OKRESNÝ ÚRAD ČADCA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Palárikova 91, 022 01 Čadca

Č.j.: OU-CA-OSZP-2023/000743-025 V Čadci, dňa 14.11. 2023

# ROZHODNUTIE

# VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť **“Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“,** navrhovateľa **Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO: 36022047** takto:

Navrhovaná činnosť **“Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“,** uvedená v predloženom zámere, ktorá je umiestnená v katastrálnom území mesta Čadca, na parcelách reg.:
Stavebný objekt SO 01 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1191, 1180/4, 1829 (ŽSR), 1180/1, 1180/3, 1193/2, 1193/1, 1750/1 (Kysuca), 1200/23, 1200/54, 1200/50, 1200/51, 1200/24, 1203/1, 1203/2, 1204/1, 1202/1, 1202/4, 1204/2, 1202/2 a 3462 (Ladunkovský potok)
Stavebný objekt SO 02 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1829 (ŽSR), 1828, 1173, 1831, 1750/1 (Kysuca), 1832/1, 1824/1, 1830/1, 457/18, 457/20, 457/22, 457/1, 458/1, 1824/2, 458/3, 1750/37, 991, 990/2, 990/1 a 989/1
Stavebný objekt SO 03 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1793/1, 1750/1 (Kysuca), 984/3, 984/2, 984/1, 985 a 1750/40
Stavebný objekt SO 04 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1754/15, 340, 1750/1 (Kysuca), 1789/3, 1789/1, 335/9, 334/2, 1769 (Rieky), 333, 332, 331, 330, 329, 328/1, 327/1, 326/1, 324/4, 326/2, 1767/10, 1767/12, 1767/11 a 1751/20
Stavebný objekt SO 05 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1751/20, 1750/1 (Kysuca) a 1759/1
Stavebný objekt SO 06 (k.ú. Čadca, k.ú. Horelica)
k.ú. Čadca KN-C: 1759/1, 1750/1 (Kysuca), 312/1, 1759/2, 309/17, 309/7, 309/40, 309/43, 309/49, 309/50, 309/54, 292/2,
k.ú. Horelica Kn-C: 2019/8 a 2042/4
Stavebný objekt SO 07 (k.ú. Čadca, k.ú. Horelica)
k.ú. Čadca KN-C: 1750/1 (Kysuca), 1755, 1753/1, 1753/9, 1753/4, 1753/8, 257/75, 245/1, 245/2, 257/77, 257/78, 257/13, 257/14, 257/8 ,257/39, 1751/10, 2031/10,
k.ú. Horelica Kn-C: 2031/1, 319/5, 319/15, 319/9, 319/13, 319/24 a 319/8
Stavebný objekt SO 08 (k.ú. Horelica)
KN-C: 392/4, 392/11, 392/1, 392/17, 392/18, 392/2, 1750/1 (Kysuca), 392/10, 392/3, 399/2, 398/1, 2034/2,

400/36 a 2031/1
Stavebný objekt SO 09 (k.ú. Horelica)
KN-C: 565/1, 2008/1, 523/2, 1750/1 (Kysuca), 523/1, 555/2, 546, 545, 544, 517, 2036 (Hanuščákov potok), 2048/3, 2048/2, 2030/1, 2035 a 2031/1
Stavebný objekt SO 10 (k.ú. Horelica)
KN-C: 1164, 1162/2, 1899/1, 1750/1 (Kysuca), 1184, 1186, 1190, 1191, 1192, 1193, 1195, 1197, 1199, 1201, 1202 ,1203, 1898, 2043/6, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1220 a 1899/2
Stavebný objekt SO 11 (k.ú. Horelica)
KN-C: 1137/1, 2030/1, 1750/1 (Kysuca) a 2028
Stavebný objekt SO12 (k.ú. Čadca)
KN-C: 13498, 13497/7, 13500/1, 13500/9, 13500/3, 13500/2, 13496, 4436/5 a 13501 (Kysuca)

**nebude sa posudzovať**

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určuje nasledujúca podmienka na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Pred výrubom drevín zabezpečiť súhlasné stanovisko Štátnej ochrany prírody – CHKO Kysuce.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

## Odôvodnenie

### Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ predložil dňa 21.11. 2022 Okresnému úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Čadca) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov) zámer navrhovanej činnosti "Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia", vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohou č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
Zámer vypracovala spoločnosť CABEX, s.r.o., Bratislava v októbri 2022.

OÚ Čadca listom č.j.: OU-CA-OSZP-2022/016525-002, zo dňa 23.11.2022 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.
OÚ Čadca dňa 23.11. 2022 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/cadca-rieka-kysuca-protipovodnove-opatrenia--) a úradnej tabuli a zároveň zaslal listom č. OU-CA-OSZP-2022/016525-002, zo dňa 23.11.2022 žiadosť o

stanovisko k zámeru rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutému orgánu (Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej vodnej správy, úsek odpadového hospodárstva, úsek ochrany ovzdušia, úsek ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií; pozemkový a lesný odbor, katastrálny odbor, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci; Žilinský samosprávny kraj) a dotknutej obci (mesto Čadca).

Mesto Čadca ako dotknutá obec informovala verejnosť podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov o zámere navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli odo dňa 22.11. 2022 do 21.12. 2022 a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť.

**Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia**

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:
10.Vodné hospodárstvo

| **Pol. číslo** | **Činnosť, objekty a zariadenia** | **Prahové hodnoty** | |
|---|---|---|---|
| | | **Časť A (povinné hodnotenie)** | **Časť B (zisťovacie konanie)** |
| 7. | Objekty protipovodňovej ochrany | - | bez limitu |

I. Základné údaje o navrhovanej činnosti
Názov
“Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“
Účel
Vybudovaním protipovodňových opatrení sa zabezpečí bezpečné odvedenie povodňových prietokov upraveným korytom, čím sa eliminujú povodne v predmetnej lokalite.
Užívateľ
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO: 36022047
Charakter navrhovanej činnosti
Cieľom plánovanej protipovodňovej stavby „Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ je zvýšenie ochrany intravilánu mesta pred zaplavovaním vodami z rieky Kysuca v čase intenzívnych zrážok a topenia snehu najmä v jarnom období. Navrhnuté opatrenia spočívajú vo vybudovaní protipovodňovej línie, pozostávajúcej z ochrannej hrádze, resp. z protipovodňového nábrežného múru pri zastavaných úsekoch. Úseky, kde záplavová čiara priamo neohrozuje jestvujúcu zástavbu vrátane rozhodujúcej infraštruktúry, sa ponechajú bez úprav s priznaním inundácie.
Umiestnenie navrhovanej činnosti
Lokalizácia záujmového územia podľa územno-správneho členenia Slovenskej republiky:
VÚC: Žilinský kraj
Okres: Čadca
Mesto: Čadca

Situovanie záujmovej lokality podľa Katastra nehnuteľností Slovenskej republiky:
Katastrálne územie: Čadca
**Parcelné čísla pozemkov:**

Stavebný objekt SO 01 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1191, 1180/4, 1829 (ŽSR), 1180/1, 1180/3, 1193/2, 1193/1, 1750/1 (Kysuca), 1200/23, 1200/54, 1200/50, 1200/51, 1200/24, 1203/1, 1203/2, 1204/1, 1202/1, 1202/4, 1204/2, 1202/2 a 3462 (Ladunkovský potok)
Stavebný objekt SO 02 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1829 (ŽSR), 1828, 1173, 1831, 1750/1 (Kysuca), 1832/1, 1824/1, 1830/1, 457/18, 457/20, 457/22, 457/1, 458/1, 1824/2, 458/3, 1750/37, 991, 990/2, 990/1 a 989/1
Stavebný objekt SO 03 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1793/1, 1750/1 (Kysuca), 984/3, 984/2, 984/1, 985 a 1750/40
Stavebný objekt SO 04 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1754/15, 340, 1750/1 (Kysuca), 1789/3, 1789/1, 335/9, 334/2, 1769 (Rieky), 333, 332, 331, 330, 329, 328/1, 327/1, 326/1, 324/4, 326/2, 1767/10, 1767/12, 1767/11 a 1751/20
Stavebný objekt SO 05 (k.ú. Čadca)
KN-C: 1751/20, 1750/1 (Kysuca) a 1759/1
Stavebný objekt SO 06 (k.ú. Čadca, k.ú. Horelica)
k.ú. Čadca KN-C: 1759/1, 1750/1 (Kysuca), 312/1, 1759/2, 309/17, 309/7, 309/40, 309/43, 309/49, 309/50, 309/54, 292/2,
k.ú. Horelica Kn-C: 2019/8 a 2042/4
Stavebný objekt SO 07 (k.ú. Čadca, k.ú. Horelica)
k.ú. Čadca KN-C: 1750/1 (Kysuca), 1755, 1753/1, 1753/9, 1753/4, 1753/8, 257/75, 245/1, 245/2, 257/77, 257/78, 257/13, 257/14, 257/8 ,257/39, 1751/10, 2031/10,
k.ú. Horelica Kn-C: 2031/1, 319/5, 319/15, 319/9, 319/13, 319/24 a 319/8
Stavebný objekt SO 08 (k.ú. Horelica)
KN-C: 392/4, 392/11, 392/1, 392/17, 392/18, 392/2, 1750/1 (Kysuca), 392/10, 392/3, 399/2, 398/1, 2034/2, 400/36 a 2031/1
Stavebný objekt SO 09 (k.ú. Horelica)
KN-C: 565/1, 2008/1, 523/2, 1750/1 (Kysuca), 523/1, 555/2, 546, 545, 544, 517, 2036 (Hanuščákov potok), 2048/3, 2048/2, 2030/1, 2035 a 2031/1
Stavebný objekt SO 10 (k.ú. Horelica)
KN-C: 1164, 1162/2, 1899/1, 1750/1 (Kysuca), 1184, 1186, 1190, 1191, 1192, 1193, 1195, 1197, 1199, 1201, 1202 ,1203, 1898, 2043/6, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1220 a 1899/2
Stavebný objekt SO 11 (k.ú. Horelica)
KN-C: 1137/1, 2030/1, 1750/1 (Kysuca) a 2028
Stavebný objekt SO12 (k.ú. Čadca)
KN-C: 13498, 13497/7, 13500/1, 13500/9, 13500/3, 13500/2, 13496, 4436/5 a 13501 (Kysuca)

Opis technického a technologického riešenia
Rozsah územia, ktoré bolo predmetom navrhovaných opatrení sa nachádza medzi rkm 25,100 a rkm 32,550 (celková dĺžka 7,450 km). Záplavová čiary je výrazne ovplyvnená mostnými objektmi, ktoré spôsobujú vzdutie hladiny v záujmovom území. Rozsah záplavovej čiary bol v rámci navrhovaných opatrení upravený ohraničením území, ktoré boli vyňaté zo záplavy. Navrhované opatrenia sa týkajú ochrany sídliskových útvarov, rodinných domov, športových areálov, prevádzok a priemyselných areálov, vrátane objektov jestvujúcej čistiarne odpadových vôd. Situovanie jednotlivých opatrení je navrhované pozdĺž brehovej línie bez zásahu do koryta a s min. zásahom do brehovej vegetácie. Oblasti nedotknuté úpravou zostanú v pôvodnom stave bez zásahov do toku a do brehového porastu. Vzhľadom na stiesnené pomery a min. priestor medzi korytom a zástavbou pozostávajú opatrenia z oporných múrov. Tam, kde to umožňujú priestorové podmienky je navrhnutá ochranná hrádzka. Výška hrádzky resp. oporných múrov vychádza z úrovne priebehu hladiny Q100 s bezpečnostnou rezervou do 0,5 m. V úsekoch kde to neumožňovali výškové pomery (výškové osadenie jestvujúcich premostení, zachovanie jestvujúceho stavu) je navrhnutá ochrana bez bezpečnostného prevýšenia. Len v obmedzených úsekoch kde dochádza ku križovaniu protipovodňovej línie s komunikáciou

príp s prístupmi k toku, bude ochrana zabezpečená mobilným hradením. Navrhované opatrenia nezasahujú do koryta rieky a nemajú priamy vplyv na morfológiu vodného útvaru (hĺbka, šírka, štruktúra a subtrát koryta rieky, atď). Čiastočne sa dotýkajú len štruktúry príbrežnej zóny. Odvedenie vnútorných vôd je zabezpečené výustnými objektami. Na všetkých výpustných objektoch (jestvujúce aj novonavrhované) sú osadené uzáverové šachty so stavidlom.

SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) – SO 12

Predmetom objektu je ochrana záujmového územia pred povrchovými vodami z rieky Kysuca v úseku od hranice katastra Raková a pravostranným prítokom - Ladunkovský potok (Briavsky potok). Jedná sa vybudovanie pravostrannej protipovodňovej línie pozdĺž rieky Kysuca. V predmetnom úseku je navrhovaná ochranná hrádza so šírkou koruny 3,5 m POH výšky max do 3,0 m, v dĺžke 850 m je trasovaná pozdĺž brehovej línie Kysuce a Ladunkovského potoka (ochrana proti spätnému vzdutiu). Hrádza je odsadená od brehovej línie za účelom zachovania brehovej vegetácie a zároveň rešpektuje situovanie kynologického areálu. Obdobne sú odsadené aj hrádzky pri pravostranných prítokoch ako ochrana proti spätnému vzdutiu (Briavský potok a Sihelník). V mieste prístupov k toku je sú navrhnuté rampy a prejazdy cez ochrannú hrádzu.. Súčasťou protipovodňovej línie sú aj výustné objekty na odvedenie vnútorných vôd. Jedná sa o dve nové vyústenia na odvedenie vody z odvodňovacích rigolov, trasovaných pozdĺž ochrannej hrádze. Na vyústeniach musia byť osadené uzáverové šachty na ochranu pred spätným vzdutím. V prípade ohrozenia územia za protipovodňovou líniou vplyvom spätného vzdutia musia byť stavidlá v uzáverových šachtách na jednotlivých vyústeniach uzavreté. Pre zabezpečenie pojazdu je navrhované spevnenie koruny hrádze v šírke 3,0 m.

SO 01 POM a hrádza ( rkm 30,25–31,817)

Predmetom objektu je ochrana záujmového územia pred povrchovými vodami z rieky Kysuca v úseku medzi železničným mostom (trať ŽSR š.127 – Žilina – Čadca – Mosty v Jablúnkove) a pravostranným prítokom-Ladunkovský potok (Briavsky potok). Jedná sa vybudovanie pravostrannej protipovodňovej línie pozdĺž rieky Kysuca. Územie pozdĺž ľavého brehu rieky Kysuce si v riešenom úseku nevyžaduje realizáciu opatrení a ostáva v pôvodnom stave. Ochrana v predmetnom úseku pozostáva v úseku cca 540 m, vzhľadom na stiesnené pomery pozdĺž jestvujúceho oplotenia (požiadavka mesta Čadce na zachovanie oploteni) kombináciou ochrannej hrádze a protipovodňového (ochranného) železobetónového múrika a v úseku cca 1170 m (mimo oplotenia) z ochrannej hrádze. Trasovanie zároveň vychádzalo z požiadavky ne min. zásahu do pravostrannej brehovaj vegetácie. POH výšky 1,0-1,5 m, v dĺžke 1 170 m je trasovaná pozdĺž brehovej línie Kysuce a Ladonkovského potoka (ochrana proti spätnému vzdutiu). Pravostranný ochranný múrik je situovaný na návodnej hrane pravostrannej ochrannej hrádzi. Napojenie múrika na teleso železnice je navrhované cez navýšenie hrádze (hrádzka na prepojenie múrika a telesa železnice), aby nebolo nutné uvažovať s výkopom pre založenie múrika do telesa násypu železnice. Celková výške múrika je 1,25 nad základovou pätkou (výška nad korunou hrádze cca 0,5 m). Celková dĺžka POM je 540 m. Po vybudovaní múrika bude zabezpečená min prejazdná šírka po korune hrádze 3,0 m.Súčasťou objektu (v úseku s POM) je aj mobilné hradenie v mieste rampy do toku pre potreby údržby , ktoré zabezpečí kontinuitu protipovodňovej línie. Na prepojenie návodného svahu OH a svahu koryta sa navrhuje kamenným záhodzom (len v mieste potreby pri tesnom súbehu). Súčasťou protipovodňovej línie sú aj výustné objekty na odvedenie vnútorných vôd. Jedná sa o úpravu dvoch jestvujúcich vyústení ( vyústenie DN 800 a DN 600) a o dve nové vyústenia na odvedenie vody z odvodňovacích rigolov, trasovaných pozdĺž ochrannej hrádze. Na vyústeniach musia byť osadené uzáverové šachty na ochranu pred spätným vzdutím. Súčasťou objektu je aj odvedenie vody cez uzáverovú šachtu z jestvujúceho rigola trasovaného pozdĺž železničného telesa. V prípade ohrozenia územia za protipovodňovou líniou vplyvom spätného vzdutia musia byť stavidlá v uzáverových šachtách na jednotlivých vyústeniach uzavreté. Pre zabezpečenie pojazdu je navrhované spevnenie koruny hrádze v šírke 3,0 m. Hrúbka konštrukčných vrstiev je 0,3 m.

SO 02 POH (rkm30,395-30,765) a navýšenie ľavého brehu pri chodníku (rkm 30,411 Kysuca – 0,096 Čierňanka)

Navrhovaný úprava POH začína v rkm 30,765 (cestný most – Májová ul.) a končí v rkm 30,395 (pod žel.mostom). Úprava pozostáva z navýšenia pravostrannej ochrannej hrádze v dĺžke 337 m, pri max výške 0,5 m, pri zachovaní šírky koruny hrádze 3,0 m. Jestvujúca hrádza je v súčasnosti prelievaná a spôsobuje

zaplavenie sídliska. Pred dosypaním hrádze je potrebné odstránenie spevneného asfaltového povrchu. Po dosypaní hrádze na požadovanú úroveň sa opätovne chodník s asfaltovým povrchom, ktorý v súčasnosti tvorí súčasť parku na ulici P.O.Hviezdoslava. Podklad bude tvorený cementovou stabilizáciou, aby bola vytvorená nepriepustnosť podkladových vrstiev. Aby bolo možné zachovanie jestvujúcej vegetácie, ktorá lemuje chodník, za súčasného navýšenia koruny, je navrhnutá úprava na úroveň Q100 bez prevýšenia. Úprava je navrhovaná na parcele mesta Čadca. Navrhované opatrenia nie je v rozpore s navrhovanou rekonštrukciou mosta (cestný most – ul.slobody). Nakoľko zostáva zachovaná niveleta mostovky, vrátane zachovania jestvujúcich pilierov v toku nemá výraznejší vplyv na zníženie priebehu povodňovej hladiny. Zmenu prinesie iba nový tvar spodnej hrany hornej stavby premostenia čo je nedostatočné na ovplyvnenie hladiny. Na ľavej strane sa jedná o navýšenie hrany chodníka (múrik), v mieste sútoku s tokom Čierňanka, v dĺžke cca 90 m.

SO 03 POM a navýšenie hrádze (rkm 30,085-30,375) a ĽOM – (rkm 30,110-30,365)

Navrhovaná úprava pravej strane začína v rkm 30,085 (pri cestnom moste – ul.Slobody) a končí v rkm 30,375. Úprava pozostáva z navýšenia jestvujúcej hrádze v dĺžke 195 m, výška do 0,5 m a z navýšenia jesvujúceho oporného múru v dĺžke 80,5 m. Po dosypaní hrádze na požadovanú úroveň sa opätovne chodník s asfaltovým povrchom. Súčasná výšková úroveň ochrannej hrádze a OM je nedostatočná a pri prietoku Q100 hrozí preliatie a ohrozenie jestvujúcej zástavby. Úprava je navrhovaná na parcele mesta Čadca. Navrhovaná úprava na ľavej strane začína v rkm 30,110 a končí v rkm 30,365.Úprava pozostáva z navýšenia jestvujúceho oporného múru a múrika, ktorý prepája oporný múr a rímsu mostného objektu. Jestvujúci oporný múr, vrátane múrika je trasovaný pozdĺž chodníka, pričom v súčasnosti môže dôjsť k jeho preliatiu. Na korune múrov je v súčasnosti osadené zábradlie, ktoré je uchytené cez platničky kotvami do betónu. Pred dobetónovaním koruny sa zábradlie demontuje a následne opätovne osadí cez nové kotvy. Vzhľadom na obmedzené možnosti pri riešení výškovej úrovne ochrany (najmä s ohľadom na výškovú úroveň premostení) je ochrana navrhnutá na návrhový prietok Q100 bez prevýšenia. Navrhované opatrenia nie je v rozpore s navrhovanou rekonštrukciou mosta (cestný most – Ul. Slobody). Nakoľko zostáva zachovaná niveleta mostovky, vrátane zachovania jestvujúcich pilierov v toku nemá výraznejší vplyv na zníženie priebehu povodňovej hladiny. Zmenu prinesie iba nový tvar spodnej hrany hornej stavby premostenia čo je nedostatočné na ovplyvnenie hladiny.

SO 04 Pravostranný ochranný múr (rkm 29,785-30,070)

Navrhovaná úprava pravej strane začína v rkm 29,785 (žel.most) a končí v rkm 30,070 (ul. Slobody). Úprava pozostáva z vybudovania nového oporného múru v trase jestvujúceho múriku, resp. oplotení, ktoré sú v súčasnosti prelievané a spôsobujú zaplavenie infraštruktúry a RD. V mieste prítoku (tok Rieka) je navrhnuté obojstranné navýšenie múrov medzi premostením Rieky a zaústením. Na premostení je ukončený mobilným hradením. OM sa nachádza na okraji súkromných pozemkov (majitelia nehnuteľností, ktoré sú predmetom PPO). Navrhované opatrenia nie je v rozpore s navrhovanou rekonštrukciou mosta (cestný most – ul.slobody). Nakoľko zostáva zachovaná niveleta mostovky, vrátane zachovania jestvujúcich pilierov v toku nemá výraznejší vplyv na zníženie priebehu povodňovej hladiny. Zmenu prinesie iba nový tvar spodnej hrany hornej stavby premostenia čo je nedostatočné na ovplyvnenie hladiny Ľavá strana zostáva bez úpravy. Pripúšťa sa zaplavenie obslužnej komunikácie, vrátane podjazdu a priestoru v trase viaduktu.

SO 05 POM – (rkm 29,550-29,775).

Navrhovaná úprava pravej strane začína v rkm 29,550 (kom.-prístup k toku) a končí v rkm 29,775 (žel.most). V predmetnom úseku je vybudovaný oporný múr, ktorý je v súčasnosti prelievaný.a ohrozuje priemyselné objekty Navrhované opatrenie pozostáva z vybudovania nového oporného múru (odsadený od súčasného cca 5 m) trasovaný pozdĺž komunikácie s korunou na požadovanej úrovni. Jestvujúci oporný múr sa odstráni a vytvorí sa svah medzi novým oporným múrom a koratom Kysuce v sklone 1:2 – 1:2,5.V mieste premostenia a prístupu k toku je navrhované mobilné hradenie. Ľavá strana je bez opatrení – pripúšťa sa zaplavenie.

SO 06 POM (rkm 28,605-29,545) a ĽOM (rkm 28,605-28,675)

Navrhovaná úprava na pravej strane a začína v rkm 28,605 (premostenie-ul.A.Hlinku) a končí v rkm 29,545 (prístup k toku). V predmetnom úseku je navrhovaný oporný múr pozdĺž brehovej línie na zabezpečenie ochrany priemyselného areálu, ktorý je v súčasnosti zatápaný. Prednostne je trasovaný v mieste jestvujúceho oplotenia resp. pozdĺž komunikácie. V mieste naviazania na komunikáciu je navrhované mobilné hradenie.

Na ľavej strane sa navrhuje oporný múrik od rkm 28,605 a rkm 28,675.
SO 07 POM (rkm28,215-28,590) a ĽOM (rkm28,215-28,590)
Navrhovaná úprava sa týka pravej strany a začína v rkm 28,215 (napojenie na násyp železničného telesa) a končí v rkm 28,590 (premostenie-ul.A.Hlinku). V predmetnom úseku je navrhované vybudovanie nového oporného múru pozdĺž brehovej línie na zabezpečenie ochrany areálu ČOV, ktorý je v súčasnosti zatápaný.
Na ľavej strane je navrhovaný oporný múr od rkm 28,215 po rkm 28,590) na ochranu priemyselných budov. Oporné ochranné múry sú prednostne trasované v mieste jestvujúceho oplotenia resp. pozdĺž komunikácie
SO 08 ĽOM – (rkm 27,195-28,340)
Navrhovaná úprava sa týka ľavej strany a začína v rkm 27,195 (premostenie – prístup na pravú stranu k RD) a končí v rkm 28,340 (premostenie-Kysucká cesta). . V predmetnom úseku je navrhovaný oporný múr pozdĺž brehovej línie na zabezpečenie ochrany priemyselného areálu, ktorý je v súčasnosti zatápaný. Celková dĺžka oporného múru je 423 + 663 m. V mieste jestvujúceho prístupu k toku je navrhnuté mobilné hradenie. Oporný ochranný múr je prednostne trasovaný v mieste jestvujúceho oplotenia resp. pozdĺž komunikácie.
SO 09 POM a hrádza (rkm 26,710-27,185) a ĽOM (rkm 26,925-27,185)
Navrhovaná úprava na pravej strane a začína v rkm 26,710 zaviazaním do telesa železnice na konci zástavby a končí v rkm 27,185 (premostenie – prístup na pravú stranu) V predmetnom úseku je navrhovaný oporný múr pozdĺž brehovej línie v kombinácii s ochrannou hrádzkou, na zabezpečenie ochrany prístupových ciest vrátane jestvujúcich RD, ktoré sú v súčasnosti ohrozené záplavou. Celková dĺžka oporného múru je 276 m V mieste jestvujúceho premostenia je pre zachovanie prístupu k toku resp. k spodnej stavbe premostenia navrhnuté mobilné hradenie. Na ľavej strane je navrhovaný oporný múr v kombinácií s mobilným hradením. Celková dĺžka oporného múru je 268 m.V danom úseku dochádza k preliatiu komunikácie a k ohrozeniu jestvujúcej zástavby. Oporné ochranné múry sú trasované pozdĺž komunikácie.
SO 10 POH (rkm 26,030-26,175)
Navrhovaná úprava na pravej strane a začína v rkm 26,030 zaviazaním do násypu pred telesom železnice a končí v rkm 26,175 pred telesom železnice. V predmetnom úseku je navrhovaná ochranná hrádzka v kombinácii k krátkym múrikom na zabezpečenie ochrany prístupových ciest vrátane jestvujúcich RD, ktoré sú v súčasnosti ohrozené záplavou. Prístup k RD je zabezpečený prejazdom cez ochrannú hrádzku a následne po jestvujúcej komunikáciií za ochrannou hrádzkou, resp. po korune hrádze s prejazdnou šírkou 3,5 m. Koruna pojazdného úseku hrádze bude spevnený s asfaltovým povrchom. Vzhľadom na krátky úsek s dobrým výhľadom nie je potrebná výhybňa. Primárny prístup k ohrozenej lokalite je premostením (železná lávka) nevyhovujúcej šírky z ľavej strany, ktorý je počas návrhového prietoku prelievaný. V súčasnosti nie je prístup cez železnicu. Vzhľadom na súčasný stav premostenia bude mesto hľadať možnosti na zabezpečenie prístupu z druhej strany cez železnicu.
SO 11 POM a hrádza (rkm 25,100-25,995)
Navrhovaná úprava sa týka ľavej strany a začína v rkm 27,195 (premostenie – prístup na pravú stranu k RD) a končí v rkm 28,340 (premostenie-Kysucká cesta). V predmetnom úseku je navrhovaný oporný múr pozdĺž medzi brehovou líniou a komunikáciou a krátkou hrádzkou pre umožnenie prejazdu za protipovodňovú líniu a komunikáciou. V súčasnosti je počas návrhového prietoku komunikácia prelievaná a zatápaná rozsiahla zástavba RD. V úseku hrádze je navrhovaný prejazd cez hrádzu pre zabezpečenie prístupu pre požiarné vozidlá. Oporný múr je navrhovaný v min vzdialenosti od komunikácie 1,0 m (vo vzdialenosti stĺpikov zvodidla 2 m) vzhľadom na dynamické prehnutie zvodidla (Kysucká cesta -cesta v správe SSC), s ohľadom na umiestnenie zvodidla pozdĺž komunikácie . Navrhovaná úprava je situovaná na parcele vo vlastníctve mesta. Súčasťou OM bude aj riešenie križovania s jednotlivými vyústeniami vrátane zabezpečenia proti spätnému vzdutiu.

II. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie

1. Požiadavky na vstupy

Trvalý záber pôdy: Plánovaný stavebný zámer „Čadca – Kysuca, protipovodňové opatrenia“ je plánovaný najmä pozdĺž vodného toku Kysuca (protipovodňový múrik a ochranná hrádzka). Lokálne ochranné hrádze

budú súčasne okrem protipovodňovej funkcie spĺňať aj podmienky pre vytvorenie cyklotrasy. Zároveň umožňujú prístup k toku počas povodňových prietokov. Plocha pozemkov v rámci trvalého záberu nepatrí medzi chránené pôdy.
Dočasný záber okolitých pozemkov si vyžiada zriadenie jednoduchého zariadenia staveniska v mieste stavby a skládkovanie stavebného materiálu. V okolí predpokladanej stavby je dostatočný priestor na uvedené činnosti na plochách bez drevinovej vegetácie. Predpokladá sa, že okolie protipovodňových stavieb znovu zarastie drevinami zo samonáletu, ako to bolo v minulosti.

2. Údaje o výstupoch.

Počas výstavby bude čiastočne zaťažené územie stavebným hlukom a prašnosťou pri realizácii výkopových prác, prípadne exhalátmi z mechanizmov. Rozsah hlučnosti je určený výkonom stavebných strojov a bude pôsobiť iba krátkodobo. Hlučnosť sa čiastočne zvýši aj v intraviláne počas prejazdu mechanizmov stavby.
Prípadná hlušina, alebo zemina vznikajúca pri stavebných prácach bude uskladnená na neplodné plochy v okolí stavby a bude použitá buď na zahumusovanie okolia toku, alebo odvezená na príslušnú skládku.

3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Priamy vplyv na zložky životného prostredia predstavuje v okolí stavby lokálny výrub drevín, ktorý bude investor minimalizovať podľa pokynov správneho orgánu a Štátnej ochrany prírody – CHKO Kysuce. Pozdĺž toku Kysuce sa v rozsahu navrhovanej úpravy nachádza brehová vegetácia prevažne kríkovitého charakteru.

Maximálny výrub podľa jednotlivých úsekoch v m² a v kusoch:

| **úsek stavby** | **pravý breh** | | **ľavý breh** | | **spolu** | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **krovitý porast** | **počet stromov** | **krovitý porast** | **počet stromov** | **krovitý porast** | **počet stromov** |
| **SO-12** | 3000 m² | 8 ks | | - | 3000 m² | 8 ks |
| **SO-01** | 1500 m² | 17 ks | - | - | 1500 m² | 17 ks |
| **SO-02** | - | - | - | - | - | - |
| **SO-03** | - | - | - | - | - | - |
| **SO-04** | 50 m² | 3 ks | - | - | 50 m² | 3 ks |
| **SO-05** | 10 m² | 2 ks | - | - | 10 m² | 2 ks |
| **SO-06** | - | - | - | - | - | - |
| **SO-07** | - | - | 100 m² | 5 ks | 100 m² | 5 ks |
| **SO-08** | - | - | 400 m² | 7 ks | 400 m² | 7 ks |
| **SO-09** | - | - | 100 m² | 12 ks | 100 m² | 12 ks |
| **SO-10** | 100 m² | 7 ks | - | - | 100 m² | 7 ks |
| **SO-11** | - | - | 150 m² | 10 ks | 150 m² | 10 ks |
| | **SPOLU:** | | | | 5410 m² | 71 ks |

Po ukončení stavby je potrebné v miestach plošného výrubu realizovať náhradnú výsadbu drevín, alebo umožniť znovuosídlenie drevín samonáletom. Realizáciou ani existenciou stavby sa nepredpokladajú iné vplyvy na ostatné zložky životného prostredia v území.

4. Hodnotenie zdravotných rizík

Stavebný zámer sa bude realizovať podľa stavebných technických noriem a predpisov o bezpečnosti práce. Po ukončení výstavby navrhovaný stavebný zámer nepredstavuje žiadne zdravotné riziká.

5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Navrhovaná činnosť nemá vplyv na vzdialené chránené územia. Nepredstavuje vplyv ani pre chránené druhy živočíchov, ktoré by mohli územím migrovať. Chránené rastliny v okolí počas prieskumov neboli zaregistrované.

6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

V čase výstavby sa predpokladá v priestore stavby hluk, prašnosť a lokálne znečistenie ovzdušia počas práce mechanizmov. Tento krátkodobý vplyv v priebehu výstavby nebude výrazný (vzhľadom na rozsah očakávaných stavebných prác), preto sa neočakáva významnejší vplyv pre ľudské aktivity, na prírodné prostredie a poľnohospodárske plodiny. Po realizácii stavba neovplyvní negatívne horninové prostredie, kvalitu pôdy, vody, ani iné zložky prírodného prostredia v krajine. Záber pôdy pod ochranné protipovodňové hrádzky, resp.pod nábrežné múriky, ktoré budú mať okrem protipovodňovej ochrany aj ochrannú stabilizačnú funkciu zo zabezpečením prístupu počas povodní, bude trvalý, ale prinesie do územia stabilizačný prvok.

7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice.

Vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky sa ani počas výstavby, ani v priebehu existencie stavby nepredpokladajú.

8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Po ukončení stavebného zámeru – „Čadca, rieka Kysuca – protipovodňové opatrenia“ budú zvýšené prietoky bezpečne odvedené zastavaným územím, čím sa eliminujú povodne v intravilánu mesta a v okolí športových areálov, ktoré bývajú pri povodniach zaplavené. Z tohto hľadiska sa životné prostredie obyvateľov sídla skvalitní.

9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

Iné riziká počas realizácie stavby sa nepredpokladajú. V prípade havárií stavebných mechanizmov počas výstavby je dodávateľ povinný vzniknutú situáciu riešiť v zmysle platnej legislatívy.

10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov.

Opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov spojených s realizáciou činnosti nie sú navrhnuté, nakoľko sa neočakávajú.

11. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa činnosť nerealizovala

Navrhovaná stavba bude slúžiť ako preventívna protipovodňová ochrana pred opakujúcimi sa záplavami v uvedenom území. Vybraná lokalita predstavuje optimálne a jediné možné riešenie. Z uvedeného dôvodu sa zároveň skvalitní životné prostredie obyvateľov mesta Čadca a príslušných miestnych častí – osád. V prípade že by sa činnosť nerealizovala, tzv. nulový variant, v intraviláne Čadce by naďalej príležitostné prívalové vody zaplavovali v čase jarného topenia snehu a hlavne letných intenzívnych zrážok stavby, komunikácie a ostatné pozemky. Takýto stav je pre obyvateľov sídla nežiadúci a výraznou mierou negatívne ovplyvňuje životné prostredie v zaplavovaných častiach.

12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.

V Čadci v súčasnosti nie je v územno-plánovacej dokumentácii plánovaná takáto investícia, takže nie je možné zámer porovnať. Realizáciou stavby nedôjde k zmene využívania územia, iba sa skvalitní životné prostredie sídla. Vybraná lokalita predstavuje optimálne riešenie pre využitie daného územia. Pre územie Žilinského kraja sú vypracované Mapy povodňového rizika a mapy povodňového ohrozenia vodných tokov Slovenska (2015)20 v kontexte Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES z 23. októbra 2007 o hodnotení a manažmente povodňových rizík. Zároveň je vypracovaný Plán manažmentu povodňových rizík v čiastkových povodiach SR (2015), ktorý rieši protipovodňové opatrenia. Navrhované opatrenia zahŕňajú v zmysle plánu manažmentu povodňového rizika najmä úpravy tokov a výstavbu ochranných hrádzí.“

III. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie.

Navrhovateľ listom požiadal Okresný úrad Čadca, Odbor starostlivosti o ŽP o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Okresný úrad Čadca, Odbor starostlivosti o ŽP vplyvov na životné prostredie vo svojom liste č. OU-CA-OSZP-2022/015488-002, zo dňa 2. 11. 2022 upustil od požiadavky variantného riešenia, a preto navrhovateľ predkladá zámer spracovaný v jednom variante.

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručil v zákonom stanovej lehote písomné stanovisko tento subjekt (stanoviská sú uvedené v skrátených

textoch):

**1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci listom (elektronické podanie) č.j.: RH-2022/2053-10739, zo dňa 25.11. 2022:**
K zámeru navrhovanej činnosti „Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ niet zo zdravotno – hygienického hľadiska zreteľa hodných pripomienok.
V procese realizácie zámeru navrhovanej činnosti je nutné rešpektovať a dodržať platnú legislatívu vychádzajúcu zo zákona č. 355/2007 Z. z. o podpore, ochrane a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy:
-organizovať stavebnú činnosť v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
-zabezpečiť a dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácií s ropnými látkami, kontrola technického stavu stavebných mechanizmov,
-zabezpečiť likvidáciu odpadov počas výstavby a realizácie zámeru podľa druhov odpadov,
-rešpektovať ochranné pásma vodných zdrojov určených na ľudskú spotrebu.
*Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.*
*Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Pripomienky sa týkajú dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného tieto pripomienky nie je potrebné zapracovať do podmienok rozhodnutia. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.*

Po zákonom o posudzovaní vplyvov stanovej lehote doručili písomné stanoviská tieto subjekty:

**2. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd listom (elektronické podanie) č.j.: 14198/2022-4.1 a 71812/2022, zo dňa 19.12. 2022:**
Žiadame prehodnotiť potrebu vybudovania objektu SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) a rozsah objektu SO 01 POM a hrádza (rkm 30,25–31,817). V prípade, že ide o ochranu územia pre ďalšiu výstavbu upozorňujeme, že výstavba v inundačnom území, ktorého rozsah bol určený vyhláškou, alebo území, pre ktoré je vypracovaná mapa povodňového ohrozenia, alebo území ohraničenom záplavovou čiarou povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov, je v rozpore so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Ak je táto výstavba zahrnutá v územnom pláne, tento územný plán nie je v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom a v zmysle § 25 ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) je jeho schválenie v celom rozsahu neplatné.
Predložený zámer nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Predložený zámer nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
*Vyjadrenie a odôvodnenie:*
*OÚ Čadca listom č. OU-CA-OSZP-2023/000743-006 zo dňa 10.1. 2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií, podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov k doručenej pripomienke Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd.*
*Navrhovateľ doručil dňa 18. 1. 2023 na OÚ Čadca list ktorého obsahom je „Žiadosť o prerušenie zisťovacieho konania v zmysle § 20 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. k navrhovanej činnosti Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“. V uvedenom liste žiadal navrhovateľ o prerušenie zisťovacieho konania na dobu 7 dní v zmysle § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a uviedol, že dôvodom žiadosti o prerušenie konania sú nevyhnutné časové nároky na vyjadrenie k pripomienke.*
*OÚ Čadca rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2023/000743-010, zo dňa 19.1. 2023 navrhovateľovi vyhovel a upovedomil podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov, účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.*

*Navrhovateľ listom zn.: OZ4184/2023-240/FI a CS SVP OZ PN 480/2023/8, zo dňa 31.1. 2023 (písomné podanie) predložil nasledujúce stanovisko s doplňujúcimi informáciami (stanovisko uvádzame v skrátenom znení):*

*SVP, š.p., po konzultácii so spracovateľom zámeru a zástupcami Mesta Čadca k žiadosti o doplnenie informácií navrhovanej činnosti dáva nasledujúce stanovisko: Po odsúhlasení začatia prípravy zámeru navrhovanej činnosti všetci zainteresovaní zodpovedne pristupovali k návrhu jednotlivých objektov tak, aby boli zosúladené podmienky protipovodňovej ochrany intravilánu Mesta Čadca na prietok Q100, zohľadnené požiadavky zástupcov ŠOP SR, CHKO Kysuca a aby celý komplex navrhovaných opatrení zároveň rešpektoval aj možné dopady nastávajúcich klimatických zmien. Po obdŕžaní pripomienok MŽP SR, sekcie vôd sme pristúpili k opätovnému prehodnoteniu potreby objektu SO 12 POH (r.km 31,817 – 32,550) a rozsahu objektu SO 01 POM a hrádza (r.km 30,25 – 31,817). K rozsahu objektu SO 01 POM a hrádza (r.km 30,25 – 31,817) uvádzame: V časti navrhovaného objektu SO 01 sa nachádzajú existujúce objekty napr. štadión, kúpalisko, športové zázemie, infraštruktúra, existujúce vyústenia, odbery vody, prístupy správcu vodného toku a príslušníkov hasičského záchranného zboru k vodnému toku. Na základe opätovného preverovania rozsahu tohto objektu zastávame názor, že je potrebné budovať tento objekt v celom navrhovanom rozsahu, nakoľko už v minulosti bolo celé toto územie z dôvodu častého zaplavovania existujúcich objektov už ochraňované. Bola vybudovaná existujúca ochranná hrádza, čiastočne upravený svah vodného toku a v niektorých úsekoch niekoľko krát navyšovaný terén. Vodný tok, ktorý nebol z dôvodu zachovania prirodzeného režimu vodného toku čistený sa rokmi zaniesol a zarástol drevinami, a tým sa vybudované existujúce opatrenia stali nevyhovujúcimi na ochranu územia pred vodami vybrežovanými z koryta vodného toku Kysuca. Na základe uvádzaných skutočností prišlo pri spracovaní zámeru k prehodnoteniu súčasného nevyhovujúceho stavu a k návrhu rozsahu tohto objektu, ktorý zodpovedá súčasným požiadavkách na ochranu intravilánu Mesta Čadca pred zvýšenými prietokmi a prívalovými povodňami. Stanovisko spracovateľa zámeru v prílohe prikladáme.*

*Po prehodnotení potreby objektu SO 12 POH (r.km 31,817 – 32,550) SVP, š.p., súhlasí so stanoviskom MŽP SR, sekcie vôd a netrvá na jeho realizácii.*

*K potrebe objektom SO 12 POH (r.km 31,817 – 32,550) a SO 01 POM a hrádza (r.km 30,25 – 31,817) sa vyjadrilo Mesto Čadca, ktorého stanovisko v prílohe prikladáme.*

*Ako správca vodného toku si dovolíme poukázať na skutočnosť, že na danom území navrhovaných objektov SO 01 a SO 12 sa nachádzajú nepriepustné ílovité vrstvy, ktoré môžu spôsobovať zahnívanie vôd čo by malo za následok zhoršenie kvality životného prostredia daného územia, ktoré je súčasťou intravilánu mesta.*

*V stanovisku spracovateľa zámeru zn.: 01/CA/2023, zo dňa 19.1. 2023 sa uvádza:*

*SO 01 POM a hrádza ( rkm 30,25 – 31,817) – zdôvodnenie navrhovanej činnosti*

*Riešené územie v rámci SO 01 začína od trate ŽSR š.127 – Žilina – Čadca – Mosty v Jablúnkove a končí pri zaústení Ladunkovského potoka. Pozdĺž toku sa v predmetnom území nachádza jestvujúca infraštruktúra, ktorá pozostáva z plavárne, kúpaliska, štadióna, ihrísk s príslušným zázemím. Uvedené objekty v súčasnosti zaberajú asi 2/3 územia. V ostatnej časti sa nachádzajú prístupy, vyústenia vrátane funkčných výustných objektov a neposlednej miere aj jestvujúce stĺpy nadzemných vedení VN.*

*Jestvujúca infraštruktúra je pravidelne atakovaná počas povodňových prietokov, vyústenia sú vplyvom vzdutia zaplavované a zanášané, čo spôsobuje neustále vynakladanie finančných prostriedkov zo strany mesta a ostatných vlastníkov na zabezpečovacie práce.*

*Z uvedených dôvodov predmetné územie nespĺňa základné atribúty inundačného územia na rozdiel od ľavého brehu rieka Kysuca. Územie pozdĺž ľavého brehu rieky Kysuce si v riešenom úseku nevyžaduje realizáciu opatrení a ostáva v pôvodnom stave a plní požiadavky inundácie.*

*Na pravom brehu bola už v minulosti budovala hrádza, ktorej úroveň je pre súčasný stav nevyhovujúca.*

*Pozdĺž jestvujúcej infraštruktúry je predmetom navrhovanej činnosti navýšenie protipovodňovej ochrany v trase pôvodnej hrádze, bez zásahu do koryta toku. V ostatnej časti je hrádza odsunutá až za jestvujúcu vegetáciu (cca 50 od brehovej línie), ktorá ostáva zachovaná. Zároveň sa ochránia jestvujúce vyústenia vybudovaním uzáverových šachiet.*

*Predmetné územia medzi železnicou a pravostranným prítokom treba riešiť ako celok pre zachovanie funkčného prepojenia. Je to nevyhnutné aj z hľadiska prístupov, údržby ako aj budúceho využitia.*

*Delenie predmetného územia z hľadiska protipovodňovej ochrany je neúčelné, vyžiada si zvýšenie finančných nákladov, pričom to nemá žiadny vplyv na hladinu povodňového prietoku.*

*Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia (konkrétne na vyššie citované stanovisko Ministerstva životného*

*prostredia SR, sekcie vôd) a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Mesto Čadca, listom (písomné podanie) zn.: ŽP-1133-20/2023, zo dňa 23.1.2023:*
*Územný plán mesta Čadca bol obstaraný v rokoch 2002 – 2007, ktorého záväzné regulatívy boli schválené Všeobecne záväzným nariadením, uznesením MZ v Čadci č. 96/2007 zo dňa 27.07.2007. Celý proces obstarávania, prerokovania a schvaľovania bol v súlade s platnou legislatívou a výsledný návrh je konsenzom nielen požiadaviek a potrieb mesta, ale požiadaviek majetkových správcov technickej infraštruktúry medzinárodného a nadregionálneho významu (diaľnica, rýchlostná železnica, vodná cesta, koridory 400 kV do ČR a PR). V procese boli účastné aj vodohospodárske orgány. Dosiahnuť konsenz nebolo jednoduché, lebo danosti územia morfologické, orografické, prírodné boli výrazne obmedzujúcimi faktormi. Predmetný územný plán preto rieši aj územie medzi žel. traťou Čadca – Makov a pravým brehom toku Kysuca, ako čiastočne zastavané a čiastočne rozvojové funkčné plochy. Zhruba polovicu tvoria funkčné plochy pre šport 2/ŠP/1 – športové plochy. Druhú polovicu tvoria plochy označené 2/OV5 a 2/OV6 – plochy občianskej vybavenosti. Aj keď v súčasnej dobe ide z časti o nezastavené územie plánovanou polyfunkčnou zástavbou a športoviskami, predmetné pozemky sú v zastavanom území obce v zmysle údajov katastra, sú na nich postavené stavby technickej infraštruktúry, v súbehu s posudzovaným návrhom objektov protipovodňovej ochrany je aj navrhnutý koridor preložky cesty II/487. Mesto dlhodobo sa pripravuje na využitie týchto rozvojových plôch z dôvodu, že má kapacitne pripravenú infraštruktúru z hľadiska zásobovania teplou, elektrickou energiou, vodou a odkanalizovaním.*
*Mesto Čadca nemôže súhlasiť, aby objekty SO 01 a SO 12 posudzovaného zámeru, ktoré budú tvoriť protipovodňové opatrenia predmetného územia, boli vylúčené zo zisťovacieho konania, pretože predmetom plánovanej protipovodňovej stavby „Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ má byť zvýšenie ochrany intravilánu mesta vrátane veľkej časti centrálnej mestskej zóny pred zaplavovaním vodami z rieky Kysuca v čase intenzívnych zrážok a topenia snehu.*
*Z vyššie uvedeného Mesto Čadca žiada, aby sa zisťovacie konanie vykonalo na celé územie tak, ako je uvedené v predmetnom Zámere navrhovanej činnosti „Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. vrátane objektov SO 01 a SO 12.*

*OU Čadca predloženú pripomienku Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd akceptoval a prehodnotil potrebu vybudovania objektu SO 12 a rozsah objektu SO 01 POM a hrádza (rkm 30,25–31,817) nasledovne:*
*Stavebný objekt SO 01 POM a hrádza (rkm30,257-31,817)*
*OU Čadca po vyhodnotení stanoviska navrhovateľa zo dňa 31. 1. 2023, stanoviska spracovateľa zámeru zo dňa 19.1. 2023 a stanoviska mesta Čadca 23.1. 2023 k prehodnoteniu potreby rozsahu výstavby stavebného objektu SO 01 POM a hrádza (rkm30,257-31,817), zastáva názor, že uvedený objekt je potrebný vybudovať v celom rozsahu, tak ako je to uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti a to z dôvodu ochrany existujúcich objektov napr. štadión, kúpalisko, športové zázemie, infraštruktúra, existujúce vyústenia, odbery vody, prístupy správcu vodného toku a príslušníkov hasičského záchranného zboru k vodnému toku. Predmetné územia medzi železnicou a pravostranným prítokom treba riešiť ako celok pre zachovanie funkčného prepojenia.*
*Stavebný objekt SO 12 POH (rkm31,817-32,550) – SO 12*
*V stanovisku Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd č. 14198/2022-4.1, 71812/2022 zo dňa 19.12.2022 sa uvádza, že žiada prehodnotiť potrebu vybudovania SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) z dôvodu, že ak ide o ochranu územia pre ďalšiu výstavbu, táto by bola realizovaná v inundačnom území, čo by bolo v rozpore so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami“). Z pohľadu posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v predloženom zámere je však táto informácia irelevantná, nakoľko samotné vybudovanie SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) v rozpore so zákonom o ochrane pred povodňami nie je a predmetom zisťovacieho konania nie je prípadná následná výstavba v dotknutom území. Podľa § 20 ods. 7 písm. a) a b) zákona o ochrane pred povodňami v inundačnom území možno povoliť preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami a vodné stavby okrem odkalísk.*
*Na základe týchto skutočnosti rozhodol príslušný orgán tak, ako je vyššie uvedené.*
*Vo svojom stanovisku Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.*

**3. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek vodného hospodárstva, listom (elektronické podanie) č.j.: OU-CA-OSZP-2023/001139-002, zo dňa 9.1. 2023:**

1. Nakoľko v zmysle § 52 vodného zákona ide o vybudovanie vodnej stavby na jej realizáciu je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy (§ 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách). K vydaniu stavebného povolenia je potrebné dokladovať vlastnícky alebo iný vzťah k pozemkom na ktorých sa bude stavba realizovať. Žiadosť o vydanie stavebného povolenia musí spĺňať náležitosti dané § 58 stavebného zákona a § 8, 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
2. Stavebné práce vykonávať mechanizmami v dobrom technickom stave tak, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do povrchových vôd. V prípade úniku znečisťujúcich látok do povrchových vôd resp. do prostredia súvisiaceho s vodou, vykonať opatrenia na ochranu vôd v zmysle § 41 ods. 6 a 7 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
3. V súlade s § 10 ods. 2 písm. e) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami je potrebné pre obdobie realizácie stavby vypracovať povodňový plán zabezpečovacích prác zhotoviteľ stavby.
4. Pri realizácii stavby je potrebné dodržiavať ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí.
5. Práce pri realizácii stavby musia byť koordinované tak, aby sa vo vodnom toku nevytvárali zbytočné zábrany, ktoré by bránili plynulému odtoku vody.
*Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.*
*Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Pripomienky sa týkajú dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného tieto pripomienky nie je potrebné zapracovať do podmienok rozhodnutia. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.*

Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia subjekty: Žilinský samosprávny kraj, Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia a Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Čadca, katastrálny odbor, Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Čadca, odbor životného prostredia, úsek ochrany ovzdušia a úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a úsek odpadového hospodárstva, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci.
Tieto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné stanoviská.

Verejnosť v rámci zisťovacieho konania svoje stanovisko nedoručila.

OÚ Čadca listom č. OU-CA-OSZP-2023/000743-007, zo dňa 11.1. 2023, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. OÚ Čadca pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Čadca, odbore starostlivosti o životné prostredie, na adrese Palárikova 91, 022 01 Čadca, v čase úradných hodín (pondelok – piatok od 8.00 do 14.00 hod.).
Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, v zmysle ktorého správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Zákon o posudzovaní vplyvov nešpecifikuje formu a spôsob realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť uskutočnené písomnou alebo ústnou formou. V tomto konaní umožnil OÚ Čadca vykonať písomné konzultácie prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, tzn. umožnenie zaslania odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene, ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. OÚ Čadca v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre zámer navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci.

OÚ Čadca listom č. OU-CA-OSZP-2023/000743-006, zo dňa 10.1. 2023 požiadal navrhovateľa

o poskytnutie doplňujúcich informácií, podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov k doručenej pripomienke Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd.
Navrhovateľ doručil dňa 18. 1. 2023 na OÚ Čadca list ktorého obsahom je „Žiadosť o prerušenie zisťovacieho konania v zmysle § 20 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. k navrhovanej činnosti Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“. V uvedenom liste žiadal navrhovateľ o prerušenie zisťovacieho konania na dobu 7 dní v zmysle § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a uviedol, že dôvodom žiadosti o prerušenie konania sú nevyhnutné časové nároky na vyjadrenie k pripomienke.
OÚ Čadca rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2023/000743-010, zo dňa 19.1. 2023 navrhovateľovi vyhovel a upovedomil podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov, účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.
Navrhovateľ listom zn.: OZ4184/2023-240/FI a CS SVP OZ PN 480/2023/8, zo dňa 31.1. 2023 (elektronické podanie) predložil stanovisko s doplňujúcimi informáciami.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo:

**Mesto Čadca, listom (písomné podanie) zn.: ŽP-1133-20/2023, zo dňa 23.1.2023:**
Mesto Čadca na základe podrobného preskúmania dáva nasledovné vyjadrenie:
Územný plán mesta Čadca bol obstaraný v rokoch 2002 – 2007, ktorého záväzné regulatívy boli schválené Všeobecne záväzným nariadením, uznesením MZ v Čadci č. 96/2007 zo dňa 27.07.2007. Celý proces obstarávania, prerokovania a schvaľovania bol v súlade s platnou legislatívou a výsledný návrh je konsenzom nielen požiadaviek a potrieb mesta, ale požiadaviek majetkových správcov technickej infraštruktúry medzinárodného a nadregionálneho významu (diaľnica, rýchlostná železnica, vodná cesta, koridory 400 kV do ČR a PR). V procese boli účastné aj vodohospodárske orgány. Dosiahnuť konsenz nebolo jednoduché, lebo danosti územia morfologické, orografické, prírodné boli výrazne obmedzujúcimi faktormi.
Predmetný územný plán preto rieši aj územie medzi žel. traťou Čadca – Makov a pravým brehom toku Kysuca, ako čiastočne zastavané a čiastočne rozvojové funkčné plochy. Zhruba polovicu tvoria funkčné plochy pre šport 2/ŠP/1 – športové plochy. Druhú polovicu tvoria plochy označené 2/OV5 a 2/OV6 – plochy občianskej vybavenosti. Aj keď v súčasnej dobe ide z časti o nezastavené územie plánovanou polyfunkčnou zástavbou a športoviskami, predmetné pozemky sú v zastavanom území obce v zmysle údajov katastra, sú na nich postavené stavby technickej infraštruktúry, v súbehu s posudzovaným návrhom objektov protipovodňovej ochrany je aj navrhnutý koridor preložky cesty II/487. Mesto dlhodobo sa pripravuje na využitie týchto rozvojových plôch z dôvodu, že má kapacitne pripravenú infraštruktúru z hľadiska zásobovania teplou, elektrickou energiou, vodou a odkanalizovaním.
Mesto Čadca nemôže súhlasiť, aby objekty SO 01 a SO 12 posudzovaného zámeru, ktoré budú tvoriť protipovodňové opatrenia predmetného územia, boli vylúčené zo zisťovacieho konania, pretože predmetom plánovanej protipovodňovej stavby „Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ má byť zvýšenie ochrany intravilánu mesta vrátane veľkej časti centrálnej mestskej zóny pred zaplavovaním vodami z rieky Kysuca v čase intenzívnych zrážok a topenia snehu.
Z vyššie uvedeného Mesto Čadca žiada, aby sa zisťovacie konanie vykonalo na celé územie tak, ako je uvedené v predmetnom Zámere navrhovanej činnosti „Čadca – rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. vrátane objektov SO 01 a SO 12.
*Vyjadrenie:* K danej pripomienke sa OÚ Čadca už vyjadril v bode č. 2 pri vyhodnotení stanoviska Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd listom (elektronické podanie) č.j.: 14198/2022-4.1 a 71812/2022, zo dňa 19.12. 2022.

OÚ Čadca dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého zámeru navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy a následne vydal rozhodnutie č. OU-CA-OSZP-2023/000743-012, zo dňa 3.2. 2023 o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. V rozhodnutí určil podmienky:

1. Pred výrubom drevín zabezpečiť súhlasné stanovisko Štátnej ochrany prírody – CHKO Kysuce.
2. Stavebný objekt SO 12 POH (rkm31,817-32,550) – SO 12 nebude realizovaný.

Mesto Čadca listom zn.: ŽP-1133-21/2023, zo dňa 20.2. 2023 podalo voči uvedenému rozhodnutiu odvolanie v zákonom stanovenej lehote s odôvodnením, že nesúhlasí s podmienkou rozhodnutia uvedenou v bode 2.
OÚ Čadca listom zn: OU-CA-OSZP-2023/000743-018, zo dňa 22. 02. 2023 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a následne ich vyzval, aby sa k jeho obsahu vyjadrili v lehote do 7 dní.
K odvolaniu nebolo doručené žiadne stanovisko.
OÚ Čadca listom zn.: OU-CA-OSZP-2023/000743-019, zo dňa 2.3. 2023 predložil podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní odvolanie príslušnému odvolaciemu orgánu Okresnému úradu v Žiline, odboru opravných prostriedkov, na rozhodnutie v danej veci a následné oboznámil účastníkov konania o tejto skutočnosti.
Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov vydal rozhodnutie č. OU-ZA-OOP3-2023/020871-003, zo dňa 9.10, ktorým rozhodnutie Okresného úradu Čadca č. OU-CA-OSZP-2023/000743-012, zo dňa 3.2. 2023 zrušil a vec vrátil na nové konanie. V odôvodnení tohto rozhodnutia sa uvádza:
„Podľa právneho názoru odvolacieho správneho orgánu nemožno prostredníctvom podmienok, ktoré sa určujú z dôvodu zmiernenia alebo eliminácie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, meniť rozsah navrhovanej činnosti. Ak je teda predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť v predloženom zámere pozostávajúca z viacerých stavebných objektov, ktoré boli v predmetnom zámere komplexne posúdené ako celok, nemožno akýkoľvek z týchto objektov vylúčiť prostredníctvom podmienok v zmysle ustanovenia § 29 ods. 13 zákona EIA, ale zmenou zámeru ako takého, prípadne dodatočne prostredníctvom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Zámer obsahuje uzavretý rozsah navrhovanej činnosti a v rámci zisťovacieho konania sa zisťujú predpokladané vplyvy takto definovanej navrhovanej činnosti, na základe ktorých sa následne rozhodne, či navrhovanú činnosť je alebo nie je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA. V prípade ďalšieho neposudzovania má stanovenie podmienok v zmysle ustanovenia § 29 ods. 13 zákona EIA slúžiť na zmiernenie a elimináciu v zisťovacom konaní preukázaných vplyvov na životné prostredie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je odvolací správny orgán toho názoru, že stanovenie podmienky č. 2 [„Stavebný objekt SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) - SO 12 nebude realizovaný.“] v odvolaním napadnutom rozhodnutí je v rozpore so zákonom EIA.Navyše z predloženého zámeru k navrhovanej činnosti a z doručených stanovísk nevyplynulo, že by vybudovanie SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) malo nejaké negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať, prípadne stanovovať kvôli nim akékoľvek podmienky v zmysle ustanovenia § 29 ods. 13 zákona EIA.V stanovisku Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd č. 14198/2022-4.1, 71812/2022 zo dňa 19.12.2022 sa uvádza, že žiada prehodnotiť potrebu vybudovania SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) z dôvodu, že ak ide o ochranu územia pre ďalšiu výstavbu, táto by bola realizovaná v inundačnom území, čo by bolo v rozpore so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami“). Z pohľadu posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v predloženom zámere je však táto informácia irelevantná, nakoľko samotné vybudovanie SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) v rozpore so zákonom o ochrane pred povodňami nie je a predmetom zisťovacieho konania nie je prípadná následná výstavba v dotknutom území. Podľa § 20 ods. 7 písm. a) a b) zákona o ochrane pred povodňami v inundačnom území možno povoliť preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami a vodné stavby okrem odkalísk.
Podľa ustanovenia § 29 ods. 15 zákona EIA príslušný orgán zašle rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní aj rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejní ho na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii. Z predloženého spisového materiálu, ani z dostupných informácií na webovom sídle príslušného orgánu nemožno zistiť, či bolo odvolaním napadnuté rozhodnutie zverejnené v súlade s ustanovením § 29 ods. 15 zákona EIA. Odvolací správny orgán tiež poukazuje na to, že v predloženom administratívnom spise chýba vyjadrenie spracovateľa zámeru zn.: 01/CA/2023, zo dňa 19.1.2023, ktoré tvorilo podklad prvostupňového rozhodnutia a v ktorom bola zhodnotená potreba vybudovania objektu SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) a objektu SO 01 POM a hrádza (rkm 30,25-31,817).

V posudzovanom prípade prvostupňový správny orgán tiež nedostatočne aplikoval procesnoprávny inštitút zakotvený v ustanovení § 33 ods. 2 Správneho poriadku, v zmysle ktorého je prvostupňový správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Jedná sa o zákonný nárok účastníka konania a zúčastnených osôb a prvostupňový správny orgán uvedenú zákonnú povinnosť opomenul. Za splnenie tejto povinnosti nemožno považovať zaslanie listu č. OU-CA-OSZP-2023/000743-007 zo dňa 11.01.2023, nakoľko poučenie účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia, spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie musí byť posledným úkonom správneho orgánu v konaní pred vydaním rozhodnutia. Na prvostupňový správny orgán boli po zaslaní listu č. OU-CA-OSZP-2023/000743-007 zo dňa 11.01.2023 doručené ďalšie listiny, ktoré tvorili podklad rozhodnutia a o ktorých prvostupňový správny orgán neupovedomil všetkých účastníkov konania.
Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Čadca, doplnil do spisu vyjadrenie spracovateľa zámeru zn.: 01/CA/2023, zo dňa 19.1.2023 a listom zn: OU-CA-OSZP-2023/000743-024, zo dňa 24.10. 2023 upovedomil účastníkov konania o ich práve vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.
V stanovenej lehote nebolo doručené žiadne stanovisko.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia činnosti.

**Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov**

Vybudovanie protipovodňových opatrení podľa návrhu zabezpečí bezpečne odvedenie povodňových prietokov upraveným korytom, čím sa eliminujú povodne v predmetnej lokalite. Realizácia predmetnej investície zabezpečí primeranú protipovodňovú ochranu dotknutého územia. Na toku boli v minulosti realizované lokálne úpravy (oporné múriky, stabilizácia brehov, protipovodňová hrádza), ktoré sú z hľadiska protipovodňovej ochrany nedostatočné.
Opatrenia, ktoré chránia územie pred zaplavením z vodného toku patrí medzi priority aj v rámci územného plánu VÚC Žilina.

Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Pri posudzovaní sa primerane použili aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).
Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. K zámeru navrhovanej činnosti boli doručených celkovo 3 stanoviska od dotknutých orgánov a 1 stanovisko od dotknutej obce. Verejnosť k zmene navrhovanej činnosti nedoručila žiadne stanovisko. Ani jedno z doručených stanovísk neobsahovalo nesúhlas s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti. OÚ Čadca s poukázaním na doručené súhlasné stanoviská, má za to, že zámer navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľný a environmentálne prijateľný.

Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere sú

dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viera Jurošková
vedúca odboru

Rozdeľovník
Doručuje sa (elektronicky):

Dotknutá obec
1. Mesto Čadca
Doručuje sa:
Navrhovateľ:
2. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834,
921 80 Piešťany

Na vedomie (elektronicky):
Povoľujúci orgán:
3. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie
Rezortný orgán:
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Dotknutý orgán:
5. Okresný úrad Čadca
- odbor starostlivosti o životné prostredie,
- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
- pozemkový a lesný odbor,

- katastrálny odbor,
- odbor krízového riadenia.

6. Žilinský samosprávny kraj
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci