MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Milan Chrenko
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava 13. október 2023
Číslo spisu: 11265/2023-9.
79559/2023

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad Obce Smolenice, so sídlom SNP 52, 919 04 Smolenice zo dňa 16. 05. 2023 a rozklad Obce Horné Orešany, so sídlom Horné Orešany 190, 919 03 Horné Orešany zo dňa 18. 05. 2023 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 697/2023-1.7/pb, 23693/2023, 23694/2023-int. zo dňa 12. 04. 2022, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších rozhodlo, podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti **„CHEMOLAK SMOLENICE – SKLÁDKA SMUTNÁ II, Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky“** navrhovateľa CHEMOLAK, a. s., Továrenská 7, 919 04 Smolenice, IČO: 31 411 851

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 697/2023-1.7/pb, 23693/2023, 23694/2023-int. zo dňa 12. 04. 2022,

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 26. 01. 2021 doručil navrhovateľ CHEMOLAK, a. s., Továrenská 7, 919 04 Smolenice, IČO: 31 411 851 (ďalej len „navrhovateľ“) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (v súčasnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie – ďalej len „ministerstvo“) zámer navrhovanaej činnosti **„CHEMOLAK SMOLENICE – SKLÁDKA SMUTNÁ II, Uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky“** CHEMOLAK, a. s., Továrenská 7, 919 04 Smolenice vypracovaný podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

Účelom navrhovanej činnosti je riešenie terénnych úprav a vykonanie uzavretia a následná rekultivácia povrchu telesa skládky odpadov. Zároveň jej realizáciou príde k zamedzeniu možného priesaku dažďovej vody do skládky, ako aj vyplavovaniu škodlivých látok z uloženého odpadu a vzniku priesakovej kvapaliny, ktorá sa v súčasnosti zachytáva a odváža na čistenie do čistiarne odpadových vôd (ďalej len „ČOV“).

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly č. 9. *Infraštruktúra*, pol. 2 *Skládky odpadov na nebezpečný odpad* s určenou prahovou hodnotou pre povinné hodntenie „bez limitu“.

Ministerstvo listom č. 5198/2021-1.7/sr, 5171/2021, 5172/2021-int. zo dňa 05. 02. 2021 oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Ministerstvo listom č. 5198/2021-1.7/sr, 20806/2021, 20812/2021-int. zo dňa 27. 04. 2021 podľa § 30 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. v súvislosti s § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie navrhovanej činnosti sa vykoná písomne v listinnej alebo elektronickej podobe (v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)] a vyzvalo na podanie pripomienok k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý bol prílohou tohto upovedomenia, a to v lehote 10 dní od doručenia upovedomenia.

Ministerstvo následne určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 5198/2021-1.7/sr, 29762/2021, 29764/2021-int. zo dňa 02. 06. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z. a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť DEPONIA SYSTEM s. r. o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava, v apríli 2022. Zodpovedným riešiteľom spracovateľa správy o hodnotení bol Ing. Bohuslav Katrenčík, odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 304/2000-OPV.

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo dňa 12. 05. 2022.

Ministerstvo lisom č. 935/2022-1.7/sr, 28592/2022, 28593/2022-int. zo dňa 24. 05. 2022 predložilo účastníkom konania správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo správu o hodnotení na svojom webovom sídle dňa 24. 05. 2022, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/de/eia/detail/chemolak-smolenice-skladka-smutna-ii-uzavretie-rekultivacia-monitorova

Obec Smolenice zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím na svojej internetovej stránke https://smolenice.com/chemolak-smolenice-skladka-smutna-ii-uzavretie-rekultivacia-amonitorovanie-skladky/. Správa o hodnotení bola k dispozícii na nahliadnutie na obecnom úrade v Smoleniciach po dobu 30 dní od jej zverejnenia počas stránkových hodín s uvedením času a miesta na podávanie pripomienok.

Obec Horné Orešany zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím na svojej internetovej stránke https://www.horneoresany.sk/vyhladavanie/skladka. Správa o hodnotení bola k dispozícii na nahliadnutie na obecnom úrade v Horných Orešanoch po dobu 30 dní od jej zverejnenia počas úradných hodín s uvedením času a miesta na podávanie pripomienok.

Ministerstvo zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona č. 24/2006 Z. z. zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. sa v obci Horné Orešany uskutočnilo dňa 17. 08. 2022 o 16:00 hod. v kultúrnom dome. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Horné Orešany pozvánkou č. 438/2022, doručenou na ministerstvo dňa 25. 07. 2022. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Horné Orešany.

Záznam z verejného prerokovania bol spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo dňa 23. 08. 2022.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. sa v obci Smolenice uskutočnilo dňa 27. 06. 2022 o 16:00 hod. v kultúrnom dome. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila obec Smolenice pozvánkou č. 324/2022 zo dňa 13. 06. 2022. Pozvánka bola vyvesená na úradnej tabuli obce Smolenice dňa 13. 06. 2022.

Záznam z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti spolu s prezenčnou listinou, s pripomienkami a zásadnými návrhmi obce Smolenice doručený na ministerstvo dňa 11. 07. 2022.

K správe o hodnotení bolo v súlade s § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. doručených 5 stanovísk.

Ministerstvo listom č. 935/2022-1.7/sr 40970/2022 zo dňa 19. 07. 2022 požiadalo navrhovateľa v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku o doručenie doplňujúcich informácií k stanovisku dotknutej obce Smolenice, a to 10 pracovných dní od doručenia tejto žiadosti.

Navrhovateľ doručil požadované doplňujúce informácie elektronickým podaním dňa 13. 09. 2022.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. vypracovala na základe určenia ministerstva, listom č. 935/2022-1.7/sr, 49367/2022 zo dňa 12. 09. 2022, RNDr. Dagmar Hullová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 131/96-OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Navrhovateľ doručil odborný posudok na ministerstvo dňa 13. 01. 2023.

Ministerstvo listom č. 697/2023-1.7/pb, 4562/2023 zo dňa 24. 01. 2023 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že zhromaždilo podklady v rámci konania o podnete, ku ktorým sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, taktiež k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

K predmetnému upovedomeniu bolo doručené spoločné stanovisko dotknutých obcí, a to listom č. ZS/027/0111/2023/Hl zo dňa 08.02.2023.

Dňa 12.04.2023 ministerstvo vydalo záverečné stanovisko č. 697/2023-1.7/pb, 23693/2023, 236/94/2023-int. (ďalej len „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s uzavretím, následnou rekultiváciou povrchu telesa skládky a monitorovaním skládky nebezpečných odpadov, za použitia materiálu v zmysle Katalógu odpadov.

Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 03. 05. 2023, k dispozícii na stiahnutie na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/362911?uid=0db9b07f575698f0a1dfcdf38f536937fca416b2

Proti záverečnému stanovisku boli v súlade s § 61 správneho poriadku doručené rozklady od nasledujúcich subjektov.

Obce Smolenice, so sídlom SNP 52, 919 04 Smolenice zo dňa 16. 05. 2023 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č. 1“). a

rozklad Obce Horné Orešany, so sídlom Horné Orešany 190, 919 03 Horné Orešany zo dňa 18. 05. 2023 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č. 2“).

Podané rozklady sú vo veľkej miere totožné, pričom podávatelia rozkladov uvádzajú ako dôvody ich podania nasledujúce.:

V I. časti podaných rozkladov podávatelia rozkladov uvádzajú, že majú za to, že ministerstvo nezohladnilo všetky relevantnó podnety, pripomienky a návrhy podávateľov rozkladov v postavení dotknutých obcí, ministerstvo nedostatočne vyhodnotilo všetky nimi uvádzané argumenty a dôkazy, nesprávne právne vec posúdilo, pretože podla plánovanych činností nejde o proces uzatvorenia skládky, ale o proces jej znovuotvorenia a pokračovania uskladňovania ďalších druhov odpadov.

Ďalej v II. časti podaných rozkladov podávatelia rozkladov uvádzajú námietky k zámeru navrhovateľa. Obaja podávatelia rozkladu uvádzajú, že cit.: *„V Záverečnom stanovisku navrhovateľ na strane 9 uvádza „Technológia zavážania Počas stavených prác v areáli skládky sa bude využívať pôvodná plocha prevádzkového dvora za využitia pôvodných prístupových panelových komunikácií, novo osadenej UNIMO bunky 3 x 6 m so základným vybavením. Prípadná úprava existujúcich prevádzkových objektov a ich vybavenia, resp. potreba rozšírenia obsluhy a jej zabezpečenia sú predmetom rozhodnutia investora o požiadavkách na zabezpečenie štandardu prevádzkových podmienok. Navrhované riešenie*

uzatvorenia a rekultivácie skládky predpokladá využitie nasledujúcich existujúcich alebo upravených objektov vybavenia skládky: • informačná tabuľa, • existujúca prístupová cesta, vjazd do oploteného areálu cez vstupnú bránu, existujúce vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy, • prevádzkový objekt UNIMO bunka, slúžiaca pre základné administratívne (kontrola vstupu) a sociálne potreby obsluhy skládky. Voda pre pitné potreby obsluhy bude dovážaná z obchodnej siete; • existujúca šachta priesakových kvapalín, • existujúce výtlačné potrubia a príslušné armatúrne a zberné šachty.“ Tu obec uvádza, že v existujúcom objekte informačná tabuľa neexistuje, má byť v zmysle podmienok IPKZ inštalovaná. Vjazd do oploteného areálu má byť realizovaný cez vstupnú bránu a majú byť využité existujúce vnútro areálové komunikácie a spevnené plochy. Vstupná brána neexistuje a oplotenie areálu je zdemolované, nespĺňa požadované parametre podľa platného IPKZ, komunikácie nie sú spôsobilé na takéto využívanie. Existujúca šachta priesakových kvapalín a existujúce výtlačné potrubia a príslušné armatúrne a zberné šachty sú z dlhodobého hľadiska nefunkčné.

... Navrhovateľ vo svojej navrhovanej činnosti vôbec neuvádza, kto, kde a akým spôsobom bude vykonávať vstupnú evidenciu. Kontrola dokladov verzus odber vzoriek musí byť vykonávaná v zmysle predpisov súvisiacich s nakladaním a likvidáciou odpadov. Bez dôkladnej evidencie a kontroly by na skládku mohli byť privážané rôzne nešpecifikované druhy odpadov. V Záverečnej správe uvádzaný pojem: „terénne úpravy“ považujú obce za zavádzajúci. Využitie citovaného pojmu je zakrytie skutočne plánovanej činnosti - skládkovanie odpadov.“

Ďalej podávatelia rozkladov namietajú, že cit. *„...V správe o hodnotení absentuje popis logistiky manipulácie s odpadom pred samotným uložením na skládke. Konkrétne ide o zistenie druhu odpadov, zistenie množstva, presná evidencia, nie je presne zadefinované umiestnenie objektu vážnice. Z titulu absencie tejto logistiky nie je vôbec jasné zaťaženie dotknutých obcí navýšenou dopravou. Táto záťaž v obciach Smolenice a Horné Orešany prispeje nielen k negatívnemu vplyvu na životné prostredie samotnou dopravou, ale aj sprašovým materiálom, ktorý sa uvoľní zo samotných prepravovaných odpadov.“*

Podávatelia rozkladov namietajú nasledovné: *„Návrh navrhovateľa vôbec nereflektuje na skutočnosť, že pre zníženie prašnosti je potrebné vykonávať kropenie a z toho automaticky vyplýva aj ďalšia potreba vody. Navrhovateľ neuvádza, odkiaľ bude dovoz tejto vody zabezpečovaný.“*

Podávatelia rozkladov sa domnievajú, že vzhľadom na množstvo materiálu, ktorý sa má na teleso skládky odpadu naviesť, dôjde k prevádzke skládky odpadov a nie k jej uzatvoreniu a rekultivácii.

V časti III. podaných rozkladov uvádzajú podávatelia rozkladov námietky ohľadom nevysporiadania sa s námietkami vznesenými počas verejného prerokovania, ktoré smerovali voči druhom odpadov, ktoré sa majú použiť na uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov.

Vo IV. časti podaných rozkladov podávatelia rozkladov uvádzajú námietky voči odbornému posudku: *„...Tento odborný posudok spracovala spracovateľka na základe objednávky a platby od objednávateľa posudku a nevyužila v ňom možnosť podrobne sa oboznámiť s dostupnými odbornými argumentami obyvateľov priľahlých obcí. Spracovateľka posudku si nezabezpečila objektívne vyhodnotenie aktuálneho stavu skládky a tým vytvorenie predpokladov odstránenia technických nedostatkov brániacich spusteniu akejkoľvek novej činnosti na ploche skládky. Nová činnosť môže spôsobiť nedozerné škody na životnom prostredí dotknutého regiónu v ktorom sa nachádza aj chránená oblasť. Jedným z problémov je tiež navrhovaná doba realizácie navrhovanej činnosti, nakoľko navrhovateľ nemá dostatok finančných prostriedkov (finančná účelová rezerva), a preto uvádza v správe o hodnotení až 56 mesiacov realizácie navrhovanej činnosti teda až do konca roku 2027. Spracovateľka*

posudku mylne vyhodnotila ekonomiku projektu a stotožnila sa len s vyjadrením objednávateľ a nie ďalších dotknutých subjektov. Zároveň neakceptovala obcami predloženú finančnú bilanciu.“

Ďalej v časti V. podaných rozkladov ppodávatelia rozkladov namietajú, že ministerstvo neakceptovalo všetky nimi doručené námietky a pripomienky, ktoré vzniesli počas prvostupňového konania a opätovne uvádzajú námietky z predchádzajúcich častí podaných rozkladov vo väzbe na odôvodnenenie rozhodnutia.

Ministerstvo listom č. 697/2023-1.7/pb, 35193/2023 zo dňa 12. 06. 2023 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaných rozkladov a vyzvalo ich, aby sa k nim vyjadrili do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Navrhovateľ doručil vyjadrenie k rozkladom dňa 22. 06. 2023, pričom okrem iného uvádza, že sa nebude vyjadrovať ku všetkým pripomienkam, uvedeným v rozkladoch, nakoľko sú podľa jeho názoru dostatočne a opakovane vysvetlené v záverečnom stanovisku. Zároveň požaduje, aby odvolací orgán oba rozklady v celom rozsahu zamietol a potvrdil záverečné stanovisko.

Podávateľ rozkladu č. 1 doručil vyjadrenie k rozkladu č. 2 dňa 26. 06. 2023. Vo svojom vyjadrení uvádza, že v plnom rozsahu súhlasí s argumentáciou a vyjadreniami odvolateľa obce Horné Orešany a zároveň súhlasí, aby odvolací orgán záverečné stanovisko zrušilo a vec vrátilo na nové prejednanie.

Ministerstvo listom č. 697/2023-1.7/pb 41065/2023-int. zo dňa 12. 07. 2023 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklady ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 697/2023-1.7/pb 41069/2023 zo dňa 12. 07. 2023.

Odvolací orgán po preskúmaní podaných rozkladov zistil, že spĺňajú podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozkladoch a boli podané včas a oprávnenými osobami.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podaným rozkladom zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietkam podávateľov rozkladov ohľadom chýbajúcich náležitostí skládky odpadov odvolací orgán uvádza nasledovné. Ako sa uvádza v predloženom zámere a následne v záverečnom stanovisku, oplotenie je na niektorých miestach poškodené. Podávateľ rozkladu č. 1 predložil uvedené pripomienky aj v rámci podnetov, ktoré zaslal Slovenskej inšpekcii životného prostredia. Slovenská inšpekcia životného prostredia ako povoľujúci a kontrolný orgán uvedené nedostatky po podnetoch podávateľa rozkladu č. 1 nepotvrdila. Správy z kontrol sú k dispozícii na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese https://www.enviroportal.sk/ipkz/prevadzka?id=159. V tejto súvislosti odvolací orgán uvádza, že plnenenie podmienok integrovaného povolenia nie je predmetom konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

K námietke ohľadom terénnych úprav odvolací orgán uvádza, že na predmetnej skládke odpadov nie je možné pokračovať v činnosti skládkovania odpadov z dôvodu, že skládka odpadov nezodpovedá požiadavkam Smernice Európskej komisie č. 1999/31/ES o skládkach odpadov. Predmetom navrhovanej činnosti je výlučne riešenie terénnych úprav s cieľom vykonania uzavretia a následnej rekultivácie povrchu telesa skládky odpadov. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zamedzeniu možného priesaku dažďovej vody do skládky

odpadov, ako aj vyplavovaniu škodlivých látok z uloženého odpadu a vzniku priesakovej kvapaliny, ktorá sa v súčasnosti zachytáva a odváža na čistenie do ČOV.

K námietkam podávateľov rozkladov ohľadom chýbajúcich údajov k druhom odpadov v správe o hodnotení odvolací orgán uvádza, že druhy odpadov, ktoré môže navrhovateľ použiť pri realizácii navrhovanej činnosti, sú uvedené v záverečnom stanovisku na str. 4, a jedná sa o nasledovné: 02 04 01 zemina z čistenia a prania repy; 10 01 01 popol, škvara a prach z kotlov okrem prachu z kotlov uvedeného v 10 01 04; 10 10 06 odlievacie jadrá a formy nepoužité na odlievanie iné ako uvedené v 10 10 05; 10 10 08 odlievacie jadrá a formy použité na odlievanie iné ako uvedené v 10 10 07; 10 12 08 odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina po tepelnom spracovaní; 17 01 01 betón; 17 01 02 tehly; 17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika; 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06; 17 08 02 stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01; 17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03; 19 01 12 popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11; 19 01 14 popolček iný ako uvedený v 19 01 13; 20 03 08 drobný stavebný odpad. Podľa dokumentácie zámeru navrhovateľ uvažoval aj s použitím nebezpečných odpadov s katalógovým č. 17 05 03, 17 05 05 a 17 09 03. Vzhľadom k tomu, že nejde o ostatné inertné odpady, ministerstvo ich zo zoznamu odpadov na vyrovnanie telesa skládky vylúčilo, čo opakovane uviedlo aj v rámci napadnutého záverečného stanoviska.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že v zmysle predloženej dokumentácie a napadnutého záverečného stanoviska bude v súlade s dotknutou legislatívou odpad vážený na váhe, ktorá bude umiestnená na vstupe do bývalého areálu skládky v priestoroch bývalých prevádzkových budov a bude situovaná mimo priestor skládky, na ktorom bude prebiehať rekultivácia. Evidencia odpadov je legislatívnou povinnosťou držiteľa odpadu.

K námietke podávateľov rozkladov ohľadom nedostatočného vyhodnotenia vplyvu navrhovanej činnosti na dopravu v dotknutom území odvolací orgán uvádza, že preprava materiálov potrebných na uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov cez dotknuté obce Smolenice a Horné Orešany je nevyhnutná, nakoľko ide o jediné prístupové cesty k objektom skládky. Príjazdová komunikácia je dopravne napojená na cestu II. triedy medzi obcami Smolenice a Horné Orešany. Uzavretie a rekultivácia skládky odpadov predstavuje jednorázovú činnosť, ktorá je povinnosťou navrhovateľa podľa ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nepredstavuje rozšírenie skládky odpadov. K zaťaženiu obcí dopravou sa ministerstvo zaoberalo v rámci napadnutého záverečného stanoviska a str. 11 a následne na str. 25 v rámci vyjadrenia k stanovisku doručenom podávateľom rozkladu č. 1 k správe o hodnotení. Uvedené považuje odvolací orgán za dostatočne vecné a správne.

K námietkam podávateľov rozkladov ohľadom nedostatočného vyhodnotenia spotreby vody odvolací orgán uvádza, že z predloženej dokumentácie vyplýva, že potrebná voda bude zabezpečená dovozom autocisternami z areálu spoločnosti navrhovateľa a pre potreby samotnej rekultivácie voda nie je potrebná. Pre zamestnancov stavby bude dodávaná balená voda. V prípade potreby kropenia bude voda použitá z požiarnej nádrže (100 m3), v súčasnosti nevyužívanej (bližšie pozri napadnuté záverečné stanovisko, str. 10 a str. 30).

K námietke podávateľov rozkladov, že navrhovaná činnosť predstavuje prevádzku skládky odpadov, odvolací orgán uvádza nasledovné. Skutočnosti a množstvá, uvedené v správe o hodnotení a odbornom posudku, predstavujú maximálne množstvá, ktoré by sa použili pri realizácii navrhovanej činnosti tak, ako je uvedená v správe o hodnotení. Z napadnutého záverečného stanoviska je zrejmé, že ministerstvo k t´mto údajom zaujalo konzervatívne stanovisko a uviedlo, že v nasledujúcom povoľovacom konaní by projektant

mal zmierniť sklon skládky odpadov tak, aby bol zabezpečený bezpečný odtok zrážkovej vody a znížila sa výška zrekultivovaného telesa, čím dôjde k zníženiu množstva odpadov/materiálu, potrebného na uzatváraciu (vyrovnávaciu) etapu navrhovanej činnosti. Danú podmienku ministerstvo zaradilo aj do kapitoly VI.3 (podmienka č.2) záverečného stanoviska. V zmysle vyššie uvedeného považuje odvolací orgán danú námietku za nedôvodnú.

K časti II. podaných rozkladov, v rámci ktorej podávatelia rozkladov namietajú nedostatočné vyhodnotenie odpadov, ktoré sa budú používať pri uzatvorení a rekultivácii skládky odpadov sa odvolací orgán vyjadril na str. 5 tohto rozhodnutia. Odpady, uvedené v kapitole II.6 záverečného stanoviska v tabuľkách č. 1 a č. 2, budú slúžiť výhradne na uzavretie a rekultiváciu existujúcej skládky odpadov, ktorá nie je v prevádzke odo dňa 15. 07. 2009. Realizácia navrhovanej činnosti je nevyhnutná z dôvodu plnenia slovenskej ako aj európskej legislatívy.

K námietkam voči odbornému posudku, uvedeným v časti III. podaných rozkladov odvolací orgán uvádza, že finančná bilancia realizácie navrhovanej činnosti nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. K námietke ohľadom lehoty na realizáciu navrhovanej činnosti odvolací orgán uvádza, že táto bola určená v súklade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších rpedpisov, v zmysle ktorého dĺžka trvania súhlasu na uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov nesmie byť dlhšia ako päť rokov. Takýto súhlas nemožno predĺžiť.

K námietkam k domnelým nedostatkom odôvodnenia napadnutého záverečného stanoviska odvolací orgán poukazuje na celú kapitolu VII. *Odôvodnenie záverečného stanoviska*, konkrétne na VII.1 *Odôvodnenie rozhodnutia vo veci*, v rámci ktorého ministerstvo odôvodnilo rozhodnutie vo veci a zaoberalo sa všetkými námietkami a pripomienkami, toré bolipodávateľmi rozkladov doručené v rámci prvostupňového konania.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladmi napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Doručuje sa:

1. CHEMOLAK, a. s., Továrenská 7, 919 04 Smolenice

2. Obec Smolenice, SNP 52, 919 04 Smolenice

3. Obec Horné Orešany, Horné Orešany 190, 919 03 Horné Orešany

Na vedomie:

4. Trnavský samosprávny kraj, P. O. BOX 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava

5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Kollárova 8, 917 01 Trnava

6. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Kollárova 8, 917 01 Trnava

7. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Kollárova 8, 917 01 Trnava

8. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Kollárova 8, 917 01 Trnava

9. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 01 Trnava

10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníková 9, 917 00 Trnava

11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, P. O. BOX 1, 917 09 Trnava 9

12. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava

13. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra

14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd – TU

15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia – TU

16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy – TU

17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva – TU

18. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti – TU