OKRESNÝ ÚRAD MALACKY

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky

Číslo spisu
OU-MA-OSZP-2023/024338-017

Malacky
29. 09. 2023

Rozhodnutie

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor“ predloženého navrhovateľom KBZ, spol. s r. o., Karpatská 14, 040 01 Košice, IČO: 36034509, na základe plnomocenstva spol. Remas Servis s r. o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava, IČO: 35760303, a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:
navrhovaná činnosť „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor“
umiestnená na par. č. 24099, 24100, 24101, 24102, 24102, 24103, 24104, 24105, 24106, 24107, 24108, 24109 a 24110 v k. ú. Zohor, okres Malacky uvedená v predloženom zámere

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, KBZ, spol. s r. o., Karpatská 14, 040 01 Košice, IČO: 36034509, na základe plnomocenstva spoločnosti Remas Servis s r. o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava, IČO: 35760303, predložil 03. 08. 2023 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Malacky”), podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o mene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor“, vypracovaný podľa Prílohy č. 9 k zákonu.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly 9. Infraštruktúra, pol. č. 2 Skládky odpadov na nebezpečný odpad, ktoré Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie posudzovanie vplyvov na životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.
Okresný úrad Malacky v súlade so zákonom a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania dňom podania.
Okresný úrad Malacky podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2023/024338-004 zo 07. 08. 2023 zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zámer, Okresný úrad Malacky zároveň zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na webovej

KÓPIA

stránke https://www.enviroportal.sk a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk a na svojej úradnej tabuli.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, zber odpadov a skladovanie batérií. Prevádzka je technicky a organizačne zabezpečená na zber a zhodnocovanie odpadov od podnikateľských subjektov z územia celej Slovenskej republiky. V areáli sa budú predmetné odpady zbierať (výkup), zhromažďovať, triediť, zvážať a zhodnocovať. Navrhovanou činnosťou sa zabezpečí zhromažďovanie uvedených odpadov tak, aby táto činnosť nezhoršila súčasnú úroveň kvality životného prostredia. Nakladanie s predmetnými odpadmi sa bude vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi a inými predpismi.
Okresný úrad Malacky v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a zároveň prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Stanoviská predložené podľa § 29 ods. 4 zákona a ich vyhodnotenie:

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručili písomné stanoviska tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky – Správa Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, list č. CHKO/ ZA/357-001/2023 z 08. 08. 2023

Navrhovaná činnosť sa nachádza v území v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona číslo 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Nachádza sa na hranici s Chráneným vtáčím územím SKCHVU016 Záhorské Pomoravie. Parcely sú vedené ako zastavané plochy a nádvorie, na ploche sa nachádza priemyselný objekt. Navrhovanou činnosťou sa nezmení využívanie a ani štruktúra predmetného územia, lebo spôsob využitia plochy zostane zachovaný v podobe vybudovanej zástavby priemyselno-skladových objektov. Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 59 strán plus prílohy. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Správa CHKO Záhorie nemá zásadnejšie pripomienky k zámeru „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s. r. o., Bratislavská 20, Zohor“.

2. Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, Čučoriedkova 6, 827 12 Bratislava, list č. 5/2023/110-13 zo 16 .08. 2023

V rámci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti novej prevádzky spoločnosti KBZ požadujeme rešpektovať požiadavky vlastníka ciest II. A III. Triedy – Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy.
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/12390/22942/2023 zo 17. 08. 2023

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zber a zhodnocovanie odpadov (kovy, farebné kovy), zber batérií, elektroodpadov a zber starých vozidiel v areáli, kde bývalý prevádzkovateľ (spoločnosť AUTO-AZ spol. s r. o.) už vykonával zber odpadov, spracovanie starých vozidiel a spracovanie elektroodpadu. Zariadenie bude umiestnené na pozemkoch parc. č. 24099, 24100, 24101,24102, 24102, 24103, 24104, 24105, 24106, 24107, 24108, 24109 a 24110 v k. ú. Zohor, okres Malacky. Dotknutá lokalita sa nachádza mimo zastavaného územia obce, v susedstve regionálnej skládky odpadov, ktorú prevádzkuje spoločnosť FCC Zohor, spol. s r. o.. Zámer je riešený v dvoch variantoch a v nulovom variante. Varianty sa líšia len kapacitou zariadenia, technológia a technické zariadenia a druhy zhodnocovaných odpadov sú vo všetkých variantoch rovnaké. Nulový variant – predstavuje stav, ktorý by nastal, ak by sa činnosť nerealizovala.
Variant č. 1 - celková kapacita zariadenia bude od 5 000 do 50 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia.
Variant č. 2 - celková kapacita zariadenia bude od 50 000 do 90 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia.
Staré vozidlá sa budú na prevádzke len zhromažďovať. Spevnené plochy a plochy skladu starých
vozidiel a určeného parkoviska sú vyspádované do lapača olejov. Podlahy v objektoch, v ktorých sa nakladalo s nebezpečnými odpadmi sú izolované a vyspádované a zaústené do bezodtokových nádrží. Zrážkové vody z

KÓPIA

nezastrešených plôch budú odvádzané cez lapač olejov. Na manipulačnej ploche sú staré vozidlá odvážené na mostovej váhe s váživosťou do 40 ton, odkiaľ sú následne premiestnené do priestoru skladu starých vozidiel. Zo skladu starých vozidiel budú prevzaté do zariadenia na spracovanie starých vozidiel, s ktorým bude uzavretá zmluva. V prevádzke sa bude vykonávať aj zber a skladovanie odpadu z elektrických a elektronických zariadení. Prijaté odpady z elektrozariadení budú po prevážení uzavreté v zastrešenom uzamykateľnom sklade. Spôsob nakladania s odpadom: Zber, zhromažďovanie a triedenie odpadov a ich následné odovzdanie na spracovanie oprávneným osobám.
Na prevádzke vznikne nové miesto určené na zber batérií a akumulátorov. Batérie a akumulátory
budú skladované v záchytnej vani (plastový box) s dostatočným objemom potrebným na zachytávanie nebezpečných škodlivín, ktorý je odolný voči kyselinám, prípadne budú umiestňované do zberných nádob určených spracovateľom tohto druhu odpadu. Umiestnené budú v časti prevádzky s označením sklad autobatérií. Miestnosť skladu autobatérii má nepriepustnú podlahu. Batérie sa budú následne odovzdávať len autorizovanému spracovateľovi batérii a akumulátorov. Na prevádzke vznikne aj miesto určené na zber kovových odpadov a miesto na ich zhodnocovanie. Spôsob nakladania s odpadom: Zber, zhromažďovanie, triedenie a úprava odpadov. Kovový odpad sa po roztriedení na spevnenej ploche upravuje na požadované parametre (rozmery) pomocou rezania elektrickými rozbrusovačkami, rezaním plameňom, vo viacúčelovom stroji – paketovací lis a strihacie zariadenie v jednom. Účelom je získať menšie a homogénnejšie objemy vykupovaného odpadu, a tak uľahčiť manipuláciu s odpadom a zefektívniť logistiku pri preprave odpadu, do zariadenia na konečné zhodnotenie odpadu. Po úprave sa odpad bude zhromažďovať na ploche prevádzky až do doby jeho odovzdania oprávnenej osobe na konečné zhodnotenie.
Areál prevádzky je dopravne prístupný a napojený na vedľajšiu komunikáciu z obce Zohor cez cestu 003037 k skládke odpadov spoločnosti FCC Zohor. Dopravné zaťaženie dotknutého územia sa navrhovanou činnosťou nepatrne zvýši. Predpokladaný počet príjazdov a odjazdov z navrhovanej prevádzky je minimálne 2 až 25 prejazdov nákladných aut denne podľa variantov pri stopercentnom naplnení kapacity. Nárast zaťaženia vyvolaný realizáciou navrhovanej činnosti nie je vzhľadom na intenzitu okolitej dopravy významný a je zhodnotený ako zanedbateľný. Prevádzka sa nachádza mimo zastavaného územia obce Zohor – cca 2 km od obytnej zóny. Hlavný zdroj hluku vznikne pri nakladaní, manipulácii a pri premiestňovaní odpadov. Počas prevádzky sa očakáva zvýšená hladina hluku a vibrácií, najmä z dôvodu manipulačnej činnosti strojov a zariadení. Vzhľadom na situovanie areálu, nie je predpoklad šírenia vibrácií do okolia mimo dotknutého areálu. Pri samotnej prevádzke nevznikne nadmerný hluk, len pri prevádzke mechanizmov (autá, nakladače a pod.) môže vzniknúť primeraný hluk z činnosti. Tento ale nebude pravidelný a neovplyvní okolité prostredie. Zápach nebude v prevádzke vznikať, a preto nepredstavuje dôležitý výstup z predmetnej činnosti. Znečistenie ovzdušia bude vznikať len činnosťou vozidiel a nakladača výfukovými splodinami. Bude sa jednať o dočasný vplyv. Vzhľadom na charakter činnosti – skladovanie a zhodnocovanie odpadov nie je predpoklad znečistenia ovzdušia spôsobeného únikom škodlivín do ovzdušia. Pri nakládke a vykládke odpadov môže vzniknúť prašnosť - prevádzkou mechanizmov. Nakoľko sa prevádzka nachádza v priemyselnej lokalite, nie je predpoklad zvýšenia znečistenia ovzdušia nad
doterajšiu prípustnú mieru.
Požiadavka do rozsahu hodnotenia bola stanovená s ohľadom na dopravné napojenie a prístup navrhovaného zámeru „Novej prevádzky spoločnosti KBZ spol. s r. o., Bratislavská 20, Zohor“ na vedľajšiu komunikáciu z obce Zohor, a taktiež z dôvodu jednoznačného vylúčenia negatívneho vplyvu hluku realizáciou navrhovanej činnosti na najbližšie existujúce, prípadne aj plánované chránené prostredie.
Z hľadiska ochrany verejného zdravia t r v á m na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. pre činnosť „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor.“
Do rozsahu hodnotenia budem požadovať:
• Zhodnotenie nárastu hluku spôsobeného samotnou realizáciou navrhovanej činnosti, a to vrátane posúdenia nárastu hluku z dopravy (akustická štúdia vypracovaná oprávnenou osobou) na najbližšie chránené prostredie (existujúce, prípadne aj plánované).

4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava, list bez čísla z 21. 08. 2023

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv:
https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19
a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.

KÓPIA

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z. z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdiscipilnárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní.

Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala.

Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/ a https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl. 3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie, a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva.

Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, presedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť,

KÓPIA

pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôsobili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôsobili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť.

Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schematicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept), ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu, resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy, keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA).To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov.

Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.

Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

KÓPIA

2) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

3) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja, ako aj obce.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

4) Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t. j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie.

Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno-technickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené.

V záujmovom území pre navrhovanú činnosť s názvom „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor“ je v bezprostrednom susedstve skládky nie nebezpečného odpadu a aj skládky nebezpečného odpadu, ktoré prevádzkuje spoločnosť FCC Zohor, s.r.o., Bratislavská 18, 900 51 Zohor.

Prevádzka skládok je a aj bola v minulosti predmetom viacerých aktivít poukazujúcich na jej nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ktoré sú evidentné a poukazujú na to viaceré mediálne výstupy. V nich sa často uvádzajú skutočnosti poukazujúce na blízkosť chránených území prírody a vodohospodársky významného toku, na problém so znečistením plastami odlietajúcimi zo skládky odpadov, na znečistenie podzemnej vody zistené monitoringom v decembri 2019, na obťažovanie zápachom, na časté malé požiare a dvojdňový požiar v roku 2019, na vyšší podiel úmrtí na nádorové ochorenia v obci Zohor oproti stavu v celej Slovenskej republike.

V zámere absentuje akékoľvek vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti s už existujúcimi činnosťami v záujmovej lokalite. V tejto súvislosti a v nadväznosti na uvedené negatívne vplyvy susediacej prevádzka FCC Zohor priam tragikomicky vyznieva konštatovanie v zámere na strane 33 pod bodom 2.1:

Absentuje vyhodnotenie kumulatívneho celkového zaťaženia životného prostredia, možné je aj to, že predmetný zámer nie je možné umiestniť a realizovať. Nakoľko sa prevádzka nachádza v lokalite medzi frekventovanou cestnou komunikáciou a objektmi zameranými na priemyselnú činnosť (skládka odpadov), nepredpokladáme zvýšenie

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-MA-OSZP-2023/024338	017	0039204/2023	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

znečistenia ovzdušia nad prípustnú mieru. Predchádzajúca veta bola sarkastickým vyjadrením myšlienky: Nevadia naše negatívne vplyvy, pretože hneď vedľa sú ešte väčšie.

Kto pozná danú lokalitu, tak by bol s určitosťou zdesený. Navrhovateľ zároveň v bode 10. zámeru neuviedol žiadne Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Doslova ani jedno, iba súvisiacu legislatívu pre prevádzkovanie.

Žiadame preto úrad o dôkladné posúdenie kumulatívnych vplyvov a určenie zodpovedajúcich podmienok pre dôkladnú elimináciu akéhokoľvek negatívneho vplyvu.

5) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

6) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Zohor nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.
Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

7) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

KÓPIA

8) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme, ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií, ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov, ale aj použitých technológií?

• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru, a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES, a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z. z.. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch).

KÓPIA

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z.. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html), a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z., ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z..

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie, ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

5. Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, list č. 3586-2/342/2023 z 22. 08. 2023

Prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie a zber odpadov je novou činnosťou. Zariadenie bude technicky a organizačne zabezpečené na skladovanie a zhodnocovanie predmetných odpadov. V areáli bude odpad dočasne zhromažďovaný pred jeho konečným zhodnotením alebo zneškodnením v spracovateľských zariadeniach

KÓPIA

zmluvných organizácií. Záujmová lokalita sa nachádza v obci Zohor na parcelách reg. C-KN č. 24099, 24100, 24101, 24102, 24103, 24104, 24105, 24106, 24107, 24108, 24109 a 24110 v k. ú. Zohor, okres Malacky. Po preverení zámeru na internetovej stránke a dostupných mapových podkladov Vám oznamujeme, že v rámci stavby „Nová prevádzka spoločnosti KBZ spol. s r. o., Bratislavská 20, Zohor“ na parcelách reg. C-KN č. 24099, 24100, 24101, 24102, 24103, 24104, 24105, 24106, 24107, 24108, 24109 a 24110 v k. ú. Zohor neevidujeme žiadne hydromeliorační zariadenia v správe Hydromeliorácie, š. p..
Platnosť tohto vyjadrenia je 2 roky od dátumu vyhotovenia.

6. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, list č. SEMal-EL13/2-3-2745/2023 z 24. 08. 2023

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky k spracovanému zámeru navrhovanej činnosti „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor“, nemá z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

7. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1-2023/342463/ANJ-s z 25. 08. 2023

Po oboznámení sa so zámerom navrhovanej činnosti „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor“, Vám zasielame podľa § 23 odsek 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nasledovné stanovisko (za orgán ochrany prírody, orgán odpadového hospodárstva a orgán prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):
Orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja
(list č. OU-BA-OSZP1-2023/344877-004/LAJ zo 14. 08. 2023)
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na základe stanoviska č. CHKO/ZA/357-003/2023 z 10. 08. 2023 od odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny - Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, so sídlom Vajanského 17, 901 01 Malacky, ktorá v zmysle § 65a ods. (2) písm. zc) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov spracúva odborné stanoviská pre rozhodovaciu a inú činnosť orgánov ochrany prírody, vydáva podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov toto záväzné stanovisko k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti:
Identifikácia územia a charakter činnosti
Plánované rozšírenie skládky odpadov je situované na parcelách číslo 24099, 24100, 24101, 24102, 24102, 24103, 24104, 24105, 24106, 24107, 24108, 24109 a 24110 v k. ú. Zohor. Predmetom činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, zber odpadov a skladovanie batérií. Prevádzka je technicky a organizačne zabezpečená na zber a zhodnocovanie odpadov od podnikateľských subjektov z územia celej Slovenskej republiky. V areáli sa budú predmetné odpady zbierať (výkup), zhromažďovať, triediť, zvážať a zhodnocovať. Navrhovanou činnosťou sa zabezpečí zhromažďovanie uvedených odpadov tak, aby táto činnosť nezhoršila súčasnú úroveň kvality životného prostredia. Nakladanie s predmetnými odpadmi sa bude vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi a inými predpismi. Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 59 strán plus prílohy. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny
Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona. Nachádza sa na hranici s Chráneným vtáčím územím SKCHVU016 Záhorské Pomoravie. Parcely sú vedené ako zastavané plochy a nádvorie, na ploche sa nachádza priemyselný objekt. Navrhovanou činnosťou sa nezmení využívanie a ani štruktúra predmetného územia, lebo spôsob využitia plochy zostane zachovaný v podobe vybudovanej zástavby priemyselno-skladových objektov.
Záver
Orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja nemá žiadne relevantné pripomienky z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k zámeru „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s. r. o., Bratislavská 20, Zohor“.

KÓPIA

Osobitné právne predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.

Okresný úrad v sídle kraja vo veciach štátnej vodnej správy
V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko k predmetnej navrhovanej činnosti.
Okresný úrad v sídle kraja z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (list. č. OU-BA-OSZP1/2023/348225/KIK z 15. 08. 2023)
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií dotknutým orgánom podľa ustanovení § 14 odsek 2 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Okresný úrad v sídle kraja vo veciach štátnej správy odpadového hospodárstva
(list č. OU-BA-OSZP2-2023/345311/SAL zo 14. 08. 2023)
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Záver
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 9 ods. (2) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na základe stanoviska č. CHKO/ZA/357-003/2023 z 10. 08. 2023 od odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny - Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, vo svojom záväznom stanovisku k predmetnej navrhovanej činnosti uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nachádza sa na hranici s Chráneným vtáčím územím SKCHVU016 Záhorské Pomoravie. Parcely sú vedené ako zastavané plochy a nádvorie, na ploche sa nachádza priemyselný objekt. Navrhovanou činnosťou sa nezmení využívanie a ani štruktúra predmetného územia, lebo spôsob využitia plochy zostane zachovaný v podobe vybudovanej zástavby priemyselno-skladových objektov. Orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja nemá žiadne relevantné pripomienky z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k zámeru „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s. r. o., Bratislavská 20, Zohor“.

8. Slovenský vodohospodársky podnik š. p., Povodie Dunaja, odštepný závod Bratislava, list č. SVP 2204/2023/2 zo 04. 09. 2023

Na SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p. (SVP, š. p.), Povodie Dunaja, odštepný závod, bolo 7. 8. 2023 doručené oznámenie o zámere navrhovanej činnosti „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s. r. o., Bratislavská 20, Zohor“. Ide o novú prevádzku spoločnosti KBZ s. r. o., ktorá sa v apríli 2023 stala vlastníkom areálu (parcely č. 24099 až č. 24110 reg. „C“ KN v k. ú. Zohor) susediaceho s regionálnou skládkou, kde bývalý prevádzkovateľ spoločnosť AUTO-AZ s. r. o. vykonával zber odpadov, spracovanie starých vozidiel a elektroodpadu. Spoločnosť KBZ s. r. o. plánuje vykonávať činnosti zberu a zhodnocovania kovových odpadov.
Prevádzka je technicky a organizačne zabezpečená na zber a zhodnocovanie odpadov od podnikateľských subjektov z územia celej Slovenskej republiky. V areáli sa budú predmetné odpady zbierať (výkup), zhromažďovať, triediť, zvážať a zhodnocovať. Navrhovanou činnosťou sa zabezpečí zhromažďovanie uvedených odpadov tak, aby táto činnosť nezhoršila súčasnú úroveň kvality životného prostredia. Nakladanie s predmetnými odpadmi sa bude vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi a inými predpismi. Prevažná časť odpadu je v kategórii O, časť odpadu (batérie, staré vozidlá, ortuťové žiarivky, elektronické zariadenia obsahujúce nebezpečné časti a pod.) je v kategórii N.
Prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie a zber odpadov je novou činnosťou. Zariadenie bude technicky a organizačne zabezpečené na skladovanie a zhodnocovanie predmetných odpadov. V areáli bude odpad dočasne zhromažďovaný pred jeho konečným zhodnotením alebo zneškodnením v spracovateľských zariadeniach zmluvných organizácií. K činnostiam prevádzky pribudne aj činnosť zber batérií a elektroodpadov a zber starých vozidiel a určené parkovisko.

KÓPIA

Spevnené plochy a plochy skladu starých vozidiel a určeného parkoviska sú vyspádované do lapača olejov. Podlahy v objektoch, v ktorých sa nakladalo s nebezpečnými odpadmi sú izolované a vyspádované a zaústené do bezodtokových nádrží. Zrážkové vody z nezastrešených plôch budú odvádzané cez lapač olejov. Objekt nie je napojený na kanalizáciu. Prevádzka má vybudovanú žumpu a jestvujúce rozvody. Objekt bude napojený na jestvujúce rozvody. Kapacita je postačujúca. Technologické odpadové vody z prevádzky nevznikajú. Úžitkovú vodu je možné čerpať z vlastnej studne. Na pitné účely bude na prevádzku dodávaná balená voda. K znečisteniu, resp. ohrozeniu povrchových vôd a podzemných vôd nedôjde, nakoľko nebudú v predmetnom areáli na otvorenej ploche skladované odpady kontaminované alebo také, u ktorých by vplyvom zrážok mohlo dôjsť k nežiadúcim výluhom.
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepný závod ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia, dáva k navrhovanému zámeru nasledovné stanovisko:
1. Predmetná lokalita sa nachádza cca 200 m od ochrannej hrádze vodného toku Malina. Budúcou realizáciou zámeru nesmie dôjsť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových vôd a podzemných vôd v zmysle zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon), v znení neskorších predpisov vodného zákona.
2. Žiadame rešpektovať § 39 vodného zákona, súčasne s vyhláškou MŽP SR č. 200/2018 Z. z. Pred odovzdaním stavby do užívania je potrebné mať spracovaný a schválený Havarijný plán (HP) SLOVENSKOU INŠPEKCIOU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd v znení neskorších predpisov. Pred predložením HP na schválenie SIŽP je potrebné podľa §4 vyhlášky predložiť návrh HP správcovi vodohospodársky významných vodných tokov na odsúhlasenie.
3. Pre odvádzanie splaškových odpadových vôd je potrebné zabezpečiť výstavbu vodotesných žúmp na základe STN 75 6081 a s preukázateľným podrobením skúške vodotesnosti v zmysle STN 73 6716 v rámci kolaudačného konania. Likvidácia obsahu žúmp musí prebiehať pravidelným odvozom do kapacitne vyhovujúcej ČOV. Navrhovaný spôsob likvidácie splaškových vôd bude dočasný. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene zákona SNR č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 230/2005 Z. z. je vlastník nehnuteľnosti, na ktorej vznikajú odpadové vody povinný pripojiť nehnuteľnosť na verejnú kanalizáciu.
4. Z projektu nie je jasné, kam budú odvádzané dažďové vody z areálu. Pri návrhu koncepcie nakladania s dažďovými vodami z plánovanej rozvojovej lokality požadujeme v maximálnej miere zadržať zrážkovú vodu v území a navrhnúť technické opatrenia na zadržiavanie dažďových vôd (vodné plochy, retenčné priestory resp. infiltračné nádrže). Zadržané dažďové vody je možné využiť aj ako úžitkovú vodu na závlahu navrhnutej zelene a znížiť tak prevádzkové náklady objektu, znížiť prašnosť a ochladiť prostredie v letných mesiacoch. Nakladanie s dažďovými vodami požadujeme navrhnúť a následne zrealizovať tak, aby nedochádzalo k ich odtekaniu na susedné pozemky, ani pri intenzívnych zrážkach, ani pri výstavbe. Pri výpočtoch objemu z návrhovej zrážky pre budovanie retenčných prvkov v území požadujeme použiť minimálne 20-ročnú návrhovú zrážku (p=0,05, t=15min., q=244 l/s/ha) a vyšší súčiniteľ odtoku zo striech a spevnených plôch (K=1), aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre prívalovú zrážku. Disponibilnú schopnosť infiltrácie je potrebné vyhodnotiť hydrogeologickým posudkom (§37 vodného zákona). Uvedená sprísnená požiadavka vyplýva z dôvodu prebiehajúcej klimatickej zmeny a zvyšovania extrémnosti prívalových zrážok a nebezpečenstva vzniku lokálnych záplav.
5. Pri odvádzaní zrážkových vôd z komunikácií a zo spevnených plôch do vsakov žiadame, aby boli zrážkové vody prečistené v odlučovačoch ropných látok s výstupnou hodnotou NEL do 0,1 mg/l. Dažďové vody z komunikácií musia byť zvedené tak, aby všetky išli najprv cez odlučovač ropných látok a až potom do zelene, resp. vsakov. Medzi odlučovačom a vsakom požadujeme osadiť kontrolnú šachtu.
6. Upozorňujeme, že na odvádzanie dažďových vôd do povrchových vôd alebo vsakom do podzemných vôd, je v zmysle § 21 vodného zákona potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy (OÚ OSŽP).
Predmetný strategický dokument nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

9. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, list č. 5865/2023-5.3 69543/2023 z 05. 09. 2023

Z hľadiska kompetencií odboru geológie a po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti konštatujeme, že informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti rozpracované dostatočne. Vplyvy samotnej navrhovanej činnosti na horninové prostredie, vrátane podzemných vôd sú v zámere

KÓPIA

popísané s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti, keďže ide o existujúci areál, taktiež primerane. Z vyššie uvedených dôvodov nemáme k predmetnému zámeru žiadne pripomienky a odporúčania.

Podľa vyjadrenia odboru environmentálnej geológie je Názov kapitoly 1.1 potrebné zmeniť, keďže v kapitole je uvedená charakteristika geomorfologických a nie geologických
pomerov.

Do kapitoly 1.4 Geologické pomery, inžiniersko-geologické a pôdne pomery je potrebné doplniť zaradenie záujmového územia do príslušnej seizmickej oblasti podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska. Taktiež do tejto kapitoly navrhuje doplniť informáciu, že záujmové územie sa nachádza v rajóne stabilných území. Výsledky inžinierskogeologického prieskumu sú spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (http://apl.geology.sk/atlassd/). Informácie, ktoré sa nachádzajú v tejto kapitole, avšak týkajú sa chránených území, vegetačnej pokrývky atď. je potrebné presunúť do príslušných kapitol.

Do kapitoly 4.5 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia navrhujeme doplniť informáciu, že v záujmovom území, ani jeho okolí nie je v súčasnosti evidovaná v Informačnom systéme environmentálnych záťaží (verejne dostupný na: https://envirozataze.enviroportal.sk/) žiadna environmentálna záťaž.

Podľa vyjadrenia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra sa v predmetnom území nachádza prieskumné územie (PÚ) „Viedenská panva - sever – ropa a horľavý zemný plyn“ určené pre držiteľa prieskumného územia NAFTA, a. s., Bratislava s platnosťou do 28. 06. 2024. V predmetnom území sú evidované dve prevádzkované skládky, územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vychádzajúc zo znenia sprievodného listu OÚ Malacky, že zámer je „podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zasielaný ako povoľujúcemu, resp. ako rezortnému, resp. ako dotknutému orgánu“, dovoľujeme si upozorniť, že sekcia geológie a prírodných zdrojov MŽP SR nie je v tomto prípade dotknutým orgánom, ani rezortným a ani povoľujúcim orgánom.

10. Ministerstvo životného prostredia, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list č. 11715/2023-6.3 z 18. 09. 2023

Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) po preštudovaní dokumentácie, ako aj na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „ŠOP SR“) č. ŠOP SR/934-003/2023 z 21. 08. 2023 vydáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. k navrhovanej činnosti „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor“ nasledovné záväzné stanovisko.
Navrhovaná činnosť sa nachádza na parcelách KN-C č. 24099, 24100, 24101, 24102, 24102, 24103, 24104, 24105, 24106, 24107, 24108, 24109 a 24110 v katastrálnom území Zohor, v okrese Malacky. Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, zber odpadov a skladovanie batérii. V areáli sa budú predmetné odpady zbierať (výkup), zhromažďovať, triediť, zvážať a zhodnocovať. Prevádzka sa člení nasledovne:
- Zber starých vozidiel a určené parkovisko
- Zber elektrických a elektronických zariadení
- Zber batérii a akumulátorov

KÓPIA

- Zber a zhodnocovanie kovových odpadov
Zámer je predložený v dvoch variantoch, ktoré sa líšia výlučne kapacitou zariadenia. Variant č. 1 predstavuje celkovú kapacitu zariadenia od 5 000 do 50 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia. Variant č. 2 predstavuje celkovú kapacitu zariadenia od 50 000 do 90 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia.
Zámer sa navrhuje v území, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z., mimo chránených území. Riešené parcely priamo susedia s Chráneným vtáčím územím Záhorské Pomoravie (SKCHVU016), ktoré bolo vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a sťahovavých druhov vtákov chriašteľa bodkovaného, bučiaka trsťového, haje tmavej, haje červenej, sokola rároha, rybára riečneho, bučiačika močiarneho, kane močiarnej, kalužiaka červenonohého, bociana bieleho, bociana čierneho, rybárika riečneho, muchárika bielokrkého, kačice chrapľavej, kačice chripľavej, hrdzavky potápavej, brehule hnedej, prepelice poľnej, hrdličky poľnej, muchára sivého, slávik modráka, škovránka stromového, lelka obyčajného, ďatľa prostredného, ďatľa čierneho a chrapkáča poľného a zimovísk husi bieločelej, husi divej, husi krátkozobej, husi malej, husi siatinnej, husi snežnej, bernikly tmavej, bernikly bielolícej a bernikly červenokrkej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom areáli navrhovateľa na pozemkoch, ktoré sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce, v susedstve regionálnej skládky odpadov, ktorú prevádzkuje spoločnosť FCC Zohor. Riešené parcely sú evidované ako zastavané plochy a nádvoria. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje ďalší trvalý záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Nakoľko ide o už existujúci areál, nedôjde k zániku potravného či hniezdneho biotopu druhov, ktoré sú predmetom ochrany Chráneného vtáčieho územia Záhorské Pomoravie (SKCHVU016).
Na základe vyššie uvedeného ministerstvo konštatuje, že navrhovaná činnosť „Nová prevádzka spoločnosti KBZ s r. o., Bratislavská 20, Zohor“ nebude mať významný vplyv na územie európskej sústavy chránených území Natura 2000. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny ministerstvo s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Okresný úrad Malacky, v súlade s § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, oznámil listom č. OU-MA-OSZP-2023/024338-14 z 08. 09. 2023 možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení bolo uvedené, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Záhorácka 2942/60 A, 901 26 Malacky v úradných hodinách. Termín odporúčal vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 5 dní odo dňa doručenia oznámenia.
K podkladom pred vydaním rozhodnutia bolo na Okresný úrad Malacky v stanovenej lehote doručené toto stanovisko:

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava, list bez čísla z 12. 09. 2023

Podľa čl. 6 ods. 5 Aarhuského dohovoru (https://t.ly/HayNS), ktorým je Slovenská republika viazaná a je zverejnený v zbierke zákonov pod č. 43/2006 Z. z. žiadame, aby MŽP SR ako vykonávateľ tejto medzinárodnej zmluvy, buď zvolal úradné konzultácie formou ústneho pojednávania spojeného s miestnou ohliadkou alebo aby umožnil po dohode s účastníkmi konania mimoúradné konzultácie formou pracovného stretnutia navrhovateľa so ZDS, ktorej výsledky budú ministerstvu oznámené účastníkmi konania.
Odporúčame navrhovateľovi bez ohľadu na postup úradu odkonzultovať projekt priamo so ZDS; v prípade záujmu je termín konzultácie rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Podľa čl. 4 Aahuského dohovoru (https://t.ly/Gr0Y3) v súlade s ustanoveniami zákona č. 211/2000 Z. z. žiadame o doručenie všetkých vecných podkladov rozhodnutia v odpovedi na tento mail alebo do elektronickej schránky nášho združenia a to do 8 pracovných dní od doručenia tejto žiadosti o informácie o životnom prostredí.
Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku v súlade s čl. 5 Aarhuského dohovoru (https://t.ly/hYiN2), ktorého vykonávateľom je MŽP SR, aby zverejnilo všetky vecné podklady rozhodnutia na enviroportál.sk tak, aby sa s nimi mohla oboznámiť celá najširšia verejnosť, nakoľko tieto neboli na enviroportále uverejnené ako predpokladá Aarhuský dohovor v čl. 5 a tieto podklady sú informácie, o ktoré má a môže mať verejnosť záujem.

Rozhodnutie, ako aj ostatné písomnosti žiada ZDS doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

KÓPIA

Okresný úrad Malacky v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území. Pri posudzovaní primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán pri rozhodovaní vychádzal taktiež zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a organizácie, dotknutej obce a verejnosti). Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona.
Z doručených stanovísk k zámeru vyplynuli pripomienky a požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Tie budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia a následne zohľadnené v procese ďalšieho posudzovania činnosti podľa ustanovenia zákona a v konaniach o umiestnení a povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Požiadavky a podrobnosti budú spresnené v rozsahu hodnotenia, ktoré určí Okresný úrad Malacky po prerokovaní s navrhovateľom.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť alebo jej zmenu, ktorá môže mať vplyv na samostatne alebo v kombinácií s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky.
Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona na webovom sídle https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=2&sekcia=uradna-tabula
Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Renáta Húšková, PhD.
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10204

Doručuje sa

REMAS Servis , s.r.o., Ľudovíta Fullu 7 , 841 05 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika
Obec Zohor, Nám. 1. mája 1, 900 51 Zohor, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverziry a krajiny, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

KÓPIA

Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 82009 Bratislav a, Slovenská republika
Obvodný banský úrad v Bratislave, Mlynské nivy 44b, 825 11 Bratislava, Slovenská republika
Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského , 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepný závod, Karloveská 2, 842 17 Bratislava, Slovenská republika
Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, Čučoriedkova 8214/6, 827 12 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika
Správa chránenej krajinnej oblasti Záhorie v Malackách, Vajanského ul. 17, 901 01 Malacky, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky, Slovenská republika
Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky, Slovenská republika
Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky, Slovenská republika
Okresný úrad Malacky, OSŽP - štátna správa odpadového hospodárstva, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky, Slovenská republika
Okresný úrad Malacky, OSŽP - štátna správaochrany ovzdušia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky, Slovenská republika
Okresný úrad Malacky, OSŽP - štátna vodná správa, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-MA-OSZP-2023/024338-017

Dátum vytvorenia doložky: 31.10.2023

Vytvoril: Katerincová Jana, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 30.10.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-