OKRESNÝ ÚRAD REVÚCA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Komenského 40, 050 01 Revúca

Číslo spisu
OU-RA-OSZP-2023/000691-027

Revúca
20. 09. 2023

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „POINT Revúca“ (ďalej len „zámer“), navrhovateľom OP Centrum Retail 6 s.r.o., G. Švéniho 2794/8B, 971 01 Prievidza, IČO: 54 072 557 v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica IČO: 36 738 379 (ďalej len „navrhovateľ“), po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. v y d á v a podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. a v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „POINT Revúca“ uvedená v predloženom zámere,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti „POINT Revúca“ na životné prostredie určuje podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. nasledovné podmienky:

1. Do projektovej dokumentácie pre ďalšie povoľovacie konanie zapracovať realizáciu nasledujúcich prvkov modrozelenej infraštruktúry:
a) zelená strecha,
b) fotovoltické panely na streche,
c) dažďová záhrada,
d) Štokholmský systém zakladania drevín.
2. Do projektovej dokumentácie pre ďalšie povoľovacie konanie:
a) zapracovať opatrenie na zamedzenie negatívnych vplyvov z dopravy a železničnej prevádzky na objekt a jeho súčasti a to výsadbou zelene vo forme protihlukovej steny oddeľujúcej navrhované obchodné objekty od cesty a železničnej trate,
b) implementovať prvky elektromobility vo vzťahu k parkovacím miestam podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

KÓPIA

3. Do projektovej dokumentácie pre ďalšie povoľovacie konanie doplniť technologické riešenie čerpacej stanice, čerpaciu stanicu vybaviť systémom rekuperácie benzínových pár a deklarovať splnenie požiadaviek právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia v súvislosti s navrhovanou prevádzkou čerpacej stanice.
4. Pri návrhu jednotlivých objektov stavby v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov a v prípade potreby navrhnúť a vykonať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy.
5. Navrhovanú stavbu odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
6. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
7. Počas výstavby navrhovanej činnosti a jej prevádzky dodržať opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie z kapitoly IV.10 zámeru.

Odôvodnenie

Navrhovateľ dňa 29. 05. 2023 doručil Okresnému úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad“) v písomnej a elektronickej forme podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer, ktorý vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, v máji 2023.

Predmetom zámeru je vybudovanie zariadenia obchodu a služieb v zastavanom území mesta Revúca na pozemkoch parciel registra C-KN č. 1699/3; 1699/200; 1699/5; 1699/214; 3449/6 v katastrálnom území Revúca. V zámere sa uvažuje s vybudovaním dvoch samostatne stojacich nájomných jednotiek, prístupových komunikácií, spevnených plôch a parkovacích stojísk, menšej čerpacej stanice PHM a samoobslužnej umyvárne automobilov.

Členenie stavby na prevádzkové súbory a stavebné objekty:
S0 01 NÁJOMNÁ JEDNOTKA A
SO 02 NÁJOMNÁ JEDNOTKA B
SO 03 ČS PHM – 50 m3
SO 04 AUTOUMYVÁREŇ
SO 05 PRÍPRAVA ÚZEMIA A HTÚ
SO 06 DOPRAVNÉ NAPOJENIE
SO 07 AREÁLOVÉ KOMUNIKÁCIE A SPEVNENÉ PLOCHY
SO 08 VODOVODNÁ PRÍPOJKA
SO 09 AREÁLOVÉ ROZVODY VODY
SO 10 KANALIZÁCIA AREÁLOVÁ SPLAŠKOVÁ
SO 11 KANALIZÁCIA AREÁLOVÁ DAŽĎOVÁ + ORL
SO 12 PREKLÁDKA EXISTUJÚCEJ TRAFOSTANICE
SO 13 PREKLÁDKA EXISTUJÚCEHO VN VEDENIA
SO 14 VN PRÍPOJKA
SO 15 TRAFOSTANICA
SO 16 ODBERNÉ ELEKTRICKÉ ZARIADENIA
SO 17 AREÁLOVÉ ROZVODY NN A VO
SO 18 SLABOPRÚDOVÁ PRÍPOJKA
SO 19 TERÉNNE A SADOVÉ ÚPRAVY
SO 20 INFORMAČNÉ ZARIADENIA

Energetika
Zásobovanie elektrickou energiou bude v navrhovaných objektoch riešené z verejnej siete a z inštalovaného strešného fotovoltaického systému. Na parkovisku budú zriadené nabíjacie stanice pre nabíjanie elektromobilov. Navrhovaná činnosť nebude napojená na rozvod plynu.

Vzduchotechnika, chladenie a vykurovanie
Vetranie vnútorných priestorov jednotlivých obchodných prevádzok je navrhnuté ako nútené, rovnotlakové a dimenzované podľa obsadenosti a intenzity výmeny vzduchu. Výmenu vzduchu bude zabezpečovať pre každú prevádzku zvlášť centrálna vetracia rekuperačná jednotka. Jednotky budú umiestnené pod stropom v zázemí, t.j. v skladoch s nasávaním čerstvého vzduchu na fasáde. Výfuky odpadového vzduchu budú vedené nad strechu

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-RA-OSZP-2023/000691 | 027 | 0005588/2023 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

objektu. Vetracie jednotky budú vybavené filtrami prívodného aj odvodného vzduchu, krížovými výmenníkmi spätného získavania tepla s vysokou účinnosťou a elektrickými ohrievačmi vzduchu, ktoré sú integrované priamo v jednotkách. Distribúcia vzduchu bude zhotovená zo štvorhranného a kruhového pozinkovaného potrubia s koncovými elementami podľa druhu priestoru - vírivé výustky, anemostaty, tanierové ventily a štvorhranné výustky. V potrubných trasách budú osadené tlmiče hluku, pre obmedzenie šírenia hluku do vetraných priestorov, ako aj do vonkajšieho prostredia. Potrubie pre nasávanie čerstvého a výfuk odpadového vzduchu po rekuperáciu budú v celom rozsahu izolované kaučukovou izoláciou s vysokým difúznym odporom voči prenikaniu vodnej pary. Výfukové prvky nad strechou budú taktiež izolované a chránené oplechovaním pozinkovaným alebo hliníkovým plechom. Zariadenia budú vybavené vlastným riadiacim systémom a ovládané pomocou nástenných programovateľných ovládačov. Podľa požiadaviek prevádzkovateľov môžu byť integrované do centrálneho riadiaceho systému prevádzok.

Vykurovanie objektov bude riešené cez rekuperačné jednotky eli/vzduch. Vykurovanie a chladenie riešených priestorov bude zabezpečené pomocou klimatizačného zariadenia s premenlivým množstvom chladiva, navrhovaného VRV systému, prípadne Splitu alebo Multisplitu. Zariadenie zabezpečuje chladenie miestností na požadovanú teplotu v letnom období a dohrev v prechodných obdobiach a v zime. Klimatizačné zariadenie pozostáva z jednej vonkajšej kondenzačnej jednotky a vnútorných jednotiek, ktoré sú navzájom prepojené izolovaným medeným chladiarenským potrubím, podľa uvedeného systému. Vonkajšia kondenzačná jednotka je umiestnená na streche na oceľovej nosnej konštrukcii. Vnútorné klimatizačné jednotky sú navrhnuté v nástennom, kazetovom prevedení, inštalované priamo v klimatizovaných priestoroch na stene, pod stropom. Zariadenie pracuje na princípe priameho výparníka s chladivom R410A alebo R32. Vzájomné prepojenie vnútorných jednotiek a vonkajšej jednotky je riešené dvojicami izolovaného medeného chladiarenského potrubia cez rozbočovače chladiva - potrubné refnety. Nad vchodmi do predajní a do skladov je uvažované s osadením dverových clon, ktoré bránia prenikaniu vonkajšieho vzduchu do vnútorných priestorov a znižujú tak tepelné straty, alebo zisky objektu. Clony budú horizontálne a umiestnené nad vstupnými otvormi. Navrhnuté budú jednoduché elektrické clony s vlastným systémom regulácie. Silové napojenie dverových clôn zabezpečí profesia Elektro. Požiadavka na odvod kondenzátu nie je.

Na čerpacej stanici pohonných hmôt bude osadená jedna delená podzemná oceľová dvojplášťová nádrž o veľkosti 60 m3 (25+25+10). Celková skladovacia kapacita pohonných hmôt - motorový benzín a nafta bude 50 m3. Komora o veľkosti 10 m3 bude určená na zachytávanie prípadných havarijných únikov pri stáčaní z autocisterny.

Umývanie vozidiel sa bude vykonávať ručne prúdom vody z umývacej pištole, alebo umývacej kefy na štyroch pracoviskách prekrytých oceľovým prístreškom.

Celková zastavaná plocha objektov nájomných jednotiek SO1 (2250 m2) a SO2 (4052 m2) bude 6 302 m2.

Navrhovaný počet parkovacích miest v zámere bol uvedený 157. Navrhovateľ dňa 25. 08. 2023 doručil tunajšiemu úradu doplnenie zámeru o ďalšie parkovacie miesta s odôvodnením, že navýšenie počtu parkovacích miest je potrebné z projektových dôvodov - vytvorenia novej konfigurácie parkovacích stojísk z nutnosti zahrnúť do návrhu aj parkovacie stojiská slúžiace ako elektro nabíjacie stanice áut. Celkový počet parkovacích miest v rámci navrhovanej činnosti bude 178. Doplnením parkovacích miest nevzniknú nové nároky na zastavanie územia.

Nová navrhovaná činnosť „POINT Revúca“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zaradená do prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z., bodu č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane - písm. b) statickej dopravy, časť B (zisťovacie konanie) s prahovou hodnotou od 100 do 500 stojísk.

Predložený zámer zahŕňa aj ďalšiu činnosť, ktorá však neprekračuje prahovú hodnotu pre zisťovacie konanie uvedenú v prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z., bode č. 9 Infraštruktúra, položke č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane - písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy, avšak z dôvodu komplexnosti posúdenia sa v zámere uvádza.

Tunajší úrad podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku upovedomil listom č. OU-RA-OSZP-2023/000691-002 zo dňa 07. 06. 2023 účastníkov konania, že predložením zámeru tunajšiemu úradu navrhovateľom dňa 29. 05. 2023 bolo začaté zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a súčasne podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. zaslal zámer dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutej obci a zároveň ich vyzval na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Tunajší úrad zverejnil

KÓPIA

zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na webovom sídle MŽP SR: https://www.enviroportal.sk/sk/eia.

Mesto Revúca, na základe potvrdenia doručeného tunajšiemu úradu dňa 21. 08. 2023, informovalo verejnosť o zámere podľa § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. na úradnej tabuli mesta od 07. 06. 2023 do 29. 06. 2023, a taktiež na webovom sídle www.revuca.sk.

V zákonom stanovených lehotách, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručilo tunajšiemu úradu svoje písomné stanoviská k zámeru 10 subjektov. Tunajší úrad po doručení stanovísk, požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. listom č. OU-RA-OSZP-2023/000691-014 zo dňa 29. 06. 2023 o doplňujúce informácie k pripomienkam a k požiadavkám k zámeru, ktoré boli uvedené v stanovisku Združenia domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Železníc Slovenskej republiky, Generálneho riaditeľstva, Odboru expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Banskobystrického samosprávneho kraja a Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Navrhovateľ listom zo dňa 04. 07. 2023 požiadal tunajší úrad o predĺženie lehoty na predloženie doplňujúcich informácií z dôvodu rozsahu vznesených pripomienok a potreby primeraného odborného vyjadrenia a vysporiadania sa s jednotlivými pripomienkami. Tunajší úrad listom č. OU-RA-OSZP-2023/000691- 018 zo dňa 11. 07. 2023 určil novú lehotu na predloženie doplňujúcich informácií a to do 30 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného listu.

Navrhovateľ dňa 15. 08. 2023 doručil tunajšiemu úradu doplňujúce informácie, ktoré sú uvádzané v rámci jednotlivých stanovísk:

1. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (ďalej len „OÚ RA, OSoŽP, ŠSOH“) - stanovisko č. OU-RA-OSZP-2023/000713-002 zo dňa 23. 06. 2023:

1.1 Podľa § 77 ods. 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) je pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných prácach a demolačných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikateľa, právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, ktorej bolo vydané povolenie podľa osobitného predpisu. Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa zákona o odpadoch a plní povinnosti podľa § 14 a § 77 ods. 3 zákona o odpadoch.
1.2 Nakladanie s odpadmi vzniknutými počas realizácie a prevádzky stavby je navrhnuté v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva ustanovenou v § 6 ods. 1 zákona o odpadoch a vzniknuté odpady sa navrhujú prednostne materiálovo zhodnotiť.
1.3 V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je navrhovateľ povinný katalógové čísla a názvy jednotlivých druhov odpadov uvádzať podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie tunajšieho úradu :
Tunajší úrad zobral stanovisko dotknutého orgánu OÚ Revúca, OSoŽP, ŠSOH na vedomie a upozorňuje navrhovateľa na legislatívnu pripomienku uvedenú v bode č. 3.

2. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (ďalej len „OÚ Revúca, OSoŽP, ŠVS“) - stanovisko č. OU-RA-OSZP-2023/000712-002 zo dňa 16. 06. 2023:

OÚ Revúca, OSoŽP, ŠVS z hľadiska štátnej vodnej správy, ochrany vodných pomerov súhlasí so zámerom pre navrhovateľa, bez pripomienok. OÚ Revúca, OSoŽP, ŠVS nepožaduje zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Tunajší úrad zobral stanovisko dotknutého orgánu OÚ Revúca, OSoŽP, ŠVS na vedomie.

3. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (ďalej len „OÚ Revúca, OSoŽP, ŠSOPaK“) - stanovisko č. OU-RA-OSZP-2023/000714-002 zo dňa 15. 06. 2023:

KÓPIA

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na parcelách č. KN – C: 1699/3, 1699/200, 1699/5, 1699/214, 3449/6 v k. ú. Revúca. Riešené územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny podľa zákona, t.j. v území bez osobitnej ochrany. Najbližším územím (približne 300 m južným smerom) patriacim do európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) je vodný tok Muráň, ktorý je súčasťou chráneného územia – územia európskeho významu SKUEV0285 „Alúvium Muráňa".
K predloženému zámeru navrhovanej činnosti s názvom „POINT Revúca" OÚ Revúca, OSoŽP, ŠSOPaK nemá pripomienky a nežiada ďalšie posudzovanie zámeru.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Tunajší úrad stanovisko dotknutého orgánu OÚ Revúca, OSoŽP, ŠSOPaK zobral na vedomie.

4. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (ďalej len „OÚ Revúca, OSoŽP, OO") - stanovisko č. OU-RA-OSZP-2023/000715-002 zo dňa 27. 06. 2023:

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku nového zdroja znečisťovania ovzdušia - Čerpacej stanice pohonných hmôt. Podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 410/2010 Z. z.") je členenie a kategorizácia čerpacích staníc benzínu nasledovná:
4. Chemický priemysel
4.40 Čerpacie stanice benzínu podľa projektovaného ročného obratu alebo skutočného
ročného obratu v m3/rok:
≥ 100 m3/rok - stredný zdroj
< 100 m3/rok - malý zdroj.
V zámere je uvedené, že v súčasnosti nebol odhadnutý predpokladaný ročný obrat Čerpacej stanice a teda nie je možné určiť či ide o malý alebo stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Celková kapacita nádrže je 50 m3, pričom 25 m3 je určených pre benzín a 25 m3 pre naftu. Presné technologické, kapacitné a prevádzkové informácie o objekte čerpacej stanice budú predmetom projektovej dokumentácie v ďalšom stupni povoľovania.

Z prevádzky čerpacej stanice budú vznikať difúzne emisie VOC. Ďalším zdrojom emisií v rámci realizácie navrhovanej činnosti bude doprava (mobilné a plošné zdroje).

V súčasnej dobe nie sú pre čerpacie stanice benzínu určené odstupové vzdialenosti od verejných stavieb. Z hľadiska environmentálneho vplyvu a to najmä zápachu a znečisťujúcich látok emitovaných z čerpacích staníc benzínu na trvalo obývané obytné objekty, iné verejné stavby – „verejnosť" budú v závislosti od ich projektovaného ročného obratu alebo skutočného ročného obratu, ustanovené odporúčané odstupové vzdialenosti v novom vykonávacom predpise – vyhláške MŽP SR o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia k novému zákonu o ovzduší č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobudne účinnosť od 01. 07. 2023.

Na základe uvedeného má tunajší úrad k predloženému zámeru nasledovnú požiadavku:
1.Navrhovanú čerpaciu stanicu benzínu, v závislosti od jej projektovaného ročného obratu alebo skutočného ročného obratu umiestniť tak, aby bola jej odstupová vzdialenosť od verejných stavieb v súlade s právnym predpisom na úseku ochrany ovzdušia platným v čase územného konania o umiestnení jej stavby, resp. stavebného konania o povolení stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V prípade čerpacej stanice je ročná projektovaná kapacita max. 500 m3 pohonných hmôt. Predpokladá sa ročná spotreba nasledovných pohonných látok:
- benzín Super 95 – Natural: 300 m3
- diesel : 200 m3.

Vzhľadom k tomu máme za to, že umiestnenie čerpacej stanice je v súlade s odporúčanými odstupovými vzdialenosťami ustanovenými v novom vykonávacom predpise – vyhláške MŽP SR č. 248/ 2023 Z. z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 248/2023 Z. z.).

Vyjadrenie tunajšieho úradu:

KÓPIA

Tunajší úrad stanovisko dotknutého orgánu OÚ Revúca, OSoŽP, OO zobral na vedomie. Nakoľko podľa prílohy č. 10 k vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z. z., ktorá nadobudla účinnosť dňa 01. 07. 2023 je odstupová vzdialenosť 75 m od citlivých receptorov ustanovená pre čerpacie stanice benzínu podľa projektovaného ročného obratu alebo skutočného ročného obratu ≥ 500 m3/rok, tunajší úrad má za to, že umiestnenie novej navrhovanej čerpacej stanice s predpokladaným obratom benzínu 300 m3/rok nie je v rozpore s vyhláškou MŽP SR č. 248/2023 Z. z. Emisie znečisťujúcich látok z čerpacej stanice budú obmedzované systémom rekuperácie benzínových pár v zmysle požiadaviek uvedených vo vyhláške MŽP SR č. 253/2023 Z. z. o požiadavkách na skladovanie, plnenie a prepravu benzínu.

5. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (ďalej len „BBSK“) - stanovisko č. 10076/2023/ODDUPZP-2 zo dňa 08. 06. 2023:

Predložený zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj a jeho zmenami a doplnkami.

Zámer navrhovanej činnosti „POINT Revúca“ v súčasnosti nie je v súlade s platným Územným plánom mesta Revúca, ale lokalitu rieši návrh ÚPN mesta Revúca - Zmeny a doplnky č. 7 (návrh je pripravený v r. 2023) ako Lokalitu č. 1 - Retail park Revúca, preto odporúčame realizáciu zámeru uskutočniť až po nadobudnutí platnosti uvedených zmien a doplnkov.

Banskobystrický samosprávny kraj ako vlastník ciest II. a III. triedy, v prípade plánovaného napojenia uvedenej lokality na Ul. M. R. Štefánika (cesta II. triedy) a Železničnú ulicu (cesta III. triedy), žiada dodržať opatrenia stanovené našim správcom ciest II. a III. triedy Banskobystrickou regionálnou správou ciest, o ktoré investor požiada.

Odporúčame do podmienok rozhodnutia zapracovať požiadavku dodržať opatrenia z kapitoly IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie a realizáciu sadových úprav a výsadby drevín zapracovať ako kompenzačné opatrenie do dokumentácie pre stavebné povolenie.

V prípade vyššie uvedených odporúčaní považujeme realizáciu zámeru navrhovanej činnosti „POINT Revúca“ v posudzovanom realizačnom variante za environmentálne akceptovateľnú a navrhovaná činnosť nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Berieme na vedomie a podmienky v plnej miere akceptujeme.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Tunajší úrad stanovisko dotknutého orgánu BBSK zobral na vedomie. Tunajší úrad zapracoval do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia aj povinnosť dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v kapitole IV.10 zámeru a taktiež aj realizáciu navrhnutých environmentálnych opatrení ako zelená strecha, fotovoltaické panely na streche, dažďová záhrada a Štokholmský systém zakladania drevín.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote (ďalej len „RÚVZ Rimavská Sobota“) - záväzné stanovisko RÚVZRS/OPPL/1406/5568/2023 zo dňa 21. 06. 2023:

Z výsledkov posudzovania sa nepredpokladá, že navrhovaným zámerom činnosti by došlo k zhoršeniu podmienok, v porovnaní so súčasným stavom, vo vzťahu k dopadu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

K predloženému návrhu nemáme pripomienky a zámer nedoporučujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Tunajší úrad zobral stanovisko dotknutého orgánu RÚVZ Rimavská Sobota na vedomie.

7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej (ďalej len „ORHaZ v Revúcej“) – stanovisko č. ORHZ-RA-2023/000059-002 zo dňa 12. 06. 2023:

KÓPIA

ORHaZ v Revúcej po preštudovaní dokumentácie „POINT Revúca“, v katastrálnom území Revúca, okres Revúca, pre navrhovateľa: OP Centrum Retail 6 s.r.o., G. Švéniho 2794/8B, 971 01 Prievidza v zastúpení spoločnosťou INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica " z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Tunajší úrad stanovisko dotknutého orgánu ORHaZ v Revúcej zobral na vedomie.

8. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy (ďalej len „MD SR“) list č. 19980/2023/SSD/54467 zo dňa 12. 06. 2023:

MD SR má k navrhovanej činnosti „POINT Revúca“ nasledovné pripomienky a požiadavky:
- rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- rešpektovať zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- odporúčame do budúcnosti uvažovať s návrhom cyklistickej dopravy, pričom pri cyklistickej a pešej doprave je potrebné vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD.

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „POINT Revúca“, podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ súhlasí s požiadavkami uvedenými v stanovisku MD SR, pričom bude rešpektovať všetky zákonné požiadavky uvedené v stanovisku. S požiadavkou implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita) sa v zámere počíta v kapitole o nárokoch na energetické zdroje, kde je vyčlenená kapacita pre 10 nabíjacích staníc pre elektromobily.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Tunajší úrad stanovisko MD SR zobral na vedomie. Ako opatrenie na zamedzenie negatívneho vplyvu dopravy navrhovateľ navrhol výsadbu zelene vo forme protihlukovej steny oddeľujúcej navrhované obchodné objekty od cesty a železničnej trate. Uvedené opatrenie ako aj relevantné požiadavky tunajší úrad zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia. Požiadavku na rešpektovanie zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nezapracoval do podmienok tohto rozhodnutia, nakoľko sa jedná o všeobecnú požiadavku na dodržiavanie platných právnych predpisov.

Verejnosť:

KÓPIA

9. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava (ďalej len „ŽSR“) list č. 36142/2023/0230-1 zo dňa 22. 06. 2023:

ŽSR ako verejnosť podľa § 3 písm. r) a § 24 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. vydávajú toto stanovisko:
1. Navrhovaná činnosť „POINT Revúca“ je na CKN parcelách č. 1699/3, 1699/200, 1699/5, 1699/214, 3449/6 v katastrálnom území Revúca. Navrhovaná činnosť je po pravej strane železničnej trate Plešivec – Muráň, medzi nezabezpečeným priecestím v žkm 31,057 a dopravňou Revúca v žkm 32,136; vo vzdialenosti 24 m od osi krajnej, traťovej koľaje Lubeník – Revúca.
2. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové.
3. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nie len v časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Berieme na vedomie a podmienky v plnej miere akceptujeme. Navrhovateľ súhlasí s požiadavkami uvedenými v stanovisku ŽSR, pričom bude rešpektovať všetky zákonné požiadavky uvedené v stanovisku. Opatrením na zamedzenie negatívneho vplyvu hluku sú navrhnuté ako výsadba zelene vo forme protihlukovej steny oddeľujúcej navrhované obchodné objekty od cesty a železničnej trate v zmysle výkresu situácie priloženého ako príloha č. 1.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Tunajší úrad stanovisko ŽSR zobral na vedomie. Opatrenie na zamedzenie negatívnych vplyvov z dopravy a železničnej prevádzky na objekt a jeho súčasti, výsadbou zelene vo forme protihlukovej steny oddeľujúcej navrhované obchodné objekty od cesty a železničnej trate, tunajší úrad zapracoval do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), vyjadrenie zo dňa 12. 06. 2023:

„1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal- content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm. i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl. 6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

KÓPIA

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka" na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov.
Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len" stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska má povahu pripomienky adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu.

„2) Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch.
Zámer je síce formálne štruktúrovaný podľa prílohy č.9 k zákonu EIA, neobsahuje však informácie predpokladané v týchto kapitolách; obsahuje len všeobecné štatistické ukazovatele za celý okres bez toho aby sa špecifikovalo, akou mierou k týmto vplyvom prispieva predmetný zámer.
Uvedené je možné charakterizovať ako nedostatok zámeru podľa §22 ods.4 zákona EIA; preto žiadame úrad, aby v zmysle §22 ods.6 vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie v tomto smere."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Máme za to, že Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spĺňa všetky kritériá a je vyhovujúcim podkladom pre vydanie rozhodnutia v predmetnej veci.

„3) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov- lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045 5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.
Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA."

Vyjadrenie navrhovateľa:
V zmysle aktuálne platného znenia § 22 ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala

KÓPIA

a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Vzhľadom k vyššie uvedenému zneniu zákona máme za to, že zámer činnosti bol predložený v správnej forme s ohľadom na požadovanú variantnosť riešenia.

„4) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!" (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Revúca nachádza v 5. stupni ohrozenia horúčavami, 5. stupni ohrozenia suchom a 5. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.)"

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zámeru činnosti, je skôr sumarizáciou existujúcich problémov, a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti.

„5) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/> https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419> https://euobserver.com/climate/152419)".

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Navrhovateľ sa však samozrejme intenzívne usiluje o dosahovanie celospoločenskej snahy o znižovanie uhlíkových emisií. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k inštalácii nových tepelných čerpadiel v rámci časti vykurovania. Potrebné je dodať, že tepelné čerpadlá sa vo všeobecnosti považujú za najekologickejší spôsob vykurovania, ktoré nespôsobí žiadne zásadné negatívne vplyvy na kvalitu ovzdušia v dotknutom území a jeho okolí.

„6) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Energetická efektivita nepatrí do kompetencií príslušného orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec procesu zisťovacieho konania, nakoľko v rámci procesu EIA nemusia byť známe všetky detaily nevyhnutné pre výpočet energetickej bilancie budov a nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Je však potrebné uviesť, že je prirodzenou snahou investora, aby minimalizoval svoje energetické náklady vzhľadom na súčasnú nepriaznivú situáciu v oblasti energetických zdrojov v Európe, rast cien elektriny a pod.

„7) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne

KÓPIA

zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia boli v zámere činnosti v jednotlivých kapitolách jasne a zrozumiteľne vyhodnotené. Všetky argumenty, prečo navrhovateľ považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný boli v zámere definované. Vzhľadom na umiestnenie procesu EIA na časovej osi prípravy projektu je projektová dokumentácia pre územné a stavebné konanie ešte v štádiu prípravy. Po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bude táto projektová dokumentácia doplnená o konkrétne opatrenia na dodržanie podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania alebo záverečného stanoviska.

Opatrenia a pripomienky zverejnené na webe https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/:

7.1 Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú pripomienku hodnotíme ako nerelevantnú. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navyše nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácii (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008).

7.2 Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhnuté parkovacie miesta ako pre zamestnancov tak i pre návštevníkov objektov sú dostatočné. Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako nerelevantnú.

7.3 Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Územie je dostupné verejnou dopravou, príslušná zastávka hromadnej dopravy je v max. 5 minútovej pešej dostupnosti.

7.4 Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Z povahy predmetu navrhovanej činnosti spracovanie dokumentu ochrany prírody nepovažujeme za potrebné. V rámci navrhovanej činnosti sa dotknuté územie a jeho okolie nachádza výlučne na antropogénnych biotopoch a tomu zodpovedá aj charakter vegetácie. Z hľadiska katastrálnej evidencie ide o parcely evidované ako „ostatné plochy“, „zastavané plochy a nádvoria“ a „trvalé trávne porasty“. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu záberu pozemkov začlenených do lesného pôdneho fondu.

KÓPIA

7.5 Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Prírodné prvky nachádzajúce sa na tomto území zastupuje prevažne už len ruderálna vegetácia. Scenéria užšieho okolia posudzovaného územia má charakter areálu s priemyselnými podnikmi. Z dôvodu výstavby dôjde k odstráneniu náletovej zelene a drevín. Po ukončení výstavby sa v rámci dokončovacích prác prevedie vegetačné výsadba Štokholmským systémom a vybudovanie dažďovej záhrady. Všetky činnosti budú v dotknutom území vykonávané v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky.

7.6 Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/).
Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nebude významným negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia oproti súčasnému stavu. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na klimatické pomery, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu zámeru činnosti.
Záujmom navrhovateľa je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégií na ochranu klímy. Práve z uvedeného dôvodu navrhovateľ pristupuje k zmene navrhovanej činnosti, s cieľom dosahovať vysokú ochranu všetkých zložiek životného prostredia. Navrhované objekty budú vykurované tepelnými čerpadlami, pričom významnou prednosťou takýchto zariadení je dosiahnutie veľmi nízkych hodnôt emisií.

7.7 Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/

KÓPIA

environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci Zámeru činnosti. Činnosť nie je v rozpore so smernicou EU o vodách. Ku narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a prirodzených odtokových pomerov v území dôjsť nemôže, keďže predložený zámer v dostatočnej miere rieši ekologicky vhodné nakladanie s dažďovou vodou ako zo striech objektov, tak aj z parkovísk. V rámci ďalšej fázy projektu budú striktne dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti v riešenom území.

7.8 Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (odkaz).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Projektová dokumentácia bude vypracovaná na tento účel autorizovanou osobou v súlade so všetkými relevantnými technickými a legislatívnymi predpismi SR.

7.9 Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Na základe výsledkov jednotlivých čiastkových vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré boli hodnotené v jednotlivých podkapitolách Zámeru, možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude posudzovanou zmenou navrhovanej činnosti nijakým merateľným spôsobom priamo ovplyvnené. Vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti považujeme vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posudku za nerelevantné.

7.10 Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vzdialenosť k najbližším sídelným objektom je dostatočná, čo je uvedené aj v predmetnom Zámere činnosti. Vzhľadom na vyššie uvedené umiestnenie najbližšej obytnej zástavby a charakter zmeny navrhovanej činnosti sa významne negatívne vplyvy na obyvateľstvo nepredpokladajú. Navrhovaná činnosť nebude signifikantným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú. Všetky vplyvy na ovzdušie sú dostatočne popísané v zámere.

7.11 Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné požadovať statický posudok (resp. ani oponentský posudok), nakoľko ešte vo všeobecnosti nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.

KÓPIA

7.12 Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú pripomienku v súvislosti s navrhovanou činnosťou považujeme za neopodstatnenú.

7.13 Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je v štádiu EIA neopodstatnené.

7.14 Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z .z.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedený výpočet je štandardne uvádzaný v projektovej dokumentácii (v prípade ak je vodná stavba jej súčasťou). K spracovaniu Zámeru činnosti projektant dodal potrebné údaje o produkcii dažďových vôd, na základe ktorých bol vyhodnotený vplyv činnosti na túto oblasť životného prostredia v dostačujúcej miere pre proces EIA. Ďalšie podrobnejšie informácie budú doplnené počas následnej etapy povoľovacieho procesu v projektovej dokumentácii stavby. Táto skutočnosť však nemá žiadny zásadný vplyv na výsledky posúdenia prezentované v zisťovacom konaní.

7.15 Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
• preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
• preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
• zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
• zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedený výpočet je štandardne uvádzaný v projektovej dokumentácii v následnom povoľovacom procese. Projektová dokumentácia bude spracovaná na tento účel autorizovaným stavebným inžinierom a teda bude spĺňať všetky relevantné náležitosti.

7.16 Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
• tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
• energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
• posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
• minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
• určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu

KÓPIA

• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Vyjadrenie navrhovateľa:
Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona a nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

7.17 Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Zámer navrhovanej činnosti „POINT Revúca“ v súčasnosti nie je v súlade s platným Územným plánom mesta Revúca, ale lokalitu rieši návrh ÚPN mesta Revúca - Zmeny a doplnky č. 7 (návrh je pripravený v r. 2023) ako Lokalitu č. 1 - Retail park Revúca. Navrhovaná činnosť bude po schválení zmien v platnom ÚP po nadobudnutí platnosti uvedených zmien a doplnkov v súlade s využívaním danej lokality v zmysle územného plánu mesta Revúca.

7.18 Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako v etape realizácie, tak aj budúcej prevádzky.

7.19 Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú pripomienku považujeme za nerelevantnú vo vzťahu k zámeru činnosti, nakoľko z hľadiska katastrálnej evidencie ide o parcely evidované ako „ostatné plochy“, „zastavané plochy a nádvoria“ Dotknuté pozemky nie sú v súčasnosti nijakým spôsobom využívané.

7.20 Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú pripomienku považujeme za nerelevantnú.

KÓPIA

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

7.21 Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V oblasti ovzdušia je opatrením použitie bezemisných tepelných čerpadiel, ktoré v danom kontexte neprodukujú emisie.

7.22 Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Investor zváži požiadavku na použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, avšak len v prípade, že tieto nebudú namietané v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, či už z hľadiska technickej realizovateľnosti, ekonomickej rentability, požiadaviek na kvalitu a trvácnosť materiálov, statické posúdenie alebo požiadaviek kontrolných orgánov. Uviesť druh použitých recyklátov v štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je možné, nakoľko v tejto fáze ešte nie je k dispozícii ani kompletná projektová dokumentácia.

7.23 Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Investor neuvažuje s vybudovaním podzemných garáži. Vybudovanie takýchto priestorov by znamenalo značné finančné náklady na realizáciu, ako aj prevádzku a údržbu. V území je navyše takéto riešenie nevyhovujúce. Z uvedeného dôvodu hodnotíme pripomienku ako nerelevantnú. V časti navrhovaných parkovacích státi sa navrhuje zatrávnenie ako aj výsadba nových okrasných stromov aj s využitím Štokholmského systému výsadby a krovín nízkeho vzrastu. Rovnako sa uvažuje s vybudovaním dažďovej záhrady.

7.24 Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú.

7.25 Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného

KÓPIA

zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti v priemyselnej lokalite mesta Revúca, považujeme uvedenú požiadavku na vybudovanie lokálneho parčíka za nerelevantnú.
V rámci projektu sa uvažuje s realizáciou zelene na voľných plochách v okolí navrhovaných objektov. Tieto budú bližšie špecifikované v ďalších stupňoch prípravy projektu a budú zvolené spôsobom, ktorý prispeje k ekostabilizácii územia. Avšak realizáciu prvkov v predmetnej podmienke autora je potrebné podrobne preskúmať z hľadiska architektonicko-stavebného riešenia a ekonomickej rentability.

7.26 Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ v zámere uvažuje s realizáciou extenzívnych zelených striech kombinovaných s fotovoltikou.

7.27 Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených stien. V súvislosti s predmetom zmeny navrhovanej činnosti je táto pripomienka neopodstatnená. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

7.28 Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Použitie vodopriepustných asfaltov v prevádzke priemyselného typu je nevhodné vzhľadom na možnosti únikov znečisťujúcich látok, ako sú napríklad úkapy z vozidiel a mechanizmov. Časť výsadby v rámci parkovacích plôch sa bude realizovať Štokholmským systémom zakladania drevín.

7.29 Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Realizácia navrhovanej činnosti prezentovanej v predloženom Zámere činnosti bude obsahovať aj štandardné postupy nakladania s odpadmi v zmysle zákona o odpadoch a platného VZN Mesta Revúca.

7.30 Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie navrhovateľa:

KÓPIA

Predloženie projektu dekonštrukcie nie je povinným a ani štandardným krokom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako neopodstatnenú.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

7.31 Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zmeny navrhovanej činnosti, a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k predmetu zmeny navrhovanej činnosti.

7.32 Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Ide o neprimeranú požiadavku s ohľadom na účel a lokalitu zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko nejde o verejné priestranstvo, ale priemyselnú lokalitu. Uvedenú požiadavku považujeme za nerelevantnú a neopodstatnenú.

7.33 Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená požiadavka nemá charakter pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

„8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Oblasť nadradenej infraštruktúry nijakým spôsobom nespadá do kontextu posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA a takéto hodnotenie je vysoko nad rámec možností procesu EIA. Rovnako dopravno-kapacitné posúdenie je neopodstatnené, nakoľko je zamerané na hodnotenie iných ukazovateľov než sú podstatné pre proces EIA napr. únosnosť dopravnej cesty, jej zaťaženie, prejazdnosť križovatiek a pod., z čoho je zrejmé, že takáto požiadavka je irelevantná.

„9) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Z navrhovanej činnosti jednoznačne vyplýva, že jej realizácia bude mať výrazný priaznivý vplyv na hospodársky a sociálny rozvoj mesta či kraja. Pozitívnym vplyvom realizácie navrhovanej činnosti je skvalitnenie služieb pre občanov. S tým priamo súvisí posilnenie regiónu, čo bude mať za následok priaznivé ekonomické dôsledky, ktoré sa v konečnom dôsledku prejavia aj v benefitoch pre obyvateľstvo resp. zamestnancov prevádzky. Účelom procesu EIA je preukázať, že navrhovaná činnosť má akceptovateľný vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie, čo je opísané v predmetnom zámere činnosti, ktorý bol spracovaný v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

KÓPIA

„10) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zámeru činnosti.

„11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vplyv zámeru činnosti na dobrý stav vôd v zmysle §16a ods.3 vodného zákona sa vyhodnotí v ďalšom stupni schvaľovania projektu.

„12) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.
Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa:
S požiadavkou na vypracovanie imisno-prenosového posudku nesúhlasíme, nakoľko navrhovaná činnosť z povahy veci nebude predstavovať významné ohrozenie ovzdušia. Objekty budú vykurované tepelnými čerpadlami. Uvažovaná čerpacia stanica je projektovaná s ročným obratom do 500 m3. V projekte sa uvažuje aj s podporou elektromobility, vybudovaním nabíjacích staníc pre elektromobily.

„13) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Z popisu navrhovanej činnosti je zrejmé, že nebude obsahovať významné zdroje elektromagnetického ani optického žiarenia.

„14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13

KÓPIA

zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/."

Vyjadrenie navrhovateľa:
K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k zámeru a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko toto je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA.
Potrebné je podotknúť, že podľa nášho názoru by príslušný orgán na zoznam environmentálnych opatrení prezentovaných ZDS nemal prihliadať a to z dôvodu, že majoritná časť týchto bodov obsiahnutých na tomto webovom odkaze nie je adresných priamo pre zmenu zámer činnosti, navyše autor tieto pripomienky používa paušálne pre všetky procesy EIA, do ktorých sa ako dotknutá verejnosť zapája.

„15) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf).

Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/

Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ OP Centrum Retail 6 s.r.o. na základe vykonaných konzultácií realizuje nasledujúce prvky modrozelenej infraštruktúry:
a) zelená strecha,
b) fotovoltické panely na streche,
c) dažďová záhrada,
d) Štokholmsky systém zakladania drevín

KÓPIA

„Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných právnymi predpismi."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a opatrenia zmierňujúce zásah do životného prostredia boli v zámere navrhovanej činnosti jasne a zrozumiteľne vyhodnotené.

„Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk."

Vyjadrenie navrhovateľa
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zmeny navrhovanej činnosti a preto túto časť stanoviska ZDS považujeme za nerelevantnú. Uvedená pripomienka nie je dôvodná pre posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

„Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS."

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá povahu konkrétnej pripomienky zo strany ZDS k predmetu zmeny navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie tunajšieho úradu:
Tunajší úrad zobral vyjadrenie ZDS a následné doplňujúce informácia navrhovateľa na vedomie.
Tunajší úrad k pripomienke ZDS v bode 3), že zámer neobsahoval aj dva odlišné realizačné varianty uvádza, že podľa platného znenia § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z., ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Na základe uvedeného bol zámer, ktorý obsahuje nulový variant a taktiež jeden variant navrhovanej činnosti predložený v súlade s § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení k 29. 05. 2023, kedy bol zámer doručený tunajšiemu úradu.

Navrhovateľ predložil spolu s doplňujúcim informáciami k pripomienkam ZDS aj Zápis zo stretnutia navrhovateľa so ZDS, predmetom ktorého boli konzultácie k zisťovaciemu konaniu zámeru navrhovanej činnosti „POIN Revúca“ zo dňa 09. 08. 2023 (ďalej len "zápis zo stretnutia"). Podľa predloženého zápisu zo stretnutia sa zúčastnení dohodli, že stavebník OP Centrum Retail 6 s.r.o., G. Švéniho 2797/8B, 971 01 Prievidza zrealizuje nasledujúce prvky modrozelenej infraštruktúry:
zelenú strechu

KÓPIA

fotovoltaické panely na streche
dažďovú záhradu
Štokholmský systém zakladania drevín (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf a (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf).

Tunajší úrad doplňujúce informácie navrhovateľa a výsledky konzultácie plne akceptuje a povinnosť zrealizovať prvky modrozelenej infraštruktúry zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na časovú náročnosť zisťovacieho konania a potrebu vykonania ďalších úkonov v rámci konania tunajší úrad v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov listom č. OU-RA-OSZP-2023/000691-017 zo dňa 11. 07. 2023 o predĺženie lehoty na vydane rozhodnutia zo zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov listom č. OU-BB-OOP3-2023/010030-101 zo dňa 11. 07. 2023 žiadosti tunajšieho úradu vyhovel a predĺžil lehotu pre rozhodnutie v predmetnej veci o 90 dní. Tunajší úrad o predĺžení lehoty informoval účastníkov konania listom č. OU-RA-OSZP-2023/000691-020 zo dňa 12. 07. 2023.

Tunajší úrad listom č. OU-RA-OSZP-2023/000691-025 zo dňa 25. 08. 2023 upovedomil účastníkov konania o tom, že obstaral potrebné podklady pre vydanie rozhodnutia a súčasne v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku im dal možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, k spôsobu ich zisťovania, prípadne podať návrh na ich doplnenie v termíne do 10 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

ZDS následne v rámci vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia zo dňa 25. 08. 2023 navrhlo vymedzenie povinností navrhovateľa do budúcnosti nasledovne:
1. Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Zápise zo stretnutia zo dňa 09. 08. 2023, ktorý je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii."
2. Doplňujúcu informáciu priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú prílohu rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu. Podobný spôsob bol použitý v rozhodnutí Strategický park Valaliky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky).

Tunajší úrad k vyjadreniu ZDS uvádza nasledovné:
Environmentálne opatrenia uvedené v Zápise zo stretnutia zo dňa 09.08.2023 tunajší úrad zapracoval do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a navrhovateľ je povinný ich rešpektovať. Celé znenie doplňujúcej informácie navrhovateľa je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. ZDS v zápise zo stretnutia súhlasilo s opatreniami uvedenými v bode č. 1 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia ako úplným vyhovením k doručeným pripomienkam v stanovisku po vecnej stránke.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.:

I. Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti:

1. Rozsah navrhovanej činnosti:
Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie zariadenia obchodu a služieb v zastavanom území mesta Revúca. Zámer rieši vybudovanie dvoch samostatne stojacich nájomných jednotiek, prístupových komunikácií, spevnených plôch a parkovacích stojísk, menšej čerpacej stanice pohonných hmôt a samoobslužnej umyvárne automobilov.
Podľa počtu stojísk - 178 uvedených v zámere je navrhovaná činnosť zaradená do prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z., bodu č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane - písm. b) statickej dopravy, časť B (zisťovacie konanie) s prahovou hodnotou od 100 do 500 stojísk.

KÓPIA

Zámer zahŕňa aj ďalšiu činnosť, ktorá však neprekračuje prahovú hodnotu pre zisťovacie konanie uvedenú v prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z., bode č. 9 Infraštruktúra, položke č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane - písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy, avšak z dôvodu komplexnosti posúdenia sa v zámere uvádza.

2. Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy:

Záber pôdy:
Pozemky na ktorých sa bude navrhovaná činnosť realizovať sú v súčasnosti vedené ako zastavané plochy a nádvoria. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov.

Spotreba vody:
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k napojeniu navrhovaných objektov na verejný vodovod pomocou vodovodných prípojok za účelom zásobovania prevádzky pitnou vodou, požiarnou vodou a vodou pre sociálne účely z verejnej vodovodnej siete. Predpokladaná priemerná spotreba vody sa pohybuje okolo 2 847 m3 vody za rok. Predpokladaná hodinová spotreba pre autoumývareň je cca 3-4 m3/h.

Suroviny:
Pre výstavbu navrhovanej činnosti bude potrebný štandardný násypový a stavebno-konštrukčný materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobne dodávateľských organizácií. Betónové dlažby, železobetónové a betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešná krytina, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo – pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia.

Predmetná činnosť je projektovaná ako obchodné priestory, ktorých hlavným účelom bude maloobchodný široko-sortimentový predaj výrobkov rôzneho charakteru. Za vstupné suroviny možno v tomto prípade považovať predávané výrobky. Všetky predávané produkty v navrhovaných objektoch budú zabezpečené prostredníctvom vybraných dodávateľov. V rámci prevádzky čerpacej stanice pôjde o pohonné hmoty (benzín, nafta). Pri prevádzke samoobslužnej autoumyvárne to budú čistiace prostriedky.

Energetické zdroje:
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k napojeniu objektov na verejnú sieť elektrickej energie za účelom zásobovania prevádzky elektrickou energiou. V projekte je navrhované osadenie strešného fotovoltického systému s výkonom, ktorý bude pokrývať aktuálnu spotrebu elektrickej energie na prevádzkach.

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje napojenie na rozvod plynu, vzhľadom na to, že vykurovanie objektu bude zabezpečené vzduchotechnikou.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru:
Z hľadiska dopravného prístupu si výstavba obchodného centra vyžiada vytvorenie nových prístupových komunikácií a spevnených plôch. Súčasťou areálu budú prístupové a účelové komunikácie, spevnené plochy statickej dopravy a zásobovacia obslužná komunikácia a chodníky určené pre pohyb chodcov.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu intenzity dopravy v predmetnej oblasti o približne 100 prejazdov osobných automobilov denne a približne 6 nákladných automobilov denne.

Nároky na pracovné sily:
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k predpokladanému vytvoreniu 50 pracovných pozícií.

3. Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti:

Ovzdušie:
Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v riešenom území nový zdroj znečisťovania ovzdušia - Čerpacia stanica pohonných hmôt. K čiastočnému zhoršeniu kvality ovzdušia dôjde taktiež vplyvom navýšenia intenzity dopravy.

Odpadové vody:

KÓPIA

Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody, ktoré budú mať charakter dažďových a splaškových odpadových vôd. Splaškové odpadové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie, dažďové vody s obsahom ropných látok (z parkovísk) budú prečistené v odlučovačoch ropných látok a v prípade vyhovujúcich parametrov vypúšťané do vsaku.

Odpady:
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k produkcii odpadov ako v etape výstavby (predovšetkým stavebný odpad), tak aj v etape prevádzky (prevažne komunálny odpad a obaly rôznych druhov). Pri danej činnosti vznikajú odpady zaradené do kategórie ostatných odpadov („O“) a nebezpečných odpadov („N“). Nebezpečné odpady budú vznikať v ORL, pri bežnej údržbe (servise) strojov a zariadení prevádzok Obchodného centra, napr. pri výmene svietidiel, prevádzkových kvapalín, olejových filtrov a pod. Jednotlivé odpady budú oddelene zhromažďované a umiestnené na vyznačenom mieste vo vhodných nádobách s označením. Odpady vznikajúce počas prevádzky zariadenia budú priebežne odovzdávané oprávnenej organizácii zabezpečujúcej ich zhodnotenie alebo zneškodnenie.

Hluk a vibrácie:
Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry. Hluk počas prevádzky bude spôsobený prevažne automobilovou dopravou. Celkové navýšenie dopravy nie je momentálne možné vyčísliť, pretože z veľkej časti bude pochádzať od zákazníkov nakupujúcich v Obchodnom centre. Časť z tohto navýšenia však bude spôsobená aj dopravou zamestnancov a surovín.
Počas výstavby možno očakávať zvýšenie vibrácií spôsobené stavebnou činnosťou. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. Podľa investorom predložených materiálov a praktickej skúsenosti by nemalo dochádzať k vibráciám odlišujúcim sa od bežných hodnôt.

Počas prevádzky sa vibrácie môžu vyskytovať najmä pri činnosti ventilátorov. Intenzita týchto zdrojov bude však na minimálnej úrovni a podľa praktických skúseností z podobných prevádzok by nemalo dochádzať k negatívnemu ovplyvneniu obyvateľstva žijúceho v bezprostrednej blízkosti. Uloženie potrubí a prvkov vzduchotechnických zariadení bude realizované tak, aby sa zamedzilo šíreniu hluku do stavebných konštrukcií. Budú použité pružné manžety, tlmiace podložky, atď. Potrubie VZT sa nesmie dostať do styku so stavebnými konštrukciami. Do potrubia budú osadené tlmiče hluku pre zamedzenie prenosu hluku potrubím do vetraných priestorov.

Žiarenie a iné fyzikálne polia:
V rámci navrhovanej činnosti nie sú resp. nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Zápach a iné výstupy:
Pri prevádzke čerpacej stanice je možný výskyt zápachu z čerpaných pohonných hmôt, ktorý však bude redukovaný systémom rekuperácie benzínových pár.

4. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.
V rámci prevádzky navrhovanej činnosti je predpokladaný vplyv zvýšeného hluku a emisií následkom automobilovej dopravy.

II. MIESTO VYKONÁVANIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Kraj: Banskobystrický
Okres: Revúca
Obec: Revúca
Katastrálne územie: Revúca
Parcelné čísla: CKN č. 1699/3, 1699/200, 1699/5, 1699/214, 3449/6
Navrhovaná činnosti sa bude realizovať v juhovýchodnej časti mesta Revúca. Navrhované územie je ohraničené ulicami M.R. Štefánika a Železničnou ulicou, zo severozápadnej strany existujúcim výrobným areálom.

1. Súčasný stav využívania územia:

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-RA-OSZP-2023/000691	027	0005588/2023	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Dotknuté pozemky na ktorých sa má navrhovaná činnosť realizovať sú vedené ako zastavané plochy a nádvoria. V súčasnosti je riešené územie funkčne vymedzené ako dopravné územie s dopravnými plochami a zariadeniami (autoservis, ČS PHM).

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou:
Zisťovacie konanie o posudzovaní strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 7 územného plánu mesta Revúca“, ktorý rieši zmenu funkčného využitia územia na lokalite „Retail park Revúca“ vo výrobnom okrsku Juh a to z jestvujúceho a navrhovaného dopravného územia s dopravnými plochami a zariadeniami (autoservis, ČS PHM) na plochu ostatnej občianskej vybavenosti pre obchod a služby – nové obchodné centrum, dopravné plochy a zariadenia (parkovacie plochy, ČS PHM, autoumyváreň), plochu miestnej komunikácie a plochy verejnej zelene, bolo vykonané tunajším úradom a ukončené rozhodnutím č. OU-RA-OSZP-2023/000661-019 zo dňa 20. 06. 2023 s výsledkom, že uvedený strategický dokument sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Návrh zmien a doplnkov č. 7 ÚPN mesta Revúca je súčasnosti vo fáze prerokovania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť je v súlade s využívaním danej lokality s posúdeným návrhom Zmien a doplnkov č. 7 ÚPN mesta Revúca.

3. Chránené územia:
Lokalita navrhovanej činnosti spadá do územia s prvým stupňom ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, t.j. do územia bez osobitnej ochrany. Jedná sa o územie výrazne pozmenené ľudskou činnosťou, využívané na priemyselnú činnosť, vyskytujú sa tu prevažne náletové dreviny a kroviny, spolu s ruderálnou vegetáciou v súbehu s inváznymi druhmi.

III. VÝZNAM A VLASTNOSTI OČAKÁVANÝCH VPLYVOV

1. Pravdepodobnosť a rozsah vplyvu

V rámci zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde na určitej úrovni k ovplyvneniu faktorov kvality a pohody obyvateľov v priľahlých oblastiach, ako aj životného prostredia zvýšenou hlučnosťou, prašnosťou a exhalátmi, najmä v etape realizačných prác.

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu
Z charakteru navrhovanej činnosti Obchodného centra a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia. Špecifickým zariadením, ktoré by mohlo mať vplyv na horninové prostredie a pôdu je zariadenie čerpacej stanice, ktoré pri dodržaní technických štandardov, platnej legislatívy a opatrení na ochranu podzemnej vody a pôdy nebude mať nepriaznivý vplyv na uvedené zložky životného prostredia.

Vplyvy na ovzdušie
Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v území nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – Čerpacia stanica pohonných hmôt. Podľa doplňujúcich informácií navrhovateľa bude predpokladaný ročný obrat pohonných hmôt nasledovný:
-benzín - 300 m3/rok
-motorová nafta – 200 m3/rok.
Prevádzka čerpacej stanice bude na obmedzovanie difúznych emisií prchavých organických látok (VOC) vybavená systémom rekuperácie benzínových pár.

Ďalším zdrojom emisií bude doprava. Doprava ako mobilný a plošný zdroj emisií znečisťujúcich látok bude do určitej miery ovplyvňovať kvalitu ovzdušia predmetného územia a to tuhými a plynnými exhalátmi z prevádzky motorových vozidiel.

Vplyvy na vodné pomery

KÓPIA

Realizáciou navrhovanej činnosti sa výrazne nezmenia odtokové podmienky v dotknutom území vplyvom odvádzania dažďových vôd do vsakovacieho systému so zapojením dažďovej záhrady. Dažďové vody z parkovísk a spevnených plôch budú pred vypustením do vsakovacieho systému prečistené v odlučovačoch ropných látok.

Splaškové vody z obchodného centra budú odvádzané navrhovanou kanalizačnou prípojkou do verejnej kanalizácie.

Špecifickým zariadením ktoré by mohlo mať vplyv na vodné pomery je zariadenie čerpacej stanice. Súčasťou tohto zariadenia bude oceľová skladovacia nádrž, ktorá je funkčne rozdelená na skladovaciu nádrž pre benzín (25m3), naftu (25m3) a havarijnú nádrž (10m3). Skladovacia nádrž bude dvojplášťová a jej súčasťou bude kontrolný systém úniku znečisťujúcich látok. Pri dodržaní všetkých legislatívnych predpisov v tejto oblasti nehrozí znečistenie podzemných a povrchových vôd.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Jedná sa o územie výrazne pozmenené ľudskou činnosťou využívané na priemyselnú činnosť. Vyskytujú sa tu prevažne náletové dreviny a kroviny, spolu s ruderálnou vegetáciou v súbehu s inváznymi druhmi. Pred realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k odstráneniu náletovej a inváznej vegetácie. V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná výsadba vzrástlých drevín a prvky modrozelenej infraštruktúry (zelená strecha, fotovoltické panely na streche, dažďová záhrada, Štokholmský systém zakladania drevín).

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz
Súčasná scenéria krajiny je významne ovplyvnená ľudskou činnosťou. Najvýznamnejšími krajinotvornými prvkami v dotknutom území sú existujúce budovy, priemyselné prevádzky a mestská zeleň.

Priestory prevádzky budú predstavovať nadzemné objekty a budú vychádzať zo základnej požiadavky zachovania jednotného architektonického vzhľadu. Pri použití vhodných regulatív určujúcich prijateľnú zastavanosť územia, výškovú hladinu novej zástavby a podiel vzrástlej zelene, možno očakávať pozitívne dotvorenie obrazu krajiny. Po ukončení stavebných prác bude terén upravený a budú zrealizované sadové úpravy. Predpokladá sa, že výstavba a prevádzka navrhovanej investičnej činnosti nezníži ekologickú stabilitu krajiny.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky
Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

2. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

3. Veľkosť a komplexnosť vplyvu
Vzhľadom na charakter činnosti sa nepredpokladá významný prejav negatívnych vplyvov (tzn. hluk, vibrácie, emisie prašnosti, VOC) na životné prostredie a na kvalitu a pohodu života obyvateľov dotknutej obce. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k doplneniu a skvalitneniu služieb pre obyvateľov a návštevníkov mesta Revúca. Taktiež dôjde k zvýšeniu zamestnanosti v danej oblasti vytvorením nových pracovných miest pre obchod a služby.

4. Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia a reverzibilita vplyvu:
Predpokladaný začiatok vyššie popísaných vplyvov bude v období začatia výstavby. Negatívne vplyvy výstavby (najmä hlučnosť a prašnosť) budú ukončené ukončením výstavby navrhovanej činnosti. Vplyvy, ktoré sa predpokladajú počas životnosti stavby resp. prevádzky objektov budú pretrvávať počas tohto obdobia.

5. Povaha vplyvu: je popísaná v predchádzajúcich bodoch.

6. Kumulácia vplyvu s vplyvov už existujúcich alebo schválených činností
V rámci zisťovacieho konania neboli identifikované také kumulatívne vplyvy, ktoré by vyžadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

7. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu
Na základe posúdenia a komplexného vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti je predpoklad, že realizačný variant bude mať len veľmi obmedzené negatívne vplyvy na životné prostredia a zdravie obyvateľstva, ktoré budú zmiernené opatreniami uvedených v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Záver
Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov. Z vyhodnotenia stanovísk neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní relevantných pripomienok účastníkov konania a dotknutých orgánov. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí.

Tunajší úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t.j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., prihliadnuc na doručené stanoviská, informácie zo zámeru a doplňujúce informácie od navrhovateľa rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Na základe uvedených skutočností tunajší úrad rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona č. 24/2006 Z. z. a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresnom úrade Revúca, odbore starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z..

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Jana Rybárová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10234

Doručuje sa

INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Mesto Revúca, Nám. Slobody 17, 050 01 Revúca, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika

KÓPIA

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody , 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Revúcej, Okružná , 050 01 Revúca, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Rimavská Sobota, Sama Tomášika 1800/14, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika
Okresný úrad Revúca, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca, Slovenská republika
Okresný úrad Revúca, Odbor krízového riadenia, Komenského 40, 050 01 Revúca, Slovenská republika
Okresný úrad Rimavská Sobota, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hostinského 0/4, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika
Okresný úrad Rimavská Sobota, Pozemkový a lesný odbor, Hostinského 0/4, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-RA-OSZP-2023/000691-027

Dátum vytvorenia doložky: 26.10.2023

Vytvoril: Kmecová Jarmila, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 20.10.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-