MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Doložka právoplatnosti

Číslo spisu: 7208/2023-11.1.2
Číslo registratúrneho záznamu: 72985/2023
Názov dokumentu: Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby - výroba automobilových karosérií a ich častí I. a II. fáza - rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní
Dátum vydania rozhodnutia: 13.09.2023

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 17.10.2023

Dátum vytvorenia doložky: 20.10.2023
Vytvoril: Olašák Jozef, Ing.

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 7208/2023-11.1.2/jo-R
72985/2023
72986/2023-int.
Bratislava, 13. septembra 2023

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby - výroba automobilových karosérií a ich častí – I. a II. fáza“**, navrhovateľa **Porsche Werkzeugbau s. r. o., Štúrova 1, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 47 258 152** takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby - výroba automobilových karosérií a ich častí – I. a II. fáza“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti „Centrum

automatizácie a robotizácie automobilovej výroby - výroba automobilových karosérií a ich častí – I. a II. fáza“ na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. Zabezpečiť, aby teplota energeticky využitej vody vo vsakovacích studniach (vrtoch) neprekročila v letnom období 18°C; teplotu energeticky využitej vody je možné prekročiť najviac počas 15 dní v roku.
2. Do vsakovacích studní umiestniť kontinuálne snímače teplôt vody. Údaje zo snímačov zasielať štvrťročne poverenému orgánu štátnej vodnej správy.
3. V predpokladaných smeroch prúdenia podzemnej vody pri maximálnych a minimálnych stavoch hladiny podzemných vôd vybudovať v blízkosti vsakovacích studní monitorovacie vrty za účelom periodického sledovania kvality podzemnej vody (chemické a bakteriologické ukazovatele, ph, Eh, T) a stanovovania hydrodynamických parametrov (hĺbka hladiny podzemnej vody). Údaje zasielať poverenému orgánu štátnej vodnej správy v minimálnej frekvencii 4 x ročne.
4. Na odstraňovanie prípadnej karbonátovej inkrustácie vo vrtoch nepoužívať chemické rozpúšťanie, vrty čistiť mechanicky.
5. Pri budovaní zariadení vsakovacieho systému vody z povrchového odtoku, ktorý nemá dosiaľ kapacitne ujasnenú účinnosť, je potrebné zachovať dostatočnú vzdialenosť od vsakovacích studní TČ, pre ich negatívny synergický efekt. V prípade problémov vytvoriť povrchovú retenčnú nádrž/nádrže.
6. V ďalšom stupni povoľovania vyžiadať a predložiť vyjadrenie od orgánu štátnej vodnej správy Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nakoľko sa zmena navrhovanej činnosti nachádza v záujmovom území, v ktorom sa uplatňujú podmienky právoplatného rozhodnutia o určení ochranných pásiem vodárenského zdroja vydaného príslušným správnym orgánom: ONV v Trnave pod č. OPLVH 39/122/85 zo dňa 29.12.1985, t. č. OÚ Trnava s pôsobnosťou kraja, pričom rozsah ochranných pásiem VZ je v rozsahu dvoch okresov, a to Piešťany a Nové Mesto nad Váhom. Uvedené rozhodnutie je stále v platnosti a nebolo doteraz zrušené.
7. Počas etapy výstavby dôsledne realizovať a vykonávať opatrenia za účelom minimalizovania znečistenia ovzdušia a ciest, t. j. čistenie kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtovaním alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením.

Odôvodnenie:

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, **Porsche Werkzeugbau s. r. o., Štúrova 1, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 47 258 152** (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 03. 02. 2023 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Centrum automatizácie a robotizácie**

automobilovej výroby - výroba automobilových karosérií a ich častí – I. a II. fáza“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované spoločnosťou **EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23 821 09 Bratislava, IČO 35 927 739** vo februári 2023.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania listom č. 7208/2023-11.1.2/lb; 9915/2023 zo dňa 13. 02. 2023, o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vzhľadom na skutočnosť, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nemalo potrebné náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR rozhodnutím č. 7208/2023-11.1.2/lb-rpk; 9916/2023 zo dňa 15. 02. 2023 správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušilo a vyzvalo navrhovateľa na doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Doplnené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti doručil navrhovateľ na MŽP SR dňa 20. 02. 2023.

Následne MŽP SR listom č. 7208/2023-11.1.2/lb; 11308/2023; 11309/2023-int. zo dňa 20. 02. 2023, podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a taktiež aj rezortnému orgánu a zároveň ich vyzvalo na doručenie stanoviska v lehote stanovenej zákonom o posudzovaní vplyvov.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo dňa 20. 02. 2023 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-automatizacie-robotizacie-automobilovej-vyroby-vyroba-automobi-1

Na tejto adrese MŽP SR súčasne informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov o tom, že zmena navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dotknutá obec Horná Streda (ďalej len „obec Horná Streda“) v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov informovala o doručení oznámenia o zmene verejnosť v mieste obvyklým spôsobom a to verejným oznamom na úradnej tabuli obecného úradu a na webovom sídle obce Horná Streda. Oznámenie o zmene bolo pre verejnosť k dispozícii od 21. 02. 2023.

Dňa 01. 01. 2023 nadobudol účinnosť zákon č. 172/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy

v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (časová verzia predpisu účinná od 01. 01. 2023 do 31. 03. 2024). V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol v niektorých položkách prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zmenený rezortný orgán. S ohľadom na skutočnosť, že predmetná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená aj do položky, pre ktorú sa od 01. 01. 2023 stal rezortným orgánom Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, MŽP SR mu predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo na zaujatie stanoviska dodatočne listom č. 7208/2023-11.1.2/lb; 16095/2023 zo dňa 10. 03. 2023.

Listom č. S15724-2023-IKŽ-2 zo dňa 07. 03. 2023 bola na MŽP SR doručená žiadosť Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorátu kúpeľov a žriedel o predĺženie lehoty na vyjadrenie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 16. 03. 2023 (najneskôr). Svoju žiadosť odôvodnilo tým, že vzhľadom k povahe veci sa posúdením a vydaním stanoviska bude zaoberať Štátna kúpeľná komisia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky na svojom najbližšom zasadnutí.

Na uvedenú žiadosť MŽP SR odpovedalo listom č. 7208/2023-11.1.2/lb; 16094/2023 zo dňa 10. 03. 2023, v ktorom uviedlo, že zákonom stanovené lehoty sú pevne stanovené lehoty, ktoré nie je možné predĺžiť, ani skrátiť a upozornilo, že v danom prípade lehotu na predloženie stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti upravuje priamo zákon o posudzovaní vplyvov, konkrétne § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, v zmysle ktorého rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho doručenia.

Vzhľadom na zložitosť prípadu a s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 správneho poriadku, s ohľadom na prebiehajúce plynutie lehoty na doručenie stanoviska rezortného orgánu ustanovenej v § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR upovedomilo listom č. 7208/2023-11.1.2/lb; 18326/2022 zo dňa 21. 03. 2023, podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov, účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Navrhovaná činnosť (posúdená/ povolená/ realizovaná) je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

3. Hutnícky priemysel

Pol. Číslo	**Činnosť, objekty a zariadenia**	**Prahové hodnoty**	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
8.	Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy	**od 30 m^3 kapacity používaných kadí**	od 10 m^3 do 30 m^3 kapacity používaných kadí

7. Strojársky a elektrotechnický priemysel

Pol. Číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
1.	Výroba a montáž motorových vozidiel a výroba motorov motorových vozidiel		**bez limitu**
7.	Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou		**od 3 000 m^2**

9. Infraštruktúra

Pol. Číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
15.	Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov		**bez limitu**
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) statickej dopravy	**od 500 stojísk**	od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

K predmetnej zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov a správneho poriadku doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská *(stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):*

1. ***Dopravný úrad, TRANSPORT AUTHORITY*** (ďalej len „Dopravný úrad“) *v liste č. 8288/2023/ROP-002-P/8092 zo dňa 22. 02. 2022* uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti vydal záväzné stanovisko *č. 18143/2020/ROP-002/38510 zo dňa 08. 09. 2020* a tiež záväzné stanovisko *č. 16870/2022/ROP-002-V/25388 zo dňa 25. 07. 2022,* v ktorých súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti za predpokladu rešpektovania a splnenia podmienok určených v týchto záväzných stanoviskách. Dopravný úrad vo vyššie uvedených stanoviskách uvádza nasledovné: (jednotlivé body stanoviska Dopravného úradu sú uvedené v pôvodnom znení)

    1. Najvyšší bod haly, vrátane všetkých zariadení umiestnených na jej streche (komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia, antény, technológie, rebríky a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy, nesmie prekročiť obmedzujúce nadmorské výšky určené ochrannými pásmami (ďalej len „OP") Letiska Piešťany (ďalej len „letisko"), pričom prekročenie výšky je akceptované iba zariadeniami ochrany pred bleskom:

a.) obmedzujúca nadmorská výška pre celé riešené územie (areál) je:
- v západnej časti areálu v rozmedzí 174,6 - 182,6 m n. m. Bpv, ktorá stúpa v sklone 1:70 v smere od prahu 19 vzletovej a pristávacej dráhy 01/19 letiska, t. j. výška v rozmedzí cca 8,4 - 16,4 m od úrovne ± 0,0, v závislosti od polohy posudzovaného bodu (výškové obmedzenie určené OP vzletových a približovacích priestorov letiska);
- v strednej časti areálu v rozmedzí 174,8 - 210,0 m n. m. Bpv, ktorá stúpa v sklone 1:8 v smere kolmom na predlženú os vzletovej a pristávacej dráhy letiska, t.j. výška v rozmedzí cca 8,6 - 43,8 m od úrovne ± 0,00, v závislosti od polohy posudzovaného bodu (výškové obmedzenie určené OP prechodových plôch letiska);
- vo východnej časti areálu 210,0 m n. m. Bpv, t. j. výška cca 43,8 m od úrovne ± 0,0, v závislosti od polohy posudzovaného bodu (výškové obmedzenie určené OP vodorovnej roviny letiska);

b.) obmedzujúca nadmorská výška je pre stavebné objekty SO 01, SO 02, SO 03, SO 04 - (v stanovisku uvádzané ako „hala“) od 177,0 m n. m. Bpv, t. j. výška 10,8 m od úrovne ± 0,0 (najkritickejšie výškové obmedzenie určené OP vzletového a približovacieho priestoru letiska). Objekt haly sa v rámci riešeného územia nachádza v OP vzletového a približovacieho priestoru a OP prechodovej plochy letiska. Najkritickejším bodom stavby je časť stavby v priesečníku haly a hranice OP vzletového a približovacieho priestoru.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že pôvodná navrhovaná činnosť s názvom „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Horná Streda - II. etapa - výroba automobilových karosérií a ich častí“ bola ukončená záverečným stanoviskom č. 3718/2021-1.7/lb, 72630/2021, 72632/2021-int. zo dňa 28. 12. 2021 a Dopravný úrad bol účastníkom tohto povinného hodnotenia v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR uvádza, že Dopravný úrad bol taktiež účastníkom zisťovacieho konania, v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, prvej zmeny navrhovanej činnosti, ktorej výsledkom bolo rozhodnutie č. 11768/2022-11.1.2/lb-R; 66620/2022; 66621/2022-int. zo dňa 15. 11. 2022 vydané v zisťovacom konaní. MŽP SR dáva na vedomie, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je úprava stavebného objektu Haly 6, ktorého výška na celej ploche haly bola pôvodne 25 m. Zmena navrhovanej činnosti oproti pôvodnej navrhovanej činnosti znižuje výšku tohto stavebného objektu Haly 6 na 19 m na celej ploche. MŽP SR však upozorňuje, že časť, kde na stavebnom objekte Haly 6, bude umiestnené technické podlažie (VZT jednotky, dopravníky a pod. - tzv. Penthouse), bude mať pôvodnú celkovú výšku objektu a to 25 m. MŽP SR na základe uvedeného konštatuje, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu pôvodného zámeru.*

2. Stavebník je povinný písomne oznámiť Dopravnému úradu minimálne 7 dní vopred začatie stavby, s termínom umiestnenia jednotlivých výškových SM na stavenisku s výškou 8,4 m a viac od úrovne ± 0,0, s výškami, polohou a dobou ich použitia (elektronicky na adresu ochranne.pasma@nsat.sk a v kópii na adresu igor.kintly@nsat.sk).

Stavebník je povinný minimálne 45 dní pred umiestnením a použitím stavebných mechanizmov (ďalej len „SM“) na stavenisku s výškou 8,4 m a viac od úrovne ± 0,0 predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu realizačný projekt organizácie výstavby, resp. popis s uvedením presných typov výškových SM, s údajmi ich výšok (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena vežového, resp. mobilného žeriava, betónovej pumpy a pod.), s polomerom ramena daného žeriava, betónovej pumpy so zákresom ich polohy, ale aj pohybu na stavenisku a dobou ich použitia, aby mohol Dopravný úrad stanoviť prípadné podmienky leteckého prekážkového

značenia SM, resp. stanoviť iné opatrenia na stanovenie bezpečnosti leteckej prevádzky (postačí zaslať elektronicky na adresu ochranne.pasma@nsat.sk a v kópii na adresu igor.kintly@nsat.sk vrátane situácie so zákresom polohy, ale aj pohybu výškových SM georeferencovanej v S-JTSK vo formáte .dgn/*.dwg).

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v prípadne umiestnenia stavebných mechanizmov v areáli zmeny navrhovanej činnosti s výškou 8,4 m a viac od úrovne ± 0,000 počas realizácie, alebo užívania zmeny navrhovanej činnosti, písomne oznámiť Dopravnému úradu túto skutočnosť minimálne 45 dní vopred. MŽP SR taktiež uvádza, že navrhovateľ je povinný písomne oznámiť Dopravnému úradu minimálne 7 dní pred začatím stavebných prác, zmeny navrhovanej činnosti, termín umiestnenia jednotlivých výškových stavebných mechanizmov na stavenisku s výškou 8,4 m a viac od úrovne ± 0,000.*

3. Preukázateľne informovať osobu zodpovednú za uskutočňovanie stavby o maximálnom výškovom obmedzení použitia výškových SM, o povinnosti prijatia potrebných opatrení na nepresiahnutie povolenej výšky a podmienkach Dopravného úradu.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný oboznámiť všetkých dodávateľov stavby zmeny navrhovanej činnosti s bezpečnostnými podmienkami a taktiež s obmedzeniami použitia výškových mechanizmov.*

4. Pri realizácii stavby musí byť zaistená nepretržitá kontrola stavu prašnosti na stavenisku počas stavebných prác a na základe toho musí byť zabezpečené technickými prostriedkami (polievanie, zábrany pri veternom počasí a pod.) včasné zamedzenie vzniku prašnosti alebo obmedzenie (príp. zastavenie) stavebných prác.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR uvádza, že pripomienka Dopravného úradu je implementovaná do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

5. V riešenom území je zakázané používať geodetické meracie prístroje s výkonom presahujúcim hodnotu 50 nW/cm^2 počas preletu lietadla pri vzlete a pristátí.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný oboznámiť všetkých dodávateľov stavby zmeny navrhovanej činnosti s bezpečnostnými podmienkami a taktiež so zákazom použitia geodetických meracích prístrojov s výkonom presahujúcim hodnotu 50 nW/cm^2 počas preletu lietadla, pri jeho vzlete a pristátí.*

6. V riešenom území (OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska) je stavebník povinný:

a) použiť na povrchovú úpravu haly, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá by svojím charakterom nemohla odpútať pozornosť posádky lietadiel, príp. ich oslepiť alebo viesť k mylnej informácii pre posádky lietadiel;

b) svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie územia, spevnených plôch, komunikácií a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k oslepovaniu a klamaniu posádok lietadiel. V tomto priestore je taktiež zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Dopravného úradu na vedomie a úvádza, že pôvodná navrhovaná činnosť, ktorej bol Dopravný úrad účastníkom konania, s názvom „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Horná Streda - II. etapa - výroba automobilových karosérií a ich častí", bola ukončená záverečným stanoviskom č. 3718/2021-1.7/lb, 72630/2021, 72632/2021-int. zo dňa 28. 12. 2021 a konštatuje že opatrenia a podmienky v bodoch 63. a 64. tohto záverečného stanoviska kladú dôraz na vyššie uvedené pripomienky Dopravného úradu.*

7. V riešenom území sa vylučuje vykonávanie činností a zriaďovanie prevádzok, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva alebo viedli k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke (*vonkajšie ornitologické OP letiska*).

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Dopravného úradu na vedomie.*

8. V riešenom území sa zakazuje realizovať prípadné nové vedenie, prípojky a prekládky vedení VN a VVN formou vzdušného vedenia (OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska).

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Dopravného úradu na vedomie.*

9. Stavebník je povinný ihneď po dosiahnutí výšky 8,4 m a viac od úrovne terénu jednotlivými SM predložiť Dopravnému úradu správu, ktorá bude obsahovať fotodokumentáciu zachytávajúcu SM, ktoré musia byt označené LPZ, spolu so záberom na realizovanú stavbu vrátane širšieho okolia a výškové údaje jednotlivých výškových SM, dokladujúce splnenie určených podmienok, resp. iné opatrenia (postačí zaslať elektronicky na adresy uvedené v podmienke č. 2).

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v prípade umiestnenia stavebných mechanizmov v areáli zmeny navrhovanej činnosti s výškou 8,4 m a viac od úrovne ± 0,000 počas realizácie, alebo užívania zmeny navrhovanej činnosti, oznámiť Dopravnému úradu túto skutočnosť spolu s predložením správy, ktorá bude obsahovať fotodokumentáciu zachytávajúcu tieto stavebné mechanizmy spolu s výškovým popisom jednotlivých stavebných mechanizmov a ďalších potrebných dokumentov dokladajúcich splnenie určených podmienok, resp. iné opatrenia.*

10. Stavebník je povinný predložiť Dopravnému úradu do 7 dní od dosiahnutia konečnej výšky haly písomnú správu, ktorá bude obsahovať:

a.) dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby potvrdenú oprávnenou osobou (výkresy postačia elektronicky);

b.) fotodokumentáciu zachytávajúcu pohľad na celú stavbu vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche haly (postačí elektronicky);

c.) geodetický elaborát spracovaný a overený autorizovaným geodetom (v rozsahu podľa ustanovenia § 6 písm. d) až j) zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov), ktorý musí obsahovať nasledujúce údaje stavby dokladujúce splnenie podmienky č. 1:

i.) rovinné súradnice Y, X v systéme S-JTSK (rohy, resp. body vystihujúce pôdorys haly a body požadované v bode c));

ii.) zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 (rohy, resp. body vystihujúce pôdorys haly a body požadované v bode c));

iii.) skutočne zamerané nadmorské výšky (Bpv) päty, atiky/strechy, najvyššieho bodu haly (vrátane všetkých zariadení umiestnených na jej streche) a najvyššieho bodu bleskozvodov umiestnených nad južnou stenou haly, vrátane popisu ich parametrov.

Geodetické práce požaduje Dopravný úrad vykonať podľa „Postupu Dopravného úradu pre vykonávanie geodetických prác v civilnom letectve, číslo: 11/2016",

ktorý je zverejnený na internetovej stránke Dopravné úradu (viď link – http://letectvo.nsat.sk/letiska-a-stavby/geodeticke-prace-2/) podľa bodu 3.16 „Zamerania pre potreby Dopravného úradu“, bez potreby dodania formulára údajov a metaúdajov.

Podklady predložiť v listinnej, ale aj v elektronickej podobe vo formáte *.pdf vrátane rezu a situácie georeferencovanej v S-JTSK vo formáte *.dgn/*.dwg.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku Dopravného úradu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný, v prípadne dosiahnutia konečnej výškovej úrovne výstavby, predložiť Dopravnému úradu písomnú správu, ktorá bude obsahovať potrebné náležitosti.*

2. ***Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky*** (ďalej len MDV SR“), *v liste č. 11730/2023/SSD/20803 zo dňa 23. 02. 2023* uvádza nasledovné: (jednotlivé body stanoviska MDV SR sú uvedené v pôvodnom znení)

1. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky MDV SR na vedomie.*

2. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy v súvislosti s realizáciou a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti.*

3. Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie uvedené na vedomie. Navrhovateľ v rámci realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma. Pripomienky, prípadne požiadavky na bližšie technické riešenie zmeny navrhovanej činnosti budú predmetom ďalšieho povoľovacieho konania, kde bude možné vyjadriť sa a uplatniť prípadné požiadavky k predmetnej dokumentácii.*

3. MDV SR upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že pre zmenu navrhovanej činnosti bol vypracovaný dodatok k akustickej štúdii 20-062-s spracovaný spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o, vo februáry 2023, ktorého výsledky preukázali, že zmena navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku. MŽP SR ďalej uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie a v následných povoľovacích procesoch dodržiavať bezpečnostné požiadavky súvisiace s aktuálne platnými STN, technickými a legislatívnymi predpismi v súvislosti s realizáciou a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti.*

4. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné

uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku MDV SR na vedomie a uvádza, že zmena navrhovanej činnosti oproti pôvodne posudzovanej činnosti je realizovateľná bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém a plynulosť dopravy v danom území. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje realizáciu opatrení na dotknutej dopravnej sieti ani v polohe priľahlých križovatkových uzlov. MŽP SR ďalej uvádza, že ak v prípade ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie stavby vzíde požiadavka správcu komunikácií ohľadom doplnenia dopravno-kapacitného posúdenia, navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby dopravno-kapacitné posúdenie doplniť.*

5. V rámci realizácie projektu upozorňuje na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky na vedomie a uvádza, že dopravné pripojenia na cestnú sieť sú riešené na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete. MŽP SR ďalej uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie a následných povoľovacích procesoch dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy v súvislosti s realizáciou a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti.*

6. V ďalšom stupni žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie podľa STN 73 6102 a TP 102. Upozorňuje, že do dopravno-kapacitného posúdenia je potrebné zapracovať aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky. Je potrebné, aby opatrenia z dopravno-kapacitného posúdenia boli v prípade potreby zrealizované, tak aby bola zabezpečená plynulosť cestnej premávky;

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie a následných povoľovacích procesoch dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy v súvislosti s realizáciou a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti.*

4. ***Združenie domových samospráv***, *elektronické podanie zo dňa 27. 02. 2023* - zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body stanoviska Združenia domových samospráv sú uvedené v úplnom znení)

   1. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

   2. Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

   Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať

rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu“

Porovnajme štruktúru príhovoru:

a. útok na ekologických aktivistov
b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky
e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities -2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

3. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C) +f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom

dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

4. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

5. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

6. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne: https://den

nikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/ https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/ https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/
Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR uvádza, že balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. MŽP SR má za to, že vyššie uvedené požiadavky Združenia domových samospráv nevychádzali z dôkladného preštudovania predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nakoľko boli zamerané na všeobecné problémy ekonomického a politického smerovania Slovenskej republiky a cieľov Európskej únie a nevzťahovali sa na konkrétne zameranie zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určilo podmienky a opatrenia zohľadňujúce charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, ako aj predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti. V súvislosti s adaptačnými a mitigačnými klimatickými opatreniami MŽP SR odkazuje na vydané a právoplatné záverečné stanovisko, v rámci ktorého boli takéto podmienky určené. Vyhodnotenie spôsobu ich plnenia bude navrhovateľ povinný preukázať v rámci následného, povoľovacieho konania. MŽP SR dodáva, že sa nejedná o nový projekt, ale o zmenu už posúdeného a prípadné ďalšie inovácie budú predmetom ďalších zisťovacích konaní.*

7. Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N. Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až 2 stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko. Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie

regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy dôjde v areáli zmeny navrhovanej činnosti k výsadbe vzrastlej vegetácie a vybudovaniu vsakovacích systémov, čím nebude dochádzať k rýchlemu odvedeniu zrážkovej vody z plochy riešeného územia zmeny navrhovanej činnosti a vysušovaniu danej lokality. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu obhospodarovaných produkčných pôd ani k zníženiu poľnohospodárskej produkcie. Plocha riešeného územia nie je využívaná na poľnohospodárske účely.*

8. Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života. https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/ https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposobeny-vojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVjk8vQ5SwMCtw

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že predmetom tohto konania nie je nová navrhovaná činnosť, ale zmena už posúdenej navrhovanej činnosti, pre ktorú MŽP SR vydalo súhlasné záverečné stanovisko. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu pôdy, oproti už posúdenej navrhovanej činnosti. Plocha riešeného územia zmeny navrhovanej činnosti nie je využívaná na poľnohospodárske účely. MŽP SR konštatuje že umiestnením zmeny navrhovanej činnosti na dotknutom pozemku nedôjde k zníženiu poľnohospodárskej produkcie v danom regióne. Na ploche riešeného územia zmeny navrhovanej činnosti sa veterná ani vodná erózia neprejavuje.*

9. Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied. Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný

brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy. Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznoakumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou. Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že predmetom tohto konania nie je nová navrhovaná činnosť, ale zmena už posúdenej navrhovanej činnosti, pre ktorú MŽP SR vydalo súhlasné záverečné stanovisko. Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti na danú lokalitu je z dôvodu priamej nadväznosti na už realizovanú navrhovanú činnosť, ktoré na seba priamo nadväzujú. MŽP SR preto pripomína, že zmena navrhovanej činnosti nerieši novú navrhovanú činnosť a nebude tak v súčasnosti zaberať ďalšiu poľnohospodársku pôdu.*

10. Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že riešenie nakladania s odpadmi v súvislosti s realizáciou a samotnou prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. S odpadmi bude nakladané v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, tzn. bude zabezpečené predovšetkým ich zhodnotenie a až následne ich zneškodnenie.*

11. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads 2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
Biosolárne strechy. Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: https://enviroportal.org/portfolioitems/vseobecne-pripomienky-zds/.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a má za to, že opatrenia a podmienky, ktoré určilo vo výrokovej časti rozhodnutia zahŕňajú prevenciu, elimináciu a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov ako na jednotlivé zložky životného prostredia, tak aj na zdravie ľudí a dodáva, že je na úvahe MŽP SR, aké opatrenia určí v rozhodnutí ako právne záväzné na to, aby bol splnený účel zákona o posudzovaní vplyvov, pričom pri určovaní týchto podmienok vychádza najmä z povahy zmeny navrhovanej činnosti a jej negatívneho vplyvu na životné prostredie. Zároveň MŽP SR odkazuje na podmienky záverečného stanoviska, v rámci ktorého boli podmienky, ako navrhuje Združenie domových samospráv, určené. Tieto podmienky platia aj pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti.*

12. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne

prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že k uvedenému požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 22059/2023 zo dňa 05. 04. 2023 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 26. 04. 2022. MŽP SR uvádza, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ako aj v tomto rozhodnutí. Zároveň MŽP SR konštatuje že požiadavke bolo zo strany navrhovateľa vyhovené a údaje požadované Združením domových samospráv v rámci doplňujúcich informácií doplnil.*

13. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie písomné, prostredníctvom pripomienkovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, čo aj Združenie domových samospráv využilo. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku nenariadilo, nakoľko si to povaha veci nevyžadovala. MŽP SR dodáva, že prípadná konzultácia v kancelárii Združenia domových samospráv nenahrádza konzultácie podľa zákona o posudzovaní vplyvov alebo ústne pojednávanie podľa správneho poriadku.*

14. Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti.
Podľa §18 zákona o životnom prostredí (https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu; podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy.
Projektant má pritom podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: https://www.minzp.sk/legislativa/. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2). Projektant má súčasne podľa §6 ods.2

zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk /pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddiely druhej hlavy Ústavy SR (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty), ktoré zahŕňa dva rozmery: Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (https://www.slov-lex.sk /pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44) Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992 /460/20170601.html#ustavnyclanok-45).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (https://eur-lex.europa.eu/legal-cont ent/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041)

Podľa §11 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru; ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101 .html#paragraf-12) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov. V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilo hy.prilohapriloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_ konanie_podla_29_zakona) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (https://www.slovlex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/2021 1101.html#prilohy.prilohapriloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-obsah_ a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk /pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13).

Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať. Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosti (https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211 101.html#paragraf-29.odsek-12 a https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK /ZZ /2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1); projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pra

vne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.
Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1). V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie. MŽP SR zastáva názor, že navrhovateľ aj projektant by si mali byť vedomí svojich zákonných povinností a má za to, že požiadavky charakteru dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov nie je potrebné osobitne zapracovávať do podmienok, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je štandardnou povinnosťou.*

15. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/ Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že stanovisko Združenia domových samospráv, ako aj vyjadrenie MŽP SR k jednotlivým bodom tohto stanovisko sú uvedené v rámci rozhodnutia. MŽP SR ďalej uvádza, že Združenie domových samospráv ako aj ostatní účastníci konania boli listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 62375/2023 zo dňa 24. 07. 2023 a tiež listom č. 7208/2023-11.1.2/jo, 70714/2023 zo dňa 30. 08. 2023 upovedomení, že MŽP SR v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.*

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd*, v liste č. 15030/2022 zo dňa 20. 03. 2022 uvádza nasledovné: (jednotlivé body stanoviska mestskej časti Ružinov sú uvedené v pôvodnom znení)*

1. Tak ako sme deklarovali v našich stanoviskách v predchádzajúcich konaniach posudzovania, navrhovaná činnosť zasahuje do II. ochranného pásma vodárenského zdroja S-1 Piešťany - Park v zmysle rozhodnutia č. OPLVH 39/122/85 z 29.12.1985. Napriek skutočnosti, že vodárenský zdroj je aktuálne nevyužívaný, Trnavská vodárenská spoločnosť, a. s. ho eviduje ako vodárenský zdroj s možným využitím v budúcnosti, či už po úprave alebo keď sa kvalita vody zo zdroja zmení (monitoring poukazuje na trend zlepšovania kvality vody) a so zrušením ochranného pásma sa neuvažuje. Citované rozhodnutie

o ochranných pásmach vodárenského zdroja je stále platné a platia aj podmienky rozhodnutia pre dané územie, pričom okrem iného rozhodnutím je stanovená aj podmienka, podľa ktorej „novú výstavbu závodov a zariadení možno povoliť len pokiaľ nemôžu ovplyvniť akosť a zdravotnú nezávadnosť podzemných vôd“, čo nebolo jednoznačne preukázané vzhľadom na zmeny a úpravy pôvodného projektu.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že k uvedenému požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 22059/2023 zo dňa 05. 04. 2023 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 26. 04. 2022. MŽP SR na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza, že* ***navrhovateľ upustil od doplnenia alternatívneho spôsobu vykurovania tepelnými čerpadlami voda – voda a s tým súvisiacim navýšením počtu čerpacích a vsakovacích vrtov.*** *Navrhovateľ tak zachová najnižšiu navrhovanú hranicu, t. j. 8 ks čerpacích a 10 ks vsakovacích vrtov. Tieto počty vrtov boli predmetom zmeny navrhovanej činnosti „CENTRUM AUTOMATIZÁCIE A ROBOTIZÁCIE AUTOMOBILOVEJ VÝROBY – VÝROBA AUTOMOBILOVÝCH KAROSÉRIÍ A ICH ČASTÍ – I. FÁZA“ a odsúhlasené v rámci rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. 11768/2022-11.1.2/lb-R; 66620/2022; 66621/2022-int. zo dňa 15. 11. 2022.* ***Navrhovateľ v tejto súvislosti upresnil vykurovanie terajšej zmeny navrhovanej činnosti tepelnými čerpadlami systémom vzduch-vzduch.*** *MŽP SR ďalej uvádza, že navrhovateľ spôsob vykurovania z dôvodu zistených technických prekážok uskutoční systémom vzduch - vzduch.*

2. Podľa predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (s. 7) „Doplnený alternatívny spôsob vykurovania zahŕňa (pre obe fázy) vrty v počte 8 až 15 ks čerpacích a 10 až 20 ks vsakovacích vrtov pre prípad, že pôvodné vrty z Fázy I. by nemali dostatočnú výdatnosť (resp. schopnosť vsakovania) pre využitie navrhnutých čerpadiel a požadované množstvo tepla.“ Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ oproti posúdenej zmene (Rozhodnutie č. 11768/2022-11.1.2/lb-R, 66620/2022, 66621/2022-int. z 15.novembra 2022) predpokladá navýšenie počtu navrhovaných vrtov – čerpacích z 8 na 15, t. j. o 7 čerpacích vrtov a vsakovacích z 10 na 20, t. j. o 10 vsakovacích vrtov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že k uvedenému požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 22059/2023 zo dňa 05. 04. 2023 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 26. 04. 2022. MŽP SR na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza, že navrhovateľ upustil od navýšenia počtu čerpacích a vsakovacích vrtov. MŽP SR ďalej uvádza, že navrhovateľ spôsob vykurovania z dôvodu zistených technických prekážok uskutoční systémom vzduch – vzduch.*

3. Na základe neúplných informácii sa nemožno stotožniť s konštatovaním uvedeným v kapitole IV, v časti „Vplyvy na povrchové a podzemné vody“ predloženého dokumentu, podľa ktorého „Vo vzťahu k súčasnému stavu hodnotíme vplyv zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.“ (s. 42). Vzhľadom k chýbajúcim údajom je toto konštatovanie predčasné.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že k uvedenému požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 22059/2023 zo dňa 05. 04. 2023 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli*

na MŽP SR doručené dňa 26. 04. 2022. MŽP SR na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza že navrhovateľ upustil od doplnenia alternatívneho spôsobu vykurovania. MŽP SR ďalej uvádza že navrhovateľ spôsob vykurovania z dôvodu zistených technických prekážok uskutoční systémom vzduch – vzduch.

4. S ohľadom na naznačené aspekty v zmysle § 5 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a aktuálnej verzie Vodného plánu Slovenska (https://www.minzp.sk/voda/vodny-plan-slovenska/) navrhovaná činnosť nesmie zhoršiť stav útvarov podzemnej a útvarov povrchovej vody v dotknutom území, preto žiadame predložiť posúdenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska požiadaviek čl. 4.7 smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a rady z 23.októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (tzv. Rámcovej smernice o vode) postupom podľa § 16a vodného zákona a navrhujeme vykonať ďalšie posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku na vedomie a uvádza, že k uvedenému požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 22059/2023 zo dňa 05. 04. 2023 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 26. 04. 2022. MŽP SR na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza že navrhovateľ upustilod doplnenia alternatívneho spôsobu vykurovania. MŽP SR ďalej uvádza že navrhovateľ spôsob vykurovania z dôvodu zistených technických prekážok uskutoční systémom vzduch – vzduch. MŽP SR preto pripomína, že posúdenie v zmysle § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) bude predmetom nasledujúcich stupňoch povoľovacích konaní.*

6. Ondrej Turza*, elektronické podanie zo dňa 06. 03. 2023* - zaslal nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body stanoviska Združenia domových samospráv sú uvedené v úplnom znení)

1. Ako zúčastnená verejnosť som bol účastníkom pôvodného konania EIA: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-automatizacie-robotizacie-automobilovej-vyroby-horna-streda-ii Rozhodnutie MŽP: 11768/2022-11.1.2/lb-R, 66620/2022, 66621/2022-int. Preto sa cítim byť rovnako účastníkom aj tohto konania o zmene navrhovanej činnosti. Nebolo mi ako známemu účastníkovi konania doručované do elektronickej schránky, preto sa chcem touto cestou spýtať správneho orgánu, či je tento postup v poriadku z procesného hľadiska. Aj v tomto konaní o zmene navrhovanej činnosti chcem bdieť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – výlučne do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonov, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská,

oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú do spisu dodané materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie tieto pripomienky Ondreja Turzu na vedomie a uvádza, že procesný postup pri zmene navrhovanej činnosti bol až do vydania tohto rozhodnutia zo strany MŽP SR zákonne dodržaný.*

7. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave****, v liste č. RÚVZTN/OPPL/1308/3345/2023 zo dňa 27. 02. 2023* uvádza, že cit.: *„orgán verejného zdravotníctva berie na vedomie zmenu navrhovanej činnosti uvedenej I. a II. fázy II etapy predmetnej výstavby automobilových karosérií a ich častí, Horná Streda za dodržania všeobecných a špecifických požiadaviek v predloženom oznámení.“*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave na vedomie.*

8. ***Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik*** *v liste č. CS SVP OZ PN 6428/2023/2 CZ, 7885/220 zo dňa 06. 03. 2023* uvádza že cit.: *„zmenu navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“*

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik na vedomie.*

9. ***Ministerstvo životného prostredia, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy****, listom č. 14704/2023 zo dňa 06. 03. 2023* uvádza že cit.: *„Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú viaceré zmeny v pôvodnom projekte I. a II. fázy. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nadväzuje na predchádzajúci dokument – oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby - výroba automobilových karosérií a ich častí – I. fáza“, ku ktorej odbor štátnej geologickej správy Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „OŠGS“) zaslal stanovisko číslo záznamu: 62623/2023 zo dňa 28.10.2022. Následne sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie Ministerstva životného prostredia SR vydala na základe zisťovacieho konania rozhodnutie číslo záznamu: 11768/2022-11.1.2/1b-R zo dňa 15.11.2022, z ktorého vyplynulo, že zmena navrhovanej činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Objasnenie pripomienok OŠGS na eliminovanie, alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo podmienené predložením schválenej záverečnej správy z hydrogeologického prieskumu v zmysle geologického zákona. V stanovisku OŠGS bola vyjadrená pochybnosť o environmentálnej neškodnosti navrhovaného využívania tepelných čerpadiel. OŠGS žiadal uviesť dostupné oblastné hydrogeologické údaje a konkretizovať parametre tepelných čerpadiel, špecifikovať predpokladané množstvo čerpanej podzemnej vody, množstvo tepla energeticky využitej vody odvádzanej späť do akumulátora podzemnej vody..., vyjadril tiež stanovisko, že priamo do vsaku odvádzané vody z povrchového odtoku neprispievajú k udržovaniu kvality podzemnej vody danej oblasti. Tieto, ale ani iné otázky a pripomienky zo stanoviska OŠGS neboli v aktuálne predkladanom oznámení o zmene navrhovanej činnosti ani čiastočne zakomponované. V dokumente sa dokonca počíta podľa údajov v kap. III. „Údaje o zmene navrhovanej činnosti“*

s prevádzkou 8-15 produktívnych a 15-20 vsakovacích studní (počet bude upresnený podľa potrieb navrhovateľa), pričom cieľom predchádzajúcej zmeny navrhovanej činnosti bolo vybudovanie cca 8 čerpacích a 10 vsakovacích vrtov. V kap. IV. „Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických" v časti „Vplyvy na povrchové a podzemné vody" je spomínaná problematika eliminovaná a vo vzťahu k súčasnému stavu je vplyv zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery oblasti hodnotený ako „bez vplyvu". Predkladaný materiál nerozptýlil vyslovené obavy z ohrozenia súčasného stavu horninového prostredia. V záujme ochrany podzemnej vody a dlhodobo udržateľnej akumulácie kvalitnej pitnej vody v dotknutej oblasti nie je z hľadiska pôsobnosti OŠGS možné zaujať k takto spracovanému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti kladné stanovisko

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky ako opodstatnené a relevantné. MŽP však uvádza, že k uvedenému požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 22059/2023 zo dňa 05. 04. 2023 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 26. 04. 2022. MŽP SR na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza, že navrhovateľ upustil od doplnenia alternatívneho spôsobu vykurovania systémom voda-voda. MŽP SR ďalej uvádza, že navrhovateľ spôsob vykurovania z dôvodu zistených technických prekážok uskutoční systémom vzduch – vzduch.*

10. ***Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Štátna kúpeľná komisia****, listom č. S15724-2023-IKŽ-4 zo dňa 15. 03. 2023 uvádza nasledovné:*

    1. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a po posúdení veci – najmä navýšenia počtu navrhovaných vrtov – čerpacích z 8 na 15, t. j. o 7 čerpacích vrtov (hĺbka nešpecifikovaná) a vsakovacích z 10 na 20, t. j. o 10 vsakovacích vrtov (hĺbka nešpecifikovaná) z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch podľa zákona č. 538/2005 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 41/2020 Z. z. Štátna kúpeľná komisia k vydaniu svojho stanoviska k zmene zámeru navrhovanej činnosti požaduje do zámeru doplniť:

       Celkové zhodnotenie doteraz zrealizovaných geologických prác v nadväznosti na svoje stanovisko číslo S15997-2022-IKŽ-4 zo dňa 15.6.2022, vrátane vyhodnotenia vrtných prác, vykonania stupňovitých čerpacích skúšok a stúpacích skúšok. Do záverečnej správy bude zapracovaná kapitola o posúdení vplyvu exploatačných podmienok predmetných vrtov na kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky prírodných liečivých zdrojov hydrogeologickej štruktúry Piešťany, v súlade s časťou B. bodmi 5. a 6. prílohy č. 4 vyhlášky MZ SR č. 41/2020 Z. z.,

       Odborné hydrogeologické posúdenie a zdôvodnenie navrhovanej zmeny - navýšenia počtu vrtov pre tepelné čerpadlá, vypracované oprávnenou osobou podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Štátnej kúpeľnej komisie na vedomie a uvádza že k uvedenému požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 22059/2023 zo dňa 05. 04. 2023 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 26. 04. 2022. MŽP SR na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza že navrhovateľ upustil od popisu navrhovanej zmeny*

navrhovanej činnosti v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti cit.: „Doplnený alternatívny spôsob vykurovania zahŕňa vrty v počte 8 až 15 ks čerpacích a 10 až 20 ks vsakovacích vrtov pre prípad, že pôvodné vrty z Fázy I. by nemali dostatočnú výdatnosť pre využitie navrhnutých čerpadiel.“, navýšené vrty budú nahradené vykurovacím systémom vzduch vzduch. MŽP SR zároveň dodáva, že v platnosti ostáva právoplatné rozhodnutie č. 11768/2022-11.1.2/lb-R, 66620/2022 zo dňa 15. 11. 2022 vydané v zisťovacom konaní.

11. ***Ministerstvo životného prostredia, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy**, ďalším listom č. 31205/2023 zo dňa 25. 05. 2023,* na základe žiadosti o stanovisko *(list č. 7208/2023-11.1.2/lb, 29607/2023, 29608/ 2023 –int. zo dňa 09. 06. 2023)* podľa § 32. ods. 1 správneho poriadku, *uvádza nasledovné:*

    1. Zo stanoviska navrhovateľa voči relevantným pripomienkam, ktoré bolo doručené na MŽP SR dňa 26. apríla 2023 (prílohy: Doplňujúce informácie Porsche, P1 Opis spôsobu vykurovania a chladenia) vyplýva, že upustil od navrhovanej siete tepelných čerpadiel systému voda-voda a na vykurovanie a ochladzovanie objektov použije tepelné čerpadlá vzduch-vzduch. Toto rozhodnutie vnímame z hľadiska perspektívy udržiavania dobrej kvality podzemných vôd v dotknutej oblasti ako i ochrany liečivých termálnych vôd ako priaznivú skutočnosť. Z týchto dôvodov nie je zrejmá účelnosť ďalšej realizácie hydrogeologických prác (príloha P2A Porsche Horná Streda-rozpracovanosť), zabezpečujúcich „objem čerpanej vody v rozmedzí 45-70l/s, ktorý v tejto etape bude slúžiť pre tepelné čerpadlá voda-voda pre objekt FIBA-1“, ako aj vypracovanie záverečnej správy z hydrogeologického prieskumu, orientovaného na cieľ využívania tepelných čerpadiel voda-voda a jej následné predloženie na schvaľovacie konanie na MŽP SR.

    Žiadame navrhovateľa vysvetliť nasledujúce informácie:

    1. čo je objekt FIBA-1,

    2. čo predstavuje „plocha pre vsaky pre tepelné čerpadlá v zmysle EIA“ uvedená v prílohe P2B-HC189,

    3. ako chápať rozpor medzi opisom spôsobu vykurovania s využitím tepelných čerpadiel vzduch-vzduch a doplňujúcimi informáciami navrhovateľa.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Ministerstva životného prostredia, Sekcie geológie a prírodných zdrojov, Odboru štátnej geologickej správy na vedomie a uvádza že k uvedenému požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 34804/2023 zo dňa 09. 06. 2023 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 16. 06. 2023. MŽP SR na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza k pripomienke „1“ že cit. „FIBA-1 je pracovné pomenovanie stavieb navrhovateľom, ktorý každú etapu výstavbu pomenoval typovým označením výsledných produktov, ktoré budú vychádzať z daných stavieb.“ MŽP SR na základe Vašich požiadaviek ďalej uvádza k pripomienke „2“ že cit. „plocha pre vsaky v zmysle EIA, je iba pomenovanie danej oblasti, kde sú umiestnené vsaky s tým, že ide o rovnakú plochu, ako je naznačené vo výkrese pre podanie Oznámenia o EIA. Aby z daného výkresu bolo jednoznačne dané, isté a nespochybniteľné, že sme v súlade s tou istou plochou, ako je plocha pre vsaky pre TČ, uvedená ako príloha podania Oznámia o zmene. Je to súlad s dokumentáciou naprieč celému procesu schvaľovania. MŽP SR na základe Vašich požiadaviek taktiež uvádza že k pripomienke*

„3“ cit. „zmätočné závery možno vysvetliť tým že v procese zmenkového konania investor pôvodne uvažoval nad riešením vykurovania oboch objektov – aj FIBA1 a aj objektu FIBA23 – tepelnými čerpadlami voda – voda. Podľa schálenej geologickej úlohy je povolených 8 čepacích a 10 vsakovacích vrtov (objem 135 l/s). Na tomto povolenom hydrogeologickom prieskume sa v súčastnosti pracuje (príloha P2B-HC189). Vzhľadom na skutkový stav územia a jeho podložia a vzhľadom na nedostatočnosť potrebnej vody v povolených a už odvŕtaných vrtoch by bolo pre takéto riešenie potrebných a už odvŕtaných vrtocv – aj vsakovacích a aj čepacích (značná nehomogenita horninového prostredia v danom území). Pre potrebu riešenia zabezpečia vody pre tepelné čepadlá voda – voda pre objekt FIBA26 by bolo nutné na základe zistených skutočností z realizovaných vrtov navýšenie ich počtu, pričom povolený celkový objem by zostal zachovaný podľa pôvodnej geologickej úlohy – 135 l/s. Z dôvodu nedostatočni vrtov, tak ako to bolo uvedené aj v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, sa preto pristúpilo ku zmene. A aj na základe viacerých pripomienok dotknutých orgánov navrhovateľ upustil od tejto zmeny a navrhol vykurovanie pomocou tepelných čerpadiel vzduch – vzduch. Vykurovanie objektu FIBA1 zostáva pôvodné a bez zmien – riašené pomocou tepelných čepadiel voda – voda podľa schválenej geologickej úlohy s povoleným počtom vsakovacích aj čepacích vrtov. Kedže nie je spracovaná a ani schválená záverečná správa z tohto úvodného povoleného prieskumu pre objekt FIBA1 v objeme 45-70 l/s, pristúpil investor ku riešeniu objektu FIBA26 pomocou tepelných čerpadiel vzduch – vzduch, pričom objektu FIBA26 pomocou tepelných čerpadiel vzduch-vzduch, pričom objekt FIBA1 zostáva bez zmien na tepelné čerpadlá voda – voda podľa schválenej geologickej úlohy.

12. ***Ministerstvo životného prostredia, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy**, listom č. 39121/2023 zo dňa 03. 07. 2023,* na základe žiadosti o stanovisko *(list č. 7208/2023-11.1.2/lb, 38385/2023-int. zo dňa 26. 06. 2023)* podľa § 32. ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, *uvádza nasledovné:*

    1. V bode č. 1 doručeného materiálu sa uvádza: „Podľa schválenej geologickej úlohy je povolených 8 čerpacích a 10 vsakovacích vrtov (objem 135 l/s)“. Možno usudzovať, že geologickú úlohu „schválil“ a financuje objednávateľ týchto prác (navrhovateľ) a nie Komisia pre schvaľovanie množstiev podzemných vôd MŽP SR, ktorá schvaľuje výsledky geologickej úlohy z hľadiska ochrany kvalitatívneho aj kvantitatívneho stavu akumulácie podzemnej vody. V materiáli sa ďalej uvádza: „Vykurovanie objektu FIBA1 zostáva pôvodné a bez zmien – riešené pomocou tepelných čerpadiel voda-voda podľa schválenej geologickej úlohy s povoleným počtom vsakovacích aj čerpacích vrtov.“ Žiadame navrhovateľa uviesť, kto úlohu schválil a kto povolil počet vsakovacích a čerpacích vrtov? Opätovne podotýkame, že navrhované využívanie veľkokapacitných tepelných čerpadiel, či už v pôvodnom, alebo modifikovanom rozsahu (z dôvodu, že sa nepodarilo získať navrhovateľom stanovené množstvo podzemnej vody) nebolo v našich stanoviskách (č. 4921/2022 zo dňa 7. októbra 2022 a č. 14704 zo dňa 6. marca 2023) hodnotené pozitívne a to najmä pre nedostatočnú hydrogeologickú charakteristiku dotknutej oblasti a absentujúce hodnotenie environmentálneho vplyvu zmeny č. 5 „Návrh alternatívneho vykurovania“ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby výroba automobilových karosérií a ich častí – I. fáza“. Zo strany odboru štátnej geologickej správy MŽP SR ide v poradí už o štvrté stanovisko. Konštatujeme, že pripomienky a otázky z predchádzajúcich stanovísk

k predmetnej navrhovanej činnosti zostali zo strany navrhovateľa naďalej bez relevantných objasňujúcich informácií.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Ministerstva životného prostredia, Sekcie geológie a prírodných zdrojov, Odboru štátnej geologickej správy na vedomie.*

13. ***Ministerstvo životného prostredia, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy***, opätovne reagovalo ďalším *listom č. 42699/2023 zo dňa 13. 07. 2023* na základe žiadosti o stanovisko *(list č. 7208/2023-11.1.2/lb, 38385/2023-int. zo dňa 26. 06. 2023)* podľa § 32. ods. 1 správneho poriadku, *uvádza nasledovné:*

    1. V stanovisku OŠGS MŽP SR č. 39121/2023 zo dňa 3. júla 2023 sme uviedli, že navrhované využívanie veľkokapacitných tepelných čerpadiel, či už v pôvodnom, alebo modifikovanom rozsahu (z dôvodu, že sa nepodarilo získať navrhovateľom stanovené množstvo podzemnej vody) nebolo v našich stanoviskách (č. 4921/2022 zo dňa 7. októbra 2022 a č. 14704/2023 zo dňa 6. marca 2023) hodnotené pozitívne a to najmä pre nedostatočnú hydrogeologickú charakteristiku dotknutej oblasti a absentujúce hodnotenie environmentálneho vplyvu zmeny č. 5 „Návrh alternatívneho vykurovania“ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby výroba automobilových karosérií a ich častí – I. fáza“.

       V rozsahu pôsobnosti OŠGS požadujeme navrhovateľovi zakomponovať do rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – výroba automobilových karosérií a ich častí – I. a II. fáza“ nasledujúce aspekty:

       1. doložiť dostupné oblastné údaje o hĺbke a sezónnom kolísaní hladiny, režime a rýchlosti prúdenia podzemnej vody,
       2. špecifikovať teplotu a množstvo dodaného tepla energeticky využitej vody odvádzanej do vsakovacích studní (najmä v období letných horúčav a nízkych stavoch hladiny rieky Váh),
       3. dokumentovať, že odvádzaná voda z tepelných čerpadiel typu voda - voda nebude modifikovať súčasnú kvalitu podzemnej a pitnej vody v dotknutom území,
       4. vyjadriť sa, akým spôsobom bude navrhovateľ v zariadeniach tepelných čerpadiel a v ich okolí eliminovať karbonátovú inkrustáciu, ktorú možno očakávať v danom type podzemnej vody, uviesť výpočty zrážkových bilancií a hydrogeologických parametrov pre navrhované odvádzanie zrážkových vôd dvomi vsakovacími systémami do akumulačného prostredia podzemnej vody,
       5. uviesť výpočty zrážkových bilancií a hydrogeologických parametrov pre navrhované odvádzanie zrážkových vôd dvomi vsakovacími systémami do akumulačného prostredia podzemnej vody,
       6. odovzdať záverečnú správu z hydrogeologického prieskumu na schválenie Komisii pre schvaľovanie množstiev podzemných vôd, pokiaľ sa uvažuje s tepelnými čerpadlami otvoreného systému voda – voda.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Ministerstva životného prostredia, Sekcie geológie a prírodných zdrojov, Odboru štátnej geologickej správy na vedomie a uvádza že k uvedenému navrhovateľ predložil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska.* ***Predmetné doplňujúce informácie boli na MŽP SR doručené dňa 04. 08. 2023. Nakoľko boli tieto doplňujúce informácie***

nedostačujúce, nekompletné a obsahovo neúplné, navrhovateľ tieto doplňujúce informácie kompletne doplnil a na MŽP SR boli opätovne doručené dňa 30. 08. 2023. *MŽP SR na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza k pripomienke „1" že cit. „uvedené informácie sú z hydrogeologického prieskumu č. 3/2022 „Horná Streda – Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Porsche Werkzeugbau – vrty pre tepelné čerpadlá systému voda – voda" kapitola 7.6., ktorý bol predložený na schválenie MŽP SR. Pre posúdenie režimu podzemnej vody v skúmanom území sú k dispozícii údaje z pozorovacej sondy SHMÚ č. 2146 – Horná Streda, ktorá je vzdialená približne 1,2 km SSV. Hĺbka sondy je 11,8 m a v prevádzke je od 01. 11. 2002. V hydrologických rokoch 2003 – 2022 kolísala hladina podzemnej vody v sonde okolo priemernej úrovne 162,66 m n. m. (hĺbka hladiny 6,04 m pod terénom), pri maximálnej úrovni 163,95 m n. m. sa hladina nachádzala v hĺbke 4,5 m pod terénom a pri minimálnej úrovni 162,22 m n. m. v hĺbke 6,48 m pod terénom. Maximálna úroveň hladiny bola nameraná v dňoch 09. 06. 2010 a 10. 06. 2010 a minimálna úroveň bola nameraná v dňoch 18. 11. – 21. 11. 2018, 25. 11. 2018, 30. 11. 2018 a 01. 12. – 04. 12. 2018. Dlhodobý rozkyv hladiny má hodnotu 1,73 m." „Režim podzemnej vody má sezónny charakter. Minimálne hladiny podzemnej vody sú charakteristické najmä pre jesenné obdobie a maximálne hladiny pre jarné a letné obdobie. Okrem klimatických činiteľov je ovplyvňovaný tiež režimom povrchovej vody vo Váhu a Biskupskom kanály, ktorý je určovaný prevádzkovými potrebami vodnej elektrárne Horná Streda." „V období hydrodynamických skúšok (14. 06. – 19. 07. 2023) kolísala hladina podzemnej vody v sonde SHMÚ v rozpätí 162,47 – 162,67 m n. m. Najnižšia úroveň bola nameraná 12. 07. 2023 a najvyššia dňa 14. 06. 2023. Hydrodynamické skúšky tak boli uskutočnené v období* ***priemerných až podpriemerných stavov podzemnej vody****. Rozdiel medzi historicky najnižšou hladinou podzemnej vody 162,22 m n. m. (november až december 2018) a najnižšou hladinou v období hydrodynamických skúšok (162,47 m n. m.) je 0,25 m. V smere toku je hladina v Biskupickom kanáli pod vodnou elektrárňou v Hornej Strede (VE Horná streda) znížená približne o 15 m oproti jej výške nad elektrárňou." MŽP SR ďalej na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza k pripomienke „2" že cit. „pri predpokladanom maximálnom chode technológie tepelných čerpadiel s výdatnosťou 49 l.s-1 bude pri využitý chladiaci výkon 1026 kW. Takéto maximálne využitie predpokladáme pár dní do roka podľa počasia. Pri Δt na úrovni 5-7°C bude mať podzemná voda, ktorá mala pri čerpacej skúške teplotu 12. 06. 2023 v rozmedzí 10,8-11,4°C teplotu okolo 17-18°C. MŽP SR taktiež na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza k pripomienke „3" že cit. „prúdenie podzemnej vody z nalievaných vrtov nebude smerovať do studní vodárenských zdrojov Orvište 1,2 a PP-1 v Piešťanoch. Pitná voda nebude ohrozená. Teplota v jazere Dlhé Kusy počas čerpacej skúšky bola dokumentovaná v maxime 27,5°C a teplota vody vo Váhu bola 23,9°C. Po čerpacej skúške na základe meraní v jazere a vo Váhu boli dokumentované teploty na úrovni >30°C v jazere a 27°C v rieke Váh. Z vyššie uvedeného vyplýva že voda pri procese kúrenie-chladenie nemení svoju kvalitu, takže nemôže ovplyvňovať negatívne zdroje podzemnej vody. V prípade zmeny kvality vody pri chladení o Δt na úrovni 5-7°C by voda v jazere (30°C) a Váhu (27°C)mala tiež zmenenú kvalitu a vplývala by negatívne na environment. Na zdokumentovanie, že tepelné čerpadlá typu voda - voda nebudú modifikovať súčasnú kvalitu podzemnej v dotknutom území bude vybudovaný kontrolný vrt, ktorý sa bude nachádzať na pozemkoch navrhovateľa. Kontrolný vrt. Údaje z kontrolného vrtu budú polročne predkladané na príslušný orgán štátnej správy. MŽP SR k pripomienke „4", na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa, uvádza že cit. „karbonátová inkrustácia v nalievaných vrtoch nebude prebiehať. Pri Δt na úrovni 5-7°C bude mať podzemná voda, ktorá mala pri čerpacej skúške teplotu 12. 06. 2023 v rozmedzí 10,8-11,4°C teplotu okolo 17-18°C. Teplotu okolo 24 °C je možné očakávať 10-15 dní v roku. Merania teploty vody dokumentujú, že v júni*

dosahovala teplota vody v jazere až 27 °C, pričom od 20. 06. 2023 do konca meraného úseku, teda do 12. 07. 2023 neklesla pod hodnotu 24 °C. To znamená, že v tomto období bola do podzemnej vody z jazera dotovaná voda o teplote viac ako 24 °C. To je viac, ako bude teplota vsakovanej vody z plánovanej tepelnej technológie. Ako príklad možno uviesť ľavý breh Dunaja v centre Bratislavy. Tieto teploty obdobné a sú bežne dokumentované aj v sieti SHMÚ. Voda o takejto teplote nevytvára karbonátovú inkrustáciu. Dôkazom tohto tvrdenia je niekoľko aplikácií systému voda-voda v Bratislave, na Žitnom ostrove a na Považí. Karbonátová inkrustácia v nalievaných vrtoch z uvedených dôvodov nebude prebiehať. Rozkyv teplôt budú cca 5-25 °C. V prípade zvýšenej teploty bude tento stav pretrvávať v trvaní cca 10-15 dní. Ak aj napriek uvedeným informáciám dôjde k zanášaniu, na čistenie vrtov nebude použité chemické čistenie. Čistenie vrtov bude vykonané mechanicky podľa postupu uvedenom v prevádzkovo poriadku, zariadenia, ktorý bude predložený ku žiadosti o kolaudáciu. Pôjde o čistenie vrtov airliftom, to znamená stlačeným vzduchom, kde dochádza nárazovému vynášaniu sedimentu z vrtu vplyvom vháňaniu stlačeného vzduchu.“ Ďalej MŽP SR na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza k pripomienke „5“ že cit. „v rokoch 2019 až 2022 bola priemerná ročná teplota vzduchu v porovnaní s teplotným normálom vyššia o 0,5 °C (r. 2021) až 2,0 °C (r. 2019). Z hľadiska úhrnov zrážok boli roky 2019 a 2021 normálne (-17 mm, +13 mm), rok 2020 bol veľmi vlhký (+147 mm) a rok 2022 bol mimoriadne suchý (-174 mm).“ K pripomienke „6“ MŽP SR uvádza že „Správa z geologického prieskumu č. 3/2022 „Horná Streda – Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Porsche Werkzeugbau – vrty pre tepelné čerpadlá systému voda – voda“, ktorá bola určená a zadefinovaná podmienkou v rozhodnutiu č. 11768/2022-11.1.2/lb-R; 66620/2022 zo dňa 15.11.2022 vydanom v zisťovacom konaní, ktoré je priamo nadväzujúce na súčasné konanie zmeny navrhovanej činnosti nebola predložená v mesiaci máj, ako bola prisľúbená, ale navrhovateľ ju predložil pred pár dňami v mesiaci august. Ďalej MŽP SR k pripomienke „7“ uvádza na základe Vašich požiadaviek a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza že cit. „Rehau je spoločnosť so spôsobilosťou pre projekciu vsakovacích zariadení. Vsakovacie zariadenia budú inštalované na základe ich výpočtov. Projekt dažďovej kanalizácie rieši odvedenie dažďových vôd zo spevnených plôch a striech všetkých hál pri areáli centra automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Porsche Werkzeugbau s. r. o. v Hornej Strede do navrhovaných vsakovacích systémov, ktorých počet a poloha sa budú podľa zmien a následných výpočtov spresňovať. Projektová dokumentácia podlieha vodoprávnemu povoleniu. Záväzné stanovisko podľa §16a ods. 1 vodného zákona je podmienkou k vodoprávnemu povoleniu. Aj v prípade prevzdušnených štrkopieskov platí, že lokalita je charakterizovaná ich veľkou heterogenitou. V tomto prípade v rozsahu dvoch rádov a v prípade jedlnotlivých metodík až troch rádov. štandardne sa uplatňuje vsakovacia skúška v štrkopieskoch no tá má zase len lokálnu výpovednú hodnotu.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky stanoviská doručené, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy.

MŽP SR listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 22059/2022 zo dňa 05. 04. 2023, požiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a podmienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k oznámeniu

o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ doručil predmetné doplňujúce informácie na MŽP SR dňa 26. 04. 2023.

MŽP SR listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 34804/2023 zo dňa 05. 06. 2023, požiadalo podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku navrhovateľa o doplňujúce informácie za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci. Navrhovateľ doručil predmetné doplňujúce informácie na MŽP SR dňa 16. 06. 2023.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 62375/2023 zo dňa 24. 07. 2023 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Nakoľko boli rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia navrhovateľom doplnené a toto doplnenie obsahovalo nové skutočnosti v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a predstavovalo tak nové podklady rozhodnutia, MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 7208/2023-11.1.2/lb, 70714/2023 zo dňa 30. 08. 2023 opätovne oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Na uvedené upovedomenie nereagoval žiadny účastník konania, a teda nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v stanovenom termíne, ani nenavrhol doplnenie podkladov rozhodnutia pred jeho vydaním.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1) Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti udáva viacero zmien, ktoré predstavujú do veľkej miery spresnenie pôvodnej navrhovanej činnosti a jej nadväzujúcich zmien. Vo Fáze I. a Fáze II. sú riešené už známe diskrepancie, ktoré boli identifikované pri realizácii či prevádzke tejto činnosti.

Fáza I. zmena stavby pred dokončením oproti zmene navrhovanej činnosti predloženej 16.9.2022, ktorú schválilo MŽP SR rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. 11768/2022-11.1.2/lb-R zo dňa 15.11. 2022:

1. Stavebné úpravy obrysov stavebných objektov a nadväzujúcej infraštruktúry vrátane spevnených plôch a parkovísk
2. Spresnenie alternatívneho spôsobu vykurovania vrátane rozvodov

Fáza II. oproti pôvodnému zámeru navrhovanej činnosti predloženého 3.12.2020, ktoré schválilo MŽP SR záverečným stanoviskom č. 3718/2021-1.7./lb zo dňa 28.12.2021 mení uvedené:

1. Stavebné úpravy stavebného objektu – zmena podlažnosti a výšky haly 6
2. Doplnenie špecifikácie technologického pracoviska (Montáž batériových modulov)
3. Upresnenie zdroja znečisťovania ovzdušia
4. Prípravná infraštruktúra na pripojenie k ČOV
5. Dočasná logistická plocha na území haly 7 s prepojením na jestvujúce i plánované areálové komunikácie
6. Prepojovacia komunikácia do obce vrátane chodníka
7. Demontovateľné kontajnerové stojisko
8. Presun technologických liniek (veľký ZZO) z haly 4 do haly 8

FÁZA I. – zmena stavby pred dokončením

1. *Stavebné úpravy obrysov, vnútorného rozloženia stavebných objektov a nadväzujúcej infraštruktúry vrátane spevnených plôch a parkovísk.*

Vzhľadom na už známe skutočnosti v rámci výstavby a na dodanú technológiu v rámci obstarávania navrhovateľ boli upravené obrysy stavebných objektov, vrátane ich plošných jednotiek. Podrobná situácia je v prílohe č. 1 predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, kde sú naznačené i nové polohy rozvodov zmenenej polohy technickej infraštruktúry a spevnených plôch, vrátane parkovísk.

V objektoch prvej fázy boli doplnené i technologické plošiny v samotných halách 3 a 5, ktoré budú slúžiť vyslovene pre umiestnenie dopravníkov a iných technologických zariadení. Dispozícia rozmiestnenia plošín je uvedená v prílohe č. 4 predloženého o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

2. *Spresnenie alternatívneho spôsobu vykurovania vrátane rozvodov.*

Alternatívny spôsob vykurovania budú využívať všetky fázy projektu. Navrhovateľ upresňuje umiestnenie, ako aj spôsob napojenia a rozvodov, ktoré vyplynuli z prieskumných prác. Spresnenie je súčasťou prílohy č. 1. predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Rozvody energetickej studničnej vody od čerpacích studní k miestnosti strojovne, potrubie pre vsakovanie energetickej vody od miestnosti strojovne k navrhovaným vsakovacím studniam sú navrhované z potrubia cca D 225 - D250 v hĺbke cca 1,5m pod upraveným terénom.

V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bolo uvažované s alternatívnym spôsobom vykurovania v podobe tepelných čerpadiel systémom voda-voda. Vzhľadom na nesúhlasné stanoviská Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd a Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky s navýšením počtu čerpacích a vsakovacích vrtov, navrhovateľ prostredníctvom doplňujúcimi informáciami upustil od

navýšenia počtu vrtov, resp. zachoval najnižšiu navrhovanú hranicu, t. j. 8 ks čerpacích a 10 ks vsakovacích vrtov. Tieto počty vrtov boli predmetom zmeny navrhovanej činnosti „Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby – Výroba automobilových karosérií a ich častí – I. fáza“ a odsúhlasené v rámci rozhodnutia č. 11768/2022-11.1.2/lb-R, 66620/2022 zo dňa 15. 11. 2022 vydaného v zisťovacom konaní. Navrhovateľ v tejto súvislosti upresnil vykurovanie pre terajšiu zmenu navrhovanej činnosti tepelnými čerpadlami systémom vzduch-vzduch.

FÁZA II. – zmena oproti pôvodnému zámeru navrhovanej činnosti

1. Stavebné úpravy stavebného objektu

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je úprava stavebného objektu Haly 6, ktorého pôvodná výška bola 25 m v celej ploche. Fáza II. oproti pôvodnému zámeru znižuje výšku stavebného objektu Haly 6 na 19 m v celej ploche. Avšak v časti, kde na stavebnom objekte bude umiestnené technické podlažie (VZT jednotky, dopravníky a pod. – tzv. Penthouse), zostane pôvodná celková výška objektu - 25 m. Zároveň sa v hale 6 vytvorí administratívny vstavok na 2.N.P., ktorý bude o rozlohe 1 500 m2 a bude využívaný pre administratívne účely. Priestor na prízemí pod vstavkom bude ako zázemie pre halu 6 (sociálne zázemie, technické miestnosti, meracie miestnosti a pod.).

2. Doplnenie špecifikácie technologického pracoviska

- *Montáž batériových modulov*

V druhej fáze bude ponechaná časť pôvodných technologických pracovísk a doplnená realizácia montážnych liniek, určených pre montáž podlahových lítium-iónových batériových modulov. Finálne výrobky (batériové moduly) budú dodávané od zmluvných zákazníkov ako hlavné podmontážne skupiny, z ktorých sa budú montovať kompletné lítium-iónové batérie. MŽP SR uvádza že batérie slúžia ako hlavný zdroj pohonu v elektromobiloch.

Na technologickej linke montáž batériových modulov budú nasadené viaceré technologické metódy a vo výrobnom procese budú zakomponované nasledovné základné technologické pracoviská:

- automatického polohovania a medzioperačnej prepravy;
- automatizovaného polohovania a montáže baterkových zväzkov;
- automatizovaného polohovania a montáže jednotlivých položiek batériových modulov;
- automatizovanej finálnej montáže modulov;
- robotizované laserové zvárania v ochranných kabínach;
- robotizovanej aplikácie vyplňovanej hmoty;
- robotizovanej kontroly elektrických a mechanických parametrov;
- dokončovacie ručné montážne pracoviská;
- automatizované skladovanie a výdaja vstupných materiálov a hotových výrobkov o celkovej ploche 11 800 m^2 vrátane logistiky a skladov;
- dopravníkovej techniky.

Batériové moduly budú montované z nakupovaných dielov. Základnými komponentami vstupujúcimi do montáže budú batériové články nabité na 30% z celkovej kapacity (cca max. 4 V), každý s hmotnosťou 2 kg. Osem kusov článkov bude spájaných do Batériového balíka. Štyri Batériové balíky budú následne zmontované do Batériového modulu. Do montáže budú vstupovať okrem batériových článkov aj nasledovné základné komponenty:

- spevňovacia doska (sklom vystužená plastová fólia - GRP), kompresné podložky a kryty, podporné dosky, nosné dosky s tepelným tesnením, protipožiarne izolácie, čelné dosky;
- spevňovacia doska (sklom vystužená plastová fólia - GRP), kompresné podložky a kryty, podporné dosky, nosné dosky s tepelným tesnením, protipožiarne izolácie, čelné dosky;
- snímače teploty, ploché pripojovacie káble, zberače prúdu, prípojnice;
- puzdrá batériových modulov;
- tesnenia, tmely, tesniace hmoty, lepidlá.

Plánovaný objem výroby vo Fáze II. sa odhaduje na 960 000 ks/rok.

Montážne operácie budú zoskupované do liniek a do šiestich montážnych blokov, v ktorých bude montovaná konkrétna časť Batériových modulov alebo bude vykonávaná skupina technologicky príbuzných operácií. Jednotlivé operácie v linkách budú vykonávané kombináciou ručných, poloautomatizovaných a úplne automatizovaných (robotizovaných) pracovísk. Pracoviská v linkách budú navzájom prepojené systémom dopravníkov, manipulátorov, polohovadiel a iných automatizovaných dopravnomanipulačných systémov. Podmontážne skupiny budú medzi pracovnými stanicami prepravované ručne - v montážnom prípravku, osadenom na ručnom transportnom vozíku. Automatizované pracoviská budú ohraničené kombináciou bezpečnostných mechanických alebo optoelektronických závor. Činnosť operátora takéhoto pracoviska bude spočívať najmä v doplňovaní dielcov do zásobníkov na pracovisku a vyberanie podmontážneho celku z pracovnej bunky po dokončení operácie.

Dopravnomanipulačné operácie s batériovým modulom medzi skupinami montážnych a kontrolných operácií budú vykonávané pomocou nosiča na ručne vedených prepravných vozíkoch. Po testovaní bude na záver vykonanávaná konečná kontrola Batériového modulu. Batériové moduly budú vkladané do špeciálnych vratných boxpaliet, manipulovateľných čelným vidlicovým akumulátorovým vysokozdvižným vozíkom. Následne budú boxpalety zaskladnené vo vyčlenenej skladovacej zóne.

3. Upresnenie zdroja znečisťovania ovzdušia

V rámci zmeny navrhovanej činnosti boli upresnené technológie, ktoré budú inštalované v rámci Fázy II. Na základe už známych podkladov MŽP SR konštatuje, že navrhované technológie budú kategorizované ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia a stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

4. Prípravná infraštruktúra na pripojenie k ČOV

Obec Horná Streda disponuje právoplatným stavebným povolením pre komunálnu ČOV. Potrubie tlakovej časti splaškovej kanalizácie DN 100 v dĺžke 295m, ktoré navrhovateľ vybuduje, bude zaústené do revíznej kanalizačnej šachty zriadenej v rámci novej obecnej čistiarne odpadových vôd Horná Streda. Od miesta zaústenia bude potrubie tlakovej časti splaškovej kanalizácie vedené z rúr HDPE PE 100/PN16, DN 100 v rastlom teréne a ukončené bude v navrhovanej prečerpávacej šachte, kde bude osadená dvojica ponorných čerpadiel (1 kus ako 100% rezerva).

Do tejto prečerpávacej stanice budú privedené buď tlakovou alebo v časti aj samospádovou kanalizáciou splaškové vody z celého navrhovaného, ale aj už jestvujúceho areálu - t. j. z 1.etapy, rovnako aj z 2.etapy vo fáze povoľovania - fázy I. a v neposlednom rade z navrhovaných objektov fázy II. Týmto riešením všetky dočasné žumpy v danom areáli

zaniknú a nebudú sa používať pre účely splaškovej kanalizácie. Žumpy budú odstránené realizáciou ČOV a prepojením infraštruktúry zo strany stavebníka až po túto ČOV.

Situačný výkres je uvedený v prílohe č. 2 predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je zverejnené na webovom sídle MŽP SR.

5. *Dočasná logistická plocha na území haly 7 s prepojením na jestvujúce i plánované areálové komunikácie*

V tesnej blízkosti haly 6 zo západnej strany bude vytvorená dočasná logistická plocha o rozlohe 5 172 m^2. Dočasná logistická plocha bude dočasne umiestnená na ploche budúcej haly 7, pričom bude v hornej časti napojená na obchvatovú areálovú komunikáciu okolo celého areálu a v spodnej časti na komunikácie budované vo Fáze I. Spevnené plochy a parkoviská budú realizované etapovite podľa toho, ako sa etapovite budú stavať aj jednotlivé haly 2, 4 a 6. Rovnako ako aj navrhované haly 2, 4 a 6 nemusia byť realizované v celku. Obchvatová areálová komunikácia s parkoviskami na východnej strane areálu sa nemenní oproti pôvodnému zámeru. Situačný výkres je uvedený v prílohe č. 2 predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

6. *Prepojovacia komunikácia do obce vrátane chodníka*

Prepojovacia komunikácia do obce bude rovnakých funkčných i šírkových parametrov ako jestvujúca komunikácia v areáli, ktorá končí na úrovni súčasného parkoviska pre 1. Etapu. Prepojovacia komunikáciu bude slúžiť parametrami napojenia na miestnu účelovú komunikáciu pre pohyb osobných automobilov a ostatných automobilov (dodávky, valníky) do dĺžky max. 9 m, nakoľko priestorové možnosti neumožňujú napojenie iných automobilov (oblúky v bode napojenia prepojovacej komunikácie s obecnou miestnou komunikáciou). Nákladné automobily dĺžky väčšej ako 9 m budú mať zákaz odbočiť na túto prepojovaciu komunikáciu, čo bude riešené v projekte dopravného značenia v projekte pre stavebné povolenie a odkonzultované s príslušným Okresným riaditeľstvo Policajného zboru. Prepojovacia komunikácia neslúži pre pohyb nákladných automobilov, iba osobných automobilov (zamestnanci, osobná doprava zo stanice, zásobovanie dodávkami a pod.).

Popri prepojovacej komunikácii do obce bude vybudovaný chodník pre peších a cyklistov, ktorý bude pokračovať okolo areálovej komunikácie smerom k prvej etape a končiť bude pri jestvujúcom prístrešku na odpady, vedľa ktorého je i prístrešok pre bicykle. Oba prístrešky boli vybudované a skolaudované v 1. Etape. Situačný výkres je uvedený v Prílohe č. 3 predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je zverejnené na webovom sídle MŽP SR.

7. *Demontovateľné kontajnerové stojisko*

Centrálny sklad odpadov je situovaný vo Fáze I. v mieste pre budúcu halu 4. Vo Fáze II. pred výstavbou haly 4 bude premiestnený do severnej časti areálu vedľa nádrží stabilného hasiaceho zariadenia.

Ide o oceľový modulárny prístrešok s pultovou strechou, opláštený trapézovým plechom. Prístrešok pôdorysného rozmeru 47,07m x 7,515m. Celá plocha prístrešku je prestrešená, časť prístrešku je voľne prístupná a časť plochy je zabezpečená oplotením. Prístrešok je z južnej a východnej strany a západnej strany opláštený trapézovým plechom. Prestrešenie tvorí trapézový plech. Podlaha je vyspádovaná do záchytnej jímky. Situačný výkres je uvedený v Prílohe č. 3. predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je zverejnené na webovom sídle MŽP SR.

8. Presun technologických liniek (veľký ZZO) z haly 4 do haly 8

Technologické celky linka Povrchovej predúpravy hliníkových častí karosérie a linky KTL a voskovania, budú umiestnené do haly 8, namiesto pôvodného umiestnenia v hale 4. MŽP SR uvádza že pre navrhovanú zmenu bol vypracovaný Dodatok k rozptylovej štúdii, ktorý v závere uvádza, že cit. *„Na základe preštudovania aktualizovanej projektovej dokumentácie je možné konštatovať, že imisné zaťaženie posudzovanej oblasti od zdrojov navrhovanej činnosti uvedené v imisno-prenosovom posúdení a dodatkoch (2020, 2021 a 2022) sa uvedenými zmenami prakticky nezmení.“*.

9. Stabilné hasiace zariadenie

Uvádzané stabilné hasiace zariadenie je určené pre všetky fázy projektu a bude súčasťou kolaudácie pre Fázu I., ku ktorej bude viesť vo Fáze I. dočasná štrková komunikácia, ktorá sa vo Fáze II zrealizuje ako finálna areálová komunikácia a bude upravená na betónovú.

Situačný výkres je uvedený v Prílohe č. 3 predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je zverejnené na webovom sídle MŽP SR. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je taktiež inštalácie hasiacich systémov, ktoré zahŕňajú Sprinklerov systém. Predmetná inštalácia je určená na ochranu pred požiarmi a zároveň prispieva k celkovej bezpečnosti zamestnancov, ochrane majetku a na obmedzenie škôd na životnom prostredí spôsobených prípadným požiarom. Účelom stavby je vybudovanie strojovne stabilného hasiaceho zariadenia, vodné nádrže – zdroj vody pre stabilné hasiace zariadenie a miestnosť ventilových staníc.

Vodný zdroj

Zásobovanie vodou je navrhnuté ako zásobovanie vodou 4. druhu. Zásobovanie vodou bude riešené ako 2 nevyčerpateľné vodné zdroje, to je zásobná nádrž s využiteľným objemom 2x 1600 m^3, jedna tlaková nádoba s objemom 40 m^3, s napojením saní troch sprinklerových čerpadiel s 50% výkonom s diesel pohonom (p=10 bar, q=7 500 l/min). V budúcnosti s možnosťou doplnenia tretej nádrže ako opcie.

Požiarna nádrž

Zásoba vody bude riešená požiarnou nádržou pre sprinkler o využiteľnom objeme 1600 m^3. Veľkosť nádrže je navrhovaná pre 90 minútovú činnosť sprinkleru, spolu s hydrantami. Výška nádrže je cca. 10,87 m. Nádrž bude vybavená samočinným doplňovaním vody zo samostatnej vodovodnej prípojky, cez plniaci ventil, ktorý nie je závislý od elektrickej energie.

Prívod vody do strojovne vodného zdroja je dodávkou stavby. Nádrž musí byť naplnená do 36 hodín. Vo vodovodnej prípojke musí byť v smere prúdenia vody umiestnená uzatváracia armatúra, lapač nečistôt a spätná klapka. Pre kontrolu lapača nečistôt musí byť pred a za ním inštalovaný tlakomer.

Nádrž bude vybavená prepadom o dostatočnom výkone, sacím potrubím pre čerpadlá a testovacím potrubím pre čerpadlá.

Prípojka mobilnej požiarnej techniky

Zásobovanie vodou, pre prípad havárie, bude umožnené i z požiarnych cisterien. Táto prípojka bude inštalovaná tak, aby napojenie hadíc bolo bez lomu a ohybu a vzdialenosť medzi hydrantovým rozdeľovačom a miestom napojenia na mobilnú techniku nepresiahla 15 m. Prípojka mobilnej techniky je navrhovaná v pozícii pri strojovni ventilových staníc ako aj pri strojovni vodného zdroja.

Strojovňa vodného zdroja

V strojovni vodného zdroja bude inštalovaná technológia pozostávajúca z troch sprinklerových požiarnych čerpadiel s 50% výkonom s diesel pohonom (p=10 bar, q=7500 l/min) a doplňovacieho elektro čerpadla (p=10 bar, q= 100 l/min).

Súčasťou zostavy čerpadiel s diesel pohonom je aj zásoba pohonných hmôt v množstve minimálne potrebnom na 6 hodín prevádzky stabilného hasiaceho zariadenia v plnom zaťažení. Parametre sprinklerového požiarneho čerpadla budú môcť byť kontrolované cez testovacie potrubie DN200, na ktorom bude nainštalovaný prietokomer a ktoré bude zaústené naspäť do nádrže vody. Taktiež z nej bude viesť do vonkajšieho priestoru potrubie prípojky pre mobilnú požiarnu techniku. Strojovňa bude chránená sprinklerovým stabilným hasiaci zariadením. Do strojovne vodného zdroja bude vedený podzemný prívod vody.

10. Doplnenie stavebného objektu vrátnica

Vrátnica bude situovaná v južnej časti pri vstupe do areálu. Vo vrátnici sa bude kontrolovať vstup zamestnancov a vjazd osobných a nákladných automobilov. Ide o oceľovú konštrukciu opláštenú sendvičovými panelmi s plochou strechou, tak aby prekrývala kontrolné zóny zamestnancov. Dispozičný koncept objektu vychádza z umiestenia miestnosti pre vrátnikov tak, aby mali dokonalý prehľad na prichádzajúce aj odchádzajúce vozidlá z výrobného areálu. Objekt bude osadený v rozšírenej pešej komunikácii, oddelený bránkou pre nástup zamestnancov do práce. Snímače pre evidenciu zamestnancov budú umiestené v exteriéri za vstupnou bránkou vrátnice. Návštevy budú prechádzať v exteriéri vstupnou bránkou.

Zázemie vrátnice situované na opačnej strane ako sedia vrátnici bude pozostávať z kuchynky, šatne, WC s predsieňou a sprchou a čakacou miestnosťou pre návštevy s WC. Súčasťou vrátnice bude aj záložný generátor NN s MTP 0,29 MW a trafostanica pre dobíjanie osobných vozidiel na parkovisku (napojená z vnútorného areálového rozvodu VN). Jej nadväzujúcou súčasťou je 104 parkovacích miest pre osobné autá.

Navrhovateľ nechal z dôvodu tejto zmeny dopracovať Dodatok k rozptylovej štúdii (2/2023), v závere ktorej je uvedené, že predmetné zmeny sú nepodstatného charakteru, bez významných vplyvov na okolité zložky životného prostredia vo vzťahu k pôvodnému zámeru.

2) Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Požiadavky na vstupy zmeny navrhovanej činnosti v navrhovanom území nadväzujú na výstupy pôvodnej navrhovanej činnosti a predchádzajúcich zmien navrhovanej činnosti.

Predmetné parcely sú charakterizované ako ostatné plochy, orná pôda, zastavané plochy a nádvoria. Parcely evidované ako orná pôda budú vyňaté z pôdneho fondu v zmysle zákona. Záber lesnej pôdy sa nepredpokladá.

Na predmetných parcelách sa ojedinele nachádzajú náletové dreviny. Pri výrube sa bude postupovať v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Pôvodne sa v Etape II plánovalo s technologickými vodami pre linky Povrchovej predúpravy hliníkových častí karosérie a linky KTL a voskovania, so spotrebou vody cca 120 000 m3/rok. Tá bude realizovaná v ďalších fázach projektu a bude umiestnená v hale 8. Fáza II výstavby počíta s technologickými vodami minimálne a to pre počiatočné naplnenie chladiacich okruhov.

Spôsob privádzania vody ostáva zachovaný z vlastného vodárenského zdroja. Navrhovaná prípojka vody bude napojená na jestvujúcu odbočku zriadenú v predstihu na potrubí areálového vodovodu vedeného od jestvujúcej vŕtanej studne V100 s výdatnosťou 3,0 l/s. Vodárenský zdroj pitnej vody V100, ktorý slúži na pitné účely, je skolaudovaný a v trvalom užívaní.

Pre Fázu II bude potrebných 350 zamestnancov z pôvodne uvedených 1 200 zamestnancov pre celý areál. Z tohto dôvodu potreba vody pre zamestnancov podľa pôvodného zámeru ostáva nezmenená.

Nafta, ktorá bude využívaná pre dieslové čerpadlo stabilného hasiaceho prístroja a dieselgenerátor, bude spotrebovaná iba v prípade chodu čerpadiel stabilného hasiaceho prístroja, t. j. iba počas prípadného požiaru, resp. v čase vykonania funkčných skúšok. Predpokladaná spotreba nafty počas funkčných skúšok bude cca 3 180 l/rok. Spotreba pre dieselgenerátor sa nedá predikovať nakoľko bude v chode iba počas výpadkov elektrickej energie.

Pre pneumatické riadenie niektorých uzlov navrhovanej technológie a pre skúšanie tesnosti bude potrebný stlačený vzduch.

Potreba elektrickej energie ostáva bez zmeny.

Vykurovanie hál bude zabezpečené vzduchotechnickými jednotkami s rotačným rekuperátorom, ktoré budú umiestnené na strechách hál. Ako zdroj tepla budú použité i tepelné čerpadlá systému voda - voda a vzduch - vzduch, ktoré budú v zime kúriť a v lete chladiť. Administratívne časti budú vykurované vzduchovými tepelnými čerpadlami, ako bivalentný záložný zdroj, v prípade poklesu teploty v zimnom období budú slúžiť závesné elektrické kotly.

Územie z hľadiska dopravnej infraštruktúry môžeme označiť ako stabilizované. Dopravné napojenie stavby Centrum automatizácie a robotizácie automobilovej výroby je zrealizované na cestu I. triedy I/61 Piešťany - Trenčín v prvej etape a je navrhnuté cez príjazdovú účelovú komunikáciu od stykovej križovatky k areálu, resp. cez areálové komunikácie Fázy I. a Fázy II.. Lokalita je v dobrej dostupnosti na diaľnicu D1 Bratislava - Žilina. Doprava z navrhovanej investície nebude zaťažovať prieťah cesty I/61 obcou Horná Streda. Obcou prechádza významná železničná trať Bratislava Trenčín - Žilina.

V druhej fáze sa počíta s 350 zamestnancami.

MŽP SR uvádza že na základe rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. 11768/2022-11.1.2/lb-R zo dňa 15.11.2022 vyvstala požiadavka odkanalizovania na ČOV Horná streda. V tejto súvislosti navrhovateľ zapracoval aj prípravnú kanalizačnú sieť vedenú k ČOV Horná Streda.

3) Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Požiadavky na výstupy zmeny navrhovanej činnosti v navrhovanom území nadväzujú na výstupy pôvodnej navrhovanej činnosti.

Za producenta emisií počas výstavby v tejto fáze projektu možno považovať lokalitu počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Odhad takto vyprodukovaných emisií v čiastkovej fáze výstavby nie je možné spoľahlivo predikovať.

Pôvodná navrhovaná činnosť kládla dôraz pri výpočtoch na priemyselné odpadové vody z technologických celkov Povrchovej predúpravy hliníkových častí karosérie a linky KTL a voskovania, ktoré po prečistení na neutralizačnej stanici mali byť spoločnou splaškovou kanalizáciou odvedené na obecnú čistiareň odpadových vôd Horná Streda v objeme 120 000 m^3. Nakoľko navrhovateľ upresnil technológiu a v prvej a druhej fáze výstavby nedôjde k inštalácii technologických celkov povrchovej predúpravy hliníkových častí karosérie a linky KTL a voskovania, je možné konštatovať, že technologické vody budú vznikať výlučne z kondenzátov technológie. Množstvo kondenzátu bude na úrovni cca 2 m^3/rok a bude odvodené spolu so splaškovými vodami do žúmp.

Pre zmenu navrhovanej činnosti sa počíta so sumárnym počtom zamestnancov 180+350=530 zamestnancov. Pre priemyselný areál je navrhnuté umiestnenie infraštruktúry pre odvod splaškových vôd do obecnej čistiareň odpadových vôd Horná Streda, vrátane kondenzátov z klimatizácií a ostatných chladiarenských zariadení. Množstvo splaškovej vody sa voči pôvodnému zámeru nemení. Množstvo splaškovej vody pre Fázu I. a II. je identické so spotrebovanou pitnou vodou v uvedených množstvách.

Vody z povrchového odtoku dažďových vôd zo striech striech všetkých hál pri areáli centra automatizácie a robotizácie automobilovej výroby Porsche Werkzeugbau s. r. o. v Hornej Strede do navrhovaných vsakovacích systémov, ktorých počet a poloha sa spresní v ďalších stupňoch projektu, rieši projekt dažďovej kanalizácie. Dažďové vody z parkovísk a komunikácií budú prečistené v navrhovaných odlučovačoch ropných látok s príslušnými parametrami (pre vsakovanie) a následne zaústené do vsakovacích zariadení.

S odpadom vzniknutým počas realizácie navrhovanej činnosti bude nakladať podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Spôsob nakladania s odpadom bude zhromažďovanie. Počas realizácie navrhovanej činnosti bude dodávateľom stavby priebežne zabezpečená evidencia vzniku a spôsobu zneškodnenia jednotlivých odpadov, z dôvodu preukázania súladu spôsobu zneškodnenia odpadov zo stavby s legislatívou. V rámci realizácie stavby bude vykonávané triedenie odpadu. V prípade uskladnenia výkopovej zeminy v mieste vzniku t. j. na pozemku na ktorom vznikla bude miesto uskladnenia zabezpečené tak, aby nedochádzalo k prípadným zosuvom, alebo škodám na majetku susediacich nehnuteľností a pozemkov a následne bude využitá na terénne úpravy v priestore staveniska. Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených, brániacich úniku odpadu. Pôvodca odpadu zabezpečí predovšetkým zhodnotenie odpadov a až následne ich zneškodnenie v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Po ukončení výstavby sa v priebehu výrobnej činnosti predpokladá vznik odpadov ostatných – O a nebezpečných – N (v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa stanovuje Katalóg odpadov). Upresnenie vzniku odpadov bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v nadväznosti na upresnenie rozsahu a presného typu výrobkov.

Realizáciou a prevádzkovaním zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik nového žiarenie, tepla ani zápachu vzhľadom na pôvodnú navrhovanú činnosť. Prípadné havárie spojené s únikom znečisťujúcich látok budú riešené podľa schváleného „Plánu preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku.“

V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti oproti pôvodne navrhovanej činnosti a za dodržania podmienok uložených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní sa kladie zvýšený dôraz na úsporu energií a vyššiu hospodárnosť stavby ako aj environmentálne optimálnejšie riešenie stavby.

Zmena navrhovanej činnosti svojim funkčným a stavebno-technickým riešením nebude negatívne ovplyvňovať okolitú existujúcu obytnú zástavbu. Po ukončení stavebných

prác budú na nezastavaných plochách zmeny navrhovanej činnosti realizované sadovnícke úpravy spojené s výsadbou drevín, krov, trvaliek, dažďových záhrad, kvitnúcich lúk a zatrávnením zeleňou. Zmena navrhovanej činnosti taktiež ráta s výmerou strešnej zelene nad podzemnými konštrukciami stavby.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v Trenčianskom samosprávnom kraji, okrese Nové Mesto nad Váhom. Lokalizácia zmeny navrhovanej činnosti je plánovaná mimo zastavané územie, katastrálne územie Horná Streda, obec Horná Streda.

Navrhované objekty, vrátane spevnených plôch ako aj inžinierskych sieti sú situované na ploche s parcelným č. KN-C: 620/65, 620/89, 620/139, 620/142, 620/149, 620/150, 620/151, 620/158, 620/168 a 620/169.

Parcely č. 620/168, 620/169 boli vytvorené v zmysle nových geometrických plánov, ktoré vznikli počas realizácie stavby I. etapy. Ide o geometrický plán č. 550/2022.

Pre vyvolané investície:

Prístupová a prepojovacia komunikácia s chodníkom smerom do obce zasahuje do parciel č. 620/69, 620/70, 620/89, 620/139, 1324/509, 1324/512 a 1357/11. Tlaková kanalizácia z celého areálu pre napojenie sa na budúcu obecnú ČOV sa nachádza na parcelách č. 620/65, 620/70, 620/139, 1323/23, 1323/22 a 1324/1.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo

Zvýšený pohyb stavebných mechanizmov v rámci etapy výstavby zmeny navrhovanej činnosti znečistením ovzdušia, prašnosťou, výfukovými plynmi a hlukom lokálne ovplyvní lokalitu avšak pri realizácii nevyhnutných opatrení nebude mať významný vplyv mimo areál výstavby. Plocha riešeného územia zmeny navrhovanej činnosti nie je obývaná.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

V prípade zmeny navrhovanej činnosti nie sú očakávané žiadne výrazné vplyvy na horninové prostredie, ani počas výstavby ani počas prevádzky, nakoľko je naprojektovaná tak, aby v maximálnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia, pričom nie sú zasiahnuté ani žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a neprichádza k priamemu zásahu do chránených ložiskových území.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Pôvodná navrhovaná činnosť kládla dôraz na inštaláciu technologického celku povrchovej predúpravy hliníkových častí karosérie a linky KTL a voskovania, ktoré boli kategorizované ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia. Pre Fázu I a Fázu II boli určené zdroje znečisťovania ovzdušia ako malé a stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti je vzhľadom

na pôvodnú navrhovanú činnosť zanedbateľného vplyvu a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvu na miestnu klímu nie je očakávané nepriaznivé ovplyvnenie mikroklimatických podmienok v danom území.

Vplyvy na vodné pomery

Pôvodná navrhovaná činnosť kládla dôraz pri výpočtoch na priemyselné odpadové vody z technologických celkov povrchovej predúpravy hliníkových častí karosérie a linky KTL a voskovania, ktoré po prečistení na neutralizačnej stanici majú byť spoločnou splaškovou kanalizáciou odvedené na obecnú čistiareň odpadových vôd Horná Streda v objeme 120 000 m^3. Nakoľko realizáciou a prevádzkovaním zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k inštalácii technologických celkov povrchovej predúpravy hliníkových častí karosérie a linky KTL a voskovania, je možné konštatovať, že technologické vody budú vznikať výlučne z kondenzátov technológie.

Splaškové vody aj s kondenzátom budú po výstavbe výtlačného potrubia a prípojky splaškovej kanalizácie odvádzané na obecnú čistiareň odpadových vôd Horná Streda.

Vo vzťahu k súčasnému stavu hodnotíme vplyv zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Pri dodržaní stavebno-technických, organizačný a bezpečnostných opatrení počas výstavby by nemalo prísť k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov do podzemnej vody. Taktiež z pohľadu celkového množstva vyprodukovaných odpadových vôd z prevádzky, pri dodržaní príslušných technických a organizačných opatrení nie sú predpokladané negatívne vplyvy na kvalitu, fyzikálno-chemické vlastnosti podzemných ani povrchových vôd či výrazné ovplyvnenie vodného režimu.

Vplyvy na pôdne pomery

Základným vplyvom zmeny navrhovanej činnosti na pôdu je jej trvalý záber. Výstavba si vyžiada minimálny záber poľnohospodárskej pôdy. Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je navrhnuté na pozemkoch, ktoré sú klasifikované prevažne ako ostatné plochy, zastavané plochy, resp. orná pôda. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že vo vzťahu k pôvodnému zámeru je možné hodnotiť zmenu navrhovanej činnosti ako bez vplyvu.

Vplyvy na genofond a biodiverzitu

V riešenom území zmeny navrhovanej činnosti nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených rastlinných druhov a nenachádzajú sa tu biotopy európskeho či národného významu. Pri realizácii dôjde k odstráneniu nevyhnutnej časti súčasnej vegetácie v areáli zmeny navrhovanej činnosti. Možno predpokladať, že po výstavbe zmeny navrhovanej činnosti, navrhovateľom navrhované sadové a parkovo upravené plochy a v rámci následných povoľovacích procesoch navrhovateľom od MŽP SR zapracované podmienky tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, v rámci sadových úprav, prevezmú tieto sadové a parkovo upravené plochy dominanciu v posudzovanom území.

Vzhľadom na stupeň urbanizácie daného územia sa v súčasnosti v riešenom území vyskytujú prevažne synantropné živočíšne druhy, zvyknuté na atropogénne činnosti, bez výskytu vzácnych či chránených druhov, a preto sú vplyvy na živočíšstvo len málo významné. Riešené územie nie je súčasťou migračných biokoridorov živočíchov a nezasahuje ani do chránených vtáčích území, do biotopov európskeho či národného významu. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na živočíšstvo budú porovnateľné s vplyvmi z procesu posudzovania vplyvov, z čoho vyplýva že významný vplyv na živočíšstvo je nepredpokladaný.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopov

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu (v súčasnosti prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou a priemyselnou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Vo vzťahu k pôvodne navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať výrazný negatívny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Funkčné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je oproti funkčnému riešeniu pôvodne posudzovanému zámeru porovnateľné a je možné konštatovať že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu krajiny dotknutého územia, nakoľko najbližšie okolie už tohto času významne zasahuje do scenérie krajiny (železnica, diaľnica, ťažba štrku). Avšak celkovo sú vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na scenériu porovnateľné s identifikovanými vplyvmi z procesu posudzovania vplyvov.

Funkčné využitie územia bude v súlade s platnou aktualizovanou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability, chránené územia a ich ochranné pásma

Biodiverzita posudzovaného územia zmeny navrhovanej činnosti je v súčasnosti nízka, s občasnými krovinami pričom chránené územia sa tu nenachádzajú. Prevádzkovanie zmeny navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia siete NATURA 2000 (územia európskeho významu a chránené vtáčie územia) ani na územia spadajúce pod medzinárodný dohovor o ochrane mokradí (Ramsarský dohovor), nakoľko sa tieto v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Areál zmeny navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny a je možné predpokladať že nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

Navrhovaná činnosť sa podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 41/2020 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov v Piešťanoch nachádza v II. stupni ochranného pásma.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru a budovy

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru a budovy.

Vplyvy kumulatívne a synergické

Celkové hodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti predstavuje syntézu analyzovaných vplyvov činnosti na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia. Na základe hodnotenia jednotlivých vplyvov a ich

vzájomného spolupôsobenia sa neočakávajú významné negatívne synergické ani kumulatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie kvality životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území zmeny navrhovanej činnosti.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti nebude, vzhľadom na charakter zmeny, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom priamych ani nepriamych vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

IV. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. MŽP SR konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s predchádzajúcou vykonávanou navrhovanou činnosťou, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Ide o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá optimalizuje funkčné a priestorové riešenie pôvodnej navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

Okrem stanoviska Ministesrtva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie geológie a prírodných zdrojov a Sekcie vôd ani jedno z doručených stanovísk neobsahovalo požiadavku na posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. MŽP SR má zato, že obsah doručených vyjadrení neobsahuje také skutočnosti, ktoré by mali vplyv na výsledok zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR berie doručené vyjadrenia na vedomie a uvádza, že požiadavky, ktoré sa týkajú realizácie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k vyhodnoteniu súladu s požiadavkami osobitných predpisov, technických noriem a iných požiadaviek, ktoré nie sú predmetom zisťovacieho konania môžu byť uplatnené v nadväzujúcom konaní o povolení, ktoré je povinný vyhodnocovať povoľujúci orgán podľa osobitného predpisu.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní tohto rozhodnutia MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR analyzovalo všetky stanoviská od zainteresovaných subjektov a s poukazom na doručené súhlasné stanoviská, má za to, že zmena navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná.

Všetky doručené stanoviská, ktoré obsahovali pripomienky, boli MŽP SR akceptované, avšak požiadavky stanoviska Združenia domových samospráv, ktoré boli vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, jej účelu, charakteru a následnému povoľovaciemu procesu neadekvátne, akceptované neboli.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk a doplňujúcich informácií od navrhovateľa konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Michaela Seifertová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa *(elektronicky):*

1. Obec Horná Streda, Horná Streda 407, 916 24 Horná Streda
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
3. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava
4. Porsche Werkzeugbau s. r. o., Štúrova 1, 018 41 Dubnica nad Váhom

Na vedomie *(elektronicky):*

5. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Lakeside park 2, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
6. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
7. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava
8. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
9. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
10. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
11. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
12. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
13. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 91101 Trenčín
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
15. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom, Odborárska 12, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
16. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, odbor výstavby a rutinnej štandardnej údržby, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
17. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
18. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, P. O. BOX 52, 837 52 Bratislava 37
19. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Štátna kúpeľná komisia, Limbová 2, P. O. BOX 52, 837 52 Bratislava 37
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU
21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
22. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
23. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
24. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
25. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava