KÓPIA

Vyjadrenia k doručeným stanoviskám k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti – „Spätný zásyp lomu štrkopiesku Podunajské Biskupice – Danucem Slovensko a.s.“

EKOS PLUS s.r.o. Zámocké schody 2/A, 811 01 Bratislava
+421 917 900 501
www.ekosplus.sk ekosplus@ekosplus.sk

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BA-OSZP3-2023/359778	014	0570353/2023	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

1. **Vyjadrenie k doručenému stanovisku OaCH/360/12977/2023/De, zo dňa 4.9.2023, z Mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice.**

Navrhovateľ nemá pripomienky.

2. **Vyjadrenie k doručenému stanovisku 20926/2023/ROP-002/45796, zo dňa 7.9.2023, z Dopravného úradu, Referátu ochranných pásiem.**

Navrhovateľ nemá pripomienky.

3. **Vyjadrenie k doručenému stanovisku 20926/2023/ROP-002/45796, zo dňa 7.9.2023, zo Sekcie geológie a prírodných zdrojov, Odboru štátnej geologickej správy, MŽP SR.**

1. Prevádzka Štrkovňa Podunajské Biskupice - Lieskovec je situovaná v obci Bratislava – Podunajské Biskupice a má povolenie na dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov nad úrovňou podzemnej vody a zároveň spätné zasypávanie lomu inertnými odpadmi kategórií 17 05 04 a 17 05 06. Ťažba aktuálne prebieha v minimálnom množstve a hlavnou činnosťou je spätné zasypávanie vyťaženého priestoru z dôvodu technickej rekultivácie. Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predstavuje pokračovanie v technickej rekultivácii častí lomu, kde boli práce na dobývaní ložiska ukončené a to prostredníctvom spätného zásypu nekontaminovanou zeminou ako vedľajším produktom - režim mimo odpadov a rekultiváciu odpadmi nasledovných katalógových čísiel: 17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 (O) a 17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 (O). Upozorňujeme na nevyhnutnosť nezávislej kontroly vhodnosti materiálu na účel rekultivácie s ohľadom na možnú prítomnosť znečisťujúcich látok. Použitý materiál musí byť inertný a nekontaminovaný. Preto bude potrebné navrhnúť spôsob kontroly privážaných materiálov.	Navrhovateľ má za to, že v Oznámení o zmene detailne popísal spôsob kontroly privážaných materiálov. Kontrola už v súčasnosti prebieha na to vyškolenou a zamestnanou osobou a prebieha na základe schváleného prevádzkového poriadku. Postup kontrolného mechanizmu je do detailu popísaný v Oznámení o zmene, v kapitole *1.1.1. Opis technického a technologického riešenia súčasného stavu, Kontrola prijímaných odpadov* a rovnako vo vyjadrení k *Stanovisku zo Združenia domových samospráv Bratislava k zámeru navrhovanej činnosti – „Spätný zásyp lomu štrkopiesku Podunajské Biskupice“, zo dňa 11.9.2023, v bode 8 tohto dokumentu.* Rovnaký postup a spôsob ako je popísaný vyššie bude aplikovaný aj v budúcnosti.

KÓPIA

2. V súčasnosti sa na hodnotenie makroseizmickej intenzity územia namiesto stupnice MSK-64 používa stupnica EMS-98. Tieto údaje je potrebné v kap. 1.5.3 „Geologické pomery“ dokumentu aktualizovať.	Navrhovateľ pripomienku akceptuje a predložil aktualizovanú časť v *Prílohe 3*.

4. Vyjadrenie k doručenému stanovisku OU-BA-OSZP1-2023/363127/ANJ, zo dňa 12.9.2023, z Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja.

Navrhovateľ nemá pripomienky.

5. Vyjadrenie k doručenému stanovisku ŠOP SR/1001-002/2023, zo dňa 11.9.2023, zo Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.

Predložené oznámenie o zmene je chaotické a málo zrozumiteľné, v charakteristike sa striedajú prvky zásypu lomu s prvkami ťažby štrkopiesku, ktorá nie je predmetom posudzovanej zmeny. Obsahuje preto veľa zbytočných informácií ale niektoré podstatné, naopak, chýbajú. Grafické prílohy majú veľmi nízku úroveň, napr. v prílohe č. 1 sú dva obrázky bez názvov a bez legiend, prevádzková banská mapa (tiež bez legendy) je pre účely posudzovania vplyvov zbytočná. Obrázky v textovej časti sú bez legiend a často aj bez pomenovania zobrazených prvkov v nich. Obrázok 6 Zákres plochy ukončenej technickej rekultivácie má, podľa nášho názoru, nesprávny názov, správny by mal byť zrejme Plocha navrhovanej technickej rekultivácie; keby bola rekultivácia už ukončená, zasypanie lomu by bolo asi zbytočné.	Navrhovateľ má za to, že v procese zisťovacieho konania Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 24/2006 Z. z. je nutné v dokumentácii uviesť všetky informácie, ktoré môžu jasne odprezentovať aktuálny stav priamo dotknutého územia. Predmetom navrhovanej činnosti je spätný zásyp lomu štrkopiesku, no neoddeliteľnou súčasťou prevádzky je aj doťaženie priestorov povolených na základe rozhodnutia *Obvodným banským úradom v Bratislave, zo dňa 23.2.2015, č.j. 68-163/2015 o povolení zmeny č. 1 a predĺžení platnosti rozhodnutia o povolení dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov v k.ú. Podunajské Biskupice do 31.12.2026.,* priložené v *Prílohe 2* tohto dokumentu. Vzhľadom na to bolo nutné v Oznámení o zmene popísať nie len spätný zásyp, ale aj aktuálny stav priestoru a doťaženia. Rovnako konštatuje, že z pohľadu vplyvov na životné prostredie je efektívnejšie realizovať spätný zásyp súbežne s doťažovaním priestorov, tak ako tomu bolo aj doteraz, čoho výsledkom je rýchlejšie prinavrátenie prostredia do pôvodného stavu. Navrhovateľ vzhľadom na vyššie spomenuté považoval za nevyhnutné opísať celú situáciu v areáli lomu, v rámci ťažby. Rovnako

KÓPIA

	konštatuje, že v Oznámení o zmene sú jednotlivé popisy písané zrozumiteľne a na základe štruktúry Oznámenia o zmene danej zákonom o EIA (č. 24/2006 Z.z.), v častiach, ktoré na seba jednoznačne nadväzujú. Popisované grafické nedostatky berie navrhovateľ na vedomie a akceptuje, no rovnako konštatuje, že sú aj v takomto prevedení čitateľné a zrozumiteľné a nie sú vzhľadom na to závažné.
V úvode časti 2.7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy predloženého oznámenia o zmene sa uvádza „sa predpokladá pozitívny vplyv na faunu a flóru“ ale v nasledujúcom odseku, citácii zo stanoviska CHKO Dunajské luhy „pokračovanie spätným zásypom bude mať na hniezdiacu populáciu významný negatívny vplyv“, pričom tento zásadný rozpor nie je nikde vysvetlený. Takýto rozpor vo významnosti vplyvov s evidentným nesprávnym hodnotením vplyvov autorom oznámenia považujeme za neprípustný.	Navrhovateľ konštatuje, že táto pripomienka nie je v súlade s celým hodnotením vplyvu na faunu, flóru a ich biotopy v Oznámení o zmene a ide o interpretáciu len vyňatých častí vplyvu popísaného v Oznámení o zmene. Pre ozrejmenie hodnotenia citujeme celý odsek *2.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy*: *Ide o dlhodobo existujúci areál lomu štrkopiesku, ktorý sa zmenou nebude rozširovať a už v súčasnosti je tvorený antropogénne ovplyvnenými plochami. Realizáciou zmeny nedôjde k žiadnemu odstraňovaniu drevín ani krov. Naopak po ukončení rekultivačných prác sa predpokladá pozitívny vplyv na faunu a flóru vzhľadom na obnovenie charakteru pôdy pred ťažbou. Plánovaná biologická rekultivácia, ktorej schvaľovací proces je plánovaný bezprostredne po ukončení technickej rekukltivácie prispeje k tvorbe vhodných podmienok pre tvorbu nových biotopov.* *V rámci fungovania lomu štrkopiesku došlo k vytvoreniu nového prirodzeného biotopu vtákov Včelárika zlatého (Merops apiaster) a Brehule hnedej (Riparia riparia) a ich hniezdenia na severnej stene lomu. V rámci rozhodnutia SÚ/471/8610/14/Bo-4 zo dňa 18.08.2014, boli prijaté opatrenia pre zabezpečenenie hniezdenia v novom biotope. Došlo k vylepšeniu hniezdnych podmienok v rámci*

KÓPIA

	stabilizovanej časti lomu (severnej steny), vďaka čomu bolo možné súbežné pokračovanie činnosti ťažby a hniezdenia. Dňa 14.8.2023 prebehla na základe žiadosti navrhovateľa (zo dňa 4.8.2023) v areáli lomu štrkopiesku terénna obhliadka štátnou ochranou prírody, Správa Chránenej krajinnej oblasti Dunajské luhy, pracovisko Bratislava, na základe ktorej bolo vydané stanovisko k zmene navrhovanej činnosti a jej vplyvu na hniezdenie vyššie spomínaných druhov v novovytvorenom biotope (stanovisko je dostupné v Prílohe 4). Stanovisko konštatuje, že pokračovanie spätným zásypom bude mať na hniezdiacu populáciu významný negatívny vplyv a vzhľadom na to je v zmysle § 5 ods. 2) písm. b) vyhlášky MŽP SR č. 170/2021, ktorou sa vykonáva zákon OPaK potrebné vykonať opatrenia. *Opatrenia navrhnuté ŠOP SR, Správa Chránenej krajinnej oblasti Dunajské luhy, pracovisko Bratislava (Zdroj: Spätný zásyp lomu štrkopiesku Podunajské Biskupice – oznámenie o zmene navrhovanej činnosti – stanovisko, CHKO DL/182-002/2023, 15.8.2023):* *a) Vybraný úsek severnej steny lomu (cca 120 m, viď priložená mapa, na ktorej v súčasnosti evidujeme hniezdenie brehulí a včelárikov bude upravený a stena v tomto úseku bude každý rok udržiavaná žiadateľom v takom stave, ktorý v čo najvyššej možnej miere spĺňa vhodné štandardy na hniezdenie uvedených druhov, na rodziel od súčasného stavu, ktorý je z tohto hľadiska považovaný za nevyhovujúci. V tomto režime bude hniezdna stena udržiavaná každý rok, až do momentu, kedy bude nutné jej zasypanie z dôvodu finalizácie rekultivačných prác v lome).* *b) V rámci úpravy vybraného úseku severnej steny lomu je potrebné odstrániť ruderálnu vegetáciu rastúcu na stenách a na zemi do 2 m od úpätia steny lomu. Existujúce dreviny nie je potrebné*

KÓPIA

	odstraňovať a môžu byť ponechané na mieste, resp. v rámci údržby steny je možné odstraňovať ich nálety v blízkosti steny. *c) Akýkoľvek zásah do hniezdnej steny vrátane úpravy steny, odstraňovania vegetácie na stene, či v jej bezprostrednom okolí, alebo zásyp, je potrebné realizovať v mimohniezdnom období.* *d) Po prvej úprave hniezdnej steny príde zástupca miestnej správy CHKO Dunajské luhy vykonať ešte pred začiatkom nasledujúcej hniezdnej sezóny (do 31.4.2024) kontrolu, aby sa ešte pred zahniezdením vtáctva mohli na stene vykonať korekcie v príprade, že to bude potrebné.* *e) Hniezdna stena bude každoročne po predchádzajúcej dohode so žiadateľom kontrolovaná zo strany miestneho pracoviska správy CHKO Dunajské luhy z dôvodu monitorovania exitujúcej hniezdnej populácie včelárika zlatého a brehuli hnedej. Vstup do areálu lomu z dôvodu monitoringu hniezdnej populácie zástupca ŠOP SR vždy dopredu dohodne so žiadateľom.* *f) Predpokladaný termín zasypania severnej steny je žiadateľom stanovený na rok 2039. V dostatočnom predstihu (min. 1 rok vopred) je potrebné dohodnúť medzi žiadateľom a miestnou správou CHKO Dunajské luhy nové kompenzačné opatrenia z dôvodu zásypu hniezdnej steny v dôsledku finalizácie rekultivačných prác na lome. Všetky vyššie opatrenie budú zo strany navrhovateľa realizované.* ***Vzhľadom na vyššie uvedené a za predpokladu dodržania všetkých podmienok stanovených ŠOP SR sú negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy akceptovateľné.“.*** Rovnako citujeme časť týkajúcu sa tohto vplyvu z kapitoly *3. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie*:

KÓPIA

	„Akceptovateľným vplyvom na ochranu prírody a krajiny za predpokladu dodržania požiadaviek zo stanoviska ŠOP SR (Príloha 4) v záujme ochrany hniezdenia Brehule hnedej a Včelárika zlatého v biotope novovytvorenom počas prevádzky areálu štrkopiesku“. Z vyššie citovaného je zrejmé, že navrhovateľ nevyhodnocuje vplyv na celú faunu a flóru ako pozitívny a že by bol v rozpore so stanoviskom ŠOP SR, CHKO Dunajské luhy. Táto kapitola sa zaoberá hodnotením vplyvu na celú faunu a flóru a nie len na jednu časť z nej – nový hniezdny biotop. Z hodnotenia vyplýva, že: • činnosť bude mať pozitívny vplyv na okolitú faunu a flóru po ukončení, vzhľadom na rekultiváciu a obnovenie charakteru pôdy pred ťažbou, čo môže prispieť k tvorbe vhodných podmienok pre tvorbu nových biotopov; • a zároveň, činnosť bude mať negatívny vplyv na *Včelárika zlatého* a *Brehule hnedej*, ktorý po akceptovaní všetkých podmienok ŠOP SR, ktorý absolvovali obhliadku na lokalite bude akceptovateľný. K hodnoteniu celého vplyvu na faunu a flóru, ale aj k hodnoteniu iných zložiek prírody bolo pristupované komplexne a v závere bolo vždy hodnotenie spísané za všetky časti zložky (v tomto bode dokumentu vyznačené oranžovou farbou). Pri hodnotení nemožno prehliadať negatívne vplyvy, ale ani vplyvy pozitívne. V závere navrhovateľ nekonštatuje, že prevláda pozitívny vplyv, ale naopak prijíma opatrenia z oprávneného úradu na zmiernenie negatívneho vplyvu. Navrhovateľ rovnako konštatuje, že práve vzhľadom na vyhodnotenie vplyvov, ktoré prebehlo počas spisovania Oznámenia o zmene, podal žiadosť na oprávnený úrad pre danú problematiku ŠOP SR, CHKO

KÓPIA

	Dunajské luhy, ktorý na základe výzvy prišli na obhliadku na dotknuté územie a z hodnotenia reálnych podmienok a vecného stavu stanovili opatrenia. Tie boli bez výnimky zo strany navrhovateľa akceptované a uvedené v Oznámení o zmene. Má za to, že stanovisko ŠOP SR Banská Bystrica je v určitom rozpore so stanoviskom zo ŠOP SR, CHKO Dunajské Luhy, napriek tomu, že ide o rovnakú inštitúciu. CHKO Dunajské luhy určili opatrenia, ktoré treba realizovať aby bolo možné zmenu navrhovanej činnosti realizovať, tie sú ale v tomto momente z pohľadu strany ŠOP SR, Banská Bystrica neakceptované. Vzhľadom na to, že činnosť je vykonávaná v oblasti pod správou CHKO Dunajské Luhy, ktorá sa vyjadrovala k skutkovému stavu a boli na predmetnej lokalite považujeme ich stanovisko a opatrenia za plne relevantné a dostačujúce.
Absentuje návrh zmierňujúcich opatrení predovšetkým na záujmy ochrany prírody, ktoré sú dokonca uvedené ako významné negatívne.	Práve opatrenia zo strany ŠOP SR, CHKO Dunajské Luhy sú návrhom na adekvátne zmierňujúce opatrenia, vzhľadom na kompetentnosť správy CHKO. Všetky tieto opatrenia sú citované a plne akceptované navrhovateľom, ktorý sa zaväzuje ich vykonať. Vzhľadom na to považujeme túto pripomienku za irelevantnú.
Existujúce ťažobné priestory štrkopiesku v Podunajských Biskupiciach, v blízkosti posudzovanej zmeny sa v rámci kumulatívnych vplyvov nespomínajú vôbec.	Navrhovateľ má za to, že kumulatívny a synergický efekt vyvolaný realizáciou zmeny navrhovanej činnosti je identifikovaný čiastkovo a to pri jednotlivých vplyvoch v rámci kapitol predkladaného oznámenia o zmene. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k praktickému navýšeniu v žiadnej oblasti oproti aktuálne povolenému stavu. Naopak doťažením priestorov dôjde k poklesu na vplyvy, nakoľko bude ukončená jedna činnosť a bude sa pokračovať už iba v spätnom zásype bez navyšovania oproti aktuálnemu stavu.
Záverečné stanovisko ani nasledujúce rozhodnutia týkajúce sa ťažby v lome štrkopiesku Podunajské Biskupice nie sú priložené k oznámeniu o zmene.	V prílohe tohto dokumentu prikladáme nasledovné stanoviská: Príloha 1 –Rozhodnutie trvalé vyňatie pôdy 2007, Príloha 2 – Banské povolenie 2015.

KÓPIA

Nakoľko tieto nedostatky pokladáme za závažné a prahová hodnota množstva odpadu na zasypávanie je 20-krát vyššia než limit na zisťovacie konanie, odporúčame pokračovať v procese posudzovania vplyvov vypracovaním správy o hodnotení.	Navrhovateľ konštatuje, že prahová hodnota na zasypávanie, ktorá je určená v podanom oznámení o zmene, teda 100 000 t, je hodnota, ktorá nepresahuje momentálne povolenú hodnotu na zasypávanie a teda nedôjde k zásadnej zmene na mieste navrhovanej činnosti oproti ostatným rokom.

6. Vyjadrenie k doručenému stanovisku RÚVZNZ/OPPL/953/3751/2023, zo dňa 11.7.2023, z Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch

Navrhovateľ nemá pripomienky.

7. Vyjadrenie k doručenému stanovisku MAGS OEaTI 57222/2023-482965, zo dňa 11.9.2023, z Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

1) ÚPN Stanovisko: *V oznámení absentuje komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k platným územnoplánovacím dokumentáciám a vyhodnotenie súladu s platným ÚPN. Upozorňujeme, že činnosť dobývania ložísk ťažením nie je v súlade s ÚPN vo funkčnej ploche určenej pre funkciu poľnohospodárskej pôdy, rovnako vo funkcii distribučné centrá sklady, stavebníctvo sú stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou neprípustným spôsobom využitia funkčnej plochy. Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN, súlad, resp.*	Navrhovateľ tak ako je uvedené v predloženom dokumente konštatuje, že predmetom zmeny je rekultivácia vyťaženého priestoru. Teda v rámci oznámenia nie je dôvod predložiť dokumentáciu stavby, pretože predmetom nie je stavba. Predmetom oznámenie o zmene je pokračovanie v rekultivácii - ukončovaní činnosti. Doposiaľ neprebehol proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, takže zatiaľ nebolo relevantné podávať žiadosť o vydanie súladu/nesúladu s ÚPN. Rovnako konštatujeme, že pôda je trvalo vyňatá z Poľnohospodárskeho pôdneho fondu, čo je doložené Prílohou 1 tohto dokumentu: *Rozhodnutie Zmena druhu pozemku podľa rozhodnutia Obvodného pozemkového úradu č. 2488/10109/2007-GAL zo dňa 20.12.2007, Z-981/08 - Vz 1258/08*. Dotknuté parcely sú

KÓPIA

nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Hlavné mesto SR Bratislava doposiaľ neeviduje žiadosť o vydanie záväzného stanoviska k predmetnej činnosti, ktoré bude potrebné ku konaniu. Záver: *Upozorňujeme, že činnosť dobývania ložísk ťažením nie je v súlade s ÚPN vo funkčnej ploche určenej pre funkciu poľnohospodárskej pôdy, rovnako vo funkcii distribučné centrá sklady, stavebníctvo sú stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou neprípustným spôsobom využitia funkčnej plochy.*	vedené ako ostatné plochy, spôsob využívania pozemku: *„Pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamenín a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok“*. Rovnako navrhovateľ na území neeviduje plochy *vo funkcii distribučné centrá sklady, stavebníctvo.* Rovnako si dovoľujeme konštatovať, že predmetom činnosti nie je dobývanie ložísk ťažením, ale spätný zásyp lomu štrkopiesku.
Stotožňujeme sa so stanoviskom Štátnej ochrany prírody SR, Správy CHKO Dunajské luhy, pracovisko Bratislava, č. CHKO DL/182-002/2003 zo dňa 15.08.2023 a žiadame realizovať opatrenia na ochranu hniezdiacich populácií včelárika zlatého a brehule hnedej uvedené na strane 2 stanoviska Štátnej ochrany prírody SR, Správy CHKO Dunajské luhy, pracovisko Bratislava.	Navrhovateľ nemá pripomienky.
Žiadame vhodným spôsobom ako podmienku rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní uviesť opatrenia na minimalizáciu znečistenia ovzdušia uvedené v oznámení: „Navrhovateľ bude počas realizačných prác využívať všetky technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prašných emisií a bude klásť vysoký dôraz na udržiavanie mechanizmov a vozidiel v dobrom technickom stave. Všetky mechanizmy budú do pracovnej činnosti nasadené len po pravidelnej údržbe a kontrole.“	Takúto všeobecnú podmienku považuje navrhovateľ za nadbytočnú pretože nová práva úprava v oblasti ochrany ovzdušia rieši požiadavky a podmienky, ktoré je nutné splniť v prípade vykonávania činnosti produkujúcej prašnosť. Rozhodnutie z procesu EIA má obsahovať špecifické podmienky vo vzťahu ku konkrétnej činnosti. Podmienky a požiadavky právnych predpisov je navrhovateľ povinný dodržiavať bez ohľadu na proces EIA. Súčasne uvádzame, že všetky mechanizmy využívané v areáli štrkopiesku sú v prenájme a ich nájomca podľa zmluvy zodpovedá za ich technický stav. Prechádzajú pravidelnou kontrolou (platná EK a TK) a v prípade akýchkoľvek závad sú v danom čase nepoužívané.

KÓPIA

Žiadame, aby v ďalšom stupni navrhovateľ uviedol, akým vhodným spôsobom bude inertný odpad upravovaný na účel spätného zásypu predmetného lomu, najmä v súvislosti so zabezpečením stability takto uloženého inertného odpadu.	V ďalšom stupni povoľovacieho procesu – konanie podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v platnom znení – vydanie súhlasu bude navrhovateľ povinný predložiť všetky informácie podľa príslušných právnych predpisov tak aby Okresný úrad mohol vydať potrebné rozhodnutia. Aktuálne ako ja v budúcnosti budú na zasypávanie používané výhradne dva druhy odpadov: • 17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 (O) • 17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 (O) Zo samotného zaradenia a opisu týchto odpadov je možné vyvodiť, že ide o odpady, ktoré nepotrebujú úpravu napríklad drvenie, triedenie a podobne. Ide o štandardnú zeminu, ktorej stabilita po uložení bude dosiahnutá použitými mechanizmami. Rovnako aj v prípade odpadu, ktorým je zemina a kamenivo je prístup rovnaký. Navrhovateľ konštatuje, že inertný odpad, ktorý je využívaný na zasypávanie lomu v rámci zmeny navrhovanej činnosti nebude na mieste prevádzky upravovaný. Prijímaný odpad na spätný zásyp je takého charakteru, že si nevyžaduje ani v súčasnosti úpravu pred zasypávaním, čo je kontrolované v zmysle popisu v Oznámení o zmene, v kapitole *1.1.1. Opis technického a technologického riešenia súčasného stavu, Kontrola prijímaných odpadov.*
Upozorňujeme na potrebu dodržiavania právnych predpisov uvedených v častiach Hluk a Vody tohto stanoviska.	Navrhovateľ nemá pripomienky.

KÓPIA

8. Vyjadrenie k doručenému stanovisku zo Združenia domových samospráv Bratislava k zámeru navrhovanej činnosti – „Spätný zásyp lomu štrkopiesku Podunajské Biskupice“, zo dňa 11.9.2023:

1) Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru *„Každá Strana v pravidelných intervaloch, neprekračujúcich tri alebo štyri roky, zverejní a rozšíri národnú správu o stave životného prostredia vrátane informácií o kvalite životného prostredia a informácií o nepriaznivých vplyvoch na životné prostredie.“* Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru *„Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“* Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva ratifikovaná parlamentom a publikovaná v zbierke zákonov pod č. 43/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) a preto je podľa čl. 7 ods.4 Ústavy SR priamo súčasťou slovenského právneho poriadku a orgány štátnej správy sú jej priamy vykonávatelia. Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA *„Podrobné úpravy pre informovanie verejnosti (napríklad vyvesenie plagátov v určitom okruhu alebo zverejnenie v miestnej tlači) a konzultácií s dotknutou verejnosťou (napríklad písomnými zásielkami alebo prostredníctvom verejnej ankety) určia členské štáty.“* Minister hospodárstva SR ako predstaviteľ vlády	Navrhovateľ berie konštatovania v tejto časti na vedomie. Pripomienky sú osobné názory ZDS, žiadnym spôsobom nereflektujú na podané oznámenie o zmene a smerujú na príslušný orgán štátnej správy. Úrad a navrhovateľ, tak ako každý subjekt sú viazaní zákonmi SR. V tomto prípade Zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhovateľ doposiaľ postupoval podľa procesu, riadne podal Oznámenie o zmene a úrad ho na základe zákonom stanovených lehôt zverejnil a prizval verejnosť k účasti. Čoho je dôkazom aj samotné vyjadrenie ZDS. Konštatovania ZDS sú v tomto smere osobné domnienky, otázka o tom *„Akým spôsobom zabezpečí úrad a navrhovateľ vecnú správnosť a zákonnosť konania?“* je irelevantná. Odpoveď na ňu je písaná v zákone o EIA, ktorý musí byť procesne dodržiavaný a doposiaľ v tomto procese nevidno dôvod prečo by mali byť dôvodné podozrenia na nedodržiavanie vecnej správnosti a zákonnosti konania. Každý proces posudzovania vplyvov na životné prostredie je samostatným procesom a nie je vhodné ho porovnávať s postupom v inom projekte. Navrhovateľ si ďalej dovoľuje uviesť, že pripomienky podané zo strany ZDS vzhľadom na ich charakter, formu uplatnenia ako aj pôsobenie ZDS v porovnateľných prípadoch nemožno považovať za prípustné a prihliadať na ich obsah. Právo ZDS podať pripomienky vyplýva predovšetkým z Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor) prijatým rozhodnutím 2005/370/ES (ďalej ako „Dohovor“) a Smernice 2003/35/ES Európskeho parlamentu a Rady z 26. mája 2003, ktorou sa

KÓPIA

legitimizoval diskreditačné útoky na verejnosť ako spôsob, ktorým sa štát vyrovnáva s nepohodlným občianskym sektorom a ktorého cieľom, okrem iného, bolo dať verejné zadanie a zámienku pre porušovanie a ostraktizáciu verejnosti v procesoch EIA s cieľom uprednostniť záujmy podnikateľov pred záujmami verejnosti a tým priamo poprieť záväzný výklad európskeho práva podľa rozsudku SDEÚ č.416/10 (https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN) podľa ktorého členské štáty zabezpečia, aby v prípade kolízie práva verejnosti na priaznivé životné prostredie a ekonomických či hospodárskych záujmov a práva malo prednosť právo a záujem verejnosti na priaznivé životné prostredie. Slovenská republika tak systematicky uvedený záväzný výkon európskeho práva porušuje a nedodržiava (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytove-domy-pri-mlyne – najprv bola stavba povolená, potom bolo zisťovacie konanie a napriek konaniam o zmene stavby sa s verejnosťou ako s účastníkom nekonalo a boli potvrdené a v platnosti ponechané pôvodné povolenia vydané ešte pred procesom EIA). Výsledkom je predstieranie práva zo strany správnych orgánov vykonávajúcich proces EIA tak, že formálne sa pridŕžajú len základných procesných prostriedkov slovenského práva procesného (správny poriadok), čím sa zákonnosť len predstiera ale nezabezpečuje.	ustanovuje účasť verejnosti pri navrhovaní určitých plánov a programov týkajúcich sa životného prostredia, a ktorou sa menia a dopĺňajú s ohľadom na účasť verejnosti a prístup k spravodlivosti, smernice Rady 85/337/EHS a 96/61/ES (ďalej ako „Smernica“). Avšak s ohľadom na skutkový stav veci a prihliadajúc na účel a okolnosti, za akých boli pripomienky podávané, predstavujú podľa názoru navrhovateľa prostriedok zneužitia práva účasti verejnosti na príslušných rozhodovacích procesoch súvisiacich s posudzovaním vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „Právo účasti“ a „Konania EIA“). Výkon práva ktorým dochádza k jeho zneužitiu je však slovenským právnym poriadkom zakázaný. Inštitút zneužitia práva (konanie in fraudem legis) je v európskej, ako aj slovenskej a českej judikatúre, považovaný za všeobecný právny princíp[1], ktorým sa spravujú súkromnoprávne ako aj verejnoprávne vzťahy. Pod zneužitím práva možno chápať situáciu, kedy osoba vykonáva subjektívne právo navonok dovoleným spôsobom, v dôsledku čoho spôsobuje inému neodôvodnenú ujmu. Ide pritom o také správanie, ktorým sa dosahuje nedovolený výsledok zdanlivo dovoleným spôsobom. Konanie in fraudem legis možno označiť za taký postup, keď sa niekto správa „podľa práva“, avšak tak, aby zámerne dosiahol výsledok, ktorý právna norma nepredvída[2]. Takúto formu zakázaného výkonu práva môže predstavovať napríklad situácia, kedy subjekt využíva legitímny právny inštitút (v tomto prípade Právo účasti) za účelom dosiahnutia iného cieľa (vyvolanie neprimeraných prieťahov a zaťažovania príslušných orgánov) ako toho, ktorý právna úprava zamýšľa a predpokladá (záujem na ochrane životného prostredia). Zneužitie práva je vo všeobecnosti zakázané a nemôže požívať právnu ochranu. Vychádzajúc zo súdnej praxe „*Právnym základom zákazu zneužitia*

[1] *ČERNÝ, P.: Zneužití práva v judikatuře správních soudů České republiky; Justičná revue, 69, 2017, č. 11, s. 1393*
[2] *ČOLLÁK, J. Zákaz zneužitia práva v súkromnom práve a v práve obchodných spoločností. Praha: C.H. Beck, 2018, s. 36*

KÓPIA

Ústavný súd takémuto šikanóznemu výkonu práva prisvedčil rozhodnutiami III. ÚS 357/2023-26 (https://online.fliphtml5.com/txsmk/qibf/), kedy uznal diskreditáciu verejnosti ako ústavne súladný spôsob ingerencie politickej moci do autonómie ekologickej verejnosti ako zámienky pre upretie práva na súdnu ochranu podľa čl.47 Ústavy SR, čl.47 Charty základných práv občanov EÚ a čl.9 Aarhuského dohovoru zo strany všetkých súdnych inštancií v Slovenskej republike; Najvyšší správny súd SR ako aj Ústavný súd SR konštatovali, že súdnu ochranu verejnosti a jej záujmov bude aplikovať len v prípade zjavného porušenia práva a ústavných práv, inak bude takéto podnety na súdnu moc považovať za zjavne neopodstatnené a to aj v prípade, ktoré bolo zjavne porušením legisatívy v oblasti životného prostredia. Podľa výkladu ústavného súdu postačuje, ak pri rozhodovaní prihliadajú na stanoviská dotknutých orgánov; ostatné stanoviská postačuje vybaviť iba ako námietky pričom nie je nárok na ich vyhoveniu. Tým sa efektívne popiera účel a zmysel procesu EIA pre verejnosť ako transpozície Smernice EIA a transpozície Aarhuského dohovoru, na ktorého vymožiteľnosť slovenská justícia abdikovala. Útoky MH SR na ZDS neboli príčinou ale vyvrcholením a erupciou, vonkajším prejavom, dlhodobého systematického šikanovanie občianskeho sektora, ktoré má svoje počiatky ešte v období komunizmu a snahy	*práva je čl. 1 ods. 1 Ústavy v spojení s čl. 152 ods. 4 Ústavy SR, ktorý ukladá povinnosť všetkým štátnym orgánom, že výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s ústavou, to znamená v súlade s princípmi, ktoré sú garantované v čl. 1 ods. 1 Ústavy SR.* ***Zákaz zneužitia práva je súčasťou princípu právneho štátu.***“ (Uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 31.7.2018, sp. zn. 7Sžik/3/2017). Ústavný súd SR definoval zneužitie práva ako „*taký výkon subjektívneho práva, či interpretáciu objektívneho práva, ktoré sú v rozpore s jeho účelom, i keď nie v rozpore s objektívnym právom, či znením právnej normy* (IV. ÚS 338/2018). Zároveň, určité konanie nemôže byť podľa objektívneho práva zároveň dovolené a nedovolené. Avšak v prípade, že by takáto situácia nastala, zo zásady lex specialis derogat legi generali vyplýva, že **zákaz zneužitia práva je silnejší ako dovolenie dané** právom. Takéto správanie potom nie je výkonom práva, ale protiprávnym konaním[3]. V prípade kolízie právom reprobovaného (zakázaného) správania s právom aprobovaným (dovoleným) správaním, tak prevažuje imperatív ukladajúci zákaz, nakoľko sa ním predchádza protiprávnemu konaniu. K opakujúcej sa problematike zneužívania prístupu verejnosti do Konaní EIA sa vyjadrila aj Štátna správa starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „ŠSSŽP“), ktorá do svojho zborníku zaradila kapitolu s názvom „*Zákaz zneužitia práva pri aplikácii zákona o EIA a zákona o slobodnom prístupe k informáciám*“. V rámci nej uvádza, že **dôvodom na aplikáciu princípu zákazu zneužitia práva by mohol byť taký obsah týchto podaní, z ktorého by bolo možné s istotou vyvodiť, že účelom podania nie je ochrana životného prostredia alebo zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie**. Štátna správa

[3] *KNAPP, V. Teorie práva. 1. vydání. C.H. Beck. Praha, 1995, s. 184-185.*

KÓPIA

o odstránenie odporu voči „budovaniu socialistického hospodárstva“, ktoré v nových spoločenských podmienkach bolo transformované na „zabezpečenie hospodárskeho rastu a zamestnanosti“. Formy a metódy šikany verejnosti a občianskej spoločnosti zo strany štátu v zhode s podnikateľským sektorom porušujú práva verejnosti na životné prostredie a spravodlivosť v ňom; táto šikana sa len adaptovala na nové spoločenské podmienky. Vlády konca socializmu podobne ako politická reprezentácia súčasnosti dlhodobo nievie ako zabezpečiť blahobyt spoločnosti a tak pristupuje k politikám obmedzujúcim a porušujúcim práva občanom SR a EÚ priznané slovenským, európskym aj medzinárodným právom spoliehajúc sa na neefektívnu vymožiteľnosť práva v tejto oblasti. **Konštatujeme a namietame, že Slovenská republika negarantuje a nezabezpečuje vykonateľnosť medzinárodného práva a Smernice EÚ o EIA a ich dodržiavanie je zo strany verejnosti prakticky nevymožiteľné a ipso facto neočakávateľný stav. Konštatujeme, že Slovenská republika systematicky nedodržiava záväzný výklad európskeho práva a systematicky porušuje nielen práva verejnosti ale aj európskeho právo v oblasti životného prostredia.** **Uvedené v konečnom dôsledku spôsobuje nedôveryhodnosť a neuplatniteľnosť procesu EIA, hoci**	starostlivosti o životné prostredie taktiež zastáva názor, že za zneužívanie práva by mohli byť považované **tie námietky, z ktorých samotného obsahu by bolo možné vyvodiť zjavnú existenciu zneužitia práva, napr. ak by sa pripomienky a námietky v podaniach vôbec netýkali navrhovanej činnosti alebo vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie alebo by s navrhovanou činnosťou vôbec nesúviseli**. Ak by sa pripomienky a námietky v podaniach týkali navrhovanej činnosti alebo vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, bolo by možné podľa názoru ŠSSŽP spraviť záver o zneužití práva v prípade, ak by bolo dôkazmi preukázané, že účelom podania podaného fyzickou alebo právnickou osobou alebo mimovládnou organizáciou nebola ochrana životného prostredia, ale napríklad vydieranie investorov a získanie majetkového prospechu.[4]

[4] https://viaiuris.sk/wp-content/uploads/2019/12/2019-VI-Zbornik-PDF.pdf

KÓPIA

	jeho výsledky sú formálne platné a tak sa v praktickom živote proces EIA obmedzil na odstránenie formálnej procesnej prekážky, ktorú aj tak nikto v reálnom živote nerešpektuje ochranu životného prostredia právnym poriadkom a verejnosťou. Proces EIA je redukovaný na nutné zlo, ktoré si každý pretrpí a potom si aj tak každý robí čo chce. To je však stav nezákonný, neželaný a dlhodobo neudržateľný. Hoci sa v práva uplatňuje zásada predpokladu správnosti a zákonnosti, táto musí byť nielen fikciou, ale v každodennej aplikačnej praxi materializovanou zásadou. Akým spôsobom zabezpečí úrad a navrhovateľ vecnú správnosť a zákonnosť konania?	
2)	Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. **Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (**https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204**), Smernicou o EIA (**https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092**) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (**https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html**) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení**	Navrhovateľ berie konštatovania v tejto časti na vedomie. Pripomienky sú osobné názory ZDS, žiadnym spôsobom nereflektujú na podané oznámenie o zmene a smerujú na príslušný orgán štátnej správy. Súčasne ale navrhovateľ konštatuje, že vyžadovanie realizácie postupov podľa smernice (akejkoľvek) zo strany orgánu štátnej správy a navrhovateľa je v rozpore so systémom aplikácie európskeho práva. Smernice sú špecialitou práva EÚ. Ich špeciálnosť spočíva v tom, že sú záväzné pre členské štáty, vzhľadom na dosiahnutý výsledok, pričom forma a metóda dosiahnutia daného výsledku sa ponecháva na členské štáty. Pretože smernice nezaväzujú a nezakladajú práva priamo fyzickým ani právnickým osobám, vyžaduje sa ich implementácia do vnútroštátneho právneho poriadku, ktorého úlohou je zabezpečovať harmonizáciu právnych predpisov členských krajín EÚ.

KÓPIA

rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. **Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady**. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia. **Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje** (ako si mnohí nesprávne interpretujú) **ale ju posilňuje**; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu	Navrhovateľ si ďalej dovoľuje uviesť, že pripomienky podané zo strany ZDS vzhľadom na ich charakter, formu uplatnenia ako aj pôsobenie ZDS v porovnateľných prípadoch nemožno považovať za prípustné a prihliadať na ich obsah. Právo ZDS podať pripomienky vyplýva predovšetkým z Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor) prijatým rozhodnutím 2005/370/ES (ďalej ako „Dohovor“) a Smernice 2003/35/ES Európskeho parlamentu a Rady z 26. mája 2003, ktorou sa ustanovuje účasť verejnosti pri navrhovaní určitých plánov a programov týkajúcich sa životného prostredia, a ktorou sa menia a dopĺňajú s ohľadom na účasť verejnosti a prístup k spravodlivosti, smernice Rady 85/337/EHS a 96/61/ES (ďalej ako „Smernica“). Avšak s ohľadom na skutkový stav veci a prihliadajúc na účel a okolnosti, za akých boli pripomienky podávané, predstavujú podľa názoru navrhovateľa prostriedok zneužitia práva účasti verejnosti na príslušných rozhodovacích procesoch súvisiacich s posudzovaním vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „Právo účasti“ a „Konania EIA“). Výkon práva ktorým dochádza k jeho zneužitiu je však slovenským právnym poriadkom zakázaný. Inštitút zneužitia práva (konanie in fraudem legis) je v európskej, ako aj slovenskej a českej judikatúre, považovaný za všeobecný právny princíp[5], ktorým sa spravujú súkromnoprávne ako aj verejnoprávne vzťahy. Pod zneužitím práva možno chápať situáciu, kedy osoba vykonáva subjektívne právo navonok dovoleným spôsobom, v dôsledku čoho spôsobuje inému neodôvodnenú ujmu. Ide pritom o také správanie, ktorým sa dosahuje nedovolený výsledok zdanlivo dovoleným spôsobom. Konanie in fraudem legis možno označiť za taký postup, keď sa niekto správa „podľa práva“, avšak tak,

[5] *ČERNÝ, P.: Zneužití práva v judikatuře správních soudů České republiky; Justičná revue, 69, 2017, č. 11, s. 1393*

KÓPIA

zákonnosti rozhodovania úradov. **Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy**, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA. Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie	aby zámerne dosiahol výsledok, ktorý právna norma nepredvída[6]. Takúto formu zakázaného výkonu práva môže predstavovať napríklad situácia, kedy subjekt využíva legitímny právny inštitút (v tomto prípade Právo účasti) za účelom dosiahnutia iného cieľa (vyvolanie neprimeraných prieťahov a zaťažovania príslušných orgánov) ako toho, ktorý právna úprava zamýšľa a predpokladá (záujem na ochrane životného prostredia). Zneužitie práva je vo všeobecnosti zakázané a nemôže požívať právnu ochranu. Vychádzajúc zo súdnej praxe „*Právnym základom zákazu zneužitia práva je čl. 1 ods. 1 Ústavy v spojení s čl. 152 ods. 4 Ústavy SR, ktorý ukladá povinnosť všetkým štátnym orgánom, že výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s ústavou, to znamená v súlade s princípmi, ktoré sú garantované v čl. 1 ods. 1 Ústavy SR.* ***Zákaz zneužitia práva je súčasťou princípu právneho štátu.***“ (Uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 31.7.2018, sp. zn. 7Sžik/3/2017). Ústavný súd SR definoval zneužitie práva ako „*taký výkon subjektívneho práva, či interpretáciu objektívneho práva, ktoré sú v rozpore s jeho účelom, i keď nie v rozpore s objektívnym právom, či znením právnej normy* (IV. ÚS 338/2018). Zároveň, určité konanie nemôže byť podľa objektívneho práva zároveň dovolené a nedovolené. Avšak v prípade, že by takáto situácia nastala, zo zásady lex specialis derogat legi generali vyplýva, že **zákaz zneužitia práva je silnejší ako dovolenie dané** právom. Takéto správanie potom nie je výkonom práva, ale protiprávnym konaním[7]. V prípade kolízie právom reprobovaného (zakázaného) správania s právom aprobovaným (dovoleným) správaním, tak

[6] *ČOLLÁK, J. Zákaz zneužitia práva v súkromnom práve a v práve obchodných spoločností. Praha: C.H. Beck, 2018, s. 36*
[7] *KNAPP, V. Teorie práva. 1. vydání. C.H. Beck. Praha, 1995, s. 184-185.*

KÓPIA

a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdiscipilnárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní. Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala. Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/ a https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredíe a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne	prevažuje imperatív ukladajúci zákaz, nakoľko sa ním predchádza protiprávnemu konaniu. K opakujúcej sa problematike zneužívania prístupu verejnosti do Konaní EIA sa vyjadrila aj Štátna správa starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „ŠSSŽP“), ktorá do svojho zborníku zaradila kapitolu s názvom „*Zákaz zneužitia práva pri aplikácii zákona o EIA a zákona o slobodnom prístupe k informáciám*“. V rámci nej uvádza, že **dôvodom na aplikáciu princípu zákazu zneužitia práva by mohol byť taký obsah týchto podaní, z ktorého by bolo možné s istotou vyvodiť, že účelom podania nie je ochrana životného prostredia alebo zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie**. Štátna správa starostlivosti o životné prostredie taktiež zastáva názor, že za zneužívanie práva by mohli byť považované **tie námietky, z ktorých samotného obsahu by bolo možné vyvodiť zjavnú existenciu zneužitia práva, napr. ak by sa pripomienky a námietky v podaniach vôbec netýkali navrhovanej činnosti alebo vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie alebo by s navrhovanou činnosťou vôbec nesúviseli**. Ak by sa pripomienky a námietky v podaniach týkali navrhovanej činnosti alebo vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, bolo by možné podľa názoru ŠSSŽP spraviť záver o zneužití práva v prípade, ak by bolo dôkazmi preukázané, že účelom podania podaného fyzickou alebo právnickou osobou alebo mimovládnou organizáciou nebola ochrana životného prostredia, ale napríklad vydieranie investorov a získanie majetkového prospechu.[8]

[8] https://viaiuris.sk/wp-content/uploads/2019/12/2019-VI-Zbornik-PDF.pdf

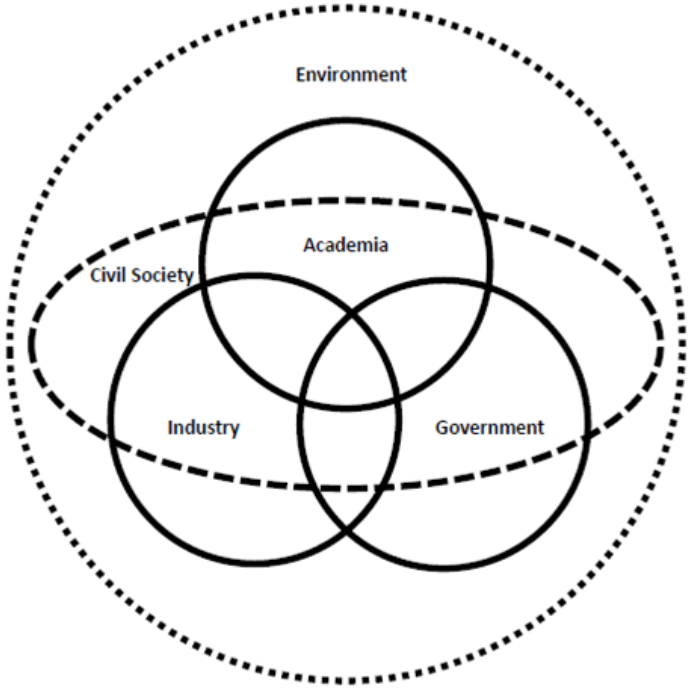
KÓPIA

žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva. Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, presedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôsobili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôsobili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť. Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8) a súčasne, aby verejnosť bola na	

KÓPIA

tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):	

KÓPIA

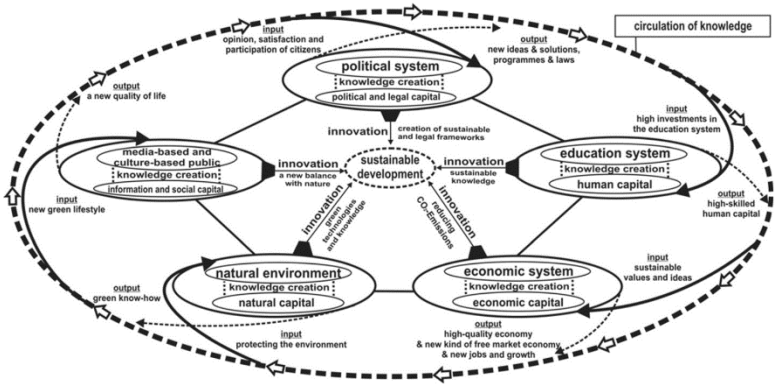


V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu

KÓPIA

špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:



Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte

KÓPIA

kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA).To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov. Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. **Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.** **Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.**	
3) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné **vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej**	Navrhovateľ berie konštatovania v úvode pripomienky na vedomie. Navrhovateľ má za to, že na nastolené otázky v pripomienke sú odpovede v predloženom Oznámení o zmene.

KÓPIA

životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje? A čo urobil pre súlad so Smernicou o odpadoch?	Navrhovateľ konštatuje, že vyžadovanie realizácie postupov podľa smernice (akejkoľvek) zo strany orgánu štátnej správy a navrhovateľa je v rozpore so systémom aplikácie európskeho práva. Smernice sú špecialitou práva EÚ. Ich špeciálnosť spočíva v tom, že sú záväzné pre členské štáty, vzhľadom na dosiahnutý výsledok, pričom forma a metóda dosiahnutia daného výsledku sa ponecháva na členské štáty. Pretože smernice nezaväzujú a nezakladajú práva priamo fyzickým ani právnickým osobám, vyžaduje sa ich implementácia do vnútroštátneho právneho poriadku, ktorého úlohou je zabezpečovať harmonizáciu právnych predpisov členských krajín EÚ. Napriek tomu si navrhovateľ dovoľuje opätovne uviesť, že zmena navrhovanej činnosti sa týka spätného zasypávania existujúceho lomu štrkopiesku v Podunajských Biskupiciach. Samotná činnosť zasypávania lomu inertnými odpadmi prebieha niekoľko rokov a má udelený súhlas do 30.4.2024. Nakoľko zákonom č. 302/2019 Z. z. bol novelizovaný zákon o odpadoch a bol doplnený § 135 f, podľa ktorého platnosť rozhodnutí vydaných pred 1.1.2021 nie je možné predlžovať a vyhláškou č. 348/2020 Z. z. bola novelizovaná vyhláška k zákonu o odpadoch a bol doplnený § 39 ods. (2) bod, ktorý stanovuje požiadavku, že súčasťou žiadosti o udelenie nového súhlasu musí byť príloha: záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zámeru alebo k oznámeniu o zmene, ak sa na túto činnosť vyžaduje. Navrhovateľ má rovnako v zmysle banského zákona povinnosť, ako organizátor, ktorému bol pridelený dobývací priestor povinnosť rekultivovať vyťažený priestor. Navrhovateľ v zmysle platných povolení realizuje spätný zásyp nekontaminovanou zeminou a inertným odpadom, čo je v súlade hierarchiou odpadového hospodárstva, ktorá je daná aj v Smernici o odpadoch. Odpad je využitý na zasypávanie len v prípade prejdenie procesu niekoľkostupňovej kontroly o jeho pôvode a inertnosti, ktorá je popísaná bližšie v Oznámení

KÓPIA

	o zmene v kapitole *1.1.1. Opis technického a technologického riešenia súčasného stavu, Kontrola prijímaných odpadov.* Najlepšie dostupné techniky BAT je nutné implementovať podľa Zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov len v niektorých prípadoch a to v prípade nakladania s nebezpečnými odpadmi, elektroodpadmi, použitými batériami a akumulátormi, starými vozidlami, s odpadmi z výroby oxidu titaničitého, s polychlórovanými bifenylmi. Okrem toho podľa § 3 Nakladanie a iné zaobchádzanie s odpadom Zákona o odpadoch, sú podľa b. 18 Najlepšie dostupné techniky uvedené v osobitnom predpise a to Zákone č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vzhľadom k tomu je to v tomto bode procesu a pre túto prevádzku irelevantné. Zároveň pre tento druh činnosti, respektíve odpadu sa neaplikujú BAT podľa žiadneho právneho predpisu. Z vyššie spomenutého vyplýva, že požiadavka na implementovanie BAT techník je irelevantná.
4) Lom štrkopieskov Podunajské Biskupice je situovaný v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, čo znamená, že antropická činnosť v danom území musí byť v súlade s ustanoveniami vodného zákona a zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd. Podľa § 3 ods. 1 tohto zákona možno v CHVO plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd. Taktiež v zmysle § 3 ods. 3 písm.) tohto zákona v chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje ťažiť nevyhradené nerasty povrchovým spôsobom alebo vykonávať iné	Pripomienku považujeme za irelevantnú. Ťažba v lome štrkopiesku, podľa platného povolenia prebieha výlučne nad hranicou hladiny podzemnej vody (minimálne 1 m), teda v rámci činností nedôjde k styku s podzemnou vodou. Vzhľadom na to, že realizovaná ťažba v rámci lomu prebieha suchou formou, teda nad hladinu vody a ani nedôjde k ťažbe pod hladinou, v zmysle platných rozhodnutí nie je predpoklad vplyvu na podzemné ani povrchové vody v dotknutom území. Rovnako zmenou nedôjde k vzniku žiadnych spevnených plôch v dôsledku, ktorých by bolo nutné uvažovať s vplyvmi v dôsledku dažďových vôd. Tak ako bolo opísané v Oznámení o zmene, predmetná lokalita sa podľa Zákona č. 305/2018 Z.z. nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, no zmena navrhovanej činnosti nepatrí medzi činnosti, ktoré sú v CHVO podľa Zákona č. 305/2018 Z.z. obmedzené, nakoľko ťažbou v lome nedôjde k odkrytiu

KÓPIA

zemné práce, ktorými môže dôjsť k odkrytiu súvislej hladiny podzemnej vody. V zmysle § 5 ods. 3 písm. a) vodného zákona je environmentálnym cieľom pre útvary podzemnej vody aj vykonanie opatrení na zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a na zabránenie zhoršovaniu stavu útvarov podzemnej vody. Pri spätnom zásype ťažobnej jamy je možné použiť len taký materiál, ktorý nespôsobí zhoršenie a poškodenie daného útvaru podzemných vôd a vyhovuje aj z hľadiska ochrany vodných pomerov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti predpokladá využitie inertného odpadu (katalógové čísla: 17 05 04 a 17 05 06). Na inertný odpad sa vzťahujú podmienky a požiadavky zákona o odpadoch v súvislosti s inertným materiálom možno uplatňovať zákonné podmienky z osobitných predpisov vo všeobecnosti. **Praktické skúsenosti však dokazujú, že ani pri najdôslednejšie kontrole a vykonávaní analýz výluhov použitých odpadov, nemožno vylúčiť riziko, že nedôjde k takým výluhom, ktoré predstavujú ohrozenie podzemných vôd z hľadiska ich znečistenia.** Na základe uvedených skutočností **požadujeme zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o EIA, pričom v správe o hodnotení žiadame predložiť hydrogeologický posudok s návrhom opatrení na prevenciu, elimináciu alebo minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na podzemné vody v záujmovom území**, pri zachovaní ich prednostného	súvislej hladiny podzemnej vody a bude prebiehať len 1 m nad hladinu podzemnej vody (suchou cestou). Konkrétne ide o bod Zákona č. 305/2018 Z.z.: *„ťažiť nevyhradené nerasty povrchovým spôsobom alebo vykonávať iné zemné práce, ktorými môže dôjsť k odkrytiu súvislej hladiny podzemnej vody„.* Okrem toho navrhovateľ opakovane a každoročne realizuje na to oprávnenou spoločnosťou hydrogeologický prieskum ako kontrolný mechanizmus, v ktorých sa bude aj naďalej pokračovať (rovnako uvedené v Oznámení o zmene). Citácia *so Záverečnej správy Hydrogeologického prieskumu za rok 2022 (GEOtest Bratislava,s.r.o.:* *„Výsledky monitoringu kvality podzemnej vody zistené v roku 2022, t.j. počas prevádzky štrkovne (ťažba bez následného spracovania), sú v súlade s limitmi uvedenými v právnych požiadavkách, pričom v porovnaní s výsledkami pred začatím ťažby sa výraznejšie nezmenili. Môžeme teda konštatovať, že kvalita podzemnej vody nie je prevádzkou štrkovne nepriaznivo ovplyvnená. V predmetných monitorovacích prácach je potrebné v ďalších rokoch pokračovať.“* Z pohľadu kontroly inertnosti odpadov má navrhovateľ za to, že postupuje v zmysle všetkých stanovených predpisov a zákonov. V rámci kontrolných mechanizmov praktizuje niekoľko stupňov kontroly, ktoré zabezpečujú bezpečnosť použitia inertných odpadov, prípadne nekontaminovanej zeminy. Všetky postupy sú do detailu uvedené v Oznámení o zmene v kapitole *1.1.1. Opis technického a technologického riešenia súčasného stavu, Kontrola prijímaných odpadov.* *Citácia:* *„**Kontrola prijímaných odpadov*** *Vstupná kontrola – odpad preberaný od pôvodcu/držiteľa :*

KÓPIA

určenia, ktorý okrem iného posúdenia by preukázal alebo odporučil použitie vhodného materiálu a spôsob zásypu ťažobnej jamy v tak citlivom území ako je chránená vodohosdpodárska oblasť Žitný ostrov.	*Vizuálna kontrola odpadu na váhe vykonaná povereným zamestnancom prevádzkovateľa:* 1. *skontroluje kompletnosť a správnosť požadovaných dokladov a údajov o privezenom odpade,* 2. *vykoná kontrolu množstva dodaného odpadu,* 3. *vykoná vizuálnu kontrolu dodávky odpadu s cieľom overiť deklarované údaje o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu,* 4. *zaeviduje prevzatý odpad.* *Na príjme odpadu sa vykonáva vizuálna kontrola preberaných odpadov tak, aby neobsahovali zvyškové nečistoty, ktoré by menili charakter ostatného odpadu na nebezpečný, časti alebo iné druhy odpadov, ktoré by mohli znehodnotiť alebo zmeniť zaradenie odpadu.* *Odpad je od dodávateľa preberaný v zmysle § 9 Vyhlášky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a to v zmysle, že odpad sa preberie len ak zároveň s každou dodávkou odpadu dodávateľ predloží doklad o množstve a druhu dodaného odpadu.* *Pri dodávke odpadu do zariadenia na nakladanie s odpadmi obsluha na váhe pri preberaní odpadu, v súlade s § 10 ods. 2, 8, 9 vyhlášky č. 371/2015 Z.z,. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, sa vedie prevádzkový denník zariadenia, do ktorého sa denne zaznamenávajú údaje v nasledovnom rozsahu :* • *menách a priezviskách zamestnancov zodpovedných za prevádzku zariadenia* *v uvedený deň,* • *množstve a druhoch odpadov prijatých v daný deň na zhodnotenie odpadov vrátane označenia ich pôvodcov, prípadne držiteľov a miesta vzniku odpadu,*

KÓPIA

	• *množstve a druhoch odpadov zhodnotených v daný deň,* • *neprevzatom odpade so zdôvodnením jeho neprevzatia,* • *odobratých vzorkách odpadov a výsledkoch ich analýz – v prípade potreby,* • *prevádzkových poruchách a haváriách, ktoré vznikli v priestore zariadenia na zhodnocovanie a o spôsobe ich odstránenia,* • *odstavení/neplánovanom uzatvorení zariadenia na zhodnocovanie,* • *kontrolách vykonaných orgánmi štátnej správy,* • *ďalších prevádzkových činnostiach, ktoré sa v daný deň v prevádzke vykonali.* *Medzioperačná kontrola – počas sypania odpadu na ložisko* *Vizuálna kontrola sa vykonáva povereným zamestnancom prevádzkovateľa. Obsluha váhy usmerní vodiča s prijímaným odpadom na miesto skladovania odpadu pred umiestnením vo vyťaženom priestore. Obsluha miesta skladovania odpadu usmerní vodiča, kde môže odpad vyložiť a vykoná druhú vizuálnu kontrolu zloženia tzv. zásielky odpadu. V prípade, že obsluha počas vysýpania odpadu na plochu zistí, že odpad obsahuje prímesi alebo iné druhy odpadov, ako bolo deklarované v sprievodnej dokumentácii, proces prijímania odpadu sa zastaví, odpad sa odčlení a spustí sa proces reklamácie zásielky.* *Výstupná kontrola – po vysypaní odpadu a počas jeho rozhŕňania na požadovanú hrúbku vrstvy a hutnenia* *Prebieha vizuálne, odpad nie je počas rozhŕňania fyzikálno – chemicky upravovaný a nebude meniť fyzikálne ani chemické vlastnosti.*

KÓPIA

	V prípade podozrenia, že odpady sú kontaminované (buď na základe vizuálnej kontroly alebo poznatkov o pôvode odpadu), sa uplatňuje testovanie alebo sa odpad odmietne a je reklamovaný. Ak sú odpady uvedené v zozname kontaminované alebo obsahujú materiál alebo látky, ako sú napríklad kovy, plastické látky, chemikálie a podobne v takom rozsahu, ktoré zvyšuje riziko spojené s týmto odpadom natoľko, že by to bolo dôvodom na ich neuloženie do priestoru, nie sú prijaté na spätné zasypávanie, na účel likvidácie vyťaženého priestoru štrkovne. V prípade neprevzatia zásielky sa táto skutočnosť zapisuje do prevádzkového denníka zariadenia.“ V zmysle vyššie uvedeného považujeme pripomienku ZDS za irelevantnú nakoľko činnosť nie je v rozpore s činnosťami, ktoré sa môžu vykonávať v CHVO, navrhovateľ rovnako aplikuje všetky možné a dostupné praktiky pre kontrolu inertnosti odpadov .
Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.	Navrhovateľ berie konštatovania ZDS v tejto časti na vedomie. Pripomienky smerujú na príslušný orgán štátnej správy. Na záver si Navrhovateľ dovoľuje uviesť, že dôsledkom uplatňovaných pripomienok ZDS nie je zabezpečovanie verejnej kontroly na základe spoluúčasti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie (v súlade s cieľmi stanovenými Dohovorom), ale nadmerné administratívne preťažovanie príslušných orgánov pôsobiacich na úseku ochrany životného prostredia. Uplatňovanie pripomienok ZDS tak nielenže nemá pozitívny vplyv a prínos pre stav životného prostredia, ale naopak zneužíva kapacity štátnych orgánov. Navyše až takmer šikanóznym spôsobom zasahuje do práv tretích osôb, ktoré zámery v dobrej viere oznamovali. Z konania ZDS sa tak javí, že zmyslom podávania pripomienok je výhradne spomaľovanie rozhodovacích procesov

KÓPIA

	v rámci zisťovacieho konania, ktorého dôsledkom však nie je ich implementácia, nakoľko nesmerujú k skutočne zisteným nedostatkom. Na základe predbežného obsahového posúdenia pripomienok má Navrhovateľ za to, že: a) účelom podania pripomienok nie je ochrana životného prostredia, a preto ich uplatnenie nesmeruje k zmyslu právnej úpravy účasti verejnosti v zmysle ust. § 24 ods. 2 Zákona o EIA; b) vzhľadom na automatizovanú formu podávania Pripomienok nie je Združenie spôsobilé dosiahnuť zamýšľaný účel tohto inštitútu; c) cieľom realizácie práva podľa ust. § 24 ods. 2 Zákona o EIA je marenie realizácie práv tretích osôb (Navrhovateľa); Vzhľadom na vyššie uvedené preto máme za to, že výkon práva ZDS formou podania pripomienok v tomto prípade vykazuje známky zjavného zneužívania práva, ktoré nepožíva právnu ochranu. Preto nepovažujeme za dôvodné sa pripomienkami vecne zaoberať.

OBVODNÝ POZEMKOVÝ ÚRAD V BRATISLAVE
KRÍŽNA 52, 821 08 BRATISLAVA 2

Číslo: 2488/10109/2007-GAL V Bratislave 20. 12. 2007

ROZHODNUTIE

Obvodný pozemkový úrad v Bratislave (ďalej len „OPÚ“) ako príslušný orgán podľa §23 písm. c) zákona č.220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s §46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, vo veci žiadosti zo dňa 26. 11. 2007 spoločnosti HOLCIM (Slovensko) a.s., Dúbravská cesta 2, 841 04 Bratislava v zastúpení spoločnosťou Banské projekty, s.r.o., Miletičova 23, 821 09 Bratislava na základe plnej moci zo dňa 26. 11. 2007 o vydanie rozhodnutia o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy rozhodol

t a k t o :

podľa §17 ods. 1 a 6 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“)

I.

Odníma poľnohospodársku pôdu natrvalo pre účel stavby: „**Ťažba štrkopieskov k. ú. Podunajské Biskupice - Lieskovec**“, na celkovej výmere **449620 m²** v katastrálnom území Podunajské Biskupice nasledovne:

parc. číslo C-KN	druh pozemku	odnímaná výmera v ha	BPEJ
5933/1	orná pôda	39,9024	0015005 - 60%
			0001001 - 40%
5933/4	orná pôda	0,9851	0015005
5942/5	orná pôda	0,3152	0015005
5933/8	orná pôda	3,5307	0015005 - 65%
			0001001 - 35%
5942/7	orná pôda	0,2286	0015005

odnímaná pôda spolu 44,9620 ha

Rozsah a hranice trvalého odňatia sú stanovené výmerou celých parciel a hranice trvalého odňatia sú zakreslené na kópii katastrálnej mapy č. 18/3631/07 zo dňa 1. 10. 2007.

Predmetné pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce vytýčeného lomovými bodmi zastavaného územia obce, ktoré boli premietnuté do odtlačkov katastrálnych máp k 1.1.1990.

II.

Rozhodnutie sa vydáva na základe týchto dokumentov:

a) Súhlasné vyjadrenie Mestskej časti Bratislava Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava zo dňa 2.10.2007 k trvalému odňatiu poľnohospodárskej pôdy,
b) vyjadrenie Mestskej časti Bratislava Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava zo dňa 19.12.2007 s priloženým výpisom z uznesenia č. 118/2007/MZ Miestneho

zastupiteľstva, ktorým bol schválený Návrh zmien a doplnkov Územného plánu hl. m. SR Bratislavy na rok 2007 na území MČ Bratislava Podunajské Biskupice,

c) rozhodnutie Mestskej časti Bratislava Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava zo dňa 21.12.2007 o využívaní územia zlúčené s rozhodnutím o umiestnení stavby,
d) Rozhodnutie Mestskej časti Bratislava Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava zo dňa 27.12.2006, ktorým sa vydáva stavebné povolenie č. SÚ/962/06/BO-11,
e) Rozhodnutie Mestskej časti Bratislava Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava zo dňa 27.12.2006, ktorým sa vydáva stavebné povolenie č. SÚ/dopr. 961/2006/BO-10,
f) Rozhodnutie Obvodného banského úradu v Bratislave zo dňa 16.3.2006 o povolení dobývania ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov,
g) Rozhodnutie Obvodného pozemkového úradu v Bratislave Krížna 52, 821 08 Bratislava zo dňa 16.1.2006 o dočasnom odňatí poľnohospodárskej pôdy,
h) Udelenie súhlasu Krajského pozemkového úradu v Bratislave, Krížna 52, 821 08 Bratislava č. 1366/307/2007 zo dňa 15. 10. 2007 k vyňatiu z poľnohospodárskej pôdy,
i) Udelenie súhlasu Krajského pozemkového úradu v Bratislave, Krížna 52, 821 08 Bratislava č. 1300/296/2007 zo dňa 15. 10. 2007 so zmenou dočasného na trvalé nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy,
j) Základné identifikačné údaje o pozemku, ktoré obsahujú:
    1. výpis z katastra nehnuteľností – list vlastníctva č.4275 zo dňa 1.10.2007,
    2. kópia katastrálnej mapy č. 18/3631/07 zo dňa 1. 10. 2007,
    3. bonitovaná pôdno-ekologická jednotka BPEJ zo dňa 24.10.2007 a 12.12.2007.
k) vyjadrenie Hydromeliorácií, š.p., č. 5375-2/110/2007 zo dňa 3.12.2007.
l) Projektová dokumentácia vypracovaná HOLCIM (Slovensko) a.s., Dúbravská cesta 2, 841 04 Bratislava v septembri 2007.

III.

podľa §17 ods. 6 písm. d) zákona schvaľuje **bilanciu skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy, vyhotovenú Mgr. Richardom Lazúrom, nábr. 4.apríla 1868/16 031 01 Liptovský Mikuláš v novembri 2007,**

IV.

Podľa §17 ods.6 písm. e) zákona ukladá tieto podmienky:

1. Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu odňatú podľa §17 zákona až do realizácie stavby, najmä pred zaburinením pozemkov a porastom samonáletu drevín.
2. Poľnohospodársku pôdu odňať len v povolenom rozsahu (449620 m^2) a súčasne zabezpečiť, aby pri použití pôdy pre účely stanovené v bode I. tohto rozhodnutia nedošlo k zbytočným škodám na priľahlých poľnohospodárskych pozemkoch.
3. Vykonať skrývku humusového horizontu z odnímanej poľnohospodárskej pôdy a zabezpečiť jej hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu, schválenej v bode III. tohto rozhodnutia.
4. Zabezpečiť zhrnutie ornice a jej uloženie počas výstavby tak, aby nedošlo k jej znehodnoteniu alebo premiešaniu s menej kvalitnou podornicou, prípadne s ostatnou výkopovou zeminou.
5. Zabezpečiť ošetrovanie a skladovanie odňatej ornice takým spôsobom, aby nedošlo k jej znehodnoteniu zaburinením alebo samonáletom drevín, prípadne k jej rozkrádaniu.
6. Písomne oznámiť tunajšiemu úradu termín realizácie skrývky najneskôr 3 dni pred začatím skrývkových prác.
7. Do 3 dní po rozhrnutí ornice na zúrodňovaných pozemkoch písomne oznámiť túto skutočnosť tunajšiemu úradu.
8. V prípade nesplnenia všetkých podmienok uložených v bode IV. tohto rozhodnutia, bude tunajší úrad postupovať podľa §26 zákona s možnosťou sankčného postihu.

V.

podľa §17 ods. 7 zákona toto právoplatné rozhodnutie je podkladom na vyznačenie zmeny druhu pozemku v katastri nehnuteľností na **„ostatnú plochu“**.

VI.
podľa §17 ods. 8 zákona toto rozhodnutie je platné len na odsúhlasený zámer.

VII.
podľa §17 ods. 10 zákona toto rozhodnutie stratí platnosť, ak do 5 rokov od jeho právoplatnosti nebola pôda použitá pre účel uvedený v bode I. tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 26. 11. 2007 spoločnosť HOLCIM (Slovensko) a.s., Dúbravská cesta 2, 841 04 Bratislava v zastúpení spoločnosťou Banské projekty, s.r.o., Miletičova 23, 821 09 Bratislava na základe plnej moci zo dňa 26. 11. 2007 požiadala tunajší úrad o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy pre stavbu: **„Ťažba štrkopieskov k. ú. Podunajské Biskupice - Lieskovec“**, na celkovej výmere **449620 m²** v katastrálnom území Podunajské Biskupice nasledovne:

parc. číslo C-KN	druh pozemku	odnímaná výmera v ha	BPEJ
5933/1	orná pôda	39,9024	0015005 - 60%
			0001001 - 40%
5933/4	orná pôda	0,9851	0015005
5942/5	orná pôda	0,3152	0015005
5933/8	orná pôda	3,5307	0015005 - 65%
			0001001 - 35%
5942/7	orná pôda	0,2286	0015005
	odnímaná pôda spolu	**44,9620 ha**	

Rozsah a hranice trvalého odňatia sú stanovené výmerou celých parciel a hranice trvalého odňatia sú zakreslené na kópii katastrálnej mapy č. 18/3631/07 zo dňa 1. 10. 2007.

Predmetné pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce vytýčeného lomovými bodmi zastavaného územia obce, ktoré boli premietnuté do odtlačkov katastrálnych máp k 1.1.1990.

K žiadosti boli preložené doklady uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, podľa ktorých :

1. Uvedený zámer je v katastrálnom území Podunajské Biskupice a je v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou „Aktualizácie územného plánu hl. m. SR Bratislavy, rok 1993“ v znení neskorších zmien a doplnkov.
2. Odňatie poľnohospodárskej pôdy pre vyššie uvedený účel je v súlade so zásadami ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
3. Odnímaná poľnohospodárska pôda je podľa kódu BPEJ zaradená do 6. kvalitatívnej skupiny v prílohe č. 3 zákona.
4. Podľa vyjadrenia Hydromeliorácií š.p., Bratislava č. 5375-2/110/2007 zo dňa 3.12.2007 neevidujú na uvedených pozemkoch žiadne hydromelioračné zariadenie v správe Hydromeliorácie, š.p. Bratislava.

Po preskúmaní predložených dokladov a vzhľadom na uvedené skutočnosti tunajší úrad dospel k záveru, že sú splnené zákonom stanovené podmienky a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský pozemkový úrad v Bratislave prostredníctvom Obvodného pozemkového úradu v Bratislave, Krížna 52, Bratislava. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti preskúmateľné súdom.



Ing. Alena Suchá
riaditeľka
Obvodného pozemkového úradu v Bratislave

Doručuje sa:
1. HOLCIM (Slovensko) a.s., Dúbravská cesta 841 04 Bratislava
2. Banské projekty, s.r.o., Miletičova 23, 821 09 Bratislava

Na vedomie :
1. Mestská časť Bratislava Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava
2. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava

Po nadobudnutí právoplatnosti:
Správa katastra pre Hl. m. SR Bratislavu, Ružová dolina 27, 821 09 Bratislava

Obvodný banský úrad v Bratislave

Mierová 19, 821 05 Bratislava
(Fax. 02/5341 7300, E – mail : obuba@obuba.sk)

V Bratislave, 23. februára 2015
Číslo: 68-163/2015

R o z h o d n u t i e

o povolení zmeny č. 1 a o predĺžení doby platnosti rozhodnutia o povolení dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov v k.ú. Podunajské Biskupice

Obvodný banský úrad (ďalej len „OBÚ") v Bratislave, ako vecne príslušný orgán štátnej banskej správy podľa § 41 ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „cit. zákon SNR č. 51/1988 Zb.") a miestne príslušný podľa § 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 333/1996 Z. z., ktorou sa ustanovujú obvody pôsobnosti obvodných banských úradov, na základe žiadosti právnickej osoby Holcim (Slovensko) a.s., 906 38 Rohožník zn. 18/2014/927-297/Va-He zo dňa 10.11.2014, na OBÚ v Bratislave doručenej osobným doručením dňa 20.11.2014 a priloženej dokumentácie, takto

r o z h o d o l :

I.

Podľa 19 ods. 1 cit. zákona SNR č. 51/1988 Zb. s poukázaním na § 19 ods. 4 a podľa § 18d ods. 2 písm. a) cit. zákona SNR č. 51/1988 Zb. sa

právnickej osobe:

Holcim (Slovensko) a.s.
906 38 Rohožník
IČO 00 214 973
(ďalej len „organizácia")

p o v o ľ u j e

zmena č. 1 dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov, na pozemkoch s parc. č. 5933/1, 5933/4 a 5942/5 (Registra C-KN) v k.ú. Podunajské Biskupice, povoleného rozhodnutím OBÚ v Bratislave č. 656/2006 zo 16.03.2006 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 04.04.2006), **spočívajúca v tom, že objem štrkopieskov vydobytých na uvedených pozemkoch nepresiahne 400 000 ton za rok a v tom, že úprava vydobytých štrkopieskov bude realizovaná v mokrom procese** podľa dokumentácie „PLÁN VYUŽÍVANIA LOŽISKA – ZMENA Č. 1 predĺženie časovej platnosti do r. 2026" (Bratislava, november 2014) (ďalej len „Zmena č. 1 PVL").

II.

Podľa § 19 ods. 1 s poukázaním na § 19 ods. 4 a podľa § 18c ods. 3 cit. zákona SNR č. 51/1988 Zb. sa

p r e d ĺ ž u j e d o 31.12.2026
d o b a p l a t n o s t i r o z h o d n u t i a

OBÚ v Bratislave č. 656/2006 zo 16.03.2006 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 04.04.2006) o povolení do-

bývania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov na pozemkoch s parc. č. 5933/1, 5933/4 a 5942/5 (Register C-KN) v k.ú. Podunajské Biskupice, s tým, že dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu sa bude vykonávať podľa Zmeny č. 1 PVL.

Predmetná Zmena č. 1 PVL sa stáva týmto povolením pre organizáciu záväznou.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania : V priebehu konania námietky zo strany účastníkov konania neboli vznesené.

Odôvodnenie :

OBÚ v Bratislave v správnom konaní začatom dňa 20.11.2014 preskúmal žiadosť organizácie zn. 18/2014/927-297/Va-He zo dňa 10.11.2014, na OBÚ v Bratislave doručenú osobným doručením dňa 20.11.2014 a priloženú dokumentáciu vo veci povolenia zmeny č. 1 dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov na pozemkoch s parc. č. 5933/1, 5933/4 a 5942/5 (Registra C-KN) v k.ú. Podunajské Biskupice povoleného rozhodnutím OBÚ v Bratislave č. 656/2006 zo 16.03.2006 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 04.04.2006) a vo veci predĺženia doby platnosti tohto rozhodnutia, jej prílohy, vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, pričom dospel k názoru, že podanie je úplné, preto listom č. 970-3057/2014 zo dňa 21.11.2014 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy začatie konania a nariadenie ústneho pojednávania vo veci spojeného s miestnou ohliadkou na deň 05.12.2014 so stretnutím zúčastnených v zasadacej miestnosti organizácie v prevádzkovom areáli ŠTRKOVŇA, Podunajské Biskupice – Lieskovec č. II-12 289, 821 06 Bratislava.

Zmena č. 1 PVL rieši pokračovanie dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov na tejto ťažobnej lokalite stále bez zásahu do vodného prostredia, t. j. suchým spôsobom vo väčšom ročnom objeme s mokrým spôsobom úpravy vydobytých štrkopieskov a v súvislosti s pripravovanými stavbami diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 aj zmenu plošných parametrov ťažobného priestoru (zmenšenie celkovej plochy o 13 358 m^2) takto:

1. **Zmena dispozičného umiestnenia objektov a technológie pre dobývanie a úpravu vydobytej suroviny** – v areáli organizácie oproti pôvodnému plánu využívania ložiska nevyhradeného nerastu, na základe doposiaľ vydaných Rozhodnutí, resp. povolení dotknutých orgánov štátnej správy, citovaných v stati 1.6 Zmeny č. 1 PVL, zobrazených v grafickej prílohe Zmeny č. 1 PVL „ZBM – Mapa povrchovej situácie s vyznačením postupu dobývania a umiestnených SO/PS“ v tom, že samotné dobývanie štrkopieskov sa v tejto etape dobývania v rámci Zmeny č. 1 PVL bude realizovať len na časti pozemku s parc. č. 5933/1 (Register C-KN) v k.ú. Podunajské Biskupice a na ostatných pozemkoch v rámci areálu organizácie a to s parc. č. 5933/4, 5941/1, 5941/4 a 5942/5 (Registra C-KN) v k.ú. Podunajské Biskupice sú umiestnené pomocné a obslužné objekty a zariadenia a na ďalšej časti plochy pozemku s parc. č. 5933/1 (Register C-KN) v k.ú. Podunajské Biskupice sú umiestnené objekty technologickej linky na triedenie a úpravu vydobytých štrkopieskov, 3 usadzovacie nádrže s objektom čerpania vody na pranie štrkopieskov, plochy pre skládkovanie hotových výrobkov a plochy pre dočasné umiestnenie sedimentov z prania štrkopieskov.
2. **Zmena ročného objemu vydobytých štrkopieskov** v súlade so Záverečným stanoviskom vydaným Ministerstvom životného prostredia SR z procesu posudzovania vplyvov predmetnej činnosti na životné prostredie podľa v tom čase platného zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pod zn. 1411/98-4.2 zo dňa 29.04.1999 na hodnotu **maximálne do 400 000 t/rok.**
3. **Zmena technológie úpravy vydobytých štrkopieskov z triedenia suchou cestou na mokrý proces triedenia, predrvovania a prania štrkopieskov.**
4. **Zmena hraníc ťažobného priestoru,** t.j. zmenšenie celkovej plochy o 13 358 m^2 v súvislosti s pripravovanými stavbami Diaľnica D4 úsek Jarovce – Ivanka pri Dunaji a Rýchlostná cesta R7, úsek Bratislava, Prievoz (križovatka D1) – Bratislava, Ketelec a súvisiacimi cestnými objektmi z dôvodu zachovania ich ochranných pásiem – **nová reálna plocha pre dobývanie štrkopieskov a obslužné a pomocné objekty je 385 678 m^2.**
5. **Zmena stavu zásob na ložisku na základe bodu č. 3** - nový stav geologických zásob k 1.1.2014 na základe vykonaného geologického prieskumu z r. 2007 a podmienok využiteľnosti: 15 431 103 m^3 , resp. 24 689 764,8 t, z toho bilančných voľných 10 584 976,70 m^3 , resp. 16 935 962,70 t, bilančných viazaných 4 846 126,30 m^3, resp. 7 753 802,10 t.

Zmeny uvedené v bodoch 1. až 3. podliehajú povoleniu v rámci tohto rozhodnutia, pričom na vykonanie zmien uvedených v bodoch 4. a 5. sa povolenie obvodného banského úradu nevyžaduje.

V rámci doby platnosti predmetného povolenia na dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov na pozemkoch s parc. č. 5933/1, 5933/4 a 5942/5 (Register C-KN) v k.ú. Podunajské Biskupice do 31.12.2014 neboli vydobyté všetky dobývateľné zásoby štrkopieskov aj to najmä z dôvodu znížených odbytových možností na trhu stavebných hmôt, pričom organizácia má záujem pokračovať v činnosti vykonávanej banským spôsobom začatej v roku 2006, t.j. v dobývaní tohto ložiska nevyhradeného nerastu, čo najracionálnejšie ho vydobyť a k tomu má vyriešené strety záujmov na ďalšiu dobu a to do 31.12.2026.

Na základe podania vo veci a výsledkov ústneho pojednávania vo veci OBÚ v Bratislave konštatuje, že organizácia spĺňa podmienky pre vydanie tohto rozhodnutia tým, že:

- organizácia je držiteľom **Banského oprávnenia**, ktoré získala z cit. zákona SNR č. 51/1988 Zb. dňa 01.09.1995 v znení jeho doteraz **poslednej zmeny** vykonanej rozhodnutím OBÚ v Bratislave č. 83-1030/2014 zo dňa 09.04.2014 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 03.05.2014), ktoré pokrýva aj činnosť, ktorá je predmetom tohto rozhodnutia,

- **zodpovedným vedúcim zamestnancom organizácie** pre túto ťažobnú lokalitu je **Ing. Mikuláš Vanda** s trvalým pobytom na Hollého 1, 811 01 Bratislava, ktorý je držiteľom osvedčenia o odbornej spôsobilosti na výkon funkcie **vedúceho lomu s ročnou ťažbou nižšou ako 500 000 t**, určeného na zaistenie odborného a bezpečného riadenia banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom, vydaného OBÚ v Bratislave dňa 03.05.2007 pod č. 224-1164/2007/I s ev. č. 957,

- Ministerstvo životného prostredia SR vydalo **Záverečné stanovisko** pod zn. 1411/98-4.2 dňa 29.04.1999 z posúdenia predmetnej činnosti podľa v tom čase platného zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pri dodržaní ***Odporúčaných podmienok pre etapu prípravy a realizácie činnosti***, cit.:

"• *Základným predpokladom realizácie navrhovanej činnosti je jej súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Z územnoplánovacej informácie, poskytnutej Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy vyplynulo, že v zmysle Aktualizácie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy z r. 1993 ja predmetné územie určené pre funkciu poľnohospodárska pôda s doplňujúcou funkciou biokoridory menšieho rozsahu vo voľnej krajine. Predložený zámer teda nie je s platnou ÚPD v súlade. Urbanistická štúdia MČ Podunajské Biskupice, v ktorej sa v predmetnom území uvažuje s vodnou plochou a jeho rekreačným využitím, zatiaľ podľa poskytnutej územnoplánovacej informácie neprešla prerokovaním. MČ Podunajské Biskupice vo svojom stanovisku vyjadrila nesúhlas s ťažbou štrku v tejto lokalite a OÚ Bratislava II, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva zaujal nesúhlasné stanovisko k trvalému záberu PPF v oboch navrhovaných variantoch. Keďže v dôsledku ťažby štrku by došlo k trvalej zmene funkcie dotknutého územia, je potrebné s prihliadnutím na širšie súvislosti a koncepčné zámery rozvoja dotknutej mestskej časti i hlavného mesta SR Bratislavy ako celku vymedziť spôsob využitia tohto územia na úrovni ÚPD mestskej časti a zmien a doplnkov Aktualizácie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, čo bude i podkladom pre územné konanie.*

• *V prípade, ak štrkovisko bude zapracované do platnej ÚPD, určujúcej zároveň spôsob jeho budúceho využitia, bude zo strany navrhovateľa potrebné predložiť údaje, umožňujúce zistiť, či vodná plocha môže byť využitá na stanovené účely, a to:*

- *určiť predpokladanú kvalitu vôd v štrkovisku na základe odberu a analýzy vzoriek podzemných vôd z lokality navrhovanej ťažby (najmä z územia bezprostredne susediaceho s hnojiskom pri Ketelci a z blízkosti spojnice Lieskovská cesta – Topoľová cesta) tak, aby bolo možné zohľadniť vplyv hnojiska, ťažobne firmy Ančeta, prípadne iných antropogénnych záťaží, nachádzajúcich sa v smere prúdenia podzemnej vody, na kvalitu vody vo vodnej ploche,*

- *na základe výsledkov tejto analýzy potvrdiť alebo vylúčiť možnosť rekreačného využitia jazera, prípadne zvážiť možnosť vyhĺbenia dvoch jazier, pričom menšie by mohlo slúžiť na rekreáciu,*

- *zhodnotiť z hydrobiologického hľadiska i variant 2 (predložená hydrobiologická štúdia hodnotí najmä variant 1) s dôrazom na analýzu možností osídľovania štrkoviska fyto- a zoocenózou a stanovenie rozlohy litorálnej a sublitorálnej zóny,*

- predložiť komplexný projekt revitalizácie územia (spracovaný podľa geobotanických, hydrobiologických, zoologických a ekologických kritérií), garantujúci, že vzniknuté jazero bude funkčným biosegmentom, resp. po realizácii biokoridorov ich funkčnou súčasťou a prvkom územného systému ekologickej stability,

- v rámci uvedeného projektu revitalizácie územia vychádzať z vyššie požadovaných konkrétnych údajov o kvalite vody v štrkovisku a stanoviť šírku brehového biokoridoru, optimálne sklony brehov v litorálnej a sublitorálnej zóne, rozpracovať návrh opatrení na zamedzenie znečisťovania jazera splaškami z polí a ciest a na zvýšenie biologickej diverzity (napr. ostrovček pre vodné vtáctvo, vyhĺbenie menších štrkovísk alebo zátok) a určiť spôsob rekultivácie ťažobne,

- v prípade, ak súčasťou projektu revitalizácie bude i návrh menších štrkovísk s hĺbkou okolo 6 m (v hydrobiologickej štúdii označovaných ako genofondová banka), umiestniť ich na parcelách vykúpených na ťažbu štrkov, pretože ich umiestnenie mimo nich, navrhnuté v štúdii, by spôsobilo ďalší stret záujmov a záber pôdy a z hľadiska ochrany živočíchou je ich poloha za cestnou komunikáciou diskutabilná,

- po určení na základe projektu revitalizácie a výpočtov stability konkrétneho tvaru a sklonov svahov ťažobnej jamy upresniť predpokladaný objem, príp. dĺžku a perspektívnosť ťažby,

- pri vypracúvaní dokumentácie pre územné konanie rešpektovať územné rezervy a ochranné pásma,

- predložiť návrh opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov na chránené územia v blízkosti navrhovanej ťažobne, vyvolaných zvýšenou návštevnosťou územia, a to v prípade rekreačného využitia jazera, ale i v prípade, ak takéto využitie nebude schválené, pretože neriadenému kúpaniu v jazere sa prakticky nedá zabrániť, pri spracúvaní tohto návrhu postupovať v súčinnosti s príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny a správou CHKO Dunajské luhy,

- zabezpečiť na základe rokovaní s vlastníkom pozemku a hnojiska v Ketelci a v prípade potreby i s príslušnými orgánmi štátnej správy jeho odstránenie, a to najmä vtedy, ak sa ako reálne ukáže rekreačné využitie budúcej vodnej plochy.

- *V prípade realizácie navrhovanej činnosti je potrebné vykonať tieto opatrenia na odstránenie, zmiernenie a kompenzáciu jej nepriaznivých vplyvov na životné prostredie:*

- vzhľadom na lokalizáciu ťažby v chránenej vodohospodárskej oblasti zabezpečiť použitie najlepšej dostupnej technológie (BAT) ťažby tak, aby bolo možné minimalizovať zaťaženie životného prostredia,

- predložiť osobitnú štúdiu, obsahujúcu výpočet sklonu svahov ťažobnej jamy tak, aby bolo eliminované nebezpečenstvo zosuvov po jej obvode,

- s cieľom obmedzenia negatívnych vplyvov prepravy štrku zmeniť trasu odvozu suroviny a odkloniť je z Topoľovej cesty poza Slovnaft, a.s.,

- zabezpečiť spevnenie, úpravu a pravidelné čistenie vozovky, ktorá bude použitá na dopravu štrku a jej kropenie v suchom období,

- pri rozširovaní vozovky obmedziť zásahy do jej sprievodnej vegetácie a v súlade s usmernením príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny odstránenie vegetácie kompenzovať novou výsadbou,

- na základe výsledkov monitorovania hladinu hluku v majeri Ketelec, ktorý je potrebné vykonávať už od započatia ťažby, vybudovať protihlukovú stenu pri Ketelci v zmysle návrhov hlukovej štúdie v prílohe správy o hodnotení,

- v etape prípravy projektovej dokumentácie podrobne zhodnotiť emisný vplyv navrhovanej činnosti,

- vybudovať, udržiavať a pravidelne kontrolovať zariadenie na odčerpávanie ropných látok z hladiny vody v ťažobnom priestore,

- vybudovať sanačný vrt v mieste odtoku podzemnej vody z ťažobného priestoru (na severnom okraji lokality) alebo na tieto účely využiť jestvujúcu studňu na pozemku východne od osady Lieskovec s možnosťou okamžitého započatia sanačného čerpania v prípade havárie; na účely sanácie eventuálneho ropného znečistenia začleniť so skladového hospodárstva objektu materiály využívané na sanáciu tohto typu znečistenia (napr. zeolity),

- zabezpečiť nakladanie s odpadmi v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva,

- pred začatím skrývkových prác vyriešiť spôsob manipulácie so zeminami tak, aby sa obmedzila tvorba depónií a zeminy boli čo najskôr odvážané na miesta rekultivácií; v prípade, ak by to nebolo možné, zabezpečiť ich prikrytie s cieľom zabrániť zvýšenej prašnosti a vývoju ruderálnej vegetácie,

- ťažbu uskutočňovať iba v pracovné dni s cieľom minimalizácie negatívnych vplyvov na obyvateľov Ketelca, záhradkárov i návštevníkov CHKO Dunajské luhy,

- kompenzovať po dohode s dotknutou obcou sťažený prístup peších turistov a cykloturistov do rekreačnej oblasti na ľavom brehu Dunaja (napr. vybudovaním cyklistického chodníka paralelne s úsekom, kde bude doprava viesť po Topoľovej ceste),

- súbežne s ťažbou uskutočňovať na základe vypracovaného projektu a pod odborným projektom rekultiváciu ťažobnej jamy a vytvárať podmienky na revitalizáciu územia, pričom koncepčným podkladom pre obnovu biodiverzity širšieho územia by malo byť vypracovanie MÚSES-u.", - ku ktorému Ministerstvo životného prostredia SR vydalo stanovisko pod č. 1275/05-1.6/gn dňa 15.5.2005, na podklade ktorého bolo vydané územné rozhodnutie o využití územia, spojené s rozhodnutím o umiestnení stavby č. 47 Stavebným úradom Mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice pod č.j. SÚ/4087/05/Bo-23 dňa 21.12.2005 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 30.12.2005), ktorým zmenilo využitie územia a na základe ktorého bolo vydané aj rozhodnutie OBÚ v Bratislave č. 656/2006 dňa 16.03.2006 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 04.04.2006) o povolení dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov na predmetnej lokalite. V zmysle uvedeného stanoviska platnosť záverečného stanoviska vydaného podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov, nie je časovo obmedzená. Predmetný zákon bol zrušený a nahradený zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení, v zmysle ktorého, podľa § 37 ods. 6, záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vo vzťahu k vyššie uvedeným skutočnostiam, miestne príslušný stavebný úrad Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice považoval záverečné stanovisko z posúdenia navrhovanej činnosti zo dňa 29.4.1999 za platné a vydal organizácii **rozhodnutie o využití územia č. 192** pod č. SÚ/471/8610/14/Bo-4 dňa 18.08.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 24.09.2014 s časovou platnosťou do **31.12.2026. Plnenie podmienok uvedených v Záverečnom stanovisku MŽP SR vyplýva organizácii jednak z platnej legislatívy Slovenskej republiky, k plneniu uvedených podmienok bol vypracovaný a organizáciou predložený „Spôsob plnenia podmienok, vyplývajúci z jednotlivých rozhodnutí" a boli vydané Záväzné stanoviská Mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice (pozri uvedené nižšie). Organizácia tieto podmienky od začatia činnosti v roku 2006 priebežne plní a zaviazala sa ich plniť až do ukončenia činnosti,**

ako aj tým, že organizácia so žiadosťou na OBÚ v Bratislave predložila:

- **fotokópiu splnomocnenia** organizácie pre Ing. Mikuláša Vandu na samostatné zastupovanie organizácie vo vzťahu k okrem iných orgánov štátnej správy aj k „banskému úradu" zo dňa 07.01.2014 na dobu určitú a to do 31.12.2014,

- **fotokópiu výpisu z obchodného registra** vydaného organizácii Okresným súdom Bratislava I pod Odd. Sa, vložka č. **1265/B** zo dňa 04.11.2014,

- **fotokópiu právoplatného rozhodnutia** o povolení dobývania ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov v k.ú. Podunajské Biskupice na pozemkoch s parc. č. 5933/1, 5933/4 a 5942/5 vydaného organizácii OBÚ v Bratislave pod č. 656/2006 dňa 16.03.2006 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 04.04.2006) s časovou platnosťou do 31.12.2014,

- **fotokópiu právoplatného rozhodnutia o využití územia č. 192** vydaného organizácii Mestskou časťou Bratislava – Podunajské Biskupice, ako miestne príslušným stavebným úradom pod č. SÚ/471/8610/14/Bo-4 dňa 18.08.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 24.09.2014 a s časovou platnosťou do **31.12.2026,**

- **fotokópiu záväzného stanoviska** Mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice, ako príslušného stavebného úradu 1. stupňa vydaného organizácii pod č. SÚ/987/11964/14/Bo zo dňa 05.11.2014 - **bez pripomienok,**

- **fotokópiu právoplatného rozhodnutia o schválení** plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku vydaného organizácii Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava pod č. 8953-35527/32/2009/Jam dňa 04.11.2009 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 06.11.2009),

- **fotokópiu právoplatného rozhodnutia o súhlase** s uvedením pracovných priestorov: „Štrkovňa Podunajské Biskupice – Lieskovec S. č. II-12289" do prevádzky vydaného organizácii Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave pod č. RÚVZ/51-12170/2009 dňa 28.09.2009 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 09.10.2009),

- **fotokópiu kladného vyjadrenia** k predmetnej veci vydaného organizácii Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto so sídlom v Bratislave pod č. PPL/4842/2014 dňa 24.02.2014 za dodržania podmienok už vydaného záväzného stanoviska pod zn. RÚVZ/51-17466/2008 zo dňa 28.11.2008 a rozhodnutia k uvedeniu stavby do prevádzky zn. RÚVZ/51-12170/2009 zo dňa 28.09.2009 - **spôsob plnenia podmienok je uvedený nižšie v tomto rozhodnutí,**

- **fotokópiu kladného záväzného stanoviska** vydaného organizácii Hlavným mestom SR Bratislava pod č. MAGS ORM42781/14-30473 zo dňa 22.04.2014 pri dodržaní nasledovných podmienok, cit.:

„ z hľadiska dopravného plánovania:
- *predmetnú činnosť v dotknutej lokalite je nutné z dôvodu pripravovanej výstavby diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 plne koordinovať s NDS a.s.*

z hľadiska urbanistického riešenia:
- *v prípade zainvestovania územia v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, v znení zmien a doplnkov, odstráni investor dočasnú stavbu na vlastné náklady aj pred stanoveným termínom.*
- *všetky podmienky obsiahnuté na stranách 7 – 12, v územnom rozhodnutí č. SÚ/4087/05/Bo-23 zo dňa 21.12.2005, právoplatné dňa 30.12.2005, musia byť aj súčasťou rozhodnutia o predĺžení doby využitia územia – ťažby štrkopieskov, pokiaľ neboli zo strany dotknutých orgánov zmenené, prípadne vypustené*

z hľadiska životného prostredia:
- *vykonávať investičnú činnosť v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzného nariadenia č.8/1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta SR Bratislavy"* – **predmetná zmena č. 1 povolenej činnosti vykonávanej banským spôsobom reaguje na plošné požiadavky pripravovanej výstavby diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 a podmienky obsiahnuté v územnom rozhodnutí organizácia so spôsobom ich plnenia uvádza aj v Zmene č. 1 PVL v celku III. SAMOSTATNÉ ČASTI, 3.0 SPÔSOB PLNENIA PODMIENOK na strane č. 2, ktorá sa po vydaní tohto rozhodnutia stane pre výkon predmetnej činnosti právne záväznou,**

- **fotokópie snímok z katastrálnej mapy a fotokópiu Výpisu z listu vlastníctva č. 4275,** vydaných Okresným úradom Bratislava, Katastrálnym odborom dňa 04.11.2014, v ktorom okrem iných pozemkov sa uvádzajú aj pozemky s parc. č. 5933/1, 5933/4, 5941/1, 5941/4 a 5942/5 (Register C-KN) v k.ú. Podunajské Biskupice, vedené v druhu ako ostatné plochy, vo vlastníctve organizácie,

- **fotokópiu kladného vyjadrenia** Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja pod č. OU-BA-OSZP 1-2014/89737-KTP z 26.11.2014 vydaného k predmetnej veci – **bez pripomienok,**

- **fotokópiu kladného vyjadrenia** Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pod č. OU-BA-OSZP3-2014/23027-HUD z 28.05.2014 vydaného k predmetnej veci **bez pripomienok,**

- **fotokópiu kladného vyjadrenia** Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií pod č. OU-BA-OSZP3/2014/01748/POR/II z 25.02.2014 vydaného k predmetnej veci pri dodržaní podmienok, cit.:

„..., že investor (realizátor ťažby) dodrží všetky podmienky súhlasu, ktoré boli uvedené v podmienenom vyjadrení OÚ ŽP Bratislava zo dňa 6. februára 2013 pod č. ZPO/2013/1033/POR/II, t.j.:

1) v uvedenom území nebudú umiestňované nové stavby s trvalým umiestnením,

2) v uvedenom území bude možné umiestňovať výhradne len dočasné stavby po dobu ťažby štrkov, ktoré budú po jej ukončení odstránené, a to predovšetkým na sociálne účely (napr. šatne, sprchy, jedáleň a pod.) nevyhnutný počet kancelárií, resp. miestnosti pre vybavovanie zákazníkov. Pri ich umiestnení požadujeme dodržať nasledovné opatrenia:

a) pre ochranu proti tlakovým účinkom bude zvýšená ich odolnosť na tlakovú úroveň 17-20 kPa a tepelná úroveň minimálne na 16 kW/m^2 s trvaním do 40 sekúnd,

b) na severných a severo-západných stranách týchto stavieb (od areálu Rafinérie Slovnaft, a.s.) neumiestňovať okná so sklenými výplňami - pri použití okien so sklenými výplňami na ostatných stranách je potrebné tieto okenné výplne vybaviť odolnosťou do tlakovej úrovne 5 kPa so zabránením úletov úlomkov skla,

3) zabezpečiť pokrytie dotknutého územia dosahom sirén napojených na varovný systém Slovnaft, a.s., aby v prípade havarijných udalostí boli osoby v záujmovom území riadne a včas informované a varované,

4) pravidelne školiť zamestnancov areálov v záujmovom území o možných rizikách potenciálnych havarijných udalostí v Slovnaft, a.s., a o krokoch vedúcich k zmierneniu ich potenciálnych následkov,

5) v nutných prípadoch, najmä pri nácvikoch havarijného plánu Slovnaft, a.s. poskytnú zamestnávatelia v areáli (investor) súčinnosť pri jeho nácviku, vrátane potrebného dočasného obmedzenia výroby (ťažby štrkov) z dôvodu ozrejmenia a skvalitnenia podmienok uvedených v bodoch 3) a 4) tohto vyjadrenia.

6) OÚ Bratislava, OSŽP si vyhradzuje právo v budúcnosti sa vyjadrovať:

a) k umiestňovaniu objektov v tomto území po celú dobu, t.j. po dobu prvej etapy ťažby štrkov a tiež aj pre stavby určené do druhej etapy alebo v druhej etape využitia územia,

b) k akýmkoľvek zmenám využitia uvedeného územia, vrátane vzniknutej vodnej plochy,

c) k postupnej realizácii plánovaného využitia územia v druhej etape a k akémukoľvek využitiu novo vzniknutej vodnej plochy." - **plnenie týchto podmienok vyplýva organizácii jednak z platnej legislatívy Slovenskej republiky a organizácia spôsob ich plnenia uvádza aj v Zmene č. 1 PVL v celku III. SAMOSTATNÉ ČASTI, 3.0 SPÔSOB PLNENIA PODMIENOK na stranách č. 8 a č. 9, ktorá sa po vydaní tohto rozhodnutia stane pre výkon predmetnej činnosti právne záväznou,**

- **fotokópiu kladného záväzného stanoviska** Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, z hľadiska odpadového hospodárstva, č. OU-BA-OSZP3-2014/01718/PAE/II z 25.02.2014 vydaného k predmetnej veci pri dodržaní podmienok, cit.:,

„1. Pôvodca odpadov bude nakladať s odpadmi, ktoré vzniknú prevádzkovaní, štrkovne v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi vydanými na jeho vykonanie

2 Pri likvidácii banského diela môže byť použitá výlučne výkopová zemina príp. zemina a kamenivo, t j. odpady č. druhu 170504 a 170503 charakteru inertný odpad, t j. odpady spĺňajúci kritéria ustanovené v §31 ods.2 zákona o odpadoch, pričom hraničné koncentrácie látok nesmú prekročiť hodnoty ukazovateľov uvedených v bode 2.1.2. prílohy k rozhodnutiu Rady č.2003/33/ES." - **plnenie týchto podmienok vyplýva**

organizácii jednak z platnej legislatívy Slovenskej republiky a organizácia spôsob ich plnenia uvádza aj v Zmene č. 1 PVL v celku III. SAMOSTATNÉ ČASTI, 3.0 SPÔSOB PLNENIA PODMIENOK na stranách č. 3 až č. 5, ktorá sa po vydaní tohto rozhodnutia stane pre výkon predmetnej činnosti právne záväznou,

- **fotokópiu kladného vyjadrenia** Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako orgánu štátnej vodnej správy, č. OU-BA-OSZP3/2014/022731/SOM II zo 07.04.2014 vydaného k predmetnej veci pri dodržaní podmienok, cit.:

„ - *počas ťažby zabezpečiť všestrannú ochranu podzemných vôd a podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob podľa § 31 ods. (2) vodného zákona,*
- *zmluvný záväzok budúcich prevádzkovateľov, užívateľov, príp. vlastníkov, z ktorého vyplýva trvalá povinnosť revitalizácie, ochrany vodnej plochy a jej údržby po ukončení ťažby,*
- *budúce majetkovo-právne usporiadanie novej vodnej plochy,*
- *garancie ochrany hladiny podzemnej vody pred zasypaním,*
- *projekt sadových úprav etážových brehov jazera,*
- *projektovú dokumentáciu pre usmernenú hĺbkovú ťažbu,*
- *nový projekt monitoringu na obdobie ťažby a po ukončení ťažby,*
- *nový havarijný plán.*" - **plnenie týchto podmienok čiastočne vyplýva organizácii jednak z platnej legislatívy Slovenskej republiky, pričom v Zmene č. 1 PVL sa zatiaľ len výhľadovo plánuje dobývanie tohto ložiska štrkopieskov plávajúcim ťažobným zariadením s postupným vytváraním otvorenej vodnej plochy na využiteľnú bázu dna na kóte 85,75 m n.m., avšak jeho samotná realizácia (t.j. dobývanie štrkopieskov pod hladinou spodnej vody) podlieha samostatnému povoľovaciemu konaniu a nie je predmetom tohto rozhodnutia,**

- **fotokópiu súhlasu** Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia, č. OU-BA-OSZP3-2014/047957/HRJ/II zo 04.06.2014 vydaného k predmetnej veci pri dodržaní podmienok, cit.:

„ 1. *Súhlas sa vzťahuje na povrchovú ťažbu s ukončením ťažobných prác do roku 31.12.2017.*
2. *V prípade potreby predĺženia užívacieho povolenia je potrebné požiadať tunajší úrad o súhlas podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.*
3. *Predložiť v termíne do 31. 08. 2014 na schválenie aktualizovaný postup výpočtu množstva emisií znečisťujúcich látok na určenie poplatkov za znečisťovanie ovzdušia pre predmetný zdroj.*
4. *Dočasné depónie je potrebné vytvárať tak, aby tvorili ochranný val pôsobiaci na zníženie hlukovej záťaže a šírenia prašnosti smerom k osade Ketelec a na chránené územia prírody Dunajské luhy.*
5. *Vykonávať údržbu a čistenie komunikácií, tak aby boli vo vyhovujúcom stave, po prípadnom znečistení blatom je potrebné nános odstrániť a vyčistiť oplachom vozovky.*
6. *Maximálne obmedziť prašnosť pri ťažobných a ostatných prácach súvisiacich s vykonávanou činnosťou a pri doprave, vrátane plnenia všeobecných podmienok prevádzkovania ustanovených v prílohe č. 3 vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.*
7. *Prepravovaný materiál zaistiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy (napr. použiť plachty, vlhčenie, zníženie rýchlosti).*
8. *Po ukončení činnosti vykonať rekultiváciu územia pozostávajúcu z technickej a biologickej rekultivácie.*
9. *Vyťažený priestor po ťažbe štrkopieskov bude zavážaný výlučne odpadom č. druhu 170506 - výkopová zemina iná ako uvedená v 170505 alebo č. druhu 170504 - zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, ak spĺňa požiadavky kladené na inertný odpad, definované v § 31 ods. 2 vyhlášky č. 310/2013 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Zdokladovať analýzou, že ide o inertný odpad.*
10. *Vykonávať pravidelný monitoring podzemných vôd počas realizácie činnosti.*
11. *O zvažovanom odpade ako aj výsledkoch analýz a monitoringu viesť evidenciu, uchovávať ju po dobu trvania ťažby a archivovať 5 rokov po ukončení ťažobných prác. Výsledky analýz a monitoringu predkladať tunajšiemu úradu.*" - **plnenie týchto podmienok vyplýva organizácii jednak z platnej legislatívy Slovenskej republiky a organizácia spôsob ich plnenia uvádza aj v Zmene č. 1 PVL v celku III. SAMOSTATNÉ ČASTI, 3.0 SPÔSOB PLNENIA PODMIENOK na stranách č. 7 a č. 8, ktorá sa po vydaní tohto rozhodnutia stane pre výkon predmetnej činnosti právne záväznou,**

- **fotokópiu vyjadrenia** k predmetnej veci vydaného organizácii Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s., Bratislava pod č. 30102/16120/2014 zo dňa 20.02.2014 s podmienkami, cit.:

„- *Národnej diaľničnej spoločnosti budú predložené na vyjadrenie ďalšie stupne dokumentácie pre povoľovacie konania,*
- *Národná diaľničná spoločnosť bude informovaná o vydaní rozhodnutí, o postupe ťažobných prác v blízkosti stavby diaľnice*
- *V predloženej dokumentácii je zakreslená hranica reálnej plochy ťažby pre pokračovanie činnosti, nie sú však uvedené podrobnejšie podmienky ťažby (hĺbka, ťažby, sklon svahov) v blízkosti stavby diaľnice.* ***Žiadame podmienky ťažby navrhnúť tak, aby nedošlo k obmedzeniu výstavby diaľnice D4 ani k ohrozeniu a poškodeniu objektov budovaných v rámci stavby diaľnice D4 v dôsledku ťažby.***"

a **fotokópiu vyjadrenia** Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Bratislava k predmetnej veci pod č. 5858/97967/30102/2014 zo dňa 25.11.2014, v ktorom sa uvádza, cit.:

„*Vzhľadom na uvedené súhlasíme s predĺžením doby vykonávania dobývania ložiska do 31.12.2026, za splnenia ustanovení uvedených v predmetnej dokumentácii:*

- *v Úvode v bode 2/ - zmena hraníc ťažobného priestoru v súvislosti s pripravovanými stavbami diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7*

- *v bode 1.3.3. – dodržať sklon ťažobného rezu v styku s OP diaľnice D4 a OP súvisiacich objektov 1:2,5*

Zároveň naďalej trváme na podmienkach uvedených v stanovisku NDS číslo 30102/16102/2014 zo dňa 20.2.2014." - **plnenie týchto podmienok vyplýva organizácii z rozhodnutia o využití územia č. 192** vydaného organizácii Mestskou časťou Bratislava – Podunajské Biskupice, ako miestne príslušným stavebným úradom pod č. SÚ/471/8610/14/Bo-4 dňa 18.08.2014 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 24.09.2014 a s časovou platnosťou do **31.12.2026 a organizácia spôsob ich plnenia zapracovala v Zmene č. 1 PVL v celku I. TEXTOVÁ ČASŤ a v celku III. SAMOSTATNÉ ČASTI, 3.0 SPÔSOB PLNENIA PODMIENOK na strane č. 3, ktorá sa po vydaní tohto rozhodnutia stane pre výkon predmetnej činnosti právne záväznou,**

- **fotokópiu kladného vyjadrenia** k predmetnej veci vydaného organizácii SLOVENSKÝM VODOHOSPODÁRSKYM PODNIKOM, š.p., Odštepný závod Bratislava pod zn. 5515-210/2014-Va dňa 03.04.2014 pri dodržaní nasledovných podmienok, cit.:
  „*1.* ***Ťažba bude prebiehať v súlade s predchádzajúcimi vyjadreniami SVP, š.p., OZ Bratislava a to najmä s vyjadrením zn. 17865/220-Škv/2010 zo dňa 10.12.2010.***" *(pri dodržaní nasledovných pripomienok, cit.:*
    1. *Zámer usmernenej hĺbkovej ťažby štrkov s následným vytvorením vodnej plochy požadujeme pre následné povoľovacie konanie podrobnejšie spracovať v samostatnej technickej dokumentácii a predložiť na vyjadrenie.*
    2. *V nadväznej dokumentácii musí byť záväzne garantované, že odkrytá hladina podzemnej vody (vodná plocha) nebude následne* ***ničím zasypávaná*** *napr. nadložím alebo sedimentmi z prania štrkopieskov.*
    3. *Zeleň brehových porastov musí byť tvorená tromi etážami a v takom priestorovom usporiadaní (zapojení), aby maximálne zachytávala exhaláty a emisie v ovzduší unášané k vodnej ploche.*
    4. *Pre hĺbkovú ťažbu požadujeme v dokumentácii pre územné konanie o povolenie ťažby predložiť nový projekt monitoringu podzemných vôd na obdobie hĺbkovej ťažby a po ukončení ťažby.*
    5. *Budúci prevádzkovateľ a užívateľ nového využitia územia okolo vodnej plochy musí byť v povoľovacích konaniach zaviazaný orgánmi samosprávy i štátnej správy zabezpečením ochrany vodnej plochy a jej údržby (odstránenie nánosov – odsatie bahna vytvoreného po určitom čase).)*
  2. *Nakoľko ťažobný priestor sa nachádza na území Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, požadujeme dbať na zvýšenú ochranu podzemných vôd. Prevádzkovateľ ťažobného areálu je povinný pri výkone svojej podnikateľskej činnosti technicky zabezpečiť ochranu podzemných vôd (odkrytých aj neodkrytých), t.j. zabezpečiť, aby nedochádzalo k znečisťovaniu podzemných vôd.*"

a **fotokópiu kladného vyjadrenia** tohto Odštepného závodu pod zn. 16361-210/2014/Dv. zo dňa 20.11.2014 s podmienkami, cit.:

„*Z hľadiska správcu vodohospodársky významných vodných tokov nemáme námietky voči predĺženiu doby užívania „SO 10.2 (studne) do 31.12.2026 za podmienok:*

- *Na zmenu ROZHODNUTIA č. ZPS 2009/4356/FAK/II-2651 z 23.7.2009 je potrebné žiadať Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4.*

- *Spoplatňovanie za užívanie podzemných vôd je upravené v § 79 zákona o vodách č. 364/2004 Z. z.*

- *Výška poplatkov za odbery podzemných vôd a podrobnosti súvisiace s ich spoplatňovaním sú upravené v nariadení vlády SR č. 755/2004 Z. z., §6, §7 a §8.*" - **plnenie týchto podmienok vyplýva organizácii jednak z platnej legislatívy Slovenskej republiky a organizácia spôsob ich plnenia uvádza aj v Zmene č. 1 PVL v celku III. SAMOSTATNÉ ČASTI, 3.0 SPÔSOB PLNENIA PODMIENOK na stranách č. 9 a č. 10, ktorá sa po vydaní tohto rozhodnutia stane pre výkon predmetnej činnosti právne záväznou,**

- **fotokópiu kladného vyjadrenia** k predmetnej veci vydaného organizácii Ministerstvom obrany SR pod č. ASM – 90 – 179/2014 dňa 31.01.2014 s podmienkou, cit. : „*Vyjadrenie platí za predpokladu, že nedôjde ku zmenám v hlavných parametroch stavby (situovanie, zvýšenie objektov, rozsah a pod.).*" - **plnenie tejto podmienky vyplýva organizácii z platnej legislatívy Slovenskej republiky,**

- **fotokópiu Osvedčenia** Ing. Mikuláša Vandu o odbornej spôsobilosti na výkon funkcie **vedúci lomu s ročnou ťažbou nižšou ako 500 000 ton** vydaného OBÚ v Bratislave pod č. 224-1164/2007/I dňa 03.05.2007 s ev. č. 957 s platnosťou do 03.05.2017,

- **fotokópiu Osvedčenia** Ing. Milady Henkeľovej o odbornej spôsobilosti na výkon funkcie **projektant pre banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom** vydaného OBÚ v Bratislave pod č. 342-1454/2012/I dňa 18.06.2012 s ev. č. 1301 s platnosťou do 18.06.2022,

- **fotokópiu Osvedčenia** Ing. Miloslava Madaja o odbornej spôsobilosti na výkon funkcie **projektant pre banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom** vydaného OBÚ v Bratislave pod č. 342-1443/2012 dňa 18.06.2012 s ev. č. 1313 s platnosťou do 18.06.2022,

- **fotokópiu Osvedčenia** Mareka Henkeľa o odbornej spôsobilosti na výkon funkcie **projektant pre banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom** vydaného OBÚ v Bratislave pod č. 342-1445/2012 dňa 18.06.2012 s ev. č. 1311 s platnosťou do 18.06.2022,

- **Zmenu č. 1 PVL** vypracovanú pre dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov na pozemkoch s parc. č. 5933/1, 5933/4, 5941/1, 5941/4 a 5942/5 (Register C-KN) v k.ú. Podunajské Biskupice Ing. Miloslavom Madajom, projektantom pre banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom, Ing. Miladou Henkeľovou, projektantom pre banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom a Marekom Henkeľom, projektantom pre banskú činnosť a činnosť vykonávanú banským spôsobom, a odsúhlasenú splnomocneným zástupcom organizácie Ing. Mikulášom Vandom. Súčasťou Zmeny č. 1 PVL je aj vyhodnotenie neodstrániteľných nebezpečenstiev a neodstrániteľných ohrození vyplývajúcich z navrhovaných riešení v určených prevádzkových a užívateľských podmienkach a návrh ochranných opatrení proti týmto nebezpečenstvám a ohrozeniam podľa § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na ústnom pojednávaní konanom vo veci dňa 05.12.2014 sa prítomné zástupkyne Ministerstva životného prostredia SR písomne vyjadrili v tom, že upozornili organizáciu na povinnosť predložiť záverečnú správu s výpočtom zásob štrkopieskov v zmysle geologického zákona (zákon č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach v znení neskorších predpisov) na posúdenie a schválenie na MŽP SR.

Na základe oznámenia OBÚ v Bratislave č. 970-3057/2014 zo dňa 21.11.2014 o začatí konania vo veci a nariadení ústneho pojednávania spojeného s miestnou ohliadkou na deň 05.12.2014, bol dňa 08.12.2014 doručený poštovou prepravou na OBÚ v Bratislave list Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavného mesta so sídlom v Bratislave zn. PPL/18041/2014 z 01.12.2014, ktorým oznámil OBÚ v Bratislave, cit.: „*Po preskúmaní spisového materiálu Vám oznamujem, že k Zmene č.1 je možné sa vyjadriť až po predložení projektovej dokumentácie na tunajší úrad prostredníctvom stavebníka.*".

Následne dňa 17.12.2014 bolo od Mareka Henkeľa doručené na OBÚ v Bratislave elektronickou poštou **kladné stanovisko** Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavného mesta so sídlom v Bratislave pod zn. PPL/18990/2014 zo dňa 16.12.2014 k predmetnej zmene č. 1 s konštatovaním, cit.:

„Pre vyššie uvedenú prevádzku vydal tunajší úrad nasledovné doklady:
- *súhlasné záväzné stanovisko č. RÚVZ/51-17466/2008 zo dňa 28.11.2008 na kolaudáciu stavby: „Ťažba štrkopieskov v areáli p. č. 5933/1,4, 5941/1,4, 5942/5 v k.ú. Podunajské Biskupice – Lieskovec, Bratislava,*
- *súhlasné rozhodnutie č. RÚVZ/51-12170/2009 zo dňa 28.09.2009 na uvedenie pracovných priestorov: „Štrkovňa Podunajské Biskupice – Lieskovec, s. č. II-12289", Bratislava do prevádzky,*
- *súhlasné rozhodnutie č. RÚVZ/51-8811.2/2009 zo dňa 28.09.2009 na nakladanie s nebezpečnými odpadmi v prevádzke štrkovne Bratislava – Podunajské Biskupice.".*

Na základe týchto skutočností OBÚ v Bratislave, ako správny orgán príslušný konať v tejto veci, podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dal účastníkom konania oznámením č. 970-3354/2014 zo dňa 22.12.2014 možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia vo veci mohli vyjadriť aj k tomuto podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Túto možnosť účastníci konania mohli využiť nahliadnutím do spisu vedenom vo veci na OBÚ v Bratislave pod č. 970/2014 **v lehote najneskôr do 7 dní od doručenia tohto oznámenia.**

K predmetnému oznámeniu sa vyjadrili dňa:

- organizácia listom pod zn. 32/2014/927-297/Va-He zo dňa 29.12.2014 – doručené na OBÚ v Bratislave osobným doručením dňa 30.12.2014, s konštatovaním, cit.: „..., ***súhlasíme teda s vydaním rozhodnutia OBÚ v predmetnej veci.***" a

- SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava, s konštatovaním, cit.: ***„Predmetný súhlas Regionálneho úradu verejného zdravotníctva berieme na vedomie a nemáme námietky voči jeho obsahu.***".

Časové obmedzenie platnosti tohto rozhodnutia do **31.12.2026** na celkovej ploche **385 678 m²** vyplynulo zo žiadosti organizácie o povolenie zmeny č. 1 povoleného dobývania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov na pozemkoch s parc. č. 5933/1, 5933/4, 5941/1, 5941/4 a 5942/5 (Register C - KN) v k.ú. Podunajské Biskupice pod zn. 18/2014/927-297/Va-He zo dňa 10.11.2014 a o predĺženie doby platnosti rozhodnutia OBÚ v Bratislave č. 656/2006 zo dňa 16.03.2006 (právoplatnosť nadobudnutá dňa 04.04.2006), ako aj z dokladov o vyriešení stretov záujmov súvisiacich s realizáciou predmetnej činnosti vykonávanej banským spôsobom.

Rozhodovať o námietkach účastníkov konania nebolo potrebné, nakoľko v konaní neboli vznesené.

Na základe týchto skutočností, záverov z ústneho pojednávania spojeného s miestnou ohliadkou konaného v zasadacej miestnosti organizácie v prevádzkovom areáli ŠTRKOVŇA, Podunajské Biskupice – Lieskovec č. II-12 289, 821 06 Bratislava dňa 05.12.2014, na ktorom mali účastníci konania možnosť vyjadriť sa k podkladom tohto rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, pričom na túto možnosť boli upozornení (podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov) v oznámení OBÚ v Bratislave č. 970-3057/2014 zo dňa 21.11.2014, ktorým bolo oznámené začatie konania a nariadené ústne pojednávanie spojené s miestnou ohliadkou vo veci, ako aj v oznámení OBÚ v Bratislave č. 970-3354/2014 zo dňa 22.12.2014, ktorým bolo oznámená možnosť vyjadriť sa k všetkým podkladom rozhodnutia o povolení Zmeny č. 1 a predĺžení doby platnosti rozhodnutia o povolení dobývania ložiska nevyhradeného nerastu - štrkopieskov na pozemkoch s parc. č. 5933/1, 5933/4 a 5942/5 v k.ú. Podunajské Biskupice.

*Pri vydávaní tohto rozhodnutia OBÚ v Bratislave postupoval podľa § 19 ods. 1 prvá veta cit. zákona SNR č. 51/1988 Zb., cit.: „**Dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu, ako aj zabezpečenie a likvidáciu banských diel a lomov možno vykonávať iba na základe povolenia obvodného banského úradu.**", podľa § 19 ods. 4 cit. zákona SNR č. 51/1988 Zb., cit.: „**Na konanie o povolenie dobývania ložiska nevyhradeného nerastu, zabezpečenia alebo likvidácie banských diel a lomov, konanie o zmenu povoleného dobývania ložiska nevyhradeného nerastu a konanie o predĺženie doby platnosti povolenia na dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu, ako aj zabezpečenie a likvidáciu banských diel a lomov sa vzťahujú obdobne § 17, § 18, § 18b až 18d.**", podľa § 18c ods. 3 cit. zákona SNR č. 51/1988 Zb., cit.: „**Obvodný banský úrad v konaní o predĺženie doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti, ktoré bolo vydané na dobu určitú, preskúma splnenie***

podmienok na predĺženie doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti, najmä a) vyriešenie stretov záujmov, b) prípadnú zmenu účastníkov konania." a § 18d ods. 2 písm. a) cit. zákona SNR č. 51/1988 Zb., cit.: *„Na vykonanie iných zmien povolenej banskej činnosti ako v odseku 1 organizácia musí mať povolenie obvodného banského úradu. Za takúto zmenu sa považuje najmä a) použitie inej dobývacej metódy, inej technológie razenia, ak táto technológia bola určená z dôvodov bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky, inej technológie úpravy a zušľachťovania nerastov a pri povrchovom dobývaní tiež použitie iného spôsobu dopravy,".*

Organizácii sa spolu s týmto rozhodnutím zasiela jeden overený exemplár Zmeny č. 1 PVL opatrený povoľovacou klauzulou tunajšieho úradu. Zmeny v koncepcii Zmeny č. 1 PVL uvedené v § 4 Nariadenia vlády SR č. 520/1991 Zb. o podmienkach využívania ložísk nevyhradených nerastov podliehajú povoleniu tunajšieho úradu.

Správny poplatok stanovený zákonom NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov za vydanie rozhodnutia o zmene povolenia na dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu povrchovým spôsobom a o predĺžení platnosti doby takéhoto povolenia v hodnote **33,- €** (položka č. 176 písm. b)) a správny poplatok za miestne zisťovanie v hodnote **16,50 €** (položka č. 9), organizácia zaplatila a doklad o ich zaplatení predložila OBÚ v Bratislave v e-kolkoch pri podaní žiadosti vo veci dňa 20.11.2014, ktoré sú znehodnotené na zápisnici z ústneho pojednávania vo veci a na žiadosti organizácie vo veci.

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať v lehote 15 dní od jeho doručenia odvolanie podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Odvolanie sa v uvedenej lehote podáva na Obvodný banský úrad v Bratislave.

OBVODNÝ BANSKÝ ÚRAD 3 - BRATISLAVA -

Ing. Miroslav V i l č e k
predseda úradu

I. Toto rozhodnutie sa zasiela účastníkom konania :

1. **Holcim (Slovensko)** a.s., 906 38 Rohožník
2. **Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice**, starosta, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava 2
3. **SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK**, štátny podnik, odštepný závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
4. **Hlavné mesto SR Bratislava**, primátor, Primaciálne nám. č. 1, 814 99 Bratislava 1
5. **Národná diaľničná spoločnosť**, a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava 2

II. Právoplatné rozhodnutie sa zasiela dotknutým orgánom štátnej správy :

1. **Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice**, stavebný úrad, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava 211
2. **Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja**, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
3. **Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie,** štátna vodná správa, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
4. **Okresný úrad Bratislava, Odb. starostlivosti o životné prostredie,** štátna správa odpadového hospodárstva, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
5. **Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie,** štátna správa ochrany ovzdušia, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
6. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**, hlavné mesto, so sídlom Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
7. **Ministerstvo životného prostredia SR**, nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava 1

III. Právoplatné rozhodnutie sa zasiela na vedomie :

Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3

KÓPIA

1.5.3. Geologické pomery

Z geologického hľadiska je širšie okolie záujmového územia budované kvartérnymi a terciérnymi sedimentmi, ktoré tvoria výplň celej Podunajskej panvy, presnejšie v západnej časti jej regionálneho podcelku Gabčíkovská panva.

Sledované územie je súčasťou Podunajskej panvy, ktorá je panvou extenznou. Začala sa vyvíjať koncom spodného a začiatkom stredného miocénu (terciér). Hlavný vývoj bol počas stredného miocénu. Pozbianské a madunické súvrstvie (veku vrchný báden) je vyvinuté prevažne vo forme vápnitých prachovcov a ílovcov s lavicami piesku a pieskovca. Vrábelské súvrstvie (sarmat) leží transgresívne a lokálne aj diskordantne na rôznych súvrstviach bádenu. Ivánske súvrstvie (panón) leží na vrábelskom súvrství a tvoria ho väčšinou deltové sedimenty (piesky, íly, zlepence, čiastočne aj uholné íly a sloje lignitu). Beladické súvrstvie (pont) reprezentujú deltové sedimenty. Prevládajúcim litotypom sú zelenosivé vápnité íly s prímesou piesku a ílu. Volkovské súvrstvie (dák) má jazernoriečny vývoj. Tvoria ho najmä štrky a piesky, smerom na juh, v panvovej fácii prevládajú pestrofarebné vápnité íly s polohami piesku.

Povrch územia pokrývajú výlučne kvartérne sedimenty. Geologickú situáciu v záujmovom území predstavujú polohy kvartérnych flluviálnach sedimentov s hrúbkou 30 - 35 m, pod ktorými leží mocné súvrstvie neogénnych pestrých ílov vložkami štrkov alebo pieskov miocénu. Dominantné postavenie má sedimentárna fácia riečneho dna, reprezentovaná štrkami, štrkopieskami až hrubými pieskami, ktoré v prípade tohoto ložiska sú úžitkovou surovinou. V ich nadloží sa nachádza fácia príbrežných plytčín, zastúpená pieskami, ktoré predstavujú technologickú skrývku ložiska. Povrchovú vrstvu tvoria fácie údolnej nivy, zastúpené piesčitými a prachovými hlinami s difúznymi prechodmi. Celková hrúbka skrývkových vrstiev ložiska sa pohybuje v rozsahu 1,2 – 1,8 m. Geologický vývoj územia v kvartéri bol podmienený formovaním rieky Dunaj a zložitými neotektonickými pohybmi, ktoré spolu s klimatickými zmenami v kvartéri podmienili genetickú i litologickú pestrosť sedimentov a ich stratigrafiu. Fluviálne sedimenty sú trvale zvodnené.

Na dotknutom území nie je predpoklad geodynamických javov, vzhľadom na malú sklonitosť terénu a jeho antropogénnu povahu. Rovnako nie je predpoklad vzniku veternej ani vodnej erózie, vzhľadom na zastavanosť územia a regulovanosť vodných tokov.

Z hľadiska seizmicity sa nachádza priamo dotknutá lokalita v oblasti s možnosťou výskytu seizmických otrasov na rozhraní území 5,5 – 6° stupnice makroseizmickej intenzity EMS-98.

Podľa prognózy radónového rizika je predmetná lokalita na území s nízkym radónovým rizikom.

V katastrálnom území, v ktorom sa plánuje realizovať zmena sa nenachádza chránené ložiskové územie. Chránené ložiskové územia v širšom okolí sú uvedené v *Tabuľke 6*. V dotknutom území a jeho širšom okolí sa vyskytujú ložiská nevyhradeného nerastu (štrkopiesky a piesky) – Farná, Pri zelenej vode, Most pri Bratislave, Podunajské Biskupice, Nové Košariská, Podunajské Biskupice I, Podunajské Biskupice III – Lieskovec.

KÓPIA

Tabuľka 1 Evidencia chránených ložiskových území v širšom okolí od dotknutého územia, stav k 16.08.2022 (Zdroj: OBÚ Bratislava)

Názov CHLÚ	**Ev. č.**	**Nerast**	**Organizácia**
Borinka – Prepadlé	003/a	vápenec	bez organizácie
Devín	011/a	granodiorit	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
Devínska Nová Ves II	012/a	neogénne íly (tehliarska surovina)	Esterian, a.s., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava
Pezinok	088/a	antimónové a zlato - arzenopyritové rudy	**DP Pezinok :** METAL-ECO SERVIS, spol. s r.o., Malacká cesta 2223, 902 01 Pezinok, **DP Pezinok II. :** ELGEO - BANSKÁ, s.r.o., Antolská 27, 969 01 Banská Štiavnica
Pezinok I.	089/a	tehliarska surovina	Pezinské tehelne – Paneláreň, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok
Pezinok IV (Trojárová)	190/a	zlato - arzenopyritové a antimónové rudy	Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava
Šamorín I.	196/a	ropa a zemný plyn	Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava

Všeobecná agenda

KÓPIA

Všeobecná agenda

Predmet	Doplňujúce informácie Spätný zásyp Danucem
Text	Dobrý deň, v prílohe Vám na základe listu č. OU-BA-OSZP3-2023/359778-013, zo dňa 12.10.2023 zasielame doplňujúce informácie k „Spätný zásyp lomu štrkopiesku Podunajské Biskupice“. S pozdravom, EKOS PLUS s.r.o.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/31392547
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10010

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	13.10.2023 11:36:19

Doručovaná správa

Identifikátor správy	b33511fb-9885-414a-a77b-eae393c247e8

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	J1WCQsuR2CHo/HQh3Onq83NXyHL1QV1/LDQvAkRyiKk=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	54cb41d9-9e93-4ed9-b16b-aa2c5511248c

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	595a4284-b065-46db-ad79-099c35d7efc2

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	65059094-eda4-4fdb-9b67-e6220847e573

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	4f5bfbf4-ce1e-4433-a677-c57737c5c83b

Príloha

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 13.10.2023 09:35

Odosielateľ: ico://sk/31392547

Identifikátor správy: b33511fb-9885-414a-a77b-eae393c247e8

Značka odosielateľa: EKOS PLUS s.r.o.

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Danucem Spätný zásyp Doplňujúce informácie 12102023.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 13.10.2023 09:32

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 13.10.2023 09:32

Dátum a čas overenia (UTC): 13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 31641127582617326202233

Názov objektu: **Príloha 1 Trvelé vyňatie pôdy Danucem Podunajské Biskupice.asice**

KÓPIA

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 13.10.2023 09:33

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 13.10.2023 09:33

Dátum a čas overenia (UTC): 13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 31641127582617326202233

Názov objektu: **Príloha 2 Banské povolenie Danucem Podunajské Biskupice.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 13.10.2023 09:33

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 13.10.2023 09:33

Dátum a čas overenia (UTC): 13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

KÓPIA

Subjekt: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 31641127582617326202233

Názov objektu: **Príloha 3 Kapitola 1.5.3. Geologické pomery .asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 13.10.2023 09:34

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 13.10.2023 09:34

Dátum a čas overenia (UTC): 13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 31641127582617326202233

Názov objektu: **Vseobecna_agenda.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

KÓPIA

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	13.10.2023 09:34
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	13.10.2023 09:35
Dátum a čas overenia (UTC):	13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	31641127582617326202233

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 13.10.2023 09:35

Odosielateľ: ico://sk/31392547

Identifikátor správy: b33511fb-9885-414a-a77b-eae393c247e8

Značka odosielateľa: EKOS PLUS s.r.o.

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Danucem Spätný zásyp Doplňujúce informácie 12102023.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 13.10.2023 09:32

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 13.10.2023 09:32

Dátum a čas overenia (UTC): 13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 31641127582617326202233

Názov objektu: **Príloha 1 Trvelé vyňatie pôdy Danucem Podunajské Biskupice.asice**

KÓPIA

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 13.10.2023 09:33

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 13.10.2023 09:33

Dátum a čas overenia (UTC): 13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 31641127582617326202233

Názov objektu: **Príloha 2 Banské povolenie Danucem Podunajské Biskupice.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 13.10.2023 09:33

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 13.10.2023 09:33

Dátum a čas overenia (UTC): 13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

KÓPIA

Subjekt: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 31641127582617326202233

Názov objektu: **Príloha 3 Kapitola 1.5.3. Geologické pomery .asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 13.10.2023 09:34

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 13.10.2023 09:34

Dátum a čas overenia (UTC): 13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2

Sériové číslo certifikátu: 31641127582617326202233

Názov objektu: **Vseobecna_agenda.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

KÓPIA

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	13.10.2023 09:34
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	13.10.2023 09:35
Dátum a čas overenia (UTC):	13.10.2023 09:35

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Tereza Drtilová,GIVENNAME=Tereza,SURNAME=Drtilová Ružinov,C=SK,SERIALNUMBER=PNOSK-945527
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,2.5.4.97=NTRSK-35975946,O= a.s.,CN=SVK eID ACA2
Sériové číslo certifikátu:	31641127582617326202233

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Potvrdenie o odoslaní podania

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/31392547
Názov odosielateľa	
Identifikátor odosielateľa	
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10010
Názov prijímateľa	
Identifikátor prijímateľa	

Odoslaná správa

Identifikátor správy	b33511fb-9885-414a-a77b-eae393c247e8
Predmet správy	Všeobecná agenda
Značka odosielateľa	EKOS PLUS s.r.o.
Značka prijímateľa	
Dátum a čas prijatia	13.10.2023 11:35