1. ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE

1.1 Základné informácie o odborne spôsobilej osobe

Meno a priezvisko: Ing. Marián Bachňák

Číslo osvedčenia: 215/97-OPV

Odbor, oblasť činnosti: 2b geológia
2m odpadové hospodárstvo
3g stavby pre odpadové hospodárstvo

1.2 Dôvod vypracovania posudku

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, podľa § 5, zákona č. 525/2003 Z. z., o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56, zákona č. 24/2006 Z. z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon EIA), vo veci posúdenia navrhovanej činnosti „Holčíkovce – skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“, podľa § 36 ods. 2 zákona EIA určil za spracovateľa odborného posudku odborne spôsobilú osobu – Ing. Mariána Bachňáka.

Účelom odborného posudku je poskytnúť príslušnému orgánu odborný a nezávislý pohľad na navrhovanú činnosť v súvislosti s jej vplyvmi na ŽP a ľudské zdravie, ako jeden z podkladov pre rozhodnutie (záverečné stanovisko) príslušného orgánu.

1.3 Základné informácie o navrhovanej činnosti

1.3.1 Identifikácia navrhovateľa

Navrhovateľ: REMOPEL, s.r.o.
Hollého 30/352
083 01 Sabinov

IČO: 36 474 614

Názov navrhovanej činnosti: Holčíkovce – Skládka odpadov
Rozšírenie skládky – II. etapa

Oprávnený zástupca navrhovateľa: František Onderčo, konateľ spoločnosti
Jozef Solár, konateľ spoločnosti

1.3.2 Identifikácia navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka skládky odpadov „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie – II. etapa“ za účelom rozšírenia existujúcej skládky nie nebezpečných odpadov.

Skládka bude vybudovaná a prevádzkovaná ako **skládka odpadov pre odpad, ktorý nie je nebezpečný** (zatriedená podľa vyhlášky MŽP SR č 382/2018 Z. z. § 2).
Navrhované rozširovanie predmetnej skládky v II. etape výstavby predstavuje vybudovanie skládkovacích priestorov a súvisiacich objektov s využitím existujúcich objektov a zariadenia skládky z I. etapy.

Riešenie rozšírenia výstavby skládky je navrhnuté v súlade s predpismi platnými pre zriadenie a prevádzku skládky odpadov, ako zariadenia na zneškodňovanie odpadov, ktoré sú uvedené najmä v:

- zákone č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- vyhláške MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti

Podľa prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov je navrhovaná činnosť zaradená do:

- kapitoly 9
  Infraštruktúra
- položka 3 Skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný;
  časť B s kapacitou do 250 000 m^3

1.3.3 Stručná charakteristika predmetu posudzovania

Cieľom navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie – II. etapa“ je zabezpečiť zneškodňovanie ostatných odpadov, prioritne komunálnych odpadov z okresu Vranov nad Topľou a z okolitých obcí iných okresov tak, aby sa zachovala kontinuita uvedenej činnosti k existujúcej skládke nie nebezpečných odpadov I. etapy, ktorá je v hodnotenom území prevádzkovaná od roku 2009.

1.3.4 Rozsah navrhovanej činnosti

Kraj:	Prešovsky
Okres:	Vranov nad Topľou
Katastrálne územie:	Holčíkovce
Nový záber územia pre rozšírenie v II. etape:	**19 870 m^2**

(od pôvodného oplotenia areálu po nove oplotenie).
z toho: parcela č. 351/2 výmera celej parcely je 7 874 m^2
parcela č. 352/9 výmera celej parcely je 11 996 m^2

Okrem záberu nového územia určeného pre výstavbu rozšírenia skládky II. etapy, pre stavebné práce budú využívané aj parcely súčasného areálu skládky odpadov:

- 346/4, 352/3, 352/6 – skládka I. etapa
- celková plocha územia návrhu riešenia rozšírenia v II. etape 19 870 m^2

Kapacitne údaje rozšírenia skládky podľa navrhovanej činnosti

Kapacita priestorov II. etapy skládky (= objem odpadu): cca **175 000 m^3** čo predstavuje pri objemovej hmotnosti 1,150 $t.m^{-3}$ cca **201 250 t.**

Predpokladané priemerné ročné množstvo uložených odpadov: **15 000 $t.rok^{-1}$**
Priestor zaplnený za rok (pri zhutnení 1,15 $t.m^{-3}$) **13 000 $m^3.rok^{-1}$**
Predpokladaná doba zavážania II. etapy odpadom (pre 13 000 $m^3.rok^{-1}$): **cca 13,5 roka**
Koeficient zhutnenia (priemerný podľa zamerania skládky je uvažovaný: **cca 1,15 $t.m^{-3}$**
** Životnosť skládky - doba zavážania bude závisieť od skutočného množstva a charakteru dovážaného odpadu z uvažovanej zvozovej oblasti, ktoré sa môžu líšiť od súčasných predpokladov.*

1.3.5 Stručný opis technického riešenia vrátane vstupov a výstupov

Stavebnotechnické požiadavky na vybudovanie skládky odpadov vyplývajú z § 3, ods. 1) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti.

Náležitosťami vybavenia skládky odpadov sú:

a) informačná tabuľa,
b) príjazdová účelová komunikácia ku skládke odpadov a spevnené komunikácie v areáli skládky odpadov,
c) plotenie a uzamykateľná brána,
d) váha; to neplatí, ak ide o skládku odpadov uvedenú v odseku 5,
e) prevádzkový objekt s potrebným vybavením,
f) tesniaci systém skládky odpadov v závislosti od triedy skládky odpadov,
g) drenážny systém so zbernou nádržou priesakových kvapalín; to neplatí, ak ide o skládku odpadov na inertný odpad,
h) drenážny systém skládkových plynov a zariadenie na ich využitie alebo zneškodnenie; to neplatí, ak ide o skládku odpadov, v ktorej nie je predpoklad vzniku skládkových plynov,
i) monitorovací systém podzemných vôd, ak v § 13 ods. 2 nie je ustanovené inak,
j) monitorovací systém skládkových plynov; to neplatí, ak ide o skládku odpadov, v ktorej nie je predpoklad vzniku skládkových plynov,
k) sieť vzťažných bodov monitorovacieho systému na geodetické merania topografických údajov skládky,
l) odvodňovací systém povrchových vôd,
m) zariadenie na čistenie dopravných prostriedkov,
n) ďalšie zariadenie, ak to prevádzka skládky odpadov vyžaduje.

Rozšírenie skládky je navrhované riešením zodpovedajúcim vyššie uvedeným požiadavkám pre výstavbu a prevádzku skládky pre odpad, ktorý nie je nebezpečný.
Súčasťou stavby a návrhu, okrem riešenia rozšírenia skládkovacích priestorov je aj riešenie súvisiacich objektov, pre zabezpečenie organizovanej prevádzky a napojenie na jestvujúcu infraštruktúru I. etapy skládky.

Pre zabezpečenie vyššie popísaných podmienok prevádzky a vybudovanie navrhovaného rozšírenia bezpečnej organizovanej skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný, predpokladáme budovať stavbu s nasledovnou objektovou zostavou.

Predbežná objektová skladba - stavebné objekty:

Vyvolaná investícia
SO-00 Preložka VN vedenia (nie je predmetom tejto dokumentácie)

Objekty výstavby rozšírenia skládky v II. etape
SO – 01 Príprava územia
SO – 02 Skládkovacie priestory
SO – 03 Drenážny systém
SO – 04 Akumulačná nádrž
SO – 05 Odplynenie
SO – 06 Recirkulácia
SO – 07 Spevnené plochy
SO – 08 El. prípojka
SO - 09 Oplotenie

Samostatná časť – objekt bude realizovaný až po zavezení skládky odpadom:
SO – 15 Uzatvorenie a rekultivácia skládky
- Návrh tvaru zavážania telesa skládky
- Technická a biologická rekultivácia, návrh rekultivácie a uzavretia skládky

1.3.6 Opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhované v technickom riešení

Podľa správy o hodnotení (ďalej SoH) navrhovanej činnosti (ďalej NČ) opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov technického riešenia musia zohľadňovať:
- predpísané podmienky pre budovanie a prevádzku skládok odpadov, vyplývajúce zo zatriedenia skládky (skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný)
- inžiniersko-geologické a hydrogeologické pomery územia,
- miestne podmienky a možnosti, respektíve potreby investora.

Konštrukcia dna a svahov skládky
V zmysle Vyhlášky č. 382/2018 MŽP SR Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti konštrukcia dna a svahov skládky na odpad, ktorý nie je nebezpečný odpady pozostáva z:
- tesnenia (§ 4 vyhlášky)

- ochrannej vrstvy fólie (§ 4; odsek (7) vyhlášky)
- drenážnej vrstvy (§ 5; odsek (2) vyhlášky)

Tesnenie skládky odpadov

Pre lokalitu rozšírenia skládky odpadov Holčíkovce bol vypracovaný Inžinierskogeologický prieskum „IGP – Holčíkovce, rozšírenie skládky TKO, II. etapa“, Podrobný prieskum, (Opočenský a Polák, 2019).

Účelom realizovaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu bolo zhodnotenie inžiniersko-geologických a hydrogeologických pomerov predmetného územia. Súčasťou prieskumu bolo aj overenie skutkového stavu životného prostredia v dotknutej oblasti z hľadiska možného environmentálneho znečistenia.

Prieskum pozostával z rekognoskácie terénu, vrtných prác, budovacích prác, laboratórnych prác, atmogeochemických meraní, meračských prác, terénnych prác, štúdia archívnych materiálov, spracovania geologickej dokumentácie a vypracovania záverečnej správy.

Na základe výsledkov záverečnej správy (Opočenský a Polák, 2019) môžeme konštatovať, že územie skúmanej lokality je budované kvartérnymi sedimentmi, ktoré majú veľmi pestré zastúpenie. Sú tvorené ílovitými a siltovitými jemnozrnnými zeminami s nepravidelným výskytom úlomkov ílovca. Jedná sa prevažne o íl s vysokou až veľmi vysokou plasticitou (STN 72 1001; triedy F8**,** skupiny CH/CV) a silty s veľmi vysokou až extrémne vysokou plasticitou (STN 72 1001; triedy F7**,** skupiny MV/ME). Menšie zastúpenie majú íly so strednou plasticitou (STN 72 1001; triedy F6, skupiny CI) a íly piesčité (STN 72 1001; triedy F4, skupiny CS). Overené ílovité a siltovité zeminy sú pevnej konzistencie, miestami tuhej. Kvartérne deluviálne sedimenty boli v skúmanom území zaznamenané do hĺbky 5,00 - 8,20 m pod terénom.

Koeficient filtrácie horninového prostredia bol overený nepriamou metódou z kriviek zrnitosti dodaných vzoriek. Koeficient filtrácie bol stanovený podľa Hazena - Bayera a Koženého a pohyboval sa rádovo 10^{-9} - 10^{-11} $m.s^{-1}$.

Priepustnosť zemín v skúmanom území bola overená aj priamou metódou - laboratórnymi analýzami na 7 vzorkách zemín. Výsledným zhodnotením bol overený nízky filtračný koeficient $k_f = 10^{-10}$ - 10^{-11} $m.s^{-1}$, tzn. veľmi málo priepustné zeminy.

Zhodnotením laboratórnych analýz priepustnosti zemín a vypočítaných koeficientov filtrácie zemín z kriviek zrnitosti môžeme konštatovať, že ílovité zeminy triedy F4-F6-F7-F8 na skúmanom území sú vhodné z hľadiska tesniaceho materiálu rozšírenia skládky TKO Holčíkovce, II. etapy.

Vykonaným inžinierskogeologickým prieskumom bolo zistené, že podložie skládky pre odpad, ktorý nie je nebezpečný je v súlade s § 4 Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z.z. § 4 odsek (2) písm. b), a spĺňa podmienku prirodzenej geologickej bariéry s koeficientom filtrácie $k_f \leq 1.10^{-9}$ $m.s^{-1}$ a hrúbkou najmenej 1,0 m.

Tesnenie podložia skládky bude doplnené tesniacou fóliou PEHD a geoelektrickým monitorovacím systémom tesniacej fólie - fóliové tesnenie – fólia PEHD, hrúbky 1,5 mm.

Ochranná vrstva fólie - medzi plastovú fóliu a drenážnu vrstvu, s cieľom ochrániť plastovú fóliu pred jej mechanickým porušením uloží sa ochranná vrstva - geotextília.

Drenážna vrstva skládky odpadov bude mať hrúbku najmenej 0,5 m. Ako materiál na vybudovanie drenážnej vrstvy sa použije štrk s priemerom zrna 16 až 32 mm, ktorý neobsahuje vápenaté prímesi. Drenážna vrstva na svahoch sa môže nahradiť umelou drenážnou vrstvou, ktorá má rovnaké hydraulické vlastnosti, ako štrková drenážna vrstva zo štrku frakcie 16/32 mm.

Konštrukcia skládkovacích plôch je na základe vyššie uvedených dôvodov navrhnutá so skladbou:

- drenážna vrstva štrku frakcie 16/32 mm - hrúbky 500 mm v dne a umelá drenážna vrstva na svahoch s UV - stabilizáciou;
- ochranná vrstva tesniaceho prvku - geotextília s chrániacim účinkom na dne skládky;
- tesniaca fólia PEHD hrúbky 1,5 mm + monitorovací systém fóliového tesnenia;
- prirodzená geologická bariéra hrúbky min. 1,00 m s $k_f \leq 1.10^{-9}$ m.s^{-1};
- upravené a zhutnené podložie;

Priesakové kvapaliny zo skládky odpadov budú zachytávané drenážnou štrkovou vrstvou na dne, sústreďované budú do drenážneho potrubia, s vyústením odtoku do drenážnej šachty, z ktorej budú následne prečerpávaním odvedené potrubím do novej vybudovanej akumulačnej nádrže, betónovej, obdĺžnikového tvaru s kapacitou 430 m^3. Priesakové kvapaliny sa budú používať na skrápanie povrchu skládky; prípadné prebytky sa budú odvážať do najbližšej zmluvne dohodnutej ČOV.

Navrhovateľ predpokladá, že akumulačná nádrž, ktorá bola vybudovaná v I. etape výstavby s akumulačným objemom priesakových kvapalín V_A = 425 m^3, v prípade postupného rozširovania a budovania skládkovacích priestorov, teda po častiach a zároveň s realizáciou uzatvorenia a rekultivácie zavezených časti I. etapy skládky, bude kapacita existujúcej nádrže postačovať aj pre rozšírenie skládky v II. etape. Uvedené bude preukázané v ďalšom stupni projektovej dokumentácie hydrotechnickým výpočtom. V prílohe č. 3 Situácia stavby je odvedenie priesakových kvapalín prostredníctvom drenážneho potrubia zakreslené do existujúcej nádrže priesakových kvapalín.

Povrchové vody - ich vniknutiu do skládkovacích priestorov budú brániť obvodové a deliace hrádze a zemné rigoly s vyústením do jestvujúcich prirodzených odtokových miest v území, pod skládkou. Obvodové rigoly budú odvádzať neznečistené povrchové vody do koryta potoka na dne údolia, územne pod areálom skládky odpadov.

V skládkovacej kazete, ktorá ešte nebude dotknutá zavážaním odpadom, budú neznečistené zrážkové vody z plochy oddelené deliacimi hrádzkami a následne gravitačne odvádzané do povrchového obvodového rigola, vybudovaného po obvode telesa skládky. Rozdelenie skládkovacej plochy a systém deliacich hrádzok bude predmetom ďalšieho stupňa prípravy, na základe návrhu etapizácie výstavby, respektíve postupu uvádzania skládkovacích plôch do prevádzky.

Podzemné vody

Hydrogeologické pomery skúmaného územia sú závislé na litologickom zložení horninového prostredia a na klimatických pomeroch územia.

Hladina podzemnej vody v kvartérnych deluviálnych zeminách nebola narazená. Výskyt podzemných vôd v skúmanom území je vo výraznej miere obmedzený. Overené kvartérne deluviálne zeminy (íly a silty) majú nízky koeficient filtrácie rádovo až 10^{-9} - 10^{-11} m.s^{-1}.

Hladina podzemnej vody bola narazená až v paleogénnych vrstvách v hĺbke 22,00 m pod terénom (monitorovací vrt MV-4 nad skládkou) a v hĺbke 9,00 m pod terénom (monitorovací vrt MV-6 pod skládkou).

Odplynenie

V rámci rozširovania sa bude budovať objekt SO-05 Odplynenie**,** ktorý bude slúžiť na odvádzanie a kontrolu množstva a kvality skládkového plynu z telesa skládky. Objekt predstavujú odplyňovacie šachty budované tak, aby sa zabezpečilo odvetrávanie skládky, prípadné odsávanie skládkových plynov pre následné zneškodnenie, respektíve využívanie podľa množstva a kvality produkovaných plynov.

Stavebný objekt zabezpečí monitorovanie skládkového plynu počas prevádzky skládky a umožní vykonať zneškodnenie vznikajúcich plynov vybranou technológiou po ukončení zavážania skládkového telesa.

Prevádzkový objekt – existujúca skládka má vybudovaný prevádzkový dvor s mostovou váhou, zariadením na čistenie kolies tak, aby boli zabezpečené podmienky bezpečnej organizovanej skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Oplotenie - súčasne s rozširovaním skládky sa bude budovať a upravovať aj oplotenie skládky tak, aby sa zabránilo voľnému prístupu na skládku odpadov. Brána musí byť mimo prevádzky skládky odpadov zamknutá. Riešenie prístupu na skládku odpadov zabráni nekontrolovanému ukladaniu odpadov na skládku odpadov bez súhlasu prevádzkovateľa skládky odpadov.

Monitorovací systém

Kontrolu funkčnosti fóliového tesnenia skládkovacích priestorov a nádrže priesakových kvapalín (geoelektrický trvalo zabudovaný monitorovací systém fólie) so životnosťou min. 10 rokov.

Monitorovací systém pozorovania kvality vôd

Hladina podzemnej vody na lokalite prevádzkovanej skládky sa podľa údajov vykonaných geologických prieskumov nachádza pod úrovňou založenia skládky.

Pre jestvujúcu skládku sa monitorujú len podzemné vody a priesakové kvapaliny. Účelom monitorovania vplyvu skládky odpadov na kvalitu podzemných vôd počas skládkovania a po jej uzatvorení je zrealizovaný monitorovací systém sledovania kvality podzemných vôd. V prípade existujúcej I. etapy pozostáva z 2 monitorovacích vrtov MS-1 a MS-2, ktoré sú umiestnené pod skládkou odpadov a jedného referenčného miesta podzemných vôd MB-3.

Pre navrhovanú II. etapu rozšírenia skládky sa vybudovali monitorovacie vrty MV-5, s hĺbkou 12 m (nenarazená hladina podzemnej vody) a MV-6, s hĺbkou 10 m (narazená hladina 9,0 m pod terénom). Taktiež nad skládkou bol realizovaný referenčný monitorovací vrt MV-4, s hĺbkou 36 m (narazená hladina 35 m pod terénom ustálená v hĺbke 22 m pod terénom).

Monitorovací systém skládkových plynov

Riešenie skládky s osadením odplyňovacích šácht a systém ukladania odpadov zabezpečuje monitorovanie skládkového plynu počas prevádzky skládky a umožňuje vykonať zneškodnenie vznikajúcich plynov po ukončení zavážania skládkového telesa vybranou technológiou.

Pozorovania produkcie a zloženia skládkových plynov sa realizuje pravidelným meraním tvorby plynov vykonávaným na povrchu skládkového telesa tak, aby umožnil odvetrávanie skládky, prípadné odsávanie skládkových plynov a následné zneškodnenie, respektíve využívanie podľa množstva a kvality produkovaných plynov.

2. POSTUP A METÓDA VYPRACOVANIA ODBORNÉHO POSUDKU

Pri vypracovaní odborného posudku som postupoval nasledovným postupom:

- vstupná konzultácia na Okresnom úrade Vranov nad Topľou, OSŽP (posudzujúci orgán), dňa 26.11.2020,
- vstupná konzultácia so zástupcami Navrhovateľa, spol. REMOPEL, s.r.o. (konateľ - Jozef Solár, konateľ - František Onderčo) a spracovateľa SoH (DEPONIA SYSTEM s.r.o., Ing. Bohuslav Katrenčík), ktorá sa konala na pôde Obecného úradu Holčíkovce dňa 26.11.2020
- vstupná konzultácia bola spojená s obhliadkou posudzovanej lokality „Skládka odpadov, Holčíkovce“ (Jozef Solár a Ing. Bohuslav Katrenčík), dňa 26.11.2020,
- v rámci vstupnej konzultácie bol dohodnutý spôsob komunikácie a poskytovania prípadných doplňujúcich podkladov. Stanovená bola e-mailová komunikácia cez adresu: remopel@remopel.sk.
- štúdium SoH, vrátane jej príloh,
- preštudovanie rozsahu hodnotenia NČ,
- preštudovanie stanovísk k SoH,
- preštudovanie záznamu z verejného prerokovania,
- vyžiadanie doplňujúcich podkladov od navrhovateľa zo dňa 12.01.2020
- vyžiadanie doplňujúceho podkladu od posudzujúceho orgánu zo dňa 07.01.2021
- štúdium národných environmentálnych databáz (v závislosti od pripomienok uvedených v stanoviskách, použitých citácií, resp. zdrojov v SoH, či vyplývajúcich zo súvislostí s posudzovaním SoH)

Pri spracovaní predkladaného posudku som využil aj vlastné podklady a informácie získané zo spracovávania odborných posudkov vo veciach odpadov a iných relevantných dokumentácií v hodnotenom regióne.

3. VYHODNOTENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA § 36 ZÁKONA 24/2006 Z. Z.

3.1 Úplnosť správy o hodnotení

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti je vypracovaná v štruktúre podľa Prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z. z. Celkom má 126 strán, 4 obrázky a 14 príloh (uvedené v prílohe C.IX. Prílohy k SoH) a samostatná príloha C.X. Všeobecné zrozumiteľné zhrnutie. Rozdelená je na 17 hlavných kapitol A.I až CXIII. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti je pomerne obsiahla, v niektorých kapitolách obsahuje reziduá textov, pravdepodobne z inej upravovanej dokumentácie, nakoľko sa **v nej vyskytujú nezrozumiteľne a nelogické časti textov, v niektorých kapitolách dochádza k „nabaľovaniu“ a opakovaniu textov, resp. sa vyskytujú texty patriace do inej dokumentácie. Zostavovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti v samotnej SoH neuvádza citácie zdrojov (autori, publikácie,...), čo sťažuje overiteľnosť použitých zdrojov pri konštatovaniach a argumentáciách, ich vierohodnosť, resp. používal aj neaktuálne zdroje (uvedené v prílohe C.VII. SoH).**

V rozsahu, ako bola SoH predložená, navrhovaná činnosť je identifikovateľná, po vysvetleniach a doplňujúcich podkladoch vyžiadaných od navrhovateľa, resp. posudzujúceho orgánu, v procese spracovania posudku je pre navrhovanú činnosť možné vypracovať požadovaný posudok.

Potrebné identifikačné údaje a priestorové geografické vzťahy sú zrozumiteľne a prehľadne zhrnuté. Prehľadnosť dokresľujú obrazové prílohy č. C.IX.1. až C.IX.6.

Kapitola A.I. Základné údaje o navrhovateľovi obsahuje všetky potrebné základné údaje o navrhovateľovi a kontaktné údaje.

Kapitola A.II. Základné údaje o navrhovanej činnosti obsahuje všetky potrebné základné údaje o navrhovanej činnosti.

Podkapitoly A.II.1. a A.II.2. obsahujú všetky potrebné základné údaje.

V podkapitole A.II.3. Užívateľ – autor SoH uvádza, že zneškodňovanie odpadov sa týka predovšetkým okresu Vranov nad Topľou a v prípade potreby okolitých obcí iných okresov. Výstavba rozšírenia skládky odpadov Holčíkovce umožní obciam a mestám zvozového regiónu pokračovanie zneškodňovania odpadov, ktoré nie sú nebezpečné na dostupnej, zabezpečenej a riadenej skládke odpadov.

Poznámka posudzovateľa: V SoH sa autor v tejto podkapitole odvoláva na zvozový región resp. množstve ďalších podkapitol sa odvoláva na zvozovú oblasť, ktorá nie je nijak definovaná. Predmetná kapitola taktiež

nepojednáva o ostatných zariadeniach na zneškodňovanie odpadov, kt. sa nachádzajú v okrese Vranov nad Topľou alebo v blízkom okolí vrátane ich aktuálne orientačných voľných kapacít.

Podkapitola A.II.4. Charakter navrhovanej činnosti obsahuje všetky potrebné údaje o charaktere navrhovanej činnosti a jej zaradení v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.. Zároveň autor SoH na strane 8 SoH uvádza že pre navrhovanú činnosť rozšírenia skládky odpadov v rozsahu II. etapy bol na príslušný úrad podaný návrh na upustenie od variantného riešenia. Taktiež uvádza, že bolo vydané stanovisko zn. OU-VT-OSZP-2017/009209-02 zo dňa 07.11.2017, kde sa uvádzajú nasledovné podmienky a cituje ich v dvoch odstavcoch.

Poznámka posudzovateľa: V odpovedi príslušného orgánu pod značkou OU-VT-OSZP-2017/009209-02 zo dňa 07.11.2017 na upustenie variantného riešenia, príslušný orgán podáva stanovisko v dvoch bodoch, pričom bod 2 neobsahuje citáciu uvedenú v SoH na strane 8.

Podkapitoly A.II.5. a AII.6. obsahujú jednoznačné údaje špecifikujúce umiestnenie navrhovanej činnosti.

Podkapitola A.II.7. Dôvod umiestnenia v danej lokalite

Spracovateľ SoH v uvedenej podkapitole poukazuje, že navrhovaná činnosť nadväzuje na existujúcu skládku NNO, resp. jej I. etapu, ktorá tu funguje od roku 2009. Ďalej sú tu uvedené kapacitné údaje skládky a jej plošné zábery v rámci dotknutých parciel. V uvedenej podkapitole je uvedený odkaz na realizovaný inžinierskogeologický prieskum skúmanej lokality, ktorý potvrdil vhodnosť podložných zemín z hľadiska tesniaceho materiálu. V zvyšnej časti podkapitoly autor SoH uvádza, že Prešovský kraj nepredpokladá dobudovať ďalšie väčšie zariadenia na zneškodňovanie ostatných odpadov, ale predpokladá sa rozširovanie jestvujúcich zariadení, čo je aj v súlade producentov odpadu v uvažovanom regióne – predovšetkým obcí a miest zvozovej oblasti. Zároveň uvádza, že skládka sa bude postupne začleňovať do okolitej krajiny, s cieľom zvýšenia ekologickej stability územia.

Poznámka posudzovateľa: V podkapitole sa autor opäť odvoláva na zvozový región resp. na potreby producentov, obcí a miest, pričom zvozová oblasť ani potreby producentov, obcí, či miest nie sú definované. V uvedenej podkapitole ani inde v SoH nie je vykonaná analýza nakladania s komunálnym odpadom, či ostatným odpadom, ktorá by mohla zdokumentovať popisované zdôvodnenia. Skládka odpadov ani po jej uzavretí a zrekultivovaní nemôže zvýšiť ekologickú stabilitu územia, ktoré stále ostane antropogénne dotknutým územím, s limitmi jeho využívania.

V podkapitole A.II.8. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky sú uvedené predpokladané termíny prípravy a výstavby navrhovanej činnosti. Autor SoH uvádza, že v Slovenskej republike sa uvažuje s ukončením skládkovania komunálneho odpadu cca do roku 2030 a z týchto dôvodov je aj II. etapa skládky rozdelená do 2 časti s postupným budovaním podľa potreby. Ďalej autor uvádza, že v súčasnosti sa na skládke zneškodňuje cca 13 000 m^3 za rok a v prípade ukončenia prevádzky niektorých skládok v spádovom území a s postupným nárastom množstva odpadov to môže byť až 20 000 m^3 za rok. **Vzhľadom na uvedené považujeme prípravu a možnosť realizácie II. etapy rozšírenia skládky za strategickú otázku regiónu, a odporúčame schváliť túto alternatívu riešenia, ktorá v prípade potreby zabezpečí kapacitu skládkovacích priestorov pre súčasný zberový**

región. Skládka bude vyhovovať pre ukladanie zvyškového odpadu po úprave a využití komunálneho odpadu v súlade s prioritami nakladania s odpadmi do budúcnosti.

Poznámka posudzovateľa: V podkapitole autor uvádza, že v súčasnej dobe sa na skládke, zneškodňuje 13 000 m^3 odpadu ročne, čo predstavuje 15 000 $t.rok^{-1}$. Tento údaj je v rozpore s konštatovaním, že na skládke bolo zneškodnených v roku 2017 – 7 690 t, v roku 2018 – 3 550 t a v roku 2019 – 2 359,46 t (podkapitola B.I.5; strana 25 SoH). Keďže v SoH pre hodnotený regióne nebola podaná analýza produkcie odpadov a nakladania s nimi, pričom tento región autor SoH ani nedefinoval, je možné uvedenú požiadavku rozšírenia skládky za strategickú, považovať za nezdokladovanú. Podľa POH PSK na roky 2016-2020, produkcia KO v okrese Vranov nad Topľou bola v roku 2014 14 365,54 t a produkcia ostatných odpadov, vrátane KO 43 421,95 t. V SoH nie sú komentované žiadne zámery navrhovateľa, resp. iných subjektov, či fakty o úprave KO a následnom ukladaní zvyškového odpadu.

V podkapitole A.II.9. Popis technického a technologického riešenia, resp. v podkapitole A.II.9.1. Technické riešenie sa uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti je návrh riešenia rozšírenia predmetnej skládky odpadov Holčíkovce v rozsahu II etapy. Predpokladá sa, že skládkovacie plochy rozšírenia sa budú rozdeľovať a budovať v 2 častiach skládkovacích priestorov, ktoré budú zapojené do prevádzky postupne podľa potreby.

V rámci prípravy územia bude potrebné preložiť vzdušnú trasu elektrickej VN linky, odstrániť vzrastlú vegetáciu a náletové kroviny a odťažiť výkopovú zeminu.

Rozšírenie skládkovacích priestorov musí zohľadňovať:

- predpísané podmienky pre budovanie a prevádzku skládok odpadov, vyplývajúce zo zatriedenia skládky (skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný),
- inžiniersko-geologické a hydrogeologické pomery územia,
- miestne podmienky a možnosti, respektíve potreby investora.

Ďalej sa v SoH uvádza, že v zmysle vyhlášky č. 382/2018 MŽP SR z 22.12.2018 o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti konštrukcia dna a svahov skládky na odpad, ktorý nie je nebezpečný odpady pozostáva z:

- tesnenia (§ 4 Vyhlášky)
- ochrannej vrstvy fólie (§ 4 odsek (7) Vyhlášky)
- drenážnej vrstvy (§ 5 odsek (2) Vyhlášky)

Tesnenie skládky odpadov

Pre lokalitu rozšírenia skládky odpadov Holčíkovce bol vypracovaný Inžinierskogeologický prieskum „IGP – Holčíkovce, rozšírenie skládky TKO, II. etapa,

Podrobný prieskum, vypracoval GEOPOL PREŠOV, s.r.o., 02.2019“. Zároveň sa konštatuje, že zhodnotením laboratórnych analýz priepustnosti zemín a vypočítaných koeficientov filtrácie zemín z kriviek zrnitosti, že ílovité zeminy triedy F4-F6-F7-F8 na skúmanom území sú **vhodné z hľadiska tesniaceho materiálu** rozšírenia skládky TKO Holčíkovce, II. etapy.

V zmysle vykonaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu bolo zistené, že podložie skládky pre odpad, ktorý nie je nebezpečný je v súlade **s § 4 Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. § 4 odsek (2) písm. b), a spĺňa podmienku prirodzenej geologickej bariéry s koeficientom filtrácie $k_f \leq 1.10^{-9}$ $m.s^{-1}$ a hrúbkou najmenej 1,0 m.**

Tesnenie podložia skládky bude doplnené tesniacou fóliou PEHD a geoelektrickým monitorovacím systémom tesniacej fólie – fólia PEHD, hrúbky 1,5 mm.

Konštrukcia skládkovacích plôch je navrhnutá so skladbou:

- drenážna vrstva štrku frakcie 16/32 mm - hrúbky 500 mm v dne a umelá drenážna vrstva na svahoch s UV - stabilizáciou;
- ochranná vrstva tesniaceho prvku - geotextília s chrániacim účinkom na dne skládky;
- tesniaca fólia PEHD hrúbky 1,5 mm + monitorovací systém fóliového tesnenia;
- prirodzená geologická bariéra hrúbky min. 1,00 m s $k_f \leq 1.10^{-9}$ m.s^{-1};
- upravené a zhutnené podložie;

Priesakové kvapaliny zo skládky odpadov budú zachytávané drenážnou štrkovou vrstvou na dne, nad fóliovým tesnením, sústreďované do drenážneho potrubia, s vyústením odtoku do drenážnej šachty, z ktorej budú následne prečerpávaním odvedené potrubím do novej vybudovanej akumulačnej betónovej nádrže, obdĺžnikového tvaru, s kapacitou 430 m^3. Priesakové kvapaliny sa budú používať na skrápanie povrchu skládky; prípadné prebytky sa budú odvážať do najbližšej zmluvne dohodnutej ČOV.
Akumulačná nádrž bola vybudovaná aj v I. etape výstavby s akumulačným objemom priesakových kvapalín V_A=425 m^3. Vzhľadom na postupnosť rozširovania a budovania skládkovacích priestorov po častiach a zároveň realizáciou uzatvorenia a rekultivácie zavezených časti I. etapy skládky, môže vybudovaná kapacita nádrže postačovať aj pre rozšírenie skládky v II. etape. Uvedené bude preukázané v ďalšom stupni projektovej dokumentácie hydrotechnickým výpočtom.

Povrchové vody - ich vniknutiu do skládkovacích priestorov budú brániť obvodové a deliace hrádze. Vzhľadom k charakteru okolitého terénu (územie s miernym sklonom) a zabezpečenému gravitačného odtoku čistých povrchových vôd prirodzenou konfiguráciou terénu budú po obvode skládky navrhnuté a vybudované zemné rigoly s vyústením do jestvujúcich prirodzených odtokových miest v území do priestoru pod skládkou. Obvodové rigoly budú odvádzať neznečistené povrchové vody do koryta potoka na dne údolia, územne pod areálom skládky odpadov.

Podzemné vody
V rámci podrobného inžinierskogeologického prieskumu boli pre rozširovanú časť skládky, teda II. etapy vybudované monitorovacie vrty MV-4, MV-5 (bez prítomnosti podzemnej vody) a vrt MV-6. Hladina podzemnej vody bola narazená až v paleogénnych vrstvách v hĺbke 35,00 m pod terénom (monitorovací vrt MV-4 nad skládkou) a v hĺbke 9,00 m pod terénom (monitorovací vrt MV-6 pod skládkou). Výdatnosť vrtu MV-6 bola overená orientačnou čerpacou skúškou a bola stanovená na 0,05 l.s^{-1} (Opočenský a Polák, 2019).

Odplynenie
V rámci rozširovania sa bude budovať objekt **SO-05 Odplynenie,** ktorý bude slúžiť na odvádzanie a kontrolu množstva a kvality skládkového plynu z telesa skládky. Objekt

predstavujú odplyňovacie šachty budované tak, aby sa zabezpečilo odvetrávanie skládky, prípadné odsávanie skládkových plynov pre následné zneškodnenie, respektíve využívanie podľa množstva a kvality produkovaných plynov.

Prevádzkový objekt - skládka má vybudovaný prevádzkový dvor s mostovou váhou, prevádzkovým objektom, zariadením na čistenie kolies tak, aby boli zabezpečené podmienky bezpečnej organizovanej skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.
Oplotenie - súčasne s rozširovaním skládky sa bude budovať a upravovať aj oplotenie skládky tak, aby sa zabránilo voľnému prístupu na skládku odpadov.

Doprava a prístup
Doprava a prístup k zariadeniu skládky je zabezpečený zo štátnej cesty I/15 Vranov nad Topľou – Stropkov, z ktorej je vybudovaná účelová spevnená komunikácia.
Spevnené vnútro areálové komunikácie zabezpečujú potrebnú manipuláciu s odpadom a dopravu, prístup od vstupu do areálu prevádzkového dvora až do priestoru vybudovaných skládkovacích plôch.

Zdroj elektrickej energie
Pre potreby prevádzky rozšírenia skládky budú slúžiť elektrické rozvody a zariadenia, vybudované pre súčasnú I. etapu skládky.

Kontrolné a monitorovacie zariadenia
Monitoring skládky zahŕňa:

- Kontrolu funkčnosti fóliového tesnenia skládkovacích priestorov a nádrže priesakových vôd (geoelektrický trvalo zabudovaný monitorovací systém fólie) so životnosťou minimálne 10 rokov;
- Monitorovací systém pozorovania kvality vôd,

Hladina podzemnej vody na lokalite prevádzkovanej skládky sa podľa údajov vykonaných geologických prieskumov nachádza pod úrovňou založenia skládky.
Pre jestvujúcu skládku sa monitorujú len podzemné vody a priesakové kvapaliny. Za účelom monitorovania vplyvu skládky odpadov na kvalitu podzemných vôd počas skládkovania a po jej uzatvorení je zrealizovaný monitorovací systém sledovania kvality podzemných vôd, ktorý pozostáva z 2 monitorovacích vrtov **MS – 1** a **MS – 2**, ktoré sú umiestnené pod skládkou odpadov a jedného referenčného miesta podzemných vôd odvádzaných drénom MB – 3 z územia nad skládkou odpadov, umiestnených v smere prúdenia podzemných vôd, ktorý ani po 30 m nezaznamenal hladinu podzemnej vody.
Pre rozširovanú časť skládky, v rámci II. etapy boli vybudované monitorovací vrt nad skládkou **MV-4** s hĺbkou 36,0 m a monitorovací vrt pod rozšírením skládky **MV-4** s hĺbkou 10,0 m.

Monitorovací systém skládkových plynov
Riešenie skládky s osadením odplyňovacích šácht a systém ukladania odpadov zabezpečuje monitorovanie skládkového plynu počas prevádzky skládky a umožňuje vykonať

zneškodnenie vznikajúcich plynov po ukončení zavážania skládkového telesa vybranou technológiou.

Uzatvorenie a rekultivácia skládky

Práce na objekte uzatvorenia a rekultivácie skládky sa budú realizovať samostatne – až po ukončení zavážania priestorov skládky v aktuálnej kazete zavážania. Skládkové teleso navezené v rámci rozšírenia skládky a teleso súčasnej skládky budú predstavovať samostatný celok. Súčasťou realizácie uzatvorenia je aj konečná úprava záhlavia odplyňovacích sond.

Po zavezení skládky na projektovanú úroveň sa povrch skládkového telesa uzavrie a zrekultivuje konštrukciou, ktorá bude realizovaná v zmysle predpisov, aktuálnych pre uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov, na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Konečná úprava povrchu bude trvalý trávnatý porast.

V súlade s platnými predpismi je konštrukcia uzatvorenia skládky navrhnutá s nasledovnou skladbou:

- upravený a zhutnený povrch skládky
- odplyňovacia vrstva – geokompozit
- tesniaca vrstva - minerálne tesnenie, (tesniaci bentonitový geokompozit)
- umelá drenážna vrstva – drenážny geokompozit
- rekultivačná zemina
- vegetačný kryt - lúčny, resp. trávnatý porast

Poznámka posudzovateľa: Overenie inžiniersko-geologických pomerov v skúmanom území bolo realizované v etape podrobného geologického prieskumu úlohou „IGP – Holčíkovce, rozšírenie skládky TKO, II. etapa“ (Opočenský-Polák, stav k 19.2.2019). Uvedená záverečná správa svojim rozsahom a prílohami poskytuje dostatočný obraz o geologických pomeroch skúmaného územia, čím v zásade napĺňa požiadavky § 1 ods. 1, písm. b) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Spracovateľ záverečnej správy na strane č. 20 uvádza zásadnú skutočnosť, že vzhľadom na charakter horninového prostredia a na základe registra svahových deformácií skúmané územie hodnotí, ako **podmienečne vhodné pre projektovú výstavbu**. Spracovateľ SoH uvedenú skutočnosť nepremietol do SoH a tým **neupozornil navrhovateľa** s touto skutočnosťou a nezohľadnil to v hodnotení zraniteľnosti príslušných zložiek životného prostredia a v následných opatreniach, resp. uvedenú skutočnosť nepreveril statickým výpočtom. V zmysle mapy vhodnosti pre umiestnenie skládok odpadov v okrese Vranov nad Topľou je dotknuté územie charakterizované, ako nevhodné na ukladanie odpadov (Halešová, 1992). Územie okresu Vranov nad Topľou sa vyznačuje **vysokým zosuvným rizikom** (Šimeková-Martinčeková et al., 2006). Skutočnosť, že územie je postihnuté svahovými deformáciami bola overená aj počas prípravy výstavby skládky odpadov Holčíkovce, inžinierskogeologickým prieskumom (Fedor, 1994). V citovanej správe je uvedené, že územie je zosuvného charakteru, kde zosuvy sú pomerne mladé, plytké so šmykovou plochou od 1,0 do 6,0 m, čiastočne stabilizované. Na základe tejto úlohy bol spracovaný projekt pilotovej steny na sypanej hrádzi telesa skládky (Jurč, 1995), pričom k uvedenému projektu bol spracovaný doplnok, resp. vyjadrenie, kde sa uvádza, že za hlavný faktor sa považuje hĺbková a bočná erózia povrchových vôd. Priebeh šmykových plôch možno predpokladať v hĺbke 3-5 m hĺbke pod terénom, pričom šmyková plocha sa najčastejšie viaže na rozhranie pokryvných útvarov so skalným podložím.

Autor SoH necituje zdroje.

V podkapitole A.II.9.2. Členenie stavby sú stručne popísané objekty navrhovanej činnosti.

V podkapitole A.II.9.3. Technológia zavážania autor SoH popisuje:

- aké objekty z I. etapy budú využité pre prevádzku II. etapy,

- aký je postup a kontrola pre prijímanie odpadu,
- aké druhy odpadov sa na skládke nesmú skládkovať.

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH tu uvádza, že na skládke budú zneškodňované iba nie nebezpečné odpady a že konečný zoznam odpadov bude súčasťou povolenia prevádzky vydaného príslušným orgánom SIŽP, Inšpektorát ŽP Bratislava. **Na skládke budú zneškodňované ostatné odpady a skládku bude predmetom prípadného povolenia Inšpektorátu životného prostredia Košice.**

V podkapitole A.II.10. Varianty navrhovanej činnosti je konštatované, že rozhodnutím Okresného úradu Vranov nad Topľou, OSŽP č. OU-VT-OSZP-2019/000078-089 zo dňa 20.11.2019 bolo vyhovené žiadosti navrhovateľa, aby navrhovaná činnosť bola posudzovaná v navrhovanom variante a vo variante nulovom.

V rámci hodnotenia nulového variantu autor SoH popisuje, že:
V oblasti zabezpečenia zneškodňovania ostatných odpadov pre Prešovský kraj sa nepredpokladá dobudovať ďalšie väčšie zariadenia. Predpokladá sa rozširovať kapacity jestvujúcich zariadení tak, aby zabezpečili požiadavky pre zneškodňovanie odpadov pre všetkých producentov. Skládka odpadov Holčíkovce zabezpečuje zneškodňovanie odpadov predovšetkým pre východnú oblasť okresu Vranov nad Topľou tak, aby v prípade potreby bola pokrytá oblasť okresu a okolitých obcí iných okresov.
V prípade, že by sa výstavba rozšírenia skládky nerealizovala, znamenalo by to len zhoršenie regionálnych podmienok OH a po uzavretí jestvujúcej skládky, by predstavovala v súčasnosti komplikáciu riešenia nakladania s nevyužiteľnými odpadmi.
Realizácia zámeru činnosti je v súlade so záujmami producentov odpadu v uvažovanom regióne – predovšetkým obce a mestá zvozovej oblasti. Realizácia zámeru aj vhodným spôsobom dopĺňa súčasnú koncepciu rozmiestnenia vhodných a zabezpečených zariadení na zneškodňovanie odpadov skládkovaním v rámci Prešovského kraja a zneškodňovanie odpadov skládkovaním sa v lokalite vykonáva cca 10 rokov.

Poznámka posudzovateľa: Tak ako v podkapitole A.II.7. sa autor opäť odvoláva na zvozový región resp. na potreby producentov, obcí a miest, pričom zvozová oblasť ani potreby producentov, obcí, či miest nie sú definované. V uvedenej podkapitole, ani inde v SoH nie je vykonaná analýza nakladania s komunálnym odpadom, či ostatným odpadom, ktorá by mohla zdokumentovať popisované zdôvodnenia. Skládka odpadov, ani po jej uzavretí a zrekultivovaní nemôže zvýšiť ekologickú stabilitu územia, toto územie stále ostane antropogénne dotknutým územím, s limitmi jeho využívania.

V navrhovanom variante autor SoH uvádza základné charakteristiky navrhovanej činnosti

Poznámka posudzovateľa: Existujúca skládka I. etapy predstavuje objem zneškodnených odpadov 60 045 m^3, navrhovaná II. etapa má mať objem 175 000 m^3, čo je nárast 2,9 násobný oproti I. etape, čo sa týka plochy skládky je to 2,0 násobný nárast.

V podkapitole A.II.11. Celkové náklady je poukázané na skutočnosť, že základná infraštruktúra skládky je už vybudovaná z I. etapy a v zmysle záverov prieskumov je územie vhodné pre vybudovanie rozšírenia skládky. Z uvedených dôvodov uvažujeme náklady na realizáciu v dolnej hranici ceny.

Odhadované investičné náklady na vybudovanie rozšírenia skládky II. etapy sú cca 650 000,- € (bez DPH a bez rekultivácie).

Poznámka posudzovateľa: Na základe komentára uvedeného k bodu A.II.9.1 Technické riešenie, teda na základe výsledkov podrobného inžinierskogeologického prieskumu (Opočenský a Polák, 2019) **je hodnotené územie ako podmienečne vhodné pre projektovanú výstavbu**, čo je v rozpore s vyššie uvádzaným konštatovaním autora SoH a tým aj náklady na výstavbu môžu byť pre investora zavádzajúce.

Podkapitoly A.II.12. až A.II.18. - obsahujú všetky požadované údaje.

Kapitola B. Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia

Podkapitola B.I. Požiadavky na vstupy

V podkapitole B.I.1. Pôda autor uvádza záber pôdy, podľa jednotlivých dotknutých parciel a na záver uvádza, že plocha rozšírenia v II. etape je v súčasnosti čiastočne porastená po obvode náletovými krovinami. Vegetačný kryt zo záujmového územia sa pred výstavbou odstráni s povrchovou vrstvou humóznej zeminy, s koreňovým systémom. Odstránenie ostatnej zelene bude vykonané výrubom na základe povolenia príslušného úradu. Povrchová vrstva bude riešená skrývkou a uložením zemín na medziskládku. Pôvodný lúčny porast na území už neexistuje a plochu záujmového územia tvorí predovšetkým náletový porast a čiastočne obrábaná pôda nízkej bonity.

Poznámka posudzovateľa: V uvedenej podkapitole parcely dotknuté navrhovanou činnosťou pôdy nie sú definované podľa kódov bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek a v zmysle NV SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, nie stanovená výška odvodov.

V podkapitole B.I.2. Voda je uvedené, že zdrojom vody pre sociálne zariadenie bude kopaná studňa a pitná voda bude dodávaná balená.

V podkapitole B.I.3. Suroviny sa uvádza, že pre tesnenie a násypy sa využijú zeminy z výkopových prác, v zmysle vykonaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu. Tesnenie dna bude doplnené tesniacou fóliou PEHD. Zároveň sa tu na porovnanie uvádza spotreba pohonných hmôt za rok 2019.

Poznámka posudzovateľa: V tejto podkapitole sa neuvádza požadovaná spotreba štrku do drenáže a ani predpokladané zdroje tejto suroviny, v závislosti na vzdialenosti a prepravné trasy.

V podkapitole B.I.4. Energetické zdroje autor SoH uvádza, že súčasná spotreba el. energie (rok 2019) je predovšetkým na kúrenie v prevádzkovom objekte vo výške 13 621 kWh/ rok. V rámci výstavby II. etapy sa uvažuje aj s výstavbou novej akumulačnej nádrže o kapacite 430 m^3.

Poznámka posudzovateľa: Konštatovanie o vybudovaní novej akumulačnej nádrže o kapacite 430 m^3 je čiastočne v rozpore s konštatovaním uvedeným v podkap. A.II.9.1., kde sa uvádza, že sa uvažuje s možným využitím existujúcej nádrže priesakových kvapalín.

V podkapitole B.I.5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru V podkapitole sa uvádza, že prístup k zariadeniu skládky je zabezpečený zo štátnej cesty I/15 Vranov nad Topľou – Stropkov, z ktorej je vybudovaná účelová spevnená komunikácia.
Doprava do priestoru areálu skládky sa vykonáva bežnými vozidlami na zvoz odpadu. Celkom bola intenzita dopravy na skládku v rokoch 2016 – 2018 4 až 7 vozidiel denne, čo pri frekventovanej ceste I. triedy je zanedbateľné množstvo.
Celkovo bolo na skládke zneškodnených v roku 2017 – 7 690 t a v roku 2018 - 3 550 t odpadu prevažne charakteru komunálny (20 03 01) a veľkoobjemový odpad (20 03 07). V roku 2019 bolo zneškodnených 2 359,46 t odpadov.

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na kapacitné údaje uvedené v podkap. A.II.7. Dôvod umiestnenia v danej lokalite t.j. 13 000 m^3 (14 950 t), resp. až 20 000 m^3 (23 000 t) - podkap. A.II.8., potom frekvencia vozidiel bude väčšia. Nárast dopravy oproti roku 2017 môže byť o 2 – 3 krát vyšší a oproti roku 2019 môže byť o 6 – 10 krát vyšší.

Podkapitola B.I.6. Nároky na pracovné sily – bez pripomienok.

Podkapitola B.II. Údaje o výstupoch

Podkapitola B.II.1. Ovzdušie V podkapitole sú uvedené všeobecné údaje o bodových a plošných zdrojoch znečisťovania ovzdušia z navrhovanej činnosti a o zaradení navrhovanej činnosti medzi malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Zároveň je konštatované, že v zmysle STN 83 8101 sú dodržané odstupové vzdialenosti.

Podkapitola B.II.2. Odpadové vody je členená na nasledovné, nižšie uvedené body:

2.1 Celkové množstvo vypúšťaných odpadových vôd v $m^3.rok^{-1}$, z toho do recipientu, verejnej kanalizácie, čistiarne odpadových vôd
V uvedenom bode sa autor SoH venuje (tvorbe a nakladaniu):

- priesakovým kvapalinám
- povrchových vodám
- splaškovým vodám
- odpadovým vodám z čistenia dopravných prostriedkov

Poznámka posudzovateľa: V prípade priesakových kvapalín zastávam názor, že ich bilancia už mala byť urobená (vzhľadom na riziko extrémnych úhrnov zrážok na úrovni roku 2010, lokalizáciu akumulačnej nádrže v OP III. stupňa vodárenského toku, geologické pomery a zraniteľnosť geologického prostredia).

2.2 Technologický proces, pri ktorom odpadové vody vznikajú
Pri prevádzke skládky odpadov sú odpadovými vodami priesakové kvapaliny. Ich zloženie je závislé predovšetkým od zloženia uloženého odpadu (množstva a druhu látok v ňom rozpustných vo vode), množstva zrážok, od prebiehajúcich reakcií v skládkovom telese.

Kvalita priesakovej kvapaliny z telesa skládky má v súčasnosti parametre odpadovej vody s vysokou hodnotou vodivosti a vysokými koncentráciami dusičnanov, chloridov, $CHSK_{Cr}$, a amónnych iónov (Monitoring za roky 2016-2020).

2.3 Typ, projektovaná kapacita a účinnosť čistiarne odpadových vôd – skládka nemá vlastnú čistiareň odpadových vôd.

2.4 Charakter recipientu

V uvedenom bode autor SoH uvádza okrem všeobecnej hydrologickej charakteristiky skutočnosť, že východným smerom cca 1 km od posudzovaného miesta preteká v hlbokom zárezе tektonického pôvodu potok Ondalík. Ďalej uvádza, že obvodové rigoly okolo skládky budú odvádzať povrchové vody do údolia bezmenného potoka, pod skládkou, ktorý je 400 m od skládky.

Zároveň autor SoH v podkapitole uvádza, že skúmaná lokalita v rozsahu výstavby zasahuje do ochranného III. pásma vodných zdrojov, ktorý sa nachádza na rieke Ondava v profile Kučín a leží pod nádržou Domaša v blízkosti zastavaného územia obce Hencovce a závodu Bukóza Holding, a.s., Vranov nad Topľou, vo vzdialenosti 19 km od záujmovej lokality. Do rieky Ondava a nádrže Domaša je vyústených niekoľko ukončení kanalizácii z čistiarni odpadových vôd v regióne a aj z obcí a miest na hornom toku rieky Ondava. Z tohto dôvodu je využiteľnosť uvedeného profilu prakticky nevhodná.

Ďalej autor SoH uvádza, že podľa vykonaných rozborov v nádrži Domaša kvalita vody kolíše vplyvom sedimentácie v toku a nízkej prietočnosti od stupňa II. po kvalitu V. a predovšetkým z dôvodu významného znečistenia - zvýšený obsah biogénnych prvkov P a N, obsah ťažkých kovov a obsah špecifických organických látok vo vodnom prostredí nie je v súčasnosti vhodná ako zdroj pitnej vody. Z lokality umiestnenia rozšírenia skládky nie je povrchový tok smerom k rieke Ondava a najbližší občasný tok je vo vzdialenosti cca 400 m od lokality východným smerom cez husto zarastenú oblasť so sieťou eróznych rýh. Vsakovanie do pôdneho horizontu v priestore lokality rozšírenia je vzhľadom na prirodzený koeficient priepustnosti prakticky vylúčená.

Ďalej autor SoH uvádza, že v súvislosti s Rozhodnutím č. jedn.: 498/81/82, zo dňa 25.1.1982 Východoslovenského krajského národného výboru v Košiciach, odbor poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, ktoré rieši „Priamy odber vody z Ondavy v profile Kučín – vymedzenie pásiem hygienickej ochrany v zmysle §19 zákona č. 138/73 Zb. o vodách a určenie spôsobu hospodárenia“ vymedzuje podmienky pre spôsob hospodárskeho využitia vo vymedzených pásmach hygienickej ochrany. V zmysle týchto podmienok pre vtedajší ONV – Vranov, Humenné vyplýva povinnosť spracovať návrh pre organizovaný zber, uskladňovanie a likvidáciu všetkých tuhých odpadov v povodí a postupnú realizáciu organizovaných skládok. Realizácia rozšírenia skládky odpadov Holčíkovce - II. etapa je v súlade s úlohami tohto dokumentu vo viacerých bodoch Rozhodnutia (zabezpečenie vodotesných skládok, sledovanie kvality podzemných a povrchových vôd povodia, likvidácia divokých skládok a pod.)

Poznámka posudzovateľa: Pri zjednodušenom pohľade na požiadavky vydané Rozhodnutím č. jedn.: 498/81/82, zo dňa 25.1.1982 Východoslovenského krajského národného výboru v Košiciach, ktoré rieši „Priamy odber vody z Ondavy v profile Kučín – vymedzenie pásiem hygienickej ochrany v zmysle §19 zákona č. 138/73 Zb. o vodách a určenie spôsobu hospodárenia“ a vymedzuje podmienky pre spôsob hospodárskeho využitia v určených

pásmach hygienickej ochrany, **sa môže zdať, že skládka odpadov Holčíkovce napĺňa požiadavky uvedeného rozhodnutia - zabezpečenie vybudovania vodotesných skládok, sledovanie kvality podzemných a povrchových vôd povodia, likvidácia divokých skládok a pod.**. Z pohľadu, kedy rozhodnutie vzniklo, toto okrem iných skutočností (zabezpečenie kvantitatívnej a kvalitatívnej ochrany vodných zdrojov, s dôrazom na rozvoj regiónu) reflektovalo aj na stav znečistenia uvedeného územia divokými a neriadenými skládkami odpadov, a to v čase, keď ešte neexistovala žiadna legislatíva, upravujúca bezpečné nakladanie s odpadmi a v čase, kedy neexistovala žiadna mapová dokumentácia vhodnosti územia pre lokalizáciu skládok odpadov (napr. Mapy vhodnosti územia pre výber skládok odpadov v mierke 1:50 000 a registrácia skládok odpadov v okrese Vranov nad Topľou; Halešová, 1992).

Na základe záverečnej správy z podrobného IG prieskumu (Opočenský a Polák, 2019; str. 8) môžeme konštatovať, že územia budované flyšovými pieskovcami sú charakterizované prevažne plytkým obehom podzemných vôd viazaným na pokryvné zvetralinové útvary a zónu rozvoľnenia. Z obrázku č. 3 Analýzy rizika znečisteného územia (Opočenský a Polák, 2019; príloha č. 11 SoH) vyplýva, že generálny smer prúdenia podzemnej vody je zo severu na juh. Ale v pokryvných zvetralinových útvaroch aj zo západu na východ, teda do údolia bezmenného potoka, pod skládkou odpadu. Ďalej sa v Analýze rizika znečisteného územia (Opočenský – Polák, 2019; príloha č. 11 SoH; str. 8-9) uvádza, že transport kontaminácie v povrchovom toku bezmenného potoka nie je možné rovnako vylúčiť, nakoľko predpokladáme hydraulickú interakciu podzemných vôd plytkej paleogénnej zvodne s povrchovým tokom. Aktivita transportu je kontrolovaná sezónnymi zrážkami podmieňujúcimi tvorbu infiltrovaných priesakov a drenovacím režimom povrchového toku, ako aj iniciálnymi koncentráciami kontaminácie na vstupe do povrchového toku, ktorá je daná atenuačným prostredím saturovanej zóny. Laterálny dosah transportu kontaminácie je jednoznačne definovaný narieďovacou kapacitou povrchového toku.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že zrážkové vody spadnuté v okolí skládky odpadov prestupujú do zemín v pripovrchovej zóne a plytkým podpovrchovým odtokom, resp. povrchovým odtokom odtekajú do údolia bezmenného potoka, následne do potoka Ondalík, resp. čiastočne riečkou Oľka a ich fluviálnymi náplavmi až do rieky Ondava. Skutočnosť o smere prúdenia podzemných vôd je uvedená aj v publikácii Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2016, SHMÚ Bratislava (Ľuptáková a kol., 2017), kde je konštatované, že v útvare podzemnej vody SK200570OF sú, ako kolektorské horniny zastúpené najmä striedanie pieskovcov a ílovcov (flyš) stratigrafického zaradenia paleogén. Smer prúdenia podzemných vôd v tomto útvare je vzhľadom na charakter horninového prostredia typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu. Z vyššie uvedených dôvodov môžeme konštatovať, že takmer určite neexistuje jednoznačná priama možnosť ovplyvnenia kvality vody vo vodárenskej nádrži Domaša navrhovanou činnosťou.

Zároveň tu treba poznamenať, že rieka Ondava v rkm. 51,20 – 142,10 v zmysle Vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva č. 525 z 12. augusta 2002, ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných tokov a vodárenských tokov je vodárenským tokom, pričom **v rámci určených ochranných pásiem sa zabezpečuje kvantitatívna a kvalitatívna ochrana nielen v odbernom profile Kučín** (v súčasnosti sa zo zdroja odoberá úžitková voda pre Bukocel Vranov a Chemko Strážske v množstve cca 300 $l.s^{-1}$, časť tejto vody je upravovaná aj pre pitné účely), **ale v celom povodí vodárenského toku, ale aj vodárenských, resp. vodných zdrojov v povodí potoka Ondalík, riečky Oľka, až po sútok s riekou Ondava. Ide o zdroje v obci Holčíkovce, Giglovce a Benkovce.**

Vyhláška MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov, v prílohe č. 3 – Časť C v nasledovných bodoch sa uvádza:

2. Spôsob a rozsah ochrany vodárenského zdroja sa určí osobitne pre každý zdroj znečistenia s ohľadom na prírodné pomery a prirodzené odbúravanie látok škodiacim vodám.

3. Stavby, zariadenia a činnosti s potrebou osobitného posúdenia pre návrh optimálnej úrovne ochrany sú najmä:

3.1 stavby-sídliská, bytové domy a rodinné domy, poľnohospodárske stavby, kanalizácie, čistiarne odpadových vôd, sklady, **skládky odpadov**,

V SoH absentuje osobitné posúdenie navrhovanej činnosti odborne spôsobilou osobou.

Autor SoH necituje zdroje.

2.5 Vypúšťanie znečistenia v príslušných jednotkách

V uvedenom bode autor SoH uvádza, že:

- navrhovaná konštrukcia tesnenia a riešenia tvaru skládky zodpovedá legislatívnym požiadavkám,
- pre existujúcu skládku odpadov bol realizovaný hydrogeologický prieskum (Varga, 2009) a boli vybudované monitorovacie vrty MS-1 a MS-2,
- pre rozšírenú skládku odpadov (II. etapa) bol realizovaný podrobný inžinierskogeologický prieskum (Opočenský a Polák, 2019), v rámci, ktorého boli vybudované monitorovacie vrty MV-4 (nad skládkou) a vrty pod skládkou MV-5 (bez prítomnosti podzemnej vody) a MV-6,
- monitorovanie kvapaliny podzemných vôd a priesakovej kvapaliny sa vykonáva v zmysle Integrovaného povolenia, ktorým povoľuje vykonávanie činnosti v prevádzke „Skládka nie nebezpečného odpadu Holčíkovce“ vydaného SIŽP Inšpektorát životného prostredia Košice č. jedn: 38511-15636/2009/Mil/571270106 zo dňa 18.05.2009,
- monitorovanie vôd a skládkových plynov zabezpečuje akreditované laboratórium EKOLAB s.r.o., Napájadlá 17, 040 12 Košice,
- vo vrte MS-1: V roku 2017 a zvlášť v 1.Q 2017 došlo v niektorých ukazovateľoch (chloridy, vodivosť, PAL-A, amónne ióny, NEL_{UV}, vodivosť, NH^{+}_{4} a $CHSK_{Cr}$) k zhoršeniu kvality podzemných vôd vo vrte. V r. 2018, po úprave záhlavia vrtu a stien nádrže na priesakovú vodu došlo k zlepšeniu kvality vôd v tomto vrte, ale zatiaľ nedosiahla kvalita vôd parametre dosahované v predchádzajúcich rokoch (chloridy, vodivosť, NH^{+}_{4}). V roku 2019 bola kvalita podzemnej vody na úrovni roku 2018,
- kvalita priesakovej kvapaliny z telesa skládky má parametre odpadovej vody s vysokou hodnotou vodivosti a vysokými koncentráciami dusičnanov, chloridov, $CHSK_{Cr}$, a amónnych iónov,
- Koncentrácie metánu namerané v r. 2019 zarážanými sondami sú na úrovni roka 2018. Do doby rekultivácie nie je technicky realizovateľné využívať bioplyn.
- Vyhodnotenie výsledkov monitoringu sa vykonáva v zmysle metodického pokynu MŽP SR č. 1/2012-7 z 27.1.2012, na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia.

Poznámka posudzovateľa: **monitoringom za roky 2016 až 2019** (Jusko, 2017 až 2020**)** bolo zaznamenané prekročenie niektorých ukazovateľov v monitorovacom vrte MS-1; **Správa za rok 2017**, predpokladá sa, že do vrtu MS-1 sa povrchovým odtokom dostala priesaková kvapalina; **Správa za rok 2018**, uvádza prekročenie ukazovateľov: chloridy, vodivosť, PAL-A, amónne ióny, NEL_{UV}, vodivosť, NH^{+}_{4} a $CHSK_{Cr}$. Pričom v roku 2018 bola potrebná úprava záhlavia vrtu a stien nádrže na priesakovú kvapalinu).
Pre monitoring skládky odpadov sa už uplatňuje **metodický pokyn MŽP SR č. 1/2015-7 z 28.1.2015**.
Autor SoH necituje zdroje.

Podkapitola 2.6 Iné charakteristické senzorické a organické ukazovatele akosti vody – bez pripomienok.

V Podkapitole 2.7 Ovplyvnenie prúdenia a režimu povrchových a podzemných vôd sa uvádzajú skutočnosti ohľadom zabezpečenia zachytávania priesakových kvapalín v telese

skládky, čím sa zamedzí znečisteniu podzemných a povrchových vôd. Proti vnikaniu povrchových vôd do skládkových priestorov majú slúžiť navrhnuté obvodové a deliace hrádze a rigoly, ktoré vzhľadom na konfiguráciu terénu gravitačne odvedú vody z povrchového odtoku do priestoru pod telesom skládky – do údolia bezmenného potoka.

Poznámka posudzovateľa: V tejto súvislosti upozorňujem na skutočnosť, že vypúšťanie týchto vôd prostredníctvo rigolov (bodové zdroje), môže v období intenzívnych prívalových dažďov, ale aj po dlhšom čase spôsobovať prejavy erózie dotknutého územia, s následkom narušenia jeho stability.

V podkapitole B.II.3. Odpady sa popisuje vznik odpadov vznikajúcich počas výstavby skládky a počas jej prevádzky a spôsob nakladania s nimi.
V podkapitole B.II.4. Hluk a vibrácie sa popisujú zdroje hluku počas výstavby skládky a počas jej prevádzky. Najvyššia prípustná ekvivalentná hladina A zvuku (NPH) vo vonkajšom priestore zariadenia vrátane dopravy podľa Príloha č.1, NV SR č.43/2005 Z. z. je pre deň $\mathbf{L_{dvn}}$ **= 65 dB.** Noc sa neposudzuje, pretože zariadenie nie je v prevádzke. Hluk v pracovnom prostredí podľa NV SR č.115/2006 Z. z. pre pracovníkov vykonávajúcich prácu bez nárokov na duševné sústredenie, sledovanie a kontrolu okolia sluchom, dorozumievanie sa rečou je najvyššia akčná hodnota hlukovej expozície $\mathbf{L_{AEX,\ 8h}}$ **= 80 dB.**
Dobudovaním a rozšírením skládky sa bude pokračovať v súčasnej prevádzke, nebude to predstavovať nový zdroj hluku. Investor nepredpokladá zväčšovanie zvozového okruhu, naopak legislatívnymi opatreniami je vyvíjaný tlak na neustále znižovanie množstva ukladaného odpadu na skládku.

Poznámka posudzovateľa: **Konštatovanie**, že investor nepredpokladá zväčšovanie zvozového okruhu a dôjde k znižovaniu množstva ukladaného odpadu na skládku **je v rozpore s údajmi uvedenými vo viacerých kapitolách SoH, napr. podkapitolách A.II.3. Užívateľ a A.II.7. Dôvod umiestnenia v danej lokalite.**

Podkapitola B.II.5. Žiarenia a iné fyzikálne polia – bez pripomienok

Podkapitola B.II.6. Zápach a iné výstupy – bez pripomienok

Poznámka posudzovateľa: napriek tomu, že nebola spracovaná rozptylová štúdia, dá sa očakávať, že uvedený vplyv bude minimálny.

Podkapitola B.II.7. Doplňujúce údaje

Podkapitola B.II.7.1 Očakávané vyvolané investície – bez pripomienok
Podkapitola B.II.7.2 Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny – bez pripomienok

Kapitola C: Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia
Kapitola C.I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia – bez pripomienok

Kapitola C.II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia

V podkapitole C.II.1. Geomorfologické pomery – popisuje geomorfologické pomery okolia posudzovanej lokality. Ďalej autor SoH uvádza, že samotná lokalita leží v blízkosti vodnej nádrže Domaša, na západných svahoch zvažujúcich sa k aluviálnej nive Ondavy.

Poznámka posudzovateľa: Skládka odpadov leží na východnom svahu susedného údolia voči VN Domaša. Autor SoH necituje zdroje.

Podkapitola C.II.2. Geologické pomery

V podkapitole C.II.2.1 Horninové prostredie a bode 2.1.1 Geologická stavba a inžinierskogeologické vlastnosti hornín autor SoH popisuje, resp. preberá charakteristiku geologických a inžiniersko geologických pomerov skúmanej lokality z geologickej úlohy realizovanej pre I. etapu budovania skládky (Varga, 2009), resp. z geologickej úlohy podrobného geologického prieskumu realizovaného pre II. etapu skládky (Opočenský a Polák, 2019), v rámci ktorých boli vybudované aj monitorovacie vrty. Autor SoH pri popise inžinierskogeologických pomerov venuje vysokú pozornosť fyzikálno mechanickým vlastnostiam zemín v podloží skládky pre II. etapu, s dôrazom na priepustnosť zemín a ich vhodnosť, ako prirodzenej bariéry, resp. ako súčasti umelej tesniacej vrstvy pre skládku II. etapy.

V bode 2.1.2 Geodynamické javy autor SoH popisuje, resp. preberá údaje o geodynamických javoch z Atlasu krajiny Slovenskej republiky (2002). Ďalej autor SoH uvádza, že:

- Dotknuté územie zámeru sa vyznačuje **strednou náchylnosťou územia na zosúvanie.** Z hľadiska hodnotenia **potenciálne zosuvných území** v SR je celé povodie VN Domaša zaradené do oblasti prvého rádu (potenciálne nestabilné tvary zaberajú veľké, často súvislé plochy).
- Podľa dostupných údajov nie sú na lokalite výstavby skládky evidované zosuvy. Bližšie aj širšie okolie lokality umiestnenia navrhovanej činnosti je stredne až silne náchylné na tvorbu zosuvov pokryvných útvarov na flyšových súvrstviach. Svahové pohyby sú zväčša viazané na sieť dolín, zriedkavo majú väčší plošný rozsah.

Poznámka posudzovateľa: Overenie inžiniersko-geologických pomerov v skúmanom území, pre posudzované rozšírenie skládky o II. etapu bolo realizované v etape podrobného geologického prieskumu úlohou „IGP – Holčíkovce, rozšírenie skládky TKO, II. etapa“ (Opočenský a Polák, stav k 19.2.2019). Uvedená záverečná správa svojim rozsahom a prílohami poskytuje obraz o geologických pomeroch skúmaného územia, čím v zásade napĺňa požiadavky § 1 ods. 1, písm. b) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Spracovateľ záverečnej správy na strane č. 20 uvádza zásadnú skutočnosť, že vzhľadom na charakter horninového prostredia a na základe registra svahových deformácií skúmané územie hodnotí, ako **podmienečne vhodné pre projektovú výstavbu.**

Spracovateľ SoH uvedenú skutočnosť nepremietol do SoH a tým **neupozornil navrhovateľa** na túto skutočnosť a nezohľadnil to v hodnotení zraniteľnosti príslušných zložiek životného prostredia a v následných opatreniach, resp. uvedenú skutočnosť nepreveril statickým výpočtom.

Tu treba poznamenať, že overenie šmykovej pevnosti bolo vykonané na 2 vzorkách zemín a to na vzorke PV-1, z hĺbkového intervalu 1,10-1,20 m pod terénom a na vzorke PV-3, z hĺbkového intervalu 1,80-1,90 m pod terénom (Opočenský a Polák, 2019). V tomto prípade ide o hĺbkovú úroveň, v ktorej budú realizované výkopové práce pre budovanie skládky v II. etape. Uvedené výsledky poslúžia iba pre posúdenie vhodnosti týchto zemín do tesnenia, resp. násypov. Overenie šmykovej pevnosti nebolo realizované v podzákladí budúcej skládky, čim

nedošlo k overeniu údajov potrebných pre potvrdenie alebo vyvrátenie podmienečnej vhodnosti územia pre projektovanú výstavbu, resp. z hľadiska náchylnosti územia na vznik svahových deformácií (napriek neprítomnosti podzemnej vody v prostredí, ako jedného z rizikových faktorov).
V katastri obce Holčíkovce a aj v blízkom okolí hodnotenej lokality sú evidované svahové deformácie (register svahových deformácií vedený na ŠGÚDŠ), ktoré boli identifikované v obdobných morfologických a geologických pomeroch.
Skutočnosť, že územie je postihnuté svahovými deformáciami bola overená aj počas prípravy výstavby skládky odpadov Holčíkovce inžinierskogeologickým prieskumom (Fedor, 1994). V citovanej správe je uvedené, že územie je zosuvného charakteru, kde zosuvy sú pomerne mladé, plytké so šmykovou plochou od 1,0 do 6,0 m, čiastočne stabilizované. Na základe tejto úlohy bol spracovaný projekt pilotovej steny na sypanej hrádzi telesa skládky (Jurč, 1995), pričom k uvedenému projektu bol spracovaný doplnok, resp. vyjadrenie, kde sa uvádza, že za hlavný faktor sa považuje hĺbková a bočná erózia povrchových vôd. Priebeh šmykových plôch možno predpokladať v hĺbke 3-5 m hĺbke pod terénom, pričom šmyková plocha sa najčastejšie viaže na rozhranie pokryvných útvarov so skalným podložím.

V bode 2.1.3 Ložiská nerastných surovín autor SoH konštatuje, že v okolí hodnotenej lokality, v k.ú. Holčíkovce sa nenachádzajú ložiská.

Poznámka posudzovateľa: V súvislosti s uvedenou kapitolou by bolo vhodné, ak by sa v nej objavili údaje o dostupnosti zdroja kameniva pre drenážnu vrstvu navrhovanej skládky.

Podkapitola C.II.3. Pôdne pomery – bez pripomienok

Podkapitola C.II.4. Klimatické pomery – bez pripomienok

Podkapitola C.II.5. Ovzdušie – bez pripomienok

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH necituje zdroje.

V podkapitole C.II.6. Hydrologické pomery sa autor SoH venuje:

- vodným tokom a vodným plochám,
- podzemným vodám,
- prameňom a pramenným oblastiam,
- termálnym a minerálnym prameňom,
- vodohospodársky chráneným územiam

Podkapitola zhŕňa už skutočnosti, ktoré boli podané v predchádzajúcich častiach SoH.

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH necituje zdroje.

Podkapitola C.II.7. Fauna a flóra – bez pripomienok

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH necituje zdroje.

V podkapitole C.II.8. Hydrologické pomery sa autor SoH venuje:

- štruktúre krajiny
- scenérii krajiny

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH necituje zdroje.

V podkapitole C.II.9. Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma sa autor SoH venuje:

- chráneným územiam a ochranným pásmam (v SoH autor uvádza, že sa to týka území ochrany prírody a krajiny a vodohospodársky chránených území)
- osobitne chráneným druhom živočíchov a rastlín
- chráneným stromom

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH necituje zdroje v plnom rozsahu, resp. cituje neaktuálne zdroje. V tejto podkapitole absentuje zmienka o ochranných pásmach vodárenského toku Ondava, pričom tieto údaje sú uvedené na iných miestach SoH.

V podkapitole C.II.10. Územný systém ekologickej stability sa autor SoH venuje:

- prvkom územného systému ekologickej stability
- miestnym biocentrám
- miestnym biokoridorom
- vodohospodársky chráneným územiam

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH necituje zdroje v plnom rozsahu, resp. cituje neaktuálne zdroje a odvoláva sa na prílohy, ktoré nie sú súčasťou SoH.

V podkapitole C.II.11. Obyvateľstvo – demografické údaje sa autor SoH pomerne obsiahlo venuje problematike:

- obyvateľstva
- sídlam
- ekonomickému potenciálu a hospodárskej základni
- doprave a dopravným plochám
- produktovodom
- službám
- rekreácii a cestovnému ruchu

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH necituje zdroje v plnom rozsahu, resp. cituje neaktuálne zdroje, ako je Územný plán VÚC Prešovského kraja z roku 1998.

Podkapitola C.II.12. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti – bez pripomienok

Podkapitola C.II.13. Archeologické náleziská – bez pripomienok

Podkapitola C.II.14. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality – bez pripomienok

V podkapitole C.II.15. Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia sa autor SoH venuje problematike:

- znečistenie ovzdušia
- znečistenie povrchových a podzemných vôd
- kontaminácii pôd
- skládky, smetiská, devastované plochy
- hluk a vibrácie
- poškodenie vegetácie
- celkovej kvalite životného prostredia pre človeka

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH necituje zdroje v plnom rozsahu, resp. cituje neaktuálne zdroje, resp. nesprávnu a neaktuálnu legislatívu.

V podkapitole C.II.16. Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov sa autor SoH pomerne obsiahlo venuje:

- prejavom ľudskej činnosti v krajine
- údajom z informačného systému environmentálnych záťaží

Autor v SoH uvádza, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží (EZ) SR je v okrese Vranov nad Topľou evidovaných 36 pravdepodobných EZ, 4 potvrdené EZ, všetky s vysokou prioritou, a 15 sanovaných / rekultivovaných lokalít.

Ďalej autor SoH uvádza, že svahové deformácie porušujú najmä územia okresu Vranov nad Topľou, ktoré sú zaradené do regiónu neogénnych vulkanitov a do regiónu karpatského flyšu vyznačujúcich sa **vysokým zosuvným rizikom** vyplývajúcim z geologickej stavby územia. Informácie o náchylnosti územia ku vzniku svahových deformácií sú dôležité pre účely projektovania a výstavby. Podľa údajov z Atlasu máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006) je **na území okresu Vranov nad Topľou zaregistrovaných 520 svahových deformácií**. Havarijné zosuvy v obciach Vranov nad Topľou, Hlinné, Žalobín sú navrhnuté na inžinierskogeologický prieskum.

Poznámka posudzovateľa: V súvislosti s výpočtom environmentálnych záťaží v okrese Vranov nad Topľou, ktoré uviedol autor SoH vyvstáva otázka: „Prečo Skládka odpadov Holčíkovce I. etapa bola predmetom prieskumu, ako environmentálna záťaž a súčasťou SoH je aj príloha č. 11 Analýzy rizika – Skládka Holčíkovce? V uvedenej podkapitole autor SoH uvádza, že územie okresu sa vyznačuje **vysokým zosuvným rizikom,** pričom v správe z podrobného inžinierskogeologického prieskumu sa uvádza, že hodnotené územie je **podmienečne vhodné pre projektovú výstavbu** (Opočenský a Polák, 2019).

Spracovateľ SoH uvedenú skutočnosť nepremietol do SoH a tým **neupozornil navrhovateľa** na túto skutočnosťou a nezohľadnil to v hodnotení zraniteľnosti príslušných zložiek životného prostredia a v následných opatreniach, resp. uvedenú skutočnosť nepreveril statickým výpočtom.

Skutočnosť, že územie je postihnuté svahovými deformáciami bola overená aj počas prípravy výstavby skládky odpadov Holčíkovce inžinierskogeologickým prieskumom (Fedor, 1994). V citovanej správe je uvedené, že územie je zosuvného charakteru, kde zosuvy sú pomerne mladé, plytké so šmykovou plochou od 1,0 do 6,0 m, čiastočne stabilizované. Na základe tejto úlohy bol spracovaný projekt pilotovej steny na sypanej hrádzi telesa skládky (Jurč, 1995), pričom k uvedenému projektu bol spracovaný doplnok, resp. vyjadrenie, kde sa uvádza, že za hlavný faktor sa považuje hĺbková a bočná erózia povrchových vôd. Priebeh šmykových plôch možno predpokladať v hĺbke 3-5 m hĺbke pod terénom, pričom šmyková plocha sa najčastejšie viaže na rozhranie pokryvných útvarov so skalným podložím.

Podkapitola C.II.17. Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov

V podkapitole C.II.17.1 Zraniteľnosť horninového prostredia autor SoH uvádza, že na základe podkladu Mapa vhodnosti územia pre skládky odpadov v zmysle Environmentálnej regionalizácie SR z roku 2010 stanovuje územie, v ktorom je skládka situovaná podľa smernice SGÚ z hľadiska legislatívne vylučujúcich limitujúcich faktorov, tiež z hľadiska vylučujúcich a limitujúcich geologických faktorov **ako nevhodné.** V nasledujúcom texte uvádza, že Zhodnotením laboratórnych analýz priepustnosti zemín a vypočítaných koeficientov filtrácie zemín z kriviek zrnitosti môžeme konštatovať, že ílovité zeminy triedy F4-F6-F7-F8 na skúmanom území sú **vhodné z hľadiska tesniaceho materiálu** rozšírenia skládky TKO Holčíkovce, II. etapy.
Na záver autor SoH uvádza, že: **Zraniteľnosť horninového prostredia – nízka**

Poznámka posudzovateľa: V súvislosti so skutočnosťou, že územie okresu sa vyznačuje **vysokým zosuvným rizikom** (Šimeková-Martinčeková et al., 2006), pričom v správe z podrobného inžinierskogeologického prieskumu sa uvádza, že hodnotené územie je **podmienečne vhodné pre projektovú výstavbu** (Opočenský a Polák, 2019) **nie je možné súhlasiť s hodnotením zraniteľnosti.**

V podkapitole C.II.17.2 Zraniteľnosť reliéfu autor SoH uvádza všeobecnú charakteristiku územia.
Na záver autor SoH uvádza, že: **Zraniteľnosť reliéfu hodnotíme – nízka**

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na geologické podložie a sklony terénu je územie významne poznačené výmoľovou eróziou. Odvádzanie povrchových vôd z okolia telesa skládky prostredníctvom obvodových rigolov, môže spôsobovať vytváranie eróznych rýh a narušenie stability svahu, preto **nie je možné súhlasiť s hodnotením zraniteľnosti.**

V podkapitole C.II.17.3 Zraniteľnosť povrchových a podzemných vôd autor SoH v časti podkapitoly sa venuje vodnej nádrži Domaša, kvalite vody v nej, ako dôsledok absencie ČOV v obciach a mestách v jej povodí.
Vo vzťahu k podzemným vodám autor SoH komentuje technické požiadavky na konštrukciu tesnenia skládky odpadov a monitoring existujúcej skládky v súlade v súlade s rozhodnutím SIŽP.
Na záver autor SoH uvádza, že: **Zraniteľnosť povrchových vôd – nízka**
Zraniteľnosť podzemných vôd – nízka

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na potenciálne riziko vzniku svahovej deformácie - zosuvu, teda na základe, že hodnotené územie je **podmienečne vhodné pre projektovú výstavbu** (Opočenský a Polák, 2019) **nie je možné úplne súhlasiť s hodnotením zraniteľnosti.** Prípadné úniky priesakových kvapalín, po prípadnej havarijnej situácii (porušenie nádrže priesakových kvapalín, porušenie tesnosti dna skládky, resp. porušenia obvodovej hrádze, znečistia povrchové vody bezmenného potoka, potoka Ondalík, Oľky, resp. Ondavy, na sútoku s Oľkou, resp. podzemné vody fluviálnych náplavov týchto tokov).

V podkapitole C.II.17.4 Zraniteľnosť pôd autor SoH podáva stručný výpočet možnosti kontaminácie pôdy pri výstavbe skládky prípadným únikom ropných látok.
Na záver autor SoH uvádza, že: **Zraniteľnosť pôdy hodnotí ako nízku.**

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na geologické podložie a sklony terénu je územie významne poznačené výmoľovou eróziou. Odvádzanie povrchových vôd z okolia telesa skládky prostredníctvom obvodových rigolov

môže spôsobovať vytváranie eróznych rýh a narušenie stability svahu, preto je potrebné venovať tejto skutočnosti pozornosť.

V podkapitole C.II.17.5 Zraniteľnosť ovzdušia autor SoH stručne popisuje stav na skládke odpadu v oblasti znečisťovania ovzdušia.
Skládky komunálnych odpadov hodnotí ako malý zdroj znečistenia ovzdušia a pri dodržiavaní legislatívnych opatrení a stav v okolí je **zraniteľnosť ovzdušia z hľadiska skládky** hodnotená ako **stredne vysoká.**

Poznámka posudzovateľa: S uvedeným hodnotením sa dá súhlasiť.

V podkapitole C.II.17.6 Zraniteľnosť vegetácie a živočíšstva a ich biotopov – bez pripomienok.
Na záver autor SoH uvádza, že vegetácia a živočíšstvo sú dlhodobo poškodzované, prevádzka skládky na uvedený faktor má okrajový vplyv a tým je zraniteľnosť možno vyhodnotiť dlhodobo **ako stredne vysokú.**

Poznámka posudzovateľa: S uvedeným hodnotením sa dá súhlasiť.

V podkapitole C.II.17.8 Syntéza ekologickej únosnosti územia a jeho klasifikácia podľa zraniteľnosti podľa bodového ohodnotenia zraniteľnosti vybraných prvkov životného prostredia autor SoH konštatuje:
„Na základe hodnotenia vplyvu zamýšľaného rozšírenia predmetnej skládky odpadov na jednotlivé faktory ŽP hodnotíme záujmové územie a jeho okolie ako: **nízko zraniteľné.“**

Poznámka posudzovateľa: Na základe výsledkov posudzovania a komentárov, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách **s uvedeným hodnotením sa nedá súhlasiť.**

Podkapitola C.II.18. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala
Tak ako pri hodnotení nulového variantu – podkapitola A.II.10 autor SoH popisuje, že v oblasti zabezpečenia zneškodňovania ostatných odpadov pre Prešovský kraj sa nepredpokladá dobudovať ďalšie väčšie zariadenia. Predpokladá sa rozširovať kapacity jestvujúcich zariadení tak, aby zabezpečili požiadavky pre zneškodňovanie odpadov pre všetkých producentov. Skládka odpadov Holčíkovce zabezpečuje zneškodňovanie odpadov predovšetkým pre východnú oblasť okresu Vranov nad Topľou tak, aby v prípade potreby bola pokrytá oblasť okresu a okolitých obcí iných okresov.
V prípade, že by sa výstavba rozšírenia skládky nerealizovala, znamenalo by to len zhoršenie regionálnych podmienok OH a po uzavretí jestvujúcej skládky by predstavovala v súčasnosti komplikáciu riešenia nakladania s nevyužiteľnými odpadmi.
Realizácia zámeru činnosti je v súlade so záujmami producentov odpadu v uvažovanom regióne – predovšetkým obce a mestá zvozovej oblasti. Realizácia zámeru aj vhodným spôsobom dopĺňa súčasnú koncepciu rozmiestnenia vhodných a zabezpečených zariadení na zneškodňovanie odpadov skládkovaním v rámci Prešovského kraja a zneškodňovanie odpadov skládkovaním sa v lokalite vykonáva cca 10 rokov.

Poznámka posudzovateľa: Tak ako v podkapitole A.II.10. sa autor opäť odvoláva na zvozový región resp. na potreby producentov, obcí a miest, pričom zvozová oblasť, ani potreby producentov, obcí, či miest nie sú definované. V uvedenej podkapitole, ani inde v SoH nie je vykonaná analýza nakladania s komunálnym odpadom, či ostatným odpadom, ktorá by mohla zdokumentovať popisované zdôvodnenia. Skládka odpadov, ani po jej uzavretí a zrekultivovaní, nemôže zvýšiť ekologickú stabilitu územia, toto územie stále ostane antropogénne dotknutým územím, s limitmi jeho využívania.

Podkapitola C.II.19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

V podkapitole autor SoH uvádza, že príprava výstavby zariadenia pre zneškodňovanie odpadov skládkovaním sa vykonala v súlade s aktuálnou dokumentáciou, požiadavkami investora a rešpektujúc podmienky nižšie uvedených rozhodnutí, pokiaľ tieto nie sú v konflikte s aktuálnou legislatívou a podmienkami pre prípravu predmetnej stavby. Obec Holčíkovce podľa počtu obyvateľov nemá povinnosť vypracovať územný plán. Pre uvedenú navrhovanú činnosť obec Holčíkovce vydala nasledovné stanovisko obecného zastupiteľstva:

- Obec Holčíkovce, Výpis z uznesenia, ktorým obecné zastupiteľstvo schvaľuje rozšírenie skládky odpadov II. etapa v katastrálnom území obce na parc. č. 351/2 a 352/9, zo dňa 13.11.2017.

Okrem uvedeného konštatovania v SOH, na strane č. 81 je uvedený obrázok (Pôvodný ÚPN obce Holčíkovce – r. 2008), ktorý je tu uvedený bez akéhokoľvek komentáru. Podkapitola obsahuje aj ďalšie argument, ktoré nesúvisia s požiadavkou na obsah uvedenej podkapitoly.

Poznámka posudzovateľa: Obec Holčíkovce má spracovaný návrh aktuálnejšieho územného plánu, ako aj Prešovský samosprávny kraj, ktoré autor SoH nekomentoval.

Kapitola C.III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na ŽP vrátane zdravia a odhad ich významnosti

V podkapitole C.III.1. Vplyvy na obyvateľstvo autor SoH vo vzťahu k vplyvu na obyvateľstvo uvádza, že:

Dobudovanie skládky odpadov rozšírením prevádzky o II. etapu (v zmysle platných legislatívnych predpisov a noriem) a jej ďalšia prevádzka vzhľadom na vzdialenosť od obytných sídiel a exponovaných lokalít aktívnej časti obyvateľstva nepredpokladajú negatívny vplyv na zdravotný stav a pohodu obyvateľstva.

Najbližšia obytná zóna je vzdialená cca 2,0 km (obec Holčíkovce) a najbližšia rekreačná zóna zhruba 500 m (Veľká Domaša) oddelená hrebeňom pahorkatiny obrastenou vzrastlou lesnou vegetáciou

Navrhovanou činnosťou nedôjde žiadnemu obťažovaniu obyvateľstva výstupmi z činnosti ani k žiadnemu narušeniu pohody a kvality života.

Skládka sa postupnou rekultiváciou, výsadbou zelene a uzatváraním skládkovacích plôch v rámci jednotlivých častí výstavby bude postupne začleňovať do okolitej krajiny, pričom budú dodržané všetky opatrenia na obmedzenie negatívneho vplyvu na životné prostredie s cieľom zvýšenia ekologickej stability územia.

Prirodzená geomorfológia územia, ktorá hrebeňom a lesnou vegetáciou odčleňuje areál skládky odpadov od územia vodnej nádrže Veľká Domaša a výsadba vyššej zelene po obvode

skládky zabezpečujúca odčlenenie areálu skládky od okolitej krajiny zabezpečí zníženie vplyvu veternej činnosti; zeleň bude zároveň tvoriť optickú clonu dotvárajúcu charakter krajiny a zamedzujúcu narušeniu charakteru krajiny aj po uzavretí a zrekultivovaní skládky.
Po uzatvorení, rekultivácii a zabezpečení vegetačného krytu sa môže vhodne začleniť do scenérie krajiny a rozšíriť tak plochy s lúčnym porastom pre zvýšenie biodiverzity územia a vytvoriť plochu predstavujúcu potencionálny biotop udržiavanej lúky.

Poznámka posudzovateľa: V uvedenej podkapitole a ani nikde v SoH nie sú uvedené žiadne exponované lokality, na ktoré sa autor SoH odvoláva. Skládka odpadov, ani po jej uzavretí a zrekultivovaní nemôže zvýšiť ekologickú stabilitu územia, ktoré stále ostane antropogénne dotknutým územím, s limitmi jeho využívania.

Podkapitola C.III.1.2. Zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti

Poznámka posudzovateľa: V rámci sociálno-ekonomickej situácie je uvedená zmätočná veta.

Podkapitola C.III.1.3. Narušenie pohody a kvality života – bez pripomienok.

Podkapitola C.III.1.4. Prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce

Autor SoH v uvedenej podkapitole opakovane uviedol argumentácie, ktoré boli použité vo viacerých predchádzajúcich kapitolách (o potrebách zvozovej oblasti, o potrebe zneškodňovania zvyškového odpadu a o spracovateľských zariadeniach, či strategickej potrebe mesta Vranov nad Topľou a regiónu na realizácii II. etapy skládky.

Poznámka posudzovateľa: Na základe pripomienok uvedených pri predchádzajúcich kapitolách, môžeme aj tieto argumentácie považovať za nedostatočne podložené.

Podkapitola C.III.1.5. Iné vplyvy – bez pripomienok

Podkapitola C.III.2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Poznámka posudzovateľa: Uvedená kapitola, vrátane jej podkapitol C.III.2.1. až C.III.2.17. viac menej obsahovo zodpovedá C.II.1. až C.II.17., v rámci ktorých bola podaná charakteristika súčasného stavu životného prostredia. Preto pripomienky, ktoré boli uvedené formou poznámky posudzovateľa na záver príslušnej podkapitoly ostávajú nemenné.

Podkapitola C.III.2.18. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými predpismi

Očakávané vplyvy zámeru činnosti môžeme rozdeliť na vplyvy pôsobiace počas výstavby, počas prevádzky a po ukončení skládkovania.

Pôsobiace vplyvy počas výstavby:

- zvýšená prašnosť pri zemných prácach
- zvýšená dopravná zaťaženosť

- zvýšená hlučnosť

Tieto vplyvy sú dočasné a vzhľadom k lokalizácii skládky zanedbateľné.

Pôsobiace vplyvy počas prevádzky skládky:

Pri zabezpečení ochrany životného prostredia bude pri realizácii a prevádzke skládky po jej rozšírení v predkladaných alternatívach riešené najmä nasledovné:

- ochranu podzemných vôd pred kontamináciou výluhmi z odpadu, riešenie likvidácie priesakových kvapalín

Konštrukcia tesnenia skládky zaručuje nepriepustnú bariéru, ktorej bezpečnosť je zvýšená odvádzaním priesakových kvapalín z priestoru skládky, do akumulačnej nádrže priesakových kvapalín. Zachytenou priesakovou kvapalinou sa polieva odpad uložený na skládke, čím sa redukuje objem priesakovej kvapaliny výparom a retenciou v telese odpadu a zároveň sa zvlhčuje povrch skládky, čo zníži potenciálnu prašnosť, možnosť úletov z povrchu skládky a bude sa podporovať rozklad biologických zložiek v odpade. Prípadný prebytočný objem priesakovej kvapaliny (pri doterajšej prevádzke takýto stav nenastal a ani pri bežnej prevádzke sa nepredpokladá) sa bude likvidovať odvozom na zneškodnenie v zodpovedajúcej ČOV.

- nezávadnosť dopravy a manipulácie s odpadmi

Výstavbou rozšírenia skládky sa nevytvoria podmienky, ktoré by zhoršili súčasnú prevádzku. Činnosť bude realizovaná v súlade s podmienkami stanovenými povoľujúcim orgánom SIŽP, Inšpektorát ŽP Košice a príslušným Okresným úradom Vranov nad Topľou, odborom starostlivosti o ŽP, zabezpečená odborne spôsobilou osobou pre vykonávanie prepravy odpadov.

K zvýšeniu zaťaženia prostredia by mohlo dôjsť nedodržiavaním pravidiel dopravy a používaním dopravných prostriedkov s nevhodným technickým stavom, preto je potrebné zabezpečiť kontrolu stavu zariadení a vozidiel v súlade s platnými predpismi.

Po vyklopení odpadu na skládke budú odpady zhutnené a povrch bude polievaný priesakovou kvapalinou. V prípade potreby bude povrch, podľa charakteru odpadu, prekrývaný vrstvou inertných materiálov, čo zabezpečí obmedzenie negatívnych vplyvov prevádzky na okolie.

- ochrana okolia pred šírením kontaminácie ovzduším a priamym kontaktom

Povrch odpadu na skládke je zvlhčovaný a zhutnený skládkovým mechanizmom tak, aby bola obmedzená prašnosť a možnosť emisií do okolia. Povrch otvoreného manipulačného priestoru v telese skládky je možné podľa potreby obmedziť pokrývaním inertným odpadom alebo zeminou.

Stabilita skládky pred zosuvmi sa musí zabezpečovať pravidelným hutnením a dodržiavaním predpísaných tvarov a výšok navážaných vrstiev odpadov.

Proti prístupu nepovolaných osôb k odpadom je vybudované oplotenie skládky a zabezpečenie cez pracovnú dobu obsluhou skládky, po pracovnej dobe obsluhou so strážením areálu.

Súčasťou ochrany životného prostredia je aj kontrola a monitorovanie skládky.

V rámci monitoringu skládky a jej prevádzky sa bude tak ako doteraz vykonávať:

- monitoring kvality povrchovej a podzemnej vody prostredníctvom odberom vzoriek z jestvujúcich monitorovacích sond,

- sledovanie kvality a množstva priesakových vôd skládky - odberom vzoriek z nádrže priesakových kvapalín a zaznamenávaním odvozu vody do ČOV, resp. času a spôsobu polievania povrchu skládky,
- jednorazový monitoring funkčnosti fóliového tesnenia 1 x ročne
- monitoring tvorby skládkového plynu - prenosným zariadením v odplyňovacích šachtách a v telese skládky
- vizuálna kontrola skládky a jej najbližšieho okolia.

Všetky uvádzané vplyvy však na lokalite už vzhľadom k prevádzkovanej skládke odpadov existujú. Vo všeobecnosti sa jedna o ich predĺženie účinku, avšak intenzita účinku by mala klesať, nakoľko sa neuvažuje s rozšírením zvozovej oblasti. Taktiež ročná produkcia uskladňovaného odpadu by mala klesať v zmysle opatrení a smerníc POH Prešovského kraja.

Pôsobiace vplyvy po ukončení skládkovania:
Produkcia bioplynu a priesakových vôd:

- Aj uzavreté a zrekultivované teleso skládky bude zdrojom ich vzniku; v zmysle platnej legislatívy musí byť zabezpečené ich kontrola a odvádzanie aj po uzavretí skládky. Nakoľko sa predpokladá postupné uzatváranie skládky, bude aj rozsah zaťaženia ovzdušia skládkovými plynmi a aj množstvo priesakových kvapalín postupne klesať.
- Prevádzkovateľ je aj po uzatvorení a rekultivácii skládky odpadov v zmysle platnej legislatívy a predpisov povinný zabezpečiť monitoring vybraných parametrov skládky a zabezpečiť ochranu ŽP pred jej negatívnymi účinkami.

Poznámka posudzovateľa: Autor SoH na niektorých miestach kapitoly používa nesprávny termín priesaková voda namiesto priesaková kvapalina. A taktiež tu uvádza, že sa neuvažuje s rozšírením zvozovej oblasti, čo je v rozpore s tvrdeniami v iných kapitolách SoH.

Podkapitola C.III.2.19. Prevádzkové rizika a ich možný vplyv na územie – autor SoH sa venuje otázkam:

Možnosť vzniku havárií.
Pri dodržaní všetkých bezpečnostných opatrení uvedených v projektovej dokumentácii a prevádzkovom poriadku zariadenia je pravdepodobnosť vzniku havárie veľmi nízka a málo pravdepodobná. Napriek tomu je potrebné upozorniť na potencionálne nebezpečenstvo, ktoré sa dá vylúčiť dodržaním stanovenej technológie výstavby a splnením požadovaných technických noriem.
Zvýšenú pozornosť si vyžadujú najmä nasledovné problémy:

- kvalita vykonania realizácie konštrukcie dna a svahov skládkovacích priestorov, tesnosti potrubí a armatúr (hlavne prevedenia tesniacich vrstiev konštrukcie a ich ochrany proti porušeniu – preukaznosť monitorovacím systémom fólie a pozorovacími sondami),
- dodržanie povolenej skladby odpadov a prevádzkových opatrení pre ich ukladanie,
- dodržanie postupu a podmienok zavážania skládkovacích priestorov, dodržanie technologického postupu pri manipulácii a prekrývaní odpadov,

- dodržanie kontroly nakladania a manipulácie s priesakovými vodami,
- možnosť horenia skládky,
- vstup zveri a nepovolaných osôb do areálu skládky,
- prírodné katastrofy,

Postup v prípade vzniku havárie z dôvodu porušenia funkcie a zabezpečenia hociktorej z uvedených problematických oblastí je povinné a potrebné riešiť v prevádzkovom a havarijnom poriadku skládky.

Dopady na okolie.

V prípade porušenia tesnenia skládkovacích priestorov môže dôjsť k priesaku kontaminovanej vody cez fóliu a minerálne tesnenie do podložia skládky (táto možnosť je vzhľadom na spôsob zabezpečenia praktický minimálna (tesniaca fólia s trvalo uloženým monitoringom fólie, prirodzené tesnenie podložia skládky, ochranné vrstvy, sklon dna a odvádzanie vôd zo skládky).

Navrhovaná činnosť výstavby riadenej a zabezpečenej skládky nie nebezpečných odpadov je v súlade s vydaným Rozhodnutím o stanovení ochranného pásma III. stupňa. V území v okolí skládky sa nenachádza žiadny ďalší vodohospodársky významný objekt, ktorý by bol touto nepravdepodobnou haváriou ohrozený.

Rovnaké dôsledky by malo porušenie nádrže priesakových vôd. Pri jej preliatí vplyvom zlyhania techniky a obsluhy by mohlo dôjsť ku kontaminácii povrchových vôd. Uvedené bude riešené automatickým prečerpávaním priesakových kvapalín zo skládkovacích priestorov do akumulačnej nádrže.

V prípade. že skládka začne horieť, je k dispozícii postrekovací systém skládky, inertný materiál a technické vybavenie skládky. Vplyv je len v rámci územia skládky a jeho najbližšieho okolia.

Pohybom nepovolaných osôb v areáli skládky by mohlo dôjsť k úrazu, resp. spôsobeniu škody na technických zariadeniach, čo by mohlo vyvolať obmedzenie prevádzky skládky, resp. jej uzavretie až do odstránenia závady.

Preventívne opatrenia.

Skládka bude navrhnutá v súlade s platnými legislatívnymi predpismi a normami, moderné technické a technologické riešenie bude v maximálnej miere eliminovať negatívne vplyvy na životné prostredie počas prevádzky skládky a vytvorí podmienky na rekultiváciu územia po ukončení prevádzky zariadenia.

Priesaky, porušenie tesnenia by boli zistené každoročným monitoringom prostredníctvom predpísaného monitoringu fólie a monitoringu kvality podzemných vôd a na základe ich zistenia by sa prijali možné opatrenia pre riešenie havárie.

Nádrž priesakových vôd bude dimenzovaná na požadovaný stupeň ochrany, naviac hladina bude automatický snímaná plavákovými spínačmi a podľa už v súčasnosti platného prevádzkového poriadku je prevádzka povinná sledovať stav hladiny a zabezpečiť nakladanie s priesakovými kvapalinami.

Prevádzkový poriadok zariadenia bude obsahovať podrobný popis technológie ukladania odpadu a postup pri vzniku havárie. Pracovníci skládky budú odborne zaškolení a bude

vykonávaná pravidelná kontrola prevádzky skládky a dodržiavania všetkých predpisov o bezpečnosti práce.
Skládka bude oplotená, aby sa zamedzilo prístupu nepovolaných osôb a zveri do areálu zariadenia.
Mimo prevádzkových hodín skládky bude na nej zabezpečené stráženie areálu.

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na konštatovania, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách v posudku, absentuje tu identifikácia rizika svahových deformácií, rizika extrémnych zrážkových úhrnov, rizika z pozície skládky v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského zdroja,

Kapitola C.IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

V podkapitole C.IV.1. Územnoplánovacie opatrenia – autor SoH uvádza, že lokalita pre rozšírenie skládky sa nachádza na území bez legislatívnych obmedzení, vhodnom pre budovanie skládky odpadov. Dotknutá obec súhlasí s navrhovanou činnosťou.

Poznámka posudzovateľa: Vyššie uvedené konštatovanie je v rozpore so zisteniami uvedenými v posudku. Zástupcovia obce pravdepodobne nedisponovali uvedenými skutočnosťami, čo sa nepremietlo do územnoplánovacej dokumentácie, resp. autor SoH tieto skutočnosti neuviedol.

V podkapitole C.IV.2. Technické opatrenia – autor SoH uvádza, že:
Navrhovaná skládka odpadov je riešená na základe v súčasnosti platnej legislatívy a na základe v súčasnosti známych poznatkov o možných vplyvoch na životné prostredie. K najdôležitejším technickým opatreniam patria:

- Navrhnuté tesnenie dna a svahov skládkovacích priestorov v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 372/2013 Z. z., § 4 a 5, brániace kontaminácii vôd a pôdy.

Konštrukcia skládkovacích plôch je na základe vyššie uvedených dôvodov navrhnutá so skladbou:

- drenážna vrstva štrku frakcie 16/32 mm - hr. 500 mm v dne a umelá drenážna vrstva na svahoch s UV - stabilizáciou;
- ochranná vrstva tesniaceho prvku - geotextília s chrániacim účinkom na dne skládky;
- tesniaca fólia PEHD hr. 1,5 mm + monitorovací systém fóliového tesnenia;
- prirodzená geologická bariéra hr. min. 1,00 m s $k_f \leq 1.10^{-9}$ m.s^{-1};
- upravené a zhutnené podložie;

- Priesaková voda zo skládkovacích priestorov bude odvedená drenážnym systémom do drenážnej šachty a odtiaľ prečerpávaná do nádrže priesakových kvapalín (tesnená ako skládkovacie priestory). Z tejto nádrže bude voda spätne rozstrekovaná po povrchu

skládky, čím sa dosiahne vplyvom výparu zmenšenie jej objemu, prispeje k zreniu uloženého odpadu a zabráni sa prašnosti povrchu skládkového telesa.

- Pri výstavbe skládkovacích priestorov bude v zmysle platných noriem kontrolovaná kvalita zabudovávaného minerálneho tesnenia a kontrola tesnosti uloženej tesniacej fólie bude zabezpečená monitorovacím systémom tesniacej fólie po jej uložení aj po uložení prvej 2-metrovej vrstvy jemného odpadu.
- Kontrolou vplyvu skládky na kvalitu podzemnej vody budú pozorovacie sondy, umiestnené nad a pod skládkou v smere prúdenia podzemných vôd. Odber vzoriek sa vykonáva priebežne počas doterajšej prevádzky skládky. Ďalšie odbery budú robené počas prevádzky - ich počet a rozsah budú stanovené v zmysle platnej legislatívy v prevádzkovom poriadku skládky, príp. budú rozšírené na základe požiadaviek príslušného povoľujúceho orgánu. Monitorovanie podzemných vôd v zmysle v súčasnosti platných predpisov sa uskutočňuje aj po ukončení zavážania skládky.
- Výstavba obvodových ochranných hrádzí na ochranu skládkového telesa pred povrchovými vodami a ich účinkami a viditeľné ohraničenie skládkovacích priestorov; hrádze predstavujú zároveň ochranu pred šírením ukladania odpadu mimo určený priestor – a teda aj ochranu povrchových vôd pred znečistením odpadmi a ich výluhmi.
- Minimalizácia vplyvov úletov zo skládky do ovzdušia je zabezpečená návrhom oplotenia (zabránenie úletom a zároveň aj podhrabávaniu) a technológiou ukladania odpadu hutnením a prekrývaním zeminou, resp. iným vhodným materiálom (podrobný popis obsahuje prevádzkový poriadok skládky).
- Zachytávanie skládkového plynu bude zabezpečené odplyňovacími sondami; jeho následná likvidácia bude závisieť od množstva a kvality vznikajúceho plynu.
- Prašnosti a úletom zo skládky sa bude brániť aj polievaním povrchu skládkového telesa priesakovou vodou z nádrže priesakových vôd.
- Vstupu nepovolaných osôb na skládku zabraňuje oplotenie s uzamykateľnou bránou.
- V schválenom prevádzkovom poriadku skládky sú vyšpecifikované druhy odpadov, ktoré budú môcť byť na skládke zneškodňované; dovážaný odpad bude kontrolovaný, zaevidovaný a uložený predpísanou technológiou.

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na konštatovania, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách v posudku (riziko svahových deformácií, riziko extrémnych zrážkových úhrnov, pozícia skládky v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského toku Ondava, pri absencii statického posudku, pri absencii osobitného posúdenia navrhovanej činnosti oprávnenou osobou na vodárenský zdroj) pri návrhu opatrení absentujú opatrenia na (ak je ich možné vôbec prijať):

- technické zabezpečenie stability telesa skládky a nádrže priesakovej kvapaliny,
- bilancia kapacity nádrže priesakovej kvapaliny,
- vzhľadom na objem nádrže, resp. dvoch nádrží priesakových kvapalín v ochrannom pásme vodárenského zdroja absencia plánu preventívnych opatrení na zabránenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup pri ich úniku („havarijný plán“),

Podkapitola C.IV.3. Technologické opatrenia – bez pripomienok

Podkapitola C.IV.4. Organizačné a prevádzkové opatrenia

Poznámka posudzovateľa: medzi organizačné a prevádzkové opatrenia by sa mali premietnuť niektoré skutočnosti technických opatrení.

Podkapitola C.IV.5. Iné opatrenia – bez pripomienok

Podkapitola C.IV.6. Vyjadrenie k technicko – ekonomickej realizovateľnosti opatrení.

Technické riešenie navrhovanej činnosti je štandardným spôsobom výstavby zariadenia pre zneškodňovanie odpadov skládkovaním – skládky na odpad, ktorý nie je nebezpečný. Technické riešenie rešpektuje skutkový geologický stav v lokalite a zabezpečuje ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia pred vplyvom zneškodňovaných odpadov v súlade s platnou legislatívou, technickými predpismi pre jednotlivé prvky technického návrhu a v súlade s overenými prevádzkovými skúsenosťami z predchádzajúceho obdobia prevádzky zariadenia.

Technické riešenie pokračovania výstavby skládky NNO je ekonomicky prijateľným riešením, takto vyčleneného priestoru v rámci zariadenia a umožňuje aj v ďalšom období pokračovať vo vykonávanej činnosti.

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na konštatovania, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách v posudku (riziko svahových deformácií, riziko extrémnych zrážkových úhrnov, pozícia skládky v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského zdroja, pri absencii statického posudku) **pri návrhu opatrení absentujú opatrenia na technické zabezpečenie stability telesa skládky a nádrže priesakovej kvapaliny (ak je ich vôbec možné prijať), resp. iné, čo nie je premietnuté do technicko-organizačnej realizovateľnosti, o ktorej investor by mal vedieť už v tejto etape prípravy skládky.**

Kapitola C.V. Porovnanie vhodných variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na ŽP

Podkapitola C.V.1. Tvorba súboru kritérií so zreteľom na charakter, veľkosť a rozsah navrhovanej činnosti, technológiu a umiestnenie a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti je predložená v nulovom variante a v jednom variante, ktorý sa týka využitia susedných nadväzujúcich parciel ku skládke odpadu vybudovanej v rámci I. etapy.

Autor SoH na začiatku tejto podkapitoly uvádza argumenty z predchádzajúcich podkapitol, ktoré pojednávajú o dôvodoch umiestnenia v hodnotenom území a technických parametroch navrhovaného variantu.

Ďalej autor SoH uvádza, že varianty boli posúdené z hľadiska ekonomického a z hľadiska ekologického.

Ekonomické hodnotenie, založené na bežných metódach merných nákladov, by vzhľadom k nákladom výstavby vyšlo jednoznačne priaznivejšie pre nulový variant. Nie je to však ukazovateľ rozhodujúci, nakoľko účelom zámeru činnosti je zaistenie ďalšieho zneškodňovania zvyškových odpadov v predmetnej zvozovej oblasti v zmysle platnej legislatívy.

Ekologické hodnotenie je zhotovené metódou:
- multikriteriálne porovnávanie variant

Stručný popis metódy je uvedený pri ich použití.

Porovnávanie variantov

a) metóda multikriteriálneho hodnotenia

Pri porovnaní ekologických rizík vzniknutých realizáciou alebo nerealizáciou rozšírenia skládky odpadov, bola použitá modifikovaná metóda multikriteriálneho hodnotenia variant (viď. Píšková: Vicekriteriální hodnocení variant I.,- Praha 1993).

K zvoleným kritériám bol priradený váhový parameter (rozptylový parameter), ktorý zároveň vyjadruje mieru dôležitosti toho ktorého kritéria.

Všetky stupnice boli skonštruované ako vzostupné, t.j. čím vyššie číslo, tým je vyjadrené poškodenie životného prostredia vyššie. Z porovnania boli vypustené niektoré kritériá sociálneho charakteru (chorobnosť, úmrtnosť, kriminalita, ktoré so zamýšľanou činnosťou nemôžu súvisieť), takže v prípade maximálneho súčtu (kompletných 85 bodov) by bol zámer hodnotený po všetkých stránkach ako ekologicky úplne škodlivý.

Kritériá sú vztiahnuté na plochu širšieho záujmového územia, ktoré je zaťažené antropogénnou činnosťou.

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na skutočnosť, že v tejto podkapitole sa použili rovnaké argumenty ako v predchádzajúcich podkapitolách SoH aj stanoviská z predkladaného posudku uvedené predtým platia aj v tejto podkapitole. Autor SoH uvádza, že pri použitom multikriteriálnom hodnotení z kritérií hodnotenia vypúšťa niektoré sociálne kritériá. Týmto vypustením kritérií potom ani nie je možné dosiahnuť hodnotu 85. Pri multikriteriálnom hodnotení posudzovaných variantov nebola využitá váha vplyvu, čo môže mať za následok zmiernenie negatívnych dopadov navrhovaného variantu.

Podkapitola C.V.2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Pri multikriteriálnom hodnotení ekologickej záťaže posudzovaného územia bolo použité nasledovné hodnotenie:

1 - poškodenie žiadne
2 - poškodenie malé
3 - poškodenie stredné
4 - poškodenie plné
5 - poškodenie veľké

Z uvedeného hodnotenia vyplynulo, že navrhovaná činnosť - variant č. 1 dosiahol hodnotu 30 bodov a nulový variant hodnotu 23.

Autor SoH uvádza, že z porovnania je zrejmé, že realizácia rozšírenia skládky odpadov vzhľadom k existencii prevádzkovanej skládky na lokalite predstavuje podobnú záťaž a riziko poškodenia životného prostredia je len mierne zvýšené oproti nulovému variantu.

Pre realizáciu zámeru činnosti hovoria však aj nasledovné dôvody:

- Rozšírením skládky odpadov nebude vybudovaný ďalší negatívny prvok, zaťažujúci životné prostredie;
- Budú využité existujúce objekty prevádzkového dvora aj pre ďalšiu prevádzku;
- Pre investora realizácia zámeru predstavuje znížené investičné náklady;
- Lokalita je umiestnená v centre zvozovej oblasti investora;
- Majetko-právne vysporiadanie nepredstavuje problém pri realizácii parcela je vo vlastníctve navrhovateľa;
- Ako z uvedených skutočností vyplýva, vybudovanie navrhovaného rozšírenia skládky odpadov - variant č. 1, vzhľadom na životnosť skládky, možno v súčasnosti zaradiť k optimálnym riešeniam nakladania s odpadmi v predmetnej zvozovej oblasti investora, so snahou minimalizovať negatívne vplyvy na životné prostredie a náklady na realizáciu.

Poznámka posudzovateľa: Čo sa týka argumentácie, že rozšírením skládky odpadov nebude vybudovaný ďalší negatívny prvok, to v zjednodušenom ponímaní môžeme takto zdôvodňovať.
Ale existujúca skládka I. etapy predstavuje objem zneškodnených odpadov 60 045 m^3, navrhovaná II. etapa má mať objem 175 000 m^3, čo je nárast 2,9 násobný oproti I. etape, čo sa týka plochy je to 2,0 násobný nárast. Vzhľadom na kapacitné údaje skládky t.j. 13 000 m^3 (14 950 t), resp. až 20 000 m^3 (23 000 t), potom frekvencia vozidiel bude väčšia. Nárast dopravy oproti roku 2017 môže byť o 2 – 3 krát vyšší a oproti roku 2019 môže byť o 6 – 10 krát vyšší.
Argument, že sa využijú existujúce prevádzkové objekty skládky a znížia sa náklady investora to je fakt. Ale vzhľadom na riziko vzniku svahových deformácií a riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd, ktoré **autor v SoH nehodnotil, resp. na ktoré navrhovateľa činnosti neupozornil,** čo nepremietol do vyvolaných technických a prevádzkových opatrení a následných vyvolaných investícií, hodnotenie o ekonomickej výhodnosti pre investora je veľmi problematické, nehovoriac o možných environmentálnych škodách. Zároveň tu treba poznamenať, že pri posudzovaní bolo potrebné prihliadať na kumulatívny vplyv skládky vybudovanej v I. etape a navrhovanej II. etapy.

Podkapitola C.V.3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Autor SoH pri zdôvodnení výberu navrhovaného variantu a teda jediného variantu, ktorý hodnotil, použil argumenty o:

- nadviazaní navrhovanej činnosti na existujúcu a fungujúcu skládku od roku 2009 tak, aby boli zachované atribúty ochrany životného prostredia a bezpečnej, organizovanej prevádzky skládky
- o využití existujúcich prevádzkových objektov (spevnené plochy, vnútroareálové komunikácie, prevádzkový objekt, žumpa, váha, vodojem a úžitkový vodovod, sklad nebezpečných látok, drenážny systém a akumulačná nádrž priesakových kvapalín,
- vhodnosti územia z hľadiska prítomnosti tesniaceho materiálu pre rozšírenie skládky v zmysle podrobného inžinierskogeologického prieskumu (Opočenský a Polák, 2019),
- nezasahovaní navrhovanej činnosti do chránených území, s výnimkou ochranného pásma III. stupňa vodného zdroja v profile Kučín na rieke Ondava
- súlade navrhovanej činnosti s rozhodnutím, ktorým boli určené ochranné pásma navrhovaného ochranného pásma

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na stanoviská, ktoré som uvádzal v predchádzajúcich kapitolách zdôvodnenie navrhovaného optimálneho variantu nie je dostatočne podložené.

Kapitola C.VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy
Podkapitola C.VI.1. Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti - bez pripomienok

Podkapitola C.VI.2. Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok - bez pripomienok

Kapitola C.VII. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať.
Autor v SoH uvádza, že hodnotenie vplyvov bolo vykonané na základe posúdenia súčasného stavu, získaných údajov o stave a predpokladanom vplyve na jednotlivé faktory ŽP a posúdenia synergických efektov.
Podklady boli získané na základe sumarizácie výsledkov prieskumov a spracovaných dokumentácii aktuálnych pre posudzovanie s doplnením potrebných údajov a to vykonaním doplňujúcich prieskumov (IG a HG pomery, rozšírenia, biotické zložky územia) a ich spracovaním pre účely posúdenia.

Poznámka posudzovateľa: V súvislosti s uvedenou podkapitolou autor SoH:
- v texte SoH necituje zdroje, resp. necituje ich úplne a správne,
- cituje aj neaktuálnu legislatívu, resp. nerelevantné zdroje,
- používal aj neaktuálne zdroje,

Kapitola C.VIII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení
Autor SoH v kapitole uvádza, že navrhovaná činnosť sa v danom území vykonáva dlhodobo a neboli zistené žiadne nové skutočnosti. Pred spracovaním správy bola vypracovaná správa „Analýza rizika – Skládka Holčíkovce“ (Príloha správy č. 11) a podrobný inžinierskogeologický prieskum lokality.

Poznámka posudzovateľa: V procese posudzovania a pri spracovaní podkladových dokumentácií boli identifikované už vyššie komentované neurčitosti a riziká, ktoré neboli v SoH zohľadnené.

Kapitola C.IX. Prílohy k správe o hodnotení – bez pripomienok

Kapitola C.X. Všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie
Všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie je spracované v duchu celej správy o hodnotení navrhovanej činnosti. V prvej časti podáva skrátený ale ucelený pohľad na navrhovanú činnosť tak, ako bola prezentovaná v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.
V druhej časti záverečného zhrnutia sa autor SoH venuje vyhodnoteniu špecifických požiadaviek z Rozsahu hodnotenia určeného OÚ Vranov nad Topľou, OSZP, pod č. OU-VT-OSZP-2019/000078-089 zo dňa 20.11.2019.
V jednotlivých bodoch vyhodnotenia špecifických podmienok z rozsahu hodnotenia autor SoH podáva vysvetlenia, odvolávky na existujúce rozhodnutia, doklady a podklady,

spracované dokumentácie pre navrhovanú činnosť, na základe čoho vo všetkých bodoch špecifických požiadaviek **konštatuje, že boli splnené.**

Poznámka posudzovateľa: Posúdenie splnenia podmienok je uvedené v prílohe č. 3.

Kapitola C.XI. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali – bez pripomienok

Kapitola C.XII. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení – bez pripomienok

Kapitola C.XIII. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa – bez pripomienok

3.2 Stanoviská podľa § 35 zákona 24/2006 Z. z. a verejné prerokovanie navrhovanej činnosti

3.2.1 Stručná charakteristika stanovísk

V zmysle ods. 1. § 35 zákona č. 24/2006 Z. z., Rezortný orgán, dotknutý orgán, povoľujúci orgán a dotknutá obec doručia príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti najneskôr do 30 dní od jej doručenia.

Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie požiadal o písomné stanoviská k Správe o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie **„Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“** v zmysle § 35 zákona 24/2006 Z. z a boli mu doručené, resp. nedoručené nasledovné stanoviská:

1) **Ministerstvo životného prostredia SR**, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 912 35 Bratislava, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva – **nebolo doručené**

2) **Okresný úrad Prešov**, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, pod číslom OU-PO-OSZP2-2020/026759-002 **zo dňa 29.04.2020** predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „V predloženej Správe k požiadavke OÚ Prešov osobitného posúdenia navrhovanej činnosti v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z. sa uvádza: ... „lokalita v rozsahu výstavby zasahuje do ochranného III. pásma vodných zdrojov, ktorý sa nachádza na rieke Ondava v profile Kučín a leží pod nádržou Domaša v blízkosti zastavaného územia obce Hencovce a závodu Bukóza Holding a.s. Vranov nad Topľou vo vzdialenosti 19 km od

záujmovej lokality. Do rieky Ondava a nádrže Domaša je vyústených niekoľko ukončení kanalizácii z čistiarní odpadových vôd v regióne a aj z obcí a miest na hornom toku rieky Ondava. Z tohto dôvodu je využiteľnosť uvedeného profilu v súčasnosti prakticky nevhodná“.

S uvedeným záverom OÚ nemôže súhlasiť, nakoľko k odberu povrchových vôd v profile Ondava. — Kučín stále dochádza, odber povrchových vôd bol zrealizovaný a povolený za účelom zásobovania areálu Chemka Strážske a mesta Michalovce. Odber pre mesto Michalovce sa síce nerealizuje, ale stále je funkčný odber pre priemyselný areál a ochranné pásma určené rozhodnutím KNV Košice č. 498/81/82 z 25.1.1982 platia. Nie je na navrhovateľovi, aby posudzoval vhodnosť, resp. využívame povrchového odberu v profile Ondava – Kučín.

Z tohto pohľadu OÚ Prešov považuje posúdenia navrhovanej činnosti v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z. za nedostatočné a tento bod podmienok rozhodnutia OU-VT-OSZP-2019 / 000078-089 zo dňa 20.11.2019, ktorým sa určuje rozsah hodnotenia, (podmienka č. 2.2.4. Dopracovať osobitné posúdenie pre návrh optimálnej úrovne ochrany vôd - v zmysle vyhl. MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov (príloha č. 3 - časť C: OCHRANNÉ PÁSMO III. STUPŇA, bod 3.1); posúdiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na odberné miesto Ondava, v profile Kučín - za nedostatočne splnený.

Vodná nádrž Veľká Domaša je považovaná za potenciálny, vyhliadkový zdroj pitnej vody v prípade nedostatku súčasných zásob pitnej vody, čo sa do budúcna, vzhľadom na súčasné poznatky, týkajúce sa klimatických zmien, javí ako možné.

Lokalita je dlhodobou využívaná ako rekreačná oblasť, viaceré lokality, medzi nimi aj Holčíkovce, sú určené ako vody vhodné na kúpanie (Príloha č. 1 k Všeobecne záväznej vyhláške Krajského úradu životného prostredia v Prešove č. 4/2010 - ZOZNAM VYHLÁSENÝCH VÔD VHODNÝCH NA KÚPANIE).

Po preštudovaní podkladov Správy o hodnotení a príloh je, podľa všetkého, generálny smer prúdenia podzemných vôd v danom modeli a pre analýzu rizika uvedený nesprávne, z čoho následne vyplývajú aj nepresné závery pri stanovovaní environmentálneho rizika a zdravotného rizika. Južný smer prúdenia vody naznačený v modeli nekorešponduje s mapový podkladmi GÚDŠ (GIB-GES), kde je predpokladaný generálny smer prúdenia podzemnej vody pre danú lokalitu stanovený v západnom smere. V tejto súvislosti je potrebné doplniť prepočet a posúdenie, či existujúca retenčná nádrž o objeme 425 m^3 má dostatočnú kapacitu naplánovanú plochu 13 375 m^2, dostatočný monitoring, ako aj logistiku odvážania vôd aj v čase povodňových situácií. Taktiež je na mieste posúdenie technických parametrov existujúceho systému prečerpávania priesakových kvapalín.

Navrhovaná činnosť - rozšírenie skládky odpadov nemá z hľadiska POH SR a POH Prešovského kraja oporu. POH Prešovského kraja na roky 2016 - 2020 definuje ukončiť proces uzatvárania skládok odpadov, medzi ktorými je aj skládka Holčíkovce., aj keď, ako sa v správe uvádza, navrhovateľ požiadal o zaradenie skládky Holčíkovce do POH. Navrhovateľ uvádza, že dôvod rozširovania je v obslužnosti rekreačnej oblasti avšak predpokladané priemerné ročné množstvo uložených odpadov stanovil na úrovni 15 000 t/rok, čo predstavuje obslužnosť oveľa väčšieho regiónu.

OÚ Prešov opätovne upozorňuje navrhovateľa na ustanovenie § 16 ods. 10 vodného zákona, podľa ktorého je fyzická alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody (ďalej len „navrhovaná činnosť“), povinná pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti postupovať podľa § 16a tohto zákona.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiada fyzická alebo právnická osoba organ štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Miestne a vecne príslušným správnym orgánom o vydanie rozhodnutia je v tomto prípade Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Nám. Mieru 3, 080 01 Prešov.“

Poznámka posudzovateľa: Pri zjednodušenom pohľade na požiadavky vydané Rozhodnutím č. jedn.: 498/81/82, zo dňa 25.1.1982 Vsl. KNV v Košiciach, ktoré rieši „Priamy odber vody z Ondavy v profile Kučín – vymedzenie pásiem hygienickej ochrany v zmysle §19 zákona č. 138/73 Zb. o vodách a určenie spôsobu hospodárenia“ a vymedzuje podmienky pre spôsob hospodárskeho využitia v určených pásmach hygienickej ochrany, sa môže zdať, že skládka odpadov Holčíkovce napĺňa požiadavky uvedeného rozhodnutia - zabezpečenie vybudovania vodotesných skládok, sledovanie kvality podzemných a povrchových vôd povodia, likvidácia divokých skládok a pod.. Z pohľadu, kedy rozhodnutie vzniklo, toto okrem iných skutočností (zabezpečenie kvantitatívnej a kvalitatívnej ochrany vodných zdrojov, s dôrazom na rozvoj regiónu) reflektovalo aj na stav znečistenia uvedeného územia divokými a neriadenými skládkami odpadov, a to v čase, keď ešte neexistovala žiadna legislatíva, upravujúca bezpečné nakladanie s odpadmi a v čase, kedy neexistovala žiadna mapová dokumentácia vhodnosti územia pre lokalizáciu skládok odpadov (napr. Mapy vhodnosti územia pre výber skládok odpadov v mierke 1:50 000 a registrácia skládok odpadov v okrese Vranov nad Topľou; Halešová, 1992).

Osobitné posúdenie oprávnenou osobou nebolo spracované. Rozšírenie skládky o II. etapu pri zohľadnení vhodnosti podložia z hľadiska vysokej nepriepustnosti, technických tesniacich prvkov skládky určených legislatívou a smeru prúdenia podzemných vôd plytkého obehu, resp. vôd z povrchového odtoku smerom na východ do údolia bezmenného potoka a následne súhlasne s fluviálnymi náplavmi potoka Ondalík, riečky Oľka, s následným vyústením do rieky Ondava nad obcou Benkovce k ovplyvneniu kvality vôd vo VN Domaša nedôjde.

Skutočnosť o smere prúdenia podzemných vôd je uvedená aj v publikácii Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2016, SHMÚ Bratislava (Ľuptáková a kol., 2017), kde je konštatované, že v útvare podzemnej vody SK200570OF sú, ako kolektorské horniny zastúpené najmä striedaním pieskovcov a ílovcov (flyš) stratigrafického zaradenia paleogén. Smer prúdenia podzemných vôd v tomto útvare je vzhľadom na charakter horninového prostredia typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu.

Z vyššie uvedených dôvodov môžeme konštatovať, že takmer určite neexistuje jednoznačná priama možnosť ovplyvnenia kvality vody vo vodnej nádrži Domaša navrhovanou činnosťou.

Mapový portál vedený na ŠGÚDŠ (GIB-GES), kde sú zobrazené predpokladané smery prúdenia podzemnej vody, má skôr všeobecný regionálny charakter, pre konkrétnu lokalitu je potrebné vychádzať z geologických pomerov daného územia, na základe prieskumu.

V prípade priesakových kvapalín zastávam názor, že ich bilancia už mala byť urobená (vzhľadom na riziko extrémnych úhrnov zrážok na úrovni roku 2010, lokalizáciu akumulačnej nádrže v OP III. stupňa vodárenského toku Ondava, geologické pomery a zraniteľnosť geologického prostredia).

V zmysle POH SR a POH Prešovského samosprávneho kraja pre roky 2016 – 2020, navrhovaná činnosť - rozšírenie skládky odpadov nemá skutočne oporu. POH Prešovského kraja na roky 2016 - 2020 definuje ukončiť proces uzatvárania skládok odpadov, medzi ktorými je aj skládka Holčíkovce., aj keď, ako sa v správe uvádza, navrhovateľ požiadal o zaradenie skládky Holčíkovce do POH. Navrhovateľ uvádza, že dôvod rozširovania je v

obslužnosti rekreačnej oblasti avšak predpokladané priemerné ročné množstvo uložených odpadov stanovil na úrovni 15 000 t/rok, čo predstavuje obslužnosť oveľa väčšieho regiónu. POH SR jasne definuje, že pri schvaľovaní rozširovania už aj existujúcich zariadení/skládok je potrebné pristupovať citlivo a s ohľadom na potreby dotknutého územia.
Predmetné stanovisko Okresného úradu Prešov k navrhovanej činnosti je preto opodstatnené a jednotlivé konštatovania sú konkrétnejšie rozpracované v odbornom posudku.

3) **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Rumanová 14, 040 53 Košice, Inšpektorát životného prostredia Košice, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly – **nebolo doručené**

4) **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, Pozemkový a lesný odbor, pod číslom OU-VT-PLO-2020/004657-005, **zo dňa 28.04.2020** predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Správny orgán, ako orgán vecne príslušný podľa § 23 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj v zmysle úst. § 5 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti preskúmal a zistil, že v danom prípade sa jedná o nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej, pôdy a v zmysle uvedeného je potrebné, aby navrhovateľ, firma REMOPEL, s.r.o. požiadal správny orgán o odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Poznámka posudzovateľa: V danom prípade sa jedná o nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej, pôdy a v zmysle uvedeného je potrebné, aby navrhovateľ, požiadal správny orgán o odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Parcely dotknuté navrhovanou činnosťou pôdy nie sú definované podľa kódov bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek a v zmysle NV SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, nie stanovená výška odvodov.

5) **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, Odbor krízového riadenia – **nebolo doručené**

6) **Regionálny úrad verejného zdravotníctva,** Pribinova 95, 093 17 Vranov nad Topľou, pod č. HŽPaPPL 00639/2020/001319 **zo dňa 28.04.2020** predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Za predpokladu, že navrhované rozšírenie skládky bude stavebne a technicky riešené tak, že skládka neohrozí kvalitu podzemných vôd, ani kvalitu vody vo VN Veľká Domaša, **nemáme pripomienky** z hľadiska záujmov chránených zák. č. 355/2007 Z. z. o

ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov k predmetnej správe o hodnotení.“

Poznámka posudzovateľa: Rozšírenie skládky o II. etapu pri zohľadnení vhodnosti podložia z hľadiska vysokej nepriepustnosti, technických tesniacich prvkov skládky určených legislatívou a smeru prúdenia podzemných vôd plytkého obehu, resp. vôd z povrchového odtoku smerom na východ do údolia bezmenného potoka a následne súhlasne s fluviálnymi náplavmi potoka Ondalík, riečky Oľka, s následným vyústením do rieky Ondava nad obcou Benkovce. K ohrozeniu kvality vôd vo vodnej nádrži Domaša navrhovanou činnosťou takmer **s určitosťou nemôže dôjsť.**

7) **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru** vo Vranove nad Topľou – **nebolo doručené**

8) **Prešovský samosprávny kraj**, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, Odbor strategického rozvoja a projektového riadenia, pod číslom 04645/2020/DUPaZP-2**, zo dňa 29.04.2020** predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Pri dodržaní opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie berieme na vedomie zaslanú správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti a **žiadame**, aby bola zmena navrhovanej činnosti riešené v súlade s Územným plánom Prešovského kraja, v rámci ktorého je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti verejne prístupnej na https://www.po-kraj.sk/sk/samosprava/urad/odbor-srpr/dokumenty-oddelenia-up-zp/uzemny-plan-presovskeho-samospravneho-kraja.html.

Upozorňujeme na nesprávne uvádzaný názov nadradenej územnoplánovacej dokumentácie (UPN VÚC PK), opraviť na Územný plán Prešovského samosprávneho kraja (ÚPN PSK).“

Poznámka posudzovateľa:

Zásady v oblasti osídlenia majú vychádzať z rešpektovania:

- *prírodných zdrojov* Navrhovaná činnosť tak, ako je prezentovaná v SoH nerešpektuje prírodné podmienky. Podložné zeminy síce spĺňajú podmienky prirodzenej izolačnej bariéry, ale skládka je situovaná do zosuvného územia a do OP III. stupňa vodárenského toku Ondava.
- *územný a priestorový rozvoj* – rozšírenie skládky je orientované v jestvujúcom areáli skládky, súvisí aj s prehodnotením plánovaním a výstavbou na nových plochách,
- *prehodnotiť v procese aktualizácií UPN obcí navrhované nové rozvojové plochy* – rozšírenie navrhovanej skládky odpadov o II. etapu je premietnuté iba do návrhu zmeny UPN obce Holčíkovce – zatiaľ však neschválený.

Zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja hospodárstva

- Návrh podporuje rozvoj existujúcej prevádzky zariadenia a taktiež využíva jestvujúce prevádzkové zariadenia areálu.
- Navrhovaná činnosť technickým riešením a organizačnými opatreniami tak, ako je to prezentované v SoH **neminimalizuje** riziká vzniku svahovej deformácie – zosuvu počas výstavby skládky, resp. počas jej prevádzkovania.

Zásady v oblasti poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a rybného hospodárstva

- Navrhovaná činnosť – rozšírenie skládky odpadov je situované na poľnohospodárskej pôde nízkej bonity, vo vlastníctve navrhovateľa.

Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie

- Pri realizovaní stavieb na zhodnocovanie odpadov je potrebné posudzovať už existujúcu environmentálnu záťaž navrhovanej lokality. V SoH navrhovanej činnosti neboli zohľadnené kumulatívne vplyvy už existujúcej skládky, resp. I. etapy a navrhovanej II. etapy.

Zmena o navrhovanej činnosti je aktuálne v nesúlade s ÚPN obce Holčíkovce a ÚPN Prešovského samosprávneho kraja avšak z hľadiska zákonných požiadaviek sa táto skutočnosť rieši až v rámci územného konania; vtedy je nesúlad s ÚPN dôvodom na vydanie zamietavého rozhodnutia.

Stanoviská dotknutej verejnosti:

9) **Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky,** Občianske združenie so sídlom Rajská 4, 811 08 Bratislava, pod číslom RE897263738SK **zo dňa 07.05.2020** predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „1. Správa o hodnotení je povrchná a svojou kvalitou priamo korešponduje s kvalitou predloženého Zámeru na rozšírenie skládky. Za všetky nedostatky uvádzame jeden, ktorý jasne vypovedá o odbornosti a kvalite dokumentu. V časti C.II. kapitole 9.1. Chránené územia a ochranné pásma sa o. i. autor Správy o hodnotení venuje aj európskej sieti chránených území Nátura 2000, V tejto oblasti je autor absolútny amatér a diletant, nakoľko sa zdá, že zaspal pred viac ako 10 rokmi a procesy vyhlasovania chránených území sústavy Nátura 2000 vôbec nezaregistroval. V Správe o hodnotení spomína výnos z roku 2004, ktorým bol vydaný národný zoznam území európskeho významu (etapa A). Ďalej uvádza, že ŠOP SR pripravila ďalší zoznam navrhovaných území pre schvaľovaciu etapu B, a tým svoju analýzu končí. Autor si nevšimol, že etapa B bola už dávno schválená a po nej dokonca už aj nasledujúca etapa C. Tým pádom si nevšimol ďalšie územia sústavy Natura 2000, ako sú napríklad CHVU Laborecká vrchovina, ÚEV Hubková, UEV Belušky, ÚEV Stredný tok Laborca a ďalšie. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že vzhľadom na nevedomosť autora neboli v Správe o hodnotení dostatočne vyhodnotené potenciálne vplyvy na sústavu chránených území, najmä nepriame vplyvy.

2. V Správe o hodnotení nie je dostatočne vyhodnotený vplyv stavby na zmenu klímy a spôsob adaptácie stavby na dôsledky budúcej zmeny klímy. Vyhodnotenie tejto kapitoly je všeobecné, nekonkrétne, nerieši možné vplyvy extrémnych javov ako sú búrky, prívalové dažde či silný vietor. Absolútne absentuje popis, ako sú konštrukcie a technológia skládky pripravená odolávať takýmto extrémnym javom. Tiež chýba popis riešenia možných havárií potenciálne vzniknuvších vplyvom týchto extrémnych javov. Najzávažnejšie je to, že absentuje popis vplyvov takto vzniknutých havárií na podzemné a povrchové vody, obzvlášť ak sa dotknuté územie nachádza v III. pásme hygienickej ochrany vodného zdroja. Pritom už teraz bola potvrdená kontaminácia podzemných vôd škodlivými látkami pôvodom zo skládky. V tesnej blízkosti sa nachádza aj vodná nádrž.

3. Úbytok zelene spôsobený výrubom stromov a krov (v Správe o hodnotení uvedenej ako „iba náletové dreviny“) vo veľkom rozsahu nie je vôbec posúdený. Správa o hodnotení neobsahuje informácie o rozsahu odstraňovanej zelene, absentuje vypracovanie dendrologického posudku, respektíve inventarizácia drevín určených na výrub.

4. Výber optimálneho variantu považujeme za neobjektívny. Pri tom nie je absolútne brané do úvahy, že rozširovanie skládky je v priamom rozpore s Programom odpadového

hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016-2020, kde sa jasne píše, že budovanie nových skládok odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný je nežiadúce a v priamom rozpore so záväzkami a cieľmi SR v oblasti odpadového hospodárstva. Projekt rozširovania predmetnej skládky je tiež v priamom rozpore so strategickým dokumentom Program odpadového hospodárstva Prešovského kraja na roky 2016 - 2020, kde je jednoznačne uvedené, že kapacita prevádzkovaných skládok je dostatočná, preto nie je potrebné budovať nové skládky odpadov a rozširovanie existujúcich skládok odpadov bude potrebné posudzovať na základe reálnych potrieb v regióne. V jeho smernej časti sú prezentované zámery na rozšírenie skládok odpadov do roku 2020, medzi ktorými navrhované rozšírenie skládky odpadov v Holčíkovciach absentuje, dokonca je zdôraznené, že z predchádzajúceho obdobia zostalo v okrese Vranov nad Topľou (okrem iného) ukončiť proces uzatvárania skládky odpadov Holčíkovce. A teda nie jej rozširovanie.

5. V Správe o hodnotení nie sú nijako posúdené kumulatívne vplyvy iných plánov a projektov realizovaných, v realizácii a plánovaných v dotknutom území a jeho okolí. Taktiež chýba kumulatívne posúdenie vplyvov rozšírenia skládky s vplyvmi, ktoré už má doteraz prevádzkovaná časť skládky. Kumulatívne posúdenie všetkých možných vplyvov v dotknutom území je jeden zo základných princípov posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na základe vyššie uvedeného žiadame, aby príslušný orgán rozhodol o tom, že na základe predloženej Správy o hodnotení projektu „Holčíkovce - Skládka odpadov, Rozšírenie skládky - II. etapa“ nie je možné jednoznačne vylúčiť významné negatívne vplyvy na životné prostredie, a preto odporúča projekt nerealizovať.“

Poznámka posudzovateľa: SoH v časti C.II. kapitole 9.1. Chránené územia a ochranné pásma sa okrem iného uvádzajú aj chránené územia v európskej sieti Nátura 2000, ktoré sú citované z neaktuálnych zdrojov.
SoH nereflektuje na skutočnosť extrémnych úhrnov zrážok na úrovni roku 2010, čo sa nepremietlo v hydrotechnickom návrhu kapacity nádrže priesakových kvapalín.
V súvislosti s lokalizáciou navrhovanej činnosti do ochranného pásma III. stupňa vodárenského toku Ondava nebolo vykonané osobitné posúdenie navrhovanej stavby oprávnenou osobou v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov.
V SoH sa uvádza, že v súčasnej dobe sa na skládke, zneškodňuje 13 000 m^3 odpadu ročne, čo predstavuje 15 000 $t.rok^{-1}$. Tento údaj je v rozpore s konštatovaním, že na skládke bolo zneškodnených v roku 2017 – 7 690 t, v roku 2018 – 3 550 t a v roku 2019 – 2 359,46 t. Keďže v SoH pre hodnotený regióne nebola podaná analýza produkcie odpadov a nakladania s nimi, pričom tento región autor SoH ani nedefinoval, je možné považovať konštatovanie o rozšírení skládky ako strategické za nezdokladované. Podľa POH PSK na roky 2016-2020, produkcia KO v okrese Vranov nad Topľou bola v roku 2014 14 365,54 t a produkcia ostatných odpadov, vrátane KO 43 421,95 t. V SoH nie sú komentované žiadne zámery navrhovateľa, resp. iných subjektov, či fakty o úprave KO a následnom ukladaní zvyškového odpadu, ktoré by potvrdili konštatovania uvádzané v SoH. ***Navrhovateľ považuje definovanie zvozovej oblasti za predmet obchodného tajomstva a treba to rešpektovať.***
V SoH navrhovanej činnosti neboli zohľadnené kumulatívne vplyvy už existujúcej skládky, resp. I. etapy a navrhovanej II. etapy.

10) **Oblastná organizácia cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš,** Malá Domaša 106, 094 02 Slovenská Kajňa **zo dňa 12.08.2020** predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Predmetom riešenia Správy je návrh a stanovenie základných parametrov pre výstavbu rozšírenia Skládky odpadov Holčíkovce - II etapa. Rozšírením sa vybudujú nové skládkovacie priestory a objekty potrebné pre zabezpečenie potreby obsluhy a prevádzky skládky. Pre rozšírenie sa uvažuje s využitím existujúcich prevádzkových objektov skládky a ich prepojením na novú budovanú prevádzku. Nový záber územia pre rozšírenie v II. etape je až 19 870 m^2.

Z pôvodnej kapacity, ktorá je už naplnená, sa má skládka rozšíriť až na 200 000 ton. Skládka je situovaná 1 500 m severne od obce Holčíkovce a 700 m od vodnej nádrže Veľká Domaša. V blízkosti vodnej nádrže sa podľa správy môže uložiť v nasledujúcich rokoch viac ako dvestotisíc ton odpadu, čo bude mať priamy dopad na vodnú nádrž aj na životné prostredie v tejto oblasti.

Vodná nádrž Domaša bola postavená a má slúžiť aj ako zásobáreň pitnej vody. Vodná nádrž je vymedzená ako rybársky kaprový lovný revír v užívaní Slovenského rybárskeho zväzu. V roku 2000 vstúpila do platnosti smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva, ktorá definuje nový komplexný prístup v hodnotení stavu vôd v Európe. Slovenská republika sa zaviazala smernicu napĺňať. Podľa požiadaviek čl. 6 a prílohy IV. rámcovej smernice o vode sú vody určené na kúpanie zaradené medzi chránené územia.

Odber vzoriek na kontrolu stavu vody je v oblasti Kučín, preto nestačí tvrdenie, že nová skládka má byť od Domaše cez pohorie a k priesaku do nádrže Veľká Domaša nemôže dôjsť. Prostredníctvom podzemných vôd stále hrozí kontaminácia podzemných vôd, využívaných ako pitná voda (studne v tejto oblasti), a vodnej nádrže, využívanej na kúpanie. Rozšírenie územia na takýto účel nie je v súlade s Ekostabilizačnými opatreniami, ktoré sa majú vykonávať v okolí vodnej nádrže Domaša podľa platného nariadenia vlády. Nakoľko vplyv prostredia, vplyv podzemnej vody a priesakovej vody, účinky stavebných prác v okolí vodnej stavby, sú okolnosťami, ktoré patria pod dohľad nad vodnou stavbou, mal sa k tomuto konaniu vyjadriť aj príslušný orgán, vykonávajúci dohľad nad touto vodnou stavbou.

Skládka odpadov je negatívny ľudský zásah do prostredia. Územný plán Prešovského samosprávneho kraja - VZN PSK č. 77/2019 s účinnosťou od 06.09.2019, nepredpokladá zväčšenie skládkovacieho územia odpadov pre oblasť Holčíkovce. Pri budovaní a povoľovaní nových kaziet skládok odpadov je základným princípom rekultivácia existujúcich naplnených kaziet skládok odpadov, ktoré sú konkrétne vymenované.

V Územnom pláne PSK sa výslovne uvádza: Niektoré zámery plánované na vybudovanie nových kapacít skládok odpadov podľa POH PSK do roku 2015 neboli zrealizované hlavne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Tie zámery, ktoré majú reálny predpoklad na vybudovanie v ďalšom období sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Názov zariadenia **Názov Investora**	Kapacita (m^3)	Územie obce/lokalita	Druhy odpadov
Okres Humenné Skládka odpadov Papín - II, kazeta FÚRA s.r.o. Rozhanovce	100 000	Papín	Odpady kategórie „O“
Okres Medzilaborce Skládka KO, Monastýr II. etapa Mesto Medzilaborce	58 500	Krásny Brod	Odpady kategórie „O“
Okres Sabinov	115 000	Ražňany	Odpady kategórie „O“

Skládka Ražňany, vybudovanie V. etapy Spoločnosť Šariš, a.s. Sabinov			
Okres Stará Ľubovňa Skládka odpadov Skalka -Vabec IV. Kazeta EKOS, s. r. o. Stará Ľubovňa	120 000	Stará Ľubovňa	Odpady kategórie „O“
Okres Vranov n/T. Skládka odpadov. III. etapa Ozón a. s. Petrovce	100 000	Petrovce	Odpady kategórie „NO“

Podľa bodu 4.16 kapitoly 25 Územného plánu PSK: Pri návrhu rozvoja rekreácie a turizmu v oblasti Vodnej nádrže Veľká Domaša a jej okolí, kde sa nachádzajú významné rekreačné strediská s medzinárodným významom Dobrá, Holčíkovce, Holčíkovce - Poľany, Nová Kelča, Valkov, akceptovať prioritné účely vodnej stavby.
Navrhované rozšírenie skládky nie je v súlade s územným plánom samosprávneho kraja.
Podľa Oznámenia o STRATEGICKOM DOKUMENTE podľa zákona č. 24/2006 Z. z, o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - **Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Prešovského kraja na roky 2021 - 2027:** Vzhľadom k tomu, že doteraz nie je v spádovej oblasti k dispozícii iný veľkokapacitný zdroj vody**, je potrebné VN Veľká Domaša ponechať, ako náhradný, výhľadový, rýchlo využiteľný zdroj vody, spĺňajúci kvantitatívne aj kvalitatívne požiadavky pre zásobovanie Východoslovenskej vodárenskej sústavy**, do doby vybudovania VN Tichý Potok.

V správe pre rozšírenie skládky sa neberie ohľad na nádrž Veľká Domaša ako náhradný zdroj pitnej vody, ktorý musí dodržať kvalitatívne požiadavky, ani ako rekreačné stredisko s medzinárodným významom, preto ako oblastná organizácia s touto správou nemôžeme súhlasiť.“

Poznámka posudzovateľa: V súvislosti s lokalizáciou navrhovanej činnosti do ochranného pásma III. stupňa vodárenského toku Ondava nebolo vykonané osobitné posúdenie navrhovanej stavby oprávnenou osobou v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov, ktorým by sa potvrdila alebo vyvrátila opodstatnenosť lokalizácie uvedenej činnosti, resp. určili by sa podmienky pre jej realizáciu a následnú prevádzku.
Vo vzťahu k pripomienke, že „Niektoré zámery plánované na vybudovanie nových kapacít skládok odpadov podľa POH PSK do roku 2015 neboli zrealizované hlavne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Tie zámery, ktoré majú reálny predpoklad na vybudovanie v ďalšom období sú uvedené v tabuľke.“ je treba uviesť nasledovné. V POH Prešovského kraja na roky 2016-2020 sa na strane 85 v kapitole 5.3 Zariadenia na zneškodňovanie odpadov – skládky odpadov uvádza: „**Budovanie nových skládok** odpadu na odpad, ktorý nie je nebezpečný a na nebezpečný odpad **je nežiadúce a v priamom rozpore so záväzkami a cieľmi Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva**.“ V tab. 76: Zámery na rozšírenie skládok odpadov do roku 2020 sa skládka odpadov Holčíkovce nenachádza. V POH Prešovského kraja, príloha č. 4, v nečíslovanej tabuľke Skládky odpadov v Prešovskom kraji k 31.12.2014 sa pre okres Vranov nad Topľou skládka odpadov Holčíkovce nachádza, pričom rok ukončenia jej prevádzky sa uvádza 2030. Navrhovateľ svoju požiadavku na zaradenie rozšírenia skládky odpadov do POH uplatnil až po spracovaní Správy o hodnotení strategického dokumentu Program odpadového hospodárstva Prešovského kraja na roky 2016-2020.
Zmena o navrhovanej činnosti je aktuálne v nesúlade s ÚPN obce Holčíkovce a ÚPN Prešovského samosprávneho kraja, avšak z hľadiska zákonných požiadaviek sa táto skutočnosť rieši až v rámci územného konania; vtedy je nesúlad s ÚPN dôvodom na vydanie zamietavého rozhodnutia.

11) **JUDr. Daniel Gajdoš,** advokát, Strážnická 2, 811 08 Bratislava**, zo dňa 04.05.2020** predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Dňa 2. apríla 2020 mi bol doručený list zo dňa 1. apríla 2020 označený ako „Holčíkovce - Skládka odpadov, Rozšírenie skládky- II. etapa“ - Zaslanie Správy o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie (rezortný, povoľujúci a dotknutý orgán).

Podľa ustanovenia § 33 ods. 3 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“): „(3) Ak príslušný orgán určí, že z dôvodu veľkého počtu dotknutých obcí bude správa o hodnotení činnosti na nahliadnutie len v nim vybraných obciach podľa § 23 ods. 2, oboznámi s tým v lehote podľa odseku 1 aj ostatné dotknuté obce a zároveň im doručí všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie uvedené v prílohe č. 11 časti C bode X. V uvedenej lehote doručí všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie aj dotknutej verejnosti.“

Do dnešného dňa mi zo strany Okresného úradu Vranov nad Topľou, Odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušného orgánu nebolo doručené záverečné zhrnutie.

Len zverejnenie správy o hodnotení činnosti prostredníctvom webového sídla ministerstva príslušným orgánom podľa § 33 ods. 2 zákona o EIA nemá účinky doručenia v zmysle ustanovenia § 33 ods. 3 in fine zákona o EIA.

Záverečné zhrnutie nebolo do dnešného dňa zverejnené ani na webovom sídle dotknutej obce v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 zákona o EIA, pričom počas mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ochorením COVID-19 musí byť záverečné zhrnutie v zmysle ustanovenia § 65g ods. 3 zákona o EIA zverejnené na webovom sídle v celom rozsahu.

Po riadnom doručení záverečného zhrnutia doručím písomné stanovisko v lehote stanovenej zákon o EIA.“

Poznámka posudzovateľa: Uvedená požiadavka je opodstatnená.

Ostatné stanoviská a doplnenia:

12) **JUDr. Daniel Gajdoš,** advokát, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, stanovisko k verejnému prerokovaniu navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa, **Podnet zo dňa 30.04.2020**

Vyjadrenie posudzovateľa

Vyjadrenie je popísané v bode 3.3 Verejné prerokovanie.

13) **Obec Holčíkovce,** Oznámenie o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti – Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa, **zo dňa 24.4.2020**

Vyjadrenie posudzovateľa

Vyjadrenie je popísané v bode 3.3 Verejné prerokovanie.

14) **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 5, 0903 01 Vranov nad Topľou, **Odpoveď obci Holčíkovce** k Oznámeniu o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti **zo dňa 29.04.2020**

Vyjadrenie posudzovateľa
Vyjadrenie je popísané v bode 3.3 Verejné prerokovanie.

15) **Obec Holčíkovce,** Zápisnica a prezenčná listina z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konanej dňa 04.05.2020

Vyjadrenie posudzovateľa
Vyjadrenie je popísané v bode 3.3 Verejné prerokovanie.

16) **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 5, 0903 01 Vranov nad Topľou, **Vyžiadanie informácií** podľa zákona č.211/2000 Z. z. od obce Holčíkovce, pod č. OU-VT-OSZP-2020/004487-21, **zo dňa 29.07.2020**

Vyjadrenie posudzovateľa
Vyjadrenie je popísané v bode 3.3 Verejné prerokovanie.

17) **Obec Holčíkovce, Odpoveď** Okresnému úradu Vranov nad Topľou k žiadosti o prístupe k informáciám, pod číslom HOL-S2020/00090, **zo dňa 03.08.2020**

Vyjadrenie posudzovateľa
Vyjadrenie je popísané v bode 3.3 Verejné prerokovanie.

18) **Obec Holčíkovce,** Zápisnica a prezenčná listina z verejného prerokovania navrhovanej činnosti**, konanej dňa 09.09.2020**

Vyjadrenie posudzovateľa
Vyjadrenie je popísané v bode 3.3 Verejné prerokovanie.

19) **REMOPEL, s.r.o.,** Hollého 30/352, 083 01 Sabinov, Stanovisko navrhovateľa **zo dňa 09.10.2020**

Poznámka posudzovateľa: Vo vzťahu k problematike ochrany VN Domaša a k ochranným pásmam Povodia vodárenského toku Ondava malo byť spracované osobitné posúdenie oprávnenou osobou v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov, ktorým by sa potvrdila alebo vyvrátila opodstatnenosť lokalizácie uvedenej činnosti, resp. určili by sa podmienky pre jej realizáciu a následnú prevádzku. **Uvedené posúdenie mohlo dať aj odpovede na súčasné využívania VN Domaša z hľadiska pripomienok vznesených aj inou dotknutou verejnosťou.**

3.2.2 Návrh a odôvodnenie odporúčania akceptovať alebo neakceptovať stanoviská/požiadavky vyplývajúce z písomných stanovísk

1) **Okresný úrad Prešov**, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, pod číslom OU-PO-OSZP2-2020/026759-002 **zo dňa 29.04.2020 – akceptovať.**

2) **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, Pozemkový a lesný odbor, pod číslom OU-VT-PLO-2020/004657-005, **zo dňa 28.04.2020 – akceptovať.**

3) **Regionálny úrad verejného zdravotníctva,** Pribinova 95, 093 17 Vranov nad Topľou, pod č. HŽPaPPL 00639/2020/001319 **zo dňa 28.04.2020 – akceptovať.**

4) **Prešovský samosprávny kraj**, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, Odbor strategického rozvoja a projektového riadenia, pod číslom 04645/2020/DUPaZP-2, **zo dňa 29.04.2020 – akceptovať.**

5) **Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky,** Občianske združenie so sídlom Rajská 4, 811 08 Bratislava, pod číslom RE897263738SK **zo dňa 07.05.2020 - vyjadrenie má formu konštatácie nedostatkov SoH – berie sa na vedomie, s uvedením stanoviska posudzovateľa.**

6) **Oblastná organizácia cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš,** Malá Domaša 106, 094 02 Slovenská Kajňa **zo dňa 12.08.2020 - vyjadrenie má formu konštatácie nedostatkov SoH – berie sa na vedomie, s uvedením stanoviska posudzovateľa.**

7) **JUDr. Daniel Gajdoš,** advokát, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, **zo dňa 04.05.2020 - vyjadrenie má formu konštatácie nedostatkov SoH – berie sa na vedomie.**

3.3 Verejné prerokovanie

V nasledujúcej kapitole je popísané vyhodnotenie priebehu a obsahu verejného prerokovania vrátane dodržania/nedodržania zákonom stanovených požiadaviek pojednávajúcich o verejnom prerokovaní ustanovených v zákone č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Jednotlivé poznámky posudzovateľa pri dodržaní/nedodržaní jednotlivých paragrafoch je potrebné brať ako informatívne, nakoľko preskúmanie dodržania, resp. nedodržania zákonom stanoveného postupu je v kompetencii iného správneho orgánu.

a) V zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 33 ods. 1 alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa § 33 ods. 3 informuje o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejní všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámi, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať.

Poznámka posudzovateľa: Dňa 01.04.2020 bola Okresným úradom Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, zaslaná Správa o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie Holčíkovce – skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa spolu so Všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím dotknutej obci Holčíkovce, s príslušnými informáciami, ako postupovať v súlade s § 34 zákona č. 24/2006 Z. z.

Obec Holčíkovce, ako dotknutá obec, **nezverejnila** v zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. **do troch pracovných dní** od doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 33 ods. 1 alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa § 33 ods. 3. informáciu o doručení správy o hodnotení činnosti pre verejnosť a zároveň **nezverejnila** (viď webová stránka Obce Holčíkovce, história úradnej tabule) ani všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň neuviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a neoznačila miesto, kde sa môžu podávať. **Nepostupovaním v zmysle príslušných paragrafov zákona, dotknutá obec mohla znemožniť dotknutej verejnosti, občanom dotknutej obce dôkladne a zrozumiteľne sa oboznámiť so Správou o hodnotení navrhovanej činnosti na životné prostredie a súčasne sa k nej v dostatočnej miere vyjadriť.**

b) V zmysle § 34, ods. 2, zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa odseku 1 zabezpečí po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). V zmysle § 34, ods. 3, Termín a miesto konania verejného prerokovania podľa odseku 2, dotknutá obec oznámi verejnosti najneskôr desať pracovných dní, pred jeho konaním a prizve naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán.

Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal list dotknutej obci Holčíkovce **dňa 29.04.2020,** v ktorom reaguje na **nedodržanie zákonom stanoveného postupu** a príslušných lehôt. Okresný úrad súčasne upozorňuje obec Holčíkovce, že dňa 07.04.2020 došlo **k zmene zákona č. 24/2006** Z. z. o posudzovaní a to doplnením ustanovenia § 65g ods. 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v zmysle, ktorého bolo stanovené prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19. V zmysle ods. 2 § 65g zákona č. 24/2006 sa stanovilo, že počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 lehoty na vykonanie verejného prerokovania

neplynú a už zvolané verejné prerokovanie sa uskutoční až po odvolaní mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu.

Na uvedený postup obce Holčíkovce podala súčasne **podnet** na Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, aj **JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, listom zo dňa 30.04.2020.** Vo svojom podnete okrem iného upozorňuje na: „porušenie ustanovení § 34 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v spojení s ustanovením § 65g ods. 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v zmysle ktorého bolo stanovené prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19. V zmysle ods. 2 § 65g zákona č. 24/2006 sa stanovilo, že počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 lehoty na vykonanie verejného prerokovania neplynú a už zvolané verejné prerokovanie sa uskutoční až po odvolaní mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu.
JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, vo svojom podnete upozorňuje aj na ods. 3, § 65g zákona č. 24/2006, ktorý hovorí, že počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 obec zverejňuje dokumentáciu podľa § 6 ods. 5, § 8 ods. 7, § 11 ods. 1, § 14 ods. 5, § 23 ods. 3, § 29 ods. 8, § 30 ods. 7, § 34 ods. 1 a § 37 ods. 7 v celom rozsahu na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené do desiatich dní, odo dňa, kedy nastanú skutočnosti uvedené v týchto ustanoveniach.“

Obec Holčíkovce následne doručila Okresnému úradu Vranov nad Topľou zápisnicu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ktoré sa konalo **dňa 04.05.2020** vrátane prezenčnej listiny. Predmetné dokumenty tvoria prílohu č. 1 Odborného posudku k navrhovanej činnosti.

Poznámka posudzovateľa: Aj napriek nedodržaniu zákonom stanoveného postupu (Zverejnenie správy o hodnotení a všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia v zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z.), dotknutá obec Holčíkovce dňa 24.04.2020 zverejnila na svojej úradnej tabuli a súčasne listom č. HOL-S2020/00090 zaslala informáciu „**Oznámenie o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti**: Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa, pričom termín verejného zasadnutia stanovila na 04.05.2020. **Dotknutá obec Holčíkovce pri oznámení termínu a miesta konania verejného prerokovania taktiež nepostupovala v zmysle § 34, ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a verejné prerokovanie neoznámila najneskôr desať pracovných dní pred jeho konaním. Dotknutá obec Holčíkovce taktiež nerešpektovala ustanovenia § 65g ods. 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z. z.**

c) **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** listom č. OU-VT-OSZP-2020/004487-21 zo dňa 29.07.2020 vyžiadal, okrem už vyššie spomenutého konštatovania porušenia zákona, od obce Holčíkovce informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a to:

1. „Akým spôsobom bola zjednaná náprava na základe upozornenia a požiadaviek listom OÚ Vranov nad Topľou – odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-VT-OSZP-2020/004487-17 zo dňa 15.05.2020?
2. Aký spôsobom, kedy bolo zverejnené, kedy bolo zvesené Všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie správy o hodnotení navrhovanej činnosti – Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa na základe upozornenia a zjednania nápravy?
3. Akým spôsobom mohla verejnosť nahliadnuť do Správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie alebo jej zmeny – do Všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia zmeny navrhovanej činnosti – Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa na základe upozornenia a zjednania nápravy?
4. Akým spôsobom bolo zvolané nové verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko bolo v rozpore s príslušnými zákonmi na základe upozornenia a zjednania nápravy?“

Obec Holčíkovce, dňa 03.08.2020 zaslala odpoveď listom č. HOL-S2020/00090 Okresnému úradu Vranov nad Topľou, pričom uviedla nasledovné:

- k bodu 1) zvolané verejné prerokovanie uskutočnené dňa 4.5.2020 a zápisnica z verejného prerokovania navrhovanej činnosti odoslaná Okresnému úradu Vranov nad Topľou, dňa 12.05.2020 do elektronickej schránky sa považujú za bezpredmetné, vzhľadom k tomu, že verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa môže uskutočniť až po odvolaní mimoriadnej situácie.
- k bodu 2) správa o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie boli zverejnené na webovom sídle obce: www.holcikovce.sk a úradnej tabuli obce dňa 13.7.2020 a zvesené bude dňa 13.8.2020
- k bodu 3) do správy o hodnotení môže verejnosť nahliadnuť tak, ako je to uvedené v prílohe tohto listu – na webovom sídle ministerstva, na webovom sídle obce a v kancelárií Obecného úradu v dňoch a v čase, ako je to uvedené v prílohe.
- k bodu 4) k dnešnému dňu nebolo zvolané verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Poznámka posudzovateľa: Obec Holčíkovce zverejnila všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie vrátane kompletnej správy o hodnotení „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky II. Etapa“ na úradnej tabuli webového sídla obce **až po upozornení** Okresným úradom Vranov nad Topľou a dotknutou verejnosťou JUDr. Danielom Gajdošom, na nerešpektovanie príslušných zákonných požiadaviek a to **dňa 13.07.2020** (dátum vyvesenia), 13.08.2020 (dátum zvesenia) Obec súčasne verejnosť informovala, že môže svoje pripomienky podávať v lehote do 13.08.2020 písomne na adresu obecného úradu (Obec Holčíkovce, 094 05 Holčíkovce 40) alebo elektronicky (do elektronickej schránky obce alebo e-mailom na ocu@holcikovce.sk). Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť

v kancelárii Obecného úradu v Holčíkovciach v dňoch pondelok a streda v čase od 9:30 hod. do 11:30 hod.

Obec Holčíkovce následne zverejnila na svojej úradnej tabuli webového sídla obce aj informáciu o predložení správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky II. Etapa“ a to dňa 18.08.2020 (dátum vyvesenia), 18.09.2020 (dátum zvesenia).

Obec Holčíkovce taktiež zverejnila na svojej úradnej tabuli webového sídla dňa **19.08.2020** (dátum vyvesenia) do 09.09.2020 (dátum zvesenia) **„Oznámenie o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti: Holčíkovce - Skládka odpadov, Rozšírenie skládka - II. Etapa“** a stanovila termín a miesto konania verejného prerokovania na **dňa 09.09.2020** o 10:00 hod na Obecnom úrade v Holčíkovciach. Zákonná podmienka oznámenia najneskôr desať pracovných dní pred jeho konaním **bola v tomto prípade dodržaná.**

Obec Holčíkovce následne doručila Okresnému úradu Vranov nad **Topľou Zápisnicu z prerokovania navrhovanej činnosti, ktorá sa konala dňa 09.09.2020, vrátane prezenčnej listiny** (dokumenty tvoria prílohu k odbornému posudku).

Verejné prerokovanie k Správe o zmene navrhovanej činnosti, sa konalo dňa 09.09.2020 na obecnom úrade Holčíkovce. **Spracovateľ odborného posudku sa verejného prerokovania nezúčastnil, nakoľko bol určený za spracovateľa Okresným úradom až po termíne konania verejného prerokovania.**

Obsahom zápisnice z prerokovania navrhovanej činnosti bolo **Otvorenie a Technické údaje.**

Zápisnica je po obsahovej a formálnej stránke stručná a nedostatočná, pričom v závere konštatuje iba, cit.: „Vybudovanie II. etapy skládky je v záujme predstaviteľov samosprávy v dotknutom území.“

Na základe doručenej prezenčnej listiny z prerokovania navrhovanej činnosti zo dňa 09.09.2020 vyplýva, že prítomní na verejnom prerokovaní boli:

Za navrhovateľa:	Solár Jozef (konateľ spoločnosti REMOPEL, s.r.o.)
Za spracovateľa:	Ing. Bohuslav Katrenčík (konateľ spoločnosti DEPONIA SYSTEM s.r.o.)
Dotknutá obec:	Mgr. Michal Flešár (starosta obce Holčíkovce)

Vzhľadom na to, že verejného prerokovania k Správe o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti sa nezúčastnil nikto iný, okrem Navrhovateľa, Spracovateľa a Starostu dotknutej obce, je konštatovanie, že vybudovanie II. etapy skládky je v záujme predstaviteľov samosprávy v dotknutom území, **je nepostačujúce a ničím nepodložené.**

Z predložených dokumentov taktiež nie je jasné, či dotknutá obec Holčíkovce v zmysle § 34 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. informovala o termíne verejného

prerokovania dňa 09.09.2020 a či prizvala príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán na prerokovanie Správy o zmene navrhovanej činnosti konanej dňa 09.09.2020.

Čiastočné zhrnutie a vyjadrenie posudzovateľa k verejnému prerokovaniu

Na základe vyššie popísaného je možné konštatovať, že samotný priebeh zverejňovania, informovania a verejného prerokovania k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ktorý sa mal uskutočniť v rámci ustanovení § 34 ods. 1, 2 a 3 a v spojení s ustanovením § 65g ods. 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, **bol zrejme s pochybeniami, ktoré mohli ovplyvniť samotný priebeh posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti a informovania dotknutých orgánov, resp. príslušnej verejnosti.**

3.4 Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na ŽP

3.4.1 Úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov

Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovanej činnosti. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Pri komplexnom hodnotení jednotlivých vplyvov pre účely tejto správy o hodnotení autor využil opisné slovné hodnotenie, ktoré preberám v primeranom a vecnom rozsahu.

Vplyv na obyvateľstvo

Najbližšia obytná zóna je vzdialená cca 1,5 km (obec Holčíkovce) a najbližšia rekreačná zóna zhruba 500 m (Veľká Domaša) oddelená hrebeňom pahorkatiny obrastenou vzrastlou lesnou vegetáciou.

Technické riešenie a následne aj prevádzkový poriadok skládky budú pre rozšírenie spracované tak, aby v maximálnej miere, na úrovni súčasných poznatkov a platných predpisov, eliminovali nežiadúce vplyvy na obyvateľstvo a ich životnú pohodu.

Po zavezení skládky na projektovanú úroveň sa povrch skládkového telesa uzavrie a zrekultivuje konštrukciou, ktorá bude realizovaná v zmysle predpisov, aktuálnych pre uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov, na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Po uzatvorení, rekultivácii a zabezpečení vegetačného krytu sa môže vhodne začleniť do scenérie krajiny a rozšíriť tak plochy s lúčným porastom pre zvýšenie biodiverzity územia a vytvoriť plochu predstavujúcu potencionálny biotop udržiavanej lúky.

Navrhovaná činnosť neovplyvní ani sociálno-ekonomickú situáciu. Počet pracovníkov skládky zostane nezmenený.

Dotknutá obec súhlasí s navrhovanou činnosťou.

Výstavba a prevádzka rozšírenia skládky nebude mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Pri dodržaní prevádzkového poriadku skládky nehrozí pohyb nepovolaných osôb na skládke a v jej najbližšom okolí. Zamestnanci skládky a vodiči privážajúci odpad budú vystavení bezprostredným podmienkam skládky, ktoré sú však riešené prevádzkovými a hygienickými opatreniami, štandardnými pre zabezpečenie prijateľných a predpísaných podmienok prevádzky v súlade s požiadavkami a predpismi stanovenými jednotlivými zložkami štátnej správy zabezpečujúcimi ochranu zdravia, bezpečnosti práce a ochranu životného prostredia.

Vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Horninové a pôdne prostredie pri realizácii navrhovanej činnosti bude, resp. môže byť ovplyvnené:

- zemnými prácami pri zakladaní navrhovaných objektov,
- terénnymi úpravami v súvislosti s prípravou územia pre rozšírenie skládky,
- technickým stavom stavebných zariadení a mechanizmov,
- používaním nebezpečných látok pri výstavbe (prevažne látky ropného charakteru).

Kontaminácia pôd počas výstavby je možná iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov). Znečistenie horninového prostredia v etape prevádzky je možné v prípade nedostatočných, resp. nesprávne vykonaných opatrení (izolačné vrstvy).

Negatívne vplyvy na horninové prostredie, na chránené územia, chránené výtvory a ochranné pásma sa neočakávajú.

Horninové prostredie pod skládkou odpadov a v jej okolí je chránené pred vplyvom uložených odpadov v skládkovom telese prirodzeným tesnením a tesniacou fóliou HDPE. V zmysle vykonaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu bolo zistené, že podložie skládky pre odpad, ktorý nie je nebezpečný je v súlade s § 4 Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. § 4 odsek (2) písm. b), a spĺňa podmienku prirodzenej geologickej bariéry s koeficientom filtrácie $k_f \leq 1.10^{-9}$ m/s a hrúbkou najmenej 1,0 m.

Tesnenie podložia skládky bude doplnené tesniacou fóliou PEHD a geoelektrickým monitorovacím systémom tesniacej fólie:

- fóliové tesnenie – fólia PEHD, hr. 1,5 mm .

Vzhľadom ku koeficientom priepustnosti prirodzeného tesnenia skládky a aj samotných materiálov pod skládkou nie je predpoklad kontaminácie horninového prostredia.

Nerastné suroviny sa na navrhovanej lokalite nenachádzajú a realizáciou rozšírenia skládky odpadov žiadne nebudú ovplyvnené.

Geodynamické javy – nakoľko sa rozšírenie skládky bude realizovať etapovite – po kazetách - a nebude odkrytá celá plocha skládkovacích priestorov naraz, nie je predpoklad vzniku týchto javov.

Ku geomorfologickým zmenám nedôjde ani po zavezení skládky. Navrhovaný konečný tvar telesa skládky so svahmi v sklone 1:2,5 vytvorí terénnu vlnu. Takto vytvarované teleso skládky bude včlenené do prirodzeného charakteru krajiny a zabezpečí odtok čistých zrážkových vôd po obvode skládkového telesa do prirodzených odtokových miest v území.
Pri dodržaní navrhovaných opatrení pri návrhu a realizácii skládky nebude vzniknutý tvar po rekultivácii pôsobiť rušivo na okolitú krajinu. Minimalizácia vplyvu počas prevádzky bude dosiahnutá etapovitosťou výstavby, spôsobom prevádzky zariadenia a sadovými úpravami okolo skládky.

Zraniteľnosť horninového prostredia – nízka
Zraniteľnosť reliéfu hodnotíme – nízka

Vplyv na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy je minimálna. V rámci prevádzky zariadenia ako produkt biologického rozkladu organických odpadov vzniká skládkový plyn, ktorého množstvo a kvalita je monitorovaná tak počas prevádzky ako aj po vykonaní uzatvorenia a rekultivácie skládky.

Bioplyn, ktorý vznikne po určitom čase prevádzky, je aj v súčasnosti zachytávaný v odplyňovacích sondách a monitorovaný.
Po vykonaní uzatvorenia a rekultivácie skládkového telesa sa na ukončení odplyňovacích šácht vybudujú kokso-kompostové filtre, ktoré zachytávajú znečisťujúce látky zo skládkového plynu a minimalizujú možný vplyv na klimatické pomery a zmenu klímy.

Vplyv na ovzdušie

Vzhľadom na technické riešenie vybudovanej skládky odpadov, vzdialenosť prevádzky od obytnej zástavby a pri dodržiavaní technologických postupov skládkovania očakávané vplyvy na ovzdušie budú málo významné a nebudú predstavovať významnú negatívnu záťaž.
Zraniteľnosť ovzdušia z hľadiska skládky hodnotená ako **stredne vysoká.**

Vplyv na vodné pomery

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery sú hodnotené ako stredne významné.
Zraniteľnosť povrchových vôd – nízka
Zraniteľnosť podzemných vôd – nízka

Vplyvy na pôdu

Pôdne prostredie pri realizácii navrhovanej činnosti bude, resp. môže byť ovplyvnené:

- zemnými prácami pri zakladaní navrhovaných objektov,
- terénnymi úpravami v súvislosti s prípravou územia pre rozšírenie skládky,
- technickým stavom stavebných zariadení a mechanizmov,
- používaním nebezpečných látok pri výstavbe (prevažne látky ropného charakteru).

Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdy po vykonaných prácach je možno hodnotiť ako nízke.
Zraniteľnosť pôdy hodnotí ako nízku.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na migračné trasy suchozemských živočíchov. Lokalita skládky odpadov nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability.

Po uzatvorení, rekultivácii a zabezpečení vegetačného krytu skládkového telesa - trávnatá plocha - bude areál skládky pod kontrolou po dobu 30 rokov, aby sa zamedzilo výskytu hlboko koreniacich náletových rastlín.

Vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy sú hodnotené ako málo významné.
Zraniteľnosť možno vyhodnotiť dlhodobo ako stredne vysokú.

Vplyv na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhované rozšírenie skládky v II. etape je situované južne od areálu jestvujúcej prevádzkovanej skládky odpadov.

V štruktúre krajiny nepribudne nový prvok. Riešené územie sa nachádza v okrajovej časti katastra obce, vo vzdialenosti cca 1,5 km od obytnej zóny a po vykonaní uzatvorenia vhodným spôsobom, sa začlení do okolitej poľnohospodársky obrábanej krajiny s pásmi krovitého a stromového porastu. Areál skládky sa nachádza na opačnej strane pohoria, ktoré ho oddeľuje od priestoru rekreačnej oblasti Domaša.

Výsadba vyššej zelene po obvode skládky zabezpečuje odčlenenie areálu skládky od okolitej krajiny a zníženie vplyvu veternej činnosti; zeleň bude zároveň tvoriť optickú clonu dotvárajúcu charakter krajiny a zamedzujúcu narušeniu charakteru krajiny skládkou.

Vplyv na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Záujmové územie výstavby sa nachádza mimo ochranných pásiem, chránených území, chránených vtačích území, území európskeho významu, resp. európskej sústavy chránených území (NATURA 2000), chránených krajinných oblastí, vodohospodárskych území a chránených prírodných útvarov. Výstavba rozšírenia skládky sa nedotýka známych inžinierskych sietí a rozvodov v lokalite a vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií boli získané pred začiatkom výstavby skládky. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na biodiverzitu územia a pred začatím a povolením výstavby investor zabezpečí overenie tejto informácie.

Zmena navrhovanej činnosti nezasiahne do iných ochranných pásiem mimo v súčasnosti vyhláseného ochranného pásma III. stupňa vodného zdroja v profile Kučín na rieke Ondava. Lokalita nezasahuje do iného ochranného pásma a chránených území.

Vplyv na územný systém ekologickej stability

Vzhľadom na súčasný stav navrhované riešenie výstavby rozšírenia skládky ani prevádzka navrhovaného rozšírenia skládky odpadov neohrozuje žiadny z prvkov regionálneho a miestneho ÚSES.

Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme

Lokalita pre rozšírenie skládky je v dostatočnej vzdialenosti od sídiel a nebude mať vplyv na zmenu ich štruktúry či architektúry.

Ovplyvnená nebude priemyselná ani poľnohospodárska výroba, infraštruktúra, služby, rekreácia, cestovný ruch, nakoľko tieto aktivity zohľadňuje už aj dnes prevádzkovaná skládka odpadov.

Vplyv na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na kultúrne a historické pamiatky, navrhované rozšírenie skládky NNO sa navrhuje v území susediacom a určenom na výstavbu skládky odpadov v rámci vymedzeného a oploteného areálu skládky.

Vplyv na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na známe alebo potenciálne archeologické náleziská. Územie navrhnuté na rozšírenie skládky NNO je v súčasnosti dotknuté stavebnou činnosťou a vykonávala sa v tomto priestore ťažba zemín na minerálne tesnenie predchádzajúcich etáp výstavby a taktiež slúži ako zásoba zemín pre prekrývanie zneškodňovaných odpadov.

Vplyv na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na známe paleontologické náleziská a ani na významné geologické lokality. V území pre navrhovanú činnosť sa žiadne paleontologické náleziská a ani významné geologické lokality.

Vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Iné vplyvy

Iné zvláštne vplyvy na obyvateľov, ich pohodu a kvalitu života, prírodné prostredie a krajinu neboli na hodnotenom území zistené.

Čiastkový záver posudzovateľa:

Pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, na charakteristiky krajiny, na aspekty súvisiace s obyvateľstvom a iné aspekty neboli použité všetky relevantné vplyvy (priame, nepriame, lokálne, regionálne, krátkodobé, dlhodobé, vratné, nevratné, kumulatívne, synergické, resp. na globálne environmentálne problémy. **Metóda hodnotenia neobsahuje tri základné fázy a to hodnotenie veľkosti vplyvu, určenie váhy vplyvu a určenie významnosti vplyvu.**

3.4.2 Použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií

Metodický postup hodnotenia prípravy navrhovanej činnosti „Holčíkovce-Skládka odpadov, Rozšírenie skládky - II. etapa“ **nie je v plnom súlade** s postupom pri komplexnom, odbornom a verejnom posudzovaní, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na ŽP sa obmedzila potreba výberu súboru osobitných hodnotiacich kritérií, iba na základné hodnotiace indikátory vplyvov (environmentálne a technické) počas štandardnej prevádzky a po jej ukončení.

Uvedené je možné zdôvodniť nasledovne:

- upustenie od variantného riešenia a súhlas s vypracovaním len jedného variantu,
- absencia zamietavých stanovísk,
- pozitíva realizačného variantu,
- dostupnosť zariadenia pre obyvateľov a podnikateľské subjekty z okresu Vranov nad Topľou, pripadne zo širšieho okolia (v SoH nedefinované).

Pri vypracovaní SoH činnosti spracovateľ nevyužil pre identifikáciu vplyvov na životné prostredie, ich analýzu a syntézu vo všetkých oblastiach hodnotenia, správnu interpretáciu rezultujúcu do hodnotenia a návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie, alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činnosti, štandardné metódy:

- Pre zber informácií a podkladov z externých zdrojov o stave životného prostredia o dotknutom území a jeho širšom okolí boli využité aj neaktuálne zdroje.
- Zber informácií a podkladov o navrhovanej činnosti a jej možných dopadoch na životné prostredie z technickej dokumentácie projektu, ako aj od navrhovateľa.
- Oboznámenie sa s relevantnými smernicami EÚ, slovenskou legislatívou a ďalšími súvisiacimi dokumentmi.
- Nebola vykonaná dôsledná analýza a výber relevantných podkladov a informácií a následná identifikácia všetkých relevantných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Čiastkový záver posudzovateľa:

Súhrn použitých metód nie je dostatočný na získanie vierohodných výpovedí o vplyvoch navrhovanej činnosti. Použité podkladové informácie nie sú citované, nedá sa overiť ich vierohodnosť. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti je pomerne obsiahla, v niektorých kapitolách obsahuje reziduá textov, pravdepodobne z inej upravovanej dokumentácie, nakoľko

sa v nej vyskytujú nezrozumiteľne a nelogické časti textov, v niektorých kapitolách dochádza k „nabaľovaniu“ a opakovaniu textov, resp. sa vyskytujú texty patriace do inej dokumentácie.

Zostavovateľ SoH navrhovanej činnosti v prevažnej miere neuvádza citácie zdrojov (autori, publikácie,...), čo sťažuje overiteľnosť použitých zdrojov pri konštatovaniach a argumentáciách, resp. ich vierohodnosť, alebo používal aj neaktuálne zdroje.

Pre objektivizáciu rizika vzniku svahových deformácii – zosuvov v dôsledku navrhovanej činnosti v hodnotenom území som vykonal statické posúdenia stability svahu – príloha č. 4, pričom bol využitý software GEO5 – Stabilita svahu.

3.4.3 Návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania

Hlavným cieľom navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“ je zneškodňovanie ostatných odpadov skládkovaním, na skládke odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Stavebnotechnické požiadavky na vybudovanie skládky odpadov vyplývajú z § 3, ods. 1) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti.

Náležitosťami vybavenia skládky odpadov sú:

a) informačná tabuľa,
b) príjazdová účelová komunikácia ku skládke odpadov a spevnené komunikácie v areáli skládky odpadov,
c) oplotenie a uzamykateľná brána,
d) váha; to neplatí, ak ide o skládku odpadov uvedenú v odseku 5,
e) prevádzkový objekt s potrebným vybavením,
f) tesniaci systém skládky odpadov v závislosti od triedy skládky odpadov,
g) drenážny systém so zbernou nádržou priesakových kvapalín; to neplatí, ak ide o skládku odpadov na inertný odpad,
h) drenážny systém skládkových plynov a zariadenie na ich využitie alebo zneškodnenie; to neplatí, ak ide o skládku odpadov, v ktorej nie je predpoklad vzniku skládkových plynov,
i) monitorovací systém podzemných vôd, ak v § 13 ods. 2 nie je ustanovené inak,
j) monitorovací systém skládkových plynov; to neplatí, ak ide o skládku odpadov, v ktorej nie je predpoklad vzniku skládkových plynov,
k) sieť vzťažných bodov monitorovacieho systému na geodetické merania topografických údajov skládky,
l) odvodňovací systém povrchových vôd,
m) zariadenie na čistenie dopravných prostriedkov,
n) ďalšie zariadenie, ak to prevádzka skládky odpadov vyžaduje.

Poznámka posudzovateľa: Pri technickom návrhu absentujú opatrenia na technické zabezpečenie stability telesa skládky a nádrže priesakovej kvapaliny (ak je ich vôbec možné realizovať)**, resp. iné opatrenia, čo nie je premietnuté do technicko-organizačnej realizovateľnosti, o ktorej investor by mal vedieť už v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti a čo malo byť aj predmetom procesu posudzovania.**

3.5 Celkové hodnotenie vplyvov NATURA 2000

Navrhovaná činnosť nezasahuje do území NATURA 2000.

3.6. Varianty riešenia navrhovanej činnosti

Navrhovateľ predložil Okresnému úradu Vranov nad Topľou, OSŽP ako príslušnému orgánu žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti v zmysle § 22, ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. OÚ Vranov nad Topľou, OSŽP v závere listu č. OU-VT-OSZP-2017/009209-02, 07.11.2017 navrhovateľa upovedomil, že:
„Na základe vyššie uvedeného usudzujeme, že sa jedná o zmenu, ktorá je predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA – zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie – navrhovateľ je povinný doručiť tunajšiemu úradu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a zákona EIA.
Zároveň Vás upozorňujeme, že ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 29 ods. 9 vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, zohľadní sa táto skutočnosť požiadavkou na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa zákona EIA.“

OÚ Vranov nad Topľou, OSŽP Rozhodnutím č. OU-VT-OSZP-2019/000078-089, 22.11.2019 rozhodol, že pre ďalšie podrobnejšie hodnotenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“ sa určuje okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa zmena navrhovanej činnosti nerealizovala) i variant uvedený v predloženom oznámení. Žiadny zo zainteresovaných subjektov neuplatnil požiadavku na variantné spracovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť je v rámci predkladanej environmentálnej dokumentácie posudzovaná v jednom realizačnom variante.

Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať na pevne zvolených parcelách, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa. Vzhľadom na skutočnosť, že dotknuté parcely sú pevne vybraté, nie je možné navrhovanú činnosť posudzovať variantne z lokalitného hľadiska.
Navrhovaná činnosť má sa realizovať v nadväznosti na existujúcu skládku odpadov I. etapa a jej parametre, skladba zariadení a funkčnosť sú vopred dané legislatívou. Vzhľadom na uvedené rovnako nie je možné navrhovanú činnosť posudzovať variantne ani z technologického hľadiska.

Nulový variant
Je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, a územie by bolo ponechané v súčasnom stave s ohľadom na jeho doterajšie využitie.

Navrhovaný variant (realizačný variant): Realizácia skládky, resp. jej rozšírenie o II. etapu je v súlade so stavebnotechnickými požiadavkami na vybudovanie skládky odpadov,

ktoré vyplývajú z § 3, ods. 1) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z.z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti.

K pozitívam realizačného variantu možno uviesť najmä tieto skutočnosti:

- Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná v jestvujúcom areáli, vybavenom potrebnou technickou infraštruktúrou.
- Pozemky a objekty sú vo vlastníctve navrhovateľa. Prevádzka je prístupná po vybudovanej dopravnej infraštruktúre a nevedie cez obytné zóny.
- Súlad s pripravovaným návrhom územnoplánovacej dokumentácie obce Holčíkovce (zatiaľ neschválený), resp. s Uznesením Obecného zastupiteľstva v Holčíkovciach č. 7/2017, zo dňa 07.11.2017, bod B/10.

Poznámka posudzovateľa: Vzhľadom na skutočnosť, že v tejto podkapitole sa použili rovnaké argumenty ako v predchádzajúcich podkapitolách SoH aj stanoviská z predkladaného posudku uvedené predtým, platia aj v tejto podkapitole. Autor SoH uvádza, že pri použitom multikriteriálnom hodnotení z kritérií hodnotenia vypúšťa niektoré sociálne kritériá. Týmto vypustením kritérií, potom ani nie je možné dosiahnuť hodnotu 85. Pri multikriteriálnom hodnotení posudzovaných variantov nebola využitá váha vplyvu, čo môže mať za následok zmiernenie negatívnych dopadov navrhovaného variantu.

3.7 Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činnosti

Vzhľadom na charakter zistení, ktoré vyplynuli zo spracovania odborného posudku, ktoré môžu zásadne ovplyvniť funkčnosť navrhovanej činnosti, výstavbu, resp. prevádzku skládky, z hľadiska rizika vzniku zosuvu telesa skládky, nie je možné v procese spracovania predkladaného posudku predložiť akýkoľvek návrh opatrení alebo podmienok na vylúčenie alebo zníženie vplyvov činnosti.

- V SoH boli použité nesprávne a neúplné údaje, resp. informácie o východiskovom stave ŽP.
- V SoH neboli použité úplné údaje, ktoré boli získané podrobným inžinierskogeologickým prieskumom (Opočenský a Polák, 2019), resp. SoH nereflektovala na skutočnosti, ktoré sú prezentované v relevantných a dostupných dokumentoch.
- V SoH nebol realizovaný statický prepočet rizika vzniku svahovej deformácie.

V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami bolo v rámci predkladaného posudku realizované statické posúdenie skládky odpadov (príloha č. 4)

Pri spracovaní stabilitných výpočtov boli urobené dva porovnávacie rezy, v miestach, kde sú evidované svahové deformácie, s predpokladom, že k zosuvu môže dôjsť za zvýšenia hladiny podzemnej vody. Na základe spätnej analýzy boli zvolené jednotlivé geotechnické parametre vrstiev, ktoré sú uvedené na začiatku každej stabilitnej analýzy. Pre výpočet boli volené viaceré situácie, kde platí, že hladina podzemnej vody je zaklesnutá v hĺbke okolo 8-

10 m a len málo ovplyvňuje výpočet. Napriek tomu z výpočtov vyplýva, že k svahovej deformácii naplnenej skládky môže dôjsť v jej spodnej časti (viď výpočtové rezy).

Určitou neurčitosťou tohto výpočtu je skutočnosť, že údaje o šmykovej pevnosti, ktoré boli zistené analyticky (Opočenský-Polák, 2019), boli vykonané zo vzoriek z hĺbky do 1,9 m pod terénom, teda z úrovne zemín, ktoré budú odťažené a použité do tesnenia skládky a obvodových hrádzí. Na základe výsledkov záverečnej správy z inžinierskogeologického prieskumu úlohy „Skládka tuhého komunálneho odpadu Holčíkovce“ (Fedor, 1994) a návrhu pilotovej steny na sypanej hrádzi „Skládka TKO Holčíkovce“ (Jurč, 1995) je konštatované, že: Priebeh šmykových plôch možno predpokladať v hĺbke 3-5 m pod terénom, pričom šmyková plocha sa najčastejšie viaže na rozhranie pokryvných útvarov so skalným podložím.

Na základe vyššie uvedeného môžeme konštatovať, že počas podrobného inžinierskogeologického prieskumu (Opočenský a Polák, 2019) táto hĺbková úroveň nebola laboratórnymi skúškami na overenie šmykovej pevnosti testovaná, pričom ide o zeminy, ktoré budú počas stavebných prác odkryté a vystavené kontaktu s telesom skládky.

4. PRIEBEH PROCESU POSUDZOVANIA

03.11.2017 Navrhovateľ **REMOPEL, s.r.o. Hollého 30, 083 01 Sabinov**, požiadal listom Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, **o upustenie požiadavky od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie II. Etapa.“**

07.11.2017 **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, Odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-VT-OSZP-2017/009209-02 zaslal navrhovateľovi REMOPEL, s.r.o. odpoveď, že **Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8. k zákonu EIA pod časť 9, pol. 3 – Skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný s kapacitou do 250 000 m^3 a podlieha zisťovaciemu konaniu.** Navrhovateľ je povinný doručiť tunajšiemu úradu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a zákona EIA.

13.11.2017 **Výpis z uznesenia/obecné zastupiteľstvo obce Holčíkovce**, uznesením č. 7/2017 zo dňa 07.11.2017 bodom B/10 **schválilo** rozšírenie skládky odpadov v k.ú. obce Holčíkovce na novo vytvorených parcelách.

30.11.2017 Informácia pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, zverejnená na webovom sídle ministerstva listom č. OU-VT-OSZP-2017/009765-02, že navrhovateľ **REMOPEL, s.r.o. predložil dňa 30.11.2017 Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládka odpadov, rozšírenie skládky - II. Etapa** na OÚ Vranov nad Topľou.

04.12.2017 **Úradná tabuľa (webové sídlo) obce Holčíkovce – zverejnenie** (Vyvesené 04.12.2017, Zvesené 20.12.2017**) Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti** „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie II. Etapa“. **Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené bez textovej časti a príloh samotného Oznámenia a bez zákonom stanovených povinností, kde a kedy je možné do spisu nahliadnuť.**

V súlade s § 29 ods. 9 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (uvedené v skrátenom znení):

07.12.2017 **Regionálny úrad verejného zdravotníctva** so sídlom vo Vranove nad Topľou, **nemá pripomienky k predloženému oznámeniu.**

07.12.2017 **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia, **nemá pripomienky.**

08.12.2017 **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny, **nemá pripomienky.**

11.12.2017 **Ministerstvo životného prostredia**, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva – **odporúča ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.**

11.12.2017 **Prešovský samosprávny kraj** – odbor regionálneho rozvoja – berie na vedomie a žiada pri umiestňovaní navrhovanej činnosti minimalizovať nepriaznivé dopady na životné prostredie a **rešpektovať záväznú časť platného ÚPN VÚC Prešovského kraja.**

11.12.2017 **Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** z hľadiska ochrany vodných pomerov sa vyjadrila na nesprávne uvedené informáciu, že navrhovaná lokalita, resp. zmena činnosti nezasiahne do ochranných pásiem, pričom dotknuté územie **sa nachádza v III. stupni vodárenského zdroja toku Ondava, v profile Kučín. Na základe týchto skutočností je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na odberné miesto Ondava v profile Kučín.**

11.12.2017 **Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna odpadová správa,** za predpokladu plnenia povinností platných pre predmetnú činnosť, **nemá pripomienky.**

12.12.2017 **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou,** z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

14.12.2017 **Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor pozemkový a lesný** – v danom prípade sa jedná o nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy a preto v zmysle uvedeného je navrhovateľ, firma REMOPEL s.r.o., **požiadať správny orgán o odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske použitie.**

20.12.2017 **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia, **nemá pripomienky.**

20.12.2017 **Obec Holčíkovce –** Oznámenie, že informácia o strategickom dokumente „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. Etapa“ bola zverejnená na úradnej tabuli obce Holčíkovce a na webovom sídle obce Holčíkovce v dňoch 04.12.2017 – 20.12.2017. Obci bolo dňa 18.12.2017 e-mailom doručené na vedomie písomné stanovisko JUDr. Daniela Gajdoša. Obec s podaným stanoviskom v plnej miere súhlasí.

03.01.2018 **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** odbor starostlivosti o životné prostredie **– pre objasnenie** pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk si **vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie:**

- vyjadrenie sa k jednotlivým bodom stanoviska JUDr. Daniela Gajdoša
- dopracovanie oznámenia (formou dodatku) o nasledovné informácie:
    - doplniť zoznam druhov odpadov, ktoré majú byť zneškodňované na skládke odpadov,
    - vplyv navrhovanej činnosti na odberné miesto Ondava v profile Kučín
    - v prípade, že predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti má byť aj rekultivácia a uzatvorenie skládky – podrobnejšie rozpracovať aj túto časť.

22.01.2018 **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** odbor starostlivosti o životné prostredie **– oznámenie** o predĺžení lehoty na rozhodnutie a poskytnutie informácií od obce Holčíkovce, ako rieši územný plán obce Holčíkovce pre lokalitu, ktorá je požadovaná pre rozšírenie skládky odpadov.

24.01.2018 **Obec Holčíkovce –** oznámenie, že „Rozšírenie skládky odpadov Holčíkovce – II etapa“ je zahrnuté v zmene územného plánu obce Holčíkovce, ktoré je momentálne v pripomienkovom konaní.

26.01.2018 **Navrhovateľ REMOPEL s.r.o. doručil Doplnok k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, archívne číslo 44-OZ-2017/D1,** ktorý bol zaslaný Ministerstvu životného prostredia, odboru odpadového hospodárstva na zaujatie opätovného stanoviska.

16.02.2018 **Ministerstvo životného prostredia,** sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva uviedol, k predloženému doplneniu zámeru navrhovanej činnosti:

- Rozširovanie kapacít existujúcich skládok odpadov je potrebné posudzovať veľmi citlivo na základe reálnych potrieb skládkovaných kapacít dotknutého regiónu, preto navrhovateľa upozorňujeme na sprísňovanie právnych predpisov upravujúcich oblasť skládkovania odpadov vo väzbe na záväzky Slovenskej republiky voči EU, predovšetkým v oblasti opätovného použitia a recyklácie odpadov, vychádzajúc z cieľov smernice 2008/98/ES o odpade.
- V zozname zneškodňovaných druhov odpadov predloženého doplnenia zámeru je uvedený neplatný názov druhu odpadov: 17 01 03 Obkladačky, dlaždice a keramika kategórie O. Navrhovateľa upozorňujeme na dodržiavanie aktuálne platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva, ktorou je vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v platnom znení.
- Navrhovateľa žiadame, aby zo zoznamu zneškodňovaných nie nebezpečných odpadov skládkovaných na skládke odpadov Holčíkovce vypustil odpady vhodné na recykláciu alebo opätovné použitie.
- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva na základe vyššie uvedených pripomienok a na základe navrhovaného rozšírenia skládky nie nebezpečných odpadov Holčíkovce 2. etapa <u>odporúča ďalšie posudzovanie</u>**

22.02.2018 **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal **ROZHODNUTIE** vydané v zisťovacom konaní, že navrhovaná činnosť **sa bude posudzovať.**

15.03.2018 **Obec Holčíkovce** – **Odvolanie** voči návrhu rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

19.03.2018 **REMOPEL s.r.o.** (Navrhovateľ) – **Nesúhlasné stanovisko** voči Stanovisku rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ktore vydal Okresný úrad Vranov nad Topľou dňa 22.02.2018

22.08.2018 **Okresný úrad Prešov** – odbor opravných prostriedkov bolo rozhodnutie prvostupňového orgánu č. OU-VT-OSZP-2018/002148-028 zo dňa 22.02.2018 zrušené a vec **vrátená na nové prejednanie.**

05.06.2019 **REMOPEL s.r.o.** (Navrhovateľ) doručil na príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie **nové upravené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti** „Holčíkovce - skládka odpadov, Rozšírenie - II. Etapa“ (ďalej aj „Oznámenie").

07.06.2019 **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, odbor starostlivosti o životné prostredie, zaslal nové oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a na vedomie.

11.06.2019 **Obec Holčíkovce** – zverejnenie informácie na úradnej tabuli o zmene navrhovanej činnosti.

V súlade s § 29 ods. 9 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

18.06.2019 **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru** vo Vranove nad Topľou - z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

18.06.2019 **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva – **nemá pripomienky.**

26.06.2019 **Obec Holčíkovce –** informácia o zverejnení na webovom sídle obce dňa 11.06.2019 do 25.06.2019

10.07.2019 **Obec Holčíkovce – Odpoveď na vyžiadanie si** informácie Okresným úradom životného prostredia Vranov nad Topľou **- navrhovaná zmena činnosti nie je v súlade s platnou ÚPN obce.**

Po stanovenom termíne boli doručené stanoviská. Podľa § 29 ods. 9 zákona EIA sa uvedené stanoviská považujú za súhlasné:

1. SIŽP – IŽP Košice - **požaduje posudzovanie podľa zákona EIA**
2. Prešovský samosprávny kraj – odbor regionálneho rozvoja - **odporúča ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA**
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou
4. Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor krízového riadenia

5. Okresný úrad Prešov – odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja - požiadavka na dopracovanie osobitného posúdenia pre návrh optimálnej úrovne ochrany vôd

16.09.2019 **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal **ROZHODNUTIE** vydané v zisťovacom konaní, že navrhovaná činnosť **sa bude posudzovať.**

20.11.2019 **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal **ROZHODNUTIE** o **určení rozsahu** hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti.

03.03.2020 **Navrhovateľ**, REMOPEL s.r.o, **doručil** na Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, **Správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti.**

31.03.2020 **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, odbor starostlivosti o životné prostredie **zverejnil** na príslušnej stránke Ministerstva životného prostredia **Správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti.**

V súlade s § 35 zákona č. 24/2006 Z. z., v zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská subjekty, ktoré sú detailne popísané v kapitole č. 3.2. „Stanoviská podľa § 35 zákona 24/2006 Z. z. a verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.“

01.04.2020 **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** odbor starostlivosti o životné prostredie, **zaslal Správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti** na životné prostredie Holčíkovce – skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa spolu so Všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím **dotknutej obci Holčíkovce** s príslušnými informáciami ako postupovať v súlade s § 34 zákona č. 24/2006 Z.z.

29.04.2020 **Okresný úrad Vranov nad Topľou,** Odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal list dotknutej obci Holčíkovce dňa 29.04.2020 v ktorom reaguje na nedodržanie zákonom stanoveného postupu a príslušných lehôt.

13.07.2020 **Obec Holčíkovce** zverejnila všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie vrátane kompletnej správy o hodnotení „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky II. Etapa“ na úradnej tabuli webového sídla obce a to dňa 13.07.2020 (dátum vyvesenia), 13.08.2020 (dátum zvesenia). Obec súčasne verejnosť informovala, že môže svoje pripomienky podávať v lehote do 13.8.2020 písomne na adresu obecného úradu (Obec Holčíkovce, 094 05

Holčíkovce 40) alebo elektronicky (do elektronickej schránky obce alebo e-mailom na ocu@holcikovce.sk).

29.07.2020 **Okresný úrad Vranov nad Topľou**, si listom vyžiadal od obce Holčíkovce informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

03.08.2020 **Obec Holčíkovce** zaslala odpoveď k žiadosti o informácie Okresnému úradu Vranov nad Topľou.

19.08.2020 **Obec Holčíkovce** oznámila stanovenie termínu a miesta konania verejného prerokovania na dňa 9.9.2020

09.09.2020 **Obec Holčíkovce – verejné prerokovanie** k Správe o zmene navrhovanej činnosti.

5. ZAPOJENIE VEREJNOSTI DO PROCESU POSUDZOVANIA

V zmysle § 6a, ods. 1 a 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vstúpila do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie verejnosť, kt. zaslala k navrhovanej činnosti písomné stanoviská:

21.12.2017 **Dotknutá verejnosť – JUDr. Daniel Gajdoš,** advokát – **písomné stanovisko k Oznámeniu zmeny navrhovanej činnosti.**

15.06.2019 **Občianske združenie, Zelená pre obce –** žiadosť o zaradenie medzi účastníkov konania a **písomné stanovisko k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.**

24.06.2019 **JUDr. Daniel Gajdoš,** advokát **– písomné stanovisko k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.**

Stanoviská podľa § 35 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:

30.04.2020 **JUDr. Daniel Gajdoš,** advokát – **písomné stanovisko** k verejnému prerokovaniu navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa, a zaslanie **Podnetu z dôvodu nedodržania zákonom stanovených podmienok pri zverejňovaní a verejnom prerokovaní obcou Holčíkovce.**

04.05.2020 **JUDr. Daniel Gajdoš,** advokát – **písomné stanovisko k zverejnenej Správe o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti.**

07.05.2020 **Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky,** Občianske združenie – **písomné stanovisko k zverejnenej Správe o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti.**

12.08.2020 **Oblastná organizácia cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš – písomné stanovisko.**

6. INÉ DÔLEŽITÉ SKUTOČNOSTI

V procese spracovania odborného posudku neboli identifikované iné dôležité skutočnosti.

7. ZÁVER

7.1 Návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu, prípadne ukončenie navrhovanej činnosti

Pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, na charakteristiky krajiny, na aspekty súvisiace s obyvateľstvom a iné aspekty neboli použité všetky relevantné vplyvy (priame, nepriame, lokálne, regionálne, krátkodobé, dlhodobé, vratné, nevratné, kumulatívne, synergické, resp. na globálne environmentálne problémy. **Metóda hodnotenia neobsahuje tri základné fázy a to hodnotenie veľkosti vplyvu, určenie váhy vplyvu a určenie významnosti vplyvu.**

Kapacitné údaje rozšírenia skládky podľa navrhovanej činnosti:

Kapacita priestorov II. etapy skládky (objem odpadu):	cca 175 000 m^3
čo predstavuje pri objemovej hmotnosti 1,150 t/m^3	cca 201 250 t
Predpokladané priemerné ročné množstvo uložených odpadov:	15 000 t/rok
Priestor zaplnený za rok (pri zhutnení 1,15 t/m^3)	13 000 m^3/rok
Predpokladaná doba zavážania II. etapy (pre 13 000 m^3/rok):	13,5 roka
Celková plocha územia návrhu riešenia rozšírenia v II. etape	19 870 m^2

Existujúca skládka I. etapy predstavuje objem zneškodnených odpadov 60 045 m^3, navrhovaná II. etapa má mať objem 175 000 m^3, čo je **2,9 násobný nárast** oproti I. etape, čo sa týka plochy je to **2,0 násobný nárast**.

V SoH sa uvádza, že v súčasnej dobe sa na skládke, zneškodňuje 13 000 m^3 odpadu ročne, čo predstavuje 15 000 $t.rok^{-1}$. Tento údaj je v rozpore s nahláseným množstvom zneškodnených odpadov v roku 2017 – 7 690 t, v roku 2018 – 3 550 t a v roku 2019 – 2 359,46 t. **Keďže v SoH pre hodnotený región nebola podaná analýza produkcie odpadov a nakladania s nimi, pričom tento región v SoH nie je vôbec definovaný, nie je možné požiadavku na rozšírenie skládky hodnoteného regiónu považovať za strategickú.** Podľa POH PSK na roky 2016-2020, produkcia KO v okrese Vranov nad Topľou bola v roku 2014 14 365,54 t a produkcia ostatných odpadov, vrátane KO 43 421,95 t. V SoH nie sú komentované žiadne zámery navrhovateľa, resp. iných subjektov, či fakty o úprave KO a následnom ukladaní zvyškového odpadu.

Stavebnotechnické požiadavky na vybudovanie skládky odpadov vyplývajú z § 3, ods. 1) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti a navrhovaná činnosť ich plne akceptuje.

V zmysle vykonaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu podložie skládky je v súlade **s § 4 Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. § 4 odsek (2) písm. b), a spĺňa podmienku prirodzenej geologickej bariéry s koeficientom filtrácie $k_f \leq 1.10^{-9}$ $m.s^{-1}$ a hrúbkou najmenej 1,0 m,** pre skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Zrážkové vody spadnuté v okolí skládky odpadov prestupujú do zemín v pripovrchovej zóne a plytkým podpovrchovým odtokom, resp. povrchovým odtokom odtekajú smerom na východ, do údolia bezmenného potoka, následne do potoka Ondalík, resp. čiastočne riečkou Oľka a ich fluviálnymi náplavmi až do rieky Ondava. Skutočnosť o smere prúdenia podzemných vôd je uvedená aj v publikácii Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2016, SHMÚ Bratislava (Ľuptáková a kol., 2017), kde je konštatované, že v útvare podzemnej vody SK200570OF smer prúdenia podzemných vôd je vzhľadom na charakter horninového prostredia, typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu. Z vyššie uvedených dôvodov môžeme konštatovať, že takmer určite neexistuje jednoznačná priama možnosť ovplyvnenia kvality vody vo vodárenskej nádrži Domaša navrhovanou činnosťou.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského toku Ondava a v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov **nebolo pre navrhovanú činnosť vykonané osobitné posúdenie navrhovanej činnosti odborne spôsobilou osobou.**

V prípade priesakových kvapalín, ktoré sú zachytávané v telese skládky a následne odvádzané do akumulačnej nádrže priesakových kvapalín zastávam názor, že **bilancia týchto kvapalín, vzhľadom na riziko extrémnych úhrnov zrážok na úrovni roku 2010, lokalizáciu akumulačnej nádrže v OP III. stupňa vodárenského toku, geologické pomery a zraniteľnosť geologického prostredia, už mala byť urobená.**

V záverečnej správe z podrobného geologického prieskumu (Opočenský a Polák, 2019) sa uvádza zásadná skutočnosť, že vzhľadom na charakter horninového prostredia a na základe registra svahových deformácií skúmané územie je hodnotené, ako podmienečne vhodné pre projektovú výstavbu. **Spracovateľ SoH uvedenú skutočnosť nepremietol do SoH a tým neupozornil navrhovateľa s touto skutočnosťou a nezohľadnil to v hodnotení zraniteľnosti príslušných zložiek životného prostredia a v následných opatreniach, resp. uvedenú skutočnosť nepreveril statickým výpočtom. V zmysle mapy vhodnosti pre umiestnenie skládok odpadov v okrese Vranov nad Topľou je dotknuté územie charakterizované ako nevhodné na ukladanie odpadov (Halešová, 1992).** Územie okresu Vranov nad Topľou sa vyznačuje **vysokým zosuvným rizikom** (Šimeková-Martinčeková et al., 2006). Skutočnosť, že územie je postihnuté svahovými deformáciami bola overená aj počas prípravy výstavby skládky odpadov Holčíkovce inžinierskogeologickým prieskumom (Fedor, 1994), kde je uvedené, že územie je zosuvného charakteru, kde zosuvy sú pomerne mladé, plytké so šmykovou plochou od 1,0 do 6,0 m, čiastočne stabilizované. Na základe tejto úlohy bol spracovaný projekt pilotovej steny na sypanej hrádzi telesa skládky (Jurč, 1995), pričom k uvedenému projektu bol spracovaný doplnok, resp. vyjadrenie, kde sa uvádza, že za hlavný faktor sa považuje hĺbková a bočná erózia povrchových vôd. Priebeh šmykových plôch možno predpokladať v hĺbke 3-5 m pod terénom, pričom šmyková plocha sa najčastejšie viaže na rozhranie pokryvných útvarov so skalným podložím.

Vzhľadom na konštatovania, ktoré sú vyššie uvedené (riziko svahových deformácií, riziko extrémnych zrážkových úhrnov, pozícia skládky v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského toku, pri absencii statického posudku) **pri návrhu opatrení absentujú opatrenia na technické zabezpečenie stability telesa skládky a nádrže priesakovej kvapaliny** (ak je ich vôbec možné realizovať)**, resp. iné, čo nie je premietnuté do technicko-organizačnej realizovateľnosti, o ktorej investor by mal vedieť už v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti a čo malo byť aj predmetom procesu posudzovania.**

Vzhľadom na riziko vzniku svahových deformácií a riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd, ktoré **autor v SoH nehodnotil, resp. na ktoré navrhovateľa činnosti neupozornil,** čo nepremietol do vyvolaných technických a prevádzkových opatrení a následných vyvolaných investícií, hodnotenie o ekonomickej výhodnosti pre investora je veľmi problematické, nehovoriac o možných environmentálnych škodách. Zároveň tu treba poznamenať, že **pri posudzovaní bolo potrebné prihliadať na kumulatívny vplyv skládky vybudovanej v I. etape a navrhovanej II. etapy.**

Vzhľadom na charakter zistení, ktoré vyplynuli zo spracovania odborného posudku, ktoré môžu zásadne ovplyvniť funkčnosť navrhovanej činnosti, výstavbu, resp. prevádzku

skládky, z hľadiska rizika vzniku zosuvu telesa skládky, **nie je možné v procese spracovania predkladaného posudku predložiť akýkoľvek návrh opatrení alebo podmienok na vylúčenie alebo zníženie vplyvov činnosti.**

V SoH boli použité nesprávne a neúplné údaje, resp. informácie o východiskovom stave ŽP. V SoH neboli použité úplné údaje, ktoré boli získané podrobným inžinierskogeologickým prieskumom (Opočenský a Polák, 2019), resp. SoH nereflektovala na skutočnosti, ktoré sú prezentované v relevantných a dostupných dokumentoch.

Na základe vyhodnotenia predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti a doplňujúcej dokumentácie, stanovísk subjektov posudzovania, výsledkov verejného prerokovania, ako i ďalších aspektov súvisiacich s navrhovanou činnosťou, vrátane odpovedí k vyžiadaným otázkam a pripomienkam uplatneným voči navrhovateľovi počas spracovania odborného posudku navrhujem tak v Záverečnom stanovisku k navrhovanej činnosti

n e s ú h l a s i ť

s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti „Holčíkovce – skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“, **do odstránenia pochybností o negatívnych dopadoch navrhovanej činnosti na vybrané zložky životného prostredia a prijatia primeraných technických a organizačných opatrení na vylúčenie a zmiernenie týchto dopadov.**

7.2 Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Vzhľadom na vyššie uvedený záver posudzovania k navrhovanej činnosti nevznášam žiadne požiadavky na poprojektovú analýzu.

8. PRÍLOHY

Príloha č. 1 Rozhodnutia a stanoviská k navrhovanej činnosti
Príloha č. 2 Vyžiadanie doplňujúcich informácií
Príloha č. 3 Vyhodnotenie špecifických požiadaviek k rozsahu hodnotenia
Príloha č. 4 Statický posudok. Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa