OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

KÓPIA

Číslo spisu
OU-ZA-OOP3-2023/020871-003

Žilina
09. 10. 2023

Rozhodnutie

o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) rozhodol o odvolaní, ktoré podalo mesto Čadca, Námestie slobody 30, 022 01 Čadca, proti rozhodnutiu Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2023/000743-012 zo dňa 03.02.2023 takto:

Výrok

Podľa § 59 ods. 3 Správneho poriadku rozhodnutie Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2023/000743-012 zo dňa 03.02.2023 zrušuje a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím prvostupňový správny orgán – Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 Správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona EIA a § 46 a § 47 Správneho poriadku, po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Čadca - rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“, navrhovateľa Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO: 36022047 (ďalej aj ako „navrhovateľ“) tak, že navrhovaná činnosť „Čadca - rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“, uvedená v predloženom zámere, ktorá je umiestnená v katastrálnom území mesta Čadca, na parcelách reg.:

Stavebný objekt SO 01 (k. ú. Čadca)
KN-C: 1191, 1180/4, 1829 (ŽSR), 1180/1, 1180/3, 1193/2, 1193/1, 1750/1 (Kysuca), 1200/23, 1200/54, 1200/50, 1200/51, 1200/24, 1203/1, 1203/2, 1204/1, 1202/1, 1202/4, 1204/2, 1202/2 a 3462 (Ladunkovský potok)
Stavebný objekt SO 02 (k. ú. Čadca)
KN-C: 1829 (ŽSR), 1828, 1173, 1831, 1750/1 (Kysuca), 1832/1, 1824/1, 1830/1, 457/18, 457/20, 457/22, 457/1, 458/1, 1824/2, 458/3, 1750/37, 991, 990/2, 990/1 a 989/1
Stavebný objekt SO 03 (k. ú. Čadca)
KN-C: 1793/1, 1750/1 (Kysuca), 984/3, 984/2, 984/1, 985 a 1750/40
Stavebný objekt SO 04 (k. ú. Čadca)

KÓPIA

KN-C: 1754/15, 340, 1750/1 (Kysuca), 1789/3, 1789/1, 335/9, 334/2, 1769 (Rieky), 333, 332, 331, 330, 329, 328/1, 327/1, 326/1, 324/4, 326/2, 1767/10, 1767/12, 1767/11 a 1751/20
Stavebný objekt SO 05 (k. ú. Čadca)
KN-C: 1751/20, 1750/1 (Kysuca) a 1759/1
Stavebný objekt SO 06 (k. ú. Čadca, k. ú. Horelica)
k. ú. Čadca KN-C: 1759/1, 1750/1 (Kysuca), 312/1, 1759/2, 309/17, 309/7, 309/40, 309/43, 309/49, 309/50, 309/54, 292/2,
k. ú. Horelica Kn-C: 2019/8 a 2042/4
Stavebný objekt SO 07 (k. ú. Čadca, k. ú. Horelica)
k. ú. Čadca KN-C: 1750/1 (Kysuca), 1755, 1753/1, 1753/9, 1753/4, 1753/8, 257/75, 245/1, 245/2, 257/77, 257/78, 257/13,257/14, 257/8, 257/39, 1751/10, 2031/10,
k. ú. Horelica Kn-C: 2031/1, 319/5, 319/15, 319/9, 319/13, 319/24 a 319/8
Stavebný objekt SO 08 (k. ú. Horelica)
KN-C: 392/4, 392/11,392/1, 392/17, 392/18, 392/2, 1750/1 (Kysuca), 392/10, 392/3, 399/2, 398/1, 2034/2, 400/36 a 2031/1
Stavebný objekt SO 09 (k. ú. Horelica)
KN-C: 565/1, 2008/1, 523/2, 1750/1 (Kysuca), 523/1, 555/2, 546, 545, 544, 517, 2036 (Hanuščákov potok), 2048/3, 2048/2, 2030/1, 2035 a 2031/1
Stavebný objekt SO 10 (k. ú. Horelica)
KN-C: 1164, 1162/2, 1899/1, 1750/1 (Kysuca), 1184, 1186, 1190, 1191, 1192, 1193, 1195, 1197, 1199, 1201, 1202 ,1203, 1898, 2043/6, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1220 a 1899/2
Stavebný objekt SO 11 (k. ú. Horelica)
KN-C: 1137/1, 2030/1, 1750/1 (Kysuca) a 2028
Stavebný objekt SO 12 (k. ú. Čadca)
KN-C: 13498, 13497/7, 13500/1, 13500/9, 13500/3, 13500/2, 13496,4436/5 a 13501 (Kysuca)

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Zároveň boli predmetným rozhodnutím v zmysle ustanovenia § 29 ods. 13 zákona EIA uložené podmienky na eliminovanie alebo zmierenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:
1. Pred výrubom drevín zabezpečiť súhlasné stanovisko Štátnej ochrany prírody - CHKO Kysuce.
2. Stavebný objekt SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) - SO 12 nebude realizovaný.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Mesto Čadca, Námestie slobody 30, 022 01 Čadca (ďalej aj ako „odvolateľ“) prevzalo napadnuté rozhodnutie dňa 09.02.2023 a následne podalo voči nemu písomné odvolanie zo dňa 20.02.2023, ktoré bolo na prvostupňový správny orgán doručené v elektronickej podobe s autorizáciou podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci dňa 20.02.2023. Odvolanie bolo podané oprávnenou osobou, v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote a v súlade s § 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku.

Odvolateľ v odvolaní zo dňa 20.02.2023 okrem iného uviedol:
„Mesto Čadca nesúhlasí s podmienkou uvedenou v bode 2 výrokovej časti, v ktorej správny orgán rozhodol, že stavebný objekt SO 12 POH (rkm 31,817- 32,550) nebude realizovaný.
Mesto Čadca naďalej trvá na tom, aby bol stavebný objekt SO 12 realizovaný. Všetky dôvody realizácie boli vysvetlené v liste zo dňa 23.01.2023 a doručené správnemu orgánu.
Podľa schváleného Územného plánu mesta Čadca sa jedná o plochy označené 2/OV5 a 2/OV6 - plochy občianskej vybavenosti. Aj keď v súčasnej dobe ide z časti o nezastavené územie plánovanou polyfunkčnou zástavbou, sú v zastavanom území obce v zmysle údajov katastra, sú na nich postavené stavby technickej infraštruktúry, v súbehu s posudzovaným návrhom objektov protipovodňovej ochrany je aj navrhnutý koridor preložky cesty II/487. Mesto sa dlhodobo pripravuje na využitie týchto rozvojových plôch z dôvodu, že má kapacitne pripravenú infraštruktúru z hľadiska zásobovania teplou, elektrickou energiou, vodou a odkanalizovaním.

KÓPIA

Mesto Čadca nemôže súhlasiť, aby objekt SO 12 posudzovaného zámeru bol vylúčený zo zisťovacieho konania, pretože predmetom plánovanej protipovodňovej stavby „Čadca - rieka Kysuca , protipovodňové opatrenia“ má byť zvýšenie ochrany intravilánu mesta vrátane veľkej časti centrálnej mestskej zóny pred zaplavovaním vodami z rieky Kysuca v čase intenzívnych zrážok a topenia snehu.
Z vyššie uvedeného mesto Čadca žiada, aby správny orgán prehodnotil svoje rozhodnutie a rozhodol tak, aby SO 12 bol realizovaný tak, ako je uvedené v predmetnom Zámere navrhovanej činnosti „Čadca- rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.“

Prvostupňový správny orgán listom č.: OU-CA-OSZP-2023/000743-018 zo dňa 22.02.2023 upovedomil ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní a o možnosti sa k nemu vyjadriť. V stanovenej lehote sa k podanému odvolaniu písomne nikto nevyjadril.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu, ako aj celý spisový materiál v súlade s ustanovením § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a zistil nasledovný stav:

Na prvostupňový správny orgán - Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie bol dňa 21.11.2022 v zmysle ustanovení zákona EIA doručený zámer navrhovanej činnosti „Čadca - rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“, navrhovateľa Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO: 36022047 vypracovaný spoločnosťou CABEX, s.r.o., Bratislava v októbri 2022 podľa Prílohy č. 9 k zákonu EIA, čím bolo začaté správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA.

Predložený zámer navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA, kategória č. 10 Vodné hospodárstvo, pol. č. 7.: Objekty protipovodňovej ochrany v časti B pre zisťovacie konanie bez limitu.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal podľa § 29 zákona EIA. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní a to Správny poriadok, okrem taxatívne stanovených prípadov ustanovených v § 64 zákona EIA. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona EIA, bolo začaté predložením Zámeru navrhovanej činnosti na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 21.11.2022.

Navrhovaná činnosť sa má realizovať v Žilinskom kraji, v okrese Čadca, Obec: Čadca, katastrálne územie: Čadca, Horelica.

Navrhovaná činnosť je riešená jednovariantne. Navrhovateľ požiadal Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona EIA o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie listom číslo OU-CA-OSZP-2022/015488-002 zo dňa 02.11.2022 tejto žiadosti vyhovel.

Účelom plánovanej protipovodňovej stavby „Čadca- rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ je zvýšenie ochrany intravilánu mesta pred zaplavovaním vodami z rieky Kysuca v čase intenzívnych zrážok a topenia snehu najmä v jarnom období. Navrhnuté opatrenia spočívajú vo vybudovaní protipovodňovej línie, pozostávajúcej z ochrannej hrádze, resp. z protipovodňového nábrežného múru pri zastavaných úsekoch. Úseky, kde záplavová čiara priamo neohrozuje jestvujúcu zástavbu vrátane rozhodujúcej infraštruktúry, sa ponechajú bez úprav s priznaním inundácie.

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona EIA zaslal listom č.: OU-CA-OSZP-2022/016525-002 zo dňa 23.11.2022 predmetný zámer navrhovanej činnosti „Čadca - rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ a oznámenie o začatí správneho konania dotknutej obci - mestu Čadca, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Zároveň zverejnil zámer navrhovanej činnosti na webovom sídle MŽP SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/cadca-rieka-kysuca-protipovodnove-opatrenia-- a tiež na svojom webovom sídle a úradnej tabuli zverejnil informáciu pre verejnosť v súlade s § 24 ods. 1 zákona EIA

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0041541/2023 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

V zákonom stanovenej lehote doručil na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanovisko tento subjekt:

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci listom (elektronické podanie) č.j.: RH-2022/2053-10739, zo dňa 25.11.2022:
K zámeru navrhovanej činnosti niet zo zdravotno - hygienického hľadiska zreteľa hodných pripomienok. V procese realizácie zámeru navrhovanej činnosti je nutné rešpektovať a dodržať platnú legislatívu vychádzajúcu zo zákona č. 355/2007 Z. z. o podpore, ochrane a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy:
- organizovať stavebnú činnosť v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
- zabezpečiť a dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácií s ropnými látkami, kontrola technického stavu stavebných mechanizmov,
- zabezpečiť likvidáciu odpadov počas výstavby a realizácie zámeru podľa druhov odpadov,
- rešpektovať ochranné pásma vodných zdrojov určených na ľudskú spotrebu.
Vyjadrenie Okresného úradu Čadca: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Pripomienky sa týkajú dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného tieto pripomienky nie je potrebné zapracovať do podmienok rozhodnutia. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Po zákonom stanovenej lehote doručili na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

2. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd listom (elektronické podanie) č.j.: 14198/2022-4.1, 71812/2022, zo dňa 19.12. 2022:
Žiadame prehodnotiť potrebu vybudovania objektu SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) a rozsah objektu SO 01 POM a hrádza (rkm 30,25-31,817). V prípade, že ide o ochranu územia pre ďalšiu výstavbu upozorňujeme, že výstavba v inundačnom území, ktorého rozsah bol určený vyhláškou, alebo území, pre ktoré je vypracovaná mapa povodňového ohrozenia, alebo území ohraničenom záplavovou čiarou povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov, je v rozpore so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Ak je táto výstavba zahrnutá v územnom pláne, tento územný plán nie je v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom a v zmysle § 25 ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) je jeho schválenie v celom rozsahu neplatné. Predložený zámer nepožadujeme posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vyjadrenie Okresného úradu Čadca: OÚ Čadca listom č. OU-CA-OSZP-2023/000743-006 zo dňa 10.1.2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií, podľa § 29 ods. 10 zákona EIA k doručenej pripomienke Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd. Navrhovateľ listom zn.: C84184/2023-240/Fi, CS SVP OZ PN 480/2023/8, zo dňa 31.1.2023 (písomné podanie) predložil nasledujúce stanovisko s doplňujúcimi informáciami (stanovisko uvádzame v skrátenom znení):
SVP, š.p., po konzultácii so spracovateľom zámeru a zástupcami Mesta Čadca k žiadosti o doplnenie informácií navrhovanej činnosti dáva nasledujúce stanovisko: Po odsúhlasení začatia prípravy zámeru navrhovanej činnosti všetci zainteresovaní zodpovedne pristupovali k návrhu jednotlivých objektov tak, aby boli zosúladené podmienky protipovodňovej ochrany intravilánu Mesta Čadca na prietok Q100, zohľadnené požiadavky zástupcov ŠOP SR, CHKO Kysuca a aby celý komplex navrhovaných opatrení zároveň rešpektoval aj možné dopady nastávajúcich klimatických zmien. Po obdržaní pripomienok MŽP SR, sekcie vôd sme pristúpili k opätovnému prehodnoteniu potreby objektu SO 12 POH (r.km 31,817 - 32,550) a rozsahu objektu SO 01 POM a hrádza (r.km 30,25 - 31,817). K rozsahu objektu SO 01 POM a hrádza (r.km 30,25 31,817) uvádzame: V časti navrhovaného objektu SO 01 sa nachádzajú existujúce objekty napr. štadión, kúpalisko, športové zázemie, infraštruktúra, existujúce vyústenia, odbery vody, prístupy správcu vodného toku a príslušníkov hasičského záchranného zboru k vodnému toku. Na základe opätovného preverovania rozsahu tohto objektu zastávame názor, že je potrebné budovať tento objekt v celom navrhovanom rozsahu, nakoľko už v minulosti bolo celé toto územie z dôvodu častého zaplavovania existujúcich objektov už ochraňované. Bola vybudovaná existujúca ochranná hrádza, čiastočne upravený svah

KÓPIA

vodného toku a v niektorých úsekoch niekoľko krát navyšovaný terén. Vodný tok, ktorý nebol z dôvodu zachovania prirodzeného režimu vodného toku čistený sa rokmi zaniesol a zarástol drevinami, a tým sa vybudované existujúce opatrenia stali nevyhovujúcimi na ochranu územia pred vodami vybrežovanými z koryta vodného toku Kysuca. Na základe uvádzaných skutočností prišlo pri spracovaní zámeru k prehodnoteniu súčasného nevyhovujúceho stavu a k návrhu rozsahu tohto objektu, ktorý zodpovedá súčasným požiadavkách na ochranu intravilánu Mesta Čadca pred zvýšenými prietokmi a prívalovými povodňami. Stanovisko spracovateľa zámeru v prílohe prikladáme.
Po prehodnotení potreby objektu SO 12 POH (r.km 31,817- 32,550) SVP, š.p., súhlasí so stanoviskom MŽP SR, sekcie vôd a netrvá na jeho realizácii. K potrebe objektom SO 12 POH (r.km 31,817- 32,550) a SO 01 POM a hrádza (r.km 30,25- 31,817) sa vyjadrilo Mesto Čadca, ktorého stanovisko v prílohe prikladáme. Ako správca vodného toku si dovolíme poukázať na skutočnosť, že na danom území navrhovaných objektov SO 01 a SO 12 sa nachádzajú nepriepustné ílovité vrstvy, ktoré môžu spôsobovať zahnívanie vôd čo by malo za následok zhoršenie kvality životného prostredia daného územia, ktoré je súčasťou intravilánu mesta.
V stanovisku spracovateľa zámeru zn.: 01/CA/2023, zo dňa 19.1.2023 sa uvádza:
SO 01 POM a hrádza (rkm 30,25 - 31,817) - zdôvodnenie navrhovanej činnosti: Riešené územie v rámci SO 01 začína od trate ŽSR š.127 – Žilina – Čadca - Mosty v Jablúnkove a končí pri zaústení Ladunkovského potoka. Pozdĺž toku sa v predmetnom území nachádza jestvujúca infraštruktúra, ktorá pozostáva z plavárne, kúpaliska, štadióna, ihrísk s príslušným zázemím. Uvedené objekty v súčasnosti zaberajú asi 2/3 územia. V ostatnej časti sa nachádzajú prístupy, vyústenia vrátane funkčných výustných objektov a neposlednej miere aj jestvujúce stĺpy nadzemných vedení VN. Jestvujúca infraštruktúra je pravidelne atakovaná počas povodňových prietokov, vyústenia sú vplyvom vzdutia zaplavované a zanášané, čo spôsobuje neustále vynakladanie finančných prostriedkov zo strany mesta a ostatných vlastníkov na zabezpečovacie práce. Z uvedených dôvodov predmetné územie nespĺňa základné atribúty inundačného územia na rozdiel od ľavého brehu rieka Kysuca. Územie pozdĺž ľavého brehu rieky Kysuce si v riešenom úseku nevyžaduje realizáciu opatrení a ostáva v pôvodnom stave a plní požiadavky inundácie. Na pravom brehu bola už v minulosti budovaná hrádza, ktorej úroveň je pre súčasný stav nevyhovujúca. Pozdĺž jestvujúcej infraštruktúry je predmetom navrhovanej činnosti navýšenie protipovodňovej ochrany v trase pôvodnej hrádze, bez zásahu do koryta toku. V ostatnej časti je hrádza odsunutá až za jestvujúcu vegetáciu (cca 50 od brehovej línie), ktorá ostáva zachovaná. Zároveň sa ochránia jestvujúce vyústenia vybudovaním uzáverových šachiet. Predmetné územia medzi železnicou a pravostranným prítokom treba riešiť ako celok pre zachovanie funkčného prepojenia. Je to nevyhnutné aj z hľadiska prístupov, údržby ako aj budúceho využitia. Delenie predmetného územia z hľadiska protipovodňovej ochrany je neúčelné, vyžiada si zvýšenie finančných nákladov, pričom to nemá žiadny vplyv na hladinu povodňového prietoku.
Mesto Čadca reagovalo listom (písomné podanie) zn. ŽP-1133-20/2023, zo dňa 23.1.2023:
Územný plán mesta Čadca bol obstaraný v rokoch 2002 -2007, ktorého záväzné regulatívy boli schválené Všeobecne záväzným nariadením, uznesením MZ v Čadci č. 96/2007 zo dňa 27.07.2007. Celý proces obstarávania, prerokovania a schvaľovania bol v súlade s platnou legislatívou a výsledný návrh je konsenzom nielen požiadaviek a potrieb mesta, ale požiadaviek majetkových správcov technickej infraštruktúry medzinárodného a nadregionálneho významu (diaľnica, rýchlostná železnica, vodná cesta, koridory 400 kV do ČR a PR). V procese boli účastné aj vodohospodárske orgány. Dosiahnuť konsenz nebolo jednoduché, lebo danosti územia morfologické, orografické, prírodné boli výrazne obmedzujúcimi faktormi. Predmetný územný plán preto rieši aj územie medzi žel. traťou Čadca - Makov a pravým brehom toku Kysuca, ako čiastočne zastavané a čiastočne rozvojové funkčné plochy. Zhruba polovicu tvoria funkčné plochy pre šport 2/ŠP/1 - športové plochy. Druhú polovicu tvoria plochy označené 2/OV5 a 2/OV6 - plochy občianskej vybavenosti. Aj keď v súčasnej dobe ide z časti o nezastavené územie plánovanou polyfunkčnou zástavbou a športoviskami, predmetné pozemky sú v zastavanom území obce v zmysle údajov katastra, sú na nich postavené stavby technickej infraštruktúry, v súbehu s posudzovaným návrhom objektov protipovodňovej ochrany je aj navrhnutý koridor preložky cesty II/487. Mesto sa dlhodobo pripravuje na využitie týchto rozvojových plôch z dôvodu, že má kapacitne pripravenú infraštruktúru z hľadiska zásobovania teplou, elektrickou energiou, vodou a odkanalizovaním. Mesto Čadca nemôže súhlasiť: aby objekty SO 01 a SO 12 posudzovaného zámeru, ktoré budú tvoriť protipovodňové opatrenia predmetného územia, boli vylúčené zo zisťovacieho konania, pretože predmetom plánovanej protipovodňovej stavby „Čadca - rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ má byť zvýšenie ochrany intravilánu mesta vrátane veľkej časti centrálnej mestskej zóny pred zaplavovaním vodami z rieky Kysuca v čase intenzívnych zrážok a topenia snehu. Z vyššie uvedeného Mesto Čadca žiada, aby sa zisťovacie konanie vykonalo na celé územie tak, ako je uvedené v predmetnom Zámere navrhovanej činnosti „Čadca - rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ v zmysle zákona EIA vrátane objektov SO 01 a SO 12.
OU Čadca predloženú pripomienku Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd akceptoval a prehodnotil potrebu vybudovania objektu SO 12 a rozsah objektu SO 01POM a hrádza (rkm 30,25-31,817) nasledovne: Stavebný

KÓPIA

objekt SO 01 POM a hrádza (rkm30,257-31,817) OU Čadca po vyhodnotení stanoviska navrhovateľa zo dňa 31.1.2023, stanoviska spracovateľa zámeru zo dňa 19.1.2023 a stanoviska mesta Čadca 23.1.2023 k prehodnoteniu potreby rozsahu výstavby stavebného objektu SO 01 POM a hrádza (rkm30,257-31,817), zastáva názor, že uvedený objekt je potrebný vybudovať v celom rozsahu, tak ako je to uvedené v predloženom zámere navrhovanej činnosti a to z dôvodu ochrany existujúcich objektov napr. štadión, kúpalisko, športové zázemie, infraštruktúra, existujúce vyústenia, odbery vody, prístupy správcu vodného toku a príslušníkov hasičského záchranného zboru k vodnému toku. Predmetné územia medzi železnicou a pravostranným prítokom treba riešiť ako celok pre zachovanie funkčného prepojenia. Stavebný objekt SO 12 POH (rkm31,817-32,550) - SO 12 OU Čadca po vyhodnotení stanoviska navrhovateľa zo dňa 31.1.2023, stanoviska spracovateľa zámeru zo dňa 19.1.2023 a stanoviska mesta Čadca 23.1.2023 k prehodnoteniu potreby výstavby stavebného objektu SO 12 POH (rkm31,817-32,550) - SO 12, zastáva názor, že uvedený objekt nie je potrebné realizovať z dôvodu opodstatnenosti potreby výstavby. Taktiež samotný navrhovateľ zámeru, ktorý je zároveň aj správcom vodného toku rieky Kysuca v ktorého blízkosti sa má objekt SO 12 POH (rkm31,817-32,550) - SO 12 vybudovať súhlasí so stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd a netrvá na jeho realizácií, čo uvádza aj vo svojom stanovisku zo dňa 31.1.2023. Na základe týchto skutočnosti rozhodol príslušný orgán tak, ako je vyššie uvedené.
Vo svojom stanovisku Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek vodného hospodárstva, listom (elektronické podanie) č.j.: OU-CA-OSZP-2023/001139-002, zo dňa 9.1. 2023:
a) Nakoľko v zmysle § 52 vodného zákona ide o vybudovanie vodnej stavby na jej realizáciu je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy(§ 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách). K vydaniu stavebného povolenia je potrebné dokladovať vlastnícky alebo iný vzťah k pozemkom, na ktorých sa bude stavba realizovať. Žiadosť o vydanie stavebného povolenia musí spĺňať náležitosti dané § 58 stavebného zákona a § 8, 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
b) Stavebné práce vykonávať mechanizmami v dobrom technickom stave tak, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do povrchových vôd. V prípade úniku znečisťujúcich látok do povrchových vôd resp. do prostredia súvisiaceho s vodou, vykonať opatrenia na ochranu vôd v zmysle § 41 ods. 6 a 7 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
3. V súlade s § 10 ods. 2 písm. e) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami je potrebné pre obdobie realizácie stavby vypracovať povodňový plán zabezpečovacích prác zhotoviteľ stavby.
4. Pri realizácii stavby je potrebné dodržiavať ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí.
5. Práce pri realizácii stavby musia byť koordinované tak, aby sa vo vodnom toku nevytvárali zbytočné zábrany, ktoré by bránili plynulému odtoku vody.
Vyjadrenie Okresného úradu Čadca: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Pripomienky sa týkajú dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať. Na základe uvedeného tieto pripomienky nie je potrebné zapracovať do podmienok rozhodnutia. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Ostatné subjekty si svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote, ani ich nedoručili do dňa vydania rozhodnutia. V zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA sa považuje ich stanovisko za súhlasné.
Verejnosť v rámci zisťovacieho konania svoje stanovisko nedoručila.

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-CA-OSZP-2023/000743-006 zo dňa 10.01.2023 požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona EIA na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd č. 14198/2022-4.1, 71812/2022, zo dňa 19.12.2022.

Prvostupňový správny orgán v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku listom č.: OU-CA-OSZP-2023/000743-007 zo dňa 11.01.2023 oboznámil účastníkov konania s tým, že ako účastníci konania majú právo sa oboznámiť s podkladmi na vydanie rozhodnutia a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Navrhovateľ, listom doručeným na prvostupňový správny orgán dňa 18.01.2023, požiadal príslušný orgán o predĺženie termínu na doplnenie informácie, pričom prvostupňový správny orgán uvedenej žiadosti vyhovel a

KÓPIA

rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2023/00743-010 zo dňa 19.01.2023 prerušil konanie na dobu 7 dní. K uvedenému rozhodnutiu o prerušení konania sa vyjadrilo mesto Čadca, listom č. ŽP-1133-20/2023 zo dňa 23.01.2023, v ktorom vyjadrilo nesúhlas so stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd č. 14198/2022-4.1, 71812/2022 zo dňa 19.12.2022.

Dňa 03.02.2023 bolo na prvostupňový správny orgán doručené od navrhovateľa doplnenie informácií k stanovisku Ministerstva životného prostredie SR, sekcie vôd č. 14198/2022-4.1, 71812/2022 zo dňa 19.12.2022. Jeho obsah je v skrátenej forme uvedený vo vyjadrení Okresného úradu Čadca k stanovisku MŽP SR vyššie.

Následne dňa 03.02.2023 bolo vydané odvolaním odvolateľa napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2023/000743-012, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona EIA a Správneho poriadku, na základe predloženého zámeru „Čadca - rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“, ktorý predložil navrhovateľ, Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, IČO: 36022047, že navrhovaná činnosť „Čadca - rieka Kysuca, protipovodňové opatrenia“ uvedená v predloženom zámere, umiestnená v Žilinskom kraji, v okrese Čadca, katastrálnom území Čadca a Horelica, sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2023/000743-012 zo dňa 03.02.2023, ako aj celý spisový materiál v súlade s § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v rozpore s príslušnými právnymi predpismi, ako aj v rozpore s ustanovením § 46 Správneho poriadku, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 29 ods. 2 zákona EIA príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 11 zákona EIA výsledkom zisťovacieho konania je rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Vychádzajúc z ustanovenia § 29 ods. 13 zákona EIA a Správneho poriadku musí výroková časť rozhodnutia okrem všeobecných náležitostí obsahovať aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.
Podľa právneho názoru odvolacieho správneho orgánu nemožno prostredníctvom podmienok, ktoré sa určujú z dôvodu zmiernenia alebo eliminácie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, meniť rozsah navrhovanej činnosti. Ak je teda predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť v predloženom zámere pozostávajúca z viacerých stavebných objektov, ktoré boli v predmetnom zámere komplexne posúdené ako celok, nemožno akýkoľvek z týchto objektov vylúčiť prostredníctvom podmienok v zmysle ustanovenia § 29 ods. 13 zákona EIA, ale zmenou zámeru ako takého, prípadne dodatočne prostredníctvom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Zámer obsahuje uzavretý rozsah navrhovanej činnosti a v rámci zisťovacieho konania sa zisťujú predpokladané vplyvy takto definovanej navrhovanej činnosti, na základe ktorých sa následne rozhodne, či navrhovanú činnosť je alebo nie je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA. V prípade ďalšieho neposudzovania má stanovenie podmienok v zmysle ustanovenia § 29 ods. 13 zákona EIA slúžiť na zmiernenie a elimináciu v zisťovacom konaní preukázaných vplyvov na životné prostredie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je odvolací správny orgán toho názoru, že stanovenie podmienky č. 2 [„Stavebný objekt SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) - SO 12 nebude realizovaný.“] v odvolaním napadnutom rozhodnutí je v rozpore so zákonom EIA.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0041541/2023 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Navyše z predloženého zámeru k navrhovanej činnosti a z doručených stanovísk nevyplynulo, že by vybudovanie SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) malo nejaké negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať, prípadne stanovovať kvôli nim akékoľvek podmienky v zmysle ustanovenia § 29 ods. 13 zákona EIA. V stanovisku Ministerstva životného prostredia SR, sekcie vôd č. 14198/2022-4.1, 71812/2022 zo dňa 19.12.2022 sa uvádza, že žiada prehodnotiť potrebu vybudovania SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) z dôvodu, že ak ide o ochranu územia pre ďalšiu výstavbu, táto by bola realizovaná v inundačnom území, čo by bolo v rozpore so zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami"). Z pohľadu posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v predloženom zámere je však táto informácia irelevantná, nakoľko samotné vybudovanie SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) v rozpore so zákonom o ochrane pred povodňami nie je a predmetom zisťovacieho konania nie je prípadná následná výstavba v dotknutom území. Podľa § 20 ods. 7 písm. a) a b) zákona o ochrane pred povodňami v inundačnom území možno povoliť preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami a vodné stavby okrem odkalísk.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 15 zákona EIA príslušný orgán zašle rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní aj rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejní ho na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli, ak ju má k dispozícii.
Z predloženého spisového materiálu, ani z dostupných informácií na webovom sídle príslušného orgánu nemožno zistiť, či bolo odvolaním napadnuté rozhodnutie zverejnené v súlade s ustanovením § 29 ods. 15 zákona EIA.

Odvolací správny orgán tiež poukazuje na to, že v predloženom administratívnom spise chýba vyjadrenie spracovateľa zámeru zn.: 01/CA/2023, zo dňa 19.1.2023, ktoré tvorilo podklad prvostupňového rozhodnutia a v ktorom bola zhodnotená potreba vybudovania objektu SO 12 POH (rkm 31,817-32,550) a objektu SO 01 POM a hrádza (rkm 30,25-31,817).

V posudzovanom prípade prvostupňový správny orgán tiež nedostatočne aplikoval procesnoprávny inštitút zakotvený v ustanovení § 33 ods. 2 Správneho poriadku, v zmysle ktorého je prvostupňový správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Jedná sa o zákonný nárok účastníka konania a zúčastnených osôb a prvostupňový správny orgán uvedenú zákonnú povinnosť opomenul. Za splnenie tejto povinnosti nemožno považovať zaslanie listu č. OU-CA-OSZP-2023/000743-007 zo dňa 11.01.2023, nakoľko poučenie účastníkov konania o možnosti vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia, spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie musí byť posledným úkonom správneho orgánu v konaní pred vydaním rozhodnutia. Na prvostupňový správny orgán boli po zaslaní listu č. OU-CA-OSZP-2023/000743-007 zo dňa 11.01.2023 doručené ďalšie listiny, ktoré tvorili podklad rozhodnutia a o ktorých prvostupňový správny orgán neupovedomil všetkých účastníkov konania.
V prípade, že správny orgán neumožní účastníkovi konania vyjadriť sa ku všetkým podkladom pre rozhodnutie a k spôsobu ich zistenia, prípadne ak mu nedá možnosť na podanie návrhov na doplnenie dokazovania, môže to byť za podmienok § 62 ods. 1 písm. c) Správneho poriadku dôvodom na obnovu konania.

V súlade s § 20a zákona EIA rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje:
a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 alebo
b) odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane toho, ako sa príslušný orgán vysporiadal s jednotlivými stanoviskami doručenými v priebehu posudzovania vplyvov, ako aj s odborným posudkom podľa § 36 a dôvody odsúhlasenia alebo neodsúhlasenia realizácie navrhovanej činnosti podľa § 37 ods. 5 a prílohy č. 12 časti VII a
c) ďalšie údaje uvedené v prílohe č. 12.

Podľa § 29 ods. 4 zákona EIA na zisťovacie konanie k zámeru sa vzťahujú primerane § 22 ods. 5 a 6, § 23 a § 53 ods. 3.

V súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA je výsledkom zisťovacieho konania rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Podľa § 29 ods. 12 zákona EIA rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona.

KÓPIA

V súlade s § 29 ods. 13 zákona EIA výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

V súlade s § 64 zákona EIA sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem
a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6,
d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2,
e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30,
f) konfliktu záujmov podľa § 63a.

V súlade s § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

V súlade s § 3 ods. 2 Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

V súlade s § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Výroková časť rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, ktorým sa určujú konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania. Má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vznikať pochybnosti o rozsahu účinkov právoplatnosti založenej rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybne zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zmyslom a účelom odôvodnenia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre výrok rozhodnutia.

KÓPIA

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie v predmetnej veci nepostupoval v intenciách citovaných právnych noriem, z ktorých dôvodov sa postupom a následne rozhodnutím dopustil takej vady konania, ktorá má za následok nezákonnosť jeho rozhodnutia. Zákonnosť rozhodnutia správneho orgánu je podmienená zákonnosťou postupu správneho orgánu predchádzajúcemu vydaniu napadnutého rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Správneho poriadku ak osobitný zákon neustanovuje inak, odvolacím orgánom je správny orgán najbližšieho vyššieho stupňa nadriadený správnemu orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti. Správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný (§ 59 Správneho poriadku).

Na základe vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnutie Okresného úradu Čadca, odboru starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, číslo: OU-CA-OSZP-2023/000743-012 zo dňa 03.02.2023 zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie, a preto Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V novom konaní je potrebné, aby prvostupňový správny orgán odstránil vyššie uvedené pochybenia, vysporiadal sa s nedostatkami prvostupňového konania, zistil presne a úplne skutkový a právny stav veci a následne vydal rozhodnutie v súlade so zákonom.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať (§ 59 ods. 4 Správneho poriadku). Toto rozhodnutie nemožno preskúmať súdom.

Ing. Andrea Kramárik
poverená vykonávaním funkcie vedúcej odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

Doručuje sa

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Ivana Krasku 3/834, 921 01 Piešťany, Slovenská republika
Mesto Čadca, Námestie slobody 30, 022 01 Čadca, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie- úseky ŠSOPaK, ŠSOO, ŠVS, ŠS OH, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1
Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1
Okresný úrad Čadca, pozemkový a lesný odbor, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1
Okresný úrad Čadca, katastrálny odbor, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1
Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia, Palárikova 0/91, 022 01 Čadca 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca, Palárikova 1156, 022 01 Čadca 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca 1
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie č. OU-ZA-OOP3-2023/020871-003 zo dňa 09.10.2023

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 09.10.2023 11:37

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10002

Identifikátor správy: e7c17984-42bd-4a52-adc4-dc7d20663e26

Značka odosielateľa: OU-ZA-OOP3-2023/020871-003

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Rozhodnutie - 09.10.2023 13:13:58.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Okresný úrad Žilina,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ ZA 10002,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=Sk

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 09.10.2023 11:13

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 09.10.2023 11:13

Dátum a čas overenia (UTC): 09.10.2023 11:37

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Okresný úrad Žilina,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ ZA 10002,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=Sk

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3

Sériové číslo certifikátu: 8267722418800849590709

KÓPIA

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10002
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10156

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	09.10.2023 13:49:25

Doručovaná správa

Identifikátor správy	e7c17984-42bd-4a52-adc4-dc7d20663e26

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	+QPGIJdSLCW5md/FJ7j+k8mU0m5AL235nvAWysauLJU=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	e22bfcd3-d75f-4d3c-9c8c-e2097cdc9174

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie č. OU-ZA-OOP3-2023/020871-003 zo dňa 09.10.2023

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 09.10.2023 11:37

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10002

Identifikátor správy: e7c17984-42bd-4a52-adc4-dc7d20663e26

Značka odosielateľa: OU-ZA-OOP3-2023/020871-003

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Rozhodnutie - 09.10.2023 13:13:58.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Okresný úrad Žilina,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ ZA 10002,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=Sk

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 09.10.2023 11:13

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 09.10.2023 11:13

Dátum a čas overenia (UTC): 09.10.2023 11:37

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Okresný úrad Žilina,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ ZA 10002,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=Sk

Vydavateľ certifikátu: C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3

Sériové číslo certifikátu: 8267722418800849590709

KÓPIA

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.