OKRESNÝ ÚRAD NOVÉ ZÁMKY

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky

Číslo spisu
OU-NZ-OSZP-2023/017787-019

Nové Zámky
30. 08. 2023

Rozhodnutie

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania - „HALA 7 – LOKO TRANS SLOVAKIA, s.r.o.“

Výrok

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa ustanovenia § 29 ods. 2 a ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti: „HALA 7 – LOKO TRANS SLOVAKIA, s. r. o.“, ktorú predložil navrhovateľ oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: LOKO TRANS Slovakia, s. r. o., Cintorínska 57, 94201 Šurany, IČO: 36 551 261, v zastúpení EKOS PLUS, s.r.o., Župné námestie 7, Bratislava nasledovne:

Navrhovaná činnosť „HALA 7 – LOKO TRANS SLOVAKIA, s. r. o.“, navrhovateľ: LOKO TRANS Slovakia, s. r. o., Cintorínska 57, 94201 Šurany, IČO: 36 551 261, v zastúpení EKOS PLUS, s.r.o., Župné námestie 7, Bratislava uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorej predmetom je vybudovanie novej haly 7 a prístrešku k hale 5 v rámci existujúcej prevádzky navrhovateľa, ktorá sa nachádza na pozemkoch parcelné čísla (register KN-C): 2531/60, 2531/52, 2531/53, 2531/30, 2531/1, 2531/2 katastrálnom území Šurany

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. V ďalšom stupni povoľovacieho procesu uviesť v projektovej dokumentácii informáciu, či dôjde alebo nedôjde k výrubu drevín v dotknutom území, v prípade ak je nutný výrub existujúcich drevín uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou (alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje), u krovín ich plošnú výmeru, parc.č. pozemku, na ktorom dreviny rastú a druh dreviny.

2. Predložiť projekt spracovaný odborne spôsobilou osobou na výsadbu stromov za účelom vytvorenia izolačnej (ochrannej) zelene a estetického dotvorenia hospodársky využívaného územia, pri výsadbe uprednostniť geograficky pôvodné druhy stromov.

3. Zapracovať adaptačné opatrenia na zmiernenie klimatických zmien v súlade so Stratégiou environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030:
- navrhnúť vodozádržné opatrenia, resp. zariadenia pre zachytávanie a opätovné využitie dažďovej vody pre zavlažovanie zelene , stromov a kríkov v navrhovanom území.

4. Podľa možnosti využiť uplatnenie využívania obnoviteľných zdrojov energie (napr. fotovoltické zariadenie, tepelné čerpadlá a pod.)

5. Povoliť a prevádzkovať nový zdroj znečisťovania ovzdušia v súlade so zákonom č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a prislúchajúcich vyhlášok k zákonu.

6. Pri prevádzkovaní veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné dodržať technické požiadavky a podmienky prevádzkovania uvedené vo vyhláške MŽP SR č. 248/2023 Z.z., o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.

7. Dôsledne dodržiavať a monitorovať neprekročenie limitných hodnôt jednotlivých negatívnych dopadov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie,

8. Zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky stavby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.

9. Realizovať všetky navrhnuté a súčasne potrebné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie:
- požiarnu a retenčnú nádrž s následným využívaním vody,
- vsakovací systém,
- výsadba izolačnej a estetickej zelene.

Odôvodnenie

Navrhovateľ: LOKO TRANS Slovakia, s. r. o., Cintorínska 57, 94201 Šurany, IČO: 36 551 261, v zastúpení EKOS PLUS, s.r.o., Župné námestie 7, Bratislava (ďalej len „navrhovateľ), predložil Okresnému úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) dňa 30.06.2023 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti - „HALA 7 – LOKO TRANS SLOVAKIA, s. r. o.“ (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola č. 13 – Doprava a telekomunikácie, položka č. 5 Rušňové a vozňové depá od 6 stojísk časť B a kapitola č. 9, položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov bez limitu časť B zákona podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré správny orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Správny orgán začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán rozoslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci listom č. OU-NZ-OSZP-2023/ 017787-002 zo dňa 06.07.2023. Správny orgán zverejnil dňa 06.07.2023 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov v Informačnom systéme EIA/ SEA na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/-hala-7-loko-trans-slovakia-s-r-o-, na webovom sídle Okresného úradu Nové Zámky a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Zároveň bolo dostupné aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – Mestom Šurany.
Mesto Šurany informovalo verejnosť podľa ust. § 23 ods. 3 zákona dňa 07.07.2023 do 19.07.2023.

Popis navrhovanej činnosti:

Súčasný stav
V areáli LOKO TRANS Slovakia, s.r.o. sa nachádza jestvujúca prevádzka opravy, revízie a rekonštrukcie železničných vozňov, zahrňujúca zámočnícke, zváračské činnosti, kovovýrobu špeciálnych celkov spolu s procesmi pieskovania a lakovania.

Areál prevádzky možno rozdeliť na haly s technologickými funkciami, skladovacie priestory, administratívne priestory a koľajiská. Osvetlenie v areáli je stožiarové. V areáli je zabezpečený separovaný zber odpadu.

V hale 1 sa nachádza existujúca oprava nadstavby NV s pieskovacou technológiou a striekacou a sušiacou technológiu. Je situovaná na parcelách č. 2531/32 (909 m2) a 2531/48 (206 m2). K hale prislúcha aj popisovňa a kompresorovňa, situované na parcele č. 2531/30.
V hale 2 sa realizuje oprava 2, 4 nápravových NV a oprava bŕzd. Revízne opravy zahŕňajú bežné opravy, záväz vozňa, brzdové skúšky vozňa, zahrňujúce zámočnícke a drobné zváračské práce. Hala slúži aj na čiastočnú, alebo finálnu prebierku vozňov zo strany zákazníka. V hale sa pracuje s žeriavom a mobilným skúšacím strojom na brzdu.
Hala 3 sa nachádza v severozápadnej časti areálu pri vstupe a využíva sa na opravu dvojkolesí, ložísk a ložiskových komôr. Nachádza sa na parcele č. 2530/12 (1250 m2)
a č. 2530/15 (84 m2). V hale sa proces začína prísunom kolesových náprav vagónov, ich obhliadkou a určením rozsahu opravy.
Hala 4 je situovaná vedľa haly 2 a realizuje sa v nej oprava podvozkov – premeranie, kontrola a výmena púzdier, čapov a iných poškodených častí podvozku, vrátane drobných zváračských prác. Proces spočíva odbrúsením, odpálením alebo uvoľnením súčiastok. Následne sa dosadia nové diely. Zvary sa začisťujú uhlovou brúskou. Nachádza sa na parcele č. 2531/51 (198 m2).
Hala 5 je situovaná vo východnej časti areálu na parcele č. 2531/53 (2932 m2). Je určená prevažne na opravu nadstavby vozňa vo väčšom rozsahu zámočníckych, páliacich a zváračských prácach.

Ďalej sa v areáli nachádzajú - Priemyselná budova, Dielňa na opravu brzdových stavačov , Skladovacie priestory a Administratívne priestory.
Vzhľadom na charakter areálu sa v ňom nachádzajú vlečkové koľaje pre potreby manipulácie s opravovanými vagónmi. V uzavretom areáli investora stavby sa nachádzajú vlečkové koľaje, s vyústením do opravárenských hál pre koľajové vozidlá. Koľaje sú kombinované na drevených a betónových podvaloch, koľajnice tvaru S 49. Vlečková sieť koľají je bez trakčného vedenia a bez zabezpečovacieho zariadenia. Výhybky sú prestavované miestne. Terén je v rovine, koľajový zvršok je zapustený, v okolí je trávnatá a štrková plocha. Koľaje začínajú vjazdom do areálu na západnej strane – koľaje č. 101, 103 a 104. Koľaj č. 101 je vedená do haly 5 a pred halou 1 sa z nej odbočuje koľaj č. 102 vedúca pred halu 5. Koľaje č. 103 a č. 104 sú vedené do haly 5.

Navrhovaná zmena
Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie novej haly 7 a prístrešku k hale 5 v rámci existujúcej prevádzky, v priemyselnej zóne obce Šurany. Samotný areál sa rozširuje smerom na východ a sever za halou 5 (hala opravy vozňov). Rozšírenie stavebných objektov zahŕňa zvýšené nároky na spotrebu elektrickej energie, preto je nutné reorganizovať a rozšíriť kapacitu s výstavbou 3 nových trafostaníc. Pre hospodárenie so zrážkovou vodou je navrhnutá sústava požiarnej a retenčnej nádrže, zaústená do systému vsakovania drenoblokmi. Pre tienenie komunikácií a pozdĺž oplotenia sa plánuje výsadba vyššej zelene. Pozdĺž hraníc areálu je plánovaná 1 – 1,5 m zeleň, ktorá bude plniť funkciu izolačnú, hygienickú aj estetickú. V hale 7 budú inštalované technológie na lakovanie. Do haly 7 bude umiestnená jedná nová sušiaca a striekacia kabína a premiestnená (z haly 1) jedna striekacia a sušiaca kabína. Hala bude vybavená technológiou aktívneho uhlia pre zachytávanie prchavých organických zlúčenín VOC. Do haly 7 bude rovnako predĺžená prípojka plynu z haly 1, vzhľadom na presun lakovne z haly 1, podľa príslušných noriem.
Zmena navrhovanej činnosti a výstavba s ňou spojená zahŕňa nasledovné objekty:

- Hala 7 SO.A1
- Prístrešok k hale 5 (+ posun hygienického zariadenia o 3,66 m) SO.A2
- Plocha pre presun vozňov SO.A3

• Požiarna nádrž SO.A4
• Retenčná nádrž SO.A5
• Vsakovanie SO.A6
• Trafostanica SO.A7
• Trafostanica SO.A8
• Trafostanica SO.A9
• Spevnené plochy SO.A10
• Oplotenie SO.A11
• Dažďová kanalizácia SO.D
• VN káblové rozvody SO.E
• Kanalizačná prípojka – domová časť SO.T1
• Preloženie kanalizačnej prípojky – domová časť SO.T2
• Vodovodná prípojka – domová časť SO.V
• Plynová prípojka

Hala 7 je umiestnená v priamej nadväznosti na existujúcu halu 5 v jej pokračovaní, v zmysle technologického prúdu, haly nie sú stavebne prepojené. Hala bude využitá na opravy železničných vozňov, ako zámočnícka dielňa sú sušiacou a striekacou technológiou. Do haly bude premiestnená striekacia a sušiaca kabína z haly 1 a bude do nej umiestnená nová menšia striekacia a sušiaca kabína, rovnakej technológie ako striekacia a sušiaca kabína umiestnená pri hale 3. Hala bude priestorovo rozdelená pre jednotlivé technologické činnosti.
Hala bude slúžiť na opravy vozňov pozostávajúcej z prípravy vozňa – opravenia mechanicky poškodených častí ich úpravou (obrúsením), následne náhradou poškodenej časti zváraním (pracuje sa výhradne s oceľou) a povrchovou úpravou striekaním v striekacom boxe. Ostatné činnosti v hale sú len montážou a demontážou jednotlivých dielov a ich presunom na jednotlivé pracovné miesta. Na pracovisku budú pracovné pozície zvárač, palič a zámočník.
Pre zachytávanie prchavých organických zlúčenín VOC z náterových látok sú, aj budú požívané emisné filtre s aktívnym uhlím.

Požiadavky na vstupy
Záber pôdy
Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako zastavaná plocha a nádvorie a ostatné plochy. Všetky sú evidované v katastrálnom území obce Šurany a všetky sú vo vlastníctve navrhovateľa LOKO TRANS Slovakia, s.r.o. Navrhovanou zmenou budú dotknuté parcely s nasledovnými číslami:
- parcelné číslo 2531/60, celková výmera 10 431 m2, zastavané plochy a nádvoria,
- parcelné číslo 2531/52, celková výmera 2 813m2, ostatné plochy,
- parcelné číslo 2531/53, celková výmera 2 932 m2, zastavané plochy a nádvoria,
- parcelné číslo 2531/30, celková výmera 3 687 m2, ostatné plochy,
- parcelné číslo 2531/2, celková výmera 913 m2, ostatné plochy,
- parcelné číslo 2531/1, celková výmera 5 394 m2, zastavané plochy a nádvoria.
Realizácia činnosti si nevyžaduje dočasný ani trvalý záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov a rovnako si nevyžaduje výrub drevín a krovín.

Spotreba vody
Nároky na odber vody počas výstavby budú v spotrebe pitnej vody pre zamestnancov stavby, ktoré si zabezpečuje dodávateľ a úžitkovej a technologickej vody v rámci zariadenia staveniska, ktoré budú primerané rozsahu počtu zamestnancov stavby a budú krátkodobého charakteru.
Počas prevádzky nedôjde k výraznému navýšeniu spotreby pitnej ani úžitkovej vody oproti súčasnosti, nakoľko si to samotná technológia nevyžaduje. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde len k napojeniu novovybudovaných priestorov k jestvujúcemu vodnému hospodárstvu v areáli.
Celkové spotreby vody v areáli boli v roku 2021 – 2110 m3 a v roku 2022 – 2200 m3. Po zmene navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu ročnej spotreby vody o približne 200 m3 a teda celková spotreba bude na úrovni približne 2400 m3 za rok.

Surovinové zdroje
Počas prevádzky novej technológie dôjde k zvýšeným nárokom na pomocné látky a to konkrétne:
- stlačený vzduch:
- abrazívum:

- farby a organické rozpúšťadlá:
- filtre s aktívnym uhlím

Energetické zdroje
Elektrická energia
Nároky na odber elektrickej energie pri výstavbe budú pre potreby areálu odoberané z miest určených prevádzkovateľom, z existujúcej siete. Zdrojom elektrickej energie bude novovybudovaná VN prípojka a trafostanice. Predpokladané navýšenie spotreby elektrickej energie navrhovanej technológie bude 250 MWh/rok, čím sa spotreba zvýši na približne 1300 MWh za rok.

Zemný plyn
Počas výstavby sa nepredpokladaná zvýšená spotreba zemného plynu a využívaným zdrojom energie bude elektrická energia. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu spotreby zemného plynu.

Nároky na dopravnú infraštruktúru
Výstavba ani prevádzka si nevyžiada významné zvýšené nároky na infraštruktúru ani zmenu organizácie dopravy. Organizácia dopravy v lokalite stavby sa počas výstavby nebude meniť. Areál je dopravne napojený vjazdom z ulice Cintorínskej, čo ostáva bez zmien. Pri vjazde na pozemok je umiestnený kontrolovaný vstup s vrátnicou. Príjazd vozňov je riešený existujúcimi bránami nadväzujúcimi na koľaje, križujúce ulicu Cintorínska – zostáva v existujúcej forme. Z ulice Stará tehelňa je existujúci obslužný vjazd – prístup pred halou 5 z jej západnej strany.

Materiál na výstavbu a technologické zariadenia sa bude dopravovať po štátnych cestách a prípadne železnici. Lokálne obmedzenie dopravy počas dopravy stavebného materiálu z miestnej komunikácie do areálu sa nepredpokladá.

Dopravné zaťaženie sa jednorazovo navýši v čase realizácie výstavby v dôsledku dovozu stavebných materiálov a technologických zariadení. Aktuálna úroveň dopravného zaťaženia je na úrovni približne 2 nákladné autá týždenne. Dovozom pomocných látok do areálu sa zvýši o predpokladaných 20 %, v sumáre maximálne 4 nákladné autá za týždeň. Pre potreby statickej dopravy návštevníkov ani zamestnancov zmenou navrhovanej činnosti nie je potrebné rozšíriť parkovacie miesta.

Nároky na pracovné sily
Aktuálne je na pracovisku zamestnaných 135 osôb, a to v pozíciách technickej a administratívnej zábezpeky. Realizáciou výstavby zmeny navrhovanej zmeny činnosti sa predpokladá navýšenie počtu pracovníkov o 15 nových zamestnancov.
Počas realizácie výstavby dôjde ku krátkodobému navýšeniu pracovníkmi stavby, kumulatívne v počte 25. To bude zabezpečené dodávateľskou firmou. Navýšenie počtu pracovníkov zhotoviteľa sa nepredpokladá. Fond pracovnej doby zamestnancov bude zachovaný a to vo forme 8 – hodinovej pracovnej doby.

Údaje o výstupoch
Ovzdušie
V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa vybuduje nová hala 7, do ktorej sa umiestni kompletne celá technológia jestvujúcej striekacej a sušiacej kabíny MAXI RANGE z haly 1. Zároveň sa do novej haly umiestni nová kombinovaná striekacia a sušiaca kabína CONQUER – NOVA VERTA a sušiaca kabína FORNO – NOVA VERTA. Obe lakovne budú slúžiť na nástrek základného a vrchného náteru na opravované železničné vagóny/vozne a menšie lokomotívy.
Súčasťou novej striekacej a sušiacej kabíny bude štandardne prepojovacie potrubie medzi prívodnými agregátmi a kabínou (4 sady). Jek súčasťou je kompletné VZT potrubie a potrubie pre odvod spalín :
- sacie (vstupné) VZT potrubie,
- odsávacie (výstupné) VZT potrubie vedené pozdĺž steny haly do výšky 12 m a vyvedené 1,5 m nad strechu haly (podľa UNI EN 13355),
- odťah spalín z horáka, vedený pozdĺž steny haly do výšky 12 m, vyvedený 1,5 m nad strechu haly (podľa TPG 94101).

Pri striekaní náterových hmôt v novej striekacej a sušiacej kabíne budú vznikať tuhé a plynné emisie (emisie organických látok). Vzhľadom na použitie vysoko účinných „Paint – stop“ filtrov, ktoré sú umiestnené v odsávaných

podlahových kanáloch a ďalej vo výstupnom agregáte nemožno predpokladať, že dôjde k prekročeniu medzných hmotnostných koncentrácií tuhých znečisťujúcich látok v odpadovom vzduchu. Suchý filtračný systém nie je schopný zachytiť plynné emisie. Týka sa to všetkých prchavých látok vystriekanej náterovej hmoty, ktoré sa buď odparia z výrobkov alebo z filtračného systému kabíny a všetkých spotrebovaných riedidiel, ktoré sa odparia z výrobkov po vystriekaní.
Množstvo organických plynných emisií závisí od množstva a druhu vystriekanej náterovej hmoty, na tomto záleží aj nutnosť použitia emisných filtrov, v prípade realizácie zmeny navrhovanej činnosti pôjde o filtre s aktívnym uhlím. Na základe uvedeného možno konštatovať, že emisná charakteristika dotknutého technologického uzla z hľadiska rozsahu emitovaných znečisťujúcich látok zostane zachovaná.
Oproti súčasnej spotrebe organických rozpúšťadiel (na úrovni 110 t/rok) dôjde v rámci lakovania v jestvujúcej a novej lakovacej kabíne k maximálnemu navýšeniu o 20 %, teda približne na 132 t/rok.
Emisné limity sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti meniť nebudú.
Samotná realizácia navrhovanej zmeny bude spojená s emisiami znečisťujúcich látok primeraného rozsahu a intenzity, reprezentovanými emisiami TZL so samotnej stavebnej činnosti a emisiami znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov stavebnej techniky a zabezpečujúcej dopravy. Intenzita emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia počas výstavby bude významne premenlivá v závislosti na etape realizácie.

Vody
V procese realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vznikom odpadovej vody, ktorá by si vyžadovala špecifickú likvidáciu. Odpadová technologická voda by mohla vzniknúť len počas havarijného stavu, z vody v systéme na tlakové skúšky tesnosti vagónov a to len jednorazovo. V takom prípade bude likvidovaná v kanalizačnom systéme prevádzky.

Odpady
Odpady vzniknuté počas výstavby budú zhromažďované podľa druhov kontinuálne tak ako je to zabezpečované v existujúcej prevádzke a to vo vyhradených kontajneroch a miestach s priebežným odvozom. Pri realizácii stavby vzniknú jednorazovo odpady z montážnych, zemných a stavebných prác a tiež z demontážnych a búracích prác, ktoré sú predmetom riešenia stavby. S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby navrhovanej činnosti bude nakladané v súlade s požiadavkami príslušnej legislatívy.
Materiál vznikajúci ako zvyšok z výroby je opätovne využiteľný – oceľ (železo), pri výrobe ako základný materiál. Zvyšky budú odovzdávané do zberu. Počas prevádzky bude vznikať v budove komunálny odpad skladovaný v kontajneroch a odvážaný na to určenou organizáciou. Nie je predpoklad novovzniknutých kategórií odpadov po zmene realizovanej činnosti. Nárast odpadov bude o maximálne 20 %.

Zdroje hluku a vibrácií
Počas výstavby budú krátkodobým zdrojom hluku mechanizmy na stavbe a dopravné prostriedky, ktoré ale nepredpokladajú dlhodobý nadlimitný vplyv hluku vo vonkajšom prostredí.
Novovzniknutý zdrojom hluku bude prevádzka samotných zariadení a to konkrétne:
- kombinovaná striekacia a sušiaca kabína NOVA VERTA typ MAXI RANGE 24/32 – maximálna hladina hluku vo vzdialenosti do 1,5 m – do 85 dB(A),
- transformátory (osadené v uzavretom betónovom bloku),
- hluk z dovážaných vagónov na opravu cez železnicu.

Jednotlivé nové stacionárne zdroje budú spĺňať prípustné hodnoty hluku. Vzhľadom na umiestnenie areálu v priemyselnej zóne a vzhľadom na maximálne hodnoty hluku pre jednotlivé technologické stroje a ich umiestnenie v rámci areálu a odizolovanie od vonkajšieho prostredia a rovnako vzhľadom na merania hluku vo vnútorných priestoroch sa predpokladá, že realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti technologických zariadení nebude predstavovať zvýšenú produkciu hluku vo vonkajšom prostredí.
Zdroj hluku počas prevádzky tvorí presun vagónov po železnici. Územie, v ktorom je areál, kde je prevádzka lokalizovaná, je z hľadiska prípustných hodnôt hluku zaradený do kategórie územia IV.- územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov so stanovenou maximálnou hladinou hluku do 70 dB. Činnosť sa bude realizovať v rámci plôch priemyselnej výroby kde je už v súčasnosti v dôsledku prítomnosti viacerých významných zdrojov hluku (cestná sieť, iné prevádzky) zaťaženie pomerne výrazné. Výstavba novej haly je vnútri areálu a nerozširuje sa mimo prevádzku a teda rovnako aj hluk z posunu vagónov sa nebude rozširovať signifikantne viac ako je v aktuálnej prevádzke.

Žiarenie, teplo a iné fyzikálne polia
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vzniku zdrojov žiarenia a iných fyzikálnych polí, nakoľko si zmena nevyžaduje inštaláciu žiadneho nového zariadenia, ktoré by mohlo produkovať tieto typy žiarenia. Rovnako sa počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti a prevádzky nebude nakladať s materiálmi obsahujúcimi prírodné alebo umelé rádionuklidy.

Zápach a iné výstupy
Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom zápachu a produkciou tepla, ani iných výstupov počas výstavby a prevádzky sa nepredpokladá.

Iné očakávané vplyvy (napr. vyvolané investície)
V rámci zefektívnenia prevádzky spoločnosti LOKO TRANS Slovakia, s.r.o. – revitalizáciou areálu a výstavbou nových objektov pre opravu železničných vagónov, je nutné aj nadväzujúce predĺženie existujúcich vlečkových koľaji do haly 7 a zriadenie nových koľají pre potreby vnútornej manipulácie s opravovanými vagónmi. Celková dĺžka plánovaných predĺžených vlečkových koľají bude 1090,55 m. Súčasťou navrhovaných stavebných prác budú aj špeciálne koľajové úpravy pre umiestnenie koľajovej presuvne na presun opravovaných vagónov medzi jednotlivými pracoviskami. Predĺženie vlečkového koľajiska, popísaného nižšie má vydané platné stavebné povolenie 18490/2023/SŽDD/51448, zo dňa 6.6.2023 (Ministerstvo dopravy SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad).

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Pri uvedenej činnosti pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstva.

Vplyvy na obyvateľstvo
Priamo posudzovaná lokalita predstavuje plochu s pretvoreným antropogénnym charakterom, bez zachovania pôvodných prírodných prvkov. Dôjde k pretvoreniu už využívanej plochy, ktorá je súčasťou priemyselného areálu a po zmene bude využívaná na rovnaký účel na aký sa areál využíva súčasne. Areál sa upraví z východnej strany a nebude sa rozširovať. Najbližšia obytná zástavba od priamo zmenou dotknutého miesta je vo vzdialenosti približne 250 m (umiestnenie novej haly) na Cintorínskej ulici.
Medzi vplyvy na dotknuté obyvateľstvo, očakávanými počas realizačnej etapy možno zaradiť vplyv primeraných emisií hluku a znečisťujúcich látok do ovzdušia z dopravného zabezpečenia realizačných prác a zo samotných realizačných prác a primerane zvýšeného dopravného zaťaženia, súvisiaceho s dovozom stavebných materiálov, odvozom vznikajúcich odpadov a podobne. Ako nepriamy pozitívny vplyv na obyvateľstvo možno uvažovať vytvorenie pracovných príležitostí pre dodávateľské firmy a ich zamestnancov.
Prítomnosť a miera týchto vplyvov v území bude závislá na prebiehajúcej etape realizačnej činnosti výstavby – celkové trvanie približne 9 mesiacov. Všetky uvedené vplyvy budú mať krátkodobý charakter a je možné ich na akceptovateľnú úroveň obmedzovať účinnými opatreniami ako je obmedzenie prašnosti, hluku a intenzity súvisiacej dopravy (napríklad čistenie používaných dopravných prostriedkov, vhodné skladovanie a preprava sypkých materiálov a ich prekrytie, optimalizácia využitia prepravných kapacít a podobne) je u týchto vplyvov na dotknuté obyvateľstvo očakávaná ich akceptovateľná miera. Na vplyvy samotnej dotknutej prevádzky navrhovaná zmena nemá počas svojej realizácie dopad.
Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti je zdrojom emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia a hluku, zdrojom odpadov a dopravného zaťaženia. Zároveň je však prevádzka zmeny navrhovanej činnosti dôležitou súčasťou technologického procesu a zefektívnenia prevádzky navrhovateľa, ktorý je rovnako zamestnávateľom v dotknutom území.
Navrhovaná zmena v podobe výstavby novej haly 7, prístrešku k hale 5 a osadeniu lakovacej technológie sa podľa predbežných predpokladov a vyššie uvedeného prejaví na obyvateľstvo nasledovne:
- podstatnejšie nezmenenými nárokmi na spotrebu pitnej vody a primeranou produkciou súvisiacich splaškových odpadových vôd pri zachovaní spôsobu ich odkanalizovania a čistenia (v dôsledku navrhovanej zmeny bude vytvorených približne 15 nových pracovných pozícií),
- podstatnejšie nezmenenou produkciou dažďových odpadových vôd (nová výstavba sa bude realizovať na už v súčasnosti prevažne spevnených/zastavaných a odkanalizovaných plochách výrobného areálu),

- nárast spotreby vody je v určitej miere kompenzovaný novoosadenou retenčnou nádržou, ktorá bude využívaná pri skúškach tesnosti vagónov,
- zlepšením vodného hospodárstva osadením vsakovacieho systému na dažďové vody ako vodozádržného opatrenia,
- primerane zvýšenými nárokmi na spotrebu pomocných látok (aktívneho uhlia do filtračného systému a stlačeného vzduchu),
- primerane zvýšenými nárokmi na spotrebu náterových hmôt a rozpúšťadiel o 30 % vzhľadom k celej prevádzke – v rámci aktuálne povolených emisných limitov v zmysle zákona, bez výrazného vplyvu na kvalitu ovzdušia v dotknutom okolí,
- primeraným nárastom vznikajúcich množstiev odpadov,
- minimálne zvýšenými dopravnými nárokmi,
- primeranou ale nie výraznou zmenou hlukovej situácie oproti aktuálnej situácie v okolí dotknutého priemyselného výrobného areálu,
- zabezpečením efektívneho fungovania výrobnej prevádzky,
- vysadením zelených plôch a okrajovej zelene s izolačnou, hygienickou aj estetickou funkciou,
- vytvorením 15 nových pracovných miest.

Na základe uvedeného sa u navrhovanej zmeny nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na dotknuté obyvateľstvo.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená na rovinatom teréne bez zásahov, ktoré by mohli ovplyvniť geomorfologické pomery záujmového územia. Umiestnenie novej technológie – nadzemných objektov pracoviska si nevyžaduje rozsiahle terénne úpravy a prebehne na existujúcej ploche priemyselného areálu, na parcelách definovaných ako spevnená plocha.

Kontaminácia horninového podložia cudzorodými látkami počas výstavby a realizácie prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá a mohlo by k nej prísť len v prípade havarijnej situácie, ktorej je predchádzané pravidelným servisom a technickou kontrolou zariadení pre obmedzenie takéhoto rizika, v dôsledku zlého technického stavu a rovnako príslušným havarijným zabezpečením prevádzky a stavby.

Riziku kontaminácie prostredia z dopravného zabezpečenia sa bude predchádzať dodržiavaním príslušných noriem z pohľadu prepravných obalov nebezpečných látok a taktiež dodržiavaním ADR (Európska dohoda o medzinárodnej cestnej preprave nebezpečných vecí) a havarijným zabezpečením vonkajších manipulačných plôch a komunikácií.

Navrhovanou činnosťou nebudú dotknuté záujmy ochrany žiadneho ložiska nerastnej suroviny, nakoľko priamo v lokalite výstavby a v jej bezprostrednom okolí sa žiadne známe ložiská nerastných surovín nenachádzajú, ani prevádzka predmetnej činnosti nie je priamo viazaná na spotrebu nerastnej suroviny.

Realizáciou výstavby zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvu na seizmické pomery dotknutého územia ani širšieho okolia.

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v rovinatom, stabilnom teréne, ktorý nie je postihnutý žiadnymi svahovými deformáciami.

Navrhovaná činnosť sa nenachádza v území s aktívnymi a významnými exogénnymi geodynamickými javmi a ani svojim charakterom nevyvoláva aktívne exogénne geodynamické javy. Navrhovaná činnosť svojim umiestnením a charakterom nemá vplyv na miestne geomorfologické pomery.

Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv navrhovanej zmeny na horninové prostredie, ložiská nerastných surovín, geodynamické javy alebo geomorfologické pomery.

Vplyvy na pôdu

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nemá požiadavky na nový záber pôdy mimo, ani v rámci hraníc existujúceho priemyselného areálu. Všetky navrhované zmeny, ako aj stavebné úpravy budú realizované v rámci predmetného areálu navrhovateľa a budú využité existujúce technológie a infraštruktúra. Plocha určená pre realizáciu navrhovanej zmeny je v súčasnosti využívaná ako spevnená plocha a je obkolesená existujúcimi prevádzkovými objektmi.

V súvislosti s realizáciou navrhovaných zmien nevzniknú požiadavky na výrub drevín a krov. Súčasne nie je potrebný ani zásah do vegetačného krytu. K novému trvalému ani dočasnému záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu alebo lesného pôdneho fondu mimo existujúci areál nedôjde.

Riziko priamej kontaminácie pôdy je obmedzené na havarijné alebo poruchové stavy mechanizácie používanej na ploche staveniska, ktorým sa dá predchádzať dobrým stavom techniky a v prípade výskytu znečistenia, to je odstrániteľné bežnými sanačnými prácami v súlade s platnou legislatívou.

Potenciálne riziko priamej kontaminácie pôdy je spojené s havarijnými alebo neštandardnými stavmi na prevádzke, čomu sa predchádza a po zmene sa rovnako bude predchádzať príslušným havarijným zabezpečením. Potenciálnym

rizikom znečistenia pôdy, v prípade havarijného stavu prevádzky je novovybudovaný vsakovací systém dažďovej vody zo strechy haly a spevnenej plochy presunu vagónov. Dažďová voda zo striech a spevnených plôch, za normálnych prevádzkových podmienok, nie je znečistená a nebude obsahovať priemyselné ropné látky. Ak však aj napriek tomu príde ku kontaminácii zeminy, napríklad na okrajoch spevnených plôch, na základe vyššie uvedeného je predpoklad malého rozsahu takéhoto znečistenia, ktoré bude zneškodnené v súlade s platnou legislatívou.
Z hľadiska nepriamej kontaminácie okolitých pôd možno uvažovať len o expozícii pôd imisiami znečisťujúcich látok v ovzduší. Vo vzťahu k tomuto typu kontaminácie je indikatívna predovšetkým celková ročná emisia znečisťujúcich látok zo zdroja znečisťovania ovzdušia. V súvislosti s navrhovanou zmenou možno konštatovať, že u zdrojov emitujúcich znečisťujúce látky s potenciálom vplyvu na pôdy, nedôjde k zmene ich súčasnej prevádzkovanej/ povolenej podoby.
Na základe uvedeného je možné konštatovať, že poškodenie zdravia obyvateľov v okolí posudzovanej zmeny činnosti kontamináciou pôdy a prienikom znečisťujúcich látok emitovaných z navrhovanej činnosti do potravinového reťazca, nie je predpokladané a nepredpokladá sa ani podstatný nepriaznivý vplyv na pôdy v dotknutom území.

Vplyvy na ovzdušie
Z výstavby a dopravy súvisiacej s výstavbou zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska znečisťovania ovzdušia sa očakáva len krátkodobý a zanedbateľný vplyv na kvalitu ovzdušia, bez dosahu na zastavané územie dotknutej obce aj vzhľadom k tomu, že sa prevádzka nachádza v zmysle územného plánu mesta Šurany na parcelách definovaných ako priemyselná zóna.
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že by pri bežnej prevádzke dochádzalo k úniku znečisťujúcich látok, či už z procesov mechanických úprav ako sú zámočnícke a zváračské práce, mechanické očistenie a podobne a rovnako ani z procesov lakovania a sušenia.
Súčasne používané techniky a opatrenia na predchádzanie a obmedzovanie emisií znečisťujúcich látok, či už trojstupňová filtrácia predstavujúca suché odlučovanie na lakovacej a sušiacej kabíne MAXI RANGE, filtre s aktívnym uhlím na zachytávanie emisií ZL na výstupe z kombinovanej striekacej a sušiacej kabíny CONQUER – NOVA VERTA alebo odlučovače prachu v rámci tlakovzdušných tryskacích komôr (TYP TTK 5,0 m x 5,0 m x 3,0 m a TYP TTK 25,0 m x 6,0 m x 6,0 m) nebudú realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté a odlučovanie znečisťujúcich látok sa bude realizovať ako za súčasného stavu.
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k produkcii emisií znečisťujúcich látok, najmä vplyvom inštalácie novej lakovacej a sušiacej kabíny. Emisie znečisťujúcich látok
z novoinštalovanej kombinovanej striekaciej a sušiacej kabíny CONQUER – NOVA VERTA
a sušiacej kabíny FORNO – NOVA VERTA budú zachytávané na filtri s aktívnym uhlím, ktorého dodávateľ garantuje účinnosť odlúčenia ZL. Na základe uvedeného, ako aj ďalších okolností – nedôjde ku spaľovaniu znečisťujúcich látok na horákoch, ale k ich zachytávaniu na filtri s aktívnym uhlím s vysokou účinnosťou – sa tak v súvislosti s navrhovanou zmenou aj napriek inštalácii novej lakovacej a sušiacej kabíny do novovybudovanej haly 7 nepredpokladá podstatná nepriaznivá zmena hmotnostných tokov emitovaných znečisťujúcich látok. Aj v súvislosti s novou lakovacou a sušiacou kabínou dôjde ku celkovému navýšeniu spotreby organických látok (náterových hmôt a rozpúšťadiel) v rámci celej prevádzky o maximálne 30 %. Prevádzka bude aj naďalej spĺňať emisné limity v zmysle vyhlášok k zákonu o ochrane ovzdušia a zároveň sa bude riadiť, respektíve bude v súlade so závermi o najlepších dostupných technikách BAT (STS) pre prevádzky zamerané na „Povrchové úpravy s použitím organických rozpúšťadiel“, ktoré sú vyhodnotené v emisno – technologickej štúdii.

Vplyvy na klimatické pomery
Počas realizácie činnosti je možné očakávať z dopravy a stavebnej činnosti lokálne zvýšenie emisií znečisťujúcich látok, hlavne prachu v ovzduší a tiež ohrozenie kvality pracovného prostredia na stavenisku. Zvýšeným pohybom stavebných mechanizmov, najmä počas výstavby dôjde k nárastu objemu výfukových splodín. Navrhované činnosti nedisponujú potenciálom zmeny mikroklímy v dotknutej oblasti v dôsledku zmeny v ohrievaní povrchu, odtoku dažďových vôd a ani iných faktorov ovplyvňujúcich klimatické pomery. Súčasne realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti, s ohľadom na umiestnenie predmetnej plochy v priestoroch priemyselného areálu a pri miere súčasnej zastavanosti územia, nebude mať vplyv na zmenu teploty vzduchu, jeho prúdenia, či tvorbu hmiel v dotknutej oblasti.
Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti je z hľadiska zdroja emisií CO2 zo spaľovania pomocného (fosílneho) paliva v podobe zemného plynu len v minimálnom množstve. Novo osádzaná striekacia a sušiaca kabína funguje na elektrickú energiu a spaľovanie zemného plynu sa neočakáva. Vzhľadom na to sa neočakáva nárast emisií CO2 oproti súčasnému povolenému stavu na prevádzke.

V prípade emisií vodnej pary, ktorá má okrem skleníkového efektu, aj priamy vplyv na niektoré mikroklimatické charakteristiky územia (napr. zvýšenie prízemnej vlhkosti, teploty, trvanie hmly, námrazy a tienenie) sa vo vzťahu k navrhovanej zmene neuvažuje so vznikom nového zdroja.
Vzhľadom na osadenie vsakovacieho systému sa nepredpokladá vplyv na okolitý odtok dažďovej vody, naopak dôjde k pozitívnemu vplyvu na vodné hospodárstvo dotknutého územia.
Na základe vyššie uvedeného sa predpokladá, že prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na klimatické pomery a súčasne, že nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov dotknutej lokality ako ani širšieho územia v porovnaní so súčasným stavom.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Realizácia výstavby zmeny navrhovanej činnosti bude v súvislosti s vodnými pomermi spojená s potenciálnym rizikom kontaminácie podzemných vôd, napríklad v prípade poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov na nespevnených plochách, kedy môže dôjsť k úniku, napríklad ropných látok. Tieto situácie však budú riešené v súlade s havarijným plánom staveniska a mieru tohto rizika je možné výrazne znížiť dobrým technickým stavom používaných mechanizmov, dodržiavaním bezpečnostných predpisov a opatrení pre obdobie výstavby. Súvisiace splaškové odpadové vody a dažďové odpadové vody z plôch staveniska budú riešené s ohľadom na legislatívne podmienky ochrany kvality vôd, pričom nakladanie s nimi za bežných okolností, rovnako ako nároky na spotrebu pitnej vody pre zamestnancov staveniska nepredstavujú významnejší vplyv na vodné pomery.
V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu nového systému vsakovania dažďovej vody a retenčnej nádrže, vďaka čomu dôjde k zachytávaniu približne 1815 m3/rok. Dažďová voda z retenčnej nádrže bude využívaná na skúšky tesnosti vagónov a následne cirkulovať v systéme v hale 7, v nádrži na skúšky tesnosti vagónov. Vzhľadom na spomínaný recirkulačný systém nedôjde k navýšeniu spotreby technologickej vody. V prípade potreby vypustenia vody zo systému (skúšky tesnosti vagónov), len v prípade havarijného stavu, bude vypúšťaná do kanalizačného systému zaužívaného na prevádzke. V prípade nedostatku vody v retenčnej/požiarnej nádrži, budú doplnené pitnou vodou.
Z hľadiska celkovej spotreby vody, nároky na prevádzku po navrhovanej zmene pri plnom výkone prevádzky vzrastú o približne 200 m3, čo nevykazuje signifikantný nárast oproti jestvujúcemu povolenému stavu. Naopak novovybudovaný vsakovací systém bude pozitívnym prínosom už pre existujúcu prevádzku. Rovnako sa nepredpokladá vznik technologických odpadových vôd, ktoré by kvalitatívne ovplyvnili okolité systémy povrchových a podzemných vôd. Na prípadné nakladanie s týmto druhom odpadových vôd bude v prípade potreby slúžiť zazmluvnenie spoločnosťou oprávnenou na likvidáciu odpadových vôd.
Z vyššie uvedeného možno konštatovať, že sa v riešených súvislostiach nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na vodné pomery v dotknutom území.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Priamo dotknutá lokalita realizácie zmeny navrhovanej činnosti je súčasťou priemyselného areálu, ktorý už v súčasnosti v prevažnej miere tvoria zastavané a spevnené plochy, čomu zodpovedá aj predpokladaný výskyt zástupcov fauny a flóry. Vzhľadom na to, realizáciou navrhovanej zmeny nedôjde k záberu žiadneho významného biotopu, ani k priamemu vyrušovaniu, ohrozeniu alebo likvidácii vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry.
Vzhľadom k tomu, že priemyselný areál nezasahuje do oblasti chránených území, predpokladá sa, že stav prostredia z pohľadu aktivít priemyselnej činnosti je stabilizovaný a nedochádza v súvislosti s touto činnosťou k novým negatívnym zmenám. Emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia budú účinne obmedzované aplikovanými technikami a opatreniami v súlade s požiadavkami národnej legislatívy, platných súhlasov a rozhodnutí, prípadne požiadaviek BAT a nebudú navýšené do takej miery, že by došlo k zmene emisných limitov v rámci kategorizácie ZZO. Emisie hluku sa v súvislosti s navrhovanými zmenami podstatnejšie nezmenia oproti súčasnému stavu, čo znamená, že zmenou nedôjde k ohrozeniu fauny, či biotopov v širšom okolí.
V širšom okolí dotknutej lokality je identifikované chránené vtáčie územie Dolné Považie. Územie nespadá priamo do chráneného vtáčieho územia a charakter činnosti navrhovanej zmeny nevyvoláva negatívny vplyv vzhľadom na opatrenia, ktoré boli pre toto CHVÚ identifikované v Programe starostlivosti Chránené vtáčie územie Dolné Považie 2016 – 2045.
Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na faunu, flóru a ich biotopy v dotknutom území.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná zmena bude umiestnená priamo v dlhodobo jestvujúcom priemyselnom areáli, kde sa nenachádzajú žiadne prvky územného systému ekologickej stability a ekologickú stabilitu posudzovanej lokality je možné hodnotiť ako nízku.
V okrese dotknutej lokality, Nové Zámky, sa nachádzajú 2 biokoridory nadregionálneho významu, 2 biocentrá regionálneho významu a 3 genofondové lokality. Žiadne z nich sa nenachádza na priamo dotknutej lokalite a všetky sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od predmetnej lokality. Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na vzdialenosť a svoj charakter nebude ovplyvňovať územné systémy ekologickej stability v okolí.

Prvky ÚSES v širšom okolí nebudú navrhovanou zmenou nijako ovplyvnené ani ohrozené. Zmena navrhovanej činnosti nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability ako taký a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov. V rámci prevádzky budú zabezpečené také realizačné a prevádzkové podmienky, ktoré zabezpečia, že zmena navrhovanej činnosti nebude negatívne ovplyvňovať existujúce prvky územného systému ekologickej stability a jej realizáciou nedôjde k žiadnemu priamemu zásahu do niektorého z prvkov kostry územného systému ekologickej stability.
Z vyššie uvedeného možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability na nadregionálnej, regionálnej ani na miestnej úrovni.

Vplyvy na krajinu
Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce v jeho časti, v územnom pláne vymedzenej ako priemyselná zóna. Z pohľadu širšieho okolia je dotknuté územie v poľnohospodársky intenzívne využívanej krajine a nie je takého rozsahu a charakteru aby ovplyvnila krajinnú štruktúru, prípadne spôsobila zmenu scenérie krajiny a krajinného obrazu širšieho územia oproti súčasnému stavu. Z hľadiska štruktúry krajiny nedôjde k zmene charakteristiky katastrálneho územia, nakoľko sa zmena realizuje na zastavanom území a charakter výstavby si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy, ani jeho rozširovanie. Nové technologické prvky realizované v rámci navrhovanej činnosti, teda nadzemné objekty, budú umiestňované v existujúcom zastavanom areáli spoločnosti LOKO TRANS Slovakia, s.r.o., v rovinatom teréne a vzhľadom na nepodstatnú výšku objektov nebudú predstavovať výraznú dominantu v danom území, bez zmeny scenérie v širšom ponímaní. Územie nezasahuje do žiadneho ekologicky významného prvku krajiny. Bude v krajine rešpektovať prvky s ekostabilizačnou funkciou a jej realizáciou nedôjde k zníženiu ekologickej stability dotknutého územia. Navrhovateľ v rámci zmeny navrhovanej činnosti plánuje zrealizovať v rámci areálu zelené plochy a výsadbu okrajovej zelene pozdĺž areálu, ktorá bude plniť izolačnú aj estetickú funkciu a prostredníctvom ktorej pribudnú pozitívne prvky z pohľadu scenérie krajiny.
Zmena navrhovanej činnosti nie je takého charakteru a rozsahu, ktorá by ovplyvnila krajinnú štruktúru, prípadne scenériu krajiny oproti súčasnému stavu, niektoré jej prvky ju pozitívne ovplyvnia a preto sa nepredpokladá negatívny vplyv.

Vplyvy na urbárny komplex a využívanie zeme
Predmetná činnosť je v existujúcom priemyselnom areáli prítomná v navrhovanej podobe v iných halách už v súčasnosti. Navrhovaná zmena spočívajúca vo výstavbe novej haly, prístrešku k hale a osadení lakovacej a sušiacej kabíny tak nebude mať vplyv na štruktúru dotknutých sídelných útvarov, či súčasný spôsob využívania územia. Pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti nebude potrebný dočasný ani trvalý záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Súčasne nedôjde ani k novému trvalému, ani dočasnému záberu lesnej pôdy. Za účelom realizácie navrhovanej zmeny nebude potrebný výrub drevín a krov. Realizáciu a prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nevznikne nový prvok v krajinnej štruktúre územia a ani sa nezmení funkčné využitie predmetnej lokality. Vzhľadom na umiestnenie navrhovaných zmien, rozsah a technologické prevedenie nedôjde ani k negatívnemu narušeniu scenérie širšieho územia.
Očakávaný je primeraný nárast spotreby elektrickej energie, nárokov na spotrebu vody a splaškových vôd. Predmetná zmena si vyžiada vybudovanie nových prípojok rozvodov elektrickej energie, prevádzkových plynov, kanalizácie a vodovodnej prípojky. Upravené budú aj vnútroareálové komunikácie, avšak len v nevyhnutom a minimálnom rozsahu.
Miestna rastlinná a živočíšna poľnohospodárska výroba a lesohospodárstvo nebudú vzhľadom k charakteru predmetnej činnosti priamo dotknuté a ani pri nepriamych vplyvoch na zdravotný stav, napríklad lesných porastov, poľnohospodárskych monokultúr, chovných zvierat sa nepredpokladá relevantný nepriaznivý vplyv.
Dopravná infraštruktúra existujúceho prevádzkového areálu nebude pre potreby novej výstavby zmenená. Pre dopravu budú využívané existujúce komunikácie. V prípade technickej infraštruktúry si predmetná zmena vyžiada vybudovanie nových prípojok rozvodov elektrickej energie a kanalizácie. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na nadradený dopravný systém.

Odpadové hospodárstvo je a bude prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté produkciou odpadov z výstavby a činnosti prevádzky. Triedený zber pre komunálne odpady bude počas výstavby aj počas prevádzky zabezpečený rovnakým spôsobom, akým je zabezpečený pre zvyšok priemyselného areálu navrhovateľa už v súčasnosti. Všetky nebezpečné odpady sú a naďalej budú likvidované na to zodpovednou a oprávnenou spoločnosťou.
Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na rekreáciu, cestovný ruch a služby dotknutého územia, ani na existujúce a plánované objekty cestovného ruchu.
Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky
Priamo na predmetnej lokalite určenej na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti a ani v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne významné kultúrne a historické pamiatky, ani známe paleontologické a archeologické náleziská, ktorých by sa realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla dotknúť. Vzhľadom na charakter činnosti a teda nadzemnej technológie, bez potreby záberu pôdy sa nepredpokladá možný vplyv na potenciálne nálezisko skamenelín.
Vzhľadom na vyššie uvedené sa nepredpokladajú podstatne nepriaznivé vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská.

Iné vplyvy
Počas realizácie výstavby, ani pri realizácii navrhovanej zmeny nie sú v dotknutom území očakávané žiadne ďalšie ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutého územia a jeho okolia, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.
Zmena navrhovanej činnosti nebude spôsobovať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo v záujmovom území oproti súčasnému stavu.

Z pohľadu ovzdušia, zmenou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu spotreby náterových hmôt po zmene na 149,5 t/rok, čo je nanajvýš o 34,5 t/rok (30%) viac, ako za súčasného povoleného stavu. Navrhovateľ použitím najlepších dostupných techník deklaruje dodržiavanie určených/stanovených emisných limitov. Takýmto navýšením nedôjde k výraznému zhoršeniu emisnej situácie oproti súčasnému stavu.
Príspevok realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti a súvisiacej dopravy bude navýšený krátkodobo, počas realizácie výstavby a nebude takého rozsahu aby mohlo dôjsť k ovplyvneniu zdravotného stavu obyvateľstva v dotknutých obciach. Rovnako nie je potrebná žiadna zmena súčasnej organizácie dopravy ani výstavby parkovacích miest.
Príspevok k zápachu je vzhľadom na zmenu navrhovanej činnosti nerelavantný, nakoľko produkovaný nebude a neočakáva sa zhoršenie vnímania zápachu oproti súčasnému stavu.
Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k príspevku k hluku v dotknutom priestore priemyselného areálu, prostredníctvom stacionárnych zdrojov novoosadených technológií a predĺžením vlečkových koľají. Vzhľadom na hlukovú situáciu dotknutej lokality a jej umiestnenia v rámci priemyselného areálu, kde je už v súčasnosti v dôsledku prítomnosti viacerých významných zdrojov hluku (cestná sieť, iné prevádzky) zaťaženie pomerne výrazné, možno konštatovať, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zaťaženiu prostredia a obyvateľstva hlukom.
Zmena navrhovanej činnosti nevyvolá taký vplyv, ktorý by spôsobil nepriaznivý vplyv na vodné pomery v okolí. Naopak realizáciou nového vsakovacieho systému a retenčnej nádrže na dažďovú vodu dôjde k pozitívnemu efektu.
Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k výsadbe zelených plôch a taktiež k výsadbe okrajovej zelene vo výške 1 – 1,5 m, čím dôjde k pozitívnemu efektu na okolité prostredie a obyvateľstvo, nakoľko bude spĺňať izolačnú a hygienickú funkciu a rovnako dôjde k vzniku pozitívneho prvku v scenérii krajiny.
Z realizovaného hodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia vyplýva, že sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na základe výsledkov hodnotenia sa nepredpokladajú žiadne podstatné nepriaznivé vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a ani na zdravotný stav dotknutého obyvateľstva.

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžaduje povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a to:

- Rozhodnutie o umiestnení stavby, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
Realizácia zmeny navrhovanej činnosti vzhľadom na svoje umiestnenie a charakter zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na správny orgán nasledovné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo hospodárstva, odbor priemyselnej politiky Slovenskej republiky (list č. 50133/2023-13230-324060 zo dňa 12.07.2023):

„...Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh zmeny navrhovanej činnosti „Hala 7 - LOKO TRANS Slovakia, s.r.o.“ navrhovateľa LOKO TRANS Slovakia, s.r.o., Šurany v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ nemá pripomienky.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-NR-OSZP2- 2023/ 042611 zo dňa 18.07.2023):

„... Na dotknutých parcelách nie je v IS EZ evidovaná žiadna environmentálna záťaž.
Vzhľadom na skutočnosť, že sa výstavba nových objektov bude vykonávať v jestvujúcom areáli, a činnosť bude vykonávaná v súlade s právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, nepredpokladá sa výrazný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravotný stav obyvateľstva.
Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ nemá pripomienky.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NZ-OSZP-2023/018043-002 zo dňa 18. 07. 2023):

„... - odpadové hospodárstvo:
Okresný úrad Nové zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – orgán odpadového hospodárstva nemá pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Hala 7 – LOKO TRANS Slovakia, s.r.o.“ a nepožaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

-ochrana ovzdušia:
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán ochrany ovzdušia podľa § 44 ods. 1 písm. l) bod 2. zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva vyjadrenie podľa § 25 ods. 2 písm. f) zákona o ochrane ovzdušia k zmene navrhovanej činnosti: „Hala 7 – LOKO TRANS Slovakia, s.r.o.“ pre navrhovateľa: LOKO TRANS Slovakia, s.r.o., Cintorínska 57, 942 01 Šurany. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie novej haly 7 a prístrešku k hale 5 v rámci existujúcej prevádzky, v priemyselnej zóne mesta Šurany. V hale 7 budú inštalované technológie na lakovanie. Do haly 7 bude umiestnená jedná nová sušiaca a striekacia kabína a premiestnená (z haly 1) jedna striekacia a sušiaca kabína. Hala bude vybavená technológiou

aktívneho uhlia pre zachytávanie prchavých organických zlúčenín VOC. Zmenou navrhovanej činnosti vzniknú nový zdroje znečisťovania ovzdušia.
Slovenský hydrometeorologický ústav vymedzil pre rok 2023 obce ohrozené zhoršenou kvalitou ovzdušia, ktoré boli určené metódou integrovaného posúdenia. S výškou rizikového stupňa stúpa závažnosť ohrozenia zlou kvalitou ovzdušia, kde nadmerné znečistenie vychádza z vysokých emisií z lokálneho vykurovania. Pre rok 2023 bolo medzi rizikové obce so stupňom 2 zaradené aj mesto Šurany.
Podľa § 10 ods. 4 zákona o ochrane ovzdušia môže obec vydaním všeobecne záväzného nariadenia podľa osobitného predpisu na svojom území ustanoviť technické požiadavky a podmienky prevádzkovania malých zdrojov a vykonávanie vybraných osobitných činností vrátane obmedzenia kapacity, času prevádzkovania alebo zákazu prevádzky malého zdroja alebo osobitnej činnosti v intraviláne obce alebo v priľahlom území s vplyvom na kvalitu ovzdušia v intraviláne obce.
Orgán ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana vôd:
K predloženému oznámeniu orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.

- ochrana prírody a krajiny:
Správny orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať v území, na ktorom platí podľa ust. § 12 zákona ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany územia. Riešené územie nezasahuje priamo do vyhlásených resp. navrhovaných chránených území podľa zákona o ochrane prírody a krajiny ani do prvkov územného systému ekologickej stability územia.
Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny za účelom zvýšenia ekologickej stability územia a estetického dotvorenia krajiny a v ďalšom konaní o povolení navrhovanej činnosti sa určujú podľa ust. 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny podmienky vykonávania činnosti a čas platnosti záväzného stanoviska:
1. V projektovej dokumentácii pre územné konanie:
- uviesť informáciu, či dôjde alebo nedôjde k výrubu drevín v dotknutom území,
- v prípade ak je nutný výrub existujúcich drevín uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou (alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje), u krovín ich plošnú výmeru, parc.č. pozemku, na ktorom dreviny rastú a druh dreviny,
- predložiť projekt spracovaný odborne spôsobilou osobou na výsadbu stromov za účelom vytvorenia izolačnej (ochrannej) zelene a estetického dotvorenia hospodársky využívaného územia, pri výsadbe uprednostniť geograficky pôvodné druhy stromov.
2. Toto záväzné stanovisko je platné do štyroch rokov odo dňa jeho vydania.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nie sú pripomienky a nepožaduje sa jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. za podmienky rešpektovania vyššie uvedených podmienok.

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti a po splnení pripomienok Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ nemá pripomienky.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, požadované pripomienky premietol do podmienok rozhodnutia.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch (list č. 953/3751/2023 zo dňa 11.07.2023):

„... Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch prijal dňa 07.07.2023 pod č. RÚVZNZ/OPPL/953/3726/2023 Vaše oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Hala7 – LOKO TRANS Slovakia, s.r.o.“ a upovedomenie o začatí konania. Oznamujem Vám, že spisová agenda spoločnosti LOKO TRANS Slovakia, s.r.o., so sídlom Cintorínska 57, Šurany bola v r. 2019 presunutá na Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Útvar vedúceho

hygieny, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava, ako vecne a miestne príslušnému orgánu verejného zdravotníctva. Z uvedeného dôvodu sa tunajší úrad k predmetnej veci nevyjadruje.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ nemá pripomienky.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Príslušný orgán - Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Útvar vedúceho hygieny sa do zákonom stanovenej lehoty nevyjadril.

5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 9119/2023 zo dňa 12. 07. 2023):

„...Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Šurany. Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.
K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zmenu navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ nemá pripomienky.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia (list č. OU-NZ-OKR-2023/018129-002 zo dňa 10.07.2023):

„... Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, nemá žiadne pripomienky k predloženému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ nemá pripomienky.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Dotknutá obec – Mesto Šurany sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyjadrilo.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona :
7. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava (list prijatý do elektronickej schránky dňa 10.07.2023) :

„...1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/ SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu

riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.
Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.
Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie.
Čo sa týka príčin takéhoto postupu MŽP SR, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/ a https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredíe a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva.
Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, presedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôsobili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôsobili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť.
Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhvoateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.
Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.
2) Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotnoprávnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie.
Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebnotechnickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné

aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené.
Uvedené je možné charakterizovať ako nedostatok zámeru podľa §22 ods.4 zákona EIA; preto žiadame úrad, aby v zmysle §22 ods.6 vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie v tomto smere. Alternatívou je rozhodnutie o ďalšom posudzovaní, ktorým sa chýbajúce informácie o životnom prostredí zabezpečia alebo zabezpečenie znaleckých podkladov podľa §16 ods.7 v spojení s §17 zákona o znalcoch č.382/2004 Z.z. resp. vyzvanie navrhovateľa na doloženie odborných posudkov v rozsahu:
- Akustický posudok
- Dopravno-kapacitné posúdenie dopravy
- Svetlotechnický posudok
- Emisný posudok
- Hydrogeologický posudok s vyhodnotením vplyvov na vody
- Projektové energetické posúdenie efektivity stavby.

3) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Šurany nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.
Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.
4) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
5) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku.
Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:
https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/.
V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
6) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.
7) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
8) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné

spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.
9) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.
10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).
Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.
11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.
Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.
12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.
13) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13).
Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/.
14) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads /2022/04/prezentace _davidhora.pdf)
- Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje

energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
ich uvedenie ako podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.
Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. • Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam Združeniu domových samospráv Bratislava:

1)Navrhovateľ berie konštatovania v tejto časti na vedomie. Pripomienky sú osobné názory ZDS, žiadnym spôsobom nereflektujú na podané oznámenie o zmene a smerujú na príslušný orgán štátnej správy. Súčasne ale navrhovateľ konštatuje, že vyžadovanie realizácie postupov podľa smernice (akejkoľvek) zo strany orgánu štátnej správy a navrhovateľa je v rozpore so systémom aplikácie európskeho práva.
Smernice sú špecialitou práva EÚ. Ich špeciálnosť spočíva v tom, že sú záväzné pre členské štáty, vzhľadom na dosiahnutý výsledok, pričom forma a metóda dosiahnutia daného výsledku sa ponecháva na členské štáty. Pretože smernice nezaväzujú a nezakladajú práva priamo fyzickým ani právnickým osobám, vyžaduje sa ich implementácia do vnútroštátneho právneho poriadku, ktorého úlohou je zabezpečovať harmonizáciu právnych predpisov členských krajín EÚ.
Navrhovateľ si ďalej dovoľuje uviesť, že pripomienky podané zo strany ZDS vzhľadom na ich charakter, formu uplatnenia ako aj pôsobenie ZDS v porovnateľných prípadoch nemožno považovať za prípustné a prihliadať na ich obsah.
Právo ZDS podať pripomienky vyplýva predovšetkým z Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor) prijatým rozhodnutím 2005/370/ES (ďalej ako „Dohovor“) a Smernice 2003/35/ES Európskeho parlamentu a Rady z 26. mája 2003, ktorou sa ustanovuje účasť verejnosti pri navrhovaní určitých plánov a programov týkajúcich sa životného prostredia, a ktorou sa menia a dopĺňajú s ohľadom na účasť verejnosti a prístup k spravodlivosti, smernice Rady 85/337/EHS a 96/61/ES (ďalej ako „Smernica“). Avšak s ohľadom na skutkový stav veci a prihliadajúc na účel a okolnosti, za akých boli pripomienky podávané, predstavujú podľa názoru

navrhovateľa prostriedok zneužitia práva účasti verejnosti na príslušných rozhodovacích procesoch súvisiacich s posudzovaním vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „Právo účasti“ a „Konania EIA“). Výkon práva ktorým dochádza k jeho zneužitiu je však slovenským právnym poriadkom zakázaný. Inštitút zneužitia práva (konanie in fraudem legis) je v európskej, ako aj slovenskej a českej judikatúre, považovaný za všeobecný právny princíp, ktorým sa spravujú súkromnoprávne ako aj verejnoprávne vzťahy. Pod zneužitím práva možno chápať situáciu, kedy osoba vykonáva subjektívne právo navonok dovoleným spôsobom, v dôsledku čoho spôsobuje inému neodôvodnenú ujmu. Ide pritom o také správanie, ktorým sa dosahuje nedovolený výsledok zdanlivo dovoleným spôsobom. Konanie in fraudem legis možno označiť za taký postup, keď sa niekto správa „podľa práva“, avšak tak, aby zámerne dosiahol výsledok, ktorý právna norma nepredvída. Takúto formu zakázaného výkonu práva môže predstavovať napríklad situácia, kedy subjekt využíva legitímny právny inštitút (v tomto prípade Právo účasti) za účelom dosiahnutia iného cieľa (vyvolanie neprimeraných prieťahov a zaťažovania príslušných orgánov) ako toho, ktorý právna úprava zamýšľa a predpokladá (záujem na ochrane životného prostredia).
Zneužitie práva je vo všeobecnosti zakázané a nemôže požívať právnu ochranu. Vychádzajúc zo súdnej praxe „Právnym základom zákazu zneužitia práva je čl. 1 ods. 1 Ústavy v spojení s čl. 152 ods. 4 Ústavy SR, ktorý ukladá povinnosť všetkým štátnym orgánom, že výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s ústavou, to znamená v súlade s princípmi, ktoré sú garantované v čl. 1 ods. 1 Ústavy SR. Zákaz zneužitia práva je súčasťou princípu právneho štátu.“ (Uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 31.7.2018, sp. zn. 7Sžik/3/2017). Ústavný súd SR definoval zneužitie práva ako „taký výkon subjektívneho práva, či interpretáciu objektívneho práva, ktoré sú v rozpore s jeho účelom, i keď nie v rozpore s objektívnym právom, či znením právnej normy (IV. ÚS 338/2018). Zároveň, určité konanie nemôže byť podľa objektívneho práva zároveň dovolené a nedovolené. Avšak v prípade, že by takáto situácia nastala, zo zásady lex specialis derogat legi generali vyplýva, že zákaz zneužitia práva je silnejší ako dovolenie dané právom. Takéto správanie potom nie je výkonom práva, ale protiprávnym konaním. V prípade kolízie právom reprobovaného (zakázaného) správania s právom aprobovaným (dovoleným) správaním, tak prevažuje imperatív ukladajúci zákaz, nakoľko sa ním predchádza protiprávnemu konaniu.
K opakujúcej sa problematike zneužívania prístupu verejnosti do Konaní EIA sa vyjadrila aj Štátna správa starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „ŠSSŽP“), ktorá do svojho zborníku zaradila kapitolu s názvom „Zákaz zneužitia práva pri aplikácii zákona o EIA a zákona o slobodnom prístupe k informáciám“. V rámci nej uvádza, že dôvodom na aplikáciu princípu zákazu zneužitia práva by mohol byť taký obsah týchto podaní, z ktorého by bolo možné s istotou vyvodiť, že účelom podania nie je ochrana životného prostredia alebo zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie. Štátna správa starostlivosti o životné prostredie taktiež zastáva názor, že za zneužívanie práva by mohli byť považované tie námietky, z ktorých samotného obsahu by bolo možné vyvodiť zjavnú existenciu zneužitia práva, napr. ak by sa pripomienky a námietky v podaniach vôbec netýkali navrhovanej činnosti alebo vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie alebo by s navrhovanou činnosťou vôbec nesúviseli. Ak by sa pripomienky a námietky v podaniach týkali navrhovanej činnosti alebo vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, bolo by možné podľa názoru ŠSSŽP spraviť záver o zneužití práva v prípade, ak by bolo dôkazmi preukázané, že účelom podania podaného fyzickou alebo právnickou osobou alebo mimovládnou organizáciou nebola ochrana životného prostredia, ale napríklad vydieranie investorov a získanie majetkového prospechu.
2) Navrhovateľ má za to, že predložené oznámenie o zmene je spracované komplexne a detailne opisuje všetky zmeny navrhovanej činnosti. Popisuje a vyhodnocuje vplyv navrhovanej zmeny na životné prostredie so zreteľom na chránené územia, zdravie obyvateľstva, súčasné využitie územia v územnom pláne mesta Šurany a dostupné informácie o stave životného prostredia v území. Oznámenie o zmene vysvetľuje a opisuje vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia aj vzhľadom na Prílohu č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z. z. a vyhodnocuje ich na základe aktuálneho stavu životného prostredia v okolí a dostupných informácií.
V oznámení o zmene na stranách 38 – 54, postupne opisuje všetky identifikované vstupy a výstupy zmeny realizovanej činnosti, vzhľadom na konkrétnu osádzanú technológiu a všetky s ňou prislúchajúce zmeny. Na stranách 77 – 89 opisuje vplyv zmeny navrhovanej činnosti pre jednotlivé zložky životného prostredia, prostredníctvom porovnania s aktuálnym stavom v dotknutom území. Jednotlivé popisované zložky sú vplyvy na obyvateľstvo, horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, ovzdušie, klimatické pomery, vodné pomery, pôdy, faunu, flóru a ich biotopy, územný systém ekologickej stability, krajinu, urbánny komplex a využívanie zeme a kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská. Zložky ŽP sú porovnávané s aktuálnou situáciou v dotknutom území, v relevantnom rozsahu vzhľadom na zmenu a prostredníctvom dostupných dát, meraní , číselných údajov z prevádzky.
V oznámení je rovnako detailne popísaná aktuálne technologická situácia a vysvetlené nadväzujúce investície, pre možnosť vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov.

Oznámenie rovnako popisuje zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti a prispenie k ekologickej stabilite územia realizáciou prvkov pozitívne prispievajúcich k ekologickej stabilite územia (výsadba zelene, retenčná a požiarna nádrž, vsakovací systém).
ZDS žiada v stanovisku vrátenie zámeru alebo doplnenie znaleckých posudkov/odborných posudkov na základe chýbajúceho odkazu na zákon a paragraf, čím pripomienka stráca na relevantnosti.
Citácia: „Alternatívou je rozhodnutie o ďalšom posudzovaní, ktorým sa chýbajúce informácie o životnom prostredí zabezpečia alebo zabezpečenie znaleckých podkladov podľa §XXX zákona o znalcoch č. XXXXX resp. vyzvanie navrhovateľa na doloženie odborných posudkov v rozsahu:
• Akustický posudok
Zdroj hluku počas prevádzky tvorí presun vagónov po železnici. Územie, v ktorom je areál, kde je prevádzka lokalizovaná, je z hľadiska prípustných hodnôt hluku zaradené do kategórie územia IV. – územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov so stanovenou maximálnou hladinou hluku do 70 dB. Činnosť sa bude realizovať v rámci plôch priemyselnej výroby, kde je už v súčasnosti v dôsledku prítomnosti viacerých významných zdrojov hluku – cestná sieť a najmä ďalšie prevádzky, zaťaženie výrazné.
Výstavba novej haly je vnútri areálu a nerozširuje sa mimo prevádzku a teda rovnako aj hluk z posunu vagónov sa nebude rozširovať signifikantne viac ako je v aktuálnej prevádzke povolené. Novo osádzaná technológia je umiestnená v rámci izolovaného boxu, ktorý je odhlučnený a zaručuje nepresiahnutie hodnoty 85 dB (A) vo vzdialenosti 1,5 m od zdroja hluku. Tá je zároveň osadená v novej hale 7, ktorá je ďalším izolátorom pre šírenie hluku do okolia. Navrhovateľ rovnako v zámere navrhuje výsadbu okrajovej zelene, ktorá bude zabezpečovať izoláciu pre šírenie do okolitého priestoru areálu. Navrhovateľ neregistruje za posledné roky žiadne oficiálne sťažnosti na prekročené hladiny hluku a rovnako z informácií z poslednej dostupnej výročnej správy RÚVZ v Nových Zámkoch za rok 2021, neboli identifikované takého sťažnosti. Vzhľadom na vyššie spomenuté nie je dôvodný predpoklad na také zvýšenie hluku, ktoré by výrazným spôsobom ovplyvnilo okolité obyvateľstvo a vyvolalo potrebu akustickej štúdie.
• Dopravno – kapacitné posúdenie dopravy
Ovplyvnenie dopravnej situácie v okolí zmeny navrhovanej činnosti je popísané v kapitole III.2.3. Požiadavky na vstupy. Výstavba ani prevádzka si nevyžaduje zmenu v infraštruktúre ani zmenu organizácie dopravy, areál je dopravne napojený vjazdom z ulice Cintorínskej, čo ostáva bez zmien. Príjazd vozňov je riešený existujúcimi bránami nadväzujúcimi na koľaje, križujúce ulicu Cintorínska – rovnako bez zmien.
Z ulice Stará tehelňa je existujúci obslužný vjazd – prístup pred halou 5 z jej západnej strany – bez zmien. Pre potreby statickej dopravy návštevníkov ani zamestnancov zmenou navrhovanej činnosti nie je potrebné rozšíriť parkovacie miesta. Dopravné zaťaženie sa jednorazovo navýši v čase realizácie výstavby v dôsledku dovozu stavebných materiálov a technologických zariadení, ktoré je ale nevyhnutné pre akúkoľvek realizovanú činnosť, ktorá by prebiehala v záujme rozvoja tohto charakteru podnikateľskej činnosti v meste. Je v záujme navrhovateľa aby výstavbová časť
prebehla čo najefektívnejšie a najrýchlejšie a aj s ohľadom na to bude vyberať a komunikovať s realizátorom stavebnej časti. Z pohľadu dopravného zaťaženia po zmene navrhovanej činnosti, dôjde k navýšeniu v dôsledku dovozu pomocných látok do areálu na úroveň 125 nákladných áut ročne, čo tvorí navýšenie o približne 21 NA/rok a teda 0,4 NA/týždeň. Navrhovateľ považuje toto zaťaženie za primerané a najmä nevýznamné vzhľadom na výskyt areálu v priemyselnej zóne mesta, ktorá je na nasledovnú činnosť určená. Dostupné výsledky z celoštátneho sčítania dopravy sú z roku 2015 (https://www.ssc.sk/sk/cinnosti/rozvoj-cestnej-siete/dopravneinzinierstvo/
celostatne-scitanie-dopravy-v-roku-2015/nitriansky-kraj.ssc). V rámci nich sa sčítavali ročné priemerné denné intenzity profilové/24 hod v členení pre osobné autá, nákladné autá, motocykle a spolu. V prípade mesta Šurany došlo k sčítaniu na komunikácii 580, v úsekoch 81661 a 81662 (Ul. Nitrianska a Ul. SNP) a na komunikácii 1495, v úseku 83171 (Ul. Hviezdoslavova). Hviezdoslavova ulica je prvou komunikáciou na východnú stranu od celej priemyselnej zóny, takže ju možno uvažovať ako relevantný bod pre posudzovanú činnosť. Výsledky zo sčítania priemernej dennej intenzity sú nasledovné: nákladné vozidlá – 415; osobné automobily – 3179, motocykle – 26, spolu – 3620. Z toho možno vyhodnotiť, že navýšenie dopravy po zmene navrhovanej činnosti je vzhľadom na aktuálne zaťaženie minimálne a dopravno – kapacitné posúdenie je pre posudzovanú činnosť irelevantné.
• Svetlotechnický posudok
Navrhovateľ má za to, že v prípade preštudovania si zámeru činnosti je zrejmé, že svetlotechnický posudok je pre charakter činnosti irelevantný. Navrhovaná zmena z pohľadu vplyvu na životné prostredie nepredpokladá ovplyvniť okolité budovy z hľadiska insolácie (preslnenia) a denného osvetlenia budov. Navrhnutá podlažnosť je 1.NP a maximálna 2.NP. Z pohľadu vnútornej svetlosti, je hala konštruovaná podľa príslušných noriem STN, hala má svetlosť 8 m a rovnako sú jej súčasťou horné strešné svetlíky.

• Emisný posudok
Navrhovateľ v oznámení o zmene detailne opisuje vplyv zmeny navrhovanej činnosti pre jednotlivé zložky, ktoré by ovplyvňovali ovzdušie. Ako príloha 2 k oznámeniu bola vypracovaná emisno – technologická štúdia (Ing. Juraj Chrenák, 2023), ktorá detailne rozoberá a prepočítava nárast emisií po osadení novej technológie a jasne deklaruje, že nebudú navýšené natoľko, že by sa zvyšoval aktuálne povolený limit ZZO v areáli. Navrhovateľ v rámci zmeny opisuje osadenie potrebných dostupných techník na zachytávanie emisií zo striekania, ktoré budú na rovnakom princípe ako aktuálne povolené. Prevádzka sa po realizácii bude riadiť závermi o najlepších dostupných technikách – BAT, ktoré pripravuje a spracováva Európska kancelária IPKZ so sídlom v Seville v Španielsku. Závery o BAT sú spracovávané postupne pre výrobné sektory, vo forme BREF (referenčné dokumenty pre BAT), pričom ich zámerom je poskytnúť informácie o danom odvetví, používaných technikách, procesoch, materiálových tokoch a emisných limitoch v členských štátoch EÚ. Vzhľadom na fakt, že prevádzka LOKO TRANS Slovakia, s.r.o. nie je IPKZ prevádzkou sa pri vyhodnocovaní súladu resp. relevantnosti vychádzalo z BAT, ktoré ale nie sú aplikované povinne v plnom rozsahu.
K riešenej problematike bol najbližší priemyselný odbor „Povrchové úpravy s použitím organických rozpúšťadiel“ (BAT STS). Vyhodnotenie súladu so závermi o najlepších dostupných technikách pre „Povrchové úpravy s použitím organických rozpúšťadiel“ je detailne popísané v rámci kapitoly 7.3.5 Voľba riešenia ochrany ovzdušia podľa súčasného stavu techniky v rámci emisno – technologickej štúdie.
Z výstavby a dopravy súvisiacej s výstavbou zmeny navrhovanej činnosti, z hľadiska znečisťovania ovzdušia sa očakáva len krátkodobý a zanedbateľný vplyv na kvalitu ovzdušia, bez dosahu na zastavané územie dotknutej obce aj vzhľadom k tomu, že sa prevádzka nachádza v zmysle územného plánu mesta Šurany na parcelách definovaných ako priemyselná zóna. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť počas realizačnej etapy) budú využité potrebné technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov, na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy budú pravidelne čistené a bude udržiavaná dostatočná vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzeniu rozprašovania.
• Hydrogeologický posudok s vyhodnotením vplyvov na vody
Zmena navrhovanej činnosti cieli najmä na postavenie nadzemných objektov, ktoré budú odizolované a vplyv na vody môže vzniknúť len pri havarijnej situácii. Tie sú ošetrené rôznymi bezpečnostnými postupmi, ktoré sú dostatočne opísané v kapitole III.3. Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie. Navrhovateľ má za cieľ vystavať rovnako vsakovací systém. Aj pre tieto potreby bol vykonaný na lokalite inžinierskogeologický prieskum (RNDr. Vladimír Kmeť – NOVOCONSULTING; 2023). Realizácia zmeny a jej postup sa riadi na základe záverov z daného prieskumu a spísané oznámenie o zmene rovnako vychádzalo na základe záverov z neho. Citácia (Záverečná správa inžinierskogeologického prieskumu, 2023, RNDr. Vladimír Kmeť – NOVOCONSULTING): „Na základe výsledkov miestneho šetrenia konštatujem, že stavenisko neleží v ochrannom pásme vodných zdrojov, ktoré by zachytávali podzemné vody kvartérnych kolektorov, ani v ich dosahu. Predpokladaný spôsob odvádzania zrážkových vôd infiltráciou vsakovacím objektom by negatívne neovplyvnil vodné zdroje v okolí staveniska, pretože v smere prúdenia podzemnej vody sa nenachádzajú žiadne studne, ktoré by slúžili pre ľudskú spotrebu. Naopak, vsakovanie zrážkovej vody, ktorá obsahuje malé množstvo rozpustených pevných látok, by znížilo ich vysoký obsah v podzemnej vode prvej zvodne, teda ide o faktor potenciálne
zlepšujúci kvalitu podzemnej vody v hodnotenom HG útvare.“ Ďalšie závery sú uvedené v záverečnej správe z Inžinierskogeologického prieskumu, ktorú prikladáme ako prílohu k tomuto vyjadreniu.
• Projektové energetické posúdenie efektivity stavby.
Požiadavka je irelevantná nakoľko projektové energetické posúdenie efektivity stavby, podľa Zákona o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 555/2005 Z. z., § 2, bod 2 d) sa nevzťahuje na priemyselné stavby, dielne a nebytové poľnohospodárske budovy s nízkou spotrebou energie. Navrhovateľ má za to, že vyššie spomenuté odborné posudky, vzhľadom na charakter činnosti nie sú potrebné a sú irelevantné, v prípade dostatočného preštudovania oznámenia o zmene.
3) Navrhovateľ berie konštatovania ZDS v tejto časti na vedomie. Pripomienky smerujú na príslušný orgán štátnej správy. Je potrebné však spomenúť, že navrhovateľ reflektuje na aktuálnu situáciu a v samotnom oznámení o zmene popisuje dostupné a realizovateľné prvky, ktoré sú vzhľadom na charakter činnosti vhodnými opatreniami pre zmierňovanie vplyvov klimatickej krízy. Zeleň nachádzajúca sa v areáli nebude zmenou navrhovanej činnosti nijako dotknutá a navrhovateľ zmenou činnosti plánuje urobiť okrajovú výsadbu stromov, ktorá bude mať okrem estetickej aj izolačnú funkciu.
Navrhovateľ rovnako plánuje v rámci areálu zaviesť hospodárstvo s dažďovou vodou. Opatrením je osadenie požiarnej a retenčnej nádrže a vsakovacieho systému. Dažďová voda zo strechy haly a plochy presuvne bude odvádzaná do požiarnej nádrže a odtiaľ do retenčnej nádrže. Z retenčnej nádrže bude prvá časť odvedená na tlakové

skúšky do haly, čo vzhľadom na charakter činnosti bude mať pozitívny vplyv na spotrebu vody areálom. Ďalej bude voda odvádzaná do vsakovacieho systému, ktorý bol navrhnutý na základe inžinierskogeologického prieskumu. Vsakovací systém
funguje ako vodozádržné opatrenie a má pozitívny vplyv na okolité vodné hospodárstvo, mikroklimatické podmienky, aktívne napomáha udržiavať prirodzený kolobeh vody v prírode a je jedným z prvkov udržateľného hospodárenia a opatrení v rámci dokumentu MŽP SR, Koncepcia vodnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050.
Výsadba stromov, ktoré poskytujú tieň a ochladzujú vzduch pretvárajú okolitý priestor na znesiteľnejšie prostredie, rovnako vodozádržné opatrenia výrazne napomáhajú priestranstvám, ktoré majú vysoko antropogénny charakter zadržiavať vodu a pomáhať v boji so suchom a následne udržaní mikroklimatických podmienok a stavu fauny a flóry daného okolia. Navrhovateľ má za to, že takto navrhnuté opatrenia sú dostatočné a sú v súlade s opatreniami identifikovanými na úrovni Slovenskej republiky.
4) Fit for 55 je rovnako ako Európska zelená dohoda zaväzujúca pre členské štáty a ide o právny rámec. ZDS požaduje informácie a vysvetlenia nad rámec zákona č. 24/2006 Z. z. Príslušný orgán, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Nové Zámky je oprávnený ale aj povinný konať len v súlade so zákonmi. Nemôže sa svojvoľne odchýliť od ich ustanovení a kompetencií, ktoré má určené. Každý orgán štátnej správy v zmysle Ústavy Slovenskej republiky, Prvej hlavy, Prvého oddielu, Čl. 1 ods. 2 môže konať, iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Čo pre tento prípad praktický znamená, že príslušný orgán nemôže vyžadovať doplnenia, vyjadrenia a stanoviská navrhovateľa tak ako to požaduje ZDS.
Balík „Fit for 55“ je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s cieľmi v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Členské štáty EÚ, zastúpené svojimi ministrami v Rade EÚ, sú zodpovedné za prijímanie právnych predpisov EÚ na základe legislatívnych návrhov predložených Európskou komisiou. Vo väčšine prípadov sa právne predpisy prijímajú spoločne s Európskym parlamentom prostredníctvom riadneho legislatívneho postupu. Každá jedna oblasť sa bude následne rozpracovávať do ďalších dokumentov. Aby bolo možné zaviazať členské štáty a teda aj občanov a podnikateľské subjekty musia byť vydané a schválené záväzné právne akty ako napríklad smernice, delegované akty, nariadenia a podobne. Až tieto vyvolávajú právny účinok pre konkrétne subjekty – prijímateľov – členské štáty prípadne konkrétne subjekty. Tieto sa následne transponujú do právnych systémov členských štátov a môžu vyvolať právny účinok. Vyžadovať prijatie opatrení v kontexte Green Deal – Zelenej dohody, konkrétne balík „Fit for 55“ a ďalších by bolo absurdné a mimo všetkých zákonných rámcov.
Navrhovateľ si dovoľuje uviesť, že pripomienky, ktoré nesmerujú voči konkrétnym nedostatkom identifikovaným v rámci Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nemôžu byť považované za riadne a účelné uplatňovanie Práva účasti. Ich cieľom totiž zjavne nie je predchádzanie konkrétnym negatívnym vplyvom na životné prostredie (nakoľko k žiadnym cielene nesmerujú), ale účelové predlžovanie Konaní EIA.
Ďalšie vyjadrenia ZDS je možné považovať len za konštatovanie.
5) Navrhovateľ berie konštatovania ZDS v tejto časti na vedomie.
6) Účelom procesu EIA podľa zákona č. 24/2004 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších procesov je primárne opis a vyhodnotenie všetkých priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie. Takýmto spôsobom spracované odborné posúdenie v ďalších krokoch slúži ako podklad na vydanie rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.
V rámci procesu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa neurčujú konkrétne podmienky na vykonávanie činnosti. Rozhodnutie ako výsledok konania podľa zákona o EIA nie je rozhodnutím, ktoré oprávňuje navrhovateľa vykonávať činnosť. Navrhovateľ bude žiadať o povolenie príslušný všeobecný stavebný úrad o vydanie stavebného povolenia a rovnako vyjadrenie príslušných dotknutých orgánov. Rozsah zmien je popísaný v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré opisuje environmentálne hodnotenie dopadov zmeny navrhovanej činnosti. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti a prevádzke navrhovanej činnosti je nutné dodržať presne stanovené procesné postupy, ktoré si legislatíva vyžaduje.
7) V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k napájaniu, respektíve potrebe rozvoja nadradenej infraštruktúry mimo areálu. Navrhovateľ bude osádzať nové trafostanice, napájať elektrické prípojku a plynovú prípojku, budú sa napájať na novú halu 7 a zvyšovať spotrebu ale všetky zmeny sa udejú v už napojenom systéme v rámci areálu. Počas akýchkoľvek prác sa počíta s vytyčovaním územia, čo zabezpečí bezpečnosť daných procesov, tak ako je uvádzané v oznámení o zmene.
Navrhovateľ považuje za irelevantné analyzovať územnoplánovaciu dokumentáciu, nakoľko v samotnom dokumente „Územný plán mesta Šurany, Zmeny a doplnky č.1 , Ing. Mária Krumpolcová, november 2018“ je dotknutá lokalita identifikovaná ako priemyselná zóna a teda samotná zmena nenarušuje miestne rozloženie a

charakteristiku daného územia a je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou. Areál sa zmenou nerozširuje a nezaberá ďalšie plochy pôdy.
Navrhovateľ spracoval zámer, ktorý bol predložený v rámci prebiehajúceho konania. Tento obsahuje nadštandardné množstvo informácií, vysvetlení, podkladov a podobne. Okrem iných aj vyhodnotenie z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov. Teda už v konaní boli dostupné informácie z ktorých je možné vyvodiť a získať základný prehľad o jednotlivých environmentálnych aspektoch. Vyjadrenie k potrebe dopravno – kapacitného posúdenia je uvedené v bode 2 tohto dokumentu a rovnako v oznámení o zmene.
8) Ľudské práva tretej generácie sú práva, ktorých realizácia presahuje štátne hranice a mnohokrát aj hranice regiónov či kontinentov, čo vzhľadom na rozdielnosti znamená, že sú obsiahnuté iba v nezáväzných dokumentoch a nie sú súčasťou legislatívneho rámca. V zákone č. 24/2004 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších procesov nie je ukotvené analyzovanie projektov z hľadiska PHSR. ZDS požaduje informácie a vysvetlenia nad rámec zákona č. 24/2006 Z. z. Príslušný orgán, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Nové Zámky je oprávnený ale aj povinný konať len v súlade so zákonmi. Nemôže sa svojvoľne odchýliť od ich ustanovení a kompetencií, ktoré má určené. Každý orgán
štátnej správy v zmysle Ústavy Slovenskej republiky, Prvej hlavy, Prvého oddielu, Čl. 1 ods. 2 môže konať, iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Čo pre tento prípad praktický znamená, že príslušný orgán nemôže vyžadovať doplnenie a vyjadrenie tak ako to požaduje ZDS.
9) Navrhovateľ berie konštatovania ZDS v tejto časti na vedomie.
10) ZDS interpretuje ustanovenie §16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) vlastným spôsobom. Žiada vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti odborným posudkom podľa §16a ods.3 vodného zákona a tým tvrdí, že navrhovanú činnosť je nutné zaradiť medzi činnosti, ktorými môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b. Zákon uvádza nasledovné: „Ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka.“
Rovnako dôležité je, že §16a vodného zákona priamo nadväzuje na §16 vodného zákona. Toto ustanovenie bližšie opisuje osobitosti určovania environmentálnych cieľov. Zo znenia tohto ustanovenia je zrejmé čo je primárnym účelom §16a vodného zákona a pre aký okruh prípadov sa má aplikovať. Vyššie citovaná časť zákona, respektíve jej časť: „realizovať činnosť, ktorou môže..... je povinný“ z gramatického výkladu jasne vyjadruje, že zákon nestanovuje túto povinnosť pre všetky navrhované činnosti. Je zrejmé, že taký prístup by bol nelogický a nesplnil by ani požadovaný účel. Toto konštatovanie potvrdzuje aj dôvodová správa, ktorá bližšie popisuje okruh činností pri ktorých je potrebné proces podľa § 16a vodného zákona realizovať. Pre riešený prípad je dôležitá táto časť dôvodovej správy, z ktorej je možné vyvodiť samotný účel a potrebu aplikácie § 16a vo vzťahu k § 16 vodného zákona. Navrhovateľ si dovoľuje citovať: „Ak ide o navrhované činnosti, ktoré môžu viesť k novým zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmenám hladiny útvaru podzemnej vody, patria sem najmä projekty pre návrhy nových činností, a to projekty priamo súvisiace s vodným hospodárstvom (úprava, zmena alebo zriaďovanie koryta vodného toku, ochrana pred povodňami, projekty na akumuláciu a Zadržiavanie vôd ako sú priehrady, vodné nádrže, rybníky, hate, hrádze, stavby na využívanie hydroenergetického potenciálu vodného toky, vodné elektrárne, hydromelioračné stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov, stavby zriaďované na plavebné účely v korytách alebo v iných vodných útvaroch, stavby využívajúce vody na hromadnú rekreáciu a vodné športy, odbery podzemných vôd v množstve od 1 250 m3 mesačne alebo 15 000 m3 ročne, odkrytie hladiny podzemných vôd v dôsledku ťažby piesku, štrku alebo iných nevyhradených nerastov, obnova existujúcich povolení ak by mohli spôsobiť zhoršenie stavu), projekty na rozvoj a budovanie infraštruktúry (cestnej, železničnej, vodnej vrátane ostatných líniových stavieb), alebo tzv. veľké projekty...“
Oznámenie o zmene obsahuje dostatok informácií vo vzťahu k podzemným a povrchovým vodám, ktoré boli popisované v kapitole III.6 Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí a rovnako v kapitole III.2.4. Údaje o výstupoch a IV.5. Vplyvy na vodné pomery. Okrem iného reflektoval na inžinierskogeologický prieskum a dostupné údaje zo správ z monitoringov kvality a kvantity vôd v povodí (SHMÚ). Navrhovaná činnosť nijakým negatívnym spôsobom priamo nevplýva na okolité povrchové a podzemné vody, navrhovaná zmena činnosti len rozširuje a doplňuje existujúce vykonávané činnosti.
Vzhľadom k tomu, že ide vo svojej podstatne o rovnakú činnosť a teda aj prípadné vplyvy je možné vyvodiť, že tento vplyv nebude negatívny. Aj z týchto dôvodov považuje navrhovateľ žiadosť ZDS v tomto bode za irelevantnú, vzhľadom na charakter činnosti. Samotný proces vedený podľa zákona o EIA v sebe subsumuje komplexné posúdenie navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia a vyhodnocuje prípadné negatívne vplyvy s určením opatrení na ich minimalizáciu. Postup podľa § 16a vodného zákona je možné považovať za „posudzovanie

vplyvov“ zamerané špecificky na podzemné a povrchové vody a to vo vzťahu k prípadnému nedodržaniu určených cieľov pre dosiahnutie dobrého stavu vôd. Najpodstatnejšie je uviesť, že novelou vodného zákona v roku 2022 došlo k zmene v § 73 ods. 21, ktorý stanovuje postup v konaní a uvádza, citácia: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti.“ V zmysle vyššie uvedeného záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tak ako tomu bolo pred novelou, preto ani navrhovateľ nemá obligatórnu zákonnú povinnosť takýto podklad predložiť. V neposlednom rade dávame do pozornosti, že navrhovateľ v rámci zámeru naopak plánuje realizovať prvky, ktoré budú mať neopominuteľný pozitívny vplyv na okolité vody. Vsakovací systém funguje ako vodozádržné opatrenie a má pozitívny vplyv na okolité vodné hospodárstvo, mikroklimatické podmienky, aktívne napomáha udržiavať prirodzený kolobeh vody v prírode a je jedným z prvkov udržateľného hospodárenia a opatrení v rámci dokumentu MŽP SR, Koncepcia vodnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050.

11) Navrhovateľ v oznámení o zmene detailne opisuje vplyv zmeny navrhovanej činnosti pre jednotlivé zložky, ktoré by ovplyvňovali ovzdušie. Tak ako je spomínané v bode 2) tohto vyjadrenia, prílohou 2 k oznámeniu o zmene bola vypracovaná emisno – technologická štúdia (Ing. Juraj Chrenák, 2023), ktorá detailne rozoberá a prepočítava nárast emisií po osadení novej technológie a jasne deklaruje, že nebudú navýšené natoľko, že by sa zvyšoval aktuálne povolený limit ZZO v areáli. Nedôjde ku žiadnym zmenám v technológii zariadení jestvujúcich kombinovaných lakovacích a sušiacich komôr a pieskovacích kabín a zároveň zostanú zachované výrobné kapacity a časový fond prevádzky. Oproti súčasnému stavu dôjde v navrhovanom stave ku navýšeniu spotreby náterových hmôt v maximálnej miere o 30 % v rámci celej prevádzky, najmä kvôli inštalácii novej kombinovanej lakovacej a sušiacej kabíny do novovybudovanej haly 7. Z vyššie uvedeného vyplýva, že celková spotreba organických látok v rámci celej prevádzky (Lakovacia a sušiaca kabína MAXI RANGE a Kombinovaná striekacia a sušiaca kabína CONQUER – NOVA VERTA v hale 7 a Kombinovaná striekacia a sušiaca kabína CONQUER – NOVA VERTA pri hale 3) sa po zmene bude pohybovať na úrovni 149,5 t/rok, čo je nanajvýš o 34,5 t/rok viac ako za súčasného stavu. Na odlučovanie znečisťujúcich látok sú inštalované odlučovacie zariadenia, ktoré zabezpečujú emisiu týchto ZL do ovzdušia v čo najnižšej možnej miere, v dôsledku čoho nedochádza a ani nebude po realizácii zmeny dochádzať k zhoršeniu kvality ovzdušia, resp. k jeho výraznejšiemu znečisťovaniu oproti súčasnému stavu, pričom sa prevádzkovateľ aj naďalej zaväzuje k plneniu emisných limitov v zmysle súčasne platnej legislatívy.

Prevádzka teda bude aj naďalej spĺňať emisné limity v zmysle vyhlášok k zákonu o ochrane ovzdušia a zároveň sa bude riadiť, respektíve bude v súlade so závermi o najlepších dostupných technikách BAT (STS) pre prevádzky zamerané na „Povrchové úpravy s použitím organických rozpúšťadiel“, ktoré sú vyhodnotené v emisno – technologickej štúdii (Príloha č.2 k Oznámeniu o zmene).

Nakoľko v prevádzke, aj po osadení novej technológie a vyhodnoteniu kumulatívnych a synergických vplyvov nedôjde k takému navýšeniu, ktoré by prekračovalo aktuálne povolené limity z rozhodnutí (OU-NZ-OSZP-2022/015927-005 a OU-NZ-OSZP- 2023/016803-002) a vzhľadom na vypracovanú emisno – technologickú štúdiu, ktorá to deklaruje, navrhovateľ považuje podmienku ZDS na irelevantnú.

Prevádzka sa aktuálne a aj po realizácii bude riadiť závermi o najlepších dostupných technikách – BAT, ktoré pripravuje a spracováva Európska kancelária IPKZ so sídlom v Seville v Španielsku. Závery o BAT sú spracovávané postupne pre výrobné sektory, vo forme BREF (referenčné dokumenty pre BAT), pričom ich zámerom je poskytnúť informácie o danom odvetví, používaných technikách, procesoch, materiálových tokoch a emisných limitoch v členských štátoch EÚ. Navrhovateľ má za to, tak ako už uviedol v bode 2, že v zámere dostatočne popisuje aktuálnu hlukovú situáciu, príspevok po zmene a irelevanciu žiadosti ZDS v tomto bode. Zdroj hluku počas prevádzky tvorí presun vagónov po železnici. Územie, v ktorom je areál, kde je prevádzka lokalizovaná, je z hľadiska prípustných hodnôt hluku zaradené do kategórie územia IV. – územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov so stanovenou maximálnou hladinou hluku do 70 dB. Činnosť sa bude realizovať v rámci plôch priemyselnej výroby, kde je už v súčasnosti v dôsledku prítomnosti viacerých významných zdrojov hluku - cestná sieť a najmä ďalšie prevádzky, zaťaženie výrazné.

Výstavba novej haly je vnútri areálu a nerozširuje sa mimo prevádzku a teda rovnako aj hluk z posunu vagónov sa nebude rozširovať signifikantne viac ako je v aktuálnej prevádzke povolené. Novo osádzaná technológia je umiestnená v rámci izolovaného boxu, ktorý je odhlučnený a zaručuje nepresiahnutie hodnoty 85 dB (A) vo vzdialenosti 1,5 m od zdroja hluku. Tá je zároveň osadená v novej hale 7, ktorá je ďalším izolátorom pre šírenie hluku do okolia. Navrhovateľ rovnako v zámere navrhuje výsadbu okrajovej zelene, ktorá bude zabezpečovať izoláciu pre šírenie do okolitého priestoru areálu. Navrhovateľ neregistruje za posledné roky žiadne oficiálne sťažnosti na prekročené hladiny hluku a rovnako z informácií z poslednej dostupnej výročnej správy RÚVZ v Nových Zámkoch za rok 2021, neboli identifikované takého sťažnosti. Vzhľadom na vyššie spomenuté nie je dôvodný predpoklad na

také zvýšenie hluku, ktoré by výrazným spôsobom ovplyvnilo okolité obyvateľstvo a vyvolalo potrebu akustickej štúdie.
12) Navrhovateľ v oznámení o zmene spracoval a vyhodnotil vplyvy potenciálneho elektromagnetického žiarenia a optického žiarenia, ktoré sú vzhľadom na charakter činnosti irelevantné. Navrhovateľ má za to, že v prípade preštudovania si zámeru činnosti je zrejmé, že požiadavka ZDS je v tomto bode irelevantná.
13) Navrhovateľ berie konštatovania ZDS v tejto časti na vedomie. Pripomienky smerujú na príslušný orgán štátnej správy.
14) Záväzné podmienky nemajú obsahovať konštatovanie o dodržaní zákonov. Pre navrhovateľa sú jednotlivé zákony priamo záväzné a je povinný ich pri realizácii činnosti dodržiavať. Má sa jednať o špecifické podmienky a opatrenia. Pre tento prípad je napr. zelená infraštruktúra a obnova biodiverzity ako kompenzačné opatrenie neaplikovateľné čo vychádza z povahy navrhovanej zmeny činnosti a jej umiestnenia v priemyselnom areáli.
Zeleň nachádzajúca sa v areáli nebude výstavbou dotknutá a navrhovateľ zmenou činnosti plánuje urobiť okrajovú výsadbu stromov, ktorá bude mať okrem estetickej aj izolačnú funkciu.
Navrhovateľ rovnako plánuje osadiť v rámci areálu požiarnu a retenčnú nádrž a vsakovací systém. Dažďová voda zo strechy haly a plochy presuvne bude odvádzaná do požiarnej nádrže a odtiaľ do retenčnej nádrže. Z retenčnej nádrže bude prvá časť odvedená na tlakové skúšky do haly, čo vzhľadom na charakter činnosti bude mať pozitívny vplyv na spotrebu vody areálom. Ďalej bude voda odvádzaná do vsakovacieho systému, ktorý bol navrhnutý na základe inžinierskogeologického prieskumu. Vsakovací systém funguje ako vodozádržné opatrenie a má pozitívny vplyv na okolité vodné hospodárstvo, mikroklimatické podmienky, aktívne napomáha udržiavať prirodzený kolobeh vody v prírode a je jedným z prvkov udržateľného hospodárenia a opatrení v rámci dokumentu MŽP SR, Koncepcia vodnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050. Navrhovateľ už v samotnom oznámení o zmene popisuje dostupné a realizovateľné prvky modrozelenej infraštruktúry, ktoré sú vzhľadom na charakter činnosti dostatočnými a vhodnými opatreniami.

Na záver si Navrhovateľ dovoľuje uviesť, že dôsledkom uplatňovaných pripomienok ZDS nie je zabezpečovanie verejnej kontroly na základe spoluúčasti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie (v súlade s cieľmi stanovenými Dohovorom), ale nadmerné administratívne preťažovanie príslušných orgánov pôsobiacich na úseku ochrany životného prostredia.
Uplatňovanie pripomienok ZDS tak nielenže nemá pozitívny vplyv a prínos pre stav životného prostredia, ale naopak zneužíva kapacity štátnych orgánov. Navyše až takmer šikanóznym spôsobom zasahuje do práv tretích osôb, ktoré zámery v dobrej viere oznamovali. Z konania ZDS sa tak javí, že zmyslom podávania pripomienok je výhradne spomaľovanie rozhodovacích procesov v rámci zisťovacieho konania, ktorého dôsledkom však nie je ich implementácia, nakoľko nesmerujú k skutočne zisteným nedostatkom.
Na základe predbežného obsahového posúdenia pripomienok má Navrhovateľ za to, že:
a) účelom podania pripomienok nie je ochrana životného prostredia, a preto ich uplatnenie nesmeruje k zmyslu právnej úpravy účasti verejnosti v zmysle ust. § 24 ods. 2 Zákona o EIA;
b) vzhľadom na automatizovanú formu podávania Pripomienok nie je Združenie spôsobilé dosiahnuť zamýšľaný účel tohto inštitútu;
c) cieľom realizácie práva podľa ust. § 24 ods. 2 Zákona o EIA je marenie realizácie práv tretích osôb (Navrhovateľa);
Vzhľadom na vyššie uvedené preto máme za to, že výkon práva ZDS formou podania pripomienok v tomto prípade vykazuje známky zjavného zneužívania práva, ktoré nepožíva právnu ochranu. Preto nepovažujeme za dôvodné sa pripomienkami vecne zaoberať.

Správny orgán berie pripomienky verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava na vedomie. Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v súlade s prílohou č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov, pričom rešpektuje všetky územnoplánovacie regulatívy ako požiadavky na ochranu a tvorbu životného prostredia.

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená do existujúceho areálu spoločnosti, ktorá sa zaoberá opravou, revíziou a rekonštrukciou železničných vozňov, zahrňujúcich zámočnícke, zváračské činnosti, kovovýrobu špeciálnych celkov spolu s procesmi pieskovania a lakovania. Účelom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie haly 7 a prístrešku k hale 5, čím sa rozšíri existujúca prevádzka opravy železničných vozňov, zefektívni logistika prevádzky a pracovný proces. Z uvedeného vyplýva, že nejde o novú činnosť.

V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je uvedený opis technológie, vstupy, výstupy, obsahuje prílohy - Mapa širších vzťahov, Emisno – technologická štúdia, výkresové situácie širších vzťahov areálu, výkresová situácia predĺženie vlečkového koľajiska.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti predpokladané priame a nepriame vplyvy navrhovanej investície na životné prostredie popisuje v kapitole IV. Vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov a ktoré sú uvedené aj v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Konkrétne zmierňujúce opatrenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, vyplývajúce zo stanovísk ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti sú uvedené ako podmienky rozhodnutia, ktoré budú realizované na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Správny orgán k jednotlivým bodom uvádza nasledovné:
1) Zisťovacie konanie navrhovanej činnosti bolo vykonané v súlade so zákonom, podľa § 24 ods. 2 zákona má Združenie domových samospráv, Bratislava a správny orgán ho rešpektuje ako účastníka konania. Informácie o životnom prostredí, zadefinované v článku 2 ods. 3 písm. a) – c) Aarhurského dohovoru č. 43/2006 Z.z. sú v primeranom rozsahu uvedené v zámere, ktorý je zverejnený na webovom sídle v zmysle zákona, centrálnej úradnej elektronickej tabuli, na stránke ministerstva vnútra SR a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – Mestom Šurany.
2) Predložený zámer dostatočne identifikuje vplyvy v kapitole IV. Územie, v ktorom je umiestnená navrhovaná činnosť je v územnom pláne vyčlenené ako – výrobná zóna časť UO 12 Pri štadióne. V predmetnom území sa nachádzajú aj iné výrobné činnosti. Prílohou zámeru je Emisno – technologická štúdia, ktorá bola aj zverejnená spolu s oznámením o zmene. Potreba ostatných štúdií nebola identifikovaná, Jedná sa o existujúcu prevádzku.
3) Zámer obsahuje konkrétne opatrenia na zmiernenie klimatickej krízy, ako je požiarna a retenčná nádrž s následným využívaním vody, vsakovací systém, výsadba zelene.
4) Okrem opatrení uvedených v bode 3) správny orgán určil vo výrokovej časti rozhodnutia aj podmienku uplatnenia využívania obnoviteľných zdrojov energie.
5) Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená do existujúceho areálu s rovnakou funkciou. Ide o novú halu, ktorá bude využívaná na opravy železničných vozňov, ako zámočnícka dielňa so sušiacou a striekacou technológiou s emisnými filtrami s aktívnym uhlím. Emisie budú produkované z technológie, v zámere sa neuvažuje s vykurovaním objektu.
6) Všetky vplyvy z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov sú uvedené v kapitole IV. Vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov .
7) Územie, na ktorom sa navrhovaná činnosť nachádza je vyčlenené ako výrobná zóna. Všetka infraštruktúra je existujúca. Všetky vplyvy navýšenia výroby sú spracované a vyhodnotené v oznámení o zmene.
8) Navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s územným plánom mesta Šurany na území, ktoré je vyčlenené ako výrobné územie.
9) Tento bod je zodpovedaný v predchádzajúcich bodoch.
10) Nakladanie s vodami je uvedené v zámere. Zo zámeru navrhovanej činnosti a charakteristike technológie nevyplýva, že by malo dôjsť k zhoršeniu dobrého stavu vôd. Ani zo stanovísk dotknutých orgánov nebola vznesená takáto požiadavka.
11) Prílohou č. 2 zámeru je Emisno – technologická štúdia, z ktorej vyplýva, že hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok sú v prípustných hodnotách. Prevádzkovateľ je povinný vzhľadom na skladbu zdrojov znečisťovania ovzdušia aj podľa právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia preukazovať oprávnenými meraniami dodržiavanie stanovených emisných limitov. Pre zachytávanie prchavých organických zlúčenín VOC z náterových látok sú, aj budú požívané emisné filtre s aktívnym uhlím.
12) Navrhovaná činnosť neuvažuje so zariadeniami, ktoré sú zdrojom zdrojov elektromagnetického alebo optického žiarenia.
13) Podmienky vyplývajúce zo zisťovacieho konania sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s rozhodnutím zo zisťovacieho konania.
14) Realizácia opatrení uvedených v tomto bode je podmienkou rozhodnutia. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ich považujeme za dostatočné.

Listom č. OU-NZ-OSZP-2023/ 017787-015 zo dňa 10. 08. 2023 správny orgán oboznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia za účelom možnosti vyjadriť sa k nim. V oboznámení správny orgán uviedol všetky skutočnosti ohľadom zverejnenia, vyjadrení rezortného, resp. dotknutých orgánov štátnej správy, ktorí k predmetnému zámeru mali, resp. nemali pripomienky a zámer nepožadovali ďalej posudzovať, s pripomienkami, ktoré budú zapracované do rozhodnutia, ako aj s možnosťou vyjadriť sa k podkladom, k spôsobu ich zistenia a prípadne navrhnúť doplnenie pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote – 7 dní.

K oboznámeniu účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia sa vyjadrili:

1) Združenie domových samospráv listom prijatým dňa 11. 08.2023:

„Formulácia navrhovaných opatrení je nejednoznačná a nejasná; nie je zrejmé, aké presne opatrenia je potrebné zrealizovať; jednotlivé naznačené oblasti týchto opatrení predpokladajú celú škálu opatrení, ktoré je možné označiť použitým termínom, pričom sa líšia ekologickou funkcionalitou ako aj spôsobom ako a aké environmentálne problémy riešia. Súčasne podľa §47 ods.2 správneho poriadku je pri podmienkach na plnenie potrebné uviesť aj lehotu v ktorej je potrebné dané opatrenie zrealizovať. Je potrebné upresniť tak, aby rozhodnutie bolo jednoznačne, zrozumiteľné a vykonateľné. Nie je zrejmé, prečo neboli akceptované všetky opatrenia ZDS, resp. pri tých, čo boli neakceptované tak že prečo?

V danom prípade máme záujem sa oboznámiť s doplňujúcou informáciou navrhovateľa ako pristupuje a ako reaguje na naše stanovisko k zámeru.

Mali sme výhrady k nedostatočnosti spracovania zámeru a k tomuto sme nedostali žiadnu odpoveď; podobne sme navrhovali spracovanie odborných posudkov ako podkladov rozhodnutia.“

Správny orgán uvedenému vyjadreniu čiastočne vyhovel a doplnil do podmienky č. 9 rozhodnutia konkrétne opatrenia.
Lehotu na opatrenia správny orgán nestanovuje, nakoľko podľa § 38 ods. 1 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.
Podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak ide o povoľovacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu
a) k územnému konaniu o umiestnenie stavby,
b) k územnému konaniu o využití územia,
c) k stavebnému konaniu,
d) ku kolaudačnému konaniu.
Doplňujúce informácie navrhovateľa uvádzame za každým stanoviskom.
Pri určovaní opatrení, resp. podmienok rozhodnutia správny orgán vychádza z charakteru navrhovanej činnosti, umiestnenia navrhovanej činnosti, vplyvu navrhovanej činnosti na oblasti pôsobenia, stanovísk dotknutých orgánov, ako aj z technických možností realizovať niektoré požadované opatrenia. Predložené oznámenie o zmene rieši realizáciu haly v existujúcom areáli, v ktorom sa charakter navrhovanej činnosti nemení.
Niektoré požiadavky majú charakter konštatovania všeobecných ustanovení aktuálne platnej legislatívny a odkazov na rôzne webové stránky.
Čo sa týka nedostatočnosti spracovania zámeru, správny orgán uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované podľa prílohy č. 8a zákona a obsahuje všetky potrebné informácie, na základe ktorých bolo možné navrhovanú činnosť a jej vplyvy posúdiť.

2) Navrhovateľ listom prijatým dňa 17. 08.2023:

K jednotlivým podmienkam uvádza:

1) Navrhovateľ akceptuje podmienku a zároveň konštatuje, že informácia o výrube drevín bola rovnako uvedená v predloženom Oznámení o zmene a to na stranách 38 (III.2.3. Požiadavky na vstupy, Záber pôdy), 84 (IV.6. Vplyvy na pôdu), 87 (IV.10. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme) a 92 (V. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie). Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadny výrub drevín ani krov.
2) Navrhovateľ akceptuje podmienku a v projektovej dokumentácii pre stavebné konanie dodá projekt pre výsadbu okrajovej zelene vypracovaný odborne spôsobilou osobou. Rovnako bude akceptovať uprednostnenie výsadby geograficky pôvodných druhov stromov.
3) Navrhovateľ podmienku akceptuje a zároveň konštatuje, že v podanom Oznámení o zmene popísal cieľ osadenia požiarnej a retenčnej nádrže a vsakovací systém, ktorý funguje ako vodozádržné opatrenie, ktoré má pozitívny vplyv na okolité vodné hospodárstvo a rovnako je adaptačným opatrením na zmiernenie klimatických zmien. Zachytávaná voda bude v najvyššej možnej miere využívaná na zavlažovanie plánovanej výsadby a rovnako na zavlažovanie existujúcej zelene v areáli.
4) Navrhovateľ uvažoval nainštalovanie fotovoltických panelov na halu č. 5 a novú halu č. 7, no v súčasnosti disponuje zamietavým stanoviskom zo Západoslovenskej distribučnej siete (Príloha 1 tohto dokumentu), preto nie je v možnostiach navrhovateľa toto opatrenie aktuálne zaviesť. Hala č. 7 aj všetky ostatné objekty v areáli LOKO TRANS Slovakia s.r.o. sú posudzované a slúžia ako priemyselné stavby a teda sa neposudzujú podľa energetickej účinnosti. Použitie tepelných čerpadiel v stavbách v rámci areálu by bolo energeticky neefektívne a technicky veľmi ťažko realizovateľné, respektíve mimo možnosť navrhovateľa. Vzhľadom na zákon o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 555/2005 Z. z., § 2, bod 2 d) sa nevzťahuje na priemyselné stavby, dielne a nebytové poľnohospodárske budovy s nízkou spotrebou energie považuje navrhovateľ túto podmienku za irelevantnú pre tento typ projektu.
5) Navrhovateľ súhlasí s podmienkou.
6) Navrhovateľ súhlasí s podmienkou.
7) Navrhovateľ súhlasí s podmienkou.
8) Navrhovateľ súhlasí s podmienkou.
9) Navrhovateľ súhlasí s podmienkou.

Správny orgán vyjadrenie navrhovateľa berie na vedomie a k bodu 4 uvádza, že ak bude možnosť pripojiť nové zariadenia na výrobu elektrickej energie do distribučnej sústavy, je túto možnosť potrebné využiť na inštaláciu fotovoltických panelov .

Zo stanovísk, ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti nevyplynuli žiadne konkrétne požiadavky, a podmienky rozhodnutia uvedené vo výrokovej časti sú primerané umiestneniu, charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti.

Správny orgán konštatuje, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované v súlade so zákonom, jeho obsah a štruktúra zodpovedá požiadavkám podľa prílohy č. 8a zákona, pričom rešpektuje všetky územnoplánovacie regulatívy ako požiadavky na ochranu a tvorbu životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických, a sú uvedené aj v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti zainteresovaných subjektov a rozhodlo sa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti správny orgán použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona má Združenie domových samospráv, Bratislava postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.

V rámci zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Na základe vyššie uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa ust. § 38 ods. 6 zákona rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.
Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.
V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.
Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Príloha:
- Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia (Mesto Šurany)

Ing. Peter Kosztolányi
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10224

Doručuje sa

EKOS PLUS s.r.o., Župné námestie 7 , 811 03 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mesto Šurany (OVM), Námestie hrdinov 1, 942 01 Šurany, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Ulica Kollárova 543/8, 917 01 Trnava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, dráhový stavebný úrad, Námestie slobody, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra 1
Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, Nové Zámky
Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, Nové Zámky
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13/8354, 940 30 Nové Zámky 1

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli a webovom sídle

Rozhodnutie č. OU-NZ-OSZP-2023/017787-019 zo zisťovacieho konania „Hala 7 – LOKO TRANS Slovakia, s.r.o.“, navrhovateľ: LOKO TRANS Slovakia, s. r. o., Cintorínska 57, 94201 Šurany, IČO: 36 551 261, v zastúpení EKOS PLUS, s.r.o., Župné námestie 7, Bratislava

Mesto Šurany týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na úradnej tabuli a webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od ..... do .....

.....
Meno, podpis a pečiatka

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na úradnej tabuli Okresného úradu Nové Zámky

Okresný úrad Nové Zámky týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na svojej úradnej tabuli o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od ..... do .....

.....
Meno, podpis a pečiatka

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania na webovom sídle Okresného úradu Nové Zámky

Okresný úrad Nové Zámky týmto potvrdzuje, že podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informovala verejnosť na svojom webovom sídle o rozhodnutí zo zisťovacieho konania po dobu 15 dní

Zverejnené od ..... do .....

.....

Meno, podpis a pečiatka

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-NZ-OSZP-2023/017787-019
Dátum vytvorenia doložky:	06.10.2023
Vytvoril:	Hrušková Mária, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	05.10.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania - „HALA 7 – LOKO TRANS SLOVAKIA, s.r.o.“]
Identifikátor:	OU-NZ-OSZP-2023/017787-0054102/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Peter Kosztolányi
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	31.08.2023 08:44:52 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	31.08.2023 08:45:06 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-NZ-OSZP-2023/017787-0054102/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ NZ 10224 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	06.10.2023 08:52:45 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	06.10.2023 08:52:45 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-NZ-OSZP-2023/017787-0054102/2023

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Peter Kosztolányi
Oprávnenie:	Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	31.08.2023 08:44:52 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	31.08.2023 08:45:06 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-NZ-OSZP-2023/017787-0054102/2023-P001

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ NZ 10224 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	06.10.2023 08:52:45 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	06.10.2023 08:52:45 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-NZ-OSZP-2023/017787-0054102/2023-P002	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Mária Hrušková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Nové Zámky IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	06.10.2023
Podpis a pečiatka:	