

OKRESNÝ ÚRAD ILAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Číslo spisu

OU-IL-OSZP-2023/000090-043

Ilava

06. 07. 2023



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru navrhovanej činnosti "NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA"

1. NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica
2. Goldbeck, s. r. o., Dvojkřížna 9, 821 07 Bratislava
3. Real Life, s. r. o., Javorová 177/32, 911 05 Trenčín
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
5. TERMONOVA, a.s., SNP 98, 018 51 Nová Dubnica
6. Mesto Nová Dubnica, Trenčianska 45/41, 018 51 Nová Dubnica

Výrok

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „NEWAYS SLOVAKIA – VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA“, navrhovateľa NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 31 609 520 v zastúpení spoločnosťou Goldbeck, s. r. o., Dvojkřížna 9, 821 07 Bratislava takto:

Navrhovaná činnosť „NEWAYS SLOVAKIA – VÝROBNO _ SKLADOVÁ HALA“, uvedená v predložennom zámere, ktorá sa bude realizovať v Trenčianskom kraji, v okrese Ilava, v meste Nová Dubnica, katastrálne územie Nová Dubnica, v priemyselnom areáli, na pozemku parc. č. 486/52, 486/53, 486/50, 486/49, 486/47, 486/46, 486/20, 486/44, 3-1854, 486/1, 486/41, 486/42

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v prípade potreby navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
2. K stavebnému povoleniu stavby stavebník doručí spolu so žiadosťou projekt sadových úprav na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny.
3. Pred povolením činnosti v rámci územného konania stavby preukázať vhodnosť zvoleného spôsobu odvádzania dažďových vôd zo strechy a spevnených plôch cez ORL a retenčno- vsakovaciu nádrž RVN do podzemných vôd hydrogeologickým posudkom vypracovaným odborne spôsobilou osobou.
4. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie posúdiť mieru ochrany územia pred povodňovými prietokmi hydrotechnickým prepočtom. Hydrotechnický prepočet musí obsahovať posúdenie retenčnej kapacity územia, ktoré je uvažované na zastavanie.
5. Požiadat' SVP š. p. Ružomberok ako správcu toku spolu s PD a hydrotechnickým prepočtom o vyjadrenie k umiestneniu navrhovanej činnosti.
6. Rešpektovať pobrežný pozemok vodného toku do 6,0 m od brehovej čiary.
7. Odvádzanie dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku riešiť na pozemku investora.
8. Dočasný vjazd do areálu Neways Slovakia, a. s. bude definovaný ako dočasný vjazd a to do toho času, kým nebudú právoplatne skolaudované trvalé vjazdy 1 a 2 vyznačené na prílohe ako trvalé vjazdy a prístupy do budúcich areálov. Tieto trvalé vjazdy a prístupy budú súčasťou plánovanej miestnej komunikácie v priemyselnej časti Hliny.
9. Vybudovať parkoviská s použitím retenčných dlažieb a vysadiť stromy pri parkovacích miestach.
10. Zrealizovať vybudovanie zelenej strechy nad objektom vrátnice.
11. Zrealizovať inštaláciu fotovoltických panelov.
12. Vykurovanie skladových priestorov a kancelárií realizovať aj tepelnými čerpadlami.
13. Nezasahovať do Kalačinského potoka a jeho ľavostranného prítoku, rešpektovať ekosystém Kolačinského potoka ako biokoridor miestneho významu a zrealizovať výsadbu izolačnej zelene vo forme aleji alebo stromoradií.
14. Realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v časti IV.10 zámeru a to najmä z hľadiska ochrany ovzdušia - zariadenia na výrobu, úpravu a hlavne dopravu prašných materiálov je treba prekryť, skladovať prašné materiály v uzatvárateľných plechových skladoch a silách, z hľadiska ochrany hluku – používať prednostne stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi, informovať obyvateľov o plánovaných stavebných a montážnych prácach a práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku vykonávať len v doobedňajších hodinách, používať mobilné protihlukové zásteny.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, v zastúpení spoločnosťou Goldbeck, s. r. o., Dvojkřížna 9, 821 07 Bratislava, predložil dňa 15. 08. 2022 listom zo dňa 10. 08. 2022 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Ilava- OSŽP“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti: „NEWAYS SLOVAKIA – VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA“,

Nová Dubnica (ďalej len „zámer“), vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, OÚ Ilava – OSŽP rozhodnutím č. OU-IL-OSZP-2022/001572-002 zo dňa 05. 08. 2022 upustil od variantnosti riešenia zámeru v zmysle § 22 ods. 6 zákona. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante t. j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, v auguste 2022.

OÚ Ilava – OSŽP oznámil listom zo dňa 18. 08. 2022 všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Ilava – OSŽP rozoslal dňa 18. 08. 2022 listom č. OU-IL-OSZP-2022/001625-002 a č. OU-IL-OSZP-2022/001625-003 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povolujuúcim orgánom, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovej adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/neways-slovakia-vyrobno-skladova-hala> a zároveň zverejnil oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona.

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly:

- č. 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, časť B (zisťovacie konanie) od 3 000 m²,
- č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane:
 - a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, časť B (zisťovacie konanie) v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy,
 - b) statickej dopravy, časť B (zisťovacie konanie) od 100 do 500 stojísk,ktoré OÚ Ilava – OSŽP vykonal podľa § 29 zákona.

Opis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba výrobné - skladovej haly vrátane potrebnej infraštruktúry na zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky haly. Primárna funkcia objektu bude výrobná hala, vyčlenené časti budú slúžiť aj pre skladovanie výrobkov. Navrhovateľ je poskytovateľom priemyselných a profesionálnych elektronických komponentov a systémov špecifických pre klienta pre trh elektronických výrobných služieb (EMS). Výrobná produkcia pozostáva z výroby - zostavy dosiek elektronických plošných spojov, elektronické káble, káblové spojenia, káblové zväzky a systémy, elektronické moduly, elektronické kabinety. Výrobky sú vyrábané v automatizovaných procesoch (zariadenia a stroje), ako aj manuálnou montážou zamestnancami. V meste Nová Dubnica sú umiestnené dve výrobné prevádzky, ktoré sa po realizácii navrhovanej činnosti presťahujú do nových výrobných priestorov.

Architektonicky bude hala riešená ako kubus s obdĺžnikovým pôdorysom rozdelená na 3. etapy výstavby.

Prvá etapa zahŕňa halu SO 01.1 - Výrobné-skladová hala, ktorá bude vnútorne rozdelená na viacero častí (administratívnu časť, časť výroby a časť skladových priestorov). Samotná výroba bude rozdelená na viacero výrobných a prevádzkových priestorov. Hala bude pozostávať z dvoch nadzemných podlaží po celej ploche objektu. V rámci administratívnych priestorov budú vytvorené kancelárie, zasadacie miestnosti, denná miestnosť, serverovňa, priestory sociálneho zázemia a šatní pre pracovníkov skladu a výroby. Výrobné a skladové priestory budú tvoriť výrobné, montážne, skladové, technické, čistiace priestory a iné pomocné priestory vrátane sociálnych zariadení v úrovni oboch nadzemných podlaží. Skladový priestor bude slúžiť ako sklad na skladovanie a manipuláciu s tovarom a materiálom pre proces výroby. Vyčlenené časti haly, budú slúžiť pre ľahkú výrobu a montáž, budú vybavené technologickými zariadeniami podrobnejšie špecifikovanými v technologickej časti ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Skladové časti budú vybavené vjazdovými bránami a niekoľkými nakladacími mostíkmi pre obsluhu nákladnými automobilmi. V mieste navrhovaných nakladacích mostíkov bude terén znížený na úroveň -1,200 m voči prízemiu haly.

Druhá a tretia etapa výstavby haly predstavuje výrobné priestory v ktorých sa uvažuje s rozšírením výroby a uskladňovaním tovarov a materiálov rôzneho druhu, príp. osobitne podľa požiadaviek investora.

Hala bude dvojpodlažná, riešená ako tri dilatačné celky. Nosný systém bude tvoriť železobetónový prefabrikovaný skelet s votknutými Prefa stĺpmi. Objekt bude obsahovať jeden dvojpodlažný vstavok pre administratívu. Dostupnosť vstavkov budú zabezpečovať prefabrikované schodiská.

Navrhované plošné kapacity

1. etapa Hala SO 01.1

Zastavaná plocha: 8 532,15 m²

Podlahová plocha administratívnej časti (1NP – 2NP): 1 642,52 m²

Podlahová plocha výrobná – skladovej časti (1NP + 2NP): 15 144 m²

Maximálne pôdorysné rozmery stavby (m): dĺ. 132,0 m x š. 62,50 m

2. etapa Hala SO 01.2

Zastavaná plocha: 3 265,85 m²

Podlahová plocha expanzie administratívnej časti (1NP – 2NP): 612,4 m²

Podlahová plocha výrobnej časti (1NP + 2NP): 5 832 m²

Maximálne pôdorysné rozmery stavby (m): dĺ. 168 m x š. 24,5 m

3. etapa Hala SO 01.3

Zastavaná plocha: 3 178,8 m²

Podlahová plocha výrobnej časti (1NP + 2NP): 6 272 m²

Maximálne pôdorysné rozmery stavby (m): dĺ. 36 m x š. 62,5 m.

Popis technologického procesu

V novej výrobnej hale je plánovaná výroba a montáž elektronických výrobkov so zameraním najmä na zostavy PCB, káblové zväzky a boxy/skrine. Technologický proces výroby bude pozostávať z osadzovania DPS, spájkovania cínovou vlnou, spájkovanie selektívnou cínovou vlnou, ručné spájkovanie, automatizované osadzovanie technológiou povrchovej montáže komponentov SMT, delenie viacnásobného motívu DPS frézovaním, rezaním, príprava komponentov – tvarovanie a strihanie, lisovanie komponentov do DPS, čistenie výrobných nástrojov SMT a HMT, ručné strihanie, odizolovanie, krimpovanie, značenie, popisovanie, mechanické twistovanie vodičov, vyvážovanie káblov do zväzkov, zalievanie izolačnou hmotou, lepenie, lakovanie, zmršťovanie hadíc pomocou teploty v peci, mechanická montáž, elektrické testovanie, výroba v časticovo čistých prostrediach, balenie a expedícia.

Skladovanie vstupných materiálov a surovín ako aj hotových výrobkov bude nasledovne:

- CCA, PCB - štandardný úložný systém pre europalety,
- rôzne druhy kartónových škatúl až po prepravky veľkosti europalet,
- skladovania priemyselných plynov - umiestnenie na dvore,
- skladovanie horľavých kvapalín - horľavé kvapaliny: izopropanol, čistiaci alkohol - lieh, riedidlo, dezinfekčný prostriedok na ruky (dezinfekcia), tavivá pre proces spájkovania, acetón a rôzne čističe strojov, rôzne mazivá, atramenty do strojov, rôzne lepidlá, rôzne štandardné výrobné a procesné chemikálie
- skladované v uzamykateľných chemických skrinách a vo vyhradenom špecifickom chemickom sklade.

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená z miestnej komunikácie Ulica na Hlinách Nová Dubnica. Napojenie lokality na jestvujúci dopravný systém je riešené existujúcou okružnou križovatkou, ktorá bola vybudovaná v roku 2016 ako súčasť existujúceho priemyselného areálu. Dopravné napojenie tejto okružnej križovatky v priemyselnej zóne je riešené z nasledujúcej ďalšej okružnej križovatky, ktorá je osadená na štátnej ceste III/1915 v km 0,296 00. V blízkosti riešeného územia sa nachádza cesta prvej triedy 1/61 Trenčianska Teplá – Dubnica nad Váhom. S dopravným napojením sa počíta hlavne na tento dopravný ťah.

Pre dopravnú obsluhu areálu, na dovoz a vývoz materiálu a výrobkov bude využívaná kamiónová diaľková doprava ako aj malé a stredné veľké nákladné vozidlá

Sadové úpravy

Navrhované sadové úpravy majú za cieľ zlepšiť ich mikroklimatickú, hygienickú a estetickú hodnotu areálu. Zeleň bude navrhovaná komplexne. Trávnaté plochy budú riešené v podobe extenzívneho krajinného bylinného trávniku, ktorý nie je náročný na údržbu ako bežné trávnaté plochy. Výsadba zelene bude pozostávať z ukotvených vzrastlých listnatých a ihličnatých stromov, ktoré budú doplnené o výsadbu vyšších aj nižších krov.

Napojenie na inžinierske siete:

Prípojka pitnej vody

Areál bude zásobovaný pitnou vodou cez novovybudovanú prípojku vody, ktorá sa napojí na verejný vodovod. Na prípojke vody sa v mieste pripojenia na verejný vodovod osadí hlavný uzáver vody so zemnou súpravou. Za miestom napojenia sa na prípojke vody vybuduje vodomerná šachta v ktorej bude osadený fakturačný vodomerný s príslušnými tvarovkami a armatúrami. V rámci areálu bude zrealizovaný aj samostatný rozvod požiarnej vody (slúžiaci pre zásobovanie nadzemných hydrantov požiarou vodou) a samostatný rozvod potrubia SI-1Z (slúžiaci pre zásobovanie haly hasiacou vodou pre samočinný hasiaci systém typu „sprinkler“).

Splaškové odpadové vody

Splaškové odpadové vody z hlavných areálových objektov budú odvádzané cez vnútorné splaškové kanalizácie riešené v rámci ZT1 do areálovej splaškovej kanalizácie. Areálová splašková kanalizácia bude odvádzat' splaškové OV do verejnej splaškovej kanalizácie cez novú prípojku splaškovej kanalizácie. Prípojka bude napojená na verejnú kanalizáciu v ulici Na Hlinách.

Dažďové vody

Zrážkové vody budú odvádzané do retenčno-vsakovacej nádrže $V = 525\text{m}^3$. Predpokladaný vsak do podlažia je 40 l/s, zabezpečený vsakovacou štrkovou vrstvou v dne nádrže. V areáli bude vybudovaná delená sieť dažďovej kanalizácie. Samostatne sú odvádzané zrážkové vody zo striech do retenčnej nádrže cez sedimentačnú nádrž s objemom 30 m³. Samostatne je vybudovaná kanalizačná sieť pre zrážkové vody zo spevnených plôch, hlavný zberač je zaústený do odlučovača olejov a ropných látok GRL 250, s max. výstupom NEL 0,1 mg/l a následne do retenčno-vsakovacej nádrže. Strechy budú odvodnené pomocou podtlakového systému.

Zásobovanie elektrickou energiou

Pre pokrytie požadovanej spotreby elektrickou energiou bude areál zásobovaný el. energiou z vlastnej jednoúčelovej transformačnej stanice

Zásobovanie teplom a vykurovanie

Plyn do areálu bude privedený novou plynovou prípojkou, ktorá bude napojená na STL plynovod v miestnej komunikácii. Ako zdroj tepla pre účely vykurovania a prípravy TUV sú navrhnuté plynové nástenné kondenzačné kotle. Plynové kotle budú osadené v samostatných technických miestnostiach na prízemí objektu.

Počet parkovacích miest pre osobné vozidlá: 310 ks

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Územné rozhodnutie, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Povolenie na vodnú stavbu v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Súhlas orgánu ochrany ovzdušia na umiestnenie stavby zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Rozhodnutie o odňatí pôdy v zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.

Na OÚ Ilava – OSŽP doručili podľa § 23 ods. 4 zákona v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia k predmetnému zámeru svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 34749/2022/SSD/89504 zo dňa 02. 09. 2022

MDV SR berie predmetný zámer „NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO-SKLADOVÁ HALA" na vedomie a žiada rešpektovať nasledovné pripomienky:

- žiadame rešpektovať ochranné pásmo cesty 1/61,
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita),
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO-SKLADOVÁ HALA" podľa zákona, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Požiadavky č. 1 a č. 2 sú legislatívneho charakteru, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať podľa osobitných predpisov. Požiadavka č. 3 – posúdenie nepriaznivých vplyvov z dopravy je vyhodnotené v Akustickej štúdií č. 22-065-s, ktorú vypracoval Ing. Vladimír Plaskoň v júni 2022 a je prílohou navrhovanej činnosti. Požiadavku č. 4 tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

2. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, list č. SEMal-EL13/2-3-1363/2022 zo dňa 22. 09. 2022

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky nemá k spracovanému zámeru navrhovanej činnosti „NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO-SKLADOVÁ HALA“ z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

3. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-TN-OCDPK-2022/031354-002 zo dňa 02. 09. 2022

Dáva nasledovné stanovisko:

Účelom navrhovaného zámeru je výstavba výrobná – skladovej haly vrátane potrebnej infraštruktúry na zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky haly v k. ú. Nová Dubnica. Primárna funkcia objektu bude výrobná hala, vyčlenené časti budú slúžiť aj pre skladovanie výrobkov. Dopravné napojenie je navrhnuté na miestnu cestu.

Predloženým zámerom „NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO-SKLADOVÁ HALA“ nie sú dotknuté naše záujmy v zmysle zákona č. 135/1961 Zb.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

4. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie horného Váhu OZ, Ružomberok, list č. CS SVP OZ PN 7750/2022/2, CZ 32217/2022 zo dňa 6.9.2022

K predloženému zámeru dáva nasledovné stanovisko:

Kolačinský potok, hydrologické poradie 4-21-08-108 preteká hranicou navrhovanej činnosti. V tesnej blízkosti navrhovanej činnosti sa vyskytujú problémy so zvýšenou hladinou vody v toku počas povodňových prietokov. Pri každom väčšom daždi je zaplavená orná pôda na pravej strane vodného toku a vplyvom zvýšených prietokov sa aj upchávajú cestné priepusty na parcelách KN-C 410/6 a 442/13 v blízkosti navrhovanej činnosti.

V ďalších stupňoch dokumentácie žiadame posúdiť mieru ochrany územia pred povodňovými prietokmi hydrotechnickým prepočtom. Hydrotechnický prepočet musí obsahovať posúdenie retenčnej kapacity územia, ktoré je uvažované na zastavanie. Po predložení dokumentácie správca toku posúdi možnosť umiestnenia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite, prípadne určí podmienky, za ktorých bude možné navrhovanú činnosť realizovať.

Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu, je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. Z. o vodách (vodný zákon) a NV SR č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepredpokladáme negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, list č. A/2022/01291-2/OPPL zo dňa 06. 09. 2022

- vydáva záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s návrhom zámeru: „NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO-SKLADOVÁ HALA, navrhovateľa NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, v zastúpení spoločnosťou Goldbeck, s. r. o., Dvojkrížna 9, 821 07 Bratislava.

Navrhovaný variant zámeru je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Areál a prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno- ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané vytvorenie nových pracovných miest. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

6. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, list č. OU-IL-OKR-2022/001643-002 zo dňa 23. 08. 2022

- k predloženému zámeru nemá žiadne pripomienky a zároveň vyjadruje aj názor, že zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

7. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU- IL-OSŽP-2022/001640-002 zo dňa 07. 09. 2022

K predloženému zámeru dávame nasledovné stanovisko:

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia žiada v ďalšom stupni (v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie) podrobne spracovať údaje o strednom zdroji znečisťovania ovzdušia (kategorizácia, údaje o zariadeniach, znečisťujúcich látkach, emisných limitov, požiadaviek zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok a pod.). Stredné zdroje znečisťovania ovzdušia podliehajú súhlasu na umiestnenie stavby stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods.1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Náležitosti žiadosti o súhlas sú uvedené v § 17 ods. 2 uvedeného zákona.

Predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedená požiadavka je legislatívneho charakteru, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať podľa osobitných predpisov.

8. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-IL-OSŽP-2022/001652-003 zo dňa 09. 09. 2022

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny s predloženým zámerom súhlasíme s pripomienkami:

1. V prípade výrubu drevín je potrebné postupovať podľa ustanovenia § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny.

2. Pri realizácii stavebnej činnosti (výkopové práce) je nevyhnutná regulácia rozširovania nepôvodných druhov rastlín v súlade s § 7 zákona o ochrane prírody a krajiny a odstraňovanie invázných druhov v súlade so zákonom č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. K stavebnému povoleniu stavby stavebník doručí spolu so žiadosťou projekt sadových úprav na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

Nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky č. 1 a č. 2 sú legislatívneho charakteru, ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať podľa osobitných predpisov. Pripomienku č. 3 tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

9. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa list č. OU- IL- OSZP-2022/001639-002 zo dňa 07. 09. 2022

Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženým zámerom súhlasíme za splnenia podmienok:

1/ Pred povolením činnosti v rámci územného konania stavby preukázať vhodnosť zvoleného spôsobu odvádzania dažďových vôd zo strechy a spevnených plôch cez ORL a retenčno- vsakovaciu nádrž RVN do podzemných vôd hydrogeologickým posudkom vypracovaným odborne spôsobilou osobou.

Navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

10. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU- IL-OSZP-2022/001667-002 zo dňa 08. 09. 2022

K predloženému zámeru vydáva toto stanovisko:

K predloženému zámeru nemáme z hľadiska odpadového hospodárstva žiadne pripomienky.

Navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

11. Mesto Nová Dubnica, list č. VÚPaD/14244/2022, Spis č. 1821/2022 zo dňa 12. 09. 2022

Pripomienka k NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA

Mesto Nová Dubnica ako dotknutá obec nesúhlasí s navrhovaním riešením vjazdu do areálu spoločnosti NEWAYS SLOVAKIA a trvá na tom aby vjazd na pozemky 486/1 vo vlastníctve Neways Slovakia a.s. a 486/26 vo vlastníctve immo development s.r.o. bol riešený spoločným vjazdom na hranici týchto pozemkov aj z hľadiska, že ak by bol daný vjazd ako je v projektovej dokumentácii zaznačený by nemohol byť medzi vjazdom do areálu a kruhovou križovatkou ďalší vjazd na základe nedostatočnej osovej vzdialenosti medzi jednotlivými križovatkami podľa noriem STN 73 6102 a STN 73 6110.

OÚ Ilava – OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2022/001625-017 zo dňa 20. 09. 2022 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od mesta Nová Dubnica.

Dňa 11. 10. 2022 mesto Nová Dubnica doručilo elektronickou poštou na OÚ Ilava – OSŽP nové stanovisko č. VÚPaD/14557/2022, spis č. 1821/2022 zo dňa 28. 09. 2022:

Pripomienka k NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA

Mesto Nová Dubnica ako dotknutá obec súhlasí s navrhovaným riešením za podmienky, že znázornený oranžovou farbou dočasný vjazd do areálu Neways Slovakia bude definovaný ako dočasný vjazd a to do toho času, kým nebudú právoplatne skolaudované trvalé vjazdy 1 a 2 vyznačené na prílohe ako trvalé vjazdy a prístupy do budúcich areálov. Tieto trvalé vjazdy a prístupy budú súčasťou plánovanej miestnej komunikácie v priemyselnej časti Hliny.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

12. Mesto Nová Dubnica, e-mail zo dňa 13. 10. 2022

- Informácia o zverejnení zámeru, vyvesené dňa 24. 08. 2022, zvesené dňa 14. 09. 2022

13. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

13.1 Združenie domových samospráv

zastúpené Marcelom Slávikom – predsedom, vyjadrenie zaslané elektronickou poštou dňa zo dňa 23. 08. 2022: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „NEWAYS SLOVAKIA – VÝROBNO – SKLADOVÁ HALA“ Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xttdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IqrvmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle § 3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Akútne a chronické environmentálne problémy, ktorým čelíme:

1. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopříjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:

- a. útok na ekologických aktivistov
- b. útok na občiansku spoločnosť
- c. útok na politickú opozíciu
- d. konštatovanie potreby perestrojky
- e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

2.ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3.Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4.Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5.Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamená-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v->

ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:

-<https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/>

-<https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/>

-<https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoc-ludom-ktori-nou-trpia/>

Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.

Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

6/ Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života

-<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenaa-pre-slovensko/>

-https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposoben-yvojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQ

7/ Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavenie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydli má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.

Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznokumulatívnych procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska..

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

8/ Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy

- Rašeliniská - <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
- Dažďové záhrady - Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

· Zelené fasády - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

· Retenčné a zelené parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Žiadame, aby uvedené opatrenia boli zapracované do projektu a do záväzných podmienok rozhodnutia.

Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (<https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045> 5), ktorého argumentácia je obdobná.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti

Podľa §18 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18>) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu; podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2>) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povolenie procesy.

Projektant má pritom podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101.html#paragraf-6.odsek-1>) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako

v procese EIA, tak aj v následných povoloňovacích procesoch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2>).

Projektant má súčasne podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2>) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddieli druhej hlavy Ústavy SR (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty>), ktoré zahŕňa dva rozmery:

- Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44>)

- Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45>).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041>)

Podľa §11 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11>) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru; ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov. V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-obsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoloňacie konania a podať v tomto smere žiadosť (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12> a <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1>); projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3>) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.

Verejnosť má jedinou povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1>). V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme

nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

OÚ Ilava – OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2022/001625-008 zo dňa 06. 09. 2022 podľa § 29 ods. 10 zákona o dopĺňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Združenia domových samospráv Bratislava.

Navrhovateľ doručil poštou na OÚ Ilava – OSŽP dňa 06. 10. 2022 odpoveď k pripomienkam ZDS Bratislava.

Odpovede k pripomienkam ZDS Bratislava:

K všeobecným podmienkam navrhovateľ uvádza, že požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

K pripomienke č. 1

Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ si plne uvedomuje dôsledky akútnych a chronických environmentálnych problémov, ktorým v súčasnosti čelíme ako aj okolnostiam, ktoré tomu predchádzali. Spoločnosť Neways Electronics International NV (Neways) je poskytovateľom priemyselných a profesionálnych elektronických komponentov a systémov špecifických pre klienta pre trh elektronických výrobných služieb (EMS). Jedná sa o výrobný závod, ktorý už pôsobí v meste Nová Dubnica. Nová poloha nebude mať zásadný vplyv na zvýšení objemu dopravy, nakoľko doprava sa oproti existujúcim prevádzkam nemení. Vybudovanie novej priemyselnej zóny vytvára možnosti na prípadnú ďalšiu expanziu. Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií elektronických výrobných služieb, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva.

K pripomienke č. 2

Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácii najnovších procesov a technológií elektronických výrobných služieb, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva.

K pripomienke č. 3

Navrhovateľ vníma energetický balíček reforiem „Fit for 55“ veľmi vážne, z tohto dôvodu v rámci opatrení, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru uvažuje s vybudovaním parkovacích miest s nabíjaním pre elektromobily. Navrhovateľ uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr.: vybudovanie parkovísk s použitím retenčných dlažieb, výsadba stromov pri parkovacích miestach, vybudovanie zelenej strechy nad objektom vrátnice, inštaláciou fotovoltických panelov.

K pripomienke č. 4

Informáciu berieme na vedomie. Požiadavka na energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla bude plne v súlade s platnou legislatívou SR a bude ďalej zohľadnená a riešená v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

K pripomienke č. 5

Navrhovateľ si plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy. Z tohto dôvodu navrhol a uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr.: vybudovanie retenčno – vsakovacej nádrže, výsadba zelene pozostávajúca z listnatých/ ihličnatých stromov/krov a extenzívneho krajinného bylinného trávnik, vybudovanie dostatočného počtu parkovacích miest pre nabíjanie elektromobilov za účelom podpory elektromobility.

Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ si plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy a preto sa rozhodol do projektu zakomponovať opatrenia na zmiernenie vplyvu klimatickej krízy uvedené v rámci tohto dokumentu.

Navrhovateľ uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr. : vybudovanie parkovísk s použitím retenčných dlažieb, výsadba stromov pri parkovacích miestach, vybudovanie zelenej strechy nad objektom vrátnice, inštaláciou fotovoltických panelov.

Navrhovateľ považuje za dôležité zadržiavanie vody v krajine, preto ako jedno z opatrení projektu bude navrhnuté vybudovanie retenčno – vsakovacej nádrže či vybudovanie parkovísk s použitím retenčných dlažieb. Na zvládnutie horúčav počas horúcich letných dní navrhovateľ plánuje vybudovanie zelenej strechy na objektom vrátnice ako aj výsadbu zelene pozostávajúca z

listnatých/ihličnatých stromov/krov a extenzívneho krajinného bylinného trávnik.

K pripomienke č. 6

Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ považuje za dôležité zadržiavanie vody v krajine, preto ako jedno z opatrení projektu bude navrhnuté vybudovanie retenčno – vsakovacej nádrže či vybudovanie parkovísk s

použitím retenčných dlažieb. Na zvládnutie horúčav počas horúcich letných dní navrhovateľ plánuje vybudovanie zelenej strechy na objektom vrátnice ako aj výsadbu zelene pozostávajúca z listnatých/ihličnatých stromov/krov a extenzívneho krajinného bylinného trávnik.

K pripomienke č. 7

Navrhovateľ preveroval iné možnosti umiestnenia navrhovanej činnosti, ale nemal k dispozícii inú lokalitu, rovnako územie navrhovanej činnosti je situované v priemyselnej zóne. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Nová Dubnica, č. 3 UPN, schválené uznesením Mestského zastupiteľstva Nová Dubnica v roku 2022.

K pripomienke č. 8

Navrhovateľ preferuje nakladanie s odpadom v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Akékoľvek nakladanie je však závislé na odberateľovi odpadu, ktorý má oprávnenie nakladať s odpadom a od zvozovej oblasti. A teda skládkovanie môže byť nahradené v ktoromkoľvek okamihu zhodnocovaním odpadov. Vzniknuté odpady vznikajúce počas prevádzky budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách.

Navrhovateľ uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr. : vybudovanie parkovísk s použitím retenčných dlažieb, výsadba stromov pri parkovacích miestach, vybudovanie zelenej strechy nad objektom vrátnice, inštaláciou fotovoltaických panelov.

Požiadavka zapracovanie opatrení do záväzných podmienok rozhodnutia je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Všeobecne zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešenia navrhovateľa je uvedený v rámci zámeru navrhovanej činnosti.

Požiadavka upustenia od variantného riešenia zámeru je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy.

K ostatným všeobecným podmienkam navrhovateľ uvádza, že informácie berie na vedomie. Zhodnotenie environmentálnych dôsledkov je podrobne popísané v rámci zámeru navrhovanej činnosti, ktorý bol vypracovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v rámci kapitoly IV. zámeru navrhovanej činnosti. Rešpektovanie environmentálnej legislatívy bude bližšie popísané v rámci dokumentácie pre územné a stavebného povolenie.

OU Ilava – OSŽP upovedomil listom č. OU-IL-OSŽP-2022/001625-020 zo dňa 12. 10. 2022 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povolujúcich orgánov, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutých obcí, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona a podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne do piatich pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Stanoviská boli zverejnené na webovom sídle MŽP SR.

Mesto Nová Dubnica zaslalo na tunajší úrad e-mailom dňa 13. 10. 2022 a dňa 18. 10. 2022 elektronicky vyjadrenie spoločnosti TERMONOVA, a.s., SNP 98, 018 51 Nová Dubnica, ktoré bolo doručené mestu Nová Dubnica dňa 14. 09. 2022.

13.2 TERMONOVA a.s., SNP 98, 018 51 Nová Dubnica

K návrhu uvádza nasledovné stanovisko:

TERMONOVA, a.s. je obchodnou spoločnosťou, predmetom činnosti ktorej je výroba tepla, rozvod tepla, výroba elektriny, dodávka elektriny. TERMONOVA vyrába elektrinu a teplo výlučne z obnoviteľných zdrojov energie. TERMONOVA, a.s. dodáva teplo systémom tzv. účinného centralizovaného zásobovania teplom, a to na vymedzenom území určenom rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Vymedzené územie je zhodné s katastrálnym územím Nová Dubnica.

Návrh „NEWAYS SLOVAKIA-VÝROBNO-SKLADOVÁ HALA" sa nachádza na vymedzenom území TERMONOVA, a.s.

V zmysle § 21 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike:

„Ak sa na vymedzenom území plánuje vybudovať nový objekt spotreby tepla s projektovanou ročnou potrebou tepla vyššou ako 30 MWh a dodávateľ na tomto vymedzenom území dodáva teplo z účinného centralizovaného zásobovania teplom, musí sa projektovaná ročná potreba tepla prednostne pokryť od tohto dodávateľa, ak to umožňujú technické podmienky a inštalovaný výkon zariadení na výrobu tepla."

Inštitút tzv. povinného odberu tepla je odrazom energetickej politiky Slovenskej republiky a Európskej únie. Povinným odberom tepla nedochádza k zbytočnému mareniu zostatkového tepla z výroby elektriny, ale k jeho

efektívnemu umiestneniu. Využívané sú obnoviteľné zdroje energie, neznečisťuje sa životné prostredie skleníkovými plynmi, najmä CO₂, z pohľadu energetickej bezpečnosti sa využívajú zásadne domáce energetické suroviny. Odberom inak mareného tepla sa zlacňuje cena dodávaného tepla aj ďalším konečným odberateľom tepla napojeným do systému účinného centralizovaného zásobovania teplom. Uvedené platí o to viac počas aktuálnej energetickej krízy.

Z uvedeného dôvodu požadujeme od navrhovateľa rešpektovanie platnej právnej úpravy, najmä povinností vyplývajúcich z § 21 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike, k čomu sme pripravení poskytnúť maximálnu súčinnosť.

OÚ Ilava – OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2022/001625-023 zo dňa 21. 10. 2022 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska spoločnosti TERMONOVA a. s. Nová Dubnica.

Navrhovateľ doručil poštou na OÚ Ilava – OSŽP dňa 24. 10. 2022 odpoveď k pripomienkam spoločnosti TERMONOVA a. s. Nová Dubnica a uvádza nasledovné:

Požiadavka spoločnosti TERMONOVA, a.s., aby navrhovateľ rešpektoval povinnosti vyplývajúce z § 21 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike a pripojil navrhovaný objekt ku centrálnemu zdroju tepla ktorý prevádzkuje uvedená spoločnosť, je neopodstatnená a z právneho hľadiska nelegitímna. Spoločnosť TERMONOVA, a.s., si nesprávne vysvetľuje pojem „vymedzené územie určené rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví". Vo svojom stanovisku konštatuje, že sa navrhovaný objekt nachádza na vymedzenom území TERMONOVA, a.s. /katastrálne územie Nová Dubnica/ a z tohto dôvodu je viazaný povinným odberom tepla. Spoločnosť TERMONOVA, a.s., však v danom území nemá technologické zariadenie na rozvod tepla, preto nemôže od navrhovaného objektu vyžadovať, aby sa pripojil k centrálnemu zdroju tepla. Uvedené skonštatoval aj Úrad pre reguláciu sieťových odvetví so sídlom v Bratislave, v odpovedi na žiadosť o poskytnutie informácie č. j. OMEI 48a/60/2018 - príloha č. 1. V dokumente je jednoznačne uvedené, že ak v katastrálnom území Novej Dubnice má vymedzené územie TERMONOVA, a.s., ale ho má vymedzené konkrétnym technologickým zariadením na výrobu a rozvod tepla, ktoré neumožňuje pripojenie navrhovaného objektu spotreby tepla (napr. nemá natiiahnuté rozvody až ku pozemkom na ktorých sa má vybudovať nový objekt spotreby), nemožno aplikovať ustanovenie § 21 ods. 3 o povinnom odbere tepla. Vymedzené územie je určené v prvom rade zariadeniami a nie plochou.

OÚ Ilava – OSŽP upovedomil opätovne listom č. OU-IL-OSZP-2022/001625-025 zo dňa 27. 10. 2022 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povolujúcich orgánov, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutých obcí, stanoviská verejnosti a doplnujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona a podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne do piatich pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Stanoviská boli zverejnené na webovom sídle MŽP SR.

Na základe upovedomenia spoločnosť TERMONOVA a. s. Nová Dubnica zaslala listom č. 66/2022 zo dňa 04. 11. 2022, doručené elektronicky dňa 08. 11. 2022 doplnujúce informácie k vyjadreniu navrhovateľa, kde uvádza:

Navrhovateľ poukazuje na údajne nesprávny výklad pojmu „vymedzené územie". Navrhovateľ pritom poukazuje na odpoveď Úradu pre reguláciu sieťových odvetví na žiadosť o poskytnutie informácie č.j. OMEI 48a/60/2018/10 zo dňa 10.4.2018. Navrhovateľ týmto spôsobom presadzuje názor, že tzv. vymedzené územie TERMONOVA, a.s. je určené zariadeniami a nie plochou.

Stanovisko Úradu pre reguláciu sieťových odvetví SR, na ktoré sa navrhovateľ odvoláva, je nepoužiteľné pre zjavne nesprávny výklad zákona a nerešpektovanie súdnej praxe Najvyššieho súdu SR. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví SR nie je oprávnený k záväznému výkladu zákona. Právo záväzného výkladu zákona v konkrétnych situáciách je dané výlučne súdom Slovenskej republiky. Najvyšší súd SR v uznesení sp. zn. 4Sžk/2/2016 zo dňa 12.12.2017, ktorým potvrdil rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 13S/76/2015 zo dňa 29.6.2016, pojem „vymedzené územie" jasne vysvetlil. Najvyšší súd SR judikoval v spore medzi Mestom Nová Dubnica a TERMONOVA, a.s., že „Výrobný obchodný areál TUBASPOL" sa nachádza na vymedzenom území TERMONOVA, a.s. v zmysle § 2 písm. q/ zákona č. 657/2004 Z. z., a to bez ohľadu, či sú na tomto území vybudované verejné rozvody tepla. Vid' bod 1.7, 5.12 a 5.13 rozhodnutia. Potvrdil tak názor Krajského súdu v Trenčíne, ktorý uviedol, že „pokiaľ ide o posúdenie, či v danom prípade sa jedná o vymedzené územie, krajský súd poukazuje na rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zo dňa 22.01.2008, na základe ktorého sa žalobca stal držiteľom povolenia na výrobu a rozvod tepla pre vymedzené územie Mesto Nová Dubnica. Z uvedeného vyplýva, že stavba -

Výrobný obchodný areál TUBASPOL sa nachádza na vymedzenom území v zmysle § 2 písm. q) zákona č. 657/2004 Z. z., a to bez ohľadu, či sú na tomto území vybudované verejné rozvody tepla“.

Z uvedeného vyplýva, že tu existuje rozhodnutie Najvyššieho súdu SR, ktorý dal výklad slovnému spojeniu „vymedzené územie“ uvedenom v § 2 písm. q) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike, a to dokonca priamo vo vzťahu k vymedzenému územiu TERMONOVA, a.s.. Navrhovateľom predložené stanovisko Úradu pre reguláciu sieťových odvetví SR k výkladu pojmu „vymedzené územie“ je irelevantné, nakoľko bez akéhokoľvek zdôvodnenia nezohľadňuje aktuálnu rozhodovaciu prax Najvyššieho súdu SR.

Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti ZDS Bratislava

Pripomienky dotknutej verejnosti boli zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zo dňa 06. 10. 2022.

Tunajší úrad zabezpečil prístup verejnosti k informáciám v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tým, že zverejnil zámer navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť prostredníctvom webového sídla MŽP SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/neways-slovakia-vyrobnno-skladova-hala>, upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia podľa správneho poriadku, podklady rozhodnutia zároveň zverejnil prostredníctvom horeuvedenej webovej adresy, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona – posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania činnosti, jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na ŽP a zdravie obyvateľstva, súladu s územno – plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Údaje vyplývajúce z kritérií pre zisťovacie konanie – povaha a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti a význam očakávaných vplyvov sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Zmierňujúce a kompenzačné opatrenia sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia. Do podmienok rozhodnutia boli primerane zapracované opatrenia súvisiace so zelenou infraštruktúrou, opatrenia na ochranu vôd a vodozádržné opatrenia tak, aby sa dosiahla udržateľná ekologická stabilita blízkeho urbanizovaného prostredia. Navrhovateľ vybuduje parkoviská s použitím retenčných dlažieb, vysadí stromy pri parkoviskách, vybuduje zelenú strechu nad objektom vrátnice, inštaluje fotovoltické panely, vybuduje retenčno – vsakovacie nádrže, vysadí zeleň pozostávajúcu z listnatých/ihličnatých stromov a extenzívneho krajinného bylinného trávnik.

Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v ďalšej časti tohto odôvodnenia. Zámer navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo chránených vodohospodárskych oblastí a nezasahuje do ochranného pásma vodárenského zdroja.

Odpady vznikajúce počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú likvidované v súlade s platným zákonom o odpadoch a platným VZN mesta Nová Dubnica.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, OÚ Ilava – OSŽP rozhodnutím č. OU-IL-OSZP-2022/001572-002 zo dňa 05. 08. 2022 upustil od variantnosti riešenia zámeru v zmysle § 22 ods. 6 zákona. Dôvodom upustenia od variantného riešenia bolo, že umiestnenie navrhovanej činnosti je situované v priemyselnej zóne mesta Nová Dubnica. Charakter, tvar, umiestnenie dotknutých parciel voči existujúcim prevádzkam a dopravnému napojeniu neumožňuje iné dispozičné riešenie. Navrhovateľ nedisponuje v súčasnosti inou lokalitou, na ktorej by mohol umiestniť uvedenú činnosť. Využitie navrhovaného územia je v súlade s Územným plánom mesta Nová Dubnica.

Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti TERMONOVA, a.s. Nová Dubnica

Pripomienky dotknutej verejnosti boli zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zo dňa 24. 10. 2022 Spoločnosť TERMONOVA, a.s. Nová Dubnica ako výrobca tepla a TUV prevádzkuje v Novej Dubnici Centrálny tepelný zdroj na biomasu – drevoštiepku (CTZ). Je obchodnou spoločnosťou, ktorá dodáva teplo systémom účinného centralizovaného zásobovania teplom a to na vymedzenom území určenom rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Vymedzené územie je zhodné s katastrálnym územím Nová Dubnica.

Podľa spoločnosti TERMONOVA, a. s. sa navrhovaná činnosť nachádza na vymedzenom území, a žiada, aby v zmysle § 21 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike sa prednostne napojili na CTZ.

Podľa vyjadrenia navrhovateľa navrhovaná činnosť nespadá pod vymedzené územie, nakoľko spoločnosť TERMONOVA, a.s. Nová Dubnica nemá vybudované rozvody až ku pozemkom na ktorých sa má vybudovať nový objekt. Vymedzené územie je určené v prvom rade zariadeniami a nie plochou.

Úlohou zisťovacieho konania nie je posúdenie rozsahu vymedzeného územia v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike, nie je to v našej kompetencii.

Určenie, či je uvedená činnosť v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike „na vymedzenom území“ alebo „mimo vymedzeného územia“, bude úlohou správnych orgánov v ďalšom stupni povoľovacieho konania.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. je proces, ktorého cieľom je posúdiť možné vplyvy uvažovaného zámeru na životné prostredie a slúži ako objektívny odborný podklad pre rozhodovanie orgánov štátnej správy. Posudzujú sa priame a nepriame vplyvy zámeru na verejné zdravie, životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. Proces posudzovania nenahrádza proces povoľovania. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje investora povinnosti obstarat' si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí investor získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov a účastníkov konania.

Trenčiansky samosprávny kraj, Okresné riaditeľstvo HaZZ Trenčín, Ministerstvo hospodárstva SR písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Na základe výsledkov zisťovacieho konania OÚ Ilava - OSŽP vydal dňa 09. 12. 2022 pre spoločnosť NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, v zastúpení spoločnosťou Goldbeck, s. r. o., Dvojkřížna 9, 821 07 Bratislava rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. OU-IL-OSZP-2022/001625-027, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť: „NEWAYS SLOVAKIA – VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA“, ktorá sa bude realizovať v Trenčianskom kraji, v okrese Ilava, v meste Nová Dubnica, katastrálne územie Nová Dubnica, v priemyselnom areáli, na pozemku parc. č. 486/52, 486/53, 486/50, 486/49, 486/47, 486/46, 486/20, 486/44, 3-1854, 486/1, 486/41, 486/42 sa nebude posudzovať podľa zákona.

Proti uvedenému rozhodnutiu podala v zákonnej lehote dňa 23. 12. 2022 dotknutá verejnosť – TERMONOVA, a.s., SNP 98, 018 51 Nová Dubnica odvolanie.

OÚ Ilava - OSŽP, upovedomil listom č. OU-IL-OSZP-2023/000090-029 zo dna 02. 01. 2023 účastníkov konania o podanom odvolaní a vyzval, aby sa k predloženému odvolaniu vyjadrili v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. V stanovenej lehote sa vyjadril k odvolaniu navrhovateľ činnosti, spoločnosť NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica.

OÚ Ilava - OSŽP, predložil dňa 17. 01. 2023 v zmysle § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov predmetné odvolanie spolu so spisovým materiálom Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2023/015683-003 zo dňa 14. 03. 2023, právoplatné 27. 03. 2023, rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu OÚ Ilava - OSŽP, konanie v predmetnej veci prerušil rozhodnutím č. OU-IL-OSZP-2023/000090-034 zo dna 04. 04. 2023 a vyzval navrhovateľa na predloženie doplňujúcich informácií, ktoré vyplynuli z požiadaviek odvolacieho orgánu v termíne do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

OÚ Ilava - OSŽP, požiadal dňa 05. 04. 2023 listom č. OU-IL-OSZP-2023/000090-035 Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor o vyjadrenie k zámeru navrhovanej činnosti v zmysle § 23 ods. 4 zákona.

Dňa 25. 04. 2023 bolo doručené na tunajší úrad vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, pozemkový a lesný odbor, pozemkové oddelenie č. OU-TN-PLO1-2023/005395-549:

K predloženému zámeru dáva nasledovné vyjadrenie:

V zmysle § 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane PP“) k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je potrebné, aby stavebník požiadal OU-TN-PLO1 pred vydaním územného rozhodnutia

o vydanie stanoviska k pripravovanému zámeru a následne pred vydaním stavebného povolenia požiadal o vydanie rozhodnutia o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 zákona o ochrane PP a predložil náležité doklady citované v zákone o ochrane PP.

V prípade, že žiadateľ vyššie uvedené nedodrží, môže správny orgán podľa § 26 ods. 3 zákona o ochrane PP právnickej alebo fyzickej osobe – podnikateľovi uložiť pokutu

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Požiadavky sú legislatívneho charakteru, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať podľa osobitných predpisov.

Dňa 26. 04. 2023 bolo doručené na tunajší úrad vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, pozemkový a lesný odbor, oddelenie lesného hospodárstva č.OU-TN-PLO-2023/005395-548:

K predloženému zámeru dáva nasledovné vyjadrenie:

Predložený zámer činnosti „NEWAYS SLOVAKIA – VYROBNO-SKLADOVACIA HALA“ v k. ú. Nová Dubnica sa nedotýka lesných pozemkov ani pozemkov v ochrannom pásme lesa a priamo neovplyvňuje funkcie lesov.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko na vedomie

Navrhovateľ, NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, v zastúpení spoločnosťou Goldbeck, s. r. o., Dvojkřížna 9, 821 07 Bratislava doručil na príslušný úrad dňa 26. 04. 2023 dopĺňujúce informácie:

Dopĺňujúce informácie spočívali v predložení:

1/ Preukázania a zdôvodnenia reálnosti/nereálnosti napojenia navrhovanej činnosti na centrálny zdroj zásobovania teplom (CTZ Nová Dubnica) vzhľadom na účinnú a včasnú ochranu životného prostredia. V prípade, že sa preukáže reálne napojenie na CTZ Nová Dubnica, dopracovať variant navrhovanej činnosti s napojením na centrálny zdroj zásobovania teplom.

V uvedenej súvislosti uvádzame, že v dotknutom území v zmysle predloženej projektovej dokumentácii navrhovateľa CTZ Nová Dubnica nemá vybudované žiadne technologické rozvody, na ktoré by bolo možné napojiť navrhovanú činnosť. Uvedené vyplýva aj z nasledovných skutočností:

Navrhovateľ vyžiadal dotknutý orgán Mesto Nová Dubnica o vyjadrenie, či napojenie výrobných objektov v H – priemyselnej zóne k CTZ je z pohľadu územného plánu pre investora záväzné, alebo má odporúčajúci charakter, či sú v dotknutom území vybudované potrubné rozvody s dostatočnou kapacitou vykurovacieho systému pre napojenie nových odberateľov. V prípade, že nie sú vybudované, či má Mesto Nová Dubnica vedomosť o časovom horizonte ich realizácie.

Z vyjadrenia mesta Nová Dubnica zo dňa 23.3.2023 vyplýva, že dodávateľ tepla má dostatočný zdroj na dodávku tepla, avšak v uvedenom území potrubné rozvody nemá vybudované. Z tohto dôvodu má uvedený text územného plánu pre nového odberateľa len odporúčajúci charakter. O časovom horizonte budovania nových potrubných rozvodov v FPJ H3 - Hliny sever Mesto Nová Dubnica vedomosť nemá, k dnešnému dňu neeviduje ani doručenie žiadosti o vydanie územného rozhodnutia alebo stavebného povolenia na vybudovanie takýchto rozvodov.

dôkaz: vyjadrenie mesta Nová Dubnica zo dňa 23.3.2023 číslo spisu: 725/2023 Ev. č.: 3978/2023

Na základe lustrácie v katastri nehnuteľností k parcelám nachádzajúcim sa v okrese Ilava, v meste Nová Dubnica, katastrálne územie Nová Dubnica, par. č. 486/52, 486/53, 486/50, 486/49, 486/47, 486/46, 486/20, 486/44, 3-1854, 486/1, 486/41, 486/42 je zrejmé, že na uvedených parcelách nie je zriadené žiadne zákonné vecné bremeno spočívajúce v povinnosti uloženia teplovodných rozvodov v zmysle zákona o tepelnej energetike a ani takéto konanie nie je začaté.

Z uvedeného vyplýva, že skutkový stav k dnešnému dňu je taký, že v dotknutom území nie sú vybudované príslušné rozvody, pričom ani nie je zo strany dodávateľa tepla začaté akékoľvek konanie, ktoré by odôvodňovalo akýkoľvek predpoklad ich vybudovania. V prípade, ak v ďalších stupňoch územného či stavebného konania dôjde k zmene skutkového stavu a tieto rozvody budú vybudované a teda bude jestvovať reálna možnosť pripojenia sa k CTZ, pre navrhovateľa ako aj príslušné povoľovacie správne orgány bude z danej skutočnosti vyplývať zákonný postup v zmysle zákona o tepelnej energetike.

V súvislosti s požiadavkou správneho orgánu na preukázanie reálnosti resp. nereálnosti pripojenia si dovoľujeme uviesť, že v zmysle § 3 ods.5 Správneho poriadku platí, že rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Podľa ustanovenia § 65 ods. 3 správneho poriadku platí, že pri preskúmaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Nemôže

preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo. Rovnako v zmysle judikatúry NS SR sp. zn. 10Sžr/36/2014 z 11. februára 2015 platí, že skutkový a právny stav je v čase vydania rozhodnutia pre správny orgán záväzný a rozhodujúci, pričom pri rozhodovaní veci nemôže správny orgán brať do úvahy skutočnosti, ktoré nastali v minulosti, avšak v čase vydania rozhodnutia už netrvajú, ako ani predvídať skutočnosti, ktoré v čase vydania ešte nenastali. Vzhľadom k vyššie uvedenému sme presvedčení, že tak, ako túto povinnosť nemá správny orgán, nemôže byť ukladaná ani účastníkovi konania, ktorý nemôže preukazovať reálnosť či nereálnosť prípadného napojenia na centrálny rozvod tepla v danej oblasti, ale môže preukázať len daný skutkový stav v konaní a v prípade konania EIA dopady jeho činnosti na ochranu životného prostredia.

Pre potreby riešenia vykurovania navrhovateľ uvažuje nad dvomi spôsobmi vykurovania, ktoré boli navzájom porovnané v tabuľke v súvislosti s produkciou CO₂ (príloha). Výrobu tepla (pre skladovú halu a kancelárie), ktorá sa uvažuje v porovnaní na dodávku vykurovania a ohrev TÚV zabezpečí plynový kotol alebo tepelné čerpadlo. Z porovnania jednoznačne vyplýva, že použitím tepelného čerpadla sa predídzie produkcii do 90 000 kg/CO₂ za rok.

Z odpovedi Mesta Nová Dubnica zo dňa 18.04.2023 č. VÚPaD/862/2022 (príloha) na žiadosť navrhovateľa zo dňa 06.04.2023 (príloha) ohľadom predbežného vyjadrenia, resp. stanoviska či spoločnosť TERMONOVA, a.s. podala, resp. eviduje konanie vo vzťahu ku tejto spoločnosti ako navrhovateľovi v súvislosti s ich zámerom rozšírenia existujúcich sietí – rozvodov tepla, a to z pohľadu Mesta Nová Dubnica ako vlastníka dotknutého pozemku, resp. príslušného stavebného úradu vyplýva nasledovné:

- 1.Mesto Nová Dubnica ako stavený úrad ku dnešnému dňu neeviduje žiadne konanie vo veci rozšírenia rozvodov tepla vo vyššie uvedenej lokalite pre spoločnosť TERMONOVA a.s. Nová Dubnica.
- 2.Mesto Nová Dubnica ako vlastník pozemku parc. č. KN C 410/1 k. ú. Nová Dubnica, po ktorom má spoločnosť TERMONOVA a.s. Nová Dubnica podľa Vašej informácie zámer viesť rozšírené tepelné rozvody, neeviduje ku dnešnému dňu žiadnu žiadosť spoločnosti TERMONOVA a.s. Nová Dubnica vo veci udelenia súhlasu s uložením tepelných rozvodov v predmetnom pozemku.
- 3.Podľa priloženého návrhu napojenia vyššie uvedenej navrhovanej stavby na CZT je zrejmé, že nové napojenie je navrhnuté okrem iného aj v trase novej miestnej komunikácie (je v procese povoľovania), čo by podkopaním mohlo spôsobiť narušenie a následne zosunutie násypu pod komunikáciou a poškodenie odvodnenia komunikácie - dažďového vsaku. Mesto Nová Dubnica nebude súhlasiť s umiestnením tepelných rozvodov pod touto komunikáciou. Taktiež návrh napojenia je aj pod vybudovanou miestnou komunikáciou vedúcou do obytnej časti Dlhé diely. Mesto Nová Dubnica nebude súhlasiť s umiestnením tepelných rozvodov pod touto komunikáciou z dôvodu, že pretlakom alebo rozkopaním komunikácie by mohlo dôjsť k jej narušeniu - zosuvu násypu komunikácie.
- 4.V zmysle schváleného územného plánu mesta v znení jeho zmien a doplnkov zásobovanie teplom v Urbanistickom okrsku H v jej funkčno priestorovej jednotke H3, v ktorom je navrhnuté umiestnenie vyššie uvedenej stavby, je možné spoločnosťou TERMONOVA a.s. Nová Dubnica, za dodržania ustanovení zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a to najmä ak je to technicky možné alebo nákladovo efektívne.

Pre elimináciu alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti sú navrhnuté opatrenia:

- Vykurovanie skladových priestorov a kancelárií realizovať aj tepelnými čerpadlami.

2/ Posúdenia súladu navrhovanej činnosti s Územným plánom mesta Nová Dubnica, najmä či je predložená navrhovaná činnosť realizovateľná s ohľadom na inundačné územie Kolačinského potoka.

Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Nová Dubnica na základe vyjadrenia Mesta Nová Dubnica č. 725/2023, 3978/2023 zo dňa 23.03.2023, viď reakcia v bode č.1. Umiestnenie parkoviska a retenčnej nádrže na pozemku parc. č KN-C 486/44 je podľa predloženej dokumentácie mimo ochranného pásma Kolačinského potoka. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik vydal dňa 17.04.2023 stanovisko č. CS SVP OZ PN 4234/2023, CZ 13322/2023, v ktorom je uvedené nasledovné: „Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepredpokladáme negatívne vplyvy a nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“ Celé znenie stanoviska tvorí prílohu tohto dokumentu.

3/ Posúdiť vplyvy navrhovanej činnosti na biokoridor Kolačinského potoka (hluk, a emisie z dopravy, riziko kontaminácie) a navrhnúť účinné opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability.

V rámci posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na biokoridor Kolačinského potoka konštatujeme, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny vydal vyjadrenie ku zámeru navrhovanej činnosti č. OU-IL-OSZP-2022/001652-003 zo dňa 09.09.2022, v ktorom sa uvádza nasledovné: „Nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Vo vyjadrení sú uvedené podmienky, ktoré boli zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou činnosťou, nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru a hodnotíme ju preto ako bez vplyvu. Plocha navrhovanej činnosti je zatravnená bez vzrastlej zelene. Ak by došlo k výrubu stromov bude postupovať v zmysle platnej legislatívy a investor primeraným spôsobom zabezpečiť kompenzáciu za vyrúbané dreviny.

Za miestne až regionálne významné migračné koridory živočíchov sa považujú predovšetkým ekosystémy vodných tokov. Najväčší dosah spomedzi takýchto ekosystémov v širšom území má vodný tok Váh, ktorý je klasifikovaný ako biokoridor nadregionálneho významu, prípadne čiastočne aj biokoridor Kolačinského potoka. Funkciu migračného koridoru v blízkosti hodnoteného územia môžu vo veľmi obmedzenej miere plniť aj nespojité terestrické koridory vo forme alejí, stromoradií a medzí.

Dotknutá lokalita nepodlieha zvláštnemu režimu ochrany prírody. Na voľné plochy areálu sa vzťahuje základný 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Územia európskeho významu alebo navrhované chránené vtáčie územia, ktoré tvoria sústavu chránených území Natura 2000 sa v záujmovom území nevyskytujú. Vzhľadom na vzdialenosť od dotknutého územia nebude realizáciou zámeru žiadne chránené územie ovplyvnené.

Pre elimináciu alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti sú navrhnuté opatrenia:

- nezasahovať do Kolačinského potoka a jeho ľavostranného prítoku,
- rešpektovať ekosystém Kolačinského potoka ako biokoridor miestneho významu,
- zrealizovať výsadbu izolačnej zelene vo forme aleji alebo stromoradií.

4/ Posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery s ohľadom na zhoršenie tepelnej bilancie vplyvom nárastu tzv. sivých plôch (najmä s súvislosti s výrazne nadhodnoteným počtom parkovacích miest) a navrhnúť účinné opatrenia na ich elimináciu. Ak nebude možné takéto opatrenia realizovať, bude potrebné znížiť počet navrhovaných parkovacích miest a to najmä v bezprostrednej blízkosti biokoridoru.

Počet parkovacích miest v areáli je navrhnutý s ohľadom na požiadavky navrhovateľa, ktorý vychádza zo skúseností z jeho existujúcich prevádzok a uvažuje tiež s výhľadovým rozšírením prevádzky, ako aj pracovných miest a teda nárokov na statickú dopravu. Vyšší počet parkovacích miest a s tým spojený vyšší podiel spevnenej plochy (tzv. sivé plochy) navrhovateľ preto rieši systémom retenčnej dlažby. Pri použití retenčnej dlažby dochádza k zníženiu tepelnej záťaže v areáli. Plochy si zachovávajú prirodzenú funkciu zadržiavania dažďovej vody a sú považované za „drenážne“. Zadržaná voda na ploche parkovacích miest je spätne vyparovaná (evaporovaná) do okolitého ovzdušia. To má priaznivý vplyv na podporu malého vodného obehu, ochladzovanie ovzdušia a znižovanie prašnosti a hlavne tepelnej záťaže. V rámci návrhu sadovníckych úprav v riešenom území boli posúdené a následne zohľadnené konkrétne opatrenia elimináciu prípadných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na klimatické pomery. Rámcovo možno hovoriť o výsadbe stromov, krov a o založení trávnikov a dažďovej záhrady. Pred založením zelene je potrebné dokončiť všetky stavebné úpravy a dôsledne vyčistiť pozemok od stavebného odpadu., vykonať terénne úpravy. Sadové úpravy budú plniť niekoľko funkcií:

- Zlepšia krajinársko-estetickú stránku začlenenia stavby do okolitého prostredia
- Plnia protieróznou funkciu na svahoch
- Zo zdravotno-hygienického hľadiska zachytávajú prach a exhaláty a obmedzujú ich šírenie do okolia
- Plnia protieróznou funkciu na svahoch
- Plnia bioklimatickú funkciu
- Plnia psychohygienickú funkciu

Cieľom vegetačných úprav je začlenenie areálu logistického parku do okolitého prostredia. Základ areálovej zelene budú tvoriť plochy trávnikov, ktoré budú doplnené výsadbami kríkov a stromov.

Uvažuje sa s výsadbou 80 ks stromov. Kríkové skupiny sú situované na plochách pred vstupom do administratívnej časti navrhovanej haly, v zelených ostrovčekoch v časti parkoviska a v blízkosti vrátnice. Jedná sa o menšie plochy, ktoré sa tak budú efektívnejšie udržiavať. Celková výmera areálovej zelene je cca 17 581,92 m², z toho je 390 m² kríkov. Uvažuje sa s výsadbou kríkových skupín s rôznou výškou, čím sa zvýši izolačný efekt výsadiieb.

Na výsadbu budú použité odrastené stromy s obvodom kmeňa min. 18-20 cm. Vysadené stromy je potrebné na trvalom stanovišti ukotviť drevenou konštrukciou. Druhovú zloženie výsadiieb bude vychádzať z potenciálnej prirodzenej vegetácie. V kontaktných polohách medzi komunikáciami a parkoviskami a v ostrovčekoch na parkoviskách sa uvažuje z výsadbami nízkych kríkov. Druhovú zloženie a výmery jednotlivých funkčných plôch budú spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Súčasne je možné konštatovať, že základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Realizácia navrhovanej činnosti je navrhnutá na parcelách uvedených v katastri ako orná pôda. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na pôdne pomery ako bez vplyvu.

Pre elimináciu alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti sú navrhnuté opatrenia:

- Vplyvy na klimatické pomery budú zmiernené vybudovaním parkovísk z retenčnej dlažby a výsadbou vhodnej zelene.

5/ Prehodnotiť počet parkovacích miest aj s ohľadom na regulatív indexu zastavanosti plôch pre príslušnú FPJ.

Podľa vyjadrenia Mesta Nová Dubnica č. 725/2023, 3978/2023 zo dňa 23.03.2023 je navrhovaná činnosť v zmysle projektovej dokumentácie v súlade s regulatívami uvedenými v ÚPN Mesta Nová Dubnica - z údajov v Sprievodnej správe predloženej projektovej dokumentácie je percento zastavanosti – 3D objektami 31%. spevnené plochy zaberajú 33% a zatravnené plochy 36%. Tieto parametre plánovanej zastavanosti sú v súlade s regulatívami uvedenými v ÚPN Mesta Nová Dubnica. Vybudovanie potrebného počtu parkovacích miest je navrhnutý v zmysle STN 736110/Z2 a s ohľadom na ďalšie investície, ktoré sa budú realizovať v tejto lokalite.

6/ Stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., Povodie Horného Váhu, OZ Ružomberok zo dňa 17. 04. 2023

Vydáva nasledovné stanovisko:

V záujme zabezpečenia ochrany územia pred povodňami musia byť rozvojové aktivity v súlade so Zákonom č.7/2010 Z. z o ochrane pred povodňami.

Upozorňujeme Vás, že pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení (§ 49 Zákona o vodách č.364/2004 Z.Z) môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri drobných vodných tokoch sú do 6 m od brehovej čiary.

Odvádzanie dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku požadujeme riešiť na pozemku investora.

V ďalších stupňoch dokumentácie žiadame posúdiť mieru ochrany územia pred povodňovými prietokmi hydrotechnickým prepočtom. Hydrotechnický prepočet musí obsahovať posúdenie retenčnej kapacity územia, ktoré je uvažované na zastavanie. Po predložení dokumentácie správca toku posúdi možnosť umiestnenia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite, prípadne určí podmienky, za ktorých bude možné navrhovanú činnosť realizovať.

Z hľadiska správce vodných tokov a povodia nepredpokladáme negatívne vplyvy a nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

OÚ Ilava - OSŽP listom č. OU-IL-OSZP-2023/000090-039 zo dňa 28. 04. 2023 oznámil pokračovanie konania, upovedomil o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a doplňujúce informácie od navrhovateľa) a podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne do 7. pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Doplnené podklady rozhodnutia zároveň zverejnil na stránke MŽP SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/neways-slovakia-vyrobnno-skladova-hala>

Dňa 05. 05. 2023 bolo doručené na tunajší úrad vyjadrenie spoločnosti TERMONOVA, a. s. k spisu č. OU-IL-OSZP-2023/000090-034 (k prerušeniu konania) kde uvádza:

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, svojim rozhodnutím OU-IL-OSZP-2023/000090-034 zo dňa 4.4.2023 prerušil konanie vo veci zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti: „NEWAYS SLOVAKIA-VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA“, navrhovateľa NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 31 609 520 v zastúpení spoločnosťou Goldbeck, s. r. o., Dvojkřížna 9, 821 07 Bratislava a Real Life, s. r. o., Javorová 177/32, 91105 Trenčín, po zrušení rozhodnutia č. OU-IL05ZP-2022/001625-027 zo dňa 09.12.2022 odvolacím orgánom Okresným úradom Trenčín, odborom opravných prostriedkov, referátom starostlivosti o životné prostredie a vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Súčasne podľa § 19 ods. 3 a § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom poriadku vyzval navrhovateľa, aby predložil na objasnenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie úrad v termíne do 30 dní odo dňa doručenia výzvy dopĺňujúce informácie:

„Preukázať a zdôvodniť reálnosť/nereálnosť napojenia navrhovanej činnosti na centrálny zdroj zásobovania teplom (CTZ Nová Dubnica) vzhľadom na účinnú a včasnú ochranu životného prostredia. V prípade, že sa preukáže reálne napojenie na CTZ Nová Dubnica, dopracovať variant navrhovanej činnosti s napojením na centrálny zdroj zásobovania teplom.“

II.

V zmysle § 21 „Povinný odber tepla“ bodu 4 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike:

„Ak sa na vymedzenom území alebo na území bezprostredne nadväzujúcom na vymedzené územie plánuje vybudovať nový objekt spotreby tepla s projektovanou ročnou potrebou tepla vyššou ako 30 MWh a dodávateľ na tomto vymedzenom území dodáva teplo z účinného centralizovaného zásobovania teplom, musí sa nový objekt spotreby tepla pripojiť k účinnému centralizovanému zásobovaniu teplom a potreba tepla sa musí prednostne pokryť od dodávateľa z účinného centralizovaného zásobovania teplom. To neplatí, ak to nie je technicky možné alebo nákladovo efektívne.“

Rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „ÚRSO“) č. 2006T 0161 z roku 2006 bolo TERMONOVA, a.s., SNP 98,018 51 Nová Dubnica, IČO: 36 322 určené v zmysle § 2 písm. q) zákona č. 657/2004 Z. z. tzv. vymedzené územie, na ktorom sa TERMONOVA, a.s. ako výrobcovi a dodávateľovi tepla zo systému účinného centralizovaného zásobovania teplom ukladá povinnosť distribúcie a dodávky tepla. Navrhovateľ NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 31 609 520 má záujem na predmetnom vymedzenom území TERMONOVA, a. s. postaviť stavbu „NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA“ s projektovanou ročnou spotrebou vyššou ako 30 MWh. Z uvedeného dôvodu vzniká navrhovateľovi NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 31 609 520, povinnosť prednostne pokryť spotrebu tepla od TERMONOVA, a.s.

Navrhovateľ bol zo strany Okresného úradu Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, vyzvaný „preukázať a zdôvodniť reálnosť/nereálnosť napojenia navrhovanej činnosti na centrálny zdroj zásobovania teplom.“

Na tomto mieste je potrebné zdôrazniť, že povinnosť povinného odberu tepla v zmysle § 21 ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike je povinnosťou uloženou vo všeobecnom záujme (najmä ochrana životného prostredia a efektivita pri nakladaní s energetickými zdrojmi) a uprednostňuje sa ňou celospoločenský všeobecný záujem pred záujmom súkromným. Práve z tohto dôvodu je povinnosťou všetkých orgánov verejnej správy ako i navrhovateľa a dodávateľa tepla na vymedzenom území vykonať maximálnu možnú snahu a súčinnosť k tomu, aby bol cieľ zákona naplnený. Akékoľvek uplatnenie výnimky z § 21 bod 4 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike je preto potrebné vykladať absolútne restriktívne a uplatňovať ich iba výnimočne v prípadoch, ak je nepochybne preukázané, že povinnosť požadovaná od navrhovateľa na dodržanie všeobecného verejného záujmu na povinnom odbere tepla z účinného centralizovaného zdroja tepla TERMONOVA, a.s. by bola zjavne neprimeraná voči právam navrhovateľa. V tomto duchu je potrebné vnímať a uplatňovať jediné dve výnimky v zmysle poslednej vety ustanovenia § 21 ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike.

1/Pokiaľ ide o podmienku „technickej možnosti pripojenia“, TERMONOVA, a.s. vyhlasuje, že má k dispozícii pre navrhovaný stavebný objekt dostatočné množstvo tepla. TERMONOVA, a.s. je pripravená navrhovateľovi NEWAYS SLOVAKIA, a. s., P. O. Hviezdoslava 791/23, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 31 609 520, dodávku tepla zmluvne garantovať a kontinuálne dodávať.

2/ TERMONOVA, a.s. je zároveň pripravená poskytnúť súčinnosť a dobudovať verejné rozvody tepla k hranici pozemku navrhovateľa a tým o. i. znížiť jeho náklady na vybudovanie tepelnej prípojky. Nakoľko sa stavba navrhovateľa nachádza mimo zastavaného územia obce, TERMONOVA, a.s. je v zmysle zákonného oprávnenia podľa § 10 ods. 1 písm. b) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce verejný rozvod tepla. Z uvedeného dôvodu neobstojí prípadná námietka navrhovateľa, ktorou by sa bránil vybudovaniu verejných rozvodov tepla z dôvodu, že tu nie je daný písomný súhlas vlastníkov pozemkov mimo zastavaného územia obce dotknutých prípadnou stavbou verejného rozvodu tepla. Je totiž nevyhnutné upozorniť, že v danom prípade sa pojem „zastavané územie“ resp. „hranica zastavaného územia obce“ neposudzuje podľa stavebnoprávných predpisov, ale posudzuje sa s odkazom na § 6 ods. 1 písm. b) siedmy bod zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v spojení s právnymi predpismi týkajúcimi sa ochrany poľnohospodárskej pôdy, konkrétne v súlade s § 2 písm. i) aktuálne platného zákona č. 220/2004 Z. z. o využívaní a ochrane poľnohospodárskej pôdy.

3/ Pokiaľ ide o výnimku tzv. nákladovej neefektívnosti, je možné ju uplatniť iba prípadoch, ak by bolo nepochybne preukázané, že zákonom uložená povinnosť požadovaná od navrhovateľa na dodržanie všeobecného verejného záujmu na povinnom odbere tepla z účinného centralizovaného zdroja tepla TERMONOVA, a.s. by bola zjavne neprimeraná voči právam navrhovateľa. Ak by si navrhovateľ uplatnil túto výnimku, dovoľujeme si (ako odborne znala osoba v tepelnej energetike) požiadať Okresný úrad Ilava pred jeho rozhodnutím dať možnosť vyjadriť sa k predloženým podkladom preukazujúcim prípadnú nákladovú neefektívnosť.

4/ Častou účelovou námietkou stavebníkov býva spochybňovanie tzv. vymedzeného územia a jeho zužovanie iba na miesta kde sa nachádzajú verejné rozvody tepla. Zo žiadneho právneho predpisu ani z rozhodnutia ÚRSO č. 2006T 0161 na výrobu tepla a rozvod tepla pre TERMONOVA, a. s. (ktorého prílohou č. 2 je určené vymedzené územie TERMONOVA, a.s.) nevyplýva, že tzv. vymedzené územie by malo byť vymedzené zariadeniami a nie plochou. Naopak, vymedzené územie TERMONOVA, a.s. je jednoznačne definované prílohou č. 2 rozhodnutia ÚRSO č. 2006T 0161 ako konkrétne hranicami vyznačené územie, teda je vymedzené plochou, Najvyšší súd SR v uznesení sp. zn. 4Sžk/2/2016 zo dňa 12.9.2017 ktorým potvrdil rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 13S/76/2015 zo dňa 29.6.2016 pojem „vymedzené územie“ jasne vysvetlil. Najvyšší súd SR judikoval v spore medzi Mestom Nová Dubnica a TERMONOVA, a.s., že „Výrobné-obchodný areál TUBASPOL“ sa nachádza na vymedzenom území TERMONOVA, a.s. v zmysle § 2 písm. q zákona č. 657/2004 Z. z., a to bez ohľadu, či sú na tomto území vybudované Verejné rozvody tepla, -viď bod 1.7, 5.12 a 5.13 rozhodnutia. Potvrdil tak názor Krajského súdu v Trenčíne ktorý k výkladu pojmu „vymedzené územie“ uviedol, že „pokiaľ ide o posúdenie, či v danom prípade sa jedná o vymedzené územie, krajský súd poukazuje na rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zo dňa 22.01.2008, na základe ktorého sa žalobca stal držiteľom povolenia na výrobu a rozvod tepla pre vymedzené územie Mesto Nová Dubnica. Z uvedeného vyplýva, že stavba - Výrobné-obchodný areál TUBASPOL sa nachádza na vymedzenom území v zmysle § 2 písm. q) zákona č. 657/2004 Z. z., a to bez ohľadu, či sú na tomto území vybudované verejné rozvody tepla.“

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Hoci spoločnosť TERMONOVA, a.s. zaslala vyjadrenie k rozhodnutiu o prerušení konania č. OU-IL-OSŽP-2023/000090-034 zo dňa 4.4.2023 (t. j. ku rozhodnutiu upravujúcemu priebeh konania), OÚ Ilava – OSŽP posúdil a vyhodnotil uvedené podanie v zmysle ustanovenia Správneho poriadku podľa jeho obsahu nasledovne: Spoločnosť TERMONOVA, a. s. cituje § 21 ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike a tvrdí, že v uvedenom ustanovení ide o povinnosť uloženú vo všeobecnom záujme a uprednostňuje sa celospoločenský záujem pred záujmom súkromným. Podľa jej názoru je práve z tohto dôvodu povinnosťou všetkých orgánov verejnej správy, navrhovateľa a dodávateľa tepla na vymedzenom území vykonať maximálnu možnú snahu a súčinnosť k tomu, aby bol cieľ zákona naplnený. Akékoľvek uplatnenie výnimky - technická nemožnosť pripojenia alebo nákladová nemožnosť pripojenia – je potrebné vykladať absolútne reštriktívne a uplatňovať ich len výnimočne v prípadoch, ak je nepochybne preukázané, že povinnosť požadovaná od navrhovateľa na dodržanie všeobecného záujmu na povinnom odbere tepla z účinného centralizovaného zdroja tepla TERMONOVA a.s. by bola zjavne neprimeraná voči právam navrhovateľa.

K vyššie uvedenému tvrdeniu tunajší úrad uvádza, že predmetom správneho konania je posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Správny orgán viazaný názorom odvolacieho orgánu ako aj zákonom

č. 24/2006 Z. z. a Správnym poriadkom posudzuje a vyhodnocuje predmet konania predovšetkým vo vzťahu k týmto právnym predpisom a nie je jeho primárnou kompetenciou v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykladať zákon o tepelnej energetike. Uvedené námietky a vyjadrenia má spoločnosť TERMONOVA, a. s. možnosť predkladať v ďalších stupňoch povolovacích konaní v rámci stavebného konania či už ako dotknutý orgán alebo účastník konania.

Správny orgán preto v rozsahu svojich zákonných kompetencií preskúmal aj tieto tvrdenia účastníka konania a dospel k záveru, že navrhovateľ nemá v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uloženú zákonnú povinnosť „na dodržanie všeobecného záujmu na povinnom odbere tepla z účinného CTZ“ a nemá ani uloženú žiadnu právnu povinnosť na preukazovanie, či by „táto bola zjavne neprimeraná voči právam navrhovateľa“.

Skutočnosť, že spoločnosť TERMONOVA a. s. vyhlasuje, že disponuje dostatočným množstvom tepla a je pripravená dodávku tepla zmluvne garantovať a dodávať, TERMONOVA a.s. nijakým dôkazom nedoložila. Vyhlásenie o garancii dostatočného množstva tepla nie je možné považovať za preukázanie technickej možnosti pripojenia sa na centrálny zdroj tepla. TERMONOVA a.s. nedoložila do spisu žiadne potvrdenie o uvedenej skutočnosti ani potvrdenia preukazujúce akékoľvek začatie konania na získanie územného rozhodnutia, stavebného povolenia, umiestnenia verejného rozvodu tepla, návrh na záznam vecného bremena v katastri nehnuteľností. Ide o všeobecné tvrdenia účastníka konania bez splnenia si zákonnej povinnosti navrhnuť dôkazy na podporu svojich tvrdení v zmysle § 34 ods. 3 Správneho poriadku. Naopak navrhovateľ doložil do spisu dôkazy o opaku - potvrdenia, že mesto Nová Dubnica neeviduje žiadne konanie vo veci rozšírenia rozvodov tepla v uvedenej lokalite, vo veci udelenia súhlasu s uložením tepelných rozvodov na parcele č. 410/1 k. ú. Nová Dubnica, návrh pripojenia je v lokalite novej miestnej komunikácie, s čím mesto nebude súhlasiť.

Spoločnosť TERMONOVA a.s. v podaní ďalej tvrdí, že je pripravená dobudovať verejné rozvody tepla k hranici pozemku navrhovateľa a tým znížiť náklady navrhovateľa na vybudovanie tepelnej prípojky. Ďalej uvádza, že nakoľko sa stavba navrhovateľa nachádza mimo zastavaného územia, TERMONOVA má právo podľa § 10 ods. 1 písm. b) zákona 657/2004 Z. z. zriaďovať na cudzích pozemkoch verejný rozvod tepla. Následne poskytuje výklad, že nie je potrebný súhlas vlastníkov, nakoľko pojem zastavané územie resp. hranica zastavaného územia obce sa posudzuje s odkazom na § 6 ods. 1 písm. b) siedmy bod zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností v spojitosti s právnymi predpismi na ochranu poľnohospodárskej pôdy a to §2 písm. i) zákona č. 220/2004 Z. z. o využívaní a ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Úrad opakovane zdôrazňuje, že v konaní o posudzovanie vplyvov na životné prostredie sú jeho zákonné kompetencie dané v rozsahu zákona č. 24/2006 Z. z. a správneho poriadku. Správny orgán je viazaný zásadou spoľahlivého zistenia skutkového stavu a povinnosťou vychádzať pri rozhodovaní z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia.

Spoločnosť TERMONOVA, a.s. svoje tvrdenie o pripravenosti dobudovať verejné rozvody tepla k hranici pozemku navrhovateľa nedoložila žiadnym dôkazom, čo správny orgán vyhodnotil ako všeobecné tvrdenia účastníka konania bez splnenia si zákonnej povinnosti navrhnuť dôkazy na podporu svojich tvrdení v zmysle § 34 ods. 3 Správneho poriadku. Naopak zo strany navrhovateľa bolo doložené stanovisko mesta Nová Dubnica, že návrh pripojenia je v lokalite novej miestnej komunikácie, s čím mesto nebude súhlasiť.

K samotnému oprávneniu zriaďovať na cudzích pozemkoch rozvod verejného tepla úrad uvádza, že v zmysle § 10 ods. 4 zákona o tepelnej energetike oprávnenia TERMONOVA a.s. ako stavebníka na uskutočnenie takejto stavby verejného rozvodu tepla vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia. Uvedené znamená, že kým nemá spoločnosť TERMONOVA a.s. právoplatné územné rozhodnutie či stavebné povolenie na uskutočnenie danej stavby rozvodu tepla (pričom toto aktuálne nemá, ako vyplýva z vyjadrenia mesta Nová Dubnica) dovtedy má len všeobecné zákonné oprávnenie postupovať týmto spôsobom, ktoré však automaticky samo o sebe nespôsobuje možnosť legálne výstavbu aj realizovať.

V konaní nedošlo zo strany navrhovateľa k uplatneniu výnimky nákladovej neefektívnosti, preto sa úrad požiadavkou spoločnosti TERMONOVA, a.s. na prípadné vyjadrenie sa k tejto výnimke ďalej nezaoberal.

K námietke a právnemu výkladu pojmu vymedzené územie úrad uvádza, že definícia pojmu vymedzené územie je predmetom aktuálnej rozhodovacej činnosti Krajského súdu Trenčín a Okresného súdu Trenčín v konaniach vedených pod sp.zn.16Cob/30/2021 a sp.zn. 37Cb/66/2018. V uznesení Krajského súdu Trenčín sp.zn.16Cob/30/2021 zo dňa 29.9.2022 súd v bode 24 rozhodnutia konštatuje, že: „ Vychádzajúc zo znenia výroku rozhodnutia Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 13S/76/2015 v spojitosti s potvrdzujúcim rozhodnutím Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4Sžk 2/2016, bol odvolací súd toho názoru, že predmetom konania na Krajskom súde v Trenčíne

sp.zn.13S/76/2015 nebola otázka, či sa stavba, ktorá sa nachádza v tesnej blízkosti stavby žalovaného, nachádza na vymedzenom území, resp. o otázka, čo je vymedzené územie zmysle § 2 písm. q/ zákona č. 657/2004 Z. z., ktorú potreboval mať vyriešenú súd prvej inštancie v predmetnej súdnej veci pre svoje vlastné meritórne rozhodnutie. Konajúci krajský súd v uvedenej veci sp. zn. 13S/76/2015 v odôvodnení rozhodnutia, ktorým bolo konanie zastavené len skonštatoval skutočnosti, ktoré vo svojom konaní nedokazoval a nebolo z odôvodnenia rozhodnutia zrejmé, ako dospel k týmto tvrdeniam, či to neboli len prevzaté tvrdenia strany sporu.“

Uvedené rozhodnutie je verejne dostupné na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR a spoločnosti TERMONOVA, a.s. ako žalobcovi bezpochyby aj známe. Správny orgán sa preto nestotožnil s argumentáciou o jednoznačnosti výkladu daného pojmu a opakovane uvádza, že uvedené námietky má spoločnosť TERMONOVA, a.s. možnosť predkladať v ďalších stupňoch povoľovacích konaní v rámci stavebného konania či už ako dotknutý orgán alebo účastník konania. Na účely konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné v zmysle § 22 ods. 7 zákona ustáliť reálnosť variantu navrhovanej činnosti a preto sa ďalej úrad zaoberal vyhodnotením tejto reálnosti variantu navrhovanej činnosti.

Na základe upovedomenia tunajšieho úradu o doplnení podkladov zaslala spoločnosť TERMONOVA, a. s. elektronickou poštou dňa 22. 05. 2023 vyjadrenie č. 25/2023, kde uvádza:

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, nám listom sp. zn. OU-IL-OSZP-2023/000090-039 zo dňa 28.4.2023 oznámil pokračovanie v konaní „NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA" Nová Dubnica. Zároveň nás oboznámil so skutočnosťou, že dňa 26.04.2023 navrhovateľ doručil do spisu doplňujúce informácie a stanoviská povolujujúceho orgánu a dotknutých orgánov, ktoré si vyžiadal k novému prejednaniu Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie. K doplneným podkladom rozhodnutia podávame nasledovné vyjadrenie:

V prvom rade poukazujeme na rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odbor opravných prostriedkov č. OU-TN-OOP3-2023/015683-003 zo dňa 14.3.2023, ktorým bolo zrušené rozhodnutie Okresného úradu Hava, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-IL-OSZP-2022/001625-027 zo dňa 09. 12. 2022 a vec vrátená Okresnému úradu Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie na ďalšie konanie. Odvolací orgán vyslovil nasledovný právny názor:

„Navrhovateľ predložil zámer, v ktorom neuvažuje s pripojením stavebného objektu výrobnéj a skladovej haly na zdroj tepla v centralizovanom zásobovaní teplom. Je dôležité zdôrazniť, že úlohou prvostupňového správneho orgánu nie je posúdiť splnenie zákonných povinností, ktoré navrhovateľovi vyplývajú zo zákona o tepelnej energetike. Úlohou prvostupňového správneho orgánu je posúdiť predložený zámer navrhovanej činnosti a porovnať ho s tzv. nulovým variantom (situácia, ak by sa navrhovaná činnosť v danom území nerealizovala). Odvolací orgán zároveň upozorňuje na znenie § 22 ods. 6 zákona EIA posledná veta v znení: „Ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona.“

Odvolací orgán tiež upovedomuje o skutočnosti, že v zmysle aktuálneho územného plánu mesta Nová Dubnica v znení zmien a doplnkové. 3 sa navrhuje rozšírenie v zásobovaní teplom z CZT do H -priemyselnej zóny a jej častí FPJ Hl. H2. H3 - Hliny, teda do predmetného územia. Pre investičné zámery situované do oblasti označených ako FPJ Hl. H2, H3 sa uvažuje s rezervou v CZT 4. 45 MW na vykurovanie o prípravu teplej vody. Z uvedeného vyplýva, že v CZT ie dostatočná rezerva pre bezproblémové pripojenie potenciálnych odberateľov tepelnej energie v rozvojových územiach, ktoré sú v koncepte riešenia navrhnuté. Územný plán mesta teda navrhuje, aby objekty prevádzky a výroby v priemyselnej zóne Hl. H2 a H3 boli pripojené k CZT. pričom ráta s rozšírením potrubných rozvodov a dostatočnou kapacitou vykurovacieho systému pre nových odberateľov."

V zmysle uvedeného je teda na správnom orgáne, aby posúdil, či existuje potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti vzhľadom na účinnú a včasnú ochranu životného prostredia, v uvedenom prípade variantu navrhovanej činnosti s napojením na centrálny zdroj zásobovania teplom. Zároveň však treba zdôrazniť, že takáto požiadavka musí byť reálna. V pokračovaní konania teda prvostupňový správny orgán posúdi vychádzajúc z doručeného stanoviska dotknutej verejnosti, či je variant navrhovanej činnosti s napojením na centrálny zdroj zásobovania teplom reálny a či vzhľadom na zabezpečenie včasnej a účinnej ochrany životného prostredia existuje potreba na jeho dopracovanie.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku je správny orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu.

A.

K posudzovaniu navrhovaných riešení vo vzťahu k tzv. nulovému variantu

Navrhovateľ predložil zámer, v ktorom neuvažuje s pripojením stavebného objektu výrobnjej a skladovej haly na zdroj tepla v centralizovanom zásobovaní teplom. TERMONOVA, a.s. v konaní poukázala na zákonnú povinnosť navrhovateľa v zmysle § 21 „Povinný odber tepla“ bodu 4 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike:

„Ak sa na vymedzenom území alebo na území bezprostredne nadväzujúcom na vymedzené územie plánuje vybudovať nový objekt spotreby tepla s projektovanou ročnou potrebou tepla vyššou ako 30 M Wh a dodávateľ na tomto vymedzenom území dodáva teplo z účinného centralizovaného zásobovania teplom, musí sa nový objekt spotreby tepla pripojiť k účinnému centralizovanému zásobovaniu teplom a potreba tepla sa musí prednostne pokryť od dodávateľa z účinného centralizovaného zásobovania teplom. To neplatí, ak to nie je technicky možné alebo nákladovo efektívne.“

Z pohľadu rozhodovacieho procesu prvostupňového správneho orgánu je dôležité posúdiť oproti tzv. nulovému variantu (situácia, ak by sa navrhovaná činnosť v danom území nerealizovala) tak navrhovateľom predložený zámer navrhovanej činnosti, ako aj návrh predložený TERMONOVA, a.s., a následne ich porovnať. TERMONOVA, a.s. je obchodnou spoločnosťou, predmetom činnosti ktorej je výroba tepla, rozvod tepla, výroba elektriny, dodávka elektriny. TERMONOVA, a.s. vyrába elektrinu a teplo výlučne z obnoviteľných zdrojov energie a to tzv. kombinovanou výrobou. V zmysle § 2 ods. 2 písm. b) bod 1. zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby, je tzv. kombinovaná výroba chápaná ako technologický proces, pri ktorom súčasne prebieha výroba elektriny a tepla. Základným princípom kombinovanej výroby je 1) výroba elektriny z obnoviteľného zdroja energie (v prípade TERMONOVA, a.s. je to biomasa) a 2) využitie zostatkovej energie z výroby elektriny na dodávku tepla. Týmto spôsobom sa tepelná energia vzniknutá pri výrobe elektriny nemarí, ale sa využíva. Šetria sa tak primárne energetické zdroje a má to dlhodobu prebytky tepla, ktoré musí bez využitia mariť tým, že ho vypustí do prostredia. Povinný odber tepla v zmysle § 21 ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike sleduje práve to, že už vyrobené teplo sa zodpovedne spotrebuje a nemusí sa opätovne vyrábať z iných a v tomto prípade fosílnych zdrojov energie. Šetria sa tým prírodné zdroje a chráni sa životné prostredie. Pri porovnaní s tzv. nulovým variantom pri odbere tepla z TERMONOVA, a.s. nedochádza k žiadnej zmene. Pri výrobe tepla navrhovateľom navrhovaným riešením (plynové kotle) dochádza oproti nulovému variantu k spotrebe ďalších energetických surovín, k vytváraniu exhalátov, znečisťovaniu životného prostredia a produkcii skleníkových plynov. Nemôže byť pochyb, že z pohľadu ochrany životného prostredia je zásobovanie objektu navrhovateľa teplom zo systému centrálného zásobovania teplom TERMONOVA, a.s. jednoznačne vhodnejším riešením.

B.

K tzv. reálnosti variantu

Slovné spojenie tzv. „reálnosť variantu“ sa spomína iba v § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a je potrebné ho preto vykladať v kontexte ustanovenia § 22 a tohto zákona.

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov v rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2023/015683-003 zo dňa 14.3.2023 uviedol, že je dôležité zdôrazniť, že úlohou prvostupňového správneho orgánu nie je posúdiť splnenie zákonných povinností, ktoré navrhovateľovi vyplývajú zo zákona o tepelnej energetike. Tým Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov jasne vymedzil, že pri postupe a rozhodovaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie orgány ochrany životného prostredia nenahrádzajú ani nesuplujú konania a činnosti iných orgánov verejnej správy (napr. orgánov územného plánovania, stavebných úradov, orgánov verejnej moci v odvetví tepelnej energetiky a pod.). Skúmanie „reálnosti variantu“ teda nie je možné stotožňovať so skúmaním podmienok pre vydanie územného rozhodnutia alebo skúmanie podmienok pre vydanie stavebného rozhodnutia (preukazovanie práva k stavbe, skúmanie stavebnej vhodnosti konkrétneho variantu stavby), skúmanie podmienok technickej nemožnosti pripojenia v zmysle § 21 ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. a pod. nie je predmetom posudzovania Okresného úradu Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie v tomto konaní. Preto je potrebné námietky vznesené v tomto smere dôrazne odmietnuť.

Reálnym variantom (v zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z.) je, podľa nášho názoru, taký alternatívny návrh riešenia, ktorý je akceptovateľný z pohľadu zákona č. 24/2006 Z. z. a umožňuje dosiahnuť rovnaký cieľ ako pôvodný návrh.

TERMONOVA, a.s. predložila alternatívny návrh, ktorý je možné považovať za reálny variant, a to najmä z nasledovných dôvodov:

1/ Rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „ÚRSO“) č. 2006T0161 z roku 2006 bolo TERMONOVA, a.s., SNP 98,018 51 Nová Dubnica, IČO: 36 322 644 určené v zmysle § 2 písm. q) zákona č. 657/2004 Z. z. tzv. vymedzené územie, na ktorom sa TERMONOVA, a.s. ako výrobcovi a dodávateľovi tepla

zo systému účinného centralizovaného zásobovania teplom ukladá povinnosť distribúcie a dodávky tepla. Stavba navrhovateľa sa nachádza na vymedzenom území TERMONOVA, a.s.

2/ Existencia zákonnej povinnosti tzv. povinného odberu tepla v zmysle § 21 bodu 4 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike: „Ak sa na vymedzenom území alebo na území bezprostredne nadväzujúcom na vymedzené územie plánuje vybudovať nový objekt spotreby tepla s projektovanou ročnou potrebou tepla vyššou ako 30 MWh a dodávateľ na tomto vymedzenom území dodáva teplo z účinného centralizovaného zásobovania teplom, musí sa nový objekt spotreby tepla pripojiť k účinnému centralizovanému zásobovaniu teplom a potreba tepla sa musí prednostne pokryť od dodávateľa z účinného centralizovaného zásobovania teplom. To neplatí, ak to nie je technicky možné alebo nákladovo efektívne.“

Tu je potrebné zdôrazniť, že zo zákona povinnosť povinného odberu tepla navrhovateľa nie je limitovaná vzdialenosťou objektu spotreby tepla navrhovateľa od verejného rozvodu tepla. Navrhovateľ má možnosť pripojiť sa na najbližšie verejné rozvody tepla TERMONOVA, a.s., ktoré sa nachádzajú v akceptovateľnej vzdialenosti od navrhovateľom navrhovaného objektu spotreby tepla. Námietky navrhovateľa poukazujúce na skutočnosť, že verejné rozvody tepla TERMONOVA, a.s. sa nenachádzajú vo vzdialenosti podľa subjektívnych predstáv navrhovateľa, sú irelevantné.

3/ Aktuálny územný plán mesta Nová Dubnica s realizáciou teplovodov na dotknutom území a s pripojením nových objektov v dotknutom území výslovne počíta. K tomu poukazujeme na záver Okresného úradu Trenčín, odbor opravných prostriedkov v rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2023/015683- 003 zo dňa 14.3.2023:

„V zmysle aktuálneho územného plánu mesta Nová Dubnica v znení zmien a doplnkov č. 3 sa navrhuje rozšírenie v zásobovaní teplom z CZT do H -priemyselnej zóny a jej častí FPJ H1, H2, H3 - Hliny, teda do predmetného územia. Pre investičné zámery situované do oblasti označených ako FPJ H1, H2, H3 sa uvažuje s rezervou v CZT 4,45 MW na vykurovanie a prípravu teplej vody. Z uvedeného vyplýva, že v CZT je dostatočná rezerva pre bezproblémové pripojenie potenciálnych odberateľov tepelnej energie v rozvojových územiach, ktoré sú v koncepte riešenia navrhnuté. Územný plán mesta teda navrhuje, aby objekty prevádzky a výroby v priemyselnej zóne H1, H2 a H3 boli pripojené k CZT, pričom ráta s rozšírením potrubných rozvodov a dostatočnou kapacitou vykurovacieho systému pre nových odberateľov.“

Pokiaľ navrhovateľ poukazuje na stanovisko mesta Nová Dubnica zo dňa 18.4.2023 ohľadom nesúhlasu mesta s konkrétnou stavbou verejných rozvodov tepla, nie je zrejmé, o akú stavbu má ísť a neznamena to, že iné riešenie nie sú možné. Naopak. Popieralo by to vyššie uvedený záväzok Mesta Nová Dubnica deklarovaný v územnom pláne mesta Nová Dubnica.

4/ Existencia dostatočného množstva tepla, ktorým je TERMONOVA, a.s. pripravená pokryť a zabezpečiť dodávku tepla pre navrhovateľa.

Ako uviedol Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom prvostupňovom rozhodnutí: „Posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. je proces, ktorého cieľom je posúdiť možné vplyvy uvažovaného zámeru na životné prostredie a slúži ako objektívny odborný podklad pre rozhodovanie orgánov štátnej správy. Posudzujú sa priame a nepriame vplyvy zámeru na verejné zdravie, životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky.

Navrhovateľom navrhovaná činnosť prináša oproti nami predloženej alternatíve priame negatívne zásahy do životného prostredia tvorbou a vypúšťaním emisií do ovzdušia, tvorbu skleníkových plynov (vplyv na klimatické pomery), môže mať vplyv na verejné zdravie predovšetkým obyvateľov Novej Dubnice a zbytočne sa spotrebúvajú prírodné fosílné zdroje. Sme názoru, že navrhovateľ má dopracovať nami uvedený variant navrhovanej činnosti s napojením na centrálny zdroj zásobovania teplom a navrhovaná činnosť navrhovateľa by sa mala posudzovať podľa zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:

Spoločnosť TERMONOVA a.s. sa v liste vyjadruje k posúdeniu navrhovanej činnosti vo vzťahu k nulovému variantu a ku reálnosti variantu, podľa jej názoru je z pohľadu rozhodovacieho procesu prvostupňového orgánu potrebné posúdiť predložený návrh oproti nulovému variantu (akoby sa činnosť nerealizovala) ako aj návrh predložený TERMONOVA a.s. a následne ich porovnať. Ďalej sa odvoláva na zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby, kde v jej prípade pri spracovaní biomasy dochádza k využitiu zostatkovej energie z výroby elektriny na dodávku tepla a aktuálne má dlhodobu prebytky tepla, ktoré musí vypustiť do prostredia. Uvádza, že pri porovnaní s nulovým variantom nedochádza pri odbere tepla z TERMONOVA a.s. k žiadnej zmene a preto je ich variant navrhovanej činnosti vhodnejší. Poukazuje na stanovisko mesta Nová

Dubnica zo dňa 18.4.2023 ohľadom nesúhlasu s konkrétnou stavbou verejných rozvodov, že nie je zrejmé o akú stavbu má ísť a neznamená to, že iné riešenia nie sú možné, nakoľko by to popieralo záväzok mesta deklarovaný v územnom pláne. TERMONOVA a. s. je toho názoru, že navrhovateľ má dopracovať variant navrhovanej činnosti s napojením na centrálny zdroj zásobovania teplom a navrhovaná činnosť navrhovateľa by sa mala posudzovať podľa zákona EIA.

Vyššie uvedené vyjadrenie spoločnosti TERMONOVA a.s. neobsahuje žiadne nové či zásadné skutočnosti, ktoré by v konaní už neboli z jej strany predložené. Navrhovateľ predložil do konania požadované doklady a informácie, doplnil variantné riešenie pripojenia k tepelnému čerpadlu, k čomu sa TERMONOVA, a.s. napriek oboznámeniu sa s podkladmi pre rozhodnutie vôbec nevyjadrila. Navrhovateľ v konaní preukázal, že napojenie na uvedené CTZ nie je technicky možné, nakoľko sa nemá kam pripojiť s ohľadom na neexistenciu verejných rozvodov tepla v danej lokalite, preukázal neexistenciu akýchkoľvek správnych konaní vedúcich k vybudovaniu takýchto rozvodov vrátane zamietavého stanoviska mesta k potenciálnej výstavbe takýchto rozvodov v danom území s ohľadom na inú už povoloVANÚ stavbu vo verejnom záujme.

TERMONOVA a.s. sa nevyjadrila k týmto doloženým konkrétnym dokladom a skutočnostiam, resp. svoje tvrdenia nedoložila žiadnym dôkazom, ktorý by vyvrátil dôkazy predložené navrhovateľom, ku ktorým mala možnosť sa vyjadriť.

Na základe doplňujúcich informácií, doručených stanovísk k zámeru a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou – TERMONOVA a. s., je opodstatnené.

OÚ Ilava – OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2023/000090-042 zo dňa 23. 05. 2023 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska spoločnosti TERMONOVA a. s. Nová Dubnica.

Navrhovateľ sa do vydania rozhodnutia nevyjadril.

Okresný úrad Ilava, OSŽP, v rámci zisťovacieho konania rozhodoval o tom, či variant navrhovanej činnosti s napojením na centrálny zdroj zásobovania teplom (CTZ Nová Dubnica) je reálny/nereálny a či existuje potreba na jeho dopracovanie s ohľadom na zabezpečenie účinnej a včasnej ochrany životného prostredia. Pod variantným riešením navrhovanej činnosti sa rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitím rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod.

V zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie platí:

Príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa môže vo výnimočnom prípade upustiť do 30 dní od doručenia žiadosti od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. Ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona.

Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neobsahuje legálnu definíciu pojmu, čo sa chápe ako reálny variant navrhovanej činnosti. Preto OÚ Ilava – OSŽP analogicky použil pri správnej úvahe definíciu dostupnosti pri zisťovaní najlepšej dostupnej techniky v zmysle § 2 ods.1 písmena n) bod 2 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia, na základe ktorého dostupná technika je technika vyvinutá do takej miery, ktorá dovoľuje jej použitie v príslušnom priemyselnom odvetví za ekonomicky a technicky únosných podmienok, pričom sa berú do úvahy náklady a prínosy, bez ohľadu na to, kde sa uvedená technika používa alebo vyrába, pokiaľ je za primeraných podmienok dostupná prevádzkovateľovi.

Je možné konštatovať, že technické a ekonomické kritériá na posúdenie reálnosti pripojenia sa k účinnému centralizovanému zásobovaniu teplom obdobným spôsobom definuje aj v § 21 ods. 4 zákona o tepelnej energetike :

Ak sa na vymedzenom území alebo na území bezprostredne nadväzujúcom na vymedzené územie plánuje vybudovať nový objekt spotreby tepla s projektovanou ročnou potrebou tepla vyššou ako 30 MWh a dodávateľ na tomto vymedzenom území dodáva teplo z účinného centralizovaného zásobovania teplom, musí sa nový objekt spotreby

tepla pripojiť k účinnému centralizovanému zásobovaniu teplom a potreba tepla sa musí prednostne pokryť od dodávateľa z účinného centralizovaného zásobovania teplom. To neplatí, ak to nie je technicky možné alebo nákladovo efektívne.

Navrhovateľ v zisťovacom konaní preukázal, že napojenie na uvedené CTZ je technicky nemožné, nakoľko sa nemá kam napojiť s ohľadom na neexistenciu verejných rozvodov tepla v danej lokalite. Taktiež poukázal na neexistenciu akýchkoľvek správnych konaní vedúcich k vybudovaniu takýchto rozvodov, vrátane zamietavého stanoviska mesta k potencionálnej výstavbe takýchto rozvodov v danom území. Navrhovateľ doplnil variantné riešenie pripojenia k tepelnému čerpadlu. Z uvedených dôvodov OÚ Ilava – OSŽP vyhodnotil, že navrhovaný variant pripojenia sa na CTZ nie je reálnym variantom navrhovanej činnosti a nie je potreba dopracovania variantu s napojením na CTZ Nová Dubnica.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že skutkový a právny stav k dnešnému dňu je taký, že v dotknutom území nie sú vybudované príslušné rozvody, pričom ani nie je zo strany dodávateľa tepla začaté akékoľvek konanie, ktoré by odôvodňovalo akýkoľvek predpoklad ich vybudovania. V prípade, ak v ďalších stupňoch územného či stavebného konania dôjde k zmene skutkového stavu a tieto rozvody budú vybudované a teda bude jestvovať reálna možnosť pripojenia sa k CTZ, pre navrhovateľa ako aj príslušné povoloňacie správne orgány bude z danej skutočnosti vyplývať zákonný postup v zmysle zákona o tepelnej energetike.

Porovnanie variantov:

Nulový variant predstavuje súčasný stav územia. V súčasnom období sú pozemky v zmysle výpisu z katastra nehnuteľnosti, na ktorých sa plánuje výstavba navrhovaného zámeru definované ako orná pôda. Pri nulovom variante by nedošlo k výstavbe navrhovanej činnosti so spevnenými plochami, k zmene scenérie ako aj k zmene krajinej štruktúry. Poľnohospodárska pôda by naďalej ostala poľnohospodársky obhospodarovaná. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie záujmového územia možno predpokladať, že nulový variant je výhodnejší, pretože v riešenom území by nebola umiestnená navrhovaná činnosť s produkciou výstupného znečisťovania a neboli by ani potencionálne riziká pri výstavbe a prevádzke. Riešené územie by ostalo v súčasnom stave so súčasnými vstupmi do zložiek životného prostredia. Región by tak zostal na súčasnej úrovni priemyselnej výroby a nepodporil by tak rozvoj priemyselného parku, rozvoj zamestnanosti v meste Nová Dubnica. Nakoľko v meste Nová Dubnica má spoločnosť NEWAYS a. s. existujúce výrobné prevádzky v centre mesta, ktoré by sa presunuli do novej lokality priemyselnej zóny, pre mesto Nová Dubnica nulový variant nepredstavuje najvýhodnejšie riešenie.

Variant uvedený v zámere

V meste Nová Dubnica má navrhovateľ umiestnené dve výrobné prevádzky, ktoré sa po realizácii navrhovanej činnosti presťahujú do nových výrobných a skladových priestorov. Jedná sa o závod, ktorý už pôsobí v Novej Dubnici. Nová poloha nebude mať zásadný vplyv na zvýšení objemu dopravy a emisií zo zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Vykurovanie navrhovanej činnosti zemným plynom naftovým a tepelnými čerpadlami.

Plyn do areálu bude privedený novou plynovou prípojkou, ktorá bude napojená na STL plynovod v miestnej komunikácii. Ako zdroj tepla pre účely vykurovania a prípravy TUV sú navrhnuté plynové nástenné kondenzačné kotle. Plynové kotle budú osadené v samostatných technických miestnostiach na prízemí objektu. Pre potreby riešenia vykurovania navrhovateľ uvažuje nad dvomi spôsobmi vykurovania. Výrobu tepla (pre skladovú halu a kancelárie), ktorá sa uvažuje na dodávku vykurovania a ohrev TUV zabezpečí plynový kotol alebo tepelné čerpadlo. Pre zabezpečenie výrobných procesov – osadenie dosiek plošných spojov je potrebný zemný plyn. Pri spaľovaní zemného plynu vzniká najmenší podiel oxidu uhličitého v porovnaní s ostatnými fosílnymi palivami. Prakticky neobsahuje zložky podmieňujúce vznik škodlivín (napr. síra, fluór, chlór a ich zlúčeniny). Plyné splodiny vznikajúce zo spaľovania zemného plynu sú bez zápachu, nejedovaté, bez dymu a sadzí. Pozitívny vplyv majú na zníženie emisií skleníkových plynov. Tepelné čerpadlo poskytuje maximálny komfort pri vykurovaní, chladení a príprave TUV bez emisií.

Napojenie na CTZ Nová Dubnica

Vykurovanie navrhovanej činnosti CTZ Nová Dubnica, ktorý spaľuje drevoštiepku – biomasu.

Biomasa je jednou z najperspektívnejších surovín, bez ktorej by sme si modernú energetiku len ťažko vedeli predstaviť. Jeho najväčšou výhodou je, že nevyžaduje ťažbu – ide o 100% obnoviteľný a všeobecne dostupný produkt. Jedná sa o surovinu s nižšou výhrevnosťou ako uhlie alebo zemný plyn. V dôsledku spaľovania biomasy v kotloch vzniká aj veľké množstvo popola, čo si vyžaduje časté odstraňovanie popola a čistenie vykurovacích

zariadení. Na rozdiel od uhoľných a plynových elektrární, elektrárne na biomasu nezvyšujú hladinu skleníkových plynov.

V prípade realizovania nulového variantu – nerealizovania posudzovanej činnosti, nepredpokladáme výrazný pozitívny ani negatívny vplyv na životné prostredie, nakoľko dôjde k presunu už existujúcich prevádzok a len k miernemu navýšeniu vykonávanej činnosti v meste Nová Dubnica.

Vykurovanie priestorov posudzovaných v zámere zemným plynom naftovým (ZPN) je ekologický spôsob z pohľadu ochrany ovzdušia, pri spaľovaní zemného plynu vzniká najmenší podiel oxidu uhličitého v porovnaní s ostatnými fosílnymi palivami. V existujúcej prevádzke v meste Nová Dubnica sa priestory vykurejú ZPN a zároveň spoločnosť NEWAYS a.s. využíva ZPN pri technológii výroby, ktorý je nevyhnutne potrebný pri výrobe v existujúcej prevádzke a aj v budúcich priestoroch spoločnosti.

Vykurovanie priestorov pomocou CTZ Nová Dubnica je nereálne z dôvodov neexistencie rozvodov CTZ spoločnosti TERMONOVA a. s. v predmetnom území. Z uvedeného dôvodu nie je potreba dopracovania variantu s napojením na CTZ Nová Dubnica. V prípade, ak v ďalších stupňoch územného či stavebného konania dôjde k zmene skutkového stavu a tieto rozvody budú vybudované a teda bude jestvovať reálna možnosť pripojenia sa k CTZ, pre navrhovateľa ako aj príslušné povoľovacie správne orgány bude z danej skutočnosti vyplývať zákonný postup v zmysle zákona o tepelnej energetike.

Vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sú uvedené v časti odôvodnenie, bod III.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného povolenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené tunajšiemu úradu žiadne ďalšie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia. Taktiež verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania k predloženému zámeru nevyjadrila.

OÚ Ilava – OSŽP opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. Odôvodnenie vydanie rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona

I. POVAHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba výrobné - skladovej haly vrátane potrebnej infraštruktúry na zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky haly. Primárna funkcia objektu bude výrobná hala, vyčlenené časti budú slúžiť aj pre skladovanie výrobkov. Navrhovateľ, spoločnosť Neways Electronics International NV (Neways) je poskytovateľom priemyselných a profesionálnych elektronických komponentov a systémov špecifických pre klienta pre trh elektronických výrobných služieb (EMS).

Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy

Záber lesných pozemkov, pôdy a výrubu zelene

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorá je klasifikovaná ako orná pôda mimo zastavaného územia obce. Jedná sa o hlboké pôdy, stredne ťažké – BPEJ: 0256002.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému a ani trvalému záberu lesného pôdneho fondu a nevyžaduje výrub drevín.

Potreba surovín a energií

Pre potreby výstavby navrhovanej činnosti okrem stavebných materiálov budú potrebné ďalšie suroviny, ako sú napr. materiály na výrobu betónu, výrobky a produkty pre vybavenie a postavenie navrhovaných stavebných objektov. Ich množstvo a skladbu nemožno v súčasnej dobe presne kvantifikovať.

Pre potreby výroby – v objekte sa budú vyrábať zostavy dosiek elektronických plošných spojov, elektronické káble, káblové spojenia, elektronické moduly, na ich výrobu budú použité vodiče a káble, hadice a bužírky, lepidlá, laky, spájkovacie pasty, elektronické komponenty, spájkovací cín, obalový materiál, komponenty SMT.

Areál bude napojený elektrickou prípojkou z existujúcej trafostanice, predpokladaná ročná spotreba bude 1 812 MWh, taktiež bude pripojený prípojkou na zemný plyn, ročná spotreba plynu 401 500 m³.

Nároky na pracovné sily

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude v navrhovanom areáli predpokladaná dvojzmenná prevádzka s celkovým predpokladaným počtom výrobných zamestnancov 600, počet zamestnancov administratívy bude 78.

Nároky na odber vody

V rámci výstavby navrhovanej činnosti bude voda odoberaná cez novovybudovanú prípojku vody, pitnú vodu zabezpečí zhotoviteľ stavby. V súčasnej dobe nie sú známe bilancie potreby vody počas výstavby.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude areál zásobovaný pitnou vodou cez novovybudovanú prípojku vody, ktorá sa napojí na verejný vodovod. Orientačná ročná spotreba vody bude 12 300 m³

Nároky na dopravu

Nová poloha výrobného areálu nebude mať zásadný vplyv na zvýšení objemu dopravy, nakoľko doprava sa oproti existujúcim prevádzkam nemení.

Dopravný systém a usporiadanie cestnej siete riešeného územia nadväzuje na dopravné riešenie mesta Nová Dubnica.

Pre dopravnú obsluhu areálu, na dovoz a vývoz materiálu a výrobkov bude využívaná kamiónová diaľková doprava ako aj malé a stredné veľké nákladné vozidlá v počte: 8 nákladných vozidiel denne, 14 kuriérov denne a 300 osobných automobilov.

Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečisťovania ovzdušia výkopové práce a stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých stavebných objektoch.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – spaľovanie plyných palív za účelom získania tepelnej energie. Jedná sa o vykurovanie objektov s celkovým menovitým tepelným príkonom zariadení 0,900 MW. Ďalším zdrojom znečisťovania ovzdušia bude výroba dosiek plošných spojov.

Z hľadiska vplyvu vypúšťaných emisií na obyvateľstvo bude navrhovaná činnosť vplývať emisiami nevýznamným množstvom. Ďalším zo zdrojov znečisťovania ovzdušia počas prevádzky bude doprava zamestnancov a zásobovanie areálu materiálom pre zabezpečenie výroby a expedície hotových výrobkov. Priemerný denný počet zásobovacích vozidiel bude 8 nákladných vozidiel, 14 kuriérov denne a 300 osobných automobilov.

Vody

Odpadové vody z areálu budú odvádzané delenou kanalizáciou. Samostatne bude vybudovaná kanalizačná sieť pre zrážkové vody zo spevnených plôch, hlavný zberač bude zaústnený do odlučovača olejov a ropných látok GRL 250, s max. výstupom NEL 0,1 mg/l a následne do retenčno-vsakovacej nádrže. Strechy budú odvodnené pomocou podtlakového systému.

Splaškové odpadové vody z hlavných areálových objektov budú odvádzané cez vnútorné splaškové kanalizácie riešené v rámci ZT1 do areálovej splaškovej kanalizácie. Areálová splašková kanalizácia bude odvádzat' splaškové OV do verejnej splaškovej kanalizácie cez novú prípojku splaškovej kanalizácie. Prípojka bude napojená na verejnú kanalizáciu v ulici Na Hlinách.

Areál bude zásobovaný pitnou vodou cez novovybudovanú prípojku vody, ktorá sa napojí na verejný vodovod. V rámci areálu bude zrealizovaný aj samostatný rozvod požiarnej vody (služiaci pre zásobovanie nadzemných

hydrantov požiarou vodou) a samostatný rozvod potrubia SI-1Z (slúžiaci pre zásobovanie haly hasiacou vodou pre samočinný hasiaci systém typu „sprinkler“). Zrážkové vody budú odvádzané do retenčno-vsakovacej nádrže V = 525m³. Predpokladaný vsak do podlažia je 40 l/s, zabezpečený vsakovacou štrkovou vrstvou v dne nádrže.

Odpady

Počas realizácie výstavby zámeru sa predpokladá vznik odpadov kategórie: ostatný (O), predovšetkým odpadov zo stavebnej činnosti.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať nasledovné druhy odpadov:

12 01 02 Prach a zlomky zo železných kovov O - 6 t/rok

15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O - 150 t/rok

15 01 02 Obaly z plastov O - 70 t/rok

15 01 03 Obaly z dreva O - 120 t/rok

15 02 02 Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie N - 1 t/rok

20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad O - 20 t/rok

20 03 01 Zmesový komunálny odpad O - 25 t/rok

Nakladanie s komunálnym odpadom bude zabezpečované v súlade s VZN mesta Nová Dubnica.

Hluk a vibrácie

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby a montáží technológií.

Pre posúdenie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov na vonkajšie a vnútorne chránené prostredie navrhovaných obytných budov bola vypracovaná Akustická štúdiá „NEWAYS SLOVAKIA-Výrobná - skladová hala Nová Dubnica“ - EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., jún 2022. Vzhľadom na prítomnosť výrazného zdroja hluku (cesta a železnica) bude hluková záťaž na najbližšie obytné súbory z mobilných zdrojov ako aj z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom takmer identická.

II. UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Trenčianskom kraji, okrese Ilava, katastrálne územie Nová Dubnica, mesto Nová Dubnica, lokalita Priemyselný park Nová Dubnica. Areál bude situovaný na severozápadnej strane mesta, na pozemku parc. č. 486/52, 486/53, 486/50, 486/49, 486/47, 486/46, 486/20, 486/44, 3-1854, 486/1, 486/41, 486/42 k. ú Nová Dubnica.

V blízkosti riešeného územia sa nachádza cesta prvej triedy č. 1/61 Trenčianska Teplá – Dubnica nad Váhom. Z ostatných strán je pozemok ohraničený plochami, ktoré sú v súčasnosti využívané ako poľnohospodárska pôda.

V okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú prevažne výrobné haly. Z južnej strany je najbližšia existujúca obytná zástavba vzdialená cca 200 m - ulica Dlhé Diely.

Súčasný stav využívania územia

Záujmové územie sa nachádza v priemyselnom parku Nová Dubnica. Podľa katastra nehnuteľností sa záujmové územie nachádza mimo zastavaného územia mesta Nová Dubnica. V súčasnosti sú pozemky nezastavané, parcely sú vedené ako orná pôda. Realizáciou činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde a preto je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Nová Dubnica.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany.

III. VPLYVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné predpokladať zvýšenie hodnôt hluku, zvýšenie emisií z výfukových plynov stavebnej techniky, zvýšenej hlučnosti súvisiacej s prevádzkou stavebných mechanizmov a takisto zvýšenej prašnosti. Tieto vplyvy však budú iba krátkodobé, obmedzené na dobu realizácie navrhovanej činnosti.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno- ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané vytvorenie nových pracovných miest. Najbližšia obytná zóna je vzdialená približne 200 m ulicou Dlhé Diely. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva. K uvedenej činnosti sa kladne vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici a vydal záväzné stanovisko. Pre lepšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti – hluku, bola vypracovaná Akustická štúdia č.22-065-s – NEWAYS SLOVAKIA – VÝROBNO – SKLADOVÁ HALA Nová Dubnica, ktorú vypracovala spoločnosť EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., Ing. Vladimír Plaskoň v júni 2022. Cieľom štúdie je posúdenie akustickej situácie v dotknutom území po výstavbe výrobného – logistického centra.

Zhrnutím dostupných informácií uvedených v predkladanom zámere môžeme konštatovať, že navrhovaná činnosť počas bežnej prevádzky nebude spojená s ohrozením zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva a hodnotíme ako bez väčšieho vplyvu.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Počas výstavby navrhovanej činnosti môžu nastať pri neodbornej manipulácii v rámci stavebných prác stavebných mechanizmov únik ropných látok do horninového prostredia. Avšak stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Nebezpečenstvo úniku kontaminantov do horninového prostredia bude zabezpečené vykonávaním opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedenej v kapitole IV 10. zámeru a hodnotíme ako bez väčšieho vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Počas výstavby navrhovanej činnosti môže dôjsť v menšej miere k zvýšeniu prašnosti a znečisťovaniu ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý, nepravidelný a je možné ho zmierniť technickými opatreniami.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú dva stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Z dôvodu zníženia vypúšťaných emisií navrhovateľ bude vykurovať sklady a kancelárie zemným plynom aj tepelnými čerpadlami. Z hľadiska vplyvu vypúšťaných emisií na obyvateľstvo bude prevádzka technologického procesu vplývať emisiami nevýznamným množstvom. Ďalším zo zdrojov znečisťovania ovzdušia počas prevádzky bude doprava zamestnancov a zásobovanie areálu materiálom pre zabezpečenie výroby a expedície hotových výrobkov.

Vplyvy na klimatické pomery budú zmiernené vybudovaním retenčnej dlažby a výsadbou vhodnej zelene.

Navrhovaná činnosť predstavuje výrobnú prevádzku, ktorá v zmysle spracovaného zámeru významne nezaťažuje životné prostredie emisiami.

Vplyvy na vodné pomery

Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo chránených vodohospodárskych oblastí a nezasahuje do ochranného pásma vodárenského zdroja. Kolačinský potok preteká hranicou navrhovanej činnosti. Je potrebné rešpektovať ekosystém Kolačinského potoka ako biokoridor miestneho významu. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody. Zásobovanie pitnou vodou bude z existujúceho verejného vodovodu, splaškové vody budú odvádzané do verejnej splaškovej kanalizácie, technologické odpadové vody nebudú vznikať. Odpadové vody z povrchového odtoku – parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovač ropných látok.

Negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Vplyv na pôdne pomery

Navrhovaná činnosť je súčasťou plôch pre výstavbu priemyselných prevádzok v zmysle platného ÚPN mesta Nová Dubnica. Realizáciou predkladaného zámeru dôjde k záberu poľnohospodársky využívanej ornej pôdy. Záber poľnohospodárskej pôdy hodnotíme ako negatívny významný vplyv, s ktorým sa však v rámci rozvojových aktivít mesta Nová Dubnica už počítalo v minulom období. Negatívne dôsledky záberu pôdy v záujmovom území počas prevádzky budú zmiernené realizáciou sadových úprav.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny, nepredpokladá sa ovplyvnenie žiadneho chráneného územia a ani iných prvkov ochrany prírody a krajiny nachádzajúcich sa v širšom okolí dotknutého územia. Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy tak možno hodnotiť ako málo významný až zanedbateľný.

Vplyv na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovanou činnosťou dôjde počas výstavby k vplyvu na krajinnú štruktúru, nakoľko sa zmení využitie územia – poľnohospodársky využívané územie na funkčné prvky- plochy s funkčným využitím zastavané plochy a nádvoria a komunikácie a parkoviská. Štruktúra krajiny bude zmenená, no územie je súčasťou plôch pre výstavbu priemyselných areálov, pri budovaní ktorých sa už uvažovalo so zmenou funkčného využitia územia.

Vplyvy na krajinu a štruktúru krajiny počas výstavby hodnotíme ako vplyvy negatívne, stredného významu, s krátkou dobou pôsobenia na malom území. Po ukončení výstavby sa počíta s novými sadovými úpravami areálu, realizácia ktorých pomôže začleniť navrhovanú činnosť esteticky do okolitého územia. Počas prevádzky navrhovanej činnosti negatívne vplyvy na štruktúru krajiny nepredpokladáme.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásmo

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov

Vplyvy na dopravu

Nová poloha výrobného areálu nebude mať zásadný vplyv na zvýšení objemu dopravy, nakoľko doprava sa oproti existujúcim prevádzkam nemení.

Pre dopravnú obsluhu areálu, na dovoz a vývoz materiálu a výrobkov bude využívaná kamiónová diaľková doprava ako aj malé a stredné veľké nákladné vozidlá v počte: 8 nákladných vozidiel denne, 14 kuriérov denne a 300 osobných automobilov.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Pre lepšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti – hluku, bola vypracovaná Akustická štúdia č.22-065-s – NEWAYS SLOVAKIA – VÝROBNO – SKLADOVÁ HALA Nová Dubnica, ktorú vypracovala spoločnosť EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., Ing. Vladimír Plaskoň v júni 2022. Cieľom štúdie je posúdenie akustickej situácie v dotknutom území po výstavbe výrobného – logistického centra.

Dominantným zdrojom hluku v riešenom území je cestná doprava na ul. SNP a na Ulici na Hlinách. Ekvivalentné hladiny dopravného hluku vo vonkajšom prostredí pred fasádou rodinných domov v blízkosti ulice SNP sa v súčasnosti pohybujú na úrovni dennej prípustnej hodnoty hluku stanovenej pre II. kategóriu území. Miera prípadného prekročenia je daná vzdialenosťou danej budovy od cesty SNP; pričom táto vzdialenosť často zasahuje do ochranného pásma cesty III. triedy. Hluk pred najviac exponovanými fasádami bytových domov, ktoré sú vzdialenejšie od uvedenej ulice, nepresahuje prípustné hodnoty v žiadnom referenčnom intervale.

Posúdenie vplyvu prírastku dopravy po realizácii projektu - hluk generovaný len dopravnými nárokmi navrhovanej činnosti v posudzovanej lokalite nepresahuje prípustné hodnoty stanovené pre II. kategóriu území. Po uvedení logistického areálu do prevádzky bol v riešenom území predikovaný nárast hluku do 0,7 dB cez deň a do 2,9 dB v noci. Dopravný hluk ani po realizácii navrhovanej činnosti neprekročí prípustné hodnoty.

Posúdenie prevádzkového hluku - vnútroareálová doprava výrobného-skladového areálu sa posudzovala ako prevádzkový zdroj hluku spolu s hlukom na manipulačnej ploche pred nakladacími rampami a jednotkami VZT na strechách halových objektov. Predikované ekvivalentné hladiny akustického tlaku z prevádzkových zdrojov

navrhovanej činnosti vo vonkajšom chránenom prostredí priľahlej obytnej zóny nepresahujú prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň, večer a noc.

Vzhľadom na prítomnosť výrazného zdroja hluku (cesta a železnica) bude hluková záťaž na najbližšie obytné súbory z mobilných zdrojov ako aj z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom takmer identická.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

OÚ Ilava – OSŽP v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona – posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno – plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

OÚ Ilava - OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OÚ Ilava - OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obci a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ Ilava - OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti TERMONOVA, a.s. Nová Dubnica a aj ZDS Bratislava. Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti je uvedené v samostatnej časti tohto odôvodnenia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 zákona.

Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10174

Doručuje sa

NEWAYS SLOVAKIA, a.s., P.O. Hviezdoslavova 791/23 , 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika
Goldbeck, s.r.o., Dvojkřížna 9, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika
Real Life, s.r.o., Javorová 177/32, 911 05 Trenčín, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
TERMONOVA, a.s., SNP 98/788, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika
Mesto Nová Dubnica, Trenčianska 45/41, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a poz. kom., Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín 1
Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín 1
Okresné riaditeľstvo HaZZ Trenčín, Jesenského 36, 911 01 Trenčín 1
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Považská Bystrica, Slovenských partizánov 50/1130, 017 01 Považská Bystrica 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, Jančeka 36, 034 01 Ružomberok 1
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216
Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 821 08 Bratislava 2
Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSŽP, úsek ŠVS, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSŽP, úsek ŠSOH, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSŽP, úsek ŠSOPaK, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSŽP, úsek ŠSOO, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-IL-OSZP-2023/000090-043

Dátum vytvorenia doložky:

28.09.2023

Vytvoril:

Grajcaríková Anna, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

22.09.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-