KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
G.Švéniho 3 H, 971 01 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 14. 08. 2023
Ev. č. záznamu: 0046122/2023 Číslo spisu: OU-PD-OSTP-2023/051978
Prílohy/listy: Vybavuje: -OOr

OU OŽP PD

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Miesto
	OU-PD-OCDPK-2023/032038-004	Ing. Juríková	11.08.2023

Vec

Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa - stanovisko k návrhu

Okresný úrad Prievidza odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií je príslušný cestný správny orgán podľa § 2 ods. 1 písm. c a podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 534/2003 Z. z. o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov a je vecne a miestne príslušný cestný orgán v zmysle § 3 ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, vykonávajúci štátnu správu vo veciach ciest II. a III. triedy.

Okresný úrad Prievidza odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií dostal upovedomenie o začatí konania navrhovanej činnosti „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa“ v k.ú. Zemianske Kostoľany.

V stavbou dotknutej oblasti k. ú. Zemianske Kostoľany sa komunikácie II. a III. triedy nenachádzajú.

Stavba sa nachádza mimo oblasť nášho záujmu.

S pozdravom

Ing. Zuzana Hlavenková

poverená zastupovaním vedúceho odboru

Telefón	Fax	E-mail	Internet	IČO
+	+	iveta.jurikova@minv.sk	www.minv.sk	00151866

Číslo spisu | Por č záznamu | Číslo záznamu 0046122/2023 | Typ záznamu Interny doručeny záznam | Forma originálu elektronická

PRIEVIDZA

Pozemkové oddelenie
G. Švéniho 3H , 971 01 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 15. 08. 2023
0046166/2023/OOP-PD-OSZV-2023/051979
_ OOL

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Prievidza
	OU-PD-PLO1-2023/032128-002	Mgr. Petra Lukáňová/ +421 961572987	11. 08. 2023

Vec
„Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa“ – oznámenie o zažatí konania a zaslanie zámeru - stanovisko

Dňa 10. 08. 2023 bolo tunajšiemu úradu doručené Oznámenie o začatí konania a zaslanie zámeru „ Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa“ spolu so zámerom navrhovanej činnosti – výstavba dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu plánovanej obytnej zóny s rodinnými domami a bytovými domami. Dopravná a technická infraštruktúra spočíva v návrhu dopravnej kostry, chodníkov pre chodcov a hlavných rozvodov inžinierskych sieti. Prístup do obytnej zóny bude odbočením z cesty I/64.

Tunajší úrad ako orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení poukazuje na dodržiavanie ustanovení § 12 cit. zákona t.j. na zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití a § 14 až § 15 cit. zákona - návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie, posúdení individuálnych návrhov nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy na konkrétny stavebný zámer alebo iný zámer musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát.

Žiadateľ je v zmysle § 4 zák. č. 145/95 Z. z. o správnych poplatkoch v znení nesk. predpisov oslobodený od platenia správnych poplatkov.

Ing. Ján Kulich
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Telefón
+421961572980

E-mail
opl.pd@minv.sk

Internet

IČO
00151866

Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu 0046166/2023 | Typ záznamu Interný doručený záznam | Forma originálu elektronická

Rozdeľovník k číslu OU-PD-PLO1-2023/032128-002

Obec Zemianske Kostoľany, 4. apríla 28, 972 43 Zemianske Kostoľany
OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, G. Švéniho 3H, 971 01, Prievidza

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 16. 03. 2023
Ev. č. záznamu: 0046824/1023 Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2023/031978
Prílohy/listy: Vybavuje: -007

Okresný úrad Prievidza
odbor starostlivosti o ŽP
Úsek EIA
Ulica G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/Linka	Prievidza
OU-PD-OSZP-2023/031978-003	OU-PD-OSZP-2023/032138-002	Ing. Ján Boroš	16.08.2023

Vec
Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa
- stanovisko k zámeru

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie zaslal dňa 10.08.2023 v súlade so zákonom NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku odpadového hospodárstva zámer navrhovanej činnosti **Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa** navrhovateľa: **MSJ OREPA, s.r.o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO 36 367 915.**

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva k zámeru navrhovanej činnosti Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa nasledovné

s t a n o v i s k o :

K vyššie uvedenému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme pripomienky.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Telefón 0961572974 | E-mail oszp.pd@minv.sk | Internet www.minv.sk

Číslo spisu | Poř. č. záznamu | Číslo záznamu 0046824/2023 | Typ záznamu Interný doručený záznam | Forma originálu elektronická

OBVODNÝ
BANSKÝ
ÚRAD
V BANSKEJ BYSTRICI

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 16. 08. 2023
Prílohy/listy:
Vybavuje:

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Banská Bystrica
OU-PD-OSZP-2023/031978-003/10.08.2023	1997-3004/2023	Ing. Mokó, PhD.	16. 08. 2023

Vec

Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa – oznámenie o začatí konania a zaslanie zámeru - stanovisko

Obvodný banský úrad (ďalej len „OBÚ“) v Banskej Bystrici, ako vecne príslušný orgán štátnej banskej správy podľa § 41 ods. 2 písm. l) zákona SNR č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov a miestne príslušný orgán štátnej banskej správy podľa § 1 písm. a) vyhlášky MH SR č. 146/2020 Z. z., ktorou sa ustanovujú obvody pôsobnosti obvodných banských úradov v platnom znení, na základe oznámenia Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie číslo OU-PD-OSZP-2023/031978-003 z 10.08.2023 o začatí zisťovacieho konania vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa“, podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), vydáva nasledovné

s t a n o v i s k o:

Zámer navrhovanej činnosti „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa“ sa plánuje realizovať na pozemkoch registra C parcelné číslo 1137, 1139/1 (časť pozemku registra E parcelné číslo 284/5), 1139/2, 1139/5, 1140/2, 1141 (časť pozemku registra E parcelné číslo 284/5) a 1329/1 (časť pozemku registra E parcelné číslo 273/4) v katastrálnom území Zemianske Kostoľany.

OBÚ v Banskej Bystrici eviduje v katastrálnom území obce Zemianske Kostoľany výhradné ložisko hnedého uhlia s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ) a dobývacím priestorom (DP) Nováky. Uvedené pozemky sa nenachádzajú v hraniciach určeného CHLÚ resp. DP Nováky.

OBÚ v Banskej Bystrici preto **nemá námietky** k zámeru navrhovanej činnosti „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa“ z hľadiska posudzovania jeho vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko ním nebudú dotknuté záujmy ochrany a využívania nerastného bohatstva v danom území.

Mgr. Ing. Ľuboš Bohuš
predseda úradu

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici | 9. mája 2 | 975 90 Banská Bystrica | Slovenská republika
tel: +421 048 414 29 56 | E-schránka: E0005593217
e-mail: obubb@obubb.sk | www.hbu.sk

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza
so sídlom v Bojniciach
Nemocničná 8, 972 01 Bojnice

Číslo: RÚVZPD/OHŽPaZ/1160/4935/2023 Bojnice, 17.08.2023

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1 písm. c) a § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.") vo veci posúdenia návrhu žiadateľa Okresný úrad Prievidza, Odbor starostlivosti o ŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, k oznámeniu o začatí konania a zaslanie zámeru „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1.etapa" navrhovateľa MSJ OREPA s.r.o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO: 36 367 915, podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva toto

z á v ä z n é s t a n o v i s k o :

k oznámeniu o začatí konania a zaslanie zámeru predloženého Okresným úradom Prievidza, Odbor starostlivosti o ŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, doručenú Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Prievidza dňa 11.08.2023 vo veci „ Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1.etapa " navrhovateľa MSJ OREPA s.r.o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO: 36 367 915 **nie je potrebné** posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh rieši dopravnú a technickú infraštruktúru predmetného územia, ktorá bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu predmetného územia a plánovanej investície – obytnej zóny s rodinnými a bytovými domami. Hlavná dopravná kostra bude zložená z návrhu 4 miestnych komunikácií – vetva A, vetva B, vetva C a vetva D. Súčasťou návrhu je aj vybudovanie chodníkov pre chodcov, či vybudovanie hlavných rozvodov jednotlivých inžinierskych sietí – dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia, vodovod, trafostanica, prípojka VN, rozvody NN, verejné osvetlenie, rozvody SLP a NTL plynovod.

Všetky práce budú vykonané podľa platných predpisov a STN. Predložený návrh nevykazuje hygienické nedostatky, a preto bolo k nemu zaujaté **kladné stanovisko**.

Doručí sa do elektronickej schránky:
Okresný úrad Prievidza, Odbor starostlivosti o ŽP
G.Švéniho 3H
97101 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 17. 08. 2023
0047/2013 OU-PD-OSH-2023/051978-009

Mgr. et Mgr. Zuzana Tornócziová, MHA
regionálna hygienička

Telefón:
+421 46 5192011
Fax:
+421 46 5192012

Štátna pokladnica č. účtu:
SK78 8180 0000 0070 0013 3948
IČO: 17335817
DIČ: 2021163298

E-mail:
ruvzpd@ruvzpd.sk
Internet:
www.ruvzpd.sk

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 18. 08. 2023
Ev. č. spisu: 0047304/2023
Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2023/031978
Prílohy/listy:
Vybavuje: -010

Okresný úrad Prievidza
odbor starostlivosti
o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Prievidza
OU-PD-OSZP-2023/031978-003	OU-PD-OSZP-2023/032105-002	Ing. Števčíková	18.08.2023

Vec
Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa
– stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany ovzdušia, bol dňa 10.08.2023 doručený od Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie, na posúdenie zámer činnosti **Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa** navrhovateľa **MSJ OREPA s.r.o., Domovina 425/128, Zemianske Kostoľany** spolu so žiadosťou o vyjadrenie.

Účelom zámeru je výstavba dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu plánovanej obytnej zóny s rodinnými domami a bytovými domami. Hlavná dopravná kostra sa skladá z návrhu 4 miestnych komunikácií – vetva A, vetva B, vetva C a vetva D. Súčasťou návrhu sú aj chodníky pre chodcov. Hlavné rozvody jednotlivých inžinierskych sieti tvoria: dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia, vodovod, trafostanica, prípojka VN, rozvody NN, verejné osvetlenie, rozvody SLP a NTL plynovod. Prístup do obytnej zóny bude odbočením z cesty I/64.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa ust. § 44 ods. 1 písm. l) zákona NR SR č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva v zmysle s ust. § 25 ods. 2 písm. f) zákona NR SR č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade s ust. § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému zámeru nasledovné

s t a n o v i s k o :

S vyššie uvedeným zámerom činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasíme bez pripomienok. Zároveň nedoporučujeme, aby predložený zámer činnosti bol posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Telefón
++421-0961572967

Internet
www.minv.sk

E-mail
oszp.pd@minv.sk

Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu 0047304/2023 | Typ záznamu listinný dokument. záznam | Forma originálu elektronická

OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HASIČSKÉHO A ZÁCHRANNÉHO ZBORU V PRIEVIDZI

Vápenická 4, 971 01 Prievidza

KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 21. 08. 2023
0097667/2023 00-90-OSZP2023/031978
Prílohy/listy: Vybavuje: -011

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Prievidza
OU-PD-OSZP-2023/031978-003/ 10.08.2023	ORHZ-PD1-2023/000604	pplk. Ing. Radosa/0465183314	15. 08. 2023

Vec
Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa – stanovisko

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi preskúmalo projektovú dokumentáciu „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa“, parc. číslo: v zmysle projektovej dokumentácie, k. ú. Zemianske Kostoľany a má k nej túto pripomienku:

- V projektovej dokumentácii stavby pre stavebné konanie požadujeme uviesť spôsob zabezpečenia stavieb vodou na hasenie požiarov pre plánované stavby obytnej zóny v zmysle § 4 písm. k) zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1) vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.

pplk. Ing. Zuzana Javorková
vymenovaná na zastupovanie riaditeľa

OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HASIČSKÉHO A ZÁCHRANNÉHO ZBORU V PRIEVIDZI
Telefón +421/046 518 33 14
Fax +421/046 542 29 11
E-mail ivan.radosa@minv.sk
Internet www.minv.sk
IČO 00151866

Číslo spisu
Poř. č. záznamu
Číslo záznamu 0097667/2023
Typ záznamu Externý doručený záznam
Forma originálu listinný originál elektronicky

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SGPZ

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 30. 08. 2023
Evid. číslo: 0049069/2023 Číslo spisu: 00-1b-054-2023/0549
Prílohy/listy: Vybavuje: -012

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/tel	Bratislava
/..	67101/2023		30.08.2023

Vec

Odpoveď na: Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa - oznámenie o začatí konania a zaslanie zámeru

Na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu geológie a prírodných zdrojov bolo dňa 11. 08. 2023 doručené oznámenie o zámere navrhovanej činnosti „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA - 1. etapa“ v katastrálnom území Zemianske Kostoľany.

Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo vypracované spoločnosťou ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, navrhovateľom je spoločnosť MSJ OREPA s.r.o., Domovina 425/128, Zemianske Kostoľany 972 43.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu plánovanej obytnej zóny s rodinnými domami a bytovými domami. Dopravná a technická infraštruktúra spočíva v návrhu hlavnej dopravnej kostry, chodníkov pre chodcov a hlavných rozvodov jednotlivých inžinierskych sieti. Prístup do obytnej zóny bude odbočením z cesty I/64.

Odbor štátnej geologickej správy si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky:

Informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti rozpracované dostatočne. Pre úplnosť odporúčame zvážiť premiestnenie informácií o geologických pomeroch zo subkapitoly „Geomorfologické pomery“ do subkapitoly „Geologické pomery“ aj keď je zrejmé, že spracovatelia zámeru chceli zdôrazniť vplyv kvalitatívnych geologických pomerov na geomorfológiu dotknutého územia v širších vzťahoch. Rovnako odporúčame informácie o podzemných vodách premiestniť do subkapitoly „Hydrogeologické pomery“ alebo subkapitoly „Hydrologické pomery“ a „Hydrogeologické pomery“ zlúčiť. Zároveň odporúčame do kapitoly „3.4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia“ zaradiť aj informácie o horninovom prostredí, aj keď ich čiastočne alternujú informácie v subkapitole „Podzemné vody“ a „Kontaminácia pôd a pôdy ohrozené eróziou“. Vplyvy samotnej navrhovanej činnosti na horninové prostredie vrátane podzemných vôd sú v zámere popísané s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti taktiež dostatočne, pričom sú využité závery hydrogeologického posudku, ktorý je prílohou predmetného zámeru.

V kapitole Geologické pomery, podkapitole Seizmicita je záujmové územie zaradené do príslušnej seizmickej oblasti podľa STN 73 0036 Seizmické zaťaženie stavieb. Upozorňujeme, že táto norma je zrušená, územie je potrebné zaradiť podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska.

V predmetnom území sa nevyskytujú svahové deformácie. Záujmové územie sa nachádza v rajóne stabilných území. Výsledky inžinierskogeologického prieskumu sú spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (http://apl.geology.sk/atlassd/). Túto informáciu navrhujeme doplniť do kapitoly Geologické pomery, podkapitoly Geodynamické javy.

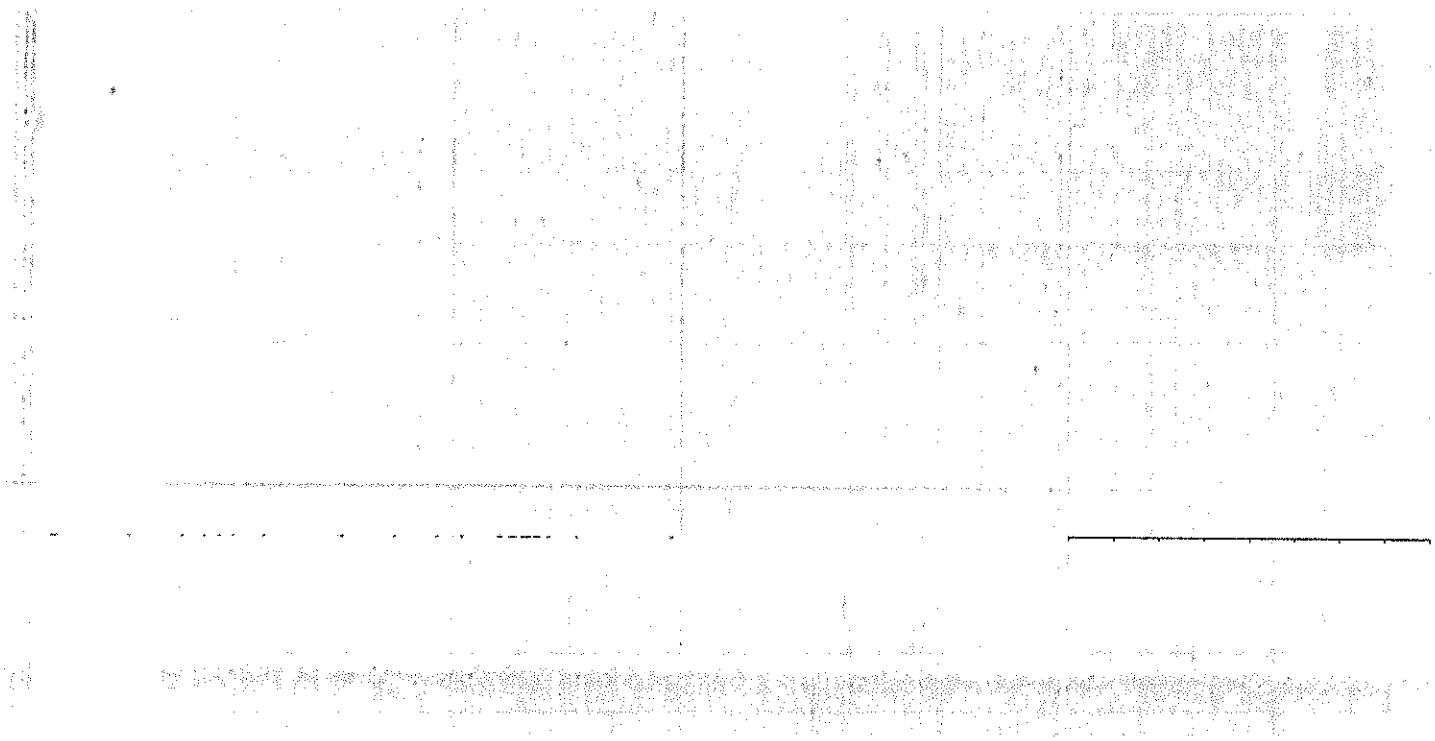
V Informačnom systéme environmentálnych záťaží (verejne dostupný na: https:// envirozataze.enviroportal.sk/) je v súčasnosti evidovaných v katastrálnom území obce Zemianske Kostoľany niekoľko environmentálnych záťaží, avšak žiadna z nich nie je priamo v záujmovom území, resp. v jeho bezprostrednej blízkosti. Túto informáciu navrhujeme doplniť do kapitoly 3.4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia, podkapitoly Kontaminácia pôd a pôdy ohrozené eróziou.

Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vychádzajúc zo znenia sprievodného listu OÚ Prievidza, že zámer je „podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zasielaný ako povoľujúcemu, resp. ako rezortnému, resp. ako dotknutému orgánu", dovoľujeme si upozorniť, že sekcia geológie a prírodných zdrojov MŽP SR nie je v tomto prípade dotknutým orgánom ani rezortným a ani povoľujúcim orgánom.

S pozdravom

Doručuje sa:
Okresný úrad Prievidza Odbor starostlivosti o životné prostredie G. Švéniho 3H 971 01 Prievidza



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia geológie a prírodných zdrojov

KÓPIA

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/☎	Bratislava
OU-PD-OSZP-2023/031978-003 10. 08. 2023	5884/2023-5.3 67101/2023	Mgr. Tomáš Doboš 02/59564230	30. 08. 2023

Vec
Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA - 1. etapa" – stanovisko

Na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu geológie a prírodných zdrojov bolo dňa 11. 08. 2023 doručené oznámenie o zámere navrhovanej činnosti „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA - 1. etapa" v katastrálnom území Zemianske Kostoľany.

Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti bolo vypracované spoločnosťou ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, navrhovateľom je spoločnosť MSJ OREPA s.r.o., Domovina 425/128, Zemianske Kostoľany 972 43.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu plánovanej obytnej zóny s rodinnými domami a bytovými domami. Dopravná a technická infraštruktúra spočíva v návrhu hlavnej dopravnej kostry, chodníkov pre chodcov a hlavných rozvodov jednotlivých inžinierskych sieti. Prístup do obytnej zóny bude odbočením z cesty I/64.

Odbor štátnej geologickej správy si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky:

Informácie o geologických a hydrogeologických pomeroch sú s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti rozpracované dostatočne. Pre úplnosť odporúčame zvážiť premiestnenie informácií o geologických pomeroch zo subkapitoly „Geomorfologické pomery" do subkapitoly „Geologické pomery" aj keď je zrejmé, že spracovatelia zámeru chceli zdôrazniť vplyv kvalitatívnych geologických pomerov na geomorfológiu dotknutého územia v širších vzťahoch. Rovnako odporúčame informácie o podzemných vodách premiestniť do subkapitoly „Hydrogeologické pomery" alebo subkapitoly „Hydrologické pomery" a „Hydrogeologické pomery" zlúčiť. Zároveň odporúčame do kapitoly „3.4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia" zaradiť aj informácie o horninovom prostredí, aj keď ich čiastočne alternujú informácie v subkapitole „Podzemné vody" a „Kontaminácia pôd a pôdy ohrozené eróziou". Vplyvy samotnej navrhovanej činnosti na horninové prostredie vrátane podzemných vôd sú v zámere popísané s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti taktiež dostatočne, pričom sú využité závery hydrogeologického posudku, ktorý je prílohou predmetného zámeru.

V kapitole Geologické pomery, podkapitole Seizmicita je záujmové územie zaradené do príslušnej seizmickej oblasti podľa STN 73 0036 Seizmické zaťaženie stavieb. Upozorňujeme, že táto norma je

zrušená, územie je potrebné zaradiť podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska.

V predmetnom území sa nevyskytujú svahové deformácie. Záujmové územie sa nachádza v rajóne stabilných území. Výsledky inžinierskogeologického prieskumu sú spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (http://apl.geology.sk/atlassd/). Túto informáciu navrhujeme doplniť do kapitoly Geologické pomery, podkapitoly Geodynamické javy.

V Informačnom systéme environmentálnych záťaží (verejne dostupný na: https://envirozataze.enviroportal.sk/) je v súčasnosti evidovaných v katastrálnom území obce Zemianske Kostoľany niekoľko environmentálnych záťaží, avšak žiadna z nich nie je priamo v záujmovom území, resp. v jeho bezprostrednej blízkosti. Túto informáciu navrhujeme doplniť do kapitoly 3.4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia, podkapitoly Kontaminácia pôd a pôdy ohrozené eróziou.

Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Vychádzajúc zo znenia sprievodného listu OÚ Prievidza, že zámer je „podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zasielaný ako povoľujúcemu, resp. ako rezortnému, resp. ako dotknutému orgánu", dovoľujeme si upozorniť, že sekcia geológie a prírodných zdrojov MŽP SR nie je v tomto prípade dotknutým orgánom ani rezortným a ani povoľujúcim orgánom.

S pozdravom

RNDr. Viera Maťová
riaditeľka odboru

Príloha:
- mapa s vyznačením radónového rizika

Ministerstvo životného prostredia SR | Námestie Ľudovíta Štúra 35/1 | 812 35 Bratislava | Slovenská republika
tel.: +421 2 5956 4108 | e-mail: tomas.dobos@enviro.gov.sk | www.minzp.sk

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/42181810
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10123

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	30.08.2023 13:31:14

Doručovaná správa

Identifikátor správy	aa018722-1fcd-4ac6-97b4-f3071b040b2f

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	dol4V4+JU9ydHwmHyhEx5YGiJ90wjOCSa+jfPKilQa8=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	71b8c53d-26bb-4c53-9b8b-dacfdf539f8c

správe

Typ výsledku informatívneho overenia:	2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:	Odpoveď na: Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa - oznámenie o začatí konania a zaslanie zámeru
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC):	30.08.2023 11:30
Odosielateľ:	ico://sk/42181810
Identifikátor správy:	aa018722-1fcd-4ac6-97b4-f3071b040b2f
Značka odosielateľa:	67101/2023
Overované vnorené podpisové kontajnery:	Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu:	**EUD DVR.xml.asice**
Formát:	application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:	CN=RNDr. Viera Maťová OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-42181810,O=MANDANT Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,T=Riaditeľ odboru,SERIALNUMBER=IDCSK-BB-08096-05,SURNAME=Maťová,GIVENNAME=\
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	30.08.2023 11:09
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	30.08.2023 11:10
Dátum a čas overenia (UTC):	30.08.2023 11:30

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=RNDr. Viera Maťová OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-42181810,O=MANDANT Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,T=Riaditeľ

	odboru,SERIALNUMBER=IDCSK-BB-08096-05,SURNAME=Maťová,GIVENNAME=\
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	22727895589796104377369

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 07. 09. 2023
Poradové: 0050393/10L
Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2023/031978
Prílohy/listy:
Vybavuje: -013

Okresný úrad Prievidza
OSŽP, EIA
G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Prievidza
	OU-PD-OSZP-2023/033419-002	Ing. Stanislava Kašubová	07.09.2023

Vec:
Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa
- stanovisko k oznámeniu o navrhovanej činnosti a k zámeru

Na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátnu vodnú správu, ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, bol doručený zámer navrhovateľa – MSJ OREPA s.r.o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO 36 367 915, spracovateľa – ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín, navrhovanej činnosti Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ustanovení § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva

s t a n o v i s k o :

Z hľadiska ochrany vodných pomerov k predloženému zámeru máme tieto pripomienky:

1. V projektovej dokumentácii stavby pre územné rozhodnutie objekt čistiarne odpadových vôd (ČOV) navrhnúť a umiestniť v súlade s § 19a – Hygienické pásmo čistiarne odpadových vôd v zmysle zákona NR SR č. 442/2002 Z.z. verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov. Jej umiestnenie a zaústenie musí byť odsúhlasené správcom vodného toku a subjektom verejného práva (jej budúcim vlastníkom a prevádzkovateľom, podľa zákona č. 442/2002 o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov).
2. Technológiu ČOV navrhnúť tak, aby bola zabezpečená jej prevádzkyschopnosť aj v prípade, že sa neuskutoční realizácia 2. etapy plánovanej výstavby rodinných domov.

3. Odvedenie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) zo spevnených plôch navrhnúť tak, aby nedochádzalo k zaplaveniu týchto spevnených plôch a k ohrozeniu alebo poškodeniu susedných nehnuteľností.

Posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nepožadujeme.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: pondelok, 11. septembra 2023 15:22
Komu: oszp.PD@minv.sk
Kópia: 'Jakub Mucka'; sapak@enexconsult.sk; gavendova@enexconsult.sk
Predmet: RE: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA - 1. etapa"

Vzhľadom na upozornenie Ing. Múčku za účelom odstránenia akýchkoľvek pochybností o plnení naších povinností potvrdzujem podanie našich pripomienok dňa 19.08.2023 (v plnom rozsahu citované nižšie) a potvrdzujem, že našim prvoradým záujmom je vecná odborná diskusia o projekte a jeho environmentálnych aspektoch. Oceňujeme korektnosť a úprimný záujem o diskusiu s verejnosťou. Tým sa hneď v praxi preukázalo uvedomenie si významu verejnosti a naplnenie princípu „lead by example" – nielen vecne vo svojom poli odbornosti ale aj spôsobom komunikácie.

Ku zvyšku sa vyjadríme po zabezpečení doplňujúcich informácií.

Ďakujem zatiaľ na spoluprácu a prajem, pekný deň.

S pozdravom,

--

Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 11. 09. 2023
Prílohy/listy: Vybavuje: -017

From: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Sent: Saturday, August 19, 2023 1:35 AM
To: oszp.PD@minv.sk
Cc: 'Jakub Mucka' <ineedpips@gmail.com>; sapak@enexconsult.sk; gavendova@enexconsult.sk
Subject: VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA - 1. etapa"

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „DOPRAVNÁ A TECHNICKÁ VYBAVENOSŤ PRE OBYTNÚ ZÓNU OREPA - 1. ETAPA"

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOi3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: *eia@samospravydomov.org*
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. **Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204)**, Smernicou o EIA** (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) **a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006**

Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) **a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.**

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) **ale ju posilňuje;** súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka" na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. **Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy,** čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len" stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché" správne konania a nie tak komplexnú interdiscipilnárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní.

Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala.

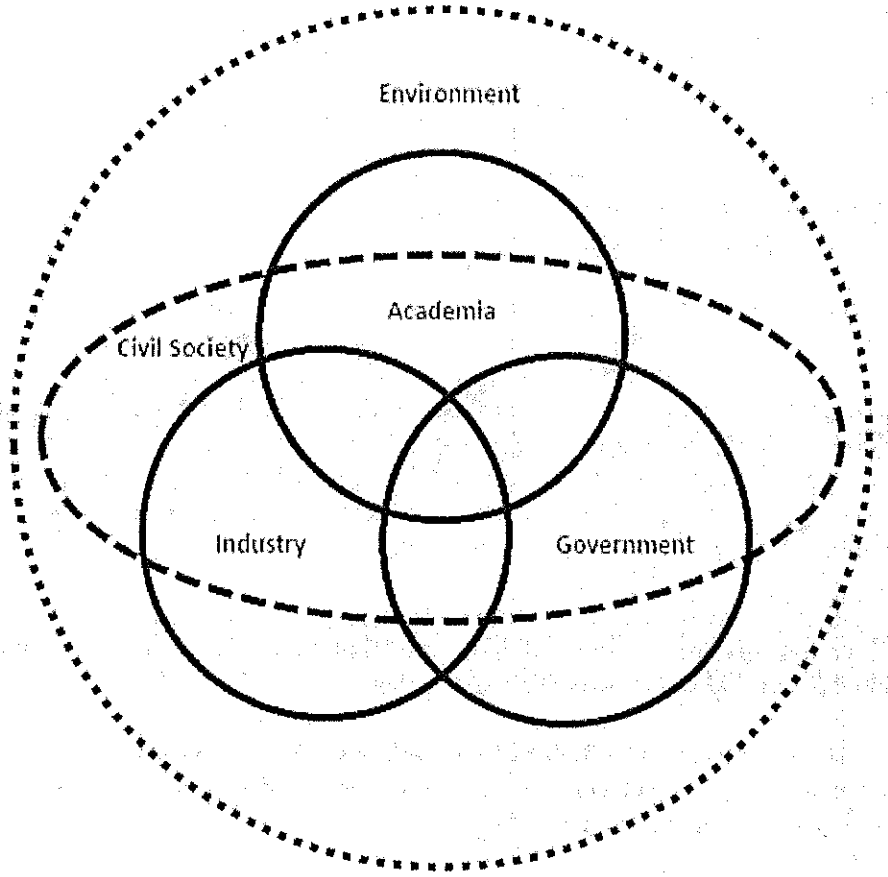
Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/ a https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredíe a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva.

Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, presedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôsobili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôsobili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z

podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť.

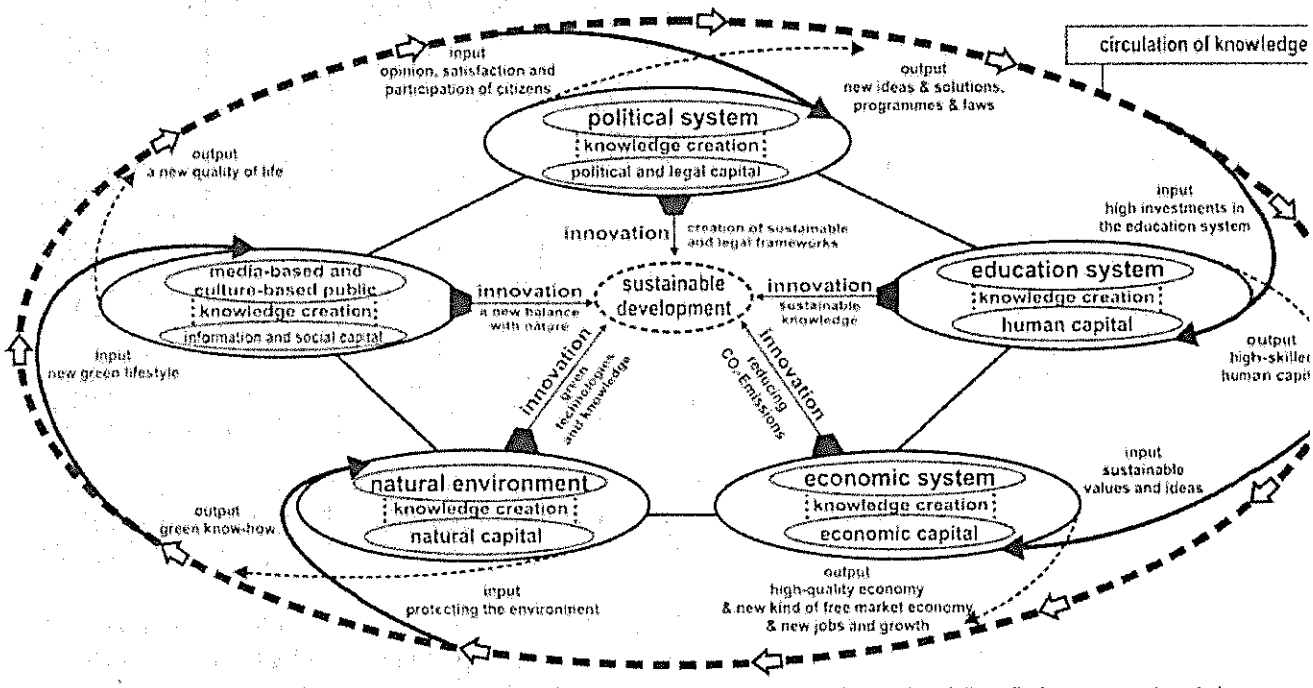
Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia.
Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná" metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného", druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):



V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu":



Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA).To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov.

Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. **Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.**

Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

2) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné **vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu** a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

3) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.europarl.sk/index.php?ml=sk&id=prava); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné **spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie.** Z tohto dôvodu je **potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.**

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

4) Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. **Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie s výnimkou hydrogeológie a dopravy; ale iné osobitné zákony vo vzťahu k ostatným zložkám životného prostredia takto vyhodnotené neboli.**

Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno-technickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. **V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené.**

Predmetom posudzovania má byť podľa prílohy č.9 k zákonu EIA projekt IBV a nie len projekt ciest a technickej infraštruktúry; je potrebné zámer dopracovať o celú IBV vrátane parciel na ktorých majú byť domy. Podľa §29a zákona EIA je predmetom posudzovania posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch; predmetom zámeru tak má byť celá IBV a nie len prvá etapa. **Zámer tak nie je spracovaný úplne ako predpokladá zákon EIA a preto je potrebné uložiť navrhovateľovi ho dopracovať v naznačených smeroch. Z uvedeného dôvodu sú neúplné aj odborné podklady** a to najmä dopravno-kapacitné posúdenie.

V dokumentácii absentuje vyhodnotenie a trasovanie napojenia na siete – plyn, elektriku a dátové siete; je potrebné doplniť. Cez územie prechádza aj elektrická rozvodná sieť SEPS, vzťah a obmedzenia z tohto titulu v zámeru absentujú.

Kapitola IV.6 je nepochopiteľná pre nedostatok dôvodov. Nie je zrejmý bodovací systém, akým spôsobom boli body jednotlivým faktorom prideľované. Vplyvy na životné prostredie neboli vyhodnotenie podľa osobitných právnych predpisov, ktoré spravujú tú-ktorú zložku životného prostredia. Vyhodnotenie uvedené v tejto kapitole sa javí ako arbitrárne a svojvoľné.

5) **Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej

zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

6) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!" (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa **lokalita Zemianske Kostoľany nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 7. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami.**

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. **Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta.** ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia" nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hnk4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v **odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:** https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

7) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom **„Fit for 55"** (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. **Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.** Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

8) **Energetická efektivita,** je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-ai-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

- **Zabudované emisie** sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

  Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

  Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

  Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

  Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

9) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/cestovne-prepojenie-v27. **Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia**; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

10) Osobitne žiadame **vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru** (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné **spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie** (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné **spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.**

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

  Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

  Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

12) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7

zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie ( ) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

13) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. **Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: .

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nehájí svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone".

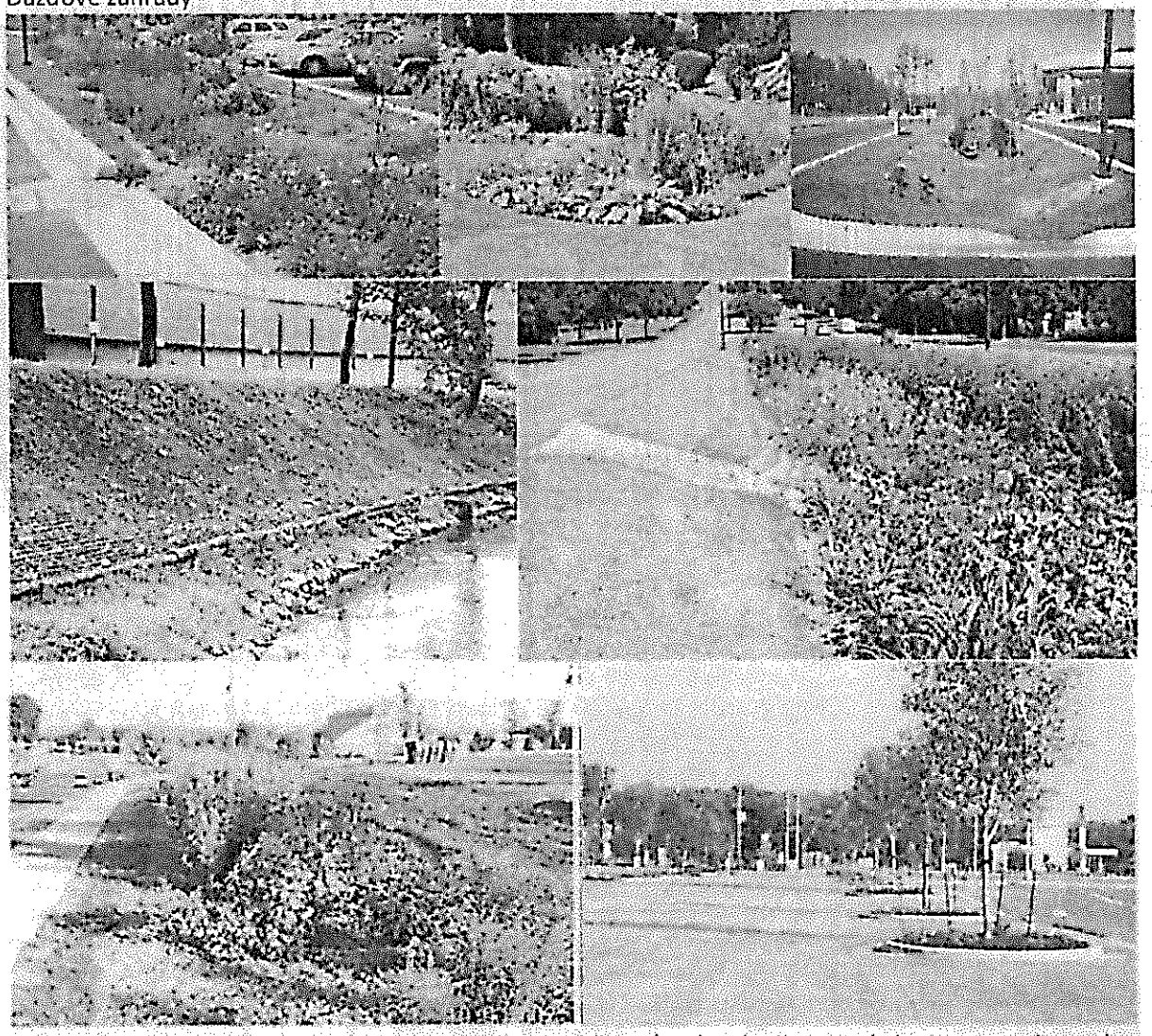
Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

15) **Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry** (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne)**; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (**):

Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ( )

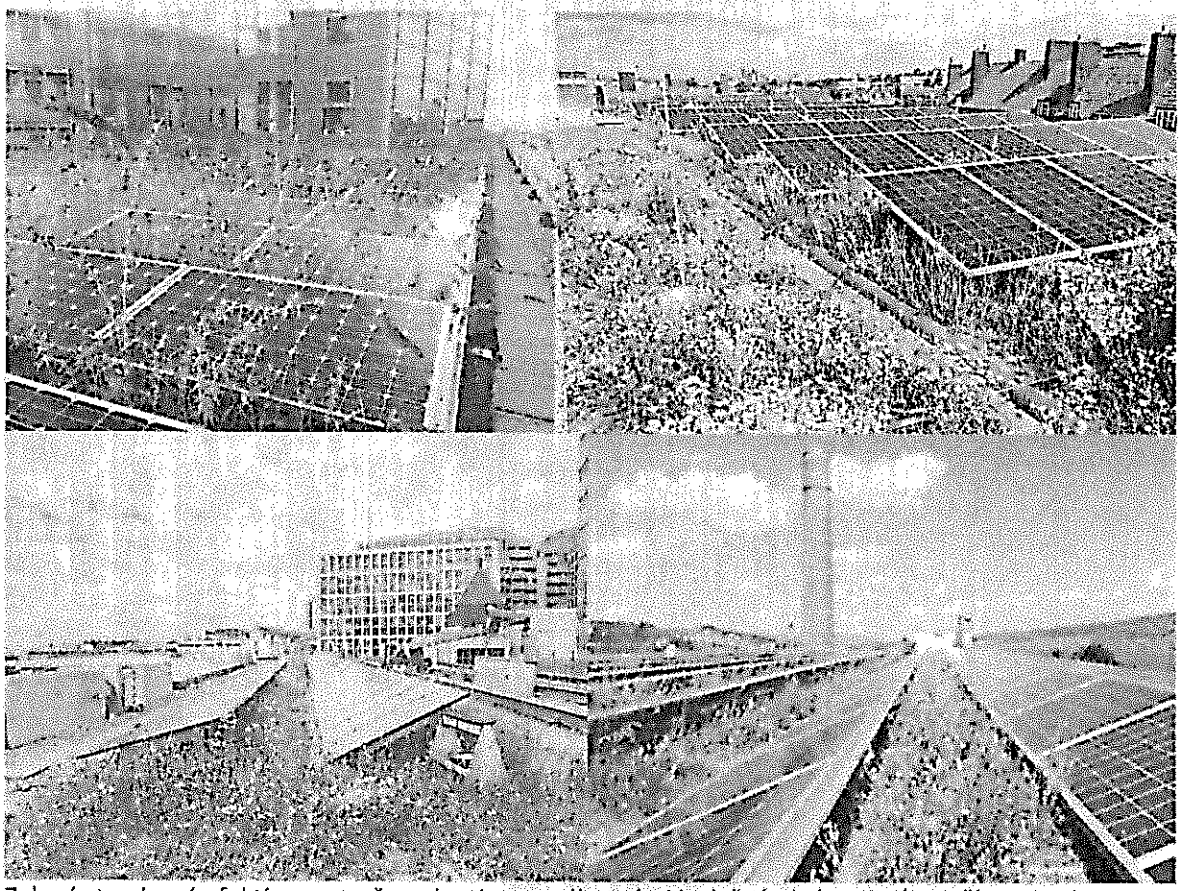
Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/

Dažďové záhrady



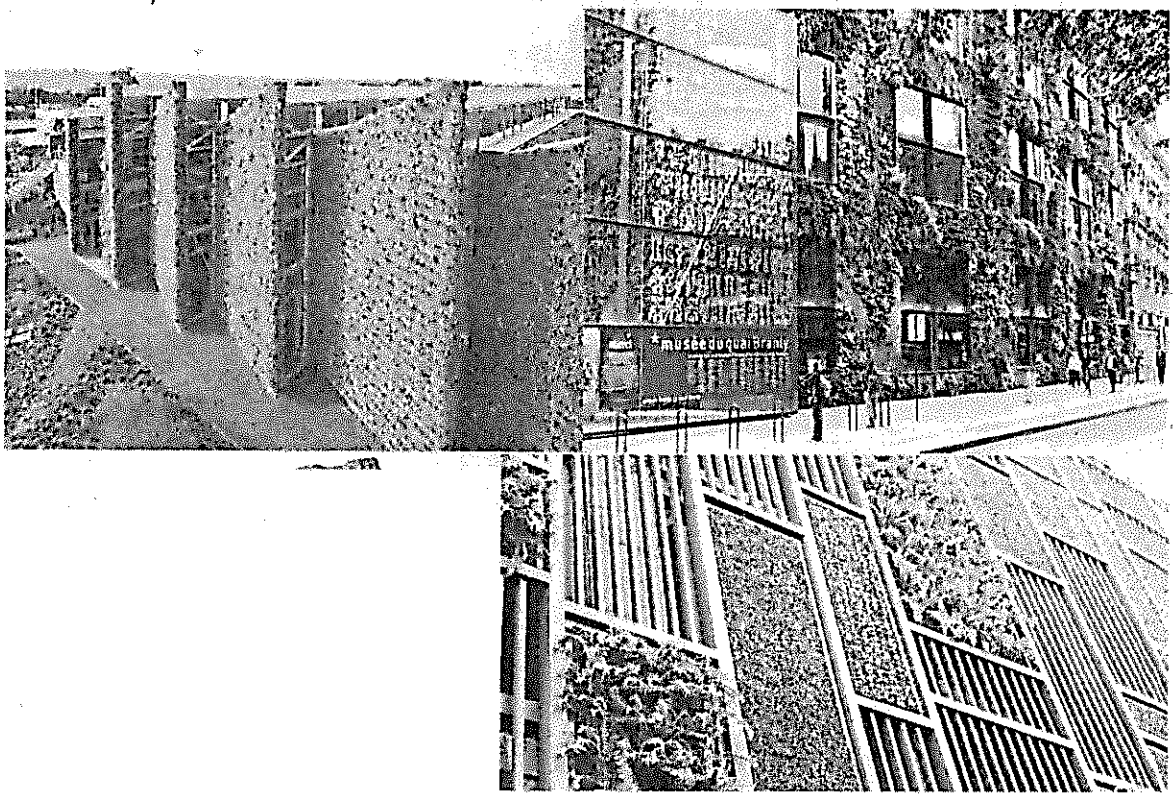
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

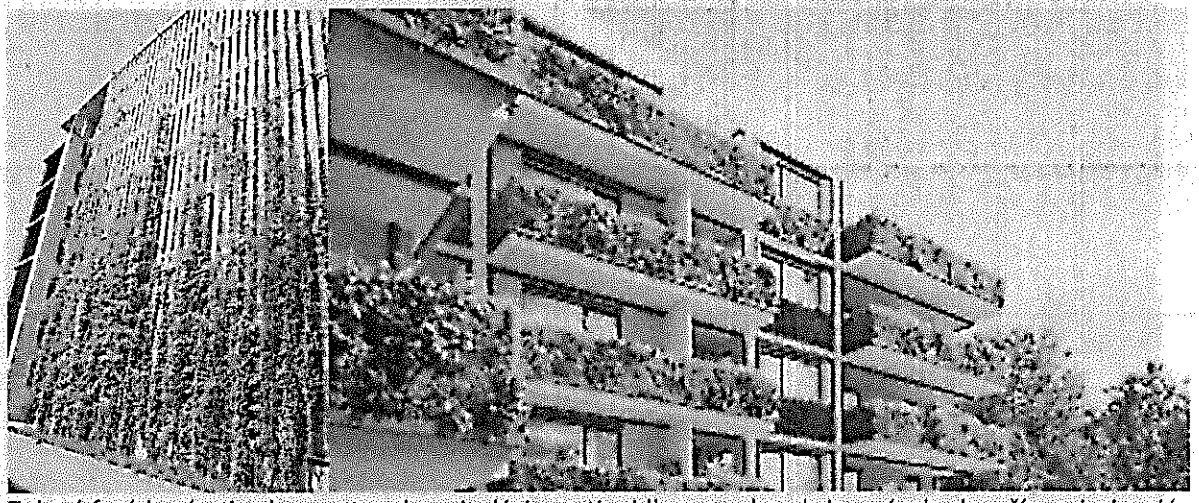
Biosolárne strechy



Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

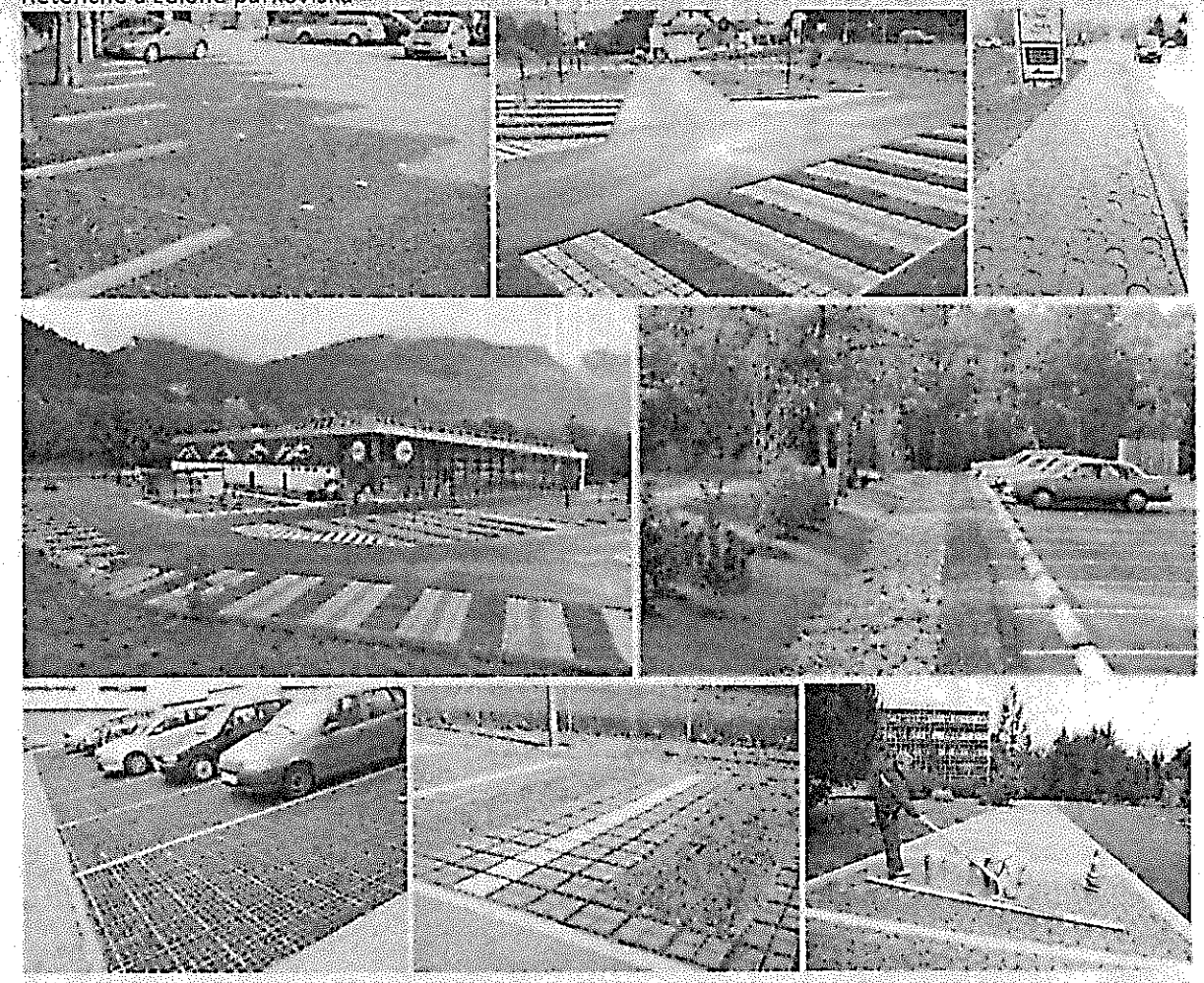
Zelené fasády





Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

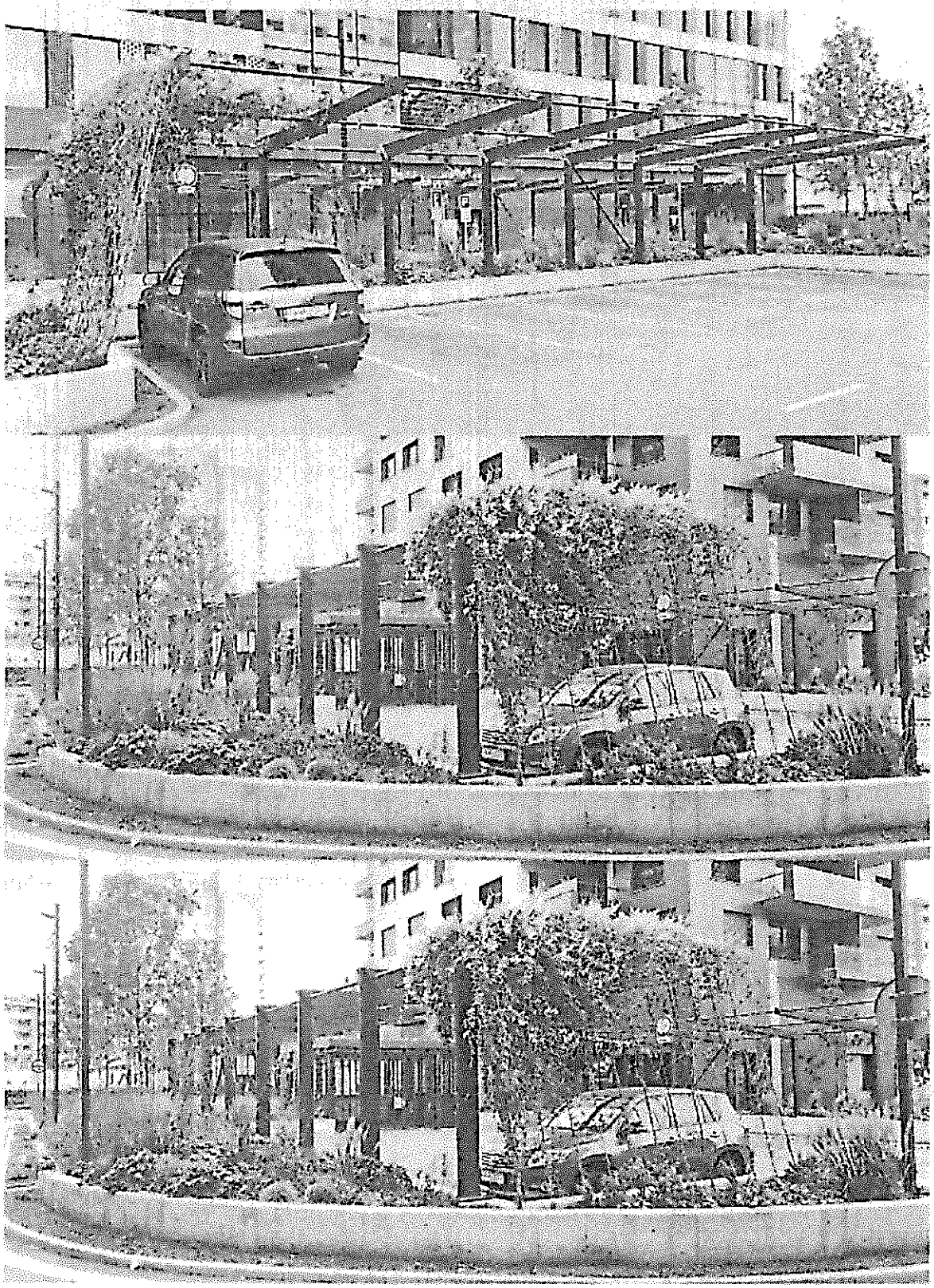
Retenčné a zelené parkoviská



Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.



Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. * Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. * Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

* **Zásady Integrity konania ZDS:** https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
* **Environmentálne princípy činnosti ZDS:** https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

S pozdravom,

--

Združenie domových samospráv | sekretariát
sídlo: Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
+421 907 801 576
www.samospravydomov.org
www.climatereality project.com

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
-5-
Došlo dňa: 18. 09. 2023
Ev. č. záznamu: 00 P 2229/2023 Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2023/031978
Prílohy/listy: Vybavuje: -016

Okresný úrad Prievidza
odbor starostlivosti o životné prostredie
úsek EIA
Ul. G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Prievidza
OU-PD-OSZP-2023/031978-003	OU-PD-OSZP-2023/032564-002	Ing. Ivana Dobiašová	18.09.2023

Vec

Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa – záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti

---

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 1 ods. 1 a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 64 ods. 1 písm. d) a § 68 písm. d) zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon) vydáva podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona na základe oznámenia k zámeru navrhovanej činnosti: **Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa** Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza navrhovateľa – **MSJ OREPA s.r.o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany** doručeného dňa 26. 04. 2023 nasledovné **záväzné stanovisko:**

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní oznámenia a priloženej dokumentácie konštatuje, že predmetom oznámenia výstavba dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu plánovanej obytnej zóny s rodinnými domami a bytovými domami. Ide o návrh hlavnej dopravnej kostry, chodníkov a hlavných rozvodov inžinierskych sieti.

Záujmové územie sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Zemianske Kostoľany, na pozemkoch KN-C s parcelnými číslami 1137, 1139/1 (KN-E 284/5), 1139/2, 1139/5, 1140/2, 1141 (KN-E 284/5), 1329/1 (KN-E 273/4), v intraviláne a extraviláne obce Zemianske Kostoľany - mimo európskej sústavy chránených území Natura 2000, mimo národnej siete chránených území, mimo území medzinárodného významu a v zmysle ustanovenia § 12 zákona tu platí **prvý stupeň ochrany.**

K navrhovanej činnosti „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa" z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemáme pripomienky a nepožadujeme posudzovanie navrhovanej činnosti za dodržanie nasledovných podmienok:

- nezasiahnuť do sprievodnej vegetácie vodného toku Vidlicový potok v severnej časti pozemku, pri výkopových prácach a stavebnej činnosti nepoškodiť existujúce dreviny a ich koreňový systém;
- zachovať nezastavanú prechodovú zónu pozdĺž vodného toku v dostatočnej vzdialenosti od brehového porastu, ktorá spĺňa funkciu ochranného pásma biokoridoru;
- navrhnúť dostatočný podiel trávnych plôch s drevinami, využívať domáce druhy drevín a krovitého porastu. Podiel zelených plôch v území zachovať v minimálnom rozsahu 40 %.

Toto záväzne stanovisko je platné po dobu dvoch rokov od jeho vydania.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Okresný úrad Prievidza
-10-
Došlo dňa: 25. 09. 2023
Prílohy/listy:
Vybavuje: -017

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Gustáva Švéniho 3H
971 01 Prievidza

V Trenčíne 20.09.2023

VEC: Zaslanie doplňujúcich informácií k Zámeru - „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa".

V zmysle Vášho listu č. OU-PD-OSZP-2023/013978-15 zo dňa 19.9.2023, ktorým Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o ŽP vyzval navrhovateľa o zaslanie informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Združenie domových samospráv Bratislava za dňa 19.08.2023 v rámci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti, Vám posielame doplňujúce informácie k Zámeru navrhovateľa MSJ OREPA s.r.o. „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa" (ďalej len „Zámer")..
Doplňujúce informácie k objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo zaslaných stanovísk k predloženému zámeru navrhovanej činnosti, Vám zasielame v podrobnejšej analýze, vyznačené kurzívou.

1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. **Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), **Smernicou o EIA** (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) **a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z.** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) **a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.**

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) **ale ju posilňuje**; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka" na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. **Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné**

obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len" stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché" správne konania a nie tak komplexnú interdiscipilnárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní.

Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala.

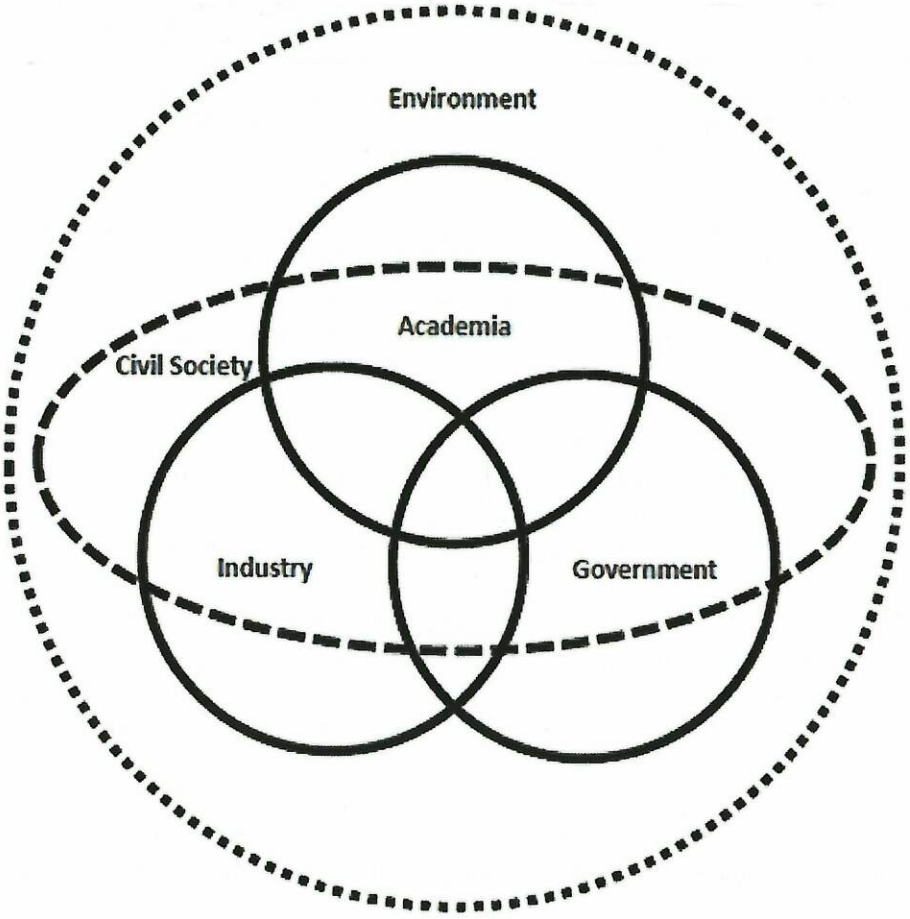
Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/ a https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredíe a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva.

Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, presedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznení s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôsobili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôsobili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť.

Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia.

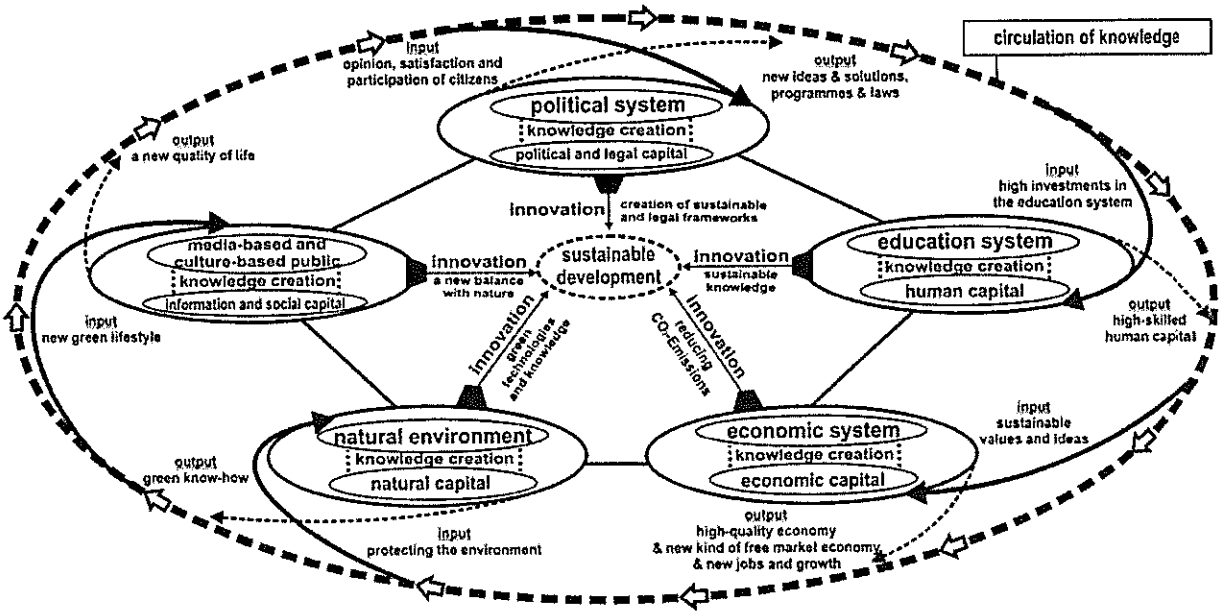
Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná" metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného", druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):



V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu":



Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciou oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA).To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov.

Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. **Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.**

Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Z pohľadu navrhovateľa nechávame bod č. 1) vyjadrenia ZDS bez komentára.

2) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné **vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu** a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú

len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ rieši vybudovanie kompletnej infraštruktúry pre obytnú zónu a následný predaj pozemkov fyzickým osobám, ktorý si na nich budú budovať rodinné domy podľa svojich projektov, ktoré budú zodpovedať požiadavkám územného plánu obce. Projekt, ktorý je predmetom Zámeru nerieši budovanie samotných domov, ktoré budú v budúcej obytnej zóne postavené.
Pre činnosť, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti nie sú stanovené BAT v zmysle európskej legislatívy. Z pohľadu navrhovanej činnosti zabezpečí navrhovateľ komplexnú prípravu územia na vytvorenie obytnej zóny, dovedením všetkých potrebných inžinierskych sietí, a vybudovaním potrebných komunikácií. V rámci rezervovanej kapacity el. energie pre budúcu obytnú zónu je plánovaná aj potrebná kapacita pre nabíjanie elektrických áut. Z pohľadu ochrany životného prostredia je hlavnou devízou zabezpečenie zadržania dažďových vôd v území, vybudovaním systému dažďovej kanalizácie, cez ktorú budú zvedené dažďové vody z komunikácií do vsakov, čím sa zabezpečí vsakovanie dažďových vôd do horninového prostredia v mieste ich dopadu. Chodníky v rámci infraštruktúry bude realizované zo zámkovej vodopriepustnej dlažby. Navrhovateľ plánuje vybudovať infraštruktúru pre obytnú zónu v plnej miere v súlade so životným prostredím a v rámci možností sú jednotlivé súčasti projektu technickej vybavenosti pre obytnú zónu nastavené tak, aby budúce prostredie bolo kvalitným miestom pre život ľudí v symbióze s prírodou.

3) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.eurojuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné **spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie**. Z tohto dôvodu je **potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.**

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

Vyjadrenie navrhovateľa:

Z pohľadu programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce (PHSR) patrí k identifikovaným ohrozeniam aj odchádzanie produktívneho obyvateľstva za prácou do väčších miest.
Vybudovaniu infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu umožní poskytnúť obyvateľom vhodné podmienky na bývanie v obci, prípadne prilákanie aj iných obyvateľov z okolia, vytvorenie vhodných podmienok na bývanie pre rodiny s deťmi, čím sa zlepší demografická situácia obce. Vytvoria sa podmienky na udržanie obyvateľov v regióne. Obec vo svojom PHSR má

zakotvené prípravu území a pozemkov pre nové lokality pre výstavbu obytných zón, čo bude mať pozitívny vplyv na demografiu obce.
Realizácia navrhovanej činnosti prinesie benefity najmä pre obec a jej obyvateľov, vytvorením infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu. Proces EIA, ktorý je verejný, riadi príslušný orgán a verejnosť má možnosť sa do procesu zapojiť a prípadne požadovať doplňujúce informácie.

4) Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. **Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie s výnimkou hydrogeológie a dopravy; ale iné osobitné zákony vo vzťahu k ostatným zložkám životného prostredia takto vyhodnotené neboli.**

Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno-technickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. **V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené.**

Predmetom posudzovania má byť podľa prílohy č.9 k zákonu EIA projekt IBV a nie len projekt ciest a technickej infraštruktúry; je potrebné zámer dopracovať o celú IBV vrátane parciel na ktorých majú byť domy. Podľa §29a zákona EIA je predmetom posudzovania posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch; predmetom zámeru tak má byť celá IBV a nie len prvá etapa. **Zámer tak nie je spracovaný úplne ako predpokladá zákon EIA a preto je potrebné uložiť navrhovateľovi ho dopracovať v naznačených smeroch.**
Z uvedeného dôvodu sú neúplné aj odborné podklady a to najmä dopravno-kapacitné posúdenie.

V dokumentácii absentuje vyhodnotenie a trasovanie napojenia na siete – plyn, elektriku a dátové siete; je potrebné doplniť. Cez územie prechádza aj elektrická rozvodná sieť SEPS, vzťah a obmedzenia z tohto titulu v zámeru absentujú.

Kapitola IV.6 je nepochopiteľná pre nedostatok dôvodov. Nie je zrejmý bodovací systém, akým spôsobom boli body jednotlivým faktorom prideľované. Vplyvy na životné prostredie neboli vyhodnotenie podľa osobitných právnych predpisov, ktoré spravujú tú-ktorú zložku životného prostredia. Vyhodnotenie uvedené v tejto kapitole sa javí ako arbitrárne a svojvoľné.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zámer obsahuje komplexne spracovanú kapitolu 4.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, v rámci ktorej sú popísané všetky potenciálne vplyvy, ako aj ich významnosť, súvisiacu s navrhovanou činnosťou.
Máme za to, že zámer poskytuje príslušnému orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, či dotknutej verejnosti všetky relevantné informácie, ktoré navrhovaná činnosť so

sebou prinesie. Každému identifikovanému vplyvu je v príslušnej podkapitole venovaný podrobný popis, ktorý vyhodnocuje jednotlivé vplyvy z pohľadu vplyvov na jednotlivé zložky ŽP, z čoho vyplýva aj finálna tabuľka č. 18 na str. 65, ktorá slovný popis jednotlivých vplyvov transformuje do prehľadnej grafickej podoby. Zákon o EIA a ani iné záväzné predpisy nestanovujú formu hodnotenia významnosti vplyvov a je na navrhovateľovi, aby v spolupráci so spracovateľom navrhol spôsob vyhodnocovania vplyvov, ktorý aplikuje pre Zámer.

Samotná druhá etapa v prípade, ak by sa navrhovateľ rozhodol ju realizovať, bude závisieť od mnohých faktorov. Plochy, v rámci ktorých je druhá etapa plánovaná nie sú v súčasnosti v platnom územnom pláne obce určené pre obytné územie, ale predstavujú rezervné územia pre rozvoj - lokality t.j. funkčno-priestorové bloky výhľadového obdobia. Požiadavka ZDS aby sa posudzovala aj druhá etapa nie je aktuálna, lebo navrhovateľ možno nikdy nebude môcť v tom druhom území stavať, lebo sa nemusí zmeniť územný plán. V prípade, ak sa zmení územný plán obce a navrhovateľ sa rozhodne pokračovať aj v druhej etape, bude pre túto spracovaný opäť Zámer v zmysle požiadaviek zákona o EIA aj s vyhodnotením všetkých vplyvov ktoré druhá etapa prinesie.

Ochranné pásma jednotlivých inžinierskych sietí sú riešené v projektovej dokumentácii k stavbe. Priebeh jednotlivých inžinierskych sietí bol zistený u jednotlivých správcov sietí. Podmienky správcov sietí sú zapracované v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie. Stavbou sa zasahuje do ochranného pásma pohrebiska (podľa VZN obce Zemianske Kostoľany č. 1/2020 je ochranné pásmo pohrebiska 30 m). Komunikácia (vetva B), ktorá zasahuje do ochranného pásma pohrebiska však bude v budúcnosti slúžiť aj ako obslužná komunikácia pre navrhované parkovisko pohrebiska (samostatná stavba) – stavba, ktorá poskytuje služby súvisiace s pohrebníctvom.

Taktiež cez predmetné pozemky prechádza nadzemné VN vedenie 22kV (v majetkovej správe Stredoslovenská distribučná, a.s.). Budúce stavby v blízkosti VN vedenia musia byť umiestnené tak, že vodorovná vzdialenosť medzi zvislou rovinou preloženou najbližším krajným vodičom vedenia (nie osou vedenia) a stavbami, vrátane ich vysunutých častí (napr. presahy striech, terasa, a pod.), meranej kolmo na vedenie bude minimálne 10 m. Stavby rodinných domov nie sú súčasťou tejto stavby. Je to vecou individuálneho rozhodnutia navrhovateľa/majiteľa pozemkov, aký obchodný model si vyberal. Obchodné rozhodnutie navrhovateľa je predať novovzniknuté pozemky individuálnym záujemcom do výlučného vlastníctva. Títo záujemcovia sa môžu svojvoľne v medziach územného plánu rozhodnúť aký dom a hlavne kedy budú na svojom pozemku chcieť stavbu realizovať. Z tohto dôvodu nie je možné posudzovať budúce stavby rodinných domov v rámci tohto Zámeru, nakoľko neexistujú ani projektové dokumentácie k týmto objektom.

ČOV je umiestnená mimo ochranného pásma predmetného VN vedenia. Pre komunikácie a spevnené plochy slúžiace na prejazd vozidiel musí byť dodržaná minimálna vzdialenosť 6 m medzi povrchom komunikácie resp. spevnenej plochy a najnižším vodičom vedenia pri jeho medznom zaťažení. Komunikácie a spevnené plochy slúžiace na prejazd vozidiel sú umiestnené mimo ochranného pásma predmetného VN vedenia.

Spevnené plochy určené na parkovanie motorových vozidiel nesmú byť umiestnené pod vodičmi vedenia a musia byť umiestnené tak, že hranica parkovacieho miesta nebude bližšie ako 1 m k zvislej rovine preloženej najbližším krajným vodičom vedenia meranej kolmo na vedenie. Stavba neobsahuje spevnené plochy určené na parkovanie motorových vozidiel. Šachty, nádrže a pod. musia byť umiestnené minimálne 2 m od zvislej roviny preloženej najbližším krajným vodičom vedenia meranej kolmo na vedenie. Šachty, nádrže a pod. sú umiestnené mimo ochranného pásma predmetného VN vedenia.

5) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Nakoľko novelou zákona č. 24/2006 Z.z. účinnou od 1.4.2023 nie je potrebné predkladať zámer navrhovanej činnosti (okrem líniových stavieb) vo variantnom riešení, predložil navrhovateľ Zámer spracovaný v jednom realizačnom variante, ktorý je porovnávaný s tzv. nulovým variantom, t.j. stavom, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Navrhovateľ je pred začatím povoľovacieho konania povinný doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5 § 22 zákona č. 24/2006 Z.z., ktorý obsahuje nulový variant a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Túto legislatívnu požiadavku si navrhovateľ splnil a príslušnému orgánu doručil Zámer s jedným variantom navrhovanej činnosti, ako aj s popísaním nulového variantu, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Popis očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, je podrobne popísaný v kapitole 4.11 tohto Zámeru.

6) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!" (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa **lokalita Zemianske Kostoľany nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 7. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami.**

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. **Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať**

z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia" nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v **odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu**: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Vyjadrenie navrhovateľa:

Opatrenia, na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti sú navrhnuté v predloženom zámere v kapitole 4.10. Uvedená kapitola navrhuje opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska ochrany horninového prostredia, ochrany zdravia ľudí, ochrany pôdy, ochrany podzemných a povrchových vôd, ochrany ovzdušia, nakladaní s odpadmi ako aj opatrenia na ochranu pred hlukom a pred vibráciami. Opatrenia zahŕňajú tiež vodozádržné opatrenia, na zachytávanie dažďovej vody v území. Územný plán obce nariaďuje pre budúcu výstavbu rodinných domov minimálny podiel zelene 40% z príslušnej plochy konkrétneho pozemku, čím v lokalite ostane dostatok zelených plôch vrátane tých, ktoré vzniknú v rámci Zámeru.

7) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „**Fit for 55**" (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. **Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.** Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Vyjadrenie navrhovateľa:

Opatrenia, súvisiace s navrhovanou činnosťou sú navrhnuté v predloženom zámere v kapitole 4.10. Uvedená kapitola navrhuje opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska ochrany horninového prostredia, ochrany zdravia ľudí, ochrany podzemných a povrchových vôd, ochrany ovzdušia, nakladaní s odpadmi ako aj opatrenia na ochranu pred hlukom a pred vibráciami.
Z pohľadu implementácie „fit for 55" je možno uviesť, že samotná navrhovaná činnosť predstavuje výhradne vybudovanie infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu, v rámci čoho nie je priestor relevantne navrhovať opatrenia pre budúcich majiteľov pozemkov. Na základe podporných mechanizmov štátu, je možné očakávať, že v novej obytnej zóne budú oproti jestvujúcej zástavbe v obci vo vyššej miere využívané alternatívne spôsoby vykurovania a ohrevu teplej vody. Je vysoký predpoklad zvýšených inštalácií solárnych panelov či tepelných čerpadiel, nakoľko na tieto alternatívne spôsoby využívania energií je poskytovaná podpora zo strany štátu. Konečná realizácia spôsobov využívania energií bude na osobných rozhodnutiach budúcich majiteľoch pozemkov. Rovnako tak je predpoklad energeticky efektívneho bývania, nakoľko legislatíva predpisuje prísne normy na energetickú efektívnosť

Domov – novostavieb. Konkrétne vyhodnotenie týchto budúcich aktivít, nie je možné, nakoľko navrhovateľ buduje len technickú infraštruktúru, tak ako je popísaná v predmetnom zámere. Z pohľadu efektívnejšieho nakladania s odpadmi budú budúci obyvatelia zaviazaní nakladať s odpadmi v zmysle platného VZN obce.

8) **Energetická efektivita**, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

- **Zabudované emisie** sú nepriamym vplyvov stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to

najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ rieši vybudovanie kompletnej technickej infraštruktúry a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Zabezpečenie energetickej efektivity budov a použitých technológií bude v kompetenciách budúcich majiteľov pozemkov, ktorí budú na jednotlivých pozemkoch stavať rodinné domy. Projekt, ktorý je predmetom Zámeru nerieši budovanie samotných budov, ktoré budú v budúcej obytnej zóne postavené.
Demolácia ani dekonštrukcia stavieb nie je predmetom navrhovanej činnosti a nebude pri realizácii navrhovanej činnosti realizovaná. Túto požiadavku považujeme za nerelevantnú.
Zámer rieši stavebné konštrukcie a povrchy, ktoré budú súčasťou novo budovanej dopravnej a ostatnej technickej infraštruktúry. Nie je predpoklad, že vo vyhodnotiteľnom čase dôjde k ukončeniu jej využívania a jej odstránenia. Nie je možné určiť životný cyklus zámeru. Na vybudovaných inžinierskych sieťach a dopravnej infraštruktúre bude v budúcnosti vykonávaná údržba, ktoré ale nemá vplyv na životný cyklus posudzovaného zámeru.
Priame a nepriame vplyvy pri výrobe stavebných materiálov sú predmetom posudzovania činností "výroba stavebných materiálov, látok a výrobkov". V súvislosti s posudzovaným zámerom, ktorý tieto výrobky bude využívať ako hotové a budú súčasťou zabudovávania v rámci budovania stavebných a inžinierskych objektov a konštrukcií, je posudzovanie vplyvov pri výrobe týchto stavebných materiálov, ktoré budú využívané a môžu pochádzať zo SR, či mimo SR, nevyužiteľné pre Zámer. Z pohľadu ekonomickej efektivity (najmä z pohľadu prepravy), budú pri výstavbe infraštruktúry budúcej obytnej zóny využívaná najmä stavebné materiály, ktoré sú vyrábané v lokálnych spoločnostiach, čím sa minimalizuje uhlíková stopa súvisiaca najmä s prepravou materiálov. Využívaním lokálnych surovín bude preprava materiálov realizovaná len na krátke vzdialenosti, čím bude menej zaťažované životné prostredie z pohľadu nadregionálnych dosahov. Stavebné materiály, ktoré budú pri stavbe používané sú vyrábané z prírodných surovín.

9) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. **Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia**; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ sa v samotnom zámere venuje v potrebnej miere aj identifikácie negatívnych a vplyvov navrhovanej činnosti a navrhnutiu zmierňujúcich opatrení, ktoré sú podrobne popísané v samotnom Zámere v kapitolách 4.3 a 4.10. Iné vplyvy a potrebné opatrenia neboli identifikované, preto máme za to, že nie je potrebné ich opakovať v týchto doplňujúcich informáciách.
Odvolávanie sa na zoznam opatrení a pripomienok uverejnený na citovanej súkromnej webstránke, nepovažujeme za konkrétne pripomienky a návrhy, nakoľko nie je možné objektívne určiť, či sa vzťahujú ku konkrétnemu zámeru a na druhej strane na súkromnej web stránke je možné v priebehu konania opakovane a neobmedzene meniť požiadavky a pripomienky, čo z nášho pohľadu nie je v súlade so zisťovacím konaním, ku ktorému má

verejnosť právo sa vyjadriť a jej vyjadrenie je následne súčasťou samotného konania v znení, v akom bolo v stanovených termínoch doručené.

10) Osobitne žiadame **vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru** (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné **spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie** (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné **spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.**

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené je popísané v samotnom zámere najmä v kapitole 4.3, resp. v jeho prílohách, či už vo výkresových prílohách alebo v dopravno-inžinierskej štúdii.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Samotný zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP takúto požiadavku nevyžaduje. Ustanovenie § 73 ods. 21 vodného zákona, ktoré stanovovalo, že „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 (tohto zákona) je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie." bolo novelou vodného zákona, zákonom č. 74/2023 Z. z. s účinnosťou od 1. mája 2023, vypustené a predmetné záväzné stanovisko je podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k navrhovanej činnosti. Stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona sa nevyžaduje v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Navrhovateľ požiadal Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku ŠVS o záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon") pre navrhovanú stavbu „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa". OÚ Prievidza postúpil žiadosť Okresnému úradu Trenčín, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja. Okresný úrad Trenčín vydal záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona v ktorom konštatuje, že pre navrhovanú stavbu „Dopravná a technická vybavenosť

pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa" v požadovanom rozsahu sa pred povolením stavby nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Uvedené stanovisko tvorí prílohu týchto doplňujúcich informácií.

12) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ rieši vybudovanie technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Navrhovaná činnosť sama o sebe nebude produkovať emisie. Tvorba emisií bude viazaná výhradne na realizačnú etapu. Z uvedených dôvodov nie je potrebné spracovanie doplnkových štúdií, ako je imisno-prenosové posúdenie, resp. akustická štúdia. Zvýšené hladiny prašnosti resp. hluku budú viazané výhradne na realizačnú etapu a budú eliminované navrhovanými opatreniami, ako je uvedené v kapitole 4.10. Zámeru.

13) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ rieši vybudovanie technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Navrhovaná činnosť sama o sebe nebude produkovať elektromagnetické žiarenie.

14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. **Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie** (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone".

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Identifikácia a návrh opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia je podrobne popísaná v kapitole 4.10 predloženého zámeru. Navrhovateľ si týmto splnil svoju povinnosť vyplývajúci pri spracovaní Zámeru v zmysle požiadaviek zákona č. 24/2006 Z.z.
Uložené opatrenia, ktoré budú súčasťou rozhodnutia zo zisťovacieho konania, bude navrhovateľ rešpektovať a zabezpečí ich realizáciu v ďalších etapách realizácie navrhovanej činnosti.

15) **Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry** (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); **treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe** (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

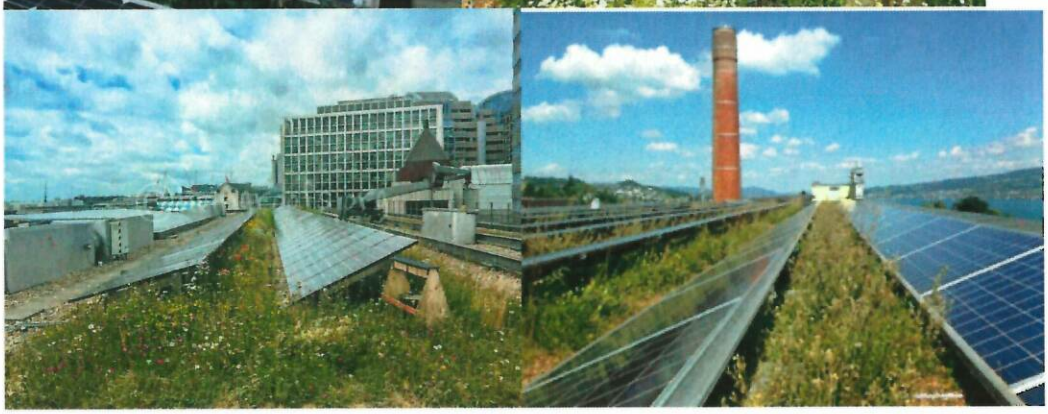
- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady



Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

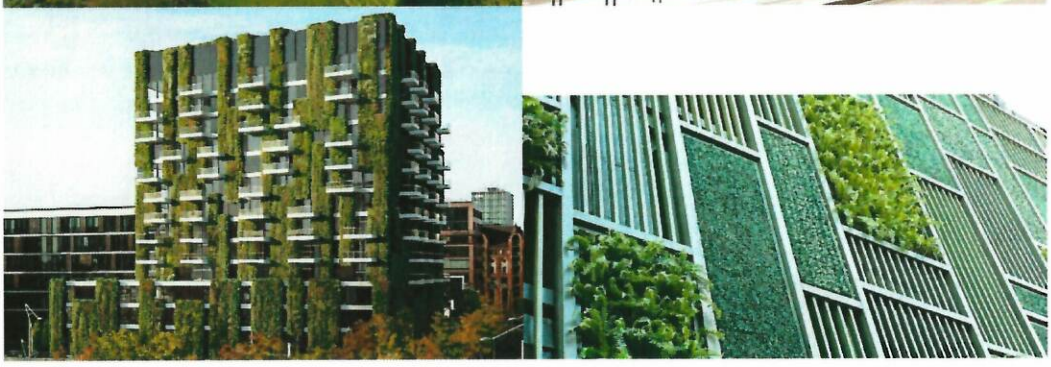




Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády







Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská












Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.






Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ rieši vybudovanie technickej infraštruktúry pre budúcu obytnú zónu a následný predaj pozemkov budúcim záujemcom. Realizácia zelených striech, zelených fasád, sadových úprav a úprav pozemkov bude výhradne v kompetenciách budúcich vlastníkov pozemkov.

Navrhovateľ je ochotný s verejnosťou diskutovať o konkrétnych opatreniach, ktoré by boli priamo a konkrétne využiteľné v Zámere k navrhovanej činnosti.

Skutočnosti, ktoré sú spracované v rámci zámeru navrhovanej činnosti, ako aj týchto doplňujúcich informácií, budú v potrebnom rozsahu zapracované aj do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorý bude následne predložené dotknutým orgánom na vyjadrenie a po zapracovaní pripomienok predložené stavebnému úradu so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Kontaktné osoby vo veci Zámeru:
Mgr. Filip Sapák
mobil: +421 911 414 009
e-mail: sapak@enexconsult.sk

S pozdravom

.....
Ing. Jakub Múčka
splnomocnený zástupca investora,

Prílohy:
Plná moc na zastupovanie
záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

MSJ OREPA s. r. o.
Domovina 425/128
972 43 Zemianske Kostoľany
Slovenská republika

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trenčín
	OU-TN-OSZP2-2023/041244-004	JUDr. Rajníček/kl.688	08. 09. 2023

Vec
„Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa"– záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona

Okresný úrad Prievidza, Odbor starostlivosti o životné prostredie, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza dňa 24. 08. 2023 postúpil Okresnému úradu Trenčín, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Oddeleniu štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín (ďalej „OÚ Trenčín") žiadosť investora, spoločnosti MSJ OREPA, s.r.o., Domovina 425/128, 972 43 Zemianske Kostoľany, IČO: 36 367 915 (ďalej „spoločnosť MSJ OREPA"), zastúpeného spoločnosťou Stone Assets, s.r.o., Pred poľom 1744/7A, 911 01 Trenčín, ktorá sa týka vydania záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon") pre navrhovanú stavbu „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa" (ďalej „stavba"). OÚ Trenčín listom č. OU-TN-OSZP2-2023/041244-002 zo dňa 28.8.2023 vyzval žiadateľa na doplnenie podkladov – predloženie hydrogeologického posudku. Predmetný hydrogeologický posudok, ktorý vypracoval Ing. Stanislav Vörös, Chrenovec – Brusno 435, 972 32 (odborná spôsobilosť podľa § 10a zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov), číslo oprávnenia MŽP SR 17/2013 (ďalej „hydrogeologický posudok) žiadateľ doručil dňa 07.09.2023.

Podľa predloženej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie vypracovanej spoločnosťou FIDOP, s.r.o., Jánošíkova 21, 010 01 Žilina v júni 2023, Ing. Martin Vilč, autorizovaný stavebný inžinier, č. 5385*A2 (ďalej „projektová dokumentácia"), stavba rieši návrh dopravnej a technickej infraštruktúry predmetného územia, a bude slúžiť na dopravnú a technickú obsluhu predmetného územia a plánovanej investície – obytnej zóny s rodinnými a bytovými domami. Rodinné a bytové domy nie sú súčasťou tejto projektovej dokumentácie, nakoľko budú riešené ako samostatné stavby. V budúcnosti sa uvažuje s vybudovaním 2. etapy, ktorá sa plynule napojí na dopravnú a technickú infraštruktúru 1. etapy. Predmetná stavba sa nachádza na pozemkoch v k. ú. Zemianske Kostoľany na parcelách KN-C č. 1137, 1139/1 (KN-E č. 284/5), 1139/2, 1139/5, 1140/2, 1141 (KN-E č. 284/5), 1329/1 (KN-E č. 273/4).

OÚ Trenčín ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle ustanovení § 1 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 60 ods. 1 písm. i) vodného zákona vydáva k navrhovanej stavbe „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa" v požadovanom rozsahu na základe predloženej projektovej dokumentácie a súvisiacich podkladov

záväzné stanovisko

podľa § 16a ods. 1 vodného zákona:

Pre navrhovanú stavbu „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa" v požadovanom rozsahu sa pred povolením stavby nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Odôvodnenie záväzného stanoviska:

Predmetom záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 vodného zákona je posúdenie vplyvu navrhovanej stavby na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov určených v § 5 vodného zákona a prijatie záveru, či je potrebné jej posúdenie podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona, ktorým je transponovaný článok 4.7 smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000.

Návrh dopravnej a technickej infraštruktúry stavby sa týka dopravnej kostry, chodníkov pre chodcov a hlavných rozvodov jednotlivých inžinierskych sietí. Kapacity jednotlivých inžinierskych sietí sú navrhované aj s ohľadom pre potreby 2. etapy.

Predmetná stavba sa podľa projektovej dokumentácie člení na nasledovné objekty: SO 001 Príprava územia, SO 101 Komunikácie, chodníky a spevnené plochy, SO 301 Splašková kanalizácia, SO 302 Dažďová kanalizácia, SO 303 Vodovod, SO 401 Trafostanica, SO 402 Prípojka VN, SO 403 Rozvody NN, SO 404 Verejné osvetlenie, SO 405 Rozvody SLP, SO 501 Plynovod, SO 801 Vegetačné úpravy.

Podľa vyjadrenia Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., závod 03 Prievidza z 25.03.2021 sa v danej lokalite nachádza verejný vodovod PVC DN90. Na tento vodovod je možné napojiť plánovanú investíciu IBV OREPA (I. aj II. etapa).

Podľa predloženej projektovej dokumentácie objekt SO 301 rieši umiestnenie splaškovej kanalizácie. Táto kanalizácia bude slúžiť pre odvádzanie splaškových odpadových vôd z rodinných domov, prípadne objektov občianskej vybavenosti do navrhovanej čistiarne odpadových vôd (ďalej „ČOV"). Severne od predmetnej lokality preteká Vidlicový potok, ktorý je podľa projektovej dokumentácie vhodný ako recipient pre zaústenie vyčistených vôd z navrhovanej ČOV.
Počas prevádzky a užívania ČOV je nutné striktne dodržiavať požiadavky na kvalitu vypúšťanej odpadovej vody z ČOV do recipientu ustanovené nariadením vlády Slovenskej republiky číslo 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Objekt SO 302 Dažďová kanalizácia podľa projektovej dokumentácia predpokladá odvádzanie zrážkových vôd z komunikácií, chodníkov, a spevnených plôch vypúšťaním do podzemných vôd.

V navrhovaných komunikáciách, ktoré v čo najväčšej možnej miere kopírujú terén sú navrhnuté uličné vpusty, cez ktoré bude dažďová voda z komunikácií, chodníkov a spevnených plôch natekať do vsakovacieho zariadenia – vsakovacieho vrtu. Pri každom vpuste bude osadené jedno vsakovacie zariadenie. Všetky vsakovacie zariadenia budú uložené v jednotnej hĺbke 3,5 m od nivelety komunikácie na predpokladanom štrkovom podloží.

Pre zaistenie účinnosti vsakovacieho systému aj počas prívalových zrážok, zhotoviteľ projektovej dokumentácie navrhuje skombinovať vsakovacie studne, resp. vsakovacie objekty s retenčnými nádržami.

Dažďové vody zo spevnených plôch a obslužných komunikácii predstavujú zvýšené riziko znečistenia náhodnými únikmi ropných látok, preto tieto plochy musia byť zabezpečené odlučovačmi ropných látok (ORL) v zmysle platnej legislatívy. Vystrojenie odlučovača zodpovedá triede čistenia stanovenej nariadením vlády Slovenskej republiky číslo 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Predložený hydrogeologický posudok uvádza, že účelom tohto posudku bolo určiť, či je v posudzovanej lokalite na parc. č. 1139/2 a 1140/2, k. ú. Zemianske Kostoľany možné a vhodné odvádzať vody povrchového odtoku zo spevnených plôch do podzemných vôd.

Podľa hydrogeologického posudku posudzovaná lokalita sa zmysle geomorfologického členenia Slovenska nachádza v Oslianskej kotline, ktorá figuruje ako 2. podcelok Hornonitrianskej kotliny. Hornonitrianska kotlina ako medzihorský celok patrí do fatransko-tatranskej oblasti, subprovincie vnútorných Západných Karpát.

Hydrogeologický posudok ďalej uvádza, že na základe hydrofyzikálnej charakteristiky horninového prostredia možno tvrdiť, že v posudzovanej lokalite je vyvinutý kolektor s hrúbkou väčšou ako 4,0 m a s hĺbkou hladiny spodnej vody väčšou ako 5,0 m p.t. Na základe poznatkov o hydrogeologických pomeroch na posudzovanej lokalite možno konštatovať, že strop kolektora sa nachádza v hĺbke od 2,7 m po 0,0m pod povrchom a podzemná voda v kolektore sa nachádza pod povrchom 5,0 m a viac.
Drenážnu bázu v oblasti posudzovanej lokality predstavuje Vidlicový potok spolu s riekou Nitrou.

Hydrogeologický posudok na záver uvádza, že vzhľadom na geologické, hydrogeologické a morfologické pomery v posudzovanej lokalite, nedôjde ani ku kvalitatívnemu ovplyvneniu vôd v povrchovom toku Vidlicový potok. Vzhľadom na dostatočnú hrúbku kolektorskej horniny medzi dnom vsakovacieho objektu a hladinou podzemnej vody, bude splnená požiadavka pre pôdne dočistenie zrážkovej vody pred jej vstupom do vody podzemnej. Zároveň nedôjde ani k ovplyvneniu kvality podzemnej vody.

Posudzované územie patrí do hydrogeologického rajónu NQ 067 „Neogén a kvartér Hornonitrianskej kotliny". Z hľadiska hydrologickej charakteristiky posudzovaná lokalita prináleží k povodiu Váhu reprezentovaného čiastkovým povodím Nitry (číslo hydrologického povodia 1-4-21-11). Územie Hornonitrianskej kotliny je odvodňované tokom Nitra. Samotná lokalita sa nachádza v povodí ľavostranného prítoku rieky Nitra. Ide o Lazný potok (4-21-11-067) so svojím prítokom – Vidlicovým potokom. Je to vodný tok IV. Rádu. Predmetný Vidlicový potok ohraničuje S až SV hranicu parcely 1139/2.

Stavba podľa projektovej dokumentácie nezasahuje do pobrežných pozemkov Vidlicového potoka (5 m od brehovej čiary).

Lokalita navrhovanej činnosti/stavby „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa" sa dotýka útvaru povrchovej vody - SKN0112 Lazný potok, ktorého prítokom je Vidlicový potok.

Podľa nariadenia vlády SR č. 282/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú prahové hodnoty a zoznam útvarov podzemných vôd, územie navrhovanej stavby patrí útvaru podzemnej vody kvartérnych sedimentov SK1000400P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov dolného toku Váhu, Nitry a ich prítokov a útvaru podzemnej vody predkvartérnych hornín SK200170FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody neovulkanitov a terciérnych náplavov Hornonitrianskej kotliny.

Útvar povrchovej vody SKN0112 Lazný potok (rkm 0,0 – 8,6) bol vymedzený ako prirodzený vodný útvar. Na základe výsledkov hodnotenia stavu útvarov povrchových vôd v rokoch 2013 – 2018 bol tento vodný útvar klasifikovaný v priemernom ekologickom stave s nízkou spoľahlivosťou. Z hľadiska hodnotenia chemického stavu tento vodný útvar dosahuje dobrý chemický stav, taktiež s nízkou spoľahlivosťou.

Útvar podzemnej vody SK1000400P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov dolného toku Váhu, Nitry a ich prítokov bol vymedzený ako útvar s plochou 1 943,020 km2. Na základe hodnotenia jeho stavu bol tento útvar hodnotený v zlom chemickom stave a dobrom kvantitatívnom stave.

Útvar podzemnej vody SK200170FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody neovulkanitov a terciérnych náplavov Hornonitrianskej kotliny bol vymedzený ako útvar s plochou 335,526 km2.
Na základe hodnotenia jeho stavu bol tento útvar hodnotený v dobrom chemickom stave a dobrom kvantitatívnom stave.

Hodnotenie stavu podzemných vôd vychádza z Vodného plánu Slovenska na roky 2022 – 2027.

Z hľadiska požiadaviek článku 4.7 RSV bolo potrebné posúdiť, či realizácia navrhovanej stavby „Dopravná a technická vybavenosť pre obytnú zónu OREPA – 1. etapa" nespôsobí zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík dotknutého útvaru povrchovej vody SKN0112 Lazný potok, alebo či navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody SK1000400P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov dolného toku Váhu, Nitry a ich prítokov a SK200170FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody neovulkanitov a terciérnych náplavov Hornonitrianskej kotliny.

Posúdenie navrhovanej stavby sa vzťahuje na obdobie počas realizácie činnosti stavby, po jej ukončení, ako aj na obdobie počas jej prevádzky a užívania.

Počas realizácie prác a po ich ukončení, ako ani počas obdobia prevádzky a užívania činnosti/stavby sa však vzhľadom na charakter prác a situovanie navrhovanej stavby ovplyvnenie fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKN0112 Lazný potok (rkm 0,0 – 8,6) a jeho prítoku (Vidlicový potok) nepredpokladá, nakoľko budú práce na stavbe podľa projektovej dokumentácie prebiehať mimo vodného toku.

K určitému ovplyvneniu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKN0112 Lazný potok a jeho prítoku Vidlicový potok môže dôjsť v mieste, kde bude vybudovaný výpustný objekt na odvedenie vyčistenie odpadovej vody z ČOV do uvedených vodných útvarov. Vzhľadom na lokálny charakter tohto vplyvu možno predpokladať, že tento vplyv nebude významný a nepovedie k zhoršovaniu stavu žiadneho z relevantných prvkov biologickej kvality.

Počas prevádzkovania a užívania stavby bude vyčistená odpadová voda z ČOV odvádzaná do útvarov povrchovej vody Vidlicový potok, ktorý je prítokom SKN0112 Lazný potok a jeho prítoku. Ovplyvnenie fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík týchto útvarov a zhoršenie ich ekologického stavu sa vzhľadom na charakter činnosti nepredpokladá. Rovnako sa nepredpokladá vplyv na hydrologický režim.

Počas realizácie stavby a po jej ukončení, vzhľadom na jej charakter, ovplyvnenie obehu a režimu podzemných vôd v útvaroch podzemnej vody SK1000400P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov dolného toku Váhu, Nitry a ich prítokov a SK200170FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody neovulkanitov a terciérnych náplavov Hornonitrianskej kotliny ako celku sa nepredpokladá.

Rovnako počas prevádzky a užívania stavby, vplyv na zmenu hladinu podzemnej vody v útvaroch podzemnej vody SK1000400P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov dolného toku Váhu, Nitry a ich prítokov a SK200170FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody neovulkanitov a terciérnych náplavov Hornonitrianskej kotliny ako celku sa nepredpokladá.

Na základe uvedených skutočností, predloženej žiadosti, projektovej dokumentácie a súvisiacich príloh možno konštatovať, že pred povolením činnosti/stavby nie je potrebná výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Podľa § 73 ods. 21 vodného zákona je záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko je podkladom ku konaniu o povolení činnosti.

Toto záväzné stanovisko sa v súlade s § 16a ods. 5 vodného zákona zverejní na webovom sídle OÚ Trenčín a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR po dobu 30 dní.

Na vedomie

Stone Assets, s.r.o., Pred poľom 1744/7A, 911 01 Trenčín 1

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky