

Číslo spisu

OU-PE-OSZP-2023/001104-014

Partizánske

26. 09. 2023



## Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

### Popis konania / Účastníci konania

1. Daniel Andráš & Biopurus, Vysoká 14, 811 06 Bratislava – Staré Mesto
2. Mesto Partizánske, Nám. SNP 212/4, 958 01 Partizánske

### Výrok

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), podľa § 29 ods. 2 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na základe zámeru navrhovanej činnosti „BYTOVÉ DOMY RIVERSTAR SEKCIA A, B, C, GARÁŽE MAKKÝŠE, DOPRAVNÉ NAPOJENIE, SPEVNENÉ PLOCHY, SIETE A ZÁKLADNÁ TECH. INFRAŠTRUKTÚRA“, ktorý predložil navrhovateľ Daniel Andráš & Biopurus, Vysoká 14, 811 06 Bratislava – Staré Mesto, IČO: 40 264 181 po vykonaní zisťovacieho konania, v súlade s § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

r o z h o d o l :

navrhovaná činnosť „BYTOVÉ DOMY RIVERSTAR SEKCIA A, B, C, GARÁŽE MAKKÝŠE, DOPRAVNÉ NAPOJENIE, SPEVNENÉ PLOCHY, SIETE A ZÁKLADNÁ TECH. INFRAŠTRUKTÚRA“, uvedená v predložennom zámere (spracovateľ zámeru ENVIRO SYSTEM, spol. s r.o., Brnianska 2, 911 05 Trenčín, júl 2023),

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Účelom navrhovanej činnosti „BYTOVÉ DOMY RIVERSTAR SEKCIA A, B, C, GARÁŽE MAKKÝŠE, DOPRAVNÉ NAPOJENIE, SPEVNENÉ PLOCHY, SIETE A ZÁKLADNÁ TECH. INFRAŠTRUKTÚRA“ je vytvoriť zónu bytových domov SEKCIA A, B, C, prepojených so službami slúžiacimi pre predmetnú lokalitu a zároveň naviazať na pôvodnú technickú infraštruktúru. Podporiť rozvoj územia okolo rieky Nitra, prepojiť obyvateľov plánovanej obytnej zóny s pôvodným sídliskom Šípok. Priniesť do mesta Partizánske kultúru bývania na úrovni stredného a vyššieho štandardu. Celková koncepcia a urbanizmus plánovanej obytnej zóny ako umiestnenie bytových domov, služieb a garáží vychádza z daností územia a ochranných pásiem už existujúcich sietí. Investičný zámer je v súlade s územným plánom mesta Partizánske.

Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestnená v kat. území Partizánske, na pozemkoch investora registra „C“ s par. č. 4968/14 (extravilán), 4970/517 (intravilán); parcely mesta Partizánske: CKN 4970/42, 4970/25, 4970/52, 4970/168 (intravilán), 4968/25, 4968/8, 4968/26 (extravilán); parcely vo vlastníctve Slovenská republika: reg. E 274/1, 1673/1; parcely vo vlastníctve SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK: CKN 4805/1 (vodná plocha); parcely vo vlastníctve REN-INVEST reality, s. r. o: 4968/12 (extravilán).

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov) sa určujú podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- do projektovej dokumentácie k územnému konaniu dopracovať popis nakladania s komunálnymi odpadmi v súlade s platnými právnymi predpismi v dopadovom hospodárstve a Všeobecne záväzným nariadením mesta Partizánske č. 3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Partizánske,
- v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber komunálneho zmesového odpadu, kovov, papiera, skla, plastov,
- pri výsadbe drevín a sadovníckych úpravách použiť geograficky pôvodné a tradičné druhy drevín a rastlín,
- dodržať určené podmienky Krajského pamiatkového úradu Trenčín súvisiace s predmetnou stavbou,
- pred vydaním stavebného povolenia predložiť zo strany investora na vyjadrenie Krajskému pamiatkovému úradu Trenčín žiadosť s projektovou dokumentáciou,
- realizáciou navrhovanej činnosti nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd,
- rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách a NV SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd,
- rešpektovať ochranné pásmo významného vodného toku rieky Nitra v zmysle STN 75 2102 stanovené vo vzdialenosti 10,0 m od vzdušnej päty ochrannej hrádze,
- v ochrannom pásme je neprípustné stavenie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súbežných inžinierskych sietí,
- rešpektovať uvedené ochranné pásmo,
- technické riešenie redukovania množstva odvádzaných dažďových vôd je potrebné nadimenzovať tak, aby max. odtokové množstvo nepresiahlo 10% vypočítaného max. prietoku na základe intenzity 15. minútového dažďa podľa SHMU,
- podmienky správcu toku budú stanovené v priebehu územného a stavebného konania,
- prehodnotiť uvažované vsakovacie zariadenia,
- vypracovať hydrogeologický posudok za účelom overenia účinnosti vsakovania dažďových vôd oprávnenou osobou, zamerané najmä na:
  - preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti,
  - zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v príslušnej oblasti,
  - preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd,
- odvedenie dažďových vôd z územia musí byť v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“, podľa ktorej je potrebné zrážkové vody zadržiavať v území, kde spadli, toto zabezpečiť pomocou hydrotechnických opatrení na zvýšenie retenčnej kapacity územia, opatrenia na zadržiavanie vody v krajine navrhnúť ohľaduplne k životnému prostrediu a obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, preferovať možnosti vsakovania a zachytávania dažďových vôd a ich využívanie na úžitkové účely, uvedené sa týka najmä dažďových vôd zo striech bytových domov a spevnených plôch priľahlých k bytovým domom,
- pri stavebných prácach bude potrebné v rámci preventívnych opatrení vypracovať plán havarijných opatrení, v zmysle platnej legislatívy (nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd),
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie k umiestneniu stavby je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia o umiestnení stavby stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia,
- pri realizácii navrhovanej činnosti môžu vznikať prашné emisie a preto je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prашných emisií,
- využitie fotovoltických panelov na streche bytových domov pre zníženie energetických nárokov objektov v súlade s „Fit for 55“,
- navrhovateľ vypracuje a zavedie opatrenia na zamedzenie tvorby prachu, predovšetkým udržiavaním čistoty v mieste napr. kropenie staveniska, čistenie prístupových komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred

výjazdom na verejné komunikácie a pod., ide predovšetkým o niektoré druhy prác – napr. skryvkové práce, či dočasné skládky sypkých materiálov,

- zabezpečiť zvyšovanie plôch zelene, ktorá je jedným zo základných predpokladov adaptácie na nepriaznivé dôsledky klimatických zmien,
- vytvoriť zelené plochy pre rekreačné a oddychové využitie medzi obytnými domami, výsadba stromov, okrasných drevín,
- dodržať a realizovať všetky opatrenia navrhnuté v IV. časti zámeru – IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- navrhovanú činnosť vykonávať v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva,
- pri realizácii zámeru a výstavby vykonávať činnosť tak, aby bola dodržaná hierarchia odpadového hospodárstva, t. j. dodržať poradie týchto priorít: predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie, recyklácia, iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie, zneškodňovanie,
- zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode zákona o odpadoch,
- výkopovú zeminu prednostne v mieste jej vzniku, prípadne prebytku kopovej zeminy, ktorá by mala byť využitá mimo realizácie stavby je považovaná za odpad a musí byť s ňou naložená v súlade so zákonom o odpadoch,
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ Daniel Andráš & Biopurus, Vysoká 14, 811 06 Bratislava – Staré Mesto, IČO: 40 264 181 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 07.08.2023 na Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Partizánske, OSŽP), ako príslušný orgán štátnej správy v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „BYTOVÉ DOMY RIVERSTAR SEKCIA A, B, C, GARÁŽE MAKKÝŠE, DOPRAVNÉ NAPOJENIE, SPEVNENÉ PLOCHY, SIETE A ZÁKLADNÁ TECH. INFRAŠTRUKTÚRA“, parc. č. KN-C: 4968/14 (MZÚO), 4970/517 (ZÚO); 4970/42, 4970/25, 4970/52, 4970/168 (ZÚO), 4968/25, 4968/8, 4968/26 (MZÚO); parc. reg. E 274/1, 1673/1; 4805/1 (vodná plocha); 4968/12 (MZÚO), k.ú. Partizánske na vykonanie zisťovacieho konania v súlade so zákonom o posudzovaní. Zámer vypracoval ENVIRO SYSTEM spol. s r.o., Brnianska 2, 911 05 Trenčín, júl 2023, podľa prílohy č. 9 zákona.

Okresný úrad Partizánske, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 53 ods. 1 písm. c), § 56 písm. b) a v súlade s §23 ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. zákona o posudzovaní listom č. OU-PE-OSZP-2023/001104-002 zo dňa 09.08.2023 oznámil dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-bytove-domy-riverstar-sekcia-b-c-garaze-makkyse-dopravne-napojenie-sp> a tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese [https://www.minv.sk/?EIA\\_SEA\\_OUPE\\_OSZP](https://www.minv.sk/?EIA_SEA_OUPE_OSZP), na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a na úradnej tabuli informáciu pre verejnosť - oznámenie zámer navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť je zaradená do zoznamu navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. kapitola č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16:

- Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej a mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, zisťovacie konanie časť B;
- Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, Časť B (zisťovacie konanie) od 100 do 500 stojísk.

## POPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Cieľom a účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového moderného komplexu bytových domov s polyfunkciou, garážovými státiami a vonkajšími parkovacími plochami v danej lokalite okresného mesta Partizánske. Pozemok pre navrhovanú činnosť je umiestnený mimo zastavaného územia a nachádza sa západne od sídliska Šípok. Prístup k navrhovanému komplexu bude zabezpečovať existujúca komunikácia Za riekou Nitrou, ktorá prepája sídlisko Šípok s centrom mesta. Územie navrhovanej činnosti je zo severu vymedzené riekou Nitra resp. jeho ľavostrannou hrádzou, západnú časť ohraničujú objekty športovo-dopravného využitia, z juhu je územie ohraničené spomínanou komunikáciou a lesným porastom a východné ohraničenie je vymedzené komunikáciou a bytovými domami sídliska Šípok.

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trenčianskom kraji, okres Partizánske, obec Partizánske, na parc. č. KN-C: 4968/14 (MZÚO), 4970/517 (ZÚO); 4970/42, 4970/25, 4970/52, 4970/168 (ZÚO), 4968/25, 4968/8, 4968/26 (MZÚO); parc. reg. E 274/1, 1673/1; 4805/1 (vodná plocha); 4968/12 (MZÚO), k.ú. Partizánske.

## STAVEBNO - TECHNICKÉ RIEŠENIE

Členenie stavby na stavebné objekty, prevádzkové súbory:

SO-A BYTOVÝ DOM RIVERSTAR SEKCIA A

SO-B BYTOVÝ DOM RIVERSTAR SEKCIA B

SO-C BYTOVÝ DOM RIVERSTAR SEKCIA C

SO01 GARÁŽE TYP G1-9X (H1-H10) p

SO02 GARÁŽE TYP G2-16X (F1-F8, E1-E8)

SO03 GARÁŽE TYP G2-14X (D1-D7, C1-C7)

SO04 GARÁŽE TYP G2-12X (A1-A6, B1-B7)

SO05 GARÁŽE TYP G2-19X (G1-G19)

SO06.01 PARKOVACIE PLOCHY PA1

SO06.02 PARKOVACIE PLOCHY PA2

SO07.01 PARKOVACIE PLOCHY B1, C1

SO07.02 PARKOVACIE PLOCHY B2,C2/ KOM

SO07.03 PARKOVACIE PLOCHY B3,C3/ KOM

SO08 DOPRAVNÉ NAPOJENIE VJAZD V1

SO09 DOPRAVNÉ NAPOJENIE VJAZD V2

SO10.01 CHODNÍK- POPRI GARÁŽACH

SO10.02 CHODNÍK- PRED RIVERSTAR B

SO10.03 CHODNÍK- PRED RIVERSTAR C

SO10.04 PEŠIA ZÓNA SPEVENENÉ PLOCHY

SO10.05 CHODNÍK POPRI PARKINGU B1,C2/KOM

SO11 ODVODNENIE PÔVODNEJ KOMUNIKÁCIE VRÁTANE VPUSTÍ

SO12 SPEVNENÉ PRÍJAZDOVÉ PLOCHY A PLOCHY PRED GÁRAŽAMI

SO13 SADOVÉ ÚPRAVY

SO14.01 VNÚTRO-AREÁLOVÉ ROZVODY- VODA

SO14.02 VEREJNÉ SIETE- KANALIZÁCIA

SO14.03 PLYNOVÝ ROZVOD HLAVNÁ VETVA

SO14.04 ROZVOD ELEKTRO HLAVNÁ VETVA DO TRAFOSTANICE

SO14.05 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA HLAVNÁ VETVA

SO14.06 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA ROZVOD GARÁŽE

SO14.07 VEREJNÉ OSVETLENIE GARÁŽE

SO14.08 EL. ROZVOD GARÁŽE VRÁTANE PRÍPOJNÝCH BODOV

SO14.09 EL. ROZVOD ROZŠÍRENIE MESTSKÉHO VEREJNÉHO OSVETLENIA KOMUNIKÁCIE A VJAZDOV

SO14.10 VEREJNÉ OSVETLENIE BYTOVÉ DOMY A PEŠIA ZÓNA

SO14.11 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA ODOVODNENIE PARKOVACÍCH PLÔCH

SO15.01 PRÍPOJKY- VODA

SO15.02 PRÍPOJKY- KANALIZÁCIA

SO15.03 PRÍPOJKY- PLYN

SO15.04 PRÍPOJKY- ELEKTRO

SO15.05 AUTO-NABÍJACIA STANICA 2X

SO16.01 CENTRÁLNY VSAK 01

SO16.02 CENTRÁLNY VSAK 02

SO16.03 TRAFOSTANICA T1 VRÁTANE PRIPOJENIA NA VEREJNÚ SIET'

SO16.04 TRAFOSTANICA T2 VRÁTANE PRIPOJENIA NA VEREJNÚ SIET'

SO17.01 PREKLÁDKA TELECOM

SO17.02 PREKLÁDKA 22-3XNA2XA(F) 2Y 1X240

SO17.03 DEMONTÁŽ VEREJNÉHO VODOVODU- SLEPÁ VETVA

Bytové domy ako stavebné objekty označené v PD: SO-A SEKCIA A, SO-B SEKCIA B, SO-C SEKCIA C, sú navrhnuté ako 6 podlažné nadzemné objekty s 1. podzemným podlažím čiastočne zapusteným. Každá sekcia má dva samostatné vstupy označené sek A- A1, A2 sek. B- B1, B2, sek. C- C1, C2.

Objekty bytových domov majú v úrovni 1. podzemného podlažia navrhnuté parkovacie plochy v každej sekcii je 29 parkovacích miest. Garáže sú odvetrané prirodzeným vetraním cez plánované stropné vetracie mriežky odvedené cez fasádu (prične prevetrávanie). Nachádzajú sa tu kobky technické vybavenie objektu TZB a technológia na spracovanie šedej vody. Na 1. Nadzemnom podlaží sú navrhnuté byty so zelenými terasami. Na 2.,3.,4.,5., nadzemnom podlaží sa nachádzajú byty s balkónmi a loggiami. Presvetlenie bytov je prevažne na východnú a západnú stranu. Byty orientované na južnú stranu sú riešené ako nárožné byty. 6. Nadzemné podlažie je ustúpené predstavuje 49% zastavanosti 5. nadzemného podlažia. Sú tu navrhnuté 4 byty s terasami. Bytové domy Sekcia A,B,C, sú v priečnom smere rozdelené na dve sekcie, pričom každá z nich má vlastný vstupný priestor a výťah v rámci železobetónového jadra, okolo ktorého je navrhnuté schodisko. Medzi bytovými domami sú navrhnuté oddychové zóny – vnútrobloky slúžiace výlučne pre obyvateľov bytov. Vo vnútrobloku medzi sekciami A a B je navrhnutá vodná plocha určená na relax prípadné kúpanie obyvateľov bytového domu. Zo severnej strany obytného súboru sú navrhnuté služby so stromovou alejou od rieky Nitra. Služby sú určené primárne pre potreby obyvateľov bytových domov. Z južnej strany, v časti kde dochádza k nadmernému zatieneniu kopcom sú z dôvodu svetlo-techniky navrhnuté murované garáže s plochou strechou. Riešené odstavné a parkovacie plochy sú navrhnuté s celkovou kapacitou 323 odstavných stojísk z toho 71 murovaných garáží.

Pre dopravné napojenie bytových domov budú zriadené dve stykové križovatky, ktoré budú kolmo napojené na miestnu cestu. Jedná sa o dopravné napojenie na jestvujúci komunikačný systém v intraviláne mesta Partizánske. Celá lokalita navrhovanej činnosti je situovaná v I. stupni ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

## POŽIADAVKY NA VSTUPY

Záber lesných pozemkov a pôdy

Územie navrhovanej činnosti sa nachádza v k.ú. Partizánske a parcely sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce využívané na rastlinnú výrobu a pozemky vedené ako zastavané plochy nádvoria. Celková plocha stavebnej parcely je 24 077 m<sup>2</sup>. Celková plocha zelene tvorí 11 875 m<sup>2</sup>. Celková plocha stavebných objektov – bytové domy + komerčné prevádzky a garáže predstavujú 6 817 m<sup>2</sup>. V súvislosti s navrhovanou činnosťou bude potrebné v ďalšej etape projektu zabezpečiť odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely rozhodnutím orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa §17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Realizáciou činnosti nedôjde k záberu lesných pozemkov. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému a nenávratnému záberu pôdneho fondu v rozsahu uvedenom vyššie. Vybudované budú zároveň aj vnútroareálové komunikácie a napojenie na cestnú infraštruktúru mesta Partizánske.

## Voda

V území je evidovaný vodovod DN 400mm verejná sieť prechádza cez parcely investora. Na vodovod sa plánujú dve prípojné šachty AVŠ a následné zokruhovanie vetvy. V území evidujeme verejnú splaškovú kanalizáciu DN 1600mm. Pred zahájením výkopových prác na ploche staveniska je nutné preverenie a vytýčenie existujúcich inžinierskych sietí jednotlivými správcami inžinierskych sietí.

## OBJEKT SEKCIA A ( 76 B.J. )

Počet osôb =  $3 \times 76 = 228$  osôb na bytovú časť

## BYTOVÁ ČASŤ (1xb.j.):

$3 \times 135$  litrov = 405,00 l/deň

$Q_d = 405$  l/deň = 0,405 m<sup>3</sup>/deň

$Q_{max.} = Q_h \times K_d = 405 \times 1,5 = 607,50$  l/deň

$Q_h = Q_h \times K_d = 1/24 \times 405 \times 1,5 \times 2,1 = 53,156$  litr./hod ( 0,01476 l/s )

Qročné = 147,82 m<sup>3</sup>/rok

## CELKOVÁ BILANCIA SEKCIA A

$3 \times 135 \times 76 = 30\,780$  l/deň

$Q_{sd} = 31\,185$  litr./deň = 30, 780m<sup>3</sup>/deň

$Q_{max.} = Q_h \times K_d = 30\,780 \times 1,5 = 46\,170$  l/deň

$Q_h = Q_h \times K_d = 1/24 \times 30\,780 \times 1,5 \times 2,1 = 4\,039,87$  l/hod ( 1,122 l/s )

Qročné = 11 234,69 m<sup>3</sup>/rok

Celková bilancia sekcia A,B,C

Bytové domy majú identické návrhové parametre

$A \times 3$  Qročné =  $11\,234,69$  m<sup>3</sup>/rok  $\times 3 = 33\,704$  m<sup>3</sup>/rok

Objekt služby sekcia A

Počet návštevníkov = 40 ks, zamestnanci 5 ks

Q deň = 500 litr./deň

Q ročné = 132,50 m<sup>3</sup>/rok.

## Energetické zdroje, teplo a palivá

## Nároky na elektrickú energiu

Celková bilancia za bytový dom vrátane spoločnej spotreby a administratívneho priestoru

Inštalovaný výkon :  $P_i$  1469,00 kW

Súdobý výkon :  $P_s$  450,00 kW

## Objekt služieb sekcia A

Inštalovaný výkon :  $P_i$  1 x 35,50 kW

## Objekt garáže G1, G2

Garáže G1 ( 10 x ) - inštalovaný výkon :  $P_i$  10 x 3,50 kW ( 35 kW )

Garáže G2 ( 16 x ) - inštalovaný výkon :  $P_i$  16 x 3,50 kW ( 56 kW )

Garáže G2 ( 15 x ) - inštalovaný výkon :  $P_i$  15 x 3,50 kW ( 52,50 kW )

Garáže G2 ( 13 x ) - inštalovaný výkon :  $P_i$  13 x 3,50 kW ( 45,50 kW )

Garáže G2 ( 19 x ) - inštalovaný výkon :  $P_i$  19 x 3,50 kW ( 66,50 kW )

Nabíjacia stanica ( 2 x V OBJEKTE BD ) inštalovaný výkon :  $P_i$  2 x 22,00 kW

Celková bilancia: Inštalovaný výkon : 1 804,00 kW; Súdobý výkon : 530,00 kW.

## Elektrická energia

Zásuvkové obvody sú navrhnuté prevažne pre normálne vplyvy prostredia na elektroinštaláciu s krytím IP 20 a je riešený typickými bežne dostupnými komponentmi. Umiestnenie zásuviek bude v minimálnej výške 200 ÷ 1200 mm od podlahy.

## Svetelný obvod

Osvetlenie pre jednotlivé priestory je volené v súlade s príslušnými normami a smernicami. Rovnako ako zásuvková inštalácia je realizovaná aj svetelná t.j. bežne dostupnými žiarovkovými a žiarivkovými svietidlami s príslušným krytím IP.

## Nabíjacia stanica

Za účelom nabíjania elektro automobilov sa v objekte zriaďuje miesto s nabíjacou stanicou, tak aby bolo možné pripojenie min. jedného automobilu. Stanica bude v prevedení WOLLBOX.

## Teplo a palivá

Objekt bude zásobovaný teplom z vlastných zdrojov tepla - kotlov na plynové palivo, so zaústením do dymovodov s odvodom spalín nad strechu objektu. Zdroje tepla plynové kotle budú umiestnené centrálné v kotolni bytového domu.

Ležatý rozvod bude realizovaný v podlahe I. NP a následne stúpacie rozvody v jednotlivých jadrách zabezpečia zásobovanie teplom jednotlivé byty, pričom meranie spotreby tepla bude realizované prietokovým meradlom tepla s možnosťou diaľkového odpočtu. Ako odovzdávacie plochy sa predpokladá využitie akumulčných podláh a vo vybraných priestoroch doplnené radiátorovými prípadne rebrikovými vykurovacími telesami, osadenými príslušnými regulačnými prvkami, pre individuálne riadenie teplotného komfortu každého bytu.

Zabezpečovacie prvky pre UK budú osadené v spoločných priestoroch a v kotolni objektu. Predpokladané tepelné straty objektu sú 320 000 kW.

Parametre kotlov bytové domy + služby

Typ kotlov: 5 x WOLF, CGB 100

Tepelný príkon kotlov: 4 x 95,23 kW

Tepelný výkon kotlov: 4x 400 kW

Účinnosť kotlov: 107 %

Druh paliva: zemný plyn.

LOKÁLNY ZDROJ ENERGIE ( FVE )

Za účelom zníženia energetickej náročnosti objektu budú strechy objektu osadené fotovoltaickými panelmi, ktoré zabezpečia racionalizáciu dodávky energie celej sekcie, s predpokladom po dohode s dodávateľom elektrickej energie redistribúciu energie jednotlivým odberateľom bytového domu, ktorá nebude priamo využitá napr. na prípravu tepla či na zabezpečenie energetických požiadaviek spoločných rozvodov a nabíjaciach staníc pre automobily. Strecha má kapacitu možného inštalovaného výkonu  $50 \div 70$  kW, čo predstavuje úsporu cca  $14\,000 \div 28\,000$  € ročne na spotrebe ee ( podľa typu odberateľa ).

Doprava a infraštruktúra

Parametre dopravného napojenia SO08 - vjazd V1 a SO09 – vjazd V2 vychádza z plánovaného urbanistického rozvoja predmetnej lokality Makkýše. Pre dopravné napojenie bytových domov budú zriadené dve stykové križovatky, ktoré budú kolmo napojené na miestnu cestu, ul. Za riekou Nitrou. Jedná sa o dopravné napojenie na jestvujúci komunikačný systém v intraviláne mesta Partizánske. V projektovej dokumentácii sú jednotlivé navrhované komunikácie rozdelené na vetvy „A“ až „F“. Povrchové prevedenie vjazdov na pôvodnú komunikáciu bude realizované z asfaltu. Obidva vjazdy budú lemované pri vstupoch chodníkmi (SO10). Dažďové vody z vjazdov budú odvádzané povrchovo na pozemky investora. Realizáciou vjazdov dôjde ku kríženiu parciel vo vlastníctve mesta Partizánske CKN 4970/42, 4968/8. Zastavaná plocha pre SO08 dopravné napojenie vjazd V1-128 m<sup>2</sup> a SO09 dopravné napojenie vjazd V2-81,22 m<sup>2</sup>.

Dopravné napojenie vjazd V1 – vetva „A“ je navrhnutá so živičným/dláždeným krytom šírky 5,50 m s celkovou dĺžkou 38,22 m. Pozdĺžny sklon navrhovanej plochy klesá od miestnej cesty čím nedôjde k natekaniu zrážkových vôd z povrchového odtoku zo spevnenej plochy na miestnu cestu. Základný priečny obojstranný sklon je 2,0 %.

Spevnená plocha vetva „B“ je navrhnutá s dláždeným krytom šírky 6,0 - 16,0 m s celkovou dĺžkou 72,88 m. Plocha umožní odstavenie vozidiel na stojiskách s kolmým radením s celkovou kapacitou 49 stojísk. Základný priečny sklon spevnenej plochy parkoviska a komunikácie je 2,0 %. Komunikácia v parkovisku je navrhnutá v šírke 6,0 m. Súčasťou vetvy „B“ je tiež návrh priechodu pre chodcov š. 3,0 m, ktorý sa nachádza v priestore priesečnej križovatky kde sa vetva „B“ napája na vetvu „A“.

Spevnená plocha vetva „C“ je navrhnutá s dláždeným krytom šírky 6,0 - 16,0 m s celkovou dĺžkou 123,58 m. Plocha umožní odstavenie vozidiel na stojiskách s kolmým radením s celkovou kapacitou 26 a 37 stojísk. Základný priečny sklon spevnenej plochy parkoviska a komunikácie je 2,0 %. Komunikácia v parkovisku je navrhnutá v šírke 6,0 m. Súčasťou vetvy „C“ je tiež návrh dvoch priechodov pre chodcov š. 3,0 m, ktoré sa nachádzajú na komunikácii, ktorá prepája dve parkovacie plochy.

Dopravné napojenie vjazd V2 – vetva „D“

Spevnená plocha vjazdu V2 – vetva „D“ je navrhnutá so živičným/dláždeným krytom šírky 5,50 m s celkovou dĺžkou 64,87 m. Pozdĺžny sklon navrhovanej plochy klesá od miestnej cesty čím nedôjde k natekaniu zrážkových vôd z povrchového odtoku zo spevnenej plochy na miestnu cestu. Základný priečny obojstranný sklon je 2,0 %.

Spevnené príjazdové plochy a plochy pred garážami – vetva „E“

Spevnené príjazdové plochy a plochy pred garážami sú spádované do uličných vpustí, ktoré budú následne zaústené do dažďovej kanalizácie a plánovaného centrálného vsaku. Celková dĺžka vetvy „E“ je 78,94 m. Napája sa v priestore priesečnej križovatky na vetvu „D“. Táto spevnená plocha je prednostne určená pre príchod automobilov ku garážam a prechod chodcov medzi jednotlivými stavebnými objektmi.

Spevnená plocha vetva „F“

Je spevnená plocha komunikácie a parkoviska, celková dĺžka vetvy „F“ je 45,93 m. Na túto vetvu sa ďalej napájajú dve komunikácie, šírky 5,0 m. Plocha umožní odstavenie vozidiel na stojiskách s kolmým radením s celkovou

kapacitou 53 stojísk. Základný priečný sklon spevnenej plochy parkoviska a komunikácie je 2,0 %. Komunikácie v parkovisku sú navrhnuté v šírke 5,0 - 6,0 m.

Spevnená plocha vetva „G“

Jedná sa o spevnenú plochu, ktorá sa nachádza medzi navrhovanými garážami. Celková dĺžka vetvy „G“ je 31,35 m. Celková šírka spevnenej plochy je 10,0 m. Základný priečný sklon spevnenej plochy je 2,0 %. Táto spevnená plocha je prednostne určená pre príchod/odchod automobilov z garáží.

Spevnená plocha vetva „H“

Jedná sa o spevnenú plochu, ktorá sa nachádza medzi navrhovanými garážami. Celková dĺžka vetvy „H“ je 33,10 m. Celková šírka spevnenej plochy je 10,0 m. Základný priečný sklon spevnenej plochy je 2,0 %. Táto spevnená plocha je prednostne určená pre príchod/odchod automobilov z garáží.

Spevnená plocha vetva „I“

Jedná sa o spevnenú plochu, ktorá sa nachádza medzi navrhovanými garážami. Celková dĺžka vetvy „I“ je 34,70 m. Celková šírka spevnenej plochy je 10,0 m. Základný priečný sklon spevnenej plochy je 2,0 %. Táto spevnená plocha je prednostne určená pre príchod/odchod automobilov z garáží.

Riešené odstavne a parkovacie plochy sú navrhnuté s celkovou kapacitou 323 odstavných stojísk z toho je 71 murovaných garáží a 252 stojísk pre sekcie A,B,C. Rezervované parkovacie státi pre vozidlá osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie sa uvažujú 4% z celkového počtu parkovacích miest v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z. Z celkového počtu parkovacích miest vyčleniť min. 11 stojísk pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Nároky na pracovné sily

Administratívny komplex bude v správe vlastníkov bytov alebo v správe spoločnosti bytových domov. V rámci výstavby navrhovanej činnosti bude zabezpečenie potrebných pracovných síl v kompetencii zhotoviteľa stavby.

Odstránenie drevín a vegetačné úpravy

Pozemok je v súčasnosti vedený ako orná pôda a využívaný na rastlinnú výrobu. K odstráneniu drevín nedôjde. V dotknutom území ani v jeho užšom okolí nie je evidovaný výskyt chránených stromov ani vzácnych druhov rastlín.

## ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Emisie v etape výstavby budú predovšetkým súvisieť s realizáciou zemných prác, ako aj so zvýšeným prejazdom ťažkých stavebných mechanizmov, v čoho dôsledku bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v riešenom areáli a v okolí tohto areálu. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov – rýchlosti a smere prúdenia vetra. Uvedené zdroje emisií do ovzdušia možno charakterizovať ako líniové zdroje, ktoré v celej fáze výstavby nemožno spoľahlivo predikovať, možno ich však efektívne zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie staveniska, čistenie prístupových komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.). Za dočasný plošný zdroj znečistenia ovzdušia je možné považovať vlastný priestor staveniska, ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Ide predovšetkým o niektoré druhy prác – napr. skryvkové práce, či dočasné skládky sypkých materiálov. Pre tieto zdroje s ohľadom na ich charakter je náročné stanoviť množstvo emitujúcich látok, či dobu ich pôsobenia. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti a rozsah stavebných a zemných prác bude príspevok výstavby k zníženiu kvality ovzdušia v dotknutom území čiastočne významný avšak výrazne časovo obmedzený po dobu nevyhnutnú k realizácii navrhovaného diela.

Vykurovanie a výroba TUV v navrhovaných objektoch bude produkovať emisie, nakoľko sú tu navrhované spôsoby vykurovania pomocou plynových kotlov. Realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú 3 stredné zdroje znečisťovania, ktoré sa podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 248/2023 Z.z., o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, prílohy č. 1 kategorizujú ako stredné zdroje znečisťovania ovzdušia:

- 1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v  $MW \geq 0,3$  a  $\leq 50$ 
  - kotolňa bytový dom RIVERSTAR SEAKCIA A – 4 x 95,23 kW,
  - kotolňa bytový dom RIVERSTAR SEAKCIA B – 4 x 95,23 kW,
  - kotolňa bytový dom RIVERSTAR SEAKCIA C – 4 x 95,23 kW.

Odvodnenie

Dažďové vody zo striech objektu, ktorých povrch bude realizovaný extenzívnou zeleňou, ktorá vytvorí počiatočnú retenciu dažďových vôd sa predpokladajú odvieť dažďovou kanalizáciou do vsaku s prepadom do existujúcej

verejnej kanalizácie následne do recipientu. Voda z povrchového odtoku z parkovacích/odstavných plôch a komunikácií bude odvádzaná do uličných vpustí a následne do novo navrhovanej dažďovej kanalizácie. Odvodnenie pláne cestného telesa je zabezpečené priečnym sklonom zemnej pláne 3 % smerom k pozdĺžnej drenáži. Drenáže budú obalené separačnou fóliou na zamedzenie zanášania ílovitými časticami. Drenáže budú zaústené do uličných vpustov.

#### Zásobovanie vodou

Zásobovanie objektu pitnou vodou bude zabezpečené napojením sa verejný rozvod vody vedený pozemkom stavebníka. Meranie spotreby vody bude vo vodomernej šachte na päte napojenia na verejný rozvod vody. Pre vonkajší zásah sa využijú existujúce hydranty na existujúcom rozvode vody a nové požiarne nádrže objemu 22m<sup>3</sup> osadené v dostupnej vzdialenosti ( 5,00 ÷ 80,00 m ) na pozemku stavebníka. Rozvetvenie rozvodu sa bude realizovať na prístupnom mieste. Jednotlivé odberné miesta sú vybavené uzáverom vody a za ktorým sa osadí prietokový vodoměr čím sa zabezpečí meranie spotreby pre jednotlivých spotrebiteľov.

#### Kanalizácia

Z objektov bytových domov bude splašková kanalizácia zaústená do verejnej kanalizácie. Objektová kanalizácia bude tvorená ležatými a vertikálnymi potrubiami s odvetraním nad strešnú krytinu. V bytových domoch bude integrovaný systém čistenia ŠEDEJ vody a následného použitia pre potreby bytového domu.

Dažďové vody zo striech objektu, ktorých povrch bude realizovaný extenzívnou zeleňou, ktorá vytvorí počiatočnú retenciu dažďových vôd sa predpokladajú odvieť dažďovou kanalizáciou do vsaku s prepadom do existujúcej verejnej kanalizácie následne do recipientu.

#### Sadové úpravy

Pozostávajú prevažne z dokončovacích prác v úprave terénu spätné zasypy a úprava povrchu na výsadbu tráv. Teréne úpravy svahov okolo chodníkov. Nakoľko je plocha zelene určenej na sadové úpravy v priamom kontakte s ochrannými pásmami verejných sietí neje možná výsadba drevín. Výsadba drevín bude realizovaná prevažne na plochách pred službami a zelených plochách mimo kolízie so sieťami. V rámci celého areálu sa uvažuje na plochách zelene s výsadbou cez 100 stromov. Vyvýšené záhony budú realizované prevažne z trvaliek a okrasných drevín.

#### Odpady

V súvislosti s posudzovanou investičnou činnosťou je potrebné riešiť nakladanie s odpadmi v dvoch časových horizontoch. Počas výstavby sa predpokladá vznik rôznych druhov odpadov, pričom spôsob nakladania s týmito odpadmi musí byť zosúladený s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti odpadového hospodárstva. V prípade použitia nebezpečného odpadu, tento bude uskladňovaný v samostatnom, označenom a zabezpečenom kontajneri s označením druhu odpadu. Uvedený odpad bude počas realizácie zneškodnený dodávateľskou organizáciou, ktorá bude mať oprávnenie. Na uskladnenie odpadov bude vyčlenený uzamykatel'ný objekt a nádoby na odpad (príp. separovaný odpad) budú umiestnené na spevnenej ploche, chránené proti poveternostným vplyvom a zabezpečené proti odcudzeniu. Areál výstavby bude zabezpečený vstupnou bránou a oplotením.

#### Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Hluk počas prevádzky bude spôsobený prevažne automobilovou dopravou. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry. Zvýšené vibrácie budú spôsobené stavebnou činnosťou. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. Podľa investorom predložených materiálov a praktickej skúsenosti by nemalo dochádzať k vibráciám odlišujúcim sa od bežných hodnôt. Počas realizácie stavby bude vznikať zápach unikajúci z výfukových plynov zo zážihových a vznetrových motorov do ovzdušia.

V rámci navrhovanej činnosti nie sú resp. nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Šírenie tepla, zápachu a iných výstupov mimo hodnotený zámer sa nepredpokladá v rozsahu, ktorý by negatívne vplýval na zdravie a pohodu bývania.

#### Iné očakávané vplyvy, vyvolané investície

Na parcele sa nenachádzajú žiadne stavby, ktoré by bolo nutné asanovať. V súvislosti s riešenou navrhovanou činnosťou sa nepredpokladajú žiadne vyvolané investície.

## ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Z pohľadu na zdravie obyvateľstva sa bude považovať z hľadiska hluku a emisií z dopravy a samotnej stavby za dočasnú. Nákladné vozidlá budú prechádzať intravilánom mesta z ktorej vedie k záujmovej lokalite miestna

komunikácia. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú prijaté opatrenia a technologické postupy, aby boli tieto vplyvy v čo najväčšej miere minimalizované. Navrhovaná činnosť za splnenia navrhovaných opatrení a legislatívnych požiadaviek v oblasti životného prostredia nebude predstavovať zvýšené riziko ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva a nebude ani ohrozovať kvalitu života obyvateľov.

#### Vplyvy na prírodné a horninové prostredie

Medzi potenciálny vplyvy na horninové prostredie môžeme zaradiť vznik havarijnej situácie – únik prevádzkových kvapalín z dopravných mechanizmov. Pozemok je umiestnený v rovinnom teréne. Vplyv na horninové prostredie považujeme vzhľadom na navrhovaný spôsob umiestnenia navrhovanej činnosti za málo významný. Z charakteru doterajšieho využívania územia a jeho okolia činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvňovali kvalitu a stav horninového prostredia.

#### Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie prachnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska a pri zásobovaní stavby potrebnými technologickými prvkami. Takýto zdroj spôsobí znečistenie ovzdušia v okolí stavby a to len dočasne, počas trvania doby výstavby. Zhotoviteľ je zodpovedný za udržanie všetkých spevnených povrchov v čistom stave. Z hľadiska klimatickej klasifikácie je predmetné územie a jeho širšie okolie zaradené do teplej klimatickej oblasti, veľmi suchej, s miernou zimou. Pre účely overenia možného znečistenia ovzdušia z navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia. Z výsledkov matematického modelu rozptylovej štúdie je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti sa výrazne nezmení súčasná úroveň kvality ovzdušia. Realizáciou predmetnej stavby nedôjde k výraznému zhoršeniu súčasnej úrovne kvality ovzdušia, resp. nepredpokladá sa zhoršenie súčasnej úrovne kvality ovzdušia na úroveň prekročovania prípustných limitných hodnôt kvality ovzdušia pre hodnotené znečisťujúce látky.

V rámci prevádzky navrhovanej činnosti budú pôsobiť tri zdroje znečistenia:

1. bodové zdroje znečisťujúcich látok (kotle pre vykurovanie bytových domov)
2. plošné zdroje znečisťujúcich látok (podzemné a vonkajšie parkovanie v garážach)
3. líniové zdroje znečisťujúcich látok (doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou).

#### Územný systém ekologickej stability

Priamo dotknutým územím neprechádza žiadny prvok ÚSES. Najbližšie lokalizovaným prvkom ÚSES je hydrický regionálny biokoridor rieka Nitra prechádzajúci severne od navrhovanej činnosti vo vzdialenosti 50 m. Existujúce plochy v mieste navrhovanej činnosti sú v podobe ornej pôdy (stupeň ekolog. stability 2-3). Výstavbou apartmánového komplexu je predpokladaný pokles stupňa ekologickej stability v území navrhovanej činnosti na hodnotu 0-2, čo neprespieva k zvýšeniu celkovej ekologickej stability a tento vývoj hodnotíme ako negatívny vplyv na celkovú ekologickú stabilitu.

#### Vplyv na krajinu a chránené územia

Územie navrhovanej činnosti sa nachádza v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v prvom stupni územnej ochrany. Realizácia navrhovanej činnosti ovplyvní krajinnú štruktúru aj krajinný obraz súčasného nezastavaného územia. Výstavba objektov rozšíri zastavanosť medzi riekou Nitra a navrhovaným rekreačným lesom mesta a rozšíri súčasný charakter sídliska Šípok o nové viacpodlažné bytové domy a garáže.

#### Vplyvy na poľnohospodárstvo, pôdu a lesné hospodárstvo

Územie navrhovanej činnosti rozširuje plochu o záber PF. Prevádzka navrhovanej činnosti bude predstavovať záber pozemkov o výmere 24077 m<sup>2</sup> s dopadom na poľnohospodársku pôdu s produkčným indexom 71 a tým aj na poľnohospodársku výrobu, čo možno vyhodnotiť ako negatívny vplyv z pohľadu poľnohospodárskej produkcie. Lesohospodárska produkcia výstavbou nebude ovplyvnená. Faktormi určujúcimi využívanie poľnohospodárskej pôdy sú najmä dynamika reliéfu a reliéfovotvorné procesy, obmedzenia vyplývajúce z požiadaviek ochrany prírody v okolí poľnohospodárskeho územia, ale aj z požiadavky územno-plánovacej dokumentácie. K záberu lesných pozemkov nedôjde.

Druhovú ochranu sa viaže na chránené rastliny, chránené živočíchy, chránené nerasty a chránené skameneliny. Na predmetnom území nie je zaznamenaný výskyt chránených druhov. V záujmovom území sa chránené stromy nenachádzajú.

#### Fauna a flóra, biotopy

Dotknuté územie sa nachádza v zmysle zákona o ochrane prírody v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Na predmetnom území sa nenachádzajú vzrastlé stromy. Plocha v zmysle ÚPN Partizánske je vymedzená ako zeleň občianskej vybavenosti a sídlisková zeleň. Územie lesných porastov za cestou je navrhované ako rekreačný les. Nepredpokladáme, že situovanie objektov garáží a vjazd V2 do areálu bytového komplexu negatívne ovplyvní časti lesa, ktoré sa nachádzajú popri ceste.

Celková biodiverzita širšieho okolia sledovaného územia, ani v etape prevádzky nebude priamo negatívne ovplyvnená. Vzhľadom na dostatočnú priestorovú vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru, nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofundu a biodiverzity širšieho záujmového územia. Nakoľko v dotknutej lokalite sú viazané skôr živočíchy, ktoré žijú v blízkosti ľudských sídlisk alebo osídľujú prostredie vytvorené človekom, prevádzkou navrhovanej činnosti nepredpokladáme negatívne vplyvy na ich habitáty.

#### Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť je dopravne napojená na ulicu Za riekou Nitrou. Táto komunikácia prepája sídlisko Šípok s centrom mesta Partizánske a je obojsmerná, pričom na uvedenej komunikácii sa chodníky nenachádzajú. Komunikácia nie je frekventovaná, nakoľko sa nachádza na okraji mesta a nenapája sa na hlavné cestné ťahy. Možno predpokladať, že pri rozdelení smerov na Šípok ako aj do centra mesta bude intenzita dopravy z navrhovanej činnosti v jednotlivých smeroch v počte 1,08 automobilu za minútu. Pri zohľadnení všetkých potenciálnych faktorov ovplyvňujúce bezpečnosť a plynulosť dopravy sa nepredpokladá, že napojenie navrhovanej činnosti bude negatívne vplyvať na bezpečnosť a plynulosť dopravy na komunikácii Za riekou Nitrou.

#### Krajina a scenéria

Realizácia navrhovanej činnosti ovplyvní krajinnú štruktúru aj krajinný obraz súčasného nezastavneného územia. Výstavba objektov rozšíri zastavanosť medzi riekou Nitra a navrhovaným rekreačným lesom mesta a rozšíri súčasný charakter sídliska Šípok o nové viacpodlažné bytové domy a garáže. Okolie dotknutého územia má v súčasnosti urbanizovaný charakter ako aj prírodnú a rekreačnú funkciu.

#### Vplyvy na kultúrne, historické a iné archeologické pamiatky

Kultúrne a historické pamiatky, ktoré by mohli byť dotknuté vplyvom realizácie navrhovanej činnosti, sa v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Súčasne sa nepredpokladá vplyv na kultúrne a historické pamiatky, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí navrhovanej činnosti. Rovnako sa nepredpokladá vplyv ani na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

#### Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Severne od dotknutého územia cca 50 m preteká vodný tok Nitra. V blízkosti sa nenachádza žiadna vodná plocha a tiež sa tu nenachádza žiadne PHO vodného zdroja ani OP prírodných liečivých zdrojov. Stavebné práce budú vykonávané v súlade s projektovou dokumentáciou a odporúčaní inžinierskogeologického prieskumu a statika. Pre účely zabezpečenia maximálnej ochrany znečistenia podzemnej vody, je dôležité, aby postup prác a technický stav mechanizmov zohľadňoval túto situáciu a nespôsobil znečistenie únikom resp. vznik havárie. Počas výstavby môžu vznikať odpadové vody pri umývaní stavebných mechanizmov a zariadení z betonážnych a stavebných prác a splaškové vody z objektov sociálnych zariadení staveniska. Tieto vody nesmú byť vsakované do horninového prostredia a je potrebné odvieť ich zo staveniska dočasnou kanalizáciou, alebo zachytiť do zbernej nádrže a následne zneškodniť v zmysle platnej legislatívy. Taktiež je potrebné, aby žiadne vody neboli odvádzané do vodného toku Nitra. Splašková kanalizácia bude zaústená do verejnej kanalizácie. V bytových domoch bude integrovaný systém čistenia ŠEDEJ vody a následného použitia pre potreby bytového domu. Dažďové vody zo striech objektov, ktorých povrch bude realizovaný extenzívnou zeleňou, ktorá vytvorí počiatočnú retenciu dažďových vôd sa predpokladajú odvieť dažďovou kanalizáciou do vsaku s prepadom do existujúcej verejnej dažďovej kanalizácie následne do recipientu rieka Nitra. Keďže okrem odvádzaných odpadových vôd do kanalizácie nedochádza k produkcii žiadnych iných odpadových vôd, vplyvy na povrchové a podzemné vody z tohto aspektu hodnotíme ako bez negatívneho vplyvu.

#### Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti presahujúce štátne hranice

Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nebudú presahovať štátne hranice vzhľadom na charakter činnosti a dostatočnú vzdialenosť.

#### Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Cieľom opatrení je čo najviac zmierniť, prípadne eliminovať negatívne vplyvy výstavby a užívanie obytnej zóny na jednotlivé zložky životného prostredia, prostredníctvom dostupných s technicky realizovateľných postupov. Väčšina navrhovaných opatrení má rutinný charakter, ktoré sa uplatňujú pri spracovaní technického riešenia v projektovej dokumentácii. Väčšina technických štandardných postupov zahŕňa:

- zníženie prašnosti
- ochrana obyvateľstva pred hlukom
- ochrana povrchových a podzemných vôd pred znečistením
- ochrana chránených území a objektov
- ochrana bioty
- zabezpečenie začlenenia stavby do krajiny prostredníctvom vegetačných úprav
- ochrana archeologických pamiatok
- správne nakladanie s odpadmi.

Pre jednotlivé zložky životného prostredia sa navrhuje nasledovné opatrenia:

Opatrenia počas výstavby:

Ochrana ovzdušia

- dodržiavať všetky ustanovenia a právnu legislatívu týkajúcu sa ochrany ovzdušia,
- pri realizácii zemných prác je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti, napríklad vhodným výberom stavebných technológií a materiálov,
- prašné materiály skladovať v zastrešených a uzatvárateľných skladoch (objektoch),
- v prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu (kropenie, polievanie),
- nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch.

Ochrana pôdy, podzemných a povrchových vôd

- pri vypracovaní projektovej dokumentácie a realizácii stavby je investor povinný dodržať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
  - zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do pôdy, či vody,
  - dodržiavať všetky ustanovenia na ochranu podzemných a povrchových vôd vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
  - v prípade nekontrolovateľného úniku znečisťujúcich látok (ropné látky) je potrebné, aby areál staveniska disponoval vhodným zabezpečením pre elimináciu úniku ropných látok do horninového prostredia a podzemných vôd a v prípade vzniknutej situácie bola kontaminovaná zemina naložená a odvezená na zneškodnenie oprávnenou osobou,
  - Stavebné práce, pohyb mechanizmov a nákladných vozidiel nesmie presiahnuť hranice staveniska, predovšetkým vylúčiť ich prítomnosť na hrádzi a v medzihrádzovom priestore rieky Nitra,
- Keďže dažďové vody z povrchových plôch parkovísk budú odvedené do zbernej nádrže na dažďovú vodu a prepad zo zbernej nádrže bude odvádzaný do vsakov, je potrebné overiť vhodnosť horninového prostredia pre vsak a určiť typ a jeho hĺbku na základe hydrogeologického posudku.

Nakladanie s odpadmi

- zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov, ktoré vznikajú počas realizácie stavby v rámci platnej legislatívy,
- viesť evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ktoré vznikajú pri realizácii stavby,
- ustanovené údaje z evidencie ohlasovať príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.

Ochrana bioty

- po ukončení stavebných prác vykonať náhradné rekultivácie a výsadbu zelene v posudzovanom území,
- pri realizácii sadových úprav uprednostniť miestne prirodzene rastúce druhy rastlín pred exotickými alebo miestne nepôvodnými druhmi,
- zabezpečiť mechanické čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska.

Iné opatrenia

- dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä pri zemných prácach v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri manipulácii žeriavom, pri prácach vo výškach a pod.,
- na mieste výstavby nebudú dopĺňané pohonné hmoty, vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku nebezpečných látok.

Opatrenia počas prevádzky

Prevádzkové opatrenia vyplývajú predovšetkým z požiadavky dodržania podmienok legislatívy v oblasti ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a legislatívy Slovenskej republiky, ktorá upravuje podmienky prevádzky priemyselných zariadení s dôrazom na ochranu zdravia ľudí.

Všeobecné opatrenia

- dodržiavanie legislatívnych požiadaviek,
- plnenie náležitostí vyplývajúcich z NV SR č. 496/2010 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 354/2006 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kvality vody, určenej na ľudskú spotrebu.

Povolenia pre navrhovanú činnosť

- Mesto Partizánske, spoločný stavebný úrad - vydanie povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Dňa 01.04.2023 nadobudol účinnosť zákon č. 69/2023 Z.z., ktorým bol zmenený zákon o posudzovaní. Podľa novelizovaného § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 až 5 citovaného zákona, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Podľa § 22 ods. 2 zákona o posudzovaní pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba s odvolaním sa na § 139 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Zámer bol okresnému úradu doručený dňa 07.08.2023, teda v čase platnosti už novely zákona o posudzovaní. Predmetná činnosť bola preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Keďže zámer navrhovanej činnosti obsahoval všetky náležitosti podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom OU-PE-OSZP-2023/001104-002 zo dňa 09.08.2023 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia podania – zámeru navrhovanej činnosti začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Okresný úrad podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní predmetným listom zároveň zaslal zámer navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci s možnosťou na zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

## PODKLADY K VYDANIU ROZHODNUTIA

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia svoje písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

### 1. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie

1.1. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PE-OSZP-2023/001109-2 zo dňa 11.09.2023 - „vydáva vyjadrenie k predloženému zámeru navrhovanej činnosti:

- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie k umiestneniu stavby je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia o umiestnení stavby stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia,
- pri realizácii navrhovanej činnosti môžu vzniknúť prachné emisie a preto je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prachných emisií,

- navrhovateľ vypracuje a zavedie opatrenia na zamedzenie tvorby prachu, predovšetkým udržiavaním čistoty v mieste napr. kropenie staveniska, čistenie prístupových komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod., ide predovšetkým o niektoré druhy prác –

napr. skryvkové práce, či dočasné skládky sypkých materiálov. Na základe vyššie uvedeného štátna správa ochrany ovzdušia z hľadiska ochrany ovzdušia navrhuje, aby navrhovanej činnosti nebola.

1.2. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PE-OSZP-2023/001111-002 zo dňa 11.09.2023 - uvádza, že: „Územie navrhovanej činnosti sa nachádza v intraviláne aj v extraviláne obce, v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Z uvedeného dôvodu tunajšia štátna správa ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

1.3. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PE-OSZP-2023/001146-2 zo dňa 25.08.2023 - uvádza nasledovné: „Cieľom navrhovanej činnosti je vybudovanie nového moderného komplexu bytových domov s polyfunkciou, garážovými státiami a vonkajšími parkovacími plochami.

- Navrhovanú činnosť vykonávať v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.  
- Pri realizácii zámeru a výstavby vykonávať činnosť tak, aby bola dodržaná hierarchia odpadového hospodárstva, t. j. dodržať poradie týchto priorit: predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie, recyklácia, iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie, zneškodňovanie.

- Zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode zákona o odpadoch pri stavbách nad 300 m<sup>2</sup> zastavanej plochy.

- Výkopovú zeminu prednostne využiť v mieste jej vzniku, v prípade prebytku výkopovej zeminy, ktorá by mala byť využitá mimo realizácie stavby je považovaná za odpad a musí byť s ňou naložené v súlade so zákonom o odpadoch. Okresný úrad Partizánske, ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva po preštudovaní podkladov k predloženému zámeru nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. C

Vyjadrenie OÚ Partizánske, OSZP:

Uvedené stanoviská berieme na vedomie, požiadavky sú premietnuté do podmienok rozhodnutia. Dotknutý orgán pri dodržaní podmienok nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní.

2. Mesto Partizánske, list č. 3034/2023/33674-3, zo dňa 04.09.2023 uvádza nasledovne:

„predmetom predloženého zámeru je vybudovanie nového moderného komplexu bytových domov s polyfunkciou, garážovými státiami a vonkajšími parkovacími plochami. Bytové domy sú navrhnuté ako 6 podlažné nadzemné objekty s 1 podzemným podlažím čiastočne zapustením. Objekty bytových domov majú v úrovni 1. podzemného podlažia navrhnuté parkovacie plochy (29 parkovacích miest v každom bytovom dome). Na 1. nadzemnom podlaží sú navrhnuté byty so zelenými terasami. Na 2., 3., 4. a 5. nadzemnom podlaží sa nachádzajú byty s balkónmi a loggiami. Na 6. nadzemnom podlaží sú navrhnuté 4 byty s terasami. Jedná sa o ustúpené podlažie, ktoré predstavuje 49 % zastavanosti 5. nadzemného podlažia. Medzi bytovými domami sú navrhnuté oddychové zóny slúžiace výlučne pre obyvateľov bytov. Vo vnútrobloku medzi sekciou A a B je navrhnutá vodná plocha určená na relax prípadné kúpanie obyvateľov bytového domu. Zo severnej strany obytného súboru sú navrhnuté služby so stromovou alejou od rieky Nitra. Z južnej strany sú navrhnuté jednopodlažné murované garáže s rovnými strechami v počte 71 kusov. Pre dopravné napojenie bytových domov budú zriadené dve stykové križovatky, ktoré budú kolmo napojené na miestnu cestu. Riešené odstavné a parkovacie plochy sú navrhnuté s celkovou kapacitou 323 odstavných stojísk z toho 71 murovaných garáží. Voda z povrchového odtoku z parkovacích/odstavných plôch a komunikácií bude odvádzaná do uličných vpustí a následne do novo navrhovanej dažďovej kanalizácie. Zásobovanie objektu pitnou vodou bude zabezpečené napojením na verejný rozvod vody. Splašková kanalizácia bude zaústená do verejnej kanalizácie. Bude zavedený integrovaný systém čistenia šedej vody z bytových domoch a jej následné použitie pre potreby daného bytového domu. Dažďové vody zo striech objektu sa predpokladajú odvieť dažďovou kanalizáciou do vsaku s prepadom do existujúcej verejnej kanalizácie a následne do recipientu. Objekt bude zásobovaný teplom z kotlov na plynné palivo. Podľa schválených záväzných častí územnoplánovacej dokumentácie: Územný plán mesta Partizánske a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Partizánske č. 5/2015, schválených uznesením Mestského zastupiteľstva v Partizánskom č. 24/II/2015/III. zo dňa 24.2.2015 v znení Aktualizácií č. 1 - 13 schválených uzneseniami mestského zastupiteľstva, sa parcely registra „C“ č. 4968/14 a 4970/517 nachádzajú v urbanistickom obvode UO 22 Šípok – v regulačnom bloku 22.31 a jeho funkčné využitie je stanovené ako BB: Plochy bývania v bytových domoch. V zmysle § 43h zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) sú menované parcely považované za stavebný pozemok a je na nich možná výstavba v súlade s funkčným využitím podľa regulatívov územného plánu.

Na základe uvedeného mesto Partizánske súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti „BYTOVÉ DOMY RIVERSTAR SEKCIA A, B, C, GARÁŽE MAKKÝŠE, DOPRAVNÉ NAPOJENIE, SPEVNENÉ PLOCHY, SIETE A ZÁKLADNÁ TECH. INFRAŠTRUKTÚRA“ za podmienky, že do projektovej dokumentácie k územnému konaniu bude doplnené miesto a popis nakladania s komunálnymi odpadmi v súlade s platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve a Všeobecne záväzným nariadením mesta Partizánske č. 3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Partizánske. Súčasne požadujeme, aby pri výsadbe drevín boli použité pôvodné druhy drevín.

Mesto Partizánske oznámenie o zámere navrhovanej činnosti sprístupnilo na Mestskom úrade Partizánske, oddelenie životného prostredia a dopravy, č. dv. 39 v termíne od 14.08.2023 do 06.09.2023.

Vyjadrenie OÚ Partizánske, OSZP:

Uvedené stanovisko berieme na vedomie, požiadavky sú premietnuté do podmienok rozhodnutia. Povoľujúci orgán Mesto Partizánske súhlasí z predloženým zámerom bez pripomienok a posudzovanie navrhovanej činnosti nepožaduje.

3. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie dolného Váhu, list č. SVP 1850/2023-28615/20233, zo dňa 23.08.2023 uvádza nasledovne:

„Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných vôd a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu, je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) a NV SR č. 269/2010 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Stavba je v blízkosti vodohospodársky významného vodného toku Nitra v úseku kde je vybudovaná úprava vodného toku, pričom zahŕňa obojstranné ochranné hrádze vodného toku. Ochranné pásmo predmetného toku je v zmysle STN 75 2102 stanovené vo vzdialenosti 10,0 m od vzdušnej päty ochrannej hrádze. V ochrannom pásme nie je prípustné stavenie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súbežných inžinierskych sietí. Naša organizácia bude požadovať rešpektovať uvedené ochranné pásmo. Podľa predloženého zámeru sú navrhované spevnené plochy a vegetačné úpravy (výsadba vegetácie) umiestnené v ochrannom pásme vodného toku. Technické riešenie redukovania množstva odvádzaných dažďových vôd je potrebné nadimenzovať tak, aby max. odtokové množstvo nepresiahlo 10% vypočítaného max. prietoku na základe intenzity 15. minútového dažďa podľa SHMU. Vzhľadom na blízkosť ohradzovaného vodného toku odporúčame prehodnotiť uvažované vsakovacie zariadenia, nakoľko počas povodňových prietokoch na vodnom toku, môže dôjsť k prepojeniu horizontov vodných hladín prostredníctvom vytvorených priesakových ciest a k následnému zaplaveniu daného územia cez vsakovacie zariadenia a príslušnú dažďovú kanalizáciu. Podmienky správcu toku budú k navrhovanej činnosti stanovené v priebehu územného a stavebného konania. Z hľadiska správcu toku vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“.

Vyjadrenie OÚ Partizánske, OSZP:

Uvedené stanovisko berieme na vedomie, požiadavky sú premietnuté do podmienok rozhodnutia. Slovenský vodohospodársky podnik nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, so sídlom v Bojniciach, list č.: RÚVZPD/OHŽPaZ/1102/4807/2023, zo dňa 17.08.2023 uvádza nasledovne: „k zámeru predloženého Okresným úradom Partizánske, Odbor starostlivosti o ŽP, Nám. SNP 151/6, 95801 Partizánske, doručenému Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Prievidza dňa 10.08.2023 vo veci „Bytové domy RIVERSTAR sekcia A,B,C, garáže makkýše, dopravné napojenie, spevnené plochy, siete a základná technická infraštruktúra“ navrhovateľa Daniel Andráš & Biopurus, Vysoká 14, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, IČO:40264181 nie je potrebné posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Predmetom investičného zámeru je v súlade s územným plánom mesta Partizánske vytvoriť zónu bytových domov SEKCIA A, B, C, prepojených so službami slúžiacimi pre predmetnú lokalitu a zároveň naviazať na pôvodnú technickú infraštruktúru. Podporiť rozvoj územia okolo rieky Nitra, prepojiť obyvateľov plánovanej obytnej zóny s pôvodným Šípkom. Priniesť do mesta Partizánske kultúru bývania na úrovni stredného a vyššieho štandardu. Celková koncepcia a urbanizmus plánovanej obytnej zóny, ako umiestnenie bytových domov, služieb a garáží vychádza z daností územia a ochranných pásiem už existujúcich sietí, stanovuje požiadavky na riešenie urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, s prihliadnutím na ochranu základných zložiek životného a obytného prostredia so snahou o zlepšenie kvality verejného zdravia. Návrh nevykazuje hygienické nedostatky, a preto bolo k nemu zaujaté kladné stanovisko.

Vyjadrenie OÚ Partizánske, OSZP:

Uvedené stanovisko berieme na vedomie. RÚVZ nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti.

5. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-PD-OCDPK-2023/031028-006, zo dňa 11.08.2023 uvádza nasledovné: „Okresný úrad Prievidza odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií dostal upovedomenie o začatí konania navrhovanej činnosti „BYTOVÉ DOMY RIVERSTAR SEKCIA A, B, C, GARÁŽE MAKKÝŠE, DOPRAVNÉ NAPOJENIE, SPEVNENÉ PLOCHY, SIETE A ZÁKLADNÁ TECH. INFRAŠTRUKTÚRA“ v k.ú. Partizánske. V stavbou dotknutej oblasti k. ú. Partizánske sa komunikácie II. a III. triedy nenachádzajú. Stavba sa nachádza mimo oblasť nášho záujmu.

Vyjadrenie OÚ Partizánske, OSZP:

Uvedené stanovisko berieme na vedomie.

6. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list č.: KPUTN-2023/16185-2/64699/Osw, zo dňa 10.08. 2023 uvádza nasledovne: „Krajský pamiatkový úrad Trenčín má k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti výstavby bytových domov a infraštruktúry nasledujúce podmienky:

1. Krajský pamiatkový úrad Trenčín sa vyjadril záväzným stanoviskom č.: KPUTN-2023/7183-

2/24485 /Osw zo dňa 27.03.2023 k žiadosti investora: Daniel Andráš, Vysoká 14, 811 06 Bratislava k výstavbe garáží pod názvom: Výstavba garáží Makkýše“ na parc. č. 4968/14, 4970/517, 4970/42, 4970/25, 4970/52, 4968/25, 4968/8, 4968/26, 4978/168, 274/1, 1673/1, 4805/1 v k.ú. Partizánske. V predmetnej žiadosti sú určené podmienky súvisiace s predmetnou stavbou. V žiadosti nie je spomínaná ďalšia výstavba ani zámer investora o následnom využití ostávajúceho územia.

2. Krajský pamiatkový úrad Trenčín pred vydaním stavebného povolenia požaduje predložiť zo strany investora na vyjadrenie Krajskému pamiatkovému úradu Trenčín projektovú dokumentáciu, keďže nie je vylúčené narušenie archeologickej lokality a môže byť predpísaný archeologický výskum.

V zmysle priloženého zámeru pod názvom: „Bytové domy Riverstar sekcia A, B, C, garáže Makkýše, dopravné napojenie, spevnené plochy, siete a základná tech. infraštruktúra“ je navrhnutý komplex bytových domov, garáže a vonkajšie parkovacie plochy mimo zastavaného územia na západnej strane už vybudovaného sídliska Šípok. V zmysle predloženého zámeru sa jedná o územie doposiaľ neosídlené. Na predmetnom území doposiaľ nebol uskutočnený archeologický výskum. Nakoľko je pravdepodobné, že pri realizácii zemných prác súvisiacich s hore uvedenou stavbou budú zistené archeologické nálezy, resp. situácie, KPÚ Trenčín pred vydaním stavebného povolenia požaduje zo strany investora predložiť žiadosť s projektovou dokumentáciou k predmetnej stavbe. Krajský pamiatkový úrad Trenčín toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom pre konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Toto záväzné stanovisko nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy.

Vyjadrenie OÚ Partizánske, OSZP:

Uvedené stanovisko berieme na vedomie, požiadavky sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní:

Dňa 19.08.2023 bolo okresnému úradu doručené v elektronickej podobe bez autorizácie (mailom) vyjadrenie v procese EIA k zámeru navrhovanej činnosti „BYTOVÉ DOMY RIVERSTAR SEKCIA A, B, C, GARÁŽE MAKKÝŠE, DOPRAVNÉ NAPOJENIE, SPEVNENÉ PLOCHY, SIETE A ZÁKLADNÁ TECH. INFRAŠTRUKTÚRA“ od Združenia domových samospráv, Bratislava:

1) Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu

riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povoľovaní č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdisciplinárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní. Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala.

Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/> a <https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/>). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva.

Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, predsedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôbili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôbili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť.

Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úloh a postavenie úradníkov. Podľašli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: <https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8>) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať.

Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu ([https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple\\_and\\_quintuple\\_innovation\\_helix\\_framework](https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework)), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa

už nevnímame len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA). To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov.

Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.

Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

2) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

3) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie ([http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen\\_lud\\_prav](http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav)); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

4) Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie s výnimkou hluku a emisií vyplývajúce zo zákona o verejnom zdraví; ale iné osobitné zákony vo vzťahu k ostatným zložkám životného prostredia takto vyhodnotené neboli.

Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno-technickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené.

Kapitola IV.6 je nepochopiteľná pre nedostatok dôvodov. Nie je zrejmy bodovací systém, akým spôsobom boli body jednotlivým faktorom pridelované. Vplyvy na životné prostredie neboli vyhodnotenie podľa osobitných právnych predpisov, ktoré spravujú tú-ktorú zložku životného prostredia. Vyhodnotenie uvedené v tejto kapitole sa javí ako arbitrárne a svojvoľné.

V dokumentácii absentuje vyhodnotenie a trasovanie napojenia na siete – plyn, elektriku a dátové siete; je potrebné doplniť.

5) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA

(<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 ([https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045\\_5](https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5)), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridríža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA v modifikovanom variante:

- Parkovacie miesta umiestniť pod zeme, do podzemných garáží nachádzajúcich sa pod jednotlivými domami; ušetrný povrch je možné upraviť ako mestský park s ekologickými funkciami.
- Garáže preorganizovať tak, aby garáže boli v „ostrovčekoch, ale L-kové na okraji miestnej cesty neboli, lebo tvoria neprirodzenú bariéru a nevhodné zákutia, kde sa tvoria predpoklady pre rizikové správanie zvierat aj ľudí.
- Mestský park na dotyku zámeru smerom k rieke dotvoriť ako verejný mestský park s dažďovými záhradami, vzrastlými stromami a plastikami či fontánkami.

6) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Partizánske nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 8. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu:

<https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

7) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

8) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo

zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickej efektivity budov ale aj použitých technológií?

- Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

9) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

10) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

12) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7

zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

13) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávny titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

15) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_jirivitek.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf)):

Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_davidhora.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf))

Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

#### • Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

#### • Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Dňa 20.09.2023 bolo okresnému úradu doručené v elektronickej podobe bez autorizácie (mailom) Stanovisko k podkladom rozhodnutia k zámeru navrhovanej činnosti „BYTOVÉ DOMY RIVERSTAR SEKCIA A, B, C, GARÁŽE MAKKÝŠE, DOPRAVNÉ NAPOJENIE, SPEVNENÉ PLOCHY, SIETE A ZÁKLADNÁ TECH. INFRAŠTRUKTÚRA“ od Združenia domových samospráv, Bratislava:

K stanoviskám dotknutých inštitúcií uvádzame nasledovné:

1) Podľa stanoviska pamiatkárov (KPUYN-2023/16185-2/64699/Osw) sú predmetným zámerom dotknuté záujmy chránené pamiatkovým zákonom a je potrebné ešte pred povoločným konaním zabezpečiť súlad projektovej dokumentácie, ktorý by vylúčila narušenie archeologickej lokality a uviedla, že sa v prechádzajúcich stanoviskách k projektu obšírnejšie vyjadrila a stanovila ďalšie podmienky.

Tieto predchádzajúce podmienky nie sú nikde uvedené ani zo strany navrhovateľa rozanalyzované a ani nepredložil dokumentáciu, z ktorej by vyplývalo, že archeologická lokalita nebude narušená.

Z prípade „ochrany“ Turbogenerátorovne, ktorá bola národná kultúrna pamiatka prechovávala k trenčianskym pamiatkám značnú nedôveru lebo je to práve ich veľkou spoluzodpovednosťou, že táto národná kultúrna pamiatka bola zničená a svojou ľahostajnosťou a ústupčivosťou voči agresívnemu a arogantnému developerovi umožnila zánik hmotného kultúrneho dedičstva.

Žiadame, aby sa ešte v rámci zisťovacieho konania urobil predbežný archeologický prieskum, ktorý zhodnotí významnosť lokality z hľadiska pravdepodobnosti nálezov počas realizácie.

2) Z informácie mesta Partizánske (3034/2023/33674-3) vyplýva, že sa jedná o štandardný rezidenčný projekt, ktorý prináša „bratislavskú developerskú kvalitu“ aj do Partizánskeho, čím sa prispieva k vyrovnávaniu medziregionálnych rozdielov čo sa týka kvality života a bývania ako aj mestského života. Z informácie vyplýva, že navrhovateľ zakomponoval environmentálne opatrenia aj do zámeru, preto nás obzvlášť teší že sme k tomu našou činnosťou významným spôsobom prispeli.

Uvedený charakter projektu ako aj opatrenia opísané v informácii mesta Partizánske je potrebné fixovať v podmienkach rozhodnutia,.

3) V oblasti odpadového hospodárstva neboli identifikované žiadne rezervy, či riziká.

Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

• komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedou farbou

4) Zo stanoviska ovzdušiarov (OU-PE-OSZP-2023/001109-2) vyplýva, že kúrenie je zabezpečené plynom, čo je v čase energetickej krízy a klimatickej krízy jasné strategické riziko a slabina projektu. Prečo sa neuvažoval s alternatívou ako je centrálné kúrenie či tepelné čerpadlá?

Zo stanoviska tiež vyplýva, že pred povolením stavby je potrebné ďalšie vyjadrenie ovzdušiarov za účelom bližšieho určenia podmienok z hľadiska ochrany ovzdušia; žiadame tieto identifikovať a zafixovať v podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

5) Zo stanoviska SVP (SVP 1850/2023/2|8615/2023) vyplýva, že sadové úpravy ako aj ďalšie spevnené plochy a vsakovacie zariadenia boli navrhnuté do ochranného pásma vodného toku, kde sa môžu vzájomne ovplyvňovať útvary vôd. Vzhľadom na uvedené žiadame vyhodnotiť vplyvy na vody podľa čl. 4.7 Smernice o vode, pričom vo fáze zisťovacieho konania postačuje zabezpečiť v rozsahu odborného stanoviska podľa §16a ods.3 vodného zákona, ktorý, sa vyhodnotia riziká ako aj vzájomné ovplyvňovanie útvarov vôd; na základe tohto odborného stanoviska sa ďalej rozhodne o potrebe podrobnejšieho skúmania vplyvov projektu na vody.

Táto požiadavka je o to dôležitejšia, že ZDS požaduje, aby zelené plochy boli upravené ako tzv. dažďové záhrady, teda prirodzené vsakovacie plochy pre odvod dažďových vôd z povrchového odtoku striech (kam budú zvedené rýnami) a komunikácií. Preto je potrebné vyhodnotiť nielen vplyvy projektu na vodné útvary ale aj na vodnú bilanciu (vodohospodársku aj hydrologickú) podľa §6 vodného zákona. Aj týmto by sa mal odborný posudok podľa §16a ods.3 vodného zákona zaoberať.

Medzi podkladmi absentuje doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA; ktorá sa vzhľadom na pripomienky dotknutých orgánov ale aj verejnosti javí byť potrebnou na objasnenie plnenia požiadavok z nich vyplývajúcich; žiadame úrad, aby si ju od navrhovateľa vyžiadal.

Vyhodnotenie okresného úradu:

Podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4. Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní druhá veta verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Na stanovisko doručené po lehote sa nemusí prihliadať.

Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. Okresný úrad zámer a oznámenie o zámere zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-bytove-domy-riverstar-sekcia-b-c-garaze-makkyse-dopravne-napojenie-sp> a tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese [https://www.minv.sk/?EIA\\_SEA\\_OUPE\\_OSZP](https://www.minv.sk/?EIA_SEA_OUPE_OSZP), na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a na úradnej tabuli informáciu pre verejnosť - oznámenie zámer navrhovanej činnosti. Informácia o zámere bola dotknutou obcou sprístupnená verejnosti na Mestskom úrade Partizánske, oddelenie životného prostredia a dopravy, č. dv. 39 v termíne od 14.08.2023 do 06.09.2023. Podľa § 19 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva. Ak osobitný predpis ustanovuje povinnosť použiť na podanie určený formulár, podanie možno urobiť len použitím takého formulára. Podaním sa rozumie každý procesný úkon, ktorý uskutoční osoba voči správnomu orgánu v správnom konaní. Stanovisko k zámeru je podaním. Osobitný zákon ustanovuje formu, akou možno uskutočniť procesný úkon voči správnomu orgánu (podanie). Táto forma musí byť zo strany podávateľa dodržaná, inak podanie nemôže vyvolať procesné účinky. Na podania, ktoré neboli doplnené v zákonnej lehote, sa neprihliada (akoby neboli podané). Vyjadrenie Združenia domových samospráv, Bratislava zo dňa 19.08.2023 ako aj stanovisko zo dňa 20.09.2023, doručené okresnému úradu prostredníctvom e-mailovej komunikácie, tzn. v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, nebolo v zákonom určenej lehote doplnené. Kvalifikovaný elektronickej podpis je ekvivalentom vlastnoručného podpisu. Vlastnoručným podpisom sa potvrdzujú právne úkony v listinnej podobe.

To znamená, že tie konania (žiadosti, podnety, návrhy a pod.), ktoré vyžadujú vlastnoručný podpis pri listinnom vybavovaní, je potrebné v elektronickej podobe podpísať kvalifikovaným elektronickým podpisom. Povinnou náležitosťou vyjadrenia a stanoviska k zámeru je vlastnoručný podpis, resp. kvalifikovaný elektronický podpis. Na základe uvedeného okresný úrad na vyjadrenie Združenia domových samospráv, Bratislava zo dňa 19.08.2023 a stanovisko k podkladom rozhodnutia zo dňa 20.09.2023 neprihliada a nepožiadaval navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska.

Predložený vypracovaný zámer rieši využitie pozemku navrhovateľa na vybudovanie kapacít pre bývanie v danej lokalite, vybudovanie potrebnej infraštruktúry – napojenie objektov na všetky inžinierske siete a vybudovanie hlavnej prístupovej komunikácie k objektom v súlade s požiadavkami platnej legislatívy, spracovateľ zámeru v súlade s prílohou 9. k zákonu 24/2006 Z.z. uviedol všetky známe vstupy a výstupy a rovnako aj potenciálne možné vplyvy danej činnosti.

Dotknuté orgány neuviedli vo svojich stanoviskách také nedostatky, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti pri akceptovaní navrhovaných podmienok a opatrení. Vo svojich stanoviskách sa vyjadrili, že nepožiadujú ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Ostatné subjekty (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Trenčiansky samosprávny kraj, Trenčín, Okresný úrad Partizánske, odbor krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Partizánske, O Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Západoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., SPP - Distribučná a.s., Slovak Telecom, a.s. Bratislava, Západoslovenská distribučná, a. s., Bratislava, ORANGE SLOVENSKO a. s., Bratislava-Ružinov, REN-INVEST reality, s. r. o.,Továrniky) svoje písomné stanoviská k Oznámeniu k navrhovanej činnosti v uvedenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia nedoručili, tak sa stanovisko považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní za súhlasné. Verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia podľa § 23 ods. 4, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Okresný úrad Partizánske, OSZP informoval listom OU-PE-OSZP-2023/001104-014 zo dňa 18.09.2023 všetkých známych účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, a stanovil lehotu na vyjadrenie sa do 3 dní odo dňa doručenia listu, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku. Táto informácia, stanoviská dotknutých orgánov a vyjadrenia účastníkov konania boli tiež zverejnené ako súčasť informácie pre verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, enviroportal.sk.

Okresnému úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie nebola v termínoch stanovených na zaslanie a ani do dňa vydania tohto rozhodnutia doručená písomná konzultácia k zverejnenej dokumentácii a podkladom rozhodnutia.

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to povaha veci nevyžadovala. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, má za to, že podklady doručené v rámci vykonaného zisťovacieho konania, ku ktorým sa mohli účastníci konania a dotknuté orgány vyjadriť, sú dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia. Doručené pripomienky neobsahujú také skutočnosti, ktoré by si vyžadovali ústne pojednávanie. Ich objasnenie vyplynulo z údajov uvedených v oznámení navrhovanej činnosti, zo stanovísk navrhovateľa k nim a zo všeobecne známych skutočností.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkom 8 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k zámeru navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vznikli požiadavky na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Zo stanovísk dotknutých orgánov, ktoré sa vyjadrili nevyplývali žiadne závažné pripomienky, resp. uviedli podmienky, ktoré správny orgán zapracoval do podmienok.

#### Záver:

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe komplexného preskúmania predloženého oznámenia o navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoloňacích konaní.

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania predloženého oznámenia o navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov súvisiacich s týmto konaním, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností tunajší úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoloňujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

#### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podľa § 177 a nasledujúceho zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Mgr. Dana Mlyneková  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10003

Doručuje sa

Daniel Andráš & Biopurus, Vysoká 14, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Mesto Partizánske, Nám. SNP 212/4, 958 18 Partizánske, Slovenská republika  
Mesto Partizánske, spoločný obecný úrad, Nám. SNP 212/4, 958 18 Partizánske, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III  
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1  
Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20, 911 01 Trenčín 1  
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, Nitrianska cesta, 958 01 Partizánske 1  
Okresný úrad Partizánske, OSŽP, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske 1  
Okresný úrad Partizánske, odbor krízového riadenia, Nám. SNP 151/6, 958 01 Partizánske 1  
Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza 1  
Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza 1  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice  
Okresný úrad Trenčín, OSZP, odd.ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1  
Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, Nitra  
SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, Bratislava  
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava  
Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1  
Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava-Ružinov  
REN - INVEST, s.r.o., Odbojárov, 955 01 Tovarníky  
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie dolného Váhu, odštepny závod, Ivana Krasku 3/834, 921 01 Piešťany 1

Registratúrne číslo záznamu: 0005039/2023

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania RIVERSTAR sekcia A,B,C, garáže makkýše, dopravné napojenie, spevnené plochy, siete a základná tech. infraštruktúra

| Parafa    | Dátum/čas           | Meno                 | Pozícia | Org.útvár      | Funkcia | V zast. | Zastúpil | Poznámka |
|-----------|---------------------|----------------------|---------|----------------|---------|---------|----------|----------|
| Schválené | 26.09.2023<br>09:28 | Mlyneková Dana, Mgr. | vedúci  | OU-PE-<br>OSZP |         | Nie     |          |          |