

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO
z posúdenia strategického dokumentu
ÚZEMNÝ PLÁN OBCE POLIANKA**

vydané Okresným úradom Myjava, odborom starostlivosti o životné prostredie, podľa
§ 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Obec Polianka

2. Identifikačné číslo

00309826

3. Sídlo

Obecný úrad Polianka, Polianka č. 91, 907 01 Myjava

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa a osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie

Pavol Kňazský, starosta obce, Obecný úrad Polianka, Polianka č. 91, 907 01 Myjava
tel.: 034 6228421, e-mail: obecpolianka@obecpolianka.sk
odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPD a ÚPP: Ing. arch. Marianna Bogyová

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov

Územný plán obce Polianka

2. Charakter

Územný plán obce Polianka (ďalej len „ÚPN–O Polianka“) je územnoplánovacia dokumentácia vypracovaná v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a je strategický dokument na lokálnej úrovni podľa § 3 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), ktorý stanovuje smery rozvoja obce Polianka predovšetkým v jej katastrálnom území. ÚPN–O Polianka je predmetom posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 4 ods. 1 zákona o posudzovaní.

3. Hlavné ciele

Hlavným cieľom ÚPN–O Polianka je v zmysle § 11 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, stanoviť pre územie obce Polianka (k. ú. Polianka):

- zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie,

- prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia,
- zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územný systém ekologickej stability a tvorby krajiny, vrátane plôch zelene,
- zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov,
- hranice medzi súvisle zastavaným územím obce alebo územím určeným na zastavanie a ostatným územím obce,
- zásady a regulatívy verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia,
- plochy pre verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a scelovania pozemkov, na asanácie a na chránené časti krajiny.

Hlavným cieľom v rozvoji územia obce je smerovanie k formovaniu a orientácii rozvoja obce k podpore prioritných funkcií, ktorými je funkcia bývania so základnou občianskou vybavenosťou, rekreačná s vybavenosťou športovou a rekreačnou s náplňou v oblasti športu, cestovného ruchu, agroturistiky, vrátane vhodných doplnkových funkcií k bývaniu a rekreácii. Stabilizuje sa výrobná funkcia u jestvujúceho objektu poľnohospodárskej výroby so stanovením regulatívov funkčného využitia. V jednom prípade sa podporuje rozvoj výrobnéj funkcie v nadväznosti na jestvujúci funkčný blok s výrobnou poľnohospodárskou funkciou. V ďalších dvoch nových lokalitách sa navrhuje rozvojové výrobné územie s prioritnou funkciou poľnohospodárskej výroby. Výrobná funkcia sa reguluje v rozsahu únosnom, neobmedzujúcom a nedegradujúcom základné funkcie – prioritné funkcie funkčných blokov. Ďalej sa stabilizujú dve plochy zariadení technickej infraštruktúry. Dôležitou úlohou územného plánu je koordinácia rozvojových zámerov obce s požiadavkami ochrany prírody a krajiny, požiadavkami ochrany poľnohospodárskej pôdy a požiadavkami ochrany kultúrnych a historických hodnôt územia. Cieľom územného plánovania je sústavne a komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určovať jeho zásady, navrhovať vecnú a časovú koordináciu činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

ÚPN – O Polianka sa stane po schválení záväzným dokumentom pre obec, obyvateľov obce a ostatných účastníkov procesu povoľovania a realizácie plánovaných zámerov územného rozvoja obce.

4. Stručný popis obsahu strategického dokumentu

Hlavným riešiteľom strategického dokumentu – ÚPN-O Bukovec je doc. Ing. arch. Bohuslav Pernecký, autorizovaný architekt SKA (osvedč. č. 1048AA,10/2022).

Územný plán obce Polianka je vypracovaný v súlade s § 12 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (ďalej len „vyhláška“), v členení na textovú a grafickú časť. Obec Polianka spadá do kategórie sídiel s menej ako 2 000 obyvateľmi, preto podľa § 21 ods. 2 stavebného zákona bude územný plán spracovaný jednovariantne.

Textová časť obsahuje smernú a záväznú časť a je spracovaná v rozsahu a štruktúre podľa § 12 ods. 2 – 5, 6 vyhlášky:

A. Základné údaje

- A.a) Hlavné ciele riešenia a problémy, ktoré územný plán rieši
- A.b) Vyhodnotenie doterajšieho územného plánu obce
- A.c) Údaje o súlade riešenia územia so zadaním

B. Riešenie územného plánu

- B.a) Vymedzenie riešeného územia a jeho opis
- B.b) Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu
- B.c) Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
- B.d) Riešenie záujmového územia a širšie vzťahy dokumentujúce začlenenie riešenej obce do systému osídlenia
- B.e) Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
- B.f) Návrh funkčného využitia územia obce s určením prevládajúcich funkčných území

- B.g) Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
- B.h) Vymedzenie zastavaného územia obce
- B.i) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
- B.j) Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami
- B.k) Návrh ochrany kultúrnych hodnôt územia, ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability a ekostabilizačných opatrení
- B.l) Návrh verejného dopravného a technického vybavenia
- B.m) Koncepcia starostlivosti o životné prostredie
- B.n) Vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
- B.o) Plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu
- B.p) Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely
- B.q) Hodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov

C. Doplnujúce údaje

- C.a) Súhrnná charakteristika typov funkčných území a regulačných prvkov
 - C.a.1 Funkčné územia
 - C.a.2 Regulačné sektory
 - C.a.3 Regulatívy intenzity využitia územia
- C.b) Podrobnejšia charakteristika jednotlivých funkčných blokov

D. Dokladová časť

E. Záväzná časť územného plánu

- E.a) Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
- E.b) Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia
- E.c) Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia
- E.d) Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia
- E.e) Zásady a regulatívy zachovania kultúrohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene
- E.f) Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- E.g) Vymedzenie zastavaného územia obce
- E.h) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
- E.i) Plochy na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a sceľovania pozemkov, asanáciu a na chránené časti krajiny
- E.j) Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny
- E.k) Zoznam verejnoprospešných stavieb
- E.l) Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb

Grafická časť je vypracovaná v rozsahu a štruktúre podľa v § 12 ods. 7 písm. a) – f) vyhlášky a obsahuje:

Výkres č. 1 - Širšie vzťahy M 1:50000

Výkres č. 2 - Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, vrátane schémy záväzných častí a VPS M 1:10000

Výkres č. 3 - Verejné dopravné vybavenie M 1:10000

Výkres č. 4 - Verejné technické vybavenie M 1:10000

Výkres č. 5 - Ochrana prírody a tvorba krajiny M 1:10000

Výkres č. 6 - Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely M1:10000.

Základná urbanistická koncepcia územného plánu vychádza z nasledovných zásad:

- rešpektovať jestvujúcu urbanistickú koncepciu, ktorej úpravy by mali smerovať k vyriešeniu súčasných požiadaviek a potrieb obce s víziou budúcich nárokov na všetky jeho funkcie ako obce prímestského charakteru, s dôrazom na zachovanie jej únosnej rozlohy zastavaného územia,
- pri návrhu novej zástavby, resp. obnove jestvujúceho fondu brať do úvahy potrebu vytvárania ucelených funkčných zón bez premiešavania nezlučiteľných funkcií (napr. bývanie s výrobou väčšieho rozsahu),
- vytvoriť logické a prevádzkovo jasné vzťahy medzi jednotlivými funkciami obce, stanoviť ich polohu a prioritu,
- vyriešiť dopravnú situáciu s ohľadom na riešenie vyššej koncepcie dopravy,
- podporiť hmotovo-priestorovým riešením dokomponovanie hlavných kompozičných osí celého zastavaného územia obce so zachovaním historicky vyprofilovaných parciálnych kompozičných zásad,
- navrhnúť spôsob dotvorenia niektorých peších koridorov prepájajúcich priestory spoločensky najviac frekventované a rozptylných plôch v rámci týchto priestorov,
- podporiť riešením rekonštrukcie a prestavby jestvujúcich hodnotných štruktúr pri rešpektovaní "génia loci", t.j. bez implementácie architektonicky a typologicky nevhodných stavieb; navrhnúť spôsob a podmienky ochrany, rekonštrukcie a revitalizácie týchto historicky najstarších enkláv zástavby,
- navrhnúť adekvátny spôsob obnovy jestvujúceho staršieho stavebného fondu, s prihliadnutím na zásady pamiatkovej ochrany, systém zástavby, typológiu objektov, prevažujúce výškové proporcie a funkčné využitie zástavby,
- navrhnúť postupnú delimitáciu znehodnocujúcich objektov zo spoločensky najcennejších priestranstiev a dostavbu rozostavaných,
- minimalizovať asanácie, na asanáciu navrhnúť len tie objekty, ktoré bránia realizácii zámerov verejného záujmu, alebo ich technický stav znemožňuje ich rekonštrukciu a ďalšie využívanie,
- navrhnúť nové rozvojové územia a riešiť ich s ohľadom na prevládajúci objemovo-priestorový charakter územia a jeho kompozičný systém,
- osobitnú pozornosť venovať jestvujúcej i navrhovanej výrobe, jej zakomponovaniu v území a napojeniu na dopravnú infraštruktúru,
- navrhnúť systém dotvorenia zastavaného územia štruktúrou verejne prístupnej vzrastlej zelene nadväzujúcej na zeleň v centre obce,
- uprednostniť pri dokomponovaní priestorov humánne merítko objemovej skladby rešpektujúcej historické a prírodné pozadie a jeho akcenty a dominanty,
- uplatňovať profesionálny prístup s účasťou architekta pri rozvíjaní predstáv o ďalšom rozvoji zástavby; vylúčenie živelného prístupu k zástavbe,
- chrániť a vhodne využívať chránené územia prírody,
- pri rozvoji sídla zosúladiť rozvojové zámery najmä s koncepciou trvalej udržateľnosti, čo zvýši atraktivitu obce pre obyvateľov aj návštevníkov,
- problematiku rozvoja obce následne doriešovať formou podrobnejších dokumentácií s jasnými regulatívami pre možnosti výstavby.

Dôležitým fenoménom katastra obce je kopaničiarske osídlenie charakteristické roztrúseným typom zástavby, ktoré je potrebné zachovať s jeho pôvodnou funkciou zmiešanou s rekreačnou funkciou a na ktoré sa viaže špecifická krajinná štruktúra zahŕňajúca prvky typické pre poľnohospodársky užívanú krajinu s preferenciou ovocných sádov, lúk a pasienkov.

Funkčná štruktúra a priestorové usporiadanie územia obce je podrobne definované vo výkrese komplexného urbanistického návrhu, ktorý je aj schémou záväzných častí územného plánu v riešenom území. Územie obce je členené v štruktúre základných funkčných blokov na obytné územia resp. obytné územia zmiešané – bývanie s občianskou vybavenosťou, alebo bývanie a rekreácia, rekreačné územia a výrobné územia. S ohľadom na časový vývoj rozvojových plôch sú tieto členené na jestvujúce S (stav – jestvujúce reálne zastavané územie), navrhované N (návrh – nie je časovo exaktne stanovené, zohľadňuje realitu pripravenosti územia na výstavbu a plánovaný rozvoj) a výhľadové (V- rezervné plochy určené na prípravu po naplnení zámerov z návrhu). Výhľad nie je regulovaný v záväznej časti územného plánu. Pre jednotlivé druhy funkčných plôch sú stanovené konkrétne záväzné regulatívy funkčného využitia (S,N).

Pre podrobnejšiu charakteristiku vymedzuje územný plán obce v rámci riešeného územia priestorové celky - bloky, ktoré si vyžadujú podrobnejšie regulovanie v regulačných sektoroch R1 - jestvujúce územie stabilizované, R2 – jestvujúce územie s potenciálom rozvoja, R3 – navrhované rozvojové územie. Pre každý priestorový celok stanovuje súbor regulatívov funkčného využitia (prípustné, doplnkové a neprípustné funkcie), ako i ďalších regulatívov a podmienok (obmedzujúce faktory a limity, intervenčné zásahy, verejnoprospešné stavby, potreba následnej ÚPP).

Predmetom ÚPN – O Polianka a strategického dokumentu je návrh funkčného využitia územia obce v nasledovných funkčných blokoch:

OBYTNÉ ÚZEMIE

Jestvujúce obytné územia stabilizované:

1. B02c Dolná Polianka - obytné územie (S) - regulatív R1 (celková výmera 0,2090 ha, v zastavanom území obce 0,000 ha, mimo zastavaného územia obce 0,2090 ha)
2. B03b Havlová - obytné územie (S) - R1 (CV 1,3079 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,3079 ha)
3. B04a Surovín - obytné územie (S) – R1 (CV 0,4070 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,4070 ha)
4. B04b Surovín - obytné územie (S) – R1 (CV 0,5098 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,5098 ha)
5. B06 Horná Polianka - obytné územie (S) – R1 (CV 0,2096 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,2096 ha)
6. B08a Piatová - obytné územie (S) – R1 (CV 0,8831 ha, ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,8831 ha)
7. B08b Piatová - obytné územie (S) – R1 (CV 1,1980 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,1980 ha)
8. B09a Španková - obytné územie (S) – R1 (CV 1,3482 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,3482 ha)
9. B09b Španková - obytné územie (S) - R1 (CV 0,4437 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,4437 ha)
10. B11a Podlipovec - obytné územie (S) - R1 (CV 1,7311 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,7311 ha)
11. B11b Podlipovec - obytné územie (S) – R1 (CV 1,9045 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,9045 ha)
12. B12 Bachárovci - obytné územie (S) – R1 (CV 0,1658 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,1658 ha)
13. B13 Sládkovci - obytné územie (S) – R1 (CV 1,9849 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,9849 ha)
14. B14 Diely - obytné územie (S) – R1 (CV 1,1948 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,1948 ha)
15. B16a Babiarovci - obytné územie (S) – R1 (CV 1,2246 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,2246 ha)
16. B16c Járky - obytné územie (S) – R1 (CV 0,8552 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,8552 ha)
17. B17 Talčíkovci - obytné územie (S) – R1 (CV 0,7958 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,7958 ha)
18. B18 Hanákovci - obytné územie (S) – R1 (CV 1,1489 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,1489 ha)
19. B19b Remenárovci - obytné územie (S) – R1 (CV 0,3712 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,3712 ha)
20. B20 Dingovci - obytné územie (S) – R1 (CV 0,8922 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,8922 ha)

Jestvujúce obytné územia s potenciálom rozvoja:

21. B01a Horná Polianka - obytné územie (S) - regulatív R2 (celková výmera 5,3253 ha, v ZÚO 4,9443 ha, mimo ZÚO 0,3810 ha)
22. B02a Dolná Polianka - obytné územie (S) – R2 (CV 18,7452 ha, v ZÚO 18,2515 ha, mimo ZÚO 0,4937 ha)
23. B02b Dolná Polianka - obytné územie (S) – R2 (CV 1,3418 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO

- 1,3418 ha)
24. B03a Havlová - obytné územie (S) – R2 (CV 3,2012 ha, v ZÚO 8,2012 ha, mimo ZÚO 0,0000 ha)
25. B05a Bôrikovci - obytné územie (S) – R2 (CV 2,7266 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,0000 ha)
26. B07a Doliny - obytné územie (S) – R2 (CV 6,2124 ha, ZÚO 6,2124 ha, mimo ZÚO 6,2124 0,0000 ha)
27. B10 Figurovci - obytné územie (S) – R2 (CV 3,0467 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 3,0467 ha)
28. B15 Sadákovci - obytné územie (S) – R2 (CV 1,8652 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,8652 ha)
29. B16b Babiarovci - obytné územie (S) – R2 (CV 1,9458 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,9458 ha)
30. B19a Remenárovci - obytné územie (S) – R2 (CV 2,7859 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 2,78591 ha)

Návrhové obdobie:

31. B01b Horná Polianka - obytné územie (N) - R3 (CV 0,4468 ha, v ZÚO 0,0533 ha, mimo ZÚO 0,4468 ha)
32. B03c Havlová - obytné územie (N) - R3 (CV 1,3312 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,3312 ha)
33. B04c Surovín - obytné územie (N) - R3 (CV 3,5311 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 3,5311 ha)
34. B04d Surovín - obytné územie (N) - R3 (CV 2,4604 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 2,4604 ha)
35. B04e Surovín - obytné územie (N) - R3 (CV 0,7348 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,7348 ha)
36. B05b Bôrikovci - obytné územie (N) - R3 (CV 0,1283 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,1283 ha)
37. B07b Doliny - obytné územie (N) - R3 (CV 3,2072 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 3,2072 ha)
38. B11c Podlipovec - obytné územie (N) - R3 (CV 1,4373 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,4373 ha)
39. B11d Podlipovec - obytné územie (N) - R3 (CV 1,2833 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,2833 ha)
40. B19c Remenárovci - obytné územie (N) - R3 (CV 0,7243 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,7243 ha)
41. B21 Medzi Hornou a Dolnou Poliankou - obytné územie (N) - R3 (CV 1,2369 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,2369 ha)
42. B22 Medzi Remenárovcami a Hanákovcami - obytné územie (N) - R3 (CV 1,2542 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,2542 ha)
43. B23a Sedlárová - obytné územie (N) - R3 (CV 2,6778 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 2,6778 ha)
44. B23b Sedlárová - obytné územie (N) - R3 (CV 1,4186 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,4186 ha)
45. B24a Medzi Dolnou Poliankou a Babiarovcami - obytné územie (N) - R3 (CV 1,1420 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,1420 ha)
46. B25 Za Dolnou Poliankou - obytné územie (N) - R3 (CV 2,9121 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 2,9121 ha)

Výhľadové obdobie:

47. B23c Sedlárová - obytné územie (V) – bez regulatívu (CV 3,2914 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 3,2914 ha)
48. B24b Medzi Dolnou Poliankou a Babiarovcami - obytné územie (V) – bez regulatívu (CV 1,2780 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,2780 ha)

ÚZEMIE ŠPORTU, REKREÁCIE , CESTOVNÉHO RUCHU

1. R01 Ševcová - futbalové ihrisko (S) – R1 (CV 1,6346 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,6346 ha)
2. R02 Bôrikovci – poľovnícka chata (S) – R1 (CV 0,4629 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,4629 ha)
3. R03 Dolná Polianka- individuálna rekreácia – chata (S) - R1 (CV 0,7929 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,7929 ha)
4. R04 Diely – individuálna rekreácia (S) – R1 (CV 0,7406 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,7406 ha)
5. R05 Diely – individuálna rekreácia (N) – R3 (CV 0,7632 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,7632 ha)

VÝROBNÉ ÚZEMIE

Jestvujúce:

1. V01 Areál PD – poľnohospodárska výroba (S) – R1 (CV 8,1558 ha, v ZÚO 8,1558 ha, mimo ZÚO 0,0000 ha)

Návrhové obdobie:

2. V02 Doliny – poľnohospodárska výroba (N) – R3 (CV 2,2734 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 2,2734 ha)
3. V03 Doliny – poľnohospodárska výroba (N) – R3 (CV 1,2478 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 1,2478 ha)
4. V04 Havlová - poľnohospodárska výroba (N) – R3 (CV 0,2883 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 0,2883 ha)

Bilancie vo funkčných blokoch spolu: CV 117,8396 ha, v ZÚO 45,7652 ha, mimo ZÚO 72,1599 ha
Obytné územie stav + návrh + výhľad: CV 101,4801 ha, v ZÚO 37,6094 ha, mimo ZÚO 63,8707 ha
Územie športu, rekreácie, cestovného ruchu : CV 4,3942 ha, v ZÚO 0,0000 ha, mimo ZÚO 4,3942 ha
Výrobné územie stav: CV 11,9653 ha, v ZÚO 8,1558 ha, mimo ZÚO 3,8095 ha.

NEZASTAVANÉ ÚZEMIE

Strategický dokument navrhuje záväzné regulatívy využitia územia pre nezastavané územie obce: sady a záhrady (SZ), dilatačná zeleň (DZ), trvalé trávne porasty (TTP), poľnohospodárska pôda orná (PPO), nelesná lúčna, krovinná a stromová vegetácia (NDV), územie lesov (L), v rámci ktorých priraduje prioritné prírodné funkcie a v regulatívoch funkčného využitia stanovuje prípustné funkcie, doplnkové funkcie a neprípustné funkcie, obmedzujúce faktory a limity, intervenčné zásahy.

5. Vzťah k ostatným strategickým dokumentom

Pre územný plán obce Polianka je záväzná územnoplánovacia dokumentácia vyššieho stupňa, ktorou je Územný plán veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, (skrátene ÚPN-VUC TK), ktorého záväzná časť bola vyhlásená Nariadením vlády SR č. 149/98 Z. z., uverejnená v Zbierke zákonov, čiastka 54 z roku 1998 a ktorý bol aktualizovaný nasledovne:

- Zmeny a doplnky č. 1/2004 Územného plánu veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 1/2004 ÚPN VÚC TK). Tento dokument bol schválený Zastupiteľstvom TSK uznesením č. 259/2004 dňa 23.6.2004. Všeobecne záväzné nariadenie TSK č. 7/2004, ktorým sa vyhlásili Zmeny a doplnky záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja bolo schválené Zastupiteľstvom TSK uznesením č. 260/2004, dňa 23.6.2004.
- Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 2 ÚPN VÚC TK). Tento dokument bol schválený Zastupiteľstvom TSK uznesením č. 297/2011 dňa 26.10.2011. Všeobecne záväzné nariadenie TSK č. 8/2011, ktorým sa vyhlásili záväzné časti Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja bolo vyhlásené Zastupiteľstvom TSK dňa 26.10.2011.

- Zmeny a doplnky č. 3 Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja (ZaD č. 3 ÚPN-VÚC TK). Tento dokument bol schválený Zastupiteľstvom TSK uznesením č. 98/2018 dňa 28.06.2018. Všeobecne záväzné nariadenie TSK č. 7/2018, ktorým sa vyhlásili záväzné časti Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja bolo vyhlásené Zastupiteľstvom TSK dňa 28.5.2018, účinnosť nadobudlo 29.6.2018.

V zmysle § 25 ods. 6 a § 27 stavebného zákona musí byť záväzná časť tejto územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa v návrhu Územného plánu obce Polianka rešpektovaná.

Ďalšie strategické dokumenty na regionálnej úrovni:

- Koncepcia územného rozvoja Slovenska KURS 2001 a jej zmeny a doplnky 2011,
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Polianka na roky 2016 – 2025,
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trenčianskeho samosprávneho kraja na roky 2013 – 2023,
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Myjava - návrh,
- Stratégia rozvoja vidieka TSK na roky 2013 – 2023,
- Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia 2018.

II. Opis priebehu prípravy a posudzovania vplyvov na životné prostredie

Hodnotenie vplyvu uvedeného navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie zabezpečoval Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“), pričom hodnotenie bolo vykonané podľa zákona o posudzovaní.

Strategický dokument spĺňa kritéria § 4 ods. 1 zákona o posudzovaní a podlieha povinnému hodnoteniu.

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Posudzovaný návrh strategického dokumentu na životné prostredie bol obstaraný príslušným orgánom územného plánovania, t.j. Obcou Polianka prostredníctvom Ing. arch. Marianny Bogyovej odborne spôsobilej osoby na obstarávanie ÚPP a ÚPD podľa stavebného zákona.

Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania navrhovaného strategického dokumentu v súlade so stavebným zákonom je nasledovný:

- Prípravné práce obstarávateľa boli vykonané Obcou Polianka v roku 2021.
- Začatie obstarávania ÚPN-O Polianka bolo oznámené verejnou vyhláškou 30.09. 2021. Zároveň s verejnou vyhláškou bola zaslaná žiadosť obce dotknutým orgánom o poskytnutie informácií a podkladov týkajúcich sa uplatnenia príslušných rezortných stratégií a koncepcií. Doručené podklady a koncepcné materiály dotknutých orgánov a požiadavky uplatnené v stanoviskách dotknutých orgánov boli zapracované v zadaní pre spracovanie ÚPN-O Polianka a spracované v návrhu ÚPN-O Polianka.
- Prieskumy a rozboru a krajinno-ekologický plán boli spracované Architektonickým ateliérom BP (v skratke AABP) Piešťany v roku 2021 pred vypracovaním etapy Zadania pre ÚPN-O Polianka.
- V zmysle § 20 ods.1 stavebného zákona orgán územného plánovania, Obec Polianka, zabezpečil spracovanie Zadania pre Územný plán obce u spracovateľa ÚPN-O.
- Návrh zadania na prerokovanie bol odovzdaný 10.12.2021.
- Verejné prerokovanie návrhu zadania bolo oznámené verejnou vyhláškou 14.12.2021. Zadanie ÚPN-O Polianka bolo schválené obecným zastupiteľstvom uznesením číslo 12/2022, dňa 17.02.2022.
- Návrh ÚPN-O Polianka, vypracovaný na základe schváleného zadania, bol odovzdaný spracovateľom – AABP Piešťany - na prerokovanie 04.11. 2022.
- Prerokovanie návrhu ÚPN-O Polianka bolo oznámené verejnou vyhláškou dňa 14.11.2022. Verejné prerokovanie návrhu ÚPN-O Polianka spolu s verejným prerokovaním Správy o

hodnotení vplyvov strategického dokumentu ÚPN-O Polianka na životné prostredie sa uskutočnilo dňa 07.12.2022.

- Záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.
- Schválenie návrhu ÚPN-O Polianka Obecným zastupiteľstvom obce Polianka.
- Zhotovenie čistopisu ÚPN-O Polianka na základe schválenia a vydania pokynu obstarávateľa.

2. Orgán kompetentný na prijatie strategického dokumentu

Obecné zastupiteľstvo obce Polianka.

3. Druh prijatia, rozhodnutia

- Uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Polianka, ktorým sa schvaľuje územný plán obce,
- Všeobecne záväzné nariadenie obce Polianka, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu obce Polianka.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-O Polianka bola vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní a na základe rozsahu hodnotenia strategického dokumentu určeného príslušným orgánom podľa § 8 zákona o posudzovaní pod č. j. OÚ-MY-OSZP-2022/000083 zo dňa 24. 02. 2022. Zhotoviteľom správy o hodnotení je doc. Ing. arch. Bohuslav Pernecký, autorizovaný architekt SKA (osvedč. č. 1048AA, október 2022).

Vypracovaniu správy o hodnotení navrhovaného strategického dokumentu predchádzali nasledovné kroky procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní:

- *Oznámenie o strategickom dokumente:*
 - doručenie oznámenia o strategickom dokumente príslušnému orgánu 06.10. 2021,
 - oznámenie bolo zverejnené dňa 20. 01. 2022 na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-upn-o-polianka>,
 - príslušný orgán rozoslal oznámenie o strategickom dokumente dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám, obciam a verejnosti a vyzval na zaslanie písomných stanovísk podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní 20. 01. 2022,
 - Obec Polianka a dotknuté obce (Brezová pod Bradlom, Myjava, Prieipasné, Jablonka) mali za povinnosť informovať do troch dní od doručenia oznámenia podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní o ňom verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň oznámiť, kde a kedy možno do oznámenia nahliadnuť, robiť si z neho odpisy, výpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, pričom oznámenie muselo byť verejnosti prístupné najmenej po dobu 14 dní od jeho doručenia
 - príslušný orgán zároveň podal informáciu 20.01.2022 o možnosti predkladania stanovísk verejnosti k oznámeniu o strategickom dokumente do 15 dní od jeho zverejnenia spolu s adresou, na ktorú je možné predkladať,
 - zverejnená informácia o možnosti uskutočniť konzultácie podľa § 6 ods. 3 zákona o posudzovaní z 20.01.2022,
 - od verejnosti neboli doručené žiadne písomné stanoviská k oznámeniu o strategickom dokumente, doručené dve stanoviská verejnosti sa týkali k rozpracovanému Zadaniu ÚPN-O Polianka,
 - k oznámeniu o strategickom dokumente bolo doručených celkom 14 stanovísk od dotknutých orgánov a jedno od dotknutej obce.
- *Rozsah hodnotenia strategického dokumentu:*
 - rozsah hodnotenia strategického dokumentu určený podľa § 8 zákona o posudzovaní príslušným orgánom pod č. j. OÚ-MY-OSZP-2022/000083 z 24. 02. 2022 po jeho prerokovaní s obstarávateľom; pri určovaní rozsahu hodnotenia strategického dokumentu sa vychádzalo z obsahu a štruktúry správy o hodnotení vplyvu strategického dokumentu podľa § 9 ods. 3 zákona o

posudzovaní s prihladením na stanoviská doručené podľa § 6 ods. 6. zákona o posudzovaní,
- podľa § 8 ods. 6 zákona o posudzovaní príslušný orgán zverejnil rozsah hodnotenia strategického dokumentu na internetovej stránke MŽP SR dňa 25.02.2022 a zároveň oznámil adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu,
- podľa § 8 ods. 7 zákona o posudzovaní obstarávateľ (Obec Polianka) zverejnil rozsah hodnotenia strategického dokumentu spôsobom v mieste obvyklým; k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu neboli obci doručené žiadne písomné stanoviská, resp. pripomienky,
- možnosť dávať pripomienky k vydanému rozsahu hodnotenia do 07. 03. 2022,
- k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu bolo príslušnému orgánu doručených celkom 5 stanovísk od dotknutých orgánov (bez pripomienok).

• *Správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu:*

- správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN – O Polianka bola vypracovaná podľa § 9 ods. 4 a prílohy č. 5 zákona o posudzovaní v októbri 2022,
- doručenie Správy o hodnotení a návrh územného plánu obce príslušnému orgánu 15. 11. 2022 (v tlačenej forme a na elektronickom nosiči dát) spolu s návrhom strategického dokumentu ÚPN O - Polianka,
- správa o hodnotení a návrh územného plánu obce boli zverejnené podľa § 10 ods.2 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke príslušného orgánu <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-upn-o-polianka> dňa 19. 01. 2023,
- príslušný orgán rozoslal správu o hodnotení dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám, dotknutým obciam a verejnosti a vyzval na zaslanie písomných stanovísk 19. 01. 2023 podľa § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní,
- príslušný orgán oznámil, že konzultácie k strategickému dokumentu sa uskutočňujú na príslušnom orgáne počas celého procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie v pracovných dňoch od 8.00 hod do 14.00 hod,
- Obec Polianka oznámila verejnosti verejnou vyhláškou prerokovanie Správy o hodnotení a návrh územného plánu obce a uskutočnenie verejného prerokovania s odborným výkladom spracovateľa 07. 12. 2022,
- prerokovanie „Správy o hodnotení strategického dokumentu“ - návrhu Územného plánu obce Polianka sa uskutočnilo dňa 07. 12. 2022 v kultúrnom dome Polianka o 15.00 hod.

Doplňujúce informácie podľa § 12 ods. 4 zákona o posudzovaní:

- príslušný orgán požiadal obstarávateľa o doplňujúce informácie k pripomienkam a požiadavkám verejnosti uvedeným v stanoviskách doručených príslušnému orgánu, k doplneniu stanovísk, ktoré mal obstarávateľ k dispozícii,
- obstarávateľ doručil požadované informácie dňa 28.04.2023 spolu s vyhodnotením pripomienok a stanovísk uplatnených v rámci prerokovania ÚPN O – Polianka verejnosťou a dotknutými orgánmi.

Odborný posudok k správe o hodnotení strategického dokumentu:

- príslušný orgán určil listom č. j. OÚ-MY-OSZP-2023/000162-061 zo dňa 19. 04. 2023 spracovateľku odborného posudku k strategickému dokumentu a zároveň oznámil obstarávateľovi určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku dňa 19.04.2023,
- vypracovaný odborný posudok podľa § 13 zákona o posudzovaní s návrhom záverečného stanoviska podľa § 14 zákona o posudzovaní bol doručený obstarávateľovi v zákonnej lehote v máji 2023 a doručený príslušnému orgánu 24.05.2023.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Príslušný orgán určil v zmysle § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní za spracovateľa odborného posudku strategického dokumentu „Územný plán obce Polianka“ listom č. j. OÚ-MY-OSZP-2023/000162-061 zo dňa 19. 04. 2023 RNDr. Bronislavu Trnkovú, zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 586/2012/OEP. Súčasťou odborného posudku bol aj návrh záverečného stanoviska (ďalej len „spracovateľka odborného posudku“).

Obstarávateľ, Obec Polianka, postupom podľa zákona zabezpečil vypracovanie odborného posudku podľa § 13 zákona o posudzovaní.

Z hľadiska posúdenia úplnosti predloženej správy o hodnotení spracovateľka odborného

posudku uviedla, že správa o hodnotení bola vypracovaná v hlavných bodoch štruktúry stanovenej prílohou č. 5 zákona o posudzovaní a jej obsah a štruktúra zodpovedá v zákone exaktne definovaným požiadavkám a určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu. V ďalšej etape spracovania územnoplánovacej dokumentácie je potrebné akceptovať odporúčané opatrenia uvedené v posudku. V zmysle rozsahu hodnotenia bolo určené pre hodnotenie okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal) aj jedno riešenie, ktoré je rozpracované v návrhu riešenia územného plánu obce. Príslušný orgán v rámci rozsahu hodnotenia určil aj špecifické požiadavky, ktoré bolo potrebné podrobnejšie rozpracovať v správe o hodnotení. Možno konštatovať, že špecifické požiadavky boli v správe vypracované dostatočne a v požadovanom rozsahu.

Spracovateľka odborného posudku konštatovala dostatočné spracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu. Súčasťou odborného posudku bol návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 zákona o posudzovaní. Odborný posudok obsahoval návrh záverečného stanoviska podľa § 14 zákona o posudzovaní. V návrhu záverečného stanoviska odborne spôsobilá osoba odporúča schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Polianka“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ s tým, že ak jednotlivé činnosti obsiahnuté v rámci návrhu uvedeného strategického dokumentu budú podliehať procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní, bude potrebné vykonať ich posúdenie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

Príslušný orgán zaslal listom č. OU-MY-OSZP-2023/000162-0039,-040 z 19. 01. 2023 správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutým obciam. Do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu boli podľa § 12 zákona o posudzovaní vplyvov príslušnému orgánu doručené nasledovné písomné stanoviská:

Dotknuté orgány:

6.1. Trenčiansky samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, list č. j. TSK/2023/04560-2, z 24. 01. 2023:

Oznámenie bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky: www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-upn-o-polianka. V zmysle § 12 ods. 3 zákona č. 24/2006 z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon) po oboznámení sa s predloženým podaním z hľadiska príslúchajúcich kompetencií a záujmov sledovaných TSK, Vám týmto k strategickému dokumentu Územný plán obce Polianka oznamujeme, že požadujeme, aby obstarávaný územný plán rešpektoval ochranné pásma, koridory a záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia a verejnoprospešné stavby tak; ako ich definuje Záväzná časť Územného plánu Veľkého územného celku Trenčianskeho kraja v znení jeho zmien a doplnkov č. 1 - 3, viď www.tsksk/538760 a ktoré majú priamu väzbu na riešené územie a plánoval rozvoj obce v súlade s uvedenými záväznými regulatívmi.

Vyhodnotenie: akceptované v strategickom dokumente.

Uvedené stanovisko nenahrádza stanovisko, ktoré TSK vydáva samostatne pre účely prerokovania územného plánu v zmysle stavebného zákona.

Upozorňujeme žiadateľa, že toto stanovisko nenahrádza stanoviská, rozhodnutia, vyjadrenia, súhlasy, alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy, alebo iných inštitúcií, organizácií, alebo iných Odborov TSK a pod., ktoré by mohli byť požadované podľa ustanovení stavebného zákona alebo iných osobitných predpisov.

Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.2. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, list č. j. 06995/2023/ROP-2/4492 z 01. 02. 2020:

Oznámil, že k správe o hodnotení strategického dokumentu ani k návrhu strategického dokumentu nemá žiadne pripomienky. Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva (nie z hľadiska záujmov dopravy na dráhach a vnútrozemskej plavby).

Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. j.

RÚVZTN/OHŽPaZ/897/1461/2023 z 31. 03. 2023:

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti berie na vedomie a z hľadiska záujmov sledovaných orgánom verejného zdravia nemá pripomienky.

Vyhodnotenie : berie sa na vedomie.

6.4. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie, list č. j. ORHZ-TN-OPP-2023/000010-005 zo dňa 26. 01. 2023:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne ako dotknutý orgán podľa § 3 pís. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní strategického dokumentu „Územný plán obce Polianka“ z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie : berie sa na vedomie.

K predloženému dokumentu má Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne túto pripomienku:

V predloženom strategickom dokumente (Územný plán obce Polianka, textová časť, návrh riešenia - 10/2022) je v kapitole B.j.3 Požiarna ochrana na strane 40 uvedená: „... zásobovanie obce požiarnou vodou zabezpečiť v súlade s koncepciou zásobovania obyvateľstva, pri tom vychádzať z STN 73 0873“. Predmetnú zrušenú Slovenskú technickú normu STN 73 0873 žiadame nahradiť aktuálne platnou Slovenskou technickou normou (STN 92 0400:2005-07). Pri zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov odporúčame vychádzať z vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

6.5. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list č.j. KPUTN-2023/1-2/7990/PAV z 30.01.2023:

Nakoľko do predmetného strategického dokumentu územný plán obce Polianka boli zapracované podmienky Krajského pamiatkového úradu Trenčín týkajúce sa ochrany národných kultúrnych pamiatok, archeologických nálezov a nálezísk, Krajský pamiatkový úrad Trenčín neurčuje ďalšie skutočnosti, ktoré by bolo potrebné do územnoplánovacej dokumentácie zapracovať.

Krajský pamiatkový úrad Trenčín nepožaduje predmetný dokument posudzovať podľa Zákona NRSR. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie : berie sa na vedomie.

6.6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list č. j. OU-TN-OSZP1-2023/001590-009 z 28. 02. 2023:

Predmetné lokality sa nachádzajú na území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona o ochrane prírody a krajiny, Orgán ochrany prírody na navrhovaných lokalitách neeviduje žiadne iné chránené územia.

Vyhodnotenie : berie sa na vedomie.

Vplyvy na prvky RÚSES sú vyhodnotené pre RÚSES okresu Myjava, ktorý nebol doposiaľ schválený a zahrnutý do ÚPN VÚC. Vzhľadom na čiastočný plošný prekryv s prvkami RÚSES z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie (RBc 61 Lipovec, regionálny terestrický koridor spájajúcim RBc 61 a RBc 65 Brančské bradlá a regionálny hydrický biokoridor Brezovského potoka) nepovažujeme vyhodnotenie za nedostatok správy o hodnotení. Uvedené prvky RÚSES z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie je však potrebné uvádzať v textovej i grafickej časti ÚPD.

Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

Predkladaná územnoplánovacia dokumentácia obsahuje i prvky miestneho územného systému ekologickej stability, ktoré sú uvádzané ako návrh, rozvojové lokality rešpektujú tieto prvky.

Vyhodnotenie : berie sa na vedomie.

Vplyvy na biotopy národného a európskeho významu nie sú pre dané lokality hodnotené, v návrhu ÚPN je potrebné doplniť informáciu, že pri ďalšom stupni schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie (územné a stavebné konanie) je potrebné zmonitorovať aktuálny stav biotopov nielen na lokalitách vyčlenených ŠOP SR, ale aj na ostatných relevantných plochách (TTP, sady a záhrady, pobrežné pozemky, sukcesné plochy a pod.). V prípade potvrdenia biotopov národného a európskeho významu je potrebný na zásah do nich súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá v časti VI. Závery. Schválenie rozvojovej lokality v návrhu ÚPN-O by malo nasledovať až po zmonitorovaní stavu biotopov na rozvojových lokalitách. Nie je logický postup schváliť lokalitu na určitú funkciu a až pred povoľovacím konaním nevydať súhlas

ochrany prírody na zásah do nich. Z toho dôvodu je v kapitole VI. Závery definovaná časová koordinácia činností.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preskúmaní správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN obce Polianka konštatuje, že strategický dokument ako aj správa o hodnotení po obsahovej stránke rešpektuje záujmy ochrany prírody a krajiny, čím odporúčame jeho schválenie. Uvedené pripomienky požadujeme premietnuť v návrhu ÚPN.

Vyhodnotenie : berie sa na vedomie.

6.7. Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany pred povodňami, list č. j. OU-MY-OSŽP-2023/000419-002 z 24. 02. 2023:

Stanovisko k predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu a Návrhu strategického dokumentu z hľadiska ochrany pred povodňami: Územný plán obce (ÚPN-O) Polianka podľa § 20 ods. 9 zákona z hľadiska zákona ochrany pred povodňami:

1. Rešpektovať priebeh záplavových čiar vodných tokov v zmysle § 20 ods. 9 písm. a) zákona č. 7/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktoré budú podkladom pre posudzovanie návrhu na umiestnenie stavby, objektu a zariadenia alebo pre posudzovanie žiadosti o povolenie činnosti, ktorá je na inundačnom území zakázaná.

Vyhodnotenie: akceptované v strategickom dokumente.

2. Pri návrhu novej výstavby požadujeme dodržať všetky zákazy a povolenia vyplývajúce z § 20 ods. 5, ods. 6 a ods. 7 zákona č. 7/2010 Z.z., v území, ktoré je vymedzené záplavovou čiarou. Orgán ochrany pred povodňami považuje tieto skutočnosti za veľmi dôležité, nakoľko prípadnou novou výstavbou v záplavovom území môže dôjsť k veľmi negatívnemu, až zásadnému ovplyvneniu vodných pomerov v danom území.

Vyhodnotenie: akceptované v strategickom dokumente.

6.8. Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie , štátna vodná správa, list č. j. OU-MY-OSŽP-2023/000444-002 z 28. 02. 2023:

„Územný plán obce (ÚPN-O) Polianka“ podľa § 12 ods. 1 zákona z hľadiska ochrany vodných pomerov:

1. Je potrebné rešpektovať pobrežné pozemky vodných tokov v zmysle § 49 ods. 2 vodného zákona a obmedzenia vyplývajúce zo zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami.

Vyhodnotenie: akceptované v strategickom dokumente.

2. Je potrebné venovať zvýšenú pozornosť zásobovaniu pitnou vodou, odkanalizovaniu územia obce a bezpečnému odvedeniu a likvidácii vôd z povrchového odtoku. V prípade vôd z povrchového odtoku je vhodné vsakovanie neznečistených vôd z povrchového odtoku priamo na mieste ich vzniku, ak to pomery územia dovoľujú.

Vyhodnotenie : pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

3. Pri návrhu investičných činností odporúčame nové zastavané územia zásobovať prostredníctvom verejného vodovodu a odkanalizovanie verejnou kanalizáciou.

Vyhodnotenie : berie sa na vedomie. V návrhu ÚPN-O je potrebné zohľadniť reálne možnosti a plánovanie odkanalizovania obce v nadradených strategických dokumentoch.

6.9. Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. j. OU-MY-OSŽP-2023/000266-003 z 10. 02. 2023:

- pri vytváraní vhodných podmienok pre rozvoj obce a javov, ktoré môžu ovplyvňovať využívanie územia, jeho požiadavky a technické vybavenie odporúčame, aby nové zóny s priemyselným vybavením, nové podnikateľské subjekty, ktorých činnosť je zameraná na výrobu a podnikateľskú činnosť, poľnohospodárska výroba boli umiestnené v častiach resp. v zónach ďalej od obytných budov, aby v budúcnosti nedochádzalo k obťažovaniu obyvateľov prachom, pachom a podobne,

Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

- v daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely,

Vyhodnotenie: akceptované v strategickom dokumente.

- z hľadiska ochrany ovzdušia je potrebné pri výrobných plochách uvažovať s izolačnou zeleňou s ohľadom na obmedzenie znečisťujúcich látok (produkcia aj diaľkový prenos) a zlepšenie mikroklimatických pomerov,

Vyhodnotenie: pripomienka premietnutá v časti VI. Závěry.

- alternatívne uvažovať s výrobou tepla formou obnoviteľných zdrojov (tepelné čerpadlo, fotovoltaika, slnečné kolektory a pod.), čím by sa eliminovalo znečistenie z domácností pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody.

Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

6.10. Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. j. OU-MY-OSŽP-2023/000268-003 z 31. 01. 2023:

K predloženému dokumentu z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva nemáme pripomienky.

Vyhodnotenie: berie sa na vedomie.

Verejnoscť:

6.11. Jedna fyzická osoba, list z 14. 02. 2023 zaevidovaný pod č.j. 0001016/2023:

- Obec Polianka vykonáva ÚP obce. V priebehu realizácie došlo k zmenám. Zmeny boli vykonané na hone Šefcová v k.ú. Polianka na parcelách č. 1297 a 1298. Pôvodne boli tieto parcely zaradené do rozvojových území obce. Tak mi to bolo prezentované na obecnom úrade v júni 2022. Boli mi predložené mapy, kde uvedené pozemky boli jasne označené ako rozvojové. Že sa s týmito pozemkami počítalo je prirodzené, lebo sa nachádzajú medzi zastavanými územiami a sú v strede obce ohraničené plotmi.

Vyhodnotenie :berie sa na vedomie. V rámci prerokovania ÚPD-O je možné vykonávať zmeny funkčného využitia plôch podľa stanovísk dotknutých orgánov. Z dokumentov priložených ku žiadosti - stanovisko SCHKO Záhorie (mapová príloha) z roku 2021 - je zrejmé, že na p.č. 1290, 1291, 1297 a 1298 deklarovali výskyt biotopu európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky (vyznačené červenými polygónmi v mapovej prílohe).

- Verejné prerokovanie ÚP Polianka sa uskutočnilo 7.12.2022 a tu sme sa s bratom dozvedeli, že zo štyroch pozemkov v lokalite Šefcová sa práve naše pozemky stali predmetom prekvalifikovania. A zároveň nám bolo oznámené, že zo stanoviska CHKO Záhorie je pravdepodobné, že na uvedenom hone Šefcová sa nachádza biotop zaradený do ochrany. V rámci tohto malého honu sú evidované štyri parcely a je zaujímavé, že len dve boli vylúčené z rozvojových území na základe ochrany prírody.

- Počas môjho šetrenia mi nebol predložený doklad, na základe čoho bolo rozhodnuté. Naopak sa presviedčam, že pozemok nebol doposiaľ monitorovaný. Aj z vyjadrenia CHKO Záhorie je zrejmé, že vyradenie dvoch pozemkov zo štyroch sa vykonalo na základe dohadov.

- S týmto rozhodnutím sa s mojím bratom nemôžeme stotožniť. Preto žiadam, aby sa celá záležitosť ozrejmla a vykonala sa náprava v tom, že naše dva pozemky, tak ako vedľajšie budú v rámci územného plánu zaradené do R-2.

K stanovisku boli doložené:

* Žiadosť (adresovaná na Obecný úrad Polianka) o zmenu v návrhu ÚPN-O dňa 11. 01. 2023 (týka sa zaradenia pozemkov p.č. 1297 a 1298 do lokality R-2).

* Kópia katastrálnej mapy,

* Stanovisko ŠOP SR S-CHKO Záhorie č.j. CHKO ZA/420-001/2021 zo dňa 02. 11. 2021 k oznámeniu o začatí obstarávania ÚPN-O Polianka,

* Stanovisko ŠOP SR S-CHKO Záhorie č.j. CHKO ZA/56-001/2023 zo dňa 02. 02. 2023.

Vyhodnotenie: Návrh na neakceptovanie pripomienky.

Návrh ÚPN-O zrejme vzhľadom na situovanie parciel č. 1290 a 1291 (prístupné obecnou komunikáciou) ich zaradil do návrhu ako rozvojové plochy bývania B02b Dolná Polianka- jestvujúce obytné územie s potenciálom rozvoja (R2). Parcely č. 1297 a 1298 zrejme neboli zaradené do rozvojových území (resp. boli prekategORIZOVANÉ) z viacerých dôvodov:

- nachádzajú sa vo vnútornom priestore (obklopené záhradami),

- nie sú sprístupnené komunikáciou,

- vedie nimi trasa elektrického vedenia vysokého napätia,

- a nezanedbateľná je aj skutočnosť, že tieto parcely sú súčasťou terestrického biokoridoru regionálneho významu RBk1 Jastrabinec – Skalky – Turkov vrch, ktorý nadväzuje na hydrický regionálny biokoridor RBk3 Brezovský potok. Z uvedených dôvodov navrhujeme akceptovať návrh

deklarovaný v územnom pláne, teda predmetné parcely č. 1297 a 1298 nezaradiť medzi rozvojové lokality zástavby a ponechať ich bez akejkoľvek zástavby.

6.12. Jedna fyzická osoba, list z 13. 02. 2023 zaevidovaný pod č.j. 0000983/2023:

- Som obyvateľ obce Polianka a majiteľ nehnuteľností v Polianke a chcem sa týmto vyjadriť k Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Polianka“.

Moja pripomienka sa týka časti obecného lesa v oblasti Havlová - Podlipovec - Figurovci. V mapke Návrhu Územného plánu je zakreslený návrh cyklotrasy CM02. Jej severná časť má spájať časť „Figurovci“(B10) s cestou „Havlová - Podlipovec“. Súčasná situácia je taká, že časti Figurovci - Havlová- Podlipovec sú obsluhované dvoma cestami, pričom obe začínajú v tom istom bode (v časti Figurovci) a vyúsťujú na tú istú cestu, cca 500 m od seba (čiže na ceste Havlová -Podlipovec). Podľa mapy v Návrhu je však zakreslený návrh na vybudovanie ešte ďalšej, čiže tretej cesty - cyklotrasy CM02, ktorá opäť začína v úplne tom istom bode (v časti Figurovci) a vyúsťuje medzi dve vyššie spomenuté reálne využívané cesty, a to opäť na ceste Havlová - Podlipovec (viď. Príloha 1)

Toto zahustenie ciest je:

- * neekologické, nakoľko severná časť CM02 je navrhnutá cez jednoliaty les (pri budovaní cesty by sa museli vyrezať stromy, naruší sa prirodzené bezpečné prostredie lesnej zveri),

- * v mieste, kde reálne cesta nie je (iba dve koľaje od traktorov, ktoré možno pred 25 rokmi zväžali drevo),

- * na hline a listí, pretože tam nie je žiadna spevnená plocha (keďže reálne tam cesta nie je),

- * neekonomické, nakoľko by sa budovala úplne nová cesta na hline, pretože tam nie je žiadny podklad, ani štrk. Táto „cesta“ je síce zakreslená na katastrálnych mapách, ale domnievam sa, že tam bola v minulosti zakreslená len pre účely niekdajšieho zvozu dreva. Ako dávny obyvateľ tejto časti viem, že reálne tade nechodia už desiatky rokov ani traktory (a iné vozidlo by tade ani nedokázalo prejsť, keďže sú to len dve hlboké koľaje v pôde vyplnenej listím), navyše na tejto „ceste“ teraz už rastú mladé stromčeky.

- * v nesúlade s odporúčaniami VÚC Trenčín, ktoré vo svojich dokumentoch neodporúčajú (ak priamo nezakazujú) budovať úplne nové cesty cez les, ktorý je plnohodnotne obsluhovaný inými cestami.

- * proti logike a bežnej praxi - keďže táto oblasť je obsluhovaná dvoma cestami, ktoré sú blízko seba a sú reálne denne využívané autami, cyklistami aj pešími. Nedáva logiku budovať medzi dvoma blízkymi cestami ešte tretiu. V súčasnosti sú tu dve úplne pohodlné, rýchle, bezpečné cesty ako sa dostať z jedného bodu na tú istú cestu. Je naozaj potrebné budovať k nim tretiu v ich tesnej blízkosti? Ak túto severnú časť cyklotrasy vybudujeme po inej trase (ideálne po už existujúcej ceste), tak jediná škoda, ktorá vznikne cyklistom je, že: musia prejsť 200 metrov vpravo, kde sa z Podlipovca dostanú do časti Figurovci (tak ako to teraz reálne robia), alebo musia prejsť 300 metrov vľavo, kde sa z Havlovej dostanú do časti Figurovci, teda do toho istého bodu (tak ako to tiež teraz reálne robia).

Čiže nesúhlasím s návrhom neekologického, neekonomického a nelogického budovania severnej časti cyklotrasy CM02 tak, ako je teraz navrhnuté v Návrhu Územného plánu a navrhujem viesť severnú časť cyklotrasy CM02 paralelnou trasou, ktorá spĺňa všetky požiadavky, a to:

- * pohodlne spája cestu Podlipovec- Havlová s časťou Figurovci (B10)

- * je na už reálnej vybudovanej spevnenej využívanej ceste (čiže by celá realizácia bola zásadne jednoduchšia, lacnejšia, bez nutnosti výrubu stromov, bez ďalšieho narušenia prirodzeného prostredia lesnej zveri),

- * začína v mieste cyklistického prístrešku/odpočívadla na Podlipovci,

- * vedie do časti Figurovci,

- * vedie po cyklisticky a turisticky zaujímavej trase.

Návrh tejto cesty, viď Príloha 2.

Vyhodnotenie: podmienka odsúhlasenia orgánmi štátnej správy vrátane pozemkového odboru a lesného hospodárstva OÚ Nové Mesto nad Váhom. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

6.12. Jedna fyzická osoba, list z 13. 02. 2023 zaevidovaný pod č.j. 0000984/2023:

Žiadosť o prerušenie procesu schvaľovania Územného plánu obce Polianka a jeho prepracovanie v súlade s pripomienkami podanými v tomto kole procesu (+ 4 prílohy).

- Na základe uverejneného stanoviska k Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Polianka“ spolu s návrhom tohto dokumentu podľa §12 ods. 2 zákona o posudzovaní, ktorý je k nahliadnutiu na Obecnom úrade Polianka, na stránke obce ako aj na stránke Ministerstva vnútra, už ako hotová vec, bez zapracovania pripomienok občanov, chcem týmto požiadať o jeho prepracovanie

tak, aby boli zapracované požiadavky občanov, aby sa o týchto požiadavkách rokovalo s verejnosťou a informovalo o tom občanov, účastníkov procesu.

Vyhodnotenie: návrh na neakceptovanie. Návrh ÚPN-O spolu so správou o hodnotení bol zverejnený na prerokovanie v postupe podľa § 10 až 12 zákona, teda nejde o uzavretý dokument, ale dokument, ktorý sa bude ešte upravovať na základe vyhodnotených pripomienok dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti.

- Rada by som podotkla, že v podkladoch na stránke Obce bolo zverejnené nesprávne telefónne číslo na kompetentnú osobu a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR bolo zverejnené nesprávne telefónne číslo a link na adresu s podkladmi k nahliadnutiu.

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-kosariska>. Po upozornení na OZ 2.2.2023, bol dokument zo stránky ministerstva odstránený, čo je možné považovať za nesplnenie si povinnosti, vyplývajúcej zo zákona. Tento dokument je prílohou č.1. (list Informácia pre verejnosť vydaný OÚ Myjava, OSŽP č. 000162/2023 zo dňa 19. 01. 2023 zverejnený na stránke ministerstva ŽP SR dňa 19. 01. 2023).

Vyhodnotenie: návrh na neakceptovanie. Po upozornení chýb v písaní v danom oznámení, príslušný orgán vykonal nápravu a opravenú informáciu uverejnil na stránke MŽP SR dňa 31. 01. 2023.

- Po preštudovaní Územného plánu obce Polianka, jeho pripomienkovaní hromadnou pripomienkou som sa zúčastnila obecného zastupiteľstva 2.2.2023 s očakávaním verejného prerokovania a diskusie k pripomienkam občanov a vlastníkov z obce. Na tomto zastupiteľstve nebol v programe žiaden bod, kde by sa o takom dôležitom dokumente jednalo, diskutovalo. Obec, podľa mojich skúseností a mojich informácií, nekomunikuje s občanmi, ktorí vypracovali pripomienky k tomuto dokumentu, tak aby sa našli prijateľné stanoviská k jednotlivým pripomienkam, prípadne hľadali riešenia a kompromisy,

Vyhodnotenie : verejné prerokovanie Správy o hodnotení a návrhu ÚPN-O za prítomnosti spracovateľa územného plánu v zmysle §12 zákona prebehlo dňa 07. 12. 2022 o 15. hod. v kultúrnom dome v Polianke, na ktorom sa zúčastnila aj p. Turiničová (viď záznam z verejného prerokovania), kde jej spracovateľ ÚPN-O odpovedal na otázky. Zasadnutie obecného zastupiteľstva sa vykonáva v zmysle ustanovení zákona o obecnom zriadení, kde o programe hlasuje obecné zastupiteľstvo. Program obecného zastupiteľstva by mal byť vopred zverejnený. Pripomienky od občanov a dotknutých orgánov a organizácií k návrhu ÚPN-O sa zvyčajne prerokujú v obecnom zastupiteľstve až po ich vyhodnotení obstarávateľom ÚPN-O. Toto vyhodnotenie môže byť vykonané až po vydaní záverečného stanoviska k strategickému dokumentu podľa § 14 zákona. Pri schvaľovaní ÚPN-O sa musí v zmysle § 15 zákona totiž prihliadať na existenciu a obsah záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu, ktorým je ÚPN-O. Nakoľko tento proces ešte neprebehol, nemohlo obecné zastupiteľstvo rozhodovať o námietkach a pripomienkach verejnosti. Povinnosť prerokovať pripomienky verejnosti, ktoré nebudú zohľadnené ukladá aj § 22 ods. 7 stavebného zákona a bez toho nie je možné predložiť ÚPN-O na schválenie obecnému zastupiteľstvu.

- Pripomienka: Rada by som upozornila na časť návrhu územného plánu obce Polianka, Surovín a Horná Polianka, kde v návrhoch na výstavbu sú aj časti mokré, podmáčané, mokrade, ktoré nie sú vhodné, viac menej sú devastujúcim zásahom do životného prostredia. Sú to vzácne a ojedinelé miesta v chotári obce v ktorých rastú rastliny a žijú živočíchy vyžadujúce tento biotop. V blízkosti takéhoto biotopu žijeme, časť je aj na našom pozemku a po 6 rokoch zveľaďovania vidíme oživenie a posilnenie tohto miesta. Jedná sa o všetky sektory B04.

Vyhodnotenie: Návrh na čiastočné akceptovanie. Nakoľko podľa stanoviska ŠOP CHKO Záhorie č.j. CHKOZA/56-001/2023 zo dňa 02. 02. 2023, ktoré bolo adresované Obci Polianka (Stanovisko k žiadosti o vysvetlenie) a prílohy k tomuto stanovisku - (Návrh biocentier a zistené biotopy Lk1 v k.ú. Polianka - ortofotomapa so zaznačenými navrhovanými biocentrami a biotopmi Lk1) bol v tesnej blízkosti rozvojového zámeru B04a, B04, c a B04d identifikovaný biotop európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky je k schváleniu návrhu ÚPN-O nutné zohľadniť záväzné stanovisko ŠOP S-CHKO Záhorie, v ktorom budú rozvojové lokality posúdené z hľadiska identifikácie biotopov národného a európskeho významu a ich plošný rozsah, definované opatrenia potrebné na zachovanie alebo obnovu ich priaznivého stavu a definovanie funkcií, ktoré sú potrebné na ich dlhodobé udržanie. Bez uvedeného posúdenia rozvojových lokalít orgánom ochrany prírody by schválením ÚPN-O nebol rešpektovaný § 6 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V prípade, že sa v priestore rozvojových lokalít vyskytujú takéto biotopy a nakoľko je známy plošný rozsah a charakter navrhovanej funkcie v rozvojových

lokalitách, návrh ÚPN-O by mal súčasne už obsahovať aj návrh primeraných opatrení podľa § 1 ods. 3 vyhlášky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závěry.

- Príloha č.2. Tieto miesta majú svoje povrchové a podpovrchové vodné cesty, ktorými sa kopec Surovín odvodňuje, tak ako vidíte aj na priloženej mape stiahnutej z googlemap, ktorá je prílohou č.3. Táto mapa je podkladom CHKO Záhorie, Návrh biocentier a zistené biotopy Lkl v k.ú, Polianka. Vyhodnotenie: uvedená pripomienka je čiastočne zohľadnená v podmienke rozdeliť rozvojové lokality na etapy návrhu a výhľadu, čím nedôjde k inváznej stavebnej činnosti na celej pôvodnej rozvojovej ploche. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závěry.

6.13. Občianska iniciatíva v zastúpení dvoch fyzických osôb, list z 13. 02. 2023 zaevidovaný pod č.j. 000986/2023 (na Obec Polianka doručené 12. 01. 2023):

Predkladáme vám odbornú hromadnú pripomienku, posúdenie návrhu UP obce Polianka ako celok aj s dopadom na životné prostredie.

Na základe zverejneného návrhu Územného plánu obce Polianka, uverejneného na webovej stránke obce Polianka, dňa 14. 12.2022 s možnosťou pripomienok na základe žiadosti do 13. 1.2023 dovoľujeme si Vám poslať k zverejnenej dokumentácii nasledovné pripomienky a požiadavky:

- 1. Návrh územného plánu obce nie je v súlade so zadaním územného plánu obce Polianka. V rozsahu rozvoja obce nespĺňa hlavný zámer obce rešpektovať ráz obce, tak ako je deklarovaný v úvode dokumentu správa o hodnotení ÚPN - O:

„Je nutné zachovať architektonicko-urbanistický ráz kopaničiarskeho osídlenia v tomto priestore, pretože kopanice súvisia s tradičným spôsobom obhospodarovania pôdy a pomerne dobre zachovanou štruktúrou krajiny. Pritom je žiaduce, aby jednotlivé kopanice zostali „živé“, čo podmieňuje zachovanie, resp. obnovenie špecifických hospodárskych aktivít, bez ktorých by inak špecifický prírodno-krajinný zanikol. Je nutné do predmetného územia vstupovať odborne a veľmi citlivo pri rešpektovaní „génia loci“, t.j. nezaťažovať územie nadmernou novou zástavbou, ale umožniť revitalizáciu jestvujúcich objektov, aby mohli byť plnohodnotne využívané ako obytné územie i v súčasnosti, aby staré objekty nechátrali, ale aby mali možnosť byť rekonštruované, prestavané a dostavané.“ strana 6 (2)

Preto, vás žiadame dané rozvojové územia upraviť tak, aby zostali všetky prvky charakterizujúce kopaničiarsku obec zachované, tak ako to usmerňuje aj dokumentácia zadania územného plánu obce:

„1.15.2 zachovať pôvodný špecifický ráz vidieckeho priestoru, vychádzať z pôvodného charakteru zástavby a historicky utvorenej okolitej krajiny; zachovať historicky utváraný typ zástavby obcí (kopaničiarsky v podhorí Malých a Bielych Karpát, Myjavskej pahorkatiny, poľnohospodársky v nive Váhu a Nitry, vinohradnícky v oblasti Nového Mesta nad Váhom) a zohľadňovať národopisné špecifiká jednotlivých regiónov (slovenský, kopaničiarsky, nemecký)“ strana 10 (3)

Riešenie prináša aj príspevok Analýza rozvoja myjavských kopaníc na základe vývoja využitia zeme:

„Pri kopaničiarskom osídlení je z hľadiska vývoja využitia územia zaujímavá tá skutočnosť, že patrí medzi zachované historické krajinné štruktúry, o ktorých estetickú hodnotu sa môžeme presvedčiť aj dnes.“ strana 83 (1)

„O historických štruktúrach krajiny hovoríme všade tam, kde zámerná aktivita človeka v priebehu histórie markantne pretvárala prírodné prostredie, pričom prejavy týchto historických transformácií nie sú prekryté súčasnými spôsobmi využívania krajiny. Historické krajinné štruktúry predstavujú špecifický, dobovo ohraničený a priestorovo neustále sa zmenšujúci subtyp krajinných štruktúr ako celku. Možno ich tiež charakterizovať ako hmotnú nehnuteľnú časť kultúrneho dedičstva so zreteľným uplatnením sa v priestore“ strana 2 (1)

Vyhodnotenie: Návrh na akceptovanie v návrhu ÚPN-O. Preveriť, či návrh ÚPN-O je v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou ako i so schváleným zadaním ÚPN-O.

Spracovatelia už v predkladanom návrhu

Niektoré navrhované rozvojové územia tento zámer nespĺňajú, sú navrhnuté ako satelity, ktoré treba komplexne riešiť s vybudovaním novej infraštruktúry. V rozvojových územiach B04a, B04c, B04d je nutné vyriešiť aj napojenie územia na existujúcu cestnú sieť obce. Navrhujeme zmenšiť rozvojové územia v extraviláne a zastavať jestvujúce obytné územia, budovať centrum obce (okolie budovy OU a zástavba pozdĺž existujúcej komunikácie III. triedy) a existujúce kopanice - osady. Podľa návrhu je z celkovej navrhovanej výmery 8,47 ha rozvojových obytných území iba 1,82 ha v

intraviláne. Sme presvedčení, že v intraviláne obce je podstatné viac území, ktoré sú viac vhodné pre novú výstavbu, ako navrhované satelitné územia.

- Na základe vyššie uvedených bodov nesúhlasíme s extenzívnym spôsobom rozširovania obce na plochách poľnohospodárskej pôdy mimo intravilánu obce.

Vyhodnotenie : Návrh na čiastočné akceptovanie v návrhu ÚPN-O. Rozvojové lokality B04a, B04c, B04d ležia v dotyku s miestnymi komunikáciami a v nadväznosti na zastavané územie časti Horná Polianka. Vzhľadom na rozsah týchto rozvojových lokalít navrhujeme ich rozdelenie na etapu návrhu a výhľadu a návrhové časti lokalizovať v dotyku s jestvujúcim zastavaným územím a jestvujúcimi komunikáciami. Okrem toho, vzhľadom na potrebu záväzného urbanistického riešenia (nakoľko je tu požiadavka zachovania kopaničiarskeho typu osídlenia) navrhujeme do záväzných regulatívov rozsiahlejších rozvojových lokalít, kde je potrebné riešiť komunikačnú sieť a sieť technickej infraštruktúry (s možnosťou následného vyvlastnenia pre verejnoprospešné stavby) začleniť podmienku „*pred povolením výstavby je nutné usporiadanie a typ zástavby preriešiť územným plánom zóny*“. Okrem toho, (vzhľadom na rôzne tlakové pomery v rozvodoch pitnej vody) je nutné v rámci procesu prerokovania podľa § 22 stavebného zákona zohľadniť stanovisko BVS o možnostiach funkčného zásobovania jednotlivých konkrétnych rozvojových území pitnou vodou, čo je limitujúca podmienka zaradenia rozvojových území do návrhu ÚPN-O.

- Do úvahy pripadajú jedine:

- 01 zachovanie poľnohospodárskej pôdy: sektory: B04c, B04d, B04e

Vyhodnotenie: Návrh na čiastočné akceptovanie - rozsiahle rozvojové zámery odporúčame rozdeliť na návrhovú a výhľadovú časť, okrem toho záberu poľnohospodárskej pôdy sa v tak členitom území ako je kataster obce nedá zabrániť. Zábery poľnohospodárskej pôdy budú umožnené až po schválení orgánom štátnej správy ochrany poľnohospodárskej pôdy.

Rozvojový zámer B04e navrhujeme na vylúčenie z rozvojových lokalít, t.j. na ponechanie TTP bez možnosti výstavby z dôvodu, že ide o vytvorenie nového satelitu bez nadväznosti na jestvujúce kopaničiarske osídlenie bez možnosti napojenia na kanalizáciu a vodovod - nie sú preverené prevádzkové možnosti zásobovania pitnou vodou vzhľadom na problémy v už jestvujúcich rozvodných sieťach

- 02 poľnohospodárske usadlosti s rozlohou priľahlých obhospodarovaných poľnohospodárskych plôch minimálne 5000 m² s reguláciou na pozemku KZP* max=0,1 a KZ** min=0,9

sektory: B03c, B07b; B11c, B11d, B19c, B21, B22, B23a, 823b, B23c, 824a, B24b, B25.

- 03 rozvojové územia skupín špecifického bývania s veľkými záhradami a malými hospodárstvami s plochami minimálne 2000 m² s reguláciou na pozemku max. KZP*=0,2 min. KZ**=0,8. sektor: B01b
*=koeficient zastavaných plôch, **koeficient zelene.

Vyhodnotenie: 02 a 03 - Návrh na čiastočné akceptovanie. Stanovenie minimálnej výmery poľnohospod. usadlostí a koeficientov by malo byť výsledkom dohody všetkých zúčastnených strán, t.j. obce, dotknutých orgánov a organizácií a verejnosti. Návrh na stanovenie regulácie v zmysle prerokovania podľa § 22 stavebného zákona. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

- Je nevhodné spájať poľnohospodársku a obytnú funkciu kvôli chemickému ošetrovaniu poľnohospodárskych plodín. Je nutné na parcelách vytvoriť vhodným umiestnením, orientáciou nehnuteľností a vysadením prirodzených vegetačných zábran bariéru proti kontaminácii obytných častí územia pri chemickom ošetrovaní poľnohospodárskych plodín.

Vyhodnotenie: návrh na akceptovanie v návrhu ÚPN-O. Navrhujeme doplnenie do kapitoly B.m.1 Požiadavky na riešenie z hľadiska ochrany životného prostredia. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

- 2. Žiadame Vás o vyjadrenie k riešeniu verejného vodovodu a kanalizácie obce, k absencii riešenia nižšie spomenutej problematiky v ÚPN - O:

V návrhu v časti zásobovanie pitnou vodou sa spomína zásobovanie, spôsob a bilancia spotreby vody, ale absentuje zmienka o tom, že časť obce, najmä jej okrajové časti sú zásobované vodou s veľmi nízkym tlakom. Podľa BVS- správca, nie je možné toto vyriešiť, keďže tlak vody v potrubí je v každej časti obce iný.

„Potreba zásobovania pitnou vodou pre navrhovaný nárast bude pokrytá správcom vodnej siete BVS. Jestvujúce osady - kopanice, ktoré nie sú napojené na verejný vodovod vykazujú občasný nedostatok pitnej vody. To je tiež dôvod, prečo sa v ÚPN-O neuvažuje s ich rozsiahlym rozvojom, ale s revitalizáciou jestvujúcej obytnej kapacity“. strana 57(2)

Vyhodnotenie 2.: návrh na akceptovanie. Pripomienka musí byť dorokovaná podľa § 22 stavebného zákona a zapracovaná do Návrhu ÚPN-O. Možnosti zásobovania pitnou vodou je sú limitujúcou podmienkou vzhľadom na problémy v už jestvujúcich rozvodných sieťach. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

- Návrh ÚPN-O ráta s rozvojom aj v častiach, kde zásobovanie vodou má kriticky nízky tlak v rozpore s vyššie kriticky nízky tlak v rozpore s vyššie uvedením textom, kde sa spomína revitalizácia a nie rozsiahli rozvoj, ako obec v súčasnosti s BVS plánuje riešiť tento nedostatok?

V ÚPN-O v časti Odvádzanie a likvidácia odpadových vôd nie je riešená verejná kanalizácia obce, dôsledkom tohto nedostatku by sa mala preveriť kapacita čističiek pre likvidáciu odpadových vôd. Je kapacita okolitých čističiek do budúcnosti taká, aby pokryla nárast výstavby v spádovom regióne?

Žiadame vás, aby obec zmluvne zabezpečil likvidáciu odpadových vôd.

Vyhodnotenie: Návrh na akceptovania v návrhu ÚPN-O. Pripomienka musí byť dorokovaná podľa § 22 stavebného zákona a zapracovaná do Návrhu ÚPN-O. Okrem toho je nutné v rámci procesu prerokovania podľa § 22 stavebného zákona zohľadniť stanovisko prísl. prevádzkovateľov ČOV o možnostiach odvádzania odpadových vôd z jednotlivých konkrétnych rozvojových území a kapacitných možností ich čistenia. Vzhľadom na charakter a geologické podmienky územia (pieskovce, zlepenec, slieňovce, flyš) je použitie domových čističiek odpadových vôd pravdepodobne vylúčené. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

3. V časti Návrh verejného dopravného a technického vybavenia je iba okrajovo riešený stav existujúcich komunikácií, je len spomenutá potrebná eliminácia závad, organizačné úpravy. V niektorých častiach prepojenie rozvojových obytných území je riešené vybudovaním obslužnej komunikácie v miestach existujúcej cyklotrasy, ktoré považujeme za nevhodné. Žiadame Vás tieto riešenia preveriť aj pomocou kapacitného posúdenia dopravy pri rozvojových územiach mimo existujúcich komunikácií.

„...jestvujúce prístupové cesty k jednotlivým menším kopaniciam upravuje len nevyhnutne podľa príslušných noriem a vyhlášok, tak aby neboli brutálnym zásahom do krajiny a v súlade s tým aj obmedzuje rozširovanie a zahusťovanie dotknutých kopaníc“. (2)

Vyhodnotenie 3.: návrh na akceptovanie. Pripomienka musí byť dorokovaná podľa § 22 stavebného zákona a zapracovaná do Návrhu ÚPN-O. Je žiaduce existujúce cyklotrasy ponechať v samostatnom koridore a nespájať s cestami pre motorovú dopravu. Kapacitné posúdenie dopravy rozvojových lokalít posúdiť v spolupráci s príslušným dotknutým orgánom cestnej dopravy a pozemných komunikácií v prerokovaní podľa § 22 stavebného zákona a výsledok zapracovať do Návrhu ÚPN-O. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

- Navrhovaný rozsah rozvojových území v obci Polianka je hlavne mimo cesty III. triedy, najväčšia časť je vedená po miestnych komunikáciách, cyklistických chodníkoch, ktoré nespĺňajú normy obojsmernej komunikácie so spevneným okrajom, už vôbec nie s chodníkom aspoň na jednej strane telesa cesty. Celkový nárast dopravy by sa mal pri miernejšom odhade zvýšiť o 200%, pri reálnom až o 300% (3 parkovacie miesta na RD). Všetkému bude predchádzať záťaž nákladnej dopravy a stavebných strojov po všetkých prístupových komunikáciách. Ďalej budú problematické situácie pri krížení pruhov, bezpečnosti chodcov na všetkých úsekoch.

- Pri pláne rozširovania územia o desiatky rodinných domov je nutné, komunikačné prístupy riešiť rozpracovaním do väčších detailov autorizovaným inžinierom na dopravné stavby. V častiach Hornej Polianky sektory B04c, B04d sú situované okolo obslužnej poľnohospodárskej cesty vedúcej k hnojisku - táto cesta je pravidelne vymývaná prívalovými dažďami a topiacim sa snehom.

- Bezpečná pešia doprava je hlavnou požiadavkou v každej novej výstavbe. Riešenie chodníkov, vyčlenenie časti komunikácie na pešiu dopravu v rámci ukludnených komunikácií ako aj bezpečné prístupy k hromadnej doprave a občianskej vybavenosti v návrhu UP obce chýba. Je neuspokojivé konštatovanie stavu miestnych komunikácií, z tohto dôvodu považujeme veľkosť navrhovaných území za nevhodnú a v niektorých častiach aj neprípustnú.

Vyhodnotenie: túto pripomienku zohľadňuje návrh vyplývajúci z odborného posudku - zapracovanie regulatívu povinnosti obstarania územného plánu zóny pre konkrétne rozsiahlejšie rozvojové územia, kde je potrebné riešiť sieť nových komunikácií a sieť technickej infraštruktúry. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

- 4. V navrhovaných rozvojových územiach žiadame, aby minimálna výmera pozemkov pre novú výstavbu samostatne stojacich RD bola 2000 m²

- Satelitná výstavba má mestský charakter a je vhodnou do oblastí v blízkosti miest, priemyselných centier, technických parkov - tieto oblasti sú zahustené výstavbou, malých a stredne veľkých domov, ich pozemky slúžia na oddych, iba zriedka na drobnú poľnohospodársku produkciu. Kopanice, a tým aj naša obec Polianka, je historicky veľmi špecifický poľnohospodársky región, ktorého charakter sa určite naruší nadmernou výstavbou. Navrhovaná minimálna plocha parcely 1000 m² môže zvädzať k dojmu, že nejde o prímestskú výstavbu, ale pri koncentrácii 40 až 50 rodinných domov vedľa seba ide o nový satelit. Pri pozemku s minimálnou výmerou 2000 m² je jasné, že ide o pozemok s budúcou drobnou poľnohospodárskou produkciou - záhradou.

- Tento kraj je vyhľadávaný ľuďmi, ktorí túžia venovať sa poľnohospodárskej malovýrobe pre osobnú spotrebu. Množstvo malých fariem a výrobní v Polianke a v neďalekých obciach naznačuje, že o tradičné spôsoby vidieckeho života je záujem.

Vyhodnotenie: návrh na čiastočné akceptovanie. Stanovenie minimálnej výmery pozemkov pre samostatne stojace RD v rozvojových lokalitách by malo byť výsledkom dohody všetkých zúčastnených strán, t.j. obce, dotknutých orgánov a organizácií a verejnosti. Návrh na stanovenie regulácie v zmysle prerokovania podľa § 22 stavebného zákona. Odporúčame v regulatívoch zohľadniť počet bytových jednotiek v rodinnom dome, pričom min. výmeru pozemkov RD je možné stanoviť podľa počtu bytových jednotiek v RD. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

- 5. V ÚPN-O absentuje komplexné riešenie funkčného návrhu obce, žiadame vás o doplnenie podľa zadania UPN, s dôrazom na funkcie spojené s rekreáciou a cestovným ruchom počas sezóny.

- „Územný plán by mal vytvoriť predpoklady najmä pre nasledovné okruhy cieľov, ktoré sú zabezpečované príslušnými opatreniami: rast kvality života rozvojom duchovného a spoločenského života v obci a rozvojom informačných technológií. Zabezpečenie podmienok pre oddych a relaxáciu občanov v rámci priestorových a funkčných možností obce“. (4)

- Z dlhodobého hľadiska neriešená problematika - absencia služieb pre sociálne potreby obyvateľov obce. Hlavne pri rozvoji obytných častí je nevhodné spoliehať sa na služby v okolitých obciach a mestách. Aktivita rodičov s deťmi predškolského veku, materská škola, aktivita školopovinnej mládeže, drobné služby pre obyvateľov ako podnikateľská príležitosť, atď. Samostatnou kapitolou sú dôchodcovia, ktorých sociálna izolácia v obciach je väčšia ako v mestách. Aby bol kvalitný život na vidieku, potrebuje obec mať vyriešené všetky základné potreby, infraštruktúru, dopravu, voľnočasové aktivity, ako aj sociálne zázemie pre všetky vekové kategórie občanov.

- V blízkosti obce vedú turistické ako aj cyklistické trasy regionálneho a celoštátneho významu, preto žiadame aj o podporu turizmu a cestovného ruchu s vybudovaním základných služieb občianskej vybavenosti

Do návrhu územného plánu obce Polianka požadujeme zapracovať vyššie uvedené pripomienky.

Pripojený podpisový hárok s 8 podpismi obyvateľov Polianky.

Vyhodnotenie 5.: berie sa na vedomie. V návrhu ÚPN-O sú definované zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti, návrh však odzrkadľuje skutočnosť, že ide o sídelnú štruktúru tretej úrovne, kde je ťažisko osídlenia regionálneho významu - mesto Myjava - menšieho rozsahu a poskytuje obci napĺňanie všetkých potrieb občianskej vybavenosti, ktoré obec samotná nie je schopná vzhľadom na svoje rozptýlené osídlenie a počet obyvateľov poskytnúť.

Podkladom pre naše pripomienky boli nasledujúce dokumenty:

(1) Pavličková K., 2007. Analýza rozvoja myjavských kopaníc na základe vývoja využitia zeme Bratislava, Univerzita Komenského v Bratislave, Prírodovedecká fakulta, Katedra krajinnej ekológie [online]. Dostupné z:

https://fns.uniba.sk/fileadmin/prif/actaenvi/ActaEnvi_2007_2/07_Pavlickova.pdf

(2) Správa o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie ÚPN-O Polianka,

(3) Zadanie územný plán obce Polianka. Dostupné z:

https://obecpolianka.sk/wpcontent/uploads/dokumenty/oznamy/Polianka_zadanie_navrh.pdf

(4) Územný plán obce Polianka návrh riešenia textová časť.

6.14. Jedna fyzická osoba, list z 13. 02. 2023 zaevidovaný pod č. j. 0000982/2023:

- Ako občan obce a vlastník nehnuteľností v k. ú. Obce Polianka, podávam pripomienku, návrh k procesu obstarávania a spracovávania ÚPN Obce Polianka.

Po oboznámení sa s návrhom územného plánu obce https://obecpolianka.sk/vp-content/uploads/dokumenty/strategicke-dokumenty/Polianka_UPNO_NR_02_KUN.pdf by som chcela vyjadriť znepokojenie nad zásahom stavebnej činnosti do voľnej krajiny. Myslím, že mám oprávnené

obavy z budúcnosti obce v zmysle zachovania jej panorámy a genius loci. V mojom okolí sa nachádza pestrá mozaika zložená z kultúrnych polí, kosených lúk, vlhkých lúkosadov, potočikov a pramenísk. Miesto svojho života vnímam ako inšpiráciu k umeleckej tvorbe a cítim sa byť súčasťou tohto jedinečného celku. Nielen v mojich záhradách sa nachádza pestrá skladba liečivých bylín, množstvo užitočného hmyzu, vtákov a iných živočíchov, s ktorými zdieľam svoje okolie.

Z ríše hmyzu sa v tejto časti obce stretávam s chrobákmi májka fialová, plocháč červený, pluzgiernik lekársky, pavúk križiak pásikavý, modlivka zelená a iné druhy. V dutinách stromov hniezdia vtáky, v ich korunách nachádzajú úkryt a potravu. Z mnohých obyvateľov vzdušného priestoru vymenujem žlu zelenú, d'atle (malý, prostredný, veľký), tsár čierny, brhlík, sýkorky (lesná, bielolíca, belasá, uhliarka, mlynárka dlhochvostá). Na lúkach žijú prepelice, bažanty, v kríkoch sláviky a škovránky. Vyskytujú sa tu i dravé vtáky, napr. kaňa močiarna, sovy - kuvik, sova lesná. V dutinách odumretých stromov majú hniezda.

V moderných domoch tieto živočíchy nachádzajú domovy ťažko. Navrhujem preto, aby sa výstavba smerovala k rozvoju prírody priateľských obydli s ovocnými stromami v záhradách a chrániť územia lúk, pramenísk a remízok.

Vyhodnotenie: Návrh na akceptovanie. Pripomienka súvisí s vyššie riešenou a akceptovanou požiadavkou zachovania kopaničiarskeho charakteru územia s pôvodným typom zástavby.

Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

6.15. Jedna fyzická osoba, list z 10. 02. 2023 zaevidovaný pod č.j. 0000896/2023:

- Ako občan obce a vlastník nehnuteľnosti v k.ú. Obce Polianka, podávam pripomienku, návrh k procesu obstarávania a spracovávania ÚPN Obce Polianka.

Po oboznámení sa s návrhom územného plánu obce https://obecpolianka.sk/vp-content/uploads/dokumenty/strategie-dokumenty/Polianka_UPNO_NR_02_KUN.pdf som vyhodnotila malý dôraz na ochranu životného prostredia, konkrétne: nedostatočne vymedzené ochranné pásma vodných tokov a ich prameňov v navrhovanom koncepte. V obci sa nachádzajú i súvisle vlhké a podmáčané plochy, kde vznikli spoločenstvá rastlín a živočíchov naviazané na tento typ lokality, Lkl Nížinné a podhorské kosné lúky a Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy. Ja, i moji spoluobčania a susedia sme zaznamenali výskyt ropuchy bradávičnej, kunky žltobruchej, skokana hnedého, salamandry škvrnitej. Keďže časť Hornej Polianky patrí k spomenutým vlhkým častiam, výskyt žiab som zaznamenala priamou seba v záhrade, kde nájdu dostatok úkrytov i potravu. Z ríše hmyzu je zaujímavý výskyt samotárskych včiel, napr. drevár fialový, čalúnice, osmie, ďalej rôzne druhy pestríc, čmeľov a ôs. Vyskytuje sa tu i čoraz zriedkavejší chrobák svetluška svätovánska, ktorá potrebuje k svojmu vývinu vlhké prostredie bohaté na tlejúcu rastlinnú hmotu. I z dôvodu častých horúčav a výskytu sucha je vhodné tieto miesta udržiavať a chrániť ako rezervoár života, keď poskytnú faune úkryt a človeku ochladenie.

Nerozumná výstavba by ohrozila citlivé oblasti povrchových vôd. Preto zdôrazňujem dôležitosť mokradí, potôčikov, pramenísk v katastri obce a žiadam obmedziť výstavbu v týchto častiach obce, prípadne vyhlásiť chránené územia formou mikrolokalít.

Vyhodnotenie: návrh na čiastočné akceptovanie. Pripomienka súvisí s vyššie riešenými a akceptovanými požiadavkami na obmedzenie rozsiahlej výstavby, na základe ktorých sa navrhuje rozdelenie rozsiahlych rozvojových lokalít na etapu návrhu a výhľadu a povinnosť predchádzajúceho vyhodnotenia výskytov biotopov národného a európskeho významu Štátnou ochranou prírody SR.

Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

6.16 Jedna fyzická osoba, list z 06. 02. 2023 zaevidovaný pod č.j. 0000761/2023:

- 1. Ako majiteľ pozemkov s parcelným číslom a spolumajiteľ pozemku s jednou fyzickou osobou s číslom v osade Podlipovec nesúhlasím s výstavbou žiadneho rodinného domu na poľnohospodárskej pôde.

- 2. Nad poľnohospodárskymi pozemkami pri severnej časti v osade Podlipovec obce Polianka je križovatka ťahových trás s ťahovými vtákmi zo všetkých smerov. Sever-juh, kde preletujú všetky druhy vtákov je tá istá trasa, čo na Morave ornitológ pri Zlíne chytá do siete vtáky a krúžkuje ich, stačí si na mape priložiť pravítko. Ďalšie vtáky lietajú zo západu na východ a späť, zo vzácnejších druhov napr. včelárik zlatý, čavka žltobábová a pod.

Z juhovýchodu na severozápad lietajú zo vzácnejších druhov orly kráľovské a bernikľe bielolíce. Zo severovýchodu na juhozápad lietajú najmä početné krdle piniek obyčajných, piniek severských; drozdov čviekot a hýle obyčajné. S ťahovými vtákmi na trasách pozorujem už vyše 60 rokov. Ako člen

SOS - Bird life Slovensko som pracoval i pre Slovenský a Európsky atlas vtákov. Výstavbou domov začnú na križovatke ťahových trás majitelia domov vypúšťať exhaláty z komínov, a ťahové trasy sa budú musieť zmeniť alebo i zaniknú. Bývalý starosta obce Polianka Ján Dodrv spolu so zastupiteľstvom nechali postaviť prístrešok s lavicami pri severovýchodnom okraji osady Podlipovec na okraji lesa pod košatými dubmi, kde sa zdržiavali na konároch leľky obyčajné a v blízkosti na okraji lesa hniezdievali. Výstavbou prístrešku sa zvýšila návštevnosť na okraji lesa a k tomu si vodili i psov, a od výstavby prístrešku sa v lokalite žiadne leľky už nevyskytujú.

- 3. V juhovýchodnej časti poľa, kde je stále trvalý trávny porast sa vo vegetačnom období ozývajú 1-2 samce chrapkáčov poľných. V minulosti pred 5 rokmi, keď bolo celé pole obsiate trvalým trávnym porastom, na celom území zo strany Podlipovca bolo počuť ozývať sa 4-5 samcov chrapkáčov poľných. Okrem chrapkáčov býva počuť ozývať sa i 2 samcov prepelíc poľných.

- 4. Výstavbou domov by pribudlo v osade Podlipovec i domácich mačiek a psov, čím by sa zvýšil tlak na početnosť hniezdiacich druhov vtákov na zemi a nízko nad zemou, ako i na ťarbavé mláďatá iných druhov vtákov, ktoré sa učia lietať, ale i na ďalšie živočíchy napr. jašterice. Z niektorých druhov vtákov sa v lokalite osady Podlipovec už vyskytujú posledné páry, okrem chrapkáčov a prepelíc napr. strnádky obyčajné, kolibiariky spevavé, penice slávikovité.

- 5. Osadu Podlipovec s obcami Polianka a Prieasné spája úzka cesta, ktorá bola v minulosti urobená z eurofondov ako cyklotrasa. Cesta je úzka, a po napadaní snehu vedú po nej iba koľaje v ľade a problém je vyhnúť sa i protiídúcemu vozidlu a dostať sa vôbec z ľadu von, čo dokážu iba terénne autá. Navyiac cesta sa na mnohých miestach trhá a prepadáva sa, čo je spôsobené vývozom ťažkých nákladov dreva kamiónmi z lesa.

- 6. Ako som vyššie uviedol, som vlastníkom parcele s číslom 2846 a spoluvlastník parcele s č. 2845 spolu s jednou fyzickou osobou. Do dnešného dňa obec Polianka nemá vybudovanú kanalizáciu, a kam by vôbec začali v budúcnosti budovať kanalizáciu pri týchto domoch, keď ich chcú stavať na kopci? Pri privalových dažďoch by všetky splašky a fekálie voda z kopca mne splavovala na trávu na mojich pozemkoch a ja by som potom mohol chodiť iba po súdoch.

- 7. Voľné pozemky pod výstavbu rodinných domov sa nachádzajú i priamo v obci a pri obci Polianka. Tam by mali sústrediť výstavbu rodinných domov, aby ich mohli zachytiť kanalizáciou a prípadne i čističkou odpadových vôd.

Vyhodnotenie: návrh na čiastočné akceptovanie. Pripomienky súvisia s vyššie riešenými a akceptovanými požiadavkami na obmedzenie rozsiahlej výstavby, na základe ktorých sa navrhuje rozdelenie rozsiahlych rozvojových lokalít na etapu návrhu a výhľadu a povinnosť predchádzajúceho vyhodnotenia výskytov biotopov národného a európskeho významu Štátnou ochranou prírody SR. Pripomienka premietnutá v časti VI. Závery.

6.16. Jedna fyzická osoba, list 13. 02. 2023 zaevidovaný pod č.j. 0000949/2023:

- Na základe uverejneného stanoviska verejnosti k Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Polianka“ podľa § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní, ktorý je k nahliadnutiu na Obecnom úrade Polianka, na stránke obce ako aj na stránke Ministerstva vnútra už ako hotová vec, bez zapracovania pripomienok občanov. Chcem týmto požiadať o jeho prepracovanie tak, aby boli zapracované požiadavky občanov.

- Po preštudovaní Územného plánu obce Polianka som sa zúčastnil obecného zastupiteľstva 2.2.2023 ako verejnosť. Na tomto zastupiteľstve nebol v programe žiadny bod, kde by sa o takom dôležitom dokumente jednalo.

Podľa navrhovaného územného plánu sú takmer všetky pozemky pre výstavbu rodinných domov a chát na najlepšej poľnohospodárskej pôde s bonitou BPEJ 5 a 6. Naopak pozemky s bonitou najhoršou t.j. BPEJ 9 (parc.č:2359, 2360,2363, 2392, 2268) nie sú zahrnuté pre vymyslene dôvody, ktoré sa dajú ľahko odstrániť.

Vyhodnotenie: Berie sa na vedomie.

Verejné prerokovanie Správy o hodnotení a návrhu ÚPN-O za prítomnosti spracovateľa územného plánu v zmysle § 12 zákona prebehlo dňa 07. 12. 2022 o 15. hod. v kultúrnom dome v Polianke, na ktorom sa zúčastnil aj pripomienkujúce fyzická osoba (viď záznam z verejného prerokovania), kde mu spracovateľ ÚPN-O odpovedal na otázky. Zasadnutie obecného zastupiteľstva sa vykonáva v zmysle ustanovení zákona o obecnom zriadení, kde o programe hlasuje obecné zastupiteľstvo. Program obecného zastupiteľstva by mal byť vopred zverejnený. Pripomienky od občanov a dotknutých orgánov a organizácií k návrhu ÚPN-O sa zvyčajne prerokúvajú v obecnom zastupiteľstve až po ich

vyhodnotení obstarávateľom ÚPN-O. Toto vyhodnotenie môže byť vykonané až po vydaní záverečného stanoviska k strategickému dokumentu podľa § 14 zákona. Pri schvaľovaní ÚPN-O sa musí v zmysle § 15 zákona totiž prihliadať na existenciu a obsah záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu, ktorým je ÚPN-O. Nakoľko tento proces ešte neprebehol, nemohlo obecné zastupiteľstvo rozhodovať o námietkach a pripomienkach verejnosti. Povinnosť prerokovať pripomienky verejnosti, ktoré nebudú zohľadnené ukladá aj § 22 ods. 7 stavebného zákona a bez toho nie je možné predložiť ÚPN-O na schválenie obecnému zastupiteľstvu.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Obec Polianka ako obstarávateľ územného plánu v zmysle § 10 ods. 3 a 4 v spolupráci s príslušným orgánom zabezpečila verejné prerokovanie „Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu Územného plánu obce Polianka“ a oznámila termín verejného prerokovania správy o hodnotení spolu s odborným výkladom, ktoré sa uskutočnilo dňa 07. 12. 2022 na Obecnom úrade Polianka o 15.00 hod.

Informácie o verejnom prerokovaní boli zverejnené na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce dňa 15. 11. 2022. Z verejného prerokovania bol vyhotovený záznam s prezenčnou listinou.

Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili: starosta obce Pavol Kňazský, spracovateľ správy o hodnotení a návrhu ÚPN Ing. arch. Bohuslav Pernecký, obstarávateľka ÚPN Ing. arch. Marianna Bogyová a obyvatelia obce Polianka v počte 27. Po privítaní starostom obce prezentoval Správu o hodnotení a návrh územného plánu obce spracovateľ.

Za verejnosť boli k správe o hodnotení vznesené otázky 10 fyzických osôb a starostu obce Priepasné. Spracovateľ územného plánu na položené otázky odpovedal objasnil. Následná diskusia sa týkala návrhu územného plánu obce.

Na záver stretnutia boli prítomní opätovne požiadaní o zaslanie písomných stanovísk a pripomienok na Obecný úrad Polianka v 30 dňovej lehote na prerokovanie t.j. do 14. 12. 2022 (v zmysle § 22 ods. 1 stavebného zákona).

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie

Správa o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len „SoH“) hodnotí predpokladané vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie v kapitole III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti, pričom sa jednotlivo zaoberá vplyvmi na obyvateľstvo a jeho zdravie, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vplyvmi na klimatické pomery a ovzdušie, vodné pomery, pôdu, vplyvmi na flóru, faunu a ich biotopy, vplyvmi na krajinu, chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability, vplyvmi na kultúrne a historické pamiatky, archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Na záver v kapitole 13. komplexne posudzuje očakávané vplyvy z hľadiska ich významnosti a porovnáva ich s platnými právnymi predpismi.

Vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo sa v SoH konštatuje, že návrh územného plánu neobsahuje riešenia, ktoré by zvyšovali ohrozenie zdravotného stavu obyvateľstva a mali naň negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo by narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov s identifikovanými nepriamymi vplyvmi prostredia i priamych a nepriamych vplyvov na zdravie obyvateľstva, eliminujú zdravotné riziko a zdravotné ohrozenie obyvateľov v oblasti: bývania, rekreácie a športu, dopravy a výroby.

Navrhovanými riešeniami i ďalšími riešeniami zameranými na zvýšenie ekologickej stability bude mať obec nástroj na dosiahnutie pozitívnych enviromentálnych dopadov ako aj na nepriamy vplyv na zlepšenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre život obyvateľov obce i širšieho okolia. V koncepcii urbanistického rozvoja územia obce je systémovo riešené:

- eliminácia ohrozovania jednotlivých zložiek životného prostredia návrhom vhodných územných, priestorových a architektonických opatrení, najmä funkčného členenia územia,

- vytvorenie ochranných a bariérových plôch zelene pozdĺž dopravných koridorov,
- vytvorené sú priestorové podmienky pre:
- prijatie opatrení na znižovanie negatívneho dopadu znečistenia a poškodzovania životného prostredia na zdravotný stav obyvateľstva,
- prijatie opatrení na dôslednejšie zvyšovanie zainteresovanosti znečisťovateľov a poškodzovateľov životného prostredia na odstraňovaní negatívnych dopadov na jeho kvalitu
- utváranie systémových podmienok pre transformáciu hospodárstva z energeticky a surovinovo náročných spôsobov spracovávania na energeticky a surovinovo racionálnejšie štruktúry s vyšším podielom finalizácie, s uplatňovaním dekontaminačných postupov a environmentálne vhodnejších technológií, s bezpečným uskladňovaním materiálov, predlžovaním ich životnosti a opätovným využívaním,
- zvyšovanie intenzity monitoringu stavu životného prostredia v ohrozených oblastiach a zlepšovanie informovanosti a disciplinovanosti občanov obce,
- dôsledné uplatňovanie disciplíny občanov pri uskladňovaní odpadu, disciplíny pri zbere, triedení, evidencii a zneškodňovaní odpadu z produkcie priemyselných a poľnohospodárskych zariadení na území obce,
- riadené odpadové hospodárstvo v zmysle ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. odpadoch a programu odpadového hospodárstva,
- hospodárne využívanie prírodných zdrojov,
- aplikovanie biologizácie poľnohospodárskej veľkovýroby.

Navrhované riešenie predpokladá stavebné aktivity v obci, ktoré však budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu obce. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov, ako aj líniových stavieb technickej infraštruktúry, dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva dotknutej obce – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodné vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné.

Nulový variant by znamenal konzervovanie súčasného stavu a znižovanie konkurencieschopnosti obce, resp. živelný rozvoj zástavby bez záväznej koncepcie a pravidiel.

Vplyvy na obyvateľstvo sú vyhodnotené podrobne a z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere. Návrh ÚPN-O je rozdelený do etapy návrhu a etapy prognózy, pričom návrhové obdobie nie je exaktne stanovené. Diskutabilné je vyhodnotenie predpokladaného nárastu počtu obyvateľov obce, nakoľko obec má dlhodobú mierne klesajúcu demografickú tendenciu. V roku 2021 je počet obyvateľov obce 396, v návrhovom období cca rok 2040 (*pretože je zvyčajne v územnoplánovacej dokumentácii obcí návrh ÚPN stanovený na trvanie 15 rokov*) sa počíta s prírastkom na úroveň 977 (nárast o 544 obyv., temer 138 %) obyvateľov a v prognóznom období cca rok 2050 (*pretože je zvyčajne v územnoplánovacej dokumentácii obcí prognóza stanovená na obdobie 25 rokov*) 1123 obyvateľov.

Hlavné scenáre vývoja počtu obyvateľov Slovenska, ktoré boli zohľadnené aj v *Koncepcii územného rozvoja Slovenska 2001 v znení zmeny 2011* sú spracované v štúdii *Prognóza populačného vývoja Slovenskej republiky do roku 2060* (INFOSTAT, Bratislava, marec 2013)

Hlavné závery tejto práce sú zhrnuté v KURS 2001 takto:

- V prvej polovici 21. storočia sa bude znižovať celkový prírastok obyvateľstva a obyvateľstvo bude starnúť.
- Celkový prírastok obyvateľstva bude s najväčšou pravdepodobnosťou ešte nejaké obdobie stagnovať a v priebehu 15-20 rokov začne obdobie trvalejšieho úbytku obyvateľstva, ktoré sa zastaví najskôr ku koncu storočia.
- Proces starnutia obyvateľstva sa bude v najbližších desaťročiach zrýchľovať.

Preto v ÚPN-O deklarovaný predpoklad návrhového počtu obyvateľov a prognózneho počtu obyvateľov sa považuje za výrazne nadhodnotený. Vzhľadom na to sú v kapitole VI. Závery definované opatrenia na zníženie výmery návrhových rozvojových lokalít tak, aby sa zachovala účelnosť návrhov a súčasne podmienky minimalizovania nepriaznivých vplyvov na obyvateľstvo, kopaničiarsku krajinu a životné prostredie.

Druhým faktorom, ktorý je v súvislosti s návrhom ÚPN-O dôležitý a v SoH nebol zvýraznený, je absencia kanalizácie a skutočnosť, že ako v národných, tak aj a krajských strategických dokumentoch nie je jej budovanie zaradené medzi priority. Z toho vyplýva predpoklad, že

k vybudovaniu kanalizácie v obci v návrhovom období pravdepodobne nedôjde. Nakoľko likvidácia odpadových vôd zo žump je v kompetencii jednotlivých vlastníkov nehnuteľností, nemožno vylúčiť ich nezákonnú likvidáciu. Absenciu kanalizácie je preto tiež potrebné zohľadniť ako limitujúci faktor nadmernej výstavby v obci. (Podľa Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Trenčianskeho kraja Časť verejné kanalizácie aktualizácia 2019 sa ani neuvažuje budovanie kanalizácie v tejto obci). Vzhľadom na to sú v kapitole VI. Závery definované opatrenia na zníženie výmery návrhových rozvojových lokalít tak, aby sa zachovala účelnosť návrhov a súčasne podmienky minimalizovania nepriaznivých vplyvov na obyvateľstvo, kopaničiarsku krajinu a životné prostredie.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie a geomorfologické pomery. Podmieňujúcim predpokladom je, že pri zakladaní stavieb bude zohľadnený prirodzený geologický podklad.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sú vyhodnotené stručne, avšak z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere. Potrebné je však ešte doplniť v súvislosti s absenciou kanalizácie v obci, že geologická stavba územia nevytvára predpoklady na riešenie čistenia a odvádzania odpadových vôd formou domových ČOV.

Vplyvy na klimatické pomery

Návrh územného plánu nevyvolá žiadne priame vplyvy na klimatické pomery v území.

Vplyvy na klimatické pomery sú vyhodnotené stručne, avšak z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere.

Vplyvy na ovzdušie

Navrhované riešenie v hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii počíta s plynofikáciou všetkých nových dostupných rozvojových lokalít pre obytnú funkciu. Tým sa eliminuje znečistenie z domácností pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody, čo predstavuje pozitívny priamy vplyv. Navrhované riešenie v hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii nepočíta ani so vznikom veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Vplyvy na ovzdušie sú vyhodnotené stručne, avšak z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere.

Vplyvy na vodné pomery

Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery v území. Zriaďovanie nových vodných zdrojov / studní sa v území nepredpokladá. Nenavrhujú sa nové plochy výroby ani iné zariadenia manipulujúce so znečisťujúcimi látkami. Rešpektované sú vodné zdroje ako aj ich ochranné pásma.

Navrhované rozvojové plochy sú situované v dostatočnej vzdialenosti od vodných tokov. Odporúčané sú protipovodňové úpravy najmä na drobných vodných tokoch.

Špecifické hydroekologické opatrenia na zvýšenie retenčnej schopnosti krajiny sú obsiahnuté v rámci koncepcie starostlivosti o životné prostredie.

V hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii sa počíta s rozšírením splaškovej kanalizácie aj v navrhovaných rozvojových plochách.

V Správe o hodnotení by sa mala väčšia pozornosť venovať riešeniu ochrany povrchových a podzemných vôd, nakoľko sa podľa národných a regionálnych strategických dokumentov neuvažuje s vybudovaním kanalizácie v obci. Z toho vyplýva predpoklad, že k vybudovaniu kanalizácie v obci v návrhovom období pravdepodobne nedôjde. Nakoľko je geologická stavba územia nevhodná pre budovanie domových čističiek odpadových vôd, bolo by potrebné posúdiť kapacity dostupných ČOV v okolí (ČOV Myjava, ČOV Brezová pod Bradlom, prípadne ČOV Krajné). Bez akceptovania opatrení na elimináciu negatívnych vplyvov uvedených v kapitole C. III. SoH by bolo nutné vplyvy na povrchové a podzemné vody hodnotiť ako negatívne.

V oblasti zásobovania pitnou vodou sa mohla väčšia pozornosť venovať vyhodnoteniu kvality podzemných vôd, nakoľko niektoré kopanice s potenciálom rozvoja nie sú napojené na skupinový vodovod. Kataster obce sa rozkladá na hranici troch typov útvarov podzemných vôd a to

SK200040OP Medzizirnové podzemné vody východnej časti Viedenskej panvy oblasti povodia Dunaj, SK200090FK Puklinové podzemné vody Myjavskej pahorkatiny oblasti povodia Váh a SK200070OF Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma oblasti povodia Dunaj. Pre vyhodnotenie kvality podzemnej vody sú pre vyhodnotenie vhodné tie monitorované pramene, ktoré sú najbližšie k obci Polianka: v Brezovej pod Bradlom a Starej Myjave. Podľa údajov SHMÚ z roku všetky sledované ukazovatele spĺňali požiadavky Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR 247/2017 Z.z.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhnutých ekostabilizačných opatrení sa eliminuje pôdna erózia a ďalšie ohrozujúce faktory. V návrhu územného plánu obce je zakotvená požiadavka optimalizácie agrotechnických postupov pri obrábaní ornej pôdy, ako aj udržiavania existujúcej líniovej zelene a založenia novej líniovej zelene s pôdoochrannou funkciou. Táto skupina opatrení predstavuje priame pozitívne vplyvy na pôdu. Za jediný nepriamy negatívny vplyv na pôdu možno považovať záber pôdy.

Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia vymedzuje nové rozvojové plochy pre výstavbu s celkovou výmerou 8,71 ha. Záberom najkvalitnejšej pôdy sa vzhľadom na jej priestorové rozloženie v rámci katastrálneho územia nebolo možné vyhnúť. Ide však o pôdu 5. až 7. skupiny kvality, ktorá sa spomedzi 9. skupín kvality zaraďuje medzi menej kvalitné pôdy. V snahe chrániť pôdne celky pred nadmerným rozdrobením boli uprednostnené kompaktné plochy, priamo nadväzujúce na zastavané územie obce, ale aj plochy mimo zastavaného územia obce, čo kriticky pripomienkujú niektorí obyvatelia obce (viď. vyhodnotenie stanovísk a pripomienok fyzických osôb).

Územný plán nenavrhuje zábery lesnej pôdy.

Vzhľadom na nadhodnotený návrhový a prognózný počet obyvateľov je v kapitole VI. Závery zadefinované opatrenie na podstatné zmenšenie rozvojových lokalít na základe viacerých limitujúcich okolností. Záber chránených pôd rozvojovými lokalitami predstavuje približne 4,87 ha čo je 58 % z celkovo navrhovaných záberov. Uvedená skutočnosť sa hodnotí ako negatívny vplyv na pôdu. I tento faktor je zohľadnený v návrhu opatrení (zníženie výmery rozvojových lokalít v etape návrhu). Inak je vplyv na pôdu vyhodnotený pre účely SoH v dostatočnej miere.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Návrh ÚPD je riešený tak, že sa nezasahuje do spoločenstiev flóry a fauny viažucich sa na plochy vymedzené ako biocentrá a biokoridory je minimalizovaný. Naopak, návrhom nových prvkov miestneho územného systému ekologickej stability dôjde po ich dobudovaní k pozitívnym vplyvom na faunu. Biokoridory umožnia migráciu živočíchov a eliminujú bariérové prvky. Viaceré ekologicky významné segmenty krajiny sú navrhované na funkciu biocentier, kde budú vhodné podmienky pre úkryt a rozmnožovanie živočíchov, vrátane chránených druhov.

Realizácia ekostabilizačných opatrení, navrhovaných v územnoplánovacej dokumentácii, prispeje k stabilizácii prírodného prostredia, čím sa zlepšia aj podmienky pre faunu a flóru riešeného územia.

V navrhovaných rozvojových územiach dôjde k zmene vegetačného krytu a tým aj čiastočne k zmene v zastúpení živočíšstva. Územný plán navrhuje v rámci katastra doplnenie zelene formou nelesnej vegetácie, alejí okolo ciest a poľných ciest, podporuje brehovú zeleň okolo vodných tokov, čo má najmä na faunu v katastri pozitívny vplyv. Ďalej preferuje v rozvojových plochách na výsadbu geograficky pôvodné druhy rastlín ako záväzný limit.

Vplyvy na faunu, flóru sú vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere.

Prípadné vplyvy na biotopy európskeho významu a národného významu nachádzajúce sa v rozvojových lokalitách nie je možné vyhodnotiť. V správe o hodnotení sa uvádza identifikácia biotopov uvedeného významu bez uvedenia rozsahu zásahu do nich a vyhodnotenia ich záberu v pomere k ich výskytu v celom katastrálnom území a v pomere ich výskytu na území Slovenskej republiky. SoH vplyvy na chránené biotopy neuvádza. Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia uvádza ich výskyt bez konkretizácie rozsahu zásahu do nich napr. v lokalite B07a Doliny (S,R2), B05a Bôrikovci(S,R2), B05b Bôrikovci (N,R3), B21 Medzi Hornou a Dolnou Poliankou (N,R3), B02b Dolná Polianka (S,R2). Opatrenie na doplnenie strategického dokumentu je uložené v časti záverečného stanoviska VI. Závery s ohľadom na obmedzenia záberu určených biotopov európskeho významu právnym predpisom o ochrane prírody a krajiny. Ďalej sú zakomponované opatrenia

pozostávajúce z doplnenia výskytu biotopov európskeho a národného významu na navrhovaných rozvojových lokalitách a podmienok ich zachovania napr. zadané opatrenie na podstatné zmenšenie rozvojových lokalít na základe viacerých limitujúcich okolností (okrem iných aj migračné koridory vtáctva...).

Vplyvy na krajinu

V navrhovanom riešení hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie je posilnené zastúpenie harmonicky pôsobiacich krajinných prvkov. Líniová zeleň sa využíva na zabezpečenie hygienických a pôdoochranných funkcií a ako kompozičný prvok. Krajinný obraz pozmení nová zástavba, ktorá však nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru. Navrhovaný rozvoj nebude mať priame vplyvy na časti krajiny, ktoré sú z krajinoestetického hľadiska považované za najhodnotnejšie - kopanice. Záväzným regulatívom, zakotveným v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, je obmedzená výška objektov v obci a v nových rozvojových plochách. Účelom tohto opatrenia je zachovanie tradičnej mierky vidieckej zástavby a jej harmonického včlenenia do okolitej krajiny. Predstavuje nepriamy pozitívny vplyv na krajinu, vrátane sídelnej krajiny a súčasne pozitívny vplyv z hľadiska ochrany pamiatkových hodnôt.

Vzhľadom na niektoré rozsiahlejšie rozvojové zámery v exponovaných lokalitách (napr. Surovín) vy bolo vhodné ich podrobnejšie vyhodnotenie vplyvu na krajinu. Nie je možné vylúčenie negatívneho pôsobenia rozsiahlej zástavby v lokalite Surovín, ktorý ako najvyšší kopec katastra tvorí krajinnú dominantu. Eliminovanie tohto negatívneho vplyvu zabezpečí zmenšenie rozvojovej plochy v návrhovom období lokalizovanej pri jestvujúcich komunikáciách. Vplyvy na krajinu sú vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere. Podobným spôsobom je navrhnuté eliminovať aj ostatné rozsiahle rozvojové lokality.

Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma a územný systém ekologickej stability

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne územia ochrany prírody národnej sústavy ani sústavy chránených území Natura 2000. Možno preto konštatovať nulové vplyvy na chránené územia. Vplyvy na vodné pomery sú zhodnotené príslušnej kapitole SoH (Vplyvy na vodné pomery). V územnoplánovacej dokumentácii sú navrhnuté prvky územného systému ekologickej stability miestnej úrovne, pričom navrhované riešenie tieto prvky v plnej miere rešpektuje. Na plochách biokoridorov, biocentier (vrátane prvkov RÚSES) nie je navrhovaná nová výstavba ani sa tu neplánujú iné zásahy. Rozvojové plochy navrhované územným plánom na bývanie, občiansku vybavenosť, sociálnu infraštruktúru, rekreáciu a výrobu sú riešené v súlade s jestvujúcimi a navrhovanými prvkami územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma a územný systém ekologickej stability sú vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere. Opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov v kapitole VI. Závery majú pozitívny dosah aj na ÚSES.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská

Územnoplánovacia dokumentácia rešpektuje kultúrno-historické pamiatky a archeologické náleziská. Národné kultúrne pamiatky nachádzajúce sa v obci sú v územnom pláne rešpektované. Hodnotená ÚPD vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva, čo predstavuje pozitívny nepriamy vplyv. Zdôrazňuje potrebu zachovať vidiecky charakter zástavby, jej mierku a typickú siluetu zástavby.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská sú vyhodnotené stručne, avšak z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V katastri obce nie je známy výskyt paleontologických nálezísk alebo významných geologických lokalít.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sú vyhodnotené stručne, avšak z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky pre účely SoH v dostatočnej miere.

Iné vplyvy

Žiadne iné vplyvy navrhovaných činností a stavieb podľa návrhu územného plánu obce Bukovec neboli zistené.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Hodnotenie významnosti predpokladaných vplyvov bolo uskutočnené slovne. Predmetom hodnotenia boli vplyvy uvedené v kapitole C. III., podkapitolách 1.-12. správy o hodnotení. Odborným posúdením sú navrhované opatrenia na elimináciu nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu. Po ich zohľadnení je možné vplyvy strategického dokumentu považovať za nevýznamné alebo málo významné.

Pozitívne je hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti z hľadiska pozitívneho vplyvu na obyvateľstvo a v súčinnosti s rešpektovaním záujmov ochrany prírody a krajiny. Z komplexného hodnotenia vyplýva, že územnoplánovacia dokumentácia po úprave nebude obsahovať riešenia, ktoré by mali významný negatívny vplyv na zložky životného prostredia. Vplyv na územný systém ekologickej stability je hodnotený ako kladný, z dôvodu, že sú zaregulované pravidlá ochrany prvkov ÚSES, definované sú nové biocentrá a biokoridory na miestnej úrovni, ktoré doteraz nemali žiadnu ochranu. Pri hodnotení očakávaných vplyvov nových rozvojových zámerov na životné prostredie možno konštatovať, že tieto po zohľadnení opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov sú navrhnuté tak, aby nepôsobili významnými vplyvmi na životné prostredie a súčasne rešpektovali všetky platné zákony a iné právne predpisy a ich priama realizácia bude možná tiež za podmienky ich rešpektovania, čo sa bude kontrolovať v priebehu následných povolovacích konaní. Ako pozitívne boli hodnotené aj vplyvy na ovzdušie (navrhnuté je rozšírenie plynofikácie obce), vodné pomery (navrhnuté je rozšírenie splaškovej kanalizácie). Ako negatívny vplyv bol hodnotený vplyv na pôdu a to hlavne z dôvodu záberov pôdy pre rozvojové zámery. Vplyvy na vodné pomery je nutné hodnotiť ako negatívne, na ich elimináciu sú navrhované opatrenia v kapitole C. III. Ostatné kapitoly stručne a vecne vystihujú svoj účel. Nevyhodnotený zostal vplyv na biotopy európskeho a národného významu. V rámci preventívnej opatrnosti boli napriek tomu navrhnuté určité opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie, pri ktorých rešpektovaní bude možné negatívne vplyvy jednoznačne vylúčiť aj vo vzdialenejšej budúcnosti.

V. Celkové hodnotenie vplyvu strategického dokumentu na chránené vtáčie územie a územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území NATURA 2000

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne územia ochrany prírody sústavy chránených území Natura 2000. Možno preto konštatovať nulové vplyvy na tieto chránené územia. Žiadne nové územia sa nenavrhujú na vyhlásenie za chránené územia ani z územného plánu regiónu nevyplývajú pre riešené územie žiadne nové návrhy ochrany prírody a krajiny.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledku procesu hodnotenia vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním sa najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení a samotného návrhu strategického dokumentu, stanovísk k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, výsledku odborného posudku a za súčasného stavu poznania sa **strategický dokument Územný plán obce Polianka v etape návrh**

o d p o r ú č a s c h v á l i ť

za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

2. Odporúčany variant

Návrh územného plánu je predkladaný v nulovom variante a v návrhu. Ďalší postup prípravy územnoplánovacej dokumentácie je založený na výsledkoch vyhodnotenia doručených stanovísk z prerokovania návrhu ÚPN obce s dotknutými orgánmi a organizáciami ako i odbornou aj laickou verejnosťou, ktorého výsledkom bude čistopis návrh územného plánu. Tento bude spracovaný invariantne.

Vzhľadom na súčasné a budúce potreby obce, považujeme návrh územného plánu za environmentálne prijateľný a vhodný.

Odôvodnenie navrhovaného variantu:

Pri predpoklade uskutočnenia návrhu územného plánu budú eliminované existujúce a potenciálne environmentálne záťaže územia s predpokladom zníženia negatívnych vplyvov na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Dokument obsahuje aj návrh miestneho územného systému ekologickej stability a vhodné ekostabilizačné opatrenia.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Správa o hodnotení v kapitole IV. uvádza nasledovné opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizovanie a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie:

V záväznej časti predmetného posudzovaného návrhu ÚPN-O sú stanovené regulatívy rozvoja územia, stanovené prípustné, doplnkové a neprípustné funkcie na jednotlivých rozvojových i jestvujúcich blokoch. Sú zapracované opatrenia na elimináciu minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovaného riešenia územia na životné prostredie a zdravie ľudí.

V návrhu ÚPN-O Polianka sú zapracované ekostabilizačné opatrenia na zlepšenie životného prostredia a ekologickej stability, ktoré boli navrhnuté vyššie uvedenými dokumentáciami a krajinnokoekologickým plánom spracovaným počas prieskumov a rozborov predmetného územia.

Jednotlivé opatrenia sú aj popísané v Správe o hodnotení priamo v príslušných kapitolách (kapitoly C.II.1.2., C. II.3., C.II.4., C.II.5.1., C.II.8.2., C.II.8.6., C.II.10.1., C.II.10.5., C.II.12.1., C.II.12.2. a v jednotlivých podkapitolách C.III).

Na základe pripomienok uplatnených v procese prerokovania správy o hodnotení a z odborného posudku sa odporúčajú opatrenia, ktoré je potrebné zapracovať do hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie:

Na dopracovanie do strategického dokumentu pred jeho schválením doplnením:

3.1. Opatrenia formálneho charakteru:

3.1.1. V texte ÚPN-O zrušenú Slovenskú technickú normu STN 73 0873 nahradiť aktuálne platnou Slovenskou technickou normou (STN 92 0400:2005-07). Pri zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov vychádzať z vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov v znení neskorších predpisov.

3.1.2. V textovej i grafickej časti ÚPD uvádzať prvky RÚSES z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie.

3.2. Opatrenia potrebné realizovať pred schválením návrhu ÚPN-O:

3.2.1. Zmonitorovať aktuálny stav biotopov na navrhovaných rozvojových plochách (prípadne na lokalitách vyčlenených ŠOP SR a na ostatných relevantných plochách - TTP, sady a záhrady, pobrežné pozemky, sukcesné plochy a pod.) a ich plošný rozsah, prípadne definovať opatrenia potrebné na zachovanie alebo obnovu ich priaznivého stavu a definovať funkcie, ktoré sú

- potrebné na ich dlhodobé udržanie.
- 3.2.2. Preveriť možnosti zásobovania pitnou vodou v skupinovom vodovode a jeho tlakové pomery. Je nutné v rámci procesu prerokovania podľa § 22 stavebného zákona zohľadniť stanovisko BVS k problémom s tlakovými pomermi na skupinovom vodovode a k možnostiam funkčného zásobovania jednotlivých konkrétnych rozvojových území pitnou vodou, čo je jedna z limitujúcich podmienok zaradenia rozvojových území do návrhu ÚPN-O.
 - 3.2.3. Preveriť v nadradených strategických dokumentoch plánovanie budovania kanalizácie v obci a jej etapizáciu.
 - 3.2.4. Zohľadniť reálne možnosti likvidácie odpadových vôd na rozvojových lokalitách a uviesť ich v návrhu ÚPN-O.
 - 3.2.5. Do záväzných regulatívov doplniť text *„Vsakovanie neznečistených vôd z povrchového odtoku priamo na mieste riešiť až po vykonaní hydrogeologického posudku a vsakovacích skúšok“*.
 - 3.2.6. Prerokovať opodstatnenosť návrhu severnej časti cyklotrasy CM02 cez lesný porast a zvážiť jej náhradu paralelnou trasou, ktorá pravdepodobne spĺňa všetky požiadavky.
 - 3.2.7. Preveriť, či návrh ÚPN-O je v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou ako i so schváleným zadáním ÚPN-O.
 - 3.2.8. Rozsah rozvojových lokalít B04a Surovín, B04c Surovín, B04d Surovín, B03c Havlová, B07b Doliny, B11c Podlipovec, B11d Podlipovec, B25 Za Dolnou Poliankou, B22 Medzi Remenárovcami a Hanákovcami rozdeliť na etapu návrhu a výhľadu a návrhové časti lokalizovať v dotyku s jestvujúcim zastavaným územím a jestvujúcimi komunikáciami.
 - 3.2.9. Do záväzných regulatívov rozvojových lokalít, v ktorých je potrebné riešiť komunikačnú sieť a sieť technickej infraštruktúry (s možnosťou následného vyvlastnenia pre verejnoprospešné stavby) začleniť podmienku *„pred povolením výstavby je nutné usporiadanie a typ zástavby preriešiť územným plánom zóny“*.
 - 3.2.10. Prehodnotiť či rozvojový zámer B04e Surovín nie je vhodné vylúčiť z rozvojových lokalít, t.j. na ponechanie TTP bez možnosti výstavby z dôvodu, že ide o vytvorenie nového satelitu bez nadväznosti na jestvujúce kopaničiarske osídlenie bez možnosti napojenia na kanalizáciu a vodovod, prípadne je nutné rozvojový zámer rozdeliť na návrh a výhľad.
 - 3.2.11. Definovanie minimálnej výmery poľnohospodárskych usadlostí a koeficientov zastavanosti stanoviť ako výsledok dohody všetkých zúčastnených strán, t.j. obce, dotknutých orgánov a organizácií a verejnosti v zmysle prerokovania podľa § 22 stavebného zákona. V regulatívoch je možné zohľadniť počet bytových jednotiek v rodinnom dome, pričom min. výmeru pozemkov RD je potom vhodné stanoviť podľa počtu bytových jednotiek v RD.
 - 3.2.12. Do návrhu ÚPN-O kapitoly B.m.1 Požiadavky na riešenie z hľadiska ochrany životného prostredia doplniť opatrenie *„Na jednotlivých parcelách vytvoriť bariéru proti kontaminácii obytných častí územia pri chemickom ošetrovaní poľnohospodárskych plodín vhodným umiestnením, orientáciou nehnuteľností a vysadením prirodzených vegetačných zábran“*.
 - 3.2.13. Kapacitné posúdenie dopravy rozvojových lokalít posúdiť v spolupráci s príslušným dotknutým orgánom cestnej dopravy a pozemných komunikácií v prerokovaní podľa § 22 stavebného zákona a výsledok zapracovať do Návrhu ÚPN-O.
 - 3.2.14. Do návrhu ÚPN-O v kapitole E.d) Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia zapracovať opatrenie *„Existujúce cyklotrasy ponechať v samostatnom koridore a nespájať s cestami pre motorovú dopravu“*.

Pripomienky príslušného orgánu:

- 3.2.15. V textovej časti strategického dokumentu konkretizovať rozsah zásahu navrhovaných funkčných blokov do biotopov európskeho významu a národného významu (nové plošné zábery biotopov) a percentuálne vyhodnotiť vplyv na biotopy na úrovni katastrálneho územia a územia Slovenskej republiky.

3.2.16. Do návrhu ÚPN-O z hľadiska ochrany životného prostredia doplniť konkrétny plošný návrh vytvorenia bariéry proti kontaminácii obytných častí územia z poľnohospodárskej výroby na kontakte funkčných blokov V02 s B07a Doliny, V03 s B07b Doliny a B07a Doliny, V04 s B03 Havlová vyčlenením pozemkov na výsadbu vegetačných zábran (plošná a líniová mimolesná drevinová zeleň).

Z hľadiska posúdenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredia je možné uvedené opatrenia považovať za dostatočné.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní na základe oznámenia o strategickom dokumente, stanovisk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania, odborného posudku a konzultácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení § 13 zákona o posudzovaní. Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne vplyvy územného plánu na životné prostredie, vodné pomery a obyvateľstvo, ako aj predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

V rámci prerokovávaní správy o hodnotení strategického dokumentu bolo doručených celkovo 10 stanovisk od dotknutých orgánov štátnej správy a 7 stanovisk verejnosti - pripomienky od fyzických osôb a občianskej iniciatívy. Verejnosť na verejnom prerokovaní s odborným výkladom spracovateľa uplatnila k správe o hodnotení žiadne pripomienky. Voči prerokovávanému strategickému dokumentu boli v zásade uplatnené stanoviská s pripomienkami, ktoré boli zahrnuté do návrhu opatrení na dopracovanie strategického dokumentu pred jeho schválením. Počas procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie neboli identifikované nové negatívne vplyvy činností, ktoré strategický dokument v území vyvolá. Strategický dokument smeruje riešenie funkcií v území tak, aby výsledkom bolo uspokojenie sociálnoekonomických požiadaviek rozvoja obce a ochrana hodnotných prírodných území a vytvorenie kvalitného životného prostredia.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 zákona o posudzovaní obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojojovaniu monitorovania.

Podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní spočíva sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie v :

- a) systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- b) vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným vplyvom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona o posudzovaní sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Na úrovni konkrétnych riešených činností a aktivít v riešenom území v zmysle schválenej územnoplánovacej dokumentácie bude právne zabezpečené uplatnenie posudzovania vplyvov na životné prostredie pre jednotlivé činnosti a aktivity spadajúce pod činnosti hodnotenia vplyvov v zmysle zákona o posudzovaní, čo zabezpečuje uplatnenie konkrétneho cieleného návrhu monitorovania environmentálnych vplyvov na zdravie. Proces hodnotenia vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územného plánu obce Polianka, etapa návrhu, nenahrádza procesy hodnotenia vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie (procesy EIA).

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok je daná najmä platnými právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia, vôd, nakladania s odpadmi, ochrany prírody a krajiny, zdravia obyvateľstva,

ochrany vôd v rámci ktorej sú stanovené aj podmienky na vykonávanie kontrolných meraní emisií, hluku, odberov vôd, vypúšťania vôd apod. pri stavbách realizovaných v súlade so schváleným územným plánom.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 4 stavebného zákona obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, alebo či nevznikli také objektívne dané podmienky, ktoré vyvolajú potrebu obstarat' aktualizáciu, prípadne nový územný plán.

Nad rámec takto stanovených požiadaviek nie je potrebné navrhovať ďalšie podmienky.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Strategický dokument po doplnení v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v obci, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnutým v návrhu územného plánu prispievajú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona o posudzovaní dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska ochrany životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou. K Správe o hodnotení bolo na príslušný orgán doručených 10 stanovísk od dotknutých orgánov štátnej správy a od fyzických osôb 7 stanovísk a jedna pripomienka občianskej iniciatívy spolu s podpisovou listinou s ôsmimi podpismi. Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy boli všetky už zapracované do ÚPN-O, navrhnuté na zapracovanie do ÚPN-O alebo vzaté na vedomie. Jednotlivé pripomienky fyzických osôb a občianskej iniciatívy boli akceptované (v počte 7), čiastočne akceptované (7), neakceptované (3) a 4 boli vzaté na vedomie. Tie, ktoré nebolo možné uzavrieť v etape prerokovania strategického dokumentu je nutné preriešiť v zmysle prerokovania podľa § 22 stavebného zákona (6).

Správa o hodnotení sa vyjadřila k vhodnosti návrhu územného plánu. Odborný posudok odporúča návrh strategického dokumentu t.j. návrh Územného plánu obce Bukovec schváliť.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Podľa § 6a ods. 5 zákona dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu. V procese posudzovania bolo zo strany dotknutej verejnosti doručených 7 písomných stanovísk a jedna pripomienka občianskej iniciatívy spolu s podpisovou listinou s ôsmimi podpismi.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovateľ záverečného stanoviska:

Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie
v súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne

2. **Potvrdenie správnosti údajov:**
Ing. Anna Lajdová – vedúca odboru
Okresný úrad Myjava, odbor starostlivosti o životné prostredie
3. **Dátum vydania záverečného stanoviska:**
V Myjave, dňa 25.09. 2023