

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE - OKOLIE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

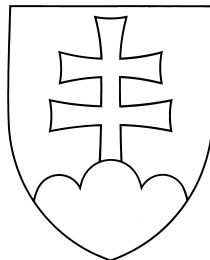
Hroncova 13, 041 70 Košice

Číslo spisu

OU-KS-OSZP-2023/007317-013

Košice

19. 06. 2023



Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Výrobná hala Metal Forming Solution (MFS)“ predloženého spoločnosťou CEVING, s.r.o., Česká 2, 040 01 Košice v zastúpení navrhovateľa Magna PT, s.r.o., Perínska cesta 282, 044 58 Kechnec, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Výrobná hala Metal Forming Solution (MFS)“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice-okolie, obec Kechnec, katastrálne územie Kechnec, parc. č. KN-C: 516/212, 516/213, 516/215, 516/216

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Investor stavby má povinnosť požiadať Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy o vydanie vodoprávneho povolenia na uskutočnenie objektu dažďovej kanalizácie s osadením ORL z navrhovanej spevnenej plochy podľa § 26 vodného zákona. K žiadosti o jeho vydanie je potrebné doložiť doklady podľa § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
- Najneskôr so žiadosťou o vydanie povolenia na uskutočnenie objektu dažďovej kanalizácie s osadením ORL z navrhovanej spevnenej plochy je v zmysle ustanovenia § 26 ods. 1 vodného zákona stavebník povinný podať na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy aj žiadosť o vydanie povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona.
- Navrhovanú stavbu odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
- Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
- Používať len nové číslovanie ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými

štvorcifernými číslami, účinným od 06.05.2015. Cesta III. triedy v zámere označená ako cesta III/06830 má správne označenie III/3347.

- Pre výsadbu drevín a rastlín navrhnúť pôvodné druhy pre danú geografickú oblasť a výsadbu drevín realizovať v súlade so súhlasom orgánu ochrany prírody a krajiny na umiestnenie výsadby drevín a ich druhového zloženia.
- V rámci areálu spoločnosti odvádzať dažďové vody do existujúcej retenčnej nádrže, ktorá je vybudovaná ako otvorená s prírodným dnom, kde sa zrážková voda zhromažďuje a následne postupne odteká do existujúcich otvorených prírodných kanálov vybudovaných v rámci obce Kechnec.
- V prípade prepravy prašného materiálu zabezpečiť prikrytie otvoreného nákladného priestoru dopravného prostriedku.
- Pri doprave mimo staveniska, resp. na výjazde zo staveniska zabezpečiť čistotu komunikácií, resp. ihneď odstrániť znečistenie.
- Počas výstavby eliminovať vplyvy na kvalitu ovzdušia spôsobované prašnosťou, vynášaním blata na komunikácie počas daždivého počasia a pod. Tieto nepriaznivé vplyvy eliminovať čistením strojov pri výjazde na cesty, v prípade nepriaznivých poveternostných vplyvov (sucho, veterno) aj skrúpaním.
- V zmysle platnej legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci vykonávať opatrenia na zníženie hluku a vibrácií a starať sa o to, aby pracovníci a ostatní občania boli len v najmenšej možnej miere vystavení hluku a vibráciám. Zabezpečovať najmä to, aby sa neprekračovali najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov.
- Dodržiavať v priebehu výstavby bezpečnostné predpisy a technické normy pri manipulácii s ropnými produktami, pravidelne kontrolovať technický stav mechanizmov a motorových vozidiel.
- Na stavenisku sa zakazuje dopĺňanie pohonných hmôt, výmena olejov, vykonávanie opráv a údržby stavebných mechanizmov z dôvodu ochrany povrchových a podzemných vôd.
- Realizovať monitoring kvality a množstva vypúšťaných vôd v zmysle kanalizačného poriadku stanoveného správcom kanalizácie.
- Výsadbou vegetácie minimalizovať zásah do krajiny scenérie a vytvoriť bariéru pre šírenie znečisťujúcich látok do ovzdušia.
- Vypracovať projekt sadových úprav pre vnútroareálovú a tiež izolačnú zeleň.
- Podľa charakteru konkrétnych prevádzok použiť elektrickú energiu na kúrenie – chladenie, klimatizáciu namiesto plynu, tzn. klimatizácie s tepelným čerpadlami pre synergiu s fotovoltikou.
- Na lokálnu výrobu elektrickej energie využiť fotovoltické panely.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zámeru navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ listom doručeným dňa 12.04.2023 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti „ČOV Vajkovce – rozšírenie kapacity“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami je podľa prílohy č. 8 zákona zaradený nasledovne:

- kapitola č. 7 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7: Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou – prahová hodnota pre zisťovacie konanie: od 3000 m²,
- kapitola č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy – prahová hodnota pre zisťovacie konanie: od 100 do 500 stojísk.

Účelom navrhovanej činnosti je prerozdelenie jestvujúcich plôch v areáli spoločnosti Magna PT, s.r.o., v priemyselnom parku Kechnec, resp. rozšírenia jestvujúcich výrobných plôch na úkor skladových plôch vo výrobnej hale MFS a výstavba nových parkovacích miest. Prerozdelením jestvujúcich plôch nedôjde k stavebným úpravám ani k zmene technickej a dopravnej infraštruktúry.

Pre povolenie navrhovanej činnosti sa bude vyžadovať:

- rozhodnutie zo zisťovacieho konania v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie,
- stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon),
- povolenie na vodnú stavbu a vypúšťanie odpadových vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Okresný úrad Košice-okolie v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Výrobná hala Metal Forming Solution (MFS)“ rezortným orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutej obci listom zo dňa

26.04.2023. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobna-hala-metal-forming-solution-mfs->.

Na okresný úrad doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2023/007450 zo dňa 28.04.2023 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru námietky.

Upozorňuje, že investor stavby má povinnosť požiadať Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy o vydanie vodoprávneho povolenia na uskutočnenie objektu dažďovej kanalizácie s osadením ORL z navrhovanej spevnenej plochy podľa § 26 vodného zákona. K žiadosti o jeho vydanie je potrebné doložiť doklady podľa § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Najneskôr so žiadosťou o vydanie povolenia na uskutočnenie vyššie uvedeného objektu stavby je v zmysle ustanovenia § 26 ods. 1 vodného zákona stavebník povinný podať na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy aj žiadosť o vydanie povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona.

K vyššie uvedenému zároveň konštatuje, že by sa predmetný zámer navrhovanej činnosti podľa zákona nemal posudzovať..

Vyhodnotenie – upozornenia sa akceptujú a sú zapracované do opatrení rozhodnutia.

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2023/007537 zo dňa 28.04.2023 uvádza, že k predloženému zámeru z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2023/007492 zo dňa 05.05.2023 uvádza v stanovisku nasledovné: Záujmové územie je situované v k. ú. Kechnec. Z hľadiska ochrany ovzdušia na základe hodnotenia kvality ovzdušia v zmysle § 8 ods. 1 zákona o ovzduší nepatrí záujmové územie do oblasti vyžadujúcu osobitnú ochranu ovzdušia.

V rámci navrhovanej činnosti nevzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 136/2010 Z. z. o ovzduší. Mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia predstavujú nákladné a osobné motorové vozidlá využívané v areáli, pričom bude dochádzať k znečisteniu ovzdušia výfukovými plynmi CO, NOx, prchavými organickými látkami (VOC) a pevnými exhalátmi (TZL). V rámci rozšírenia sa počíta len s minimálnym nárastom znečistenia ovzdušia týmito látkami. Vzhľadom k tomu, že sa navrhovaná činnosť vykonáva v dostatočnej vzdialenosti od obývaných častí územia k navrhovanému zámeru nemá pripomienky.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2023/007579 zo dňa 03.05.2023 uvádza, že hodnotené územie a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Zároveň uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. RUVZKE/OHŽPaZ/4500/8877/2023 zo dňa 04.05.2023 zaslal nasledovné stanovisko:

Predložený zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie listom č. ORHZ-KS1-2023/000054-002 zo dňa 28.04.2023 zaslalo k zámeru navrhovanej činnosti stanovisko, v ktorom uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy listom č. 17911/2023/SSD/45078 zo dňa 11.05.2023 zaslalo stanovisko, v ktorom uvádza, že k navrhovanej činnosti má nasledovné pripomienky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- používať len nové číslovanie ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami, účinným od 06.05.2015. Cesta III. triedy v zámere označená ako cesta III/06830 má správne označenie III/3347.

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Výrobná hala Metal Forming Solution (MFS)“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyhodnotenie – pripomienky sa akceptujú a sú zapracované do opatrení rozhodnutia.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky listom č. 96531/2023-3230-201118 zo dňa 10.05.2023 zaslalo k zámeru navrhovanej stanovisko, v ktorom uvádza, že k zámeru nemá zásadné pripomienky a súhlasí s realizáciou. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, ako aj na rozsah oznámenia a súvisiacich príloh nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona ale odporúča posudzovanie vplyvov na životné prostredie ukončiť na úrovni zisťovacieho konania.

Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote doručené nasledovné stanoviská:

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, so sídlom Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, doručilo do elektronickej schránky príslušného orgánu dňa 27.04.2023 vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Výrobná hala Metal Forming Solution (MFS)“ (uvedená citácia predmetného vyjadrenia):

1. Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z. z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle § 3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu § 66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§ 3 ods. 6 správneho poriadku, § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA a § 63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl. 6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl. 4 a čl. 5 Aarhuského dohovoru. Aplikácia praxe slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

2. Namietame zaradenie zisťovacieho konania ako konania o zmene; jedná sa síce o jestvujúcu činnosť, ktorá ale ešte nebola posúdená a preto je potrebné vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie komplexne.

3. Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Kechnec nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 8. stupni ohrozenia suchom a 4. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnuť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

4. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

5. Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

6. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

7. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

8. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

9. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

10. Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

11. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf).

- Rašeliniská - <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>.

- **Dažďové záhrady** - Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- **Biosolárne strechy** - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- **Zelené fasády** - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- **Retenčné a zelené parkoviská** - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- **Realizácia výsadby vzrastlých drevín** s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- **Parkovacie státa samotné prekryť** popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadal e-mailom zo dňa 11.05.2023 navrhovateľa o zaslanie vyjadrenia k pripomienkam a bodom vyjadrenia doručeného Združením domových samospráv. Navrhovateľ poskytol listom zo dňa 12.05.2023 k vyjadreniu odpoveď na jednotlivé pripomienky a odporúčania, z ktorej vyplýva:

Pripomienka č. 1 - Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z. z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu § 66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§ 3 ods. 6 správneho poriadku, § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA a § 63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl. 6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl. 4 a čl. 5 Aarhuského dohovoru. Aplikácia prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 1 - Pripomienka smerovaná na konanie úradu → bez komentára.

Pripomienka č. 2 – Namietame zaradenie zisťovacieho konania ako konania o zmene; jedná sa síce o jestvujúcu činnosť, ktorá ale ešte nebola posúdená a preto je potrebné vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie komplexne.

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 2 - Navrhovaná činnosť je posúdená ako zámer a nie ako konanie o zmene. V rámci zámeru boli posúdené všetky vplyvy v zmysle osnovy Prílohy č. 9 zákona EIA.

Pripomienka č. 3 – Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Kechnec nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 8. stupni ohrozenia suchom a 4. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 3 – V zámere sú uvedené zmierňujúce opatrenia na zníženie klimatických vplyvov na strane 9. Súčasťou areálu riešeného pozemku boli zrealizované úpravy terénu tak, aby rešpektovali morfológiu upraveného terénu okolo nadzemných objektov a navrhovaných spevnených plôch komunikácii. Vzhľadom na priestorové možnosti boli v území vysadené stromy a kry. Navrhované dreviny sú prirodzeného tvaru koruny. Plochy sú upravené najmä zatrávením, doplnené výsadbou kríkov. Navrhované sadové úpravy okrem estetického pôsobenia majú za hlavný cieľ:

- zmiernenie celkovej hlučnosti okolia,
- čiastočné náhradné výsadby drevín a bylín za odstránenú zeleň,
- znižovať účinky veternej erózie a prašnosti,
- zvýšenie biodiverzity,
- zmierniť nepriaznivé pôsobenie spevnených plôch a hmôt budovy na mikroklimatické ukazovatele obce.

Solitérne listnaté stromy - Na parkovisku je navrhnutá výsadba stromov. Výsadba stromov bola zrealizovaná v súlade s normou STN 83 7010 "Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie" s minimálnou vzdialenosťou medzi jednotlivými stromami podľa veľkosti ich koruny. Na výsadbu bol použitý predpestovaný a vzrastlý rastlinný materiál, pri stromoch listnatých s obvodom kmeňa 12-14 cm so založenou korunkou vo výške 1,8 - 2 m. Stromy boli predpestované v špecializovanej škôlke, minimálne tri krát presádzané, transportované a vysádzané so spevneným koreňovým balom.

Kríkové skupiny zahustené - Kríky vysadené do skupín s nízkou druhovou rozmanitosťou, podľa kompozičného zámeru bez nutnosti pravidelného tvarovania, sa uplatňujú ako náhrady trávnikov, za účelom možnosti racionálnej údržby. Kríky boli použité kontajnerované vo veľkosti 20-60 cm. Výsadba drevín bola prevedená do vopred pripravenej a chemicky ošetrenej pôdy. Nízke a pokryvné kry sa vysadili do jamiek o veľkosti 0,02 m³, vyššie kry do jamiek o veľkosti 0,05 m³. Pri výsadbe boli dreviny prihnojené tabletovým hnojivom – kry 1x tableta. Pri výsadbe aj po skončení výsadby bola prevedená dôkladná zálievka všetkých drevín. Na povrch záhonu sa umiestnil mulčovací materiál - drvená borovicová kôra o minimálnej hrúbke 10 cm.

Extenzívny trávnik - Jedná sa o extenzívny trávnik kosený 1 - 2x mesačne. V riešenom území bolo zrealizované založenie trávniku na plochách pri novo budovaných chodníkoch, spevnených plochách a to výsevom. Trávnaté plochy sú oddelené od spevnenej plochy obrubníkom. Na rozrušenej pôde bola celá plocha upravená do požadovaných výšok terénu, vyspádovaná a vyrovnaná podľa obrubníkov. Na takto upravenej ploche bol prevedený chemický postrek herbicídmi s cieľom zbaviť sa dvojklíčnolistých rastlín znehodnocujúcich trávnik. Pred výsevom trávneho osiva sa pôda pohrabala, urovnala a zavalcovala. Trávnik je vysiaty na rovný, uľahnutý a vyhrabaný povrch, bez kameňov, stavebných zvyškov a ostatných zvyškov (korene, koreničky tráv, bylinné zvyšky, hrudy a pod.) po dvojťždňovom uľahnutí terénu. Odporúčame trávnik vysievať vo vhodnom agrotechnickom termíne a to od apríla do júna a od septembra do polovice októbra pre lepšie klíčenie a rast trávneho osiva.

- Na vykurovanie a ohrev teplej vody slúžia tepelné čerpadlá.
 - V jestvujúcom areáli bude navrhnutá nová zeleň s vegetáciou a parkovou úpravou (trávnik, sadové úpravy - výsadba vzrastlých stromov medzi príjazdovú komunikáciu a areál ako prirodzená protiprachová a protihluková bariéra). Zelená plocha v areáli bude plniť rôznorodú funkciu, bude predovšetkým vytvárať vegetačné podmienky, klimatické podmienky, zabezpečí vodozadržné opatrenia a v neposlednom rade plní aj estetickú funkciu. Nespevnená plocha v areáli prispieva k udržaniu vlhkosti vzduchu a tým k zlepšeniu klimatických pomerov.
 - V rámci areálu je vybudovaná existujúca otvorená retencia pre dažďové vody, kde dochádza k pozvoľnému vsakovaniu a odparovaniu vôd po dobu vypustenia, čo má priaznivý vplyv na klímu v danom prostredí
- V posudzovanom území, pri dodržaní všetkých technologických postupov nie je navrhovaná činnosť zraniteľná voči zmene klímy.

Pripomienka č. 4 – Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 4 – Vplyvy na okolité ovzdušie sa významne nezmení, nakoľko nevzniknú nové technologické a energetické zdroje znečisťovania ovzdušia. Mobilnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia ostávajú tak ako doteraz osobné vozidlá pracovníkov a návštevníkov prevádzky a nákladné automobily.

Pripomienka č. 5 – Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na plyn prevádzky. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 5 – Konštatovanie.

Pripomienka č. 6 – Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 6 – Navrhovaná činnosť – rozšírená výrobná plocha na úkor skladovej plochy bude situovaná v Priemyselnom parku Kechnec, v jestvujúcej výrobní hale Metal Forming Solution (MFS). Celková výmera výrobní plochy bude 4 323 m². Zámer uvažuje aj s novými parkovacími miestami v počte 250 stojísk. Pre parkovanie osobných automobilov bude vyčlenená jestvujúca spevnená plocha (odvodnená cez ORL), ktorá bola určená na parkovanie kamiónov a nová plocha, kde bude potrebné realizovať stavbu spevnenej plochy a ORL. Navrhovaná činnosť tak ako je uvedená v zámere sama o sebe neprináša nové negatívne vplyvy na zložky ŽP a zdravie obyvateľstva. Navrhované riešenie ako aj navrhované zmierňujúce opatrenia sú zrozumiteľne uvedené v kapitole IV.10. Navrhovaný projekt nerieši výstavbu novej haly ani zásah do nového územia, neuvažuje so záberom ornej pôdy. Navrhovaný zámer bude situovaný v priemyselnom parku Kechnec v blízkosti iných priemyselných prevádzok a tvorí parciálnu časť priemyselného a logistického areálu s využitím spoločného dopravného napojenia a ďalších inžinierskych sietí. Navrhovaný variant riešenia považujeme za optimálny a spoločensky prospešný.

Pripomienka č. 7 – Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 7 – Navrhovaný zámer je plne v súlade s ÚPD obce Kechnec a bude využívať jestvujúcu technickú a dopravnú infraštruktúru. Dopravné pripojenie areálu je existujúce cez prístupovú komunikáciu – hlavnú komunikačnú os priemyselného parku - miestnu komunikáciu a nemení sa. Hlavné trasy dopravy predstavuje dvojpruhová cesta v priemyselnom parku s napojením na rýchlostnú cestu R4 (E71) a cestu prvej triedy č. I/17. Prevádzka je navrhnutá s funkciou výroby v lokalite jestvujúceho priemyselného parku. Hlavným zdrojom dopravy navrhovanej investície je nákladná automobilová doprava a osobná motorová doprava zamestnancov. Dopravnú-kapacitné riešenie nie je potrebné, nakoľko nedôjde k zmene oproti súčasnosti.

Pripomienka č. 8 – Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euioiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 8 – Zámer je plne v súlade s Územným plánom obce Kechnec, Zmeny a doplnky č. 4 ako aj s Programom rozvoja obce Kechnec na roky 2015-2022 a Akčným plánom rozvoja okresu Košice-okolie.

Pripomienka č. 9 – V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 9 – Konštatovanie, zámer žiadnym spôsobom nepoškodzuje životné prostredie, v prípade akýchkoľvek zásahov do ŽP sú v zámere navrhnuté minimalizačné opatrenia. Spoločnosť MAGNA PT, s.r.o., Kechnec dodržiava všetky legislatívne opatrenia a v plnej miere zabezpečuje vysokú úroveň ochrany ŽP.

Pripomienka č. 10 – Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 10 – Konštatovanie pre okresný úrad.

Pripomienka č. 11 – Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf).

Odpoveď navrhovateľa k pripomienke č. 11 – Požadujeme, aby Okresný úrad Košice-okolie upustil od vyššie uvedenej podmienky realizácie daných prvkov ako sú dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena, nakoľko predmetná stavba je existujúca, skolaudovaná a v technických listoch pre jednotlivé prvky nie sú uvedené možnosti, aby dané prvky slúžili pre osadenie prírodných prvkov. Súčasťou existujúceho areálu sú aj retenčné nádrže, ktoré slúžia pre dané činnosti.

Vyhodnotenie príslušného orgánu k jednotlivým bodom vyjadrenia zaslaného ZDS:

Z obsahu zámeru navrhovanej činnosti, okrem iných skutočností, vyplýva, že jej realizácia a prevádzka bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa životného prostredia. Posudzovaná investičná akcia predstavuje prerozdelenie jestvujúcich plôch v areáli spoločnosti Magna PT, s.r.o., v priemyselnom parku Kechnec, resp. rozšírenie jestvujúcich výrobných plôch na úkor skladových plôch vo Výrobnej hale Metal Forming Solution a výstavba nových parkovacích miest. Prerozdelením jestvujúcich plôch nedôjde k stavebným úpravám ani k zmene technickej a dopravnej infraštruktúry.

Nielen obsah samotného zámeru, ale aj opatrenia určené vo výroku tohto rozhodnutia naplňajú požiadavky a potreby zákonného, ekologického a inovatívneho prístupu navrhovateľa pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti a sú garanciou splnenia príslušným zákonom určených požiadaviek. Príslušný orgán upozorňuje, že pri vydaní tohto rozhodnutia je viazaný platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky a z nich vyplývajúcich požiadaviek aj na navrhovanú činnosť, čo jednoznačne aplikoval pri formulovaní opatrení uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, a to predovšetkým na základe pripomienok a požiadaviek dotknutých orgánov.

K bodu 1.

Príslušný orgán k úvodnej časti vyjadrenia konštatuje, že v tomto konaní, tak ako aj v iných konaniach vedených podľa zákona o posudzovaní, postupuje podľa platných právnych predpisov s cieľom garantovať práva ako účastníka konania tak dotknutej verejnosti. Preto aj odôvodnenie tohto rozhodnutia dôsledne sleduje napĺňanie platných zákonných požiadaviek za účelom aplikácie zákonnosti postupu príslušného orgánu v tomto konaní. Uplatnenie práva verejnosti v tomto konaní je v odôvodnení plne akceptované a podrobne a dôsledne zapracované.

K bodu 2.

Príslušný orgán vykonal zisťovacie konanie pre zámer navrhovanej činnosti, nie pre oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Zámer je vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

K bodu č. 3

Zámer navrhovanej činnosti svojim charakterom neovplyvní klimatické pomery územia. Zmierňujúce opatrenia na klimatické pomery sú uvedené na strane 9 zámeru navrhovanej činnosti, kde je okrem iného uvedené, že súčasťou areálu riešeného pozemku boli zrealizované úpravy terénu tak, aby rešpektovali morfológiu upraveného terénu okolo nadzemných objektov a navrhovaných spevnených plôch komunikácii. Vzhľadom na priestorové možnosti boli v území vysadené stromy a kry. Navrhované dreviny sú prirodzeného tvaru koruny. Plochy sú upravené najmä zatrávením a sú doplnené výsadbou kríkov.

K bodu č. 4

Dokument Fit for 55 určuje balík návrhov cieľov do roku 2055, aby bola Európska únia pripravená zabezpečiť 55% zníženie emisií do roku 2055. Týka sa transformačnej zmeny potrebnej v celom hospodárstve, spoločnosti a priemysle. Jej návrhy vychádzajú z politík a predpisov už zavedených v EÚ vrátane Slovenska. Tieto opatrenia sú/ budú implementované do legislatívy EÚ a následne aj do legislatívy Slovenskej republiky, ako ucelený balík. V súčasnosti platia v Slovenskej republike právne predpisy napr. v oblasti ochrany klímy (napr. zákon č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), ktoré navrhovaná činnosť rešpektuje. Príslušný orgán ďalej dopĺňa, že nejde o právne záväzné a vynútiteľné požiadavky a nie je zrejmé, ktoré požiadavky v rámci pripravovanej reformy by mali byť zohľadnené v rozhodnutí. Ide len o všeobecné konštatovanie bez zohľadnenia zamerania navrhovanej činnosti a jej vstupov.

K bodu 5.

Primárnym zdrojom výroby tepla a chladu je spätné získavanie tepla z vodou chladených chillerov, ktoré sa využívajú na technologické chladenie technológií. Inštalované sú 2 ks vodou chladených chillerov s chladiacim výkonom 2x 196 kW, vykurovacím výkonom 2x 250 kW so systémom spätného získavania tepla. Teplo je odoberané pomocou regulačného uzla do akumulácie nádrže o objeme 5000 litrov. Systém spätného získavania tepla z vodou chladeného chillera je istený atmosférickým chladičom o výkone 500 kW, ktorý je umiestnený na streche. K primárnym zdrojom výroby tepla môžeme zaradiť aj kompresory, ktoré sú s modulom odberu tepla. Odber tepla z kompresorov je závislý na výkone prevádzky, predpokladá sa kontinuálny. Tepelný výkon kompresorov je 60 + 40 kW. Ako zdroj vykurovania na dopĺňanie primárnych zdrojov výroby sú navrhované 2 ks tepelných čerpadiel o vykurovacom výkone 2x 600,7 kW a chladiacom výkone 2x 618 kW. Odber tepla z tepelných čerpadiel je cez regulačný modul vyvedený do spoločnej akumulácie nádrže o objeme 5000 litrov. Tepelné čerpadlá sú umiestnené na streche nad kotolňou. Inštalovaný tepelný výkon kotolne spolu: max 1,8 MW. Inštalovaný chladiaci výkon kotolne spolu: max 1,628 M.

K bodu 6.

Príslušný orgán sa stotožňuje s vyjadrením navrhovateľa, a to, že navrhovaná činnosť tak ako je uvedená v zámere sama o sebe neprináša nové negatívne vplyvy na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Navrhované riešenie ako aj navrhované zmierňujúce opatrenia sú zrozumiteľne uvedené v kapitole IV.10. Navrhovaný projekt nerieši výstavbu novej haly ani zásah do nového územia, neuvažuje so záberom ornej pôdy. Navrhovaný zámer bude situovaný v priemyselnom parku Kechnec v blízkosti iných priemyselných prevádzok a tvorí parciálnu časť priemyselného a logistického areálu s využitím spoločného dopravného napojenia a ďalších inžinierskych sietí. Navrhovaný variant riešenia považuje za optimálny a spoločensky prospešný.

K bodu 7.

Vplyv zámeru navrhovanej činnosti na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) je vyhodnotený nasledovne:

Pitná voda je zabezpečená prípojkou HD-PE PE100 DN80 PN16 z areálového vodovodu napojeného následne na verejný vodovod. Priemyselná a požiarna voda je zabezpečená samostatnou prípojkou PE100RC DN80 PN16. Na odvádzanie odpadových vôd vznikajúcich v budove bude slúžiť gravitačná kanalizácia splaškových vôd. Tieto sú odvádzané areálovou splaškovou kanalizáciou do verejnej kanalizácie. Odvádzanie zrážkových vôd zo strechy budovy sa realizuje gravitačnou a podtlakovou dažďovou kanalizáciou, ktorá je napojená na areálový rozvod dažďovej kanalizácie.

Dopravné napojenie areálu je existujúce cez prístupovú komunikáciu – hlavnú komunikačnú os priemyselného parku – zo štátnej cesty č. III/06830 a nemení sa. Hlavné trasy dopravy predstavuje dvojpruhová cesta v priemyselnom parku s napojením na rýchlostnú cestu R4 (E71) a cestu druhej triedy č. 17. Hlavným zdrojom dopravy navrhovanej investície je nákladná automobilová doprava a osobná motorová doprava zamestnancov. Dopravno-kapacitné riešenie nie je potrebné, nakoľko nedôjde k zmene oproti súčasnosti.

K bodu 8.

Príslušný orgán sa stotožňuje s vyjadrením navrhovateľa, a to, že zámer navrhovanej činnosti je plne v súlade s Územným plánom obce Kechnec, Zmeny a doplnky č. 4 ako aj s Programom rozvoja obce Kechnec na roky 2015-2022 a Akčným plánom rozvoja okresu Košice-okolie.

K bodu 9, 10 a 11.

Konkrétne relevantné opatrenia, ktoré vyplývajú zo zisťovacieho konania, z požiadaviek dotknutých orgánov, resp. relevantných, konkrétne navrhnutých opatrení dotknutej verejnosti sú prenesené do výrokovkej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Navrhovaný zámer je vypracovaný v jednom variantnom riešení. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená v kapitolách zámeru navrhovanej činnosti a obsahuje aj také návrhy a opatrenia, aby v čo najmenšej miere spôsobila negatívne vplyvy v danej lokalite.

Navrhovateľ zabezpečí všetky opatrenia, ktoré budú predchádzať znečisťovaniu životného prostredia a zabezpečí všetky legislatívne požiadavky k platnej legislatíve súvisiacej s ochranou životného prostredia, k ochrane ovzdušia a vôd, k bezpečnosti pri práci a hygieny práce.

Navrhované zmierňujúce opatrenia sú uvedené v kapitole IV.10. sú premietnuté do výrokovkej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania v opatreniach záväzných pre ďalšie stupne povoľovacieho konania.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listami č. OU-KS-OSZP-2023/007317-007 zo dňa 19.05.2023 a OU-KS-OSZP-2023/007317-009 zo dňa 22.05.2023 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na príslušnom orgáne v pracovných dňoch v čase úradných hodín a v lehote do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia posledného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

V stanovenej lehote bolo k uvedenému oznámeniu doručené nasledovné stanovisko:

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, so sídlom Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, doručilo do elektronickej schránky príslušného orgánu dňa 24.05.2023 vyjadrenie k oboznámeniu sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia (uvedená citácia predmetného vyjadrenia):

A. Legitímne očakávania verejnosti od rozhodnutia EIA a jeho obsahu

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety § 24 ods. 2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, nakoľko vo vzťahu k právam a záujmom verejnosti je rozhodnutie EIA konečné a preto je potrebné rozhodnúť v súlade so zásadou právnej istoty a legitímnych očakávaní verejnosti.

Do popredia konania a rozhodnutia sa tak ipso facto dostávajú legitímne práva a záujmy verejnosti na životnom prostredí, ich úplná a presná identifikácia a rozhodnutie o nich. To je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná; ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Na prácu projektanta v kontexte jeho povinnosti realizovať práva verejnosti na životné prostredie, ktoré mu ukladá § 6 ods. 2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch treba pozeráť už tak, že rozhodnutie EIA špecifikuje ktoré konkrétne legitímne environmentálne práva a záujmy má projekčne riešiť a prípadne aj naznačiť či určiť ako; rozhodnutie EIA teda nepriamo vplyva na povinnosti projektanta podľa § 6 ods. 2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch. Keďže projektant je okrem toho podľa § 6 ods. 3 zákona o autorizovaných stavebných projektantoch povinný rešpektovať príkazy zadávateľa, ktorý má v procese EIA postavenie navrhovateľa, ktorému formálne rozhodnutie EIA ukladá povinnosť predmetné opatrenia určené v podmienkach aj zrealizovať; rozhodnutie EIA ipso facto prenáša povinnosť zadať plnenie podmienok EIA a kontrolu ich realizácie aj na navrhovateľa.

Osobitne na tieto skutočnosti vyplývajúce zo systematického výkladu právnych predpisov úrad a úradníka rozhodujúceho vo veci upozorňujeme s tým, že nás zaujíma nie formalistické ale materiálne a vecné rozhodnutie a zdôvodnenie takéhoto rozhodnutia najmä v kontexte identifikácie legitímnych environmentálnych práv a záujmov a určenie efektívnych environmentálnych opatrení, ktoré bude navrhovateľ povinný zrealizovať a projektant pri ďalšej projektovej príprave navrhnúť a naprojektovať.

B. Stanovisko k doplňujúcej informácii a ďalším podkladom rozhodnutia.

Napriek skutočnosti, že úrad vo svojej výzve odkazuje na webovú stránku projektu (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobnahala-metal-forming-solution-mfs->), na tomto nie sú zverejnené podklady rozhodnutia tak ako predpokladá čl. 6 ods. 2, ods. 3 a ods. 5 Smernice o EIA - ako sú napr. vyjadrenia úradov, verejnosti či doplňujúce informácie. Žiadame o ich bezodkladné sprístupnenie.

C. Stanovisko k procesnému postupu úradu v kontexte Smernice o EIA

Súdny dvor EÚ rozhodnutím C-416/10 (Pezinská skládka) rozšíril pojem štát a uviedol, že znením smerníc nie sú zaviazané len vnútroštátne súdy, ale aj ostatné orgány verejnej moci, ako aj iné verejné orgány. Cieľ smerníc je záväzný pre všetky orgány, ktoré sú na základe rozhodnutia štátu zodpovedné za poskytovanie verejných služieb a ktoré majú na tento účel určité osobitné právomoci, ktoré sú nad rámec pravidiel medzi jednotlivcami či pravidel medzi občanmi a štátom. Cieľom napr. Smernice EIA je čo najvyššia možná miera informovanosti o životnom prostredí a najvyššia možná miera participácie verejnosti vykonaná podľa čl. 5 až čl. 8 Smernice o EIA v konsolidovanom znení (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/PDF/?uri=CELEX:02011L0092-20140515>).

Osobitne upozorňujeme úrad a úradníka rozhodujúceho vo veci na recepcnú normu § 66 zákona EIA č. 24/2006 Z. z., ktorou sa do právneho poriadku v plnom rozsahu prebrala Smernica o EIA a tá sa tak stala súčasťou záväzného práva v plnom rozsahu a je vďaka tejto recepcnej norme priamo uplatniteľná. Trváme preto, aby úrad postupoval nielen podľa tzv. transpozičných noriem zákona EIA ale tak, aby naplnil aj znenie, účel a cieľ Smernice o EIA, čo sa má zrealizovať nasledovne:

- a) V oblasti informovania verejnosti podľa čl. 6 ods. 2, ods. 3 a ods. 5 Smernice o EIA zverejniť všetky vecné podklady rozhodnutia na webe na podstránke daného projektu na portáli [enviroportal.sk](https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobnahala-metal-forming-solution-mfs-): <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobnahala-metal-forming-solution-mfs->.
- b) V oblasti participácie verejnosti na rozhodnutí zabezpečiť efektívnu, komplexnú a kompletnú konzultáciu v zmysle čl. 6 ods. 5 Smernice o EIA.

D. Námietky voči záväzným stanoviskám dotknutých orgánov

Namietame záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy, ktoré je nedostatočné, čo sa týka vyhodnotenia vplyvov navrhovaného zámeru.

Novelou prvej časti § 20 ods. 4 zákona EIA sa zmenil spôsob vyhodnocovania takýchto námietok a to tak, že sa k nim už nevyjadruje daný dotknutý orgán ale úrad v rámci svojej rozhodovacej činnosti; novela zákona preniesla zodpovednosť na úradníka a úrad rozhodujúci v procese EIA. V princípe s tým súhlasíme, takto sa nemôže stať, že nejaká oblasť ostane nezodpovedaná; zodpovedaná bude, len možno nie vecne správne a zákonne. V každom prípade sa bude dať voči nekvalitným rozhodnutiam efektívnejšie právne brániť. Podobne sa nemôže už stať, že úrad nevyhodnotí ani pripomienky verejnosti, lebo v zmysle § 47 ods. 3 správneho poriadku musí úrad uviesť ako sa vysporiadal s pripomienkami a námietkami; aj v prípade tzv. zjavne nedôvodných pripomienok musí podľa druhej časti § 20 ods. 4 zákona EIA úrad uviesť vecnú úvahu, prečo ju za takú považuje. Zodpovednosť za obsah rozhodnutia sa tak v plnej miere preniesla na úrad rozhodujúci v procese EIA a tak je to správne.

ZDS nebazíruje na procesno-formálnych náležitostiach ale na naplnení práva verejnosti na úplné a presné informácie o životnom prostredí, príčinách i následkoch stavu životného prostredia; ako aj trváme na naplnení práva na participáciu pri správe vecí verejných formou konzultácie zámeru a participácie na rozhodovaní o danom zámere a jeho výsledku.

Po reálnom oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia tak ako predpokladá Smernica o EIA v jej konsolidovanom znení v čl. 6 ods. 2 a ods. 3, sa k predmetnému zámeru vyjadríme v zmysle čl. 6 ods. 4 Smernice o EIA v jej konsolidovanom znení.

Vyhodnotenie príslušného orgánu k jednotlivým bodom vyjadrenia zaslaného ZDS:

Všetky relevantné informácie o zámere navrhovanej činnosti sú zverejnené na stránke MŽP SR, a to na enviroportáli. V liste č. OU-KS-OSZP-2023/007317-009 zo dňa 22.05.2023 dal príslušný orgán možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Zároveň boli účastníci konania oboznámení, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Košice-okolie, odbore starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice v čase úradných hodín. Príslušný orgán konštatuje, že túto možnosť Združenie domových samospráv nevyužilo. Príslušnému orgánu nevyplýva zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zverejňovanie stanovísk dotknutých obcí, dotknutých orgánov, rezortného orgánu alebo príslušného orgánu na enviroportáli, a preto považuje túto pripomienku za bezpredmetnú. Na konzultácie v zmysle § 63 zákona sa vzťahuje zákon o správnom konaní § 21 správneho zákona, v súlade s § 64 zákona. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vykonanie konzultácie za účelom sprístupnenia podkladov rozhodnutia, t. j. doručených stanovísk, pripomienok, vyjadrení a doplňujúcej informácie nepovažuje Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie za potrebné.

Združenie domových samospráv v časti D. svojho vyjadrenia uvádza, že namieta záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy z dôvodu jeho nedostatočnosti čo sa týka vyhodnotenia vplyvov navrhovaného zámeru. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa k tejto pripomienke nevie relevantne vyjadriť najmä z dôvodu, že všetky stanoviská dotknutých orgánov, vrátane vyššie uvedeného stanoviska sú súčasťou administratívneho spisu a nie sú zverejnené na stránke enviroportálu ani na inom webovom sídle.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-KS-OSZP-2023/007317-011 zo dňa 06.06.2023 dal možnosť známym účastníkom konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia znova vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie do 5 kalendárnych dní od doručenia tohto upovedomenia písomne aj ústne do zápisnice z dôvodu novej skutočnosti v spise, ktorým je elektronické podanie doručené dňa 24.05.2023 od Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava.

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, so sídlom Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, doručilo do elektronickej schránky príslušného orgánu dňa 09.06.2023 vyjadrenie k oboznámeniu sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia (uvedená citácia predmetného vyjadrenia):

Predložené podklady ako aj podklady zverejnené na enviroportál.sk nedávajú dostatočný podklad k aktívnej účasti ZDS na konaní dostatočne relevantným a konkrétnym vyjadrením bez toho, aby bolo opakovaním doterajších vyjadrení ZDS k veci. V prvom rade absentuje doplňujúca informácia navrhovateľa, ktorou by sa vyjasnili pripomienky doručené k zámeru. Podklady neobsahujú vyjadrenie dotknutej obce k zapracovaniu územného plánu a plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja do projektu a prípadne ďalšie inštrukcie a predstavy mesta o rozvoji dotknutého územia. Podklady neobsahujú novo vykonané dôkazy, ako napr. odborné posudky, ktorými by si zisťoval niektoré vplyvy. Absentujú tiež stanoviská dotknutých orgánov. Úrad taktiež ani nevykoná konzultáciu zámeru. Je potrebné si ich zaopatriť ešte pred rozhodnutím. Vzhľadom na uvedené a skutočnosť, že neboli doplnené podklady rozhodnutia a úrad sa pridŕža výlučne pôvodných podkladov a procesne postupuje formalisticky - nie je k čomu novému sa vyjadriť nad rámec už predložených vyjadrení v rámci doterajšieho priebehu zisťovacieho konania, na ktoré v plnom rozsahu odkazujeme a žiadame, aby sa nimi úrad zaoberal a vysporiadal.

Vyhodnotenie príslušným orgánom - Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie berie predmetné vyjadrenie na vedomie. Všetky relevantné informácie o oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú zverejnené na stránke MŽP SR, a to na enviroportáli. V liste č. OU-KS-OSZP-2023/007317-011 zo dňa 06.06.2023 dal príslušný orgán možnosť účastníkom konania znova sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia a túto možnosť Združenie domových samospráv znova ani v tomto prípade nevyužilo. Príslušný orgán preto konštatuje, že do spisu nebola doložená žiadna nová skutočnosť, ktorú by bolo treba oboznámiť v ďalšom liste v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, pretože vyjadrenie Združenia domových samospráv je formálne duplikátom predošlého vyjadrenia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona a celého procesu posudzovania je získať odborný podklad pre vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do rozhodnutia zapracoval požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti, ktoré majú oporu v platnej legislatíve.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti prevažne kladné, prípadne uložili podmienky, resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru sa dá konštatovať, že predložený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce. Uvedená skutočnosť sa prejavila v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré zaslali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity predmetného územia.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, preskúmal všetky predložené stanoviská dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a podklady a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov, resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru a budú v ďalších stupňoch povoloľvacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Ing. Andrea Vravcová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10114

Doručuje sa

CEVING s.r.o., Česká 2, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika

Obec Kechnec, Kechnec 19, 044 58 Kechnec, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Magna PT s.r.o., Perínska cesta 282, 044 58 Kechnec

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava 212

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice - okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou

Košický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia, Nám.

Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, štátna vodná správa, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, odpadové hospodárstvo, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01

Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, ochrana ovzdušia, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, OSŽP, ochrana prírody a krajiny, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040

01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, pozemkový a lesný odbor, Hroncova 10541/13, Košice - Staré Mesto, 040 01 Košice 1

Okresný úrad Košice - okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 10541/13, Košice - Staré

Mesto, 040 01 Košice 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	["Výrobná hala Metal Forming Solution (MFS)" - rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-KS-OSZP-2023/007317-0034721/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Andrea Vravcová
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	19.06.2023 12:46:46 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	19.06.2023 12:51:44 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-KS-OSZP-2023/007317-0034721/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Ing. Andrea Vravcová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Vedúci
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Košice - okolie IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	22.09.2023
Podpis a pečiatka:	