

Volkswagen Group Real Estate Slovakia, s.r.o.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
- 4 -
Došlo dňa: 08. 09. 2023
K. č. 502199/2023
Prílohy: 1
Dato príjmu: 259756/
Vybavuje: MEA
2023

Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46
832 05 Bratislava

V Bratislave dňa 8.9.2023

Predmet: Predloženie stanoviska k pripomienkam po zverejnení doplňujúcich informácií pre navrhovanú zmenu činnosti „Novostavba LOZ IV Bratislava (Rozšírenie LOZ III)“

V zmysle Vašej výzvy k zaujatiu stanoviska k došlým pripomienkam po zverejnení doplňujúcich informácií č. OU-BA-OSZP3-2023/259756-017 zo dňa 15.08.2023, si Vám dovoľujeme predložiť stanovisko k doplňujúcim informáciám pre zmenu navrhovanej činnosti „Novostavba LOZ IV Bratislava (Rozšírenie LOZ III)“, navrhovateľa Volkswagen Group Real Estate Slovakia, s.r.o.. Všetky vznesené pripomienky účastníka konania ZDS boli prekonzultované na spoločnej konzultácii v auguste 2023 za účasti zástupcu navrhovateľa, zástupcu spracovateľa a zástupcom Združenia domových samospráv. Závery z konzultácie boli podkladom pre vypracovanie stanoviska, ktoré Vám predkladáme.

Vyhodnotenie predkladáme 1x v tlačenej forme.

V prípade otázok alebo doplnenia nás neváhajte kontaktovať.

S pozdravom

Ing. Boris Michalík
konateľ

Doplňujúce informácie k pripomienkam po uverejnení doplňujúcich informácií „Novostavba LOZ IV Bratislava (Rozšírenie LOZ III)”					
Č.	Organizácia	Stavisko	Dátum	Pripomienky	Stanovisko
1.	ZDS	Výzva č. OU-BA-OSZP3-2023/259756-017	15.8.2023	Volkswagen sa už v minulosti zaviazal zrealizovať viaceré environmentálne opatrenia vyplývajúce z procesu EIA a pripomienok ZDS, konkrétne vegetačnú strechu na LOZIII, ktorá sa nikdy nezrealizovala a zelený park v strede fabriky pod elektrickým vedením, ktorý je postupne zastavovaný či využívaný ako odstavná a skladovacia plocha. Takýto postup navrhovateľa považujeme za podvodný; v čase posudzovania a povoľovania sa nasľubuje environmentálna zodpovednosť, len aby „verejnú nerobila problémy“ a podarilo sa stavby rýchlo povoliť a následne sa rýchlo zabudne na záväzky voči verejnosti a životnému prostrediu a stavba sa postaví environmentálne nedostatočne. Vzhľadom na uvedené žiadame ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie, v ktorom sa posúdi celkový vplyv zámeru, zanalyzuje sa stupeň naplnenia doterajších environmentálnych záväzkov a nastaví sa environmentálna zodpovednosť navrhovateľa nanovo a vzhľadom na v súčasnosti platné právne predpisy a reguláciu.	Pripomienky ZDS boli prekonzultované na spoločnej konzultácii v auguste 2023 za účasti zástupcu navrhovateľa, zástupcu spracovateľa a zástupcom Združenia domových samospráv. Zrealizované a navrhované riešenia v rámci areálu VW SK boli ZDS prezentované v grafickej podobe. Realizácie požiadaviek ZDS nemajú len enviro rozmer, ale aj technicko-stavebný, architektonický ako aj ekonomický. Vysvetlenie navrhovateľa bolo v rámci konzultácie prijaté ako akceptovateľné. Požiadavka na posudzovanie vplyvov na životné prostredie je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
			1	V odpovedi na pripomienky mesta Bratislava v bode 2. navrhovateľ priznáva, že už v čase posudzovania sa počítalo s rozširovaním zámeru, to znamená, že dochádza k obchádzaniu účelu a cieľa zákona EIA podľa §29a a to posúdiť kumulatívne a synergické vplyvy v rôznych časových horizontoch. Aj preto požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru, aby sa urobilo komplexné posúdenie vplyvov na životné prostredie v súlade s §29a zákona EIA, ktoré doteraz zjavne vykonané nebolo.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Navrhovateľ netají a otvorene prezentuje, že spoločnosť Volkswagen Group Real Estate Slovakia s.r.o. bola založená ako spriaznená spoločnosť Volkswagen Slovakia, a.s. v rámci koncernu Volkswagen, účelovo určená, aby investovala a vlastnila nové stavby a pozemky v Slovenskej republike. Zrealizované ako aj navrhované stavby sú umiestnené v areáli Volkswagen Slovakia, a.s. – lokalita Bratislava, určené na produkčné využitie spoločnosťou Volkswagen Slovakia, a.s.. V zmysle vyššie uvedeného je aj zmena navrhovanej činnosti realizovaná po etapách v závislosti od požiadaviek trhu a výrobného procesu. V čase realizácie stavby LOZ III nebolo zmluvne zabezpečené využitie ďalších plôch na logistiku. Potreba na rozšírenie stavby LOZ III prišla až so schválením projektu Beta+, ktorý predstavuje príchod nových koncernových modelov osobných vozidiel.

2	Čo sa týka nakladania s dažďovými vodami, tie je potrebné riešiť vsakmi v území; aj na tento účel bol dohodnutý park vo fabrike, ktorý mal umožňovať prirodzený vsak. Napriek tomu sa navrhuje iné technické riešenie, ktoré odvádzajú vodu do recipientu, aj keď jeho kapacita je už naplnená. Návrh odvodu dažďových vôd je v rozpore s platnými zákonmi životného prostredia a nerešpektuje ani prírodné zákony.	Odvod dažďových vôd LOZ. IV je riešený spolu s LOZ III cez vybudovanú, dostatočne dimenzovanú retenčnú nádrž. Spoločnosť Volkswagen Slovakia a.s., ktorá bude budovať LOZ IV v budúcnosti prevádzkovať, má vydané stanovisko SVP, š.p. na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku z areálu Volkswagen Slovakia a.s. do recipientu. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku vsakovacími systémami do akumuláčného prostredia podzemnej vody je závislé od vsakovacích pomerov daného územia. Prirodzené vsaky je možné umiestňovať pri podloží s dostatočným koeficientom vsakovania. Návrh spôsobu odvádzania vôd z povrchového odtoku bol navrhnutý odbornou spôsobilou osobou na projektovanie stavieb.
3	Vplyvy na ovzdušie počas prevádzky nie sú vyhodnotené vecne správne - žiadne. To zjavne nie je pravda, už len z hľadiska vykurovania je potrebné vykúriť väčší objem, čo spôsobuje vyššie emisie. Obdobne sa dá uvažovať o ďalších vplyvoch.	Vykurovanie je riešené centrálnou kotolňou spoločnosti VW SK. Kotelňa má integrované povolenie na prevádzkovanie IŽP BA, ako stavba podliehajúca zákonu č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. K navýšeniu výroby na zdroji znečisťovania ovzdušia nedôjde.
4	Navrhovateľ nevyhodnotil dopravnú kapacitu posúdenie dopravy; čím sa nevyhodnotili vplyvy na vstupe aj výstupe vo vzťahu k dopravnej infraštruktúre. Pre navrhovateľa sa to môže javiť ako neefektívne a zbytočné, pre verejnosť je to naopak dôležitá informácia, na ktorú má nárok.	Pre navrhovanú zmenu činnosti spracovávala odbornou spôsobilá osoba Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť „LOZ IV – Logistická hala, Bratislava“, (VA-project s.r.o., 4/2023), ktoré je prílohou č. 3 zverejneného oznámenia. Súčasťou predmetného posúdenia je aj vyhodnotenie príjazdov a odjazdov či dopravného prítlačenia ako aj predpokladané dopravné zaťaženie do roku 2040.
5	Navrhovateľ uvádza, že zrealizuje všetky potrebné opatrenia na zmiernenie klímy, pričom si dáva námahe vymenovať dokumenty, z ktorých bude vychádzať ale neuvádza jedno konkrétne opatrenie z nich vyplývajúce; vyhodnotenie je nedostatočné.	Navrhovateľ sa pripája realizáciou adaptačných opatrení k boju voči zmene klímy. Zrealizované opatrenia boli prezentované na spoločnej konzultácii so ZDS v auguste 2023. VW SK je držiteľom certifikátu ISO 14 001 Systém environmentálneho manažérstva a ISO 50 001 Energetický manažment. Túto povinnosť, resp. dodržiavanie záväzných parametrov podľa uvedených noriem, vyžaduje VWSK od všetkých svojich dodávateľov, ktorí pracujú v areáli závodu, teda aj od VGRE – navrhovateľa.

					Informáciu akceptujeme.
6	Väčšina pripomienok je odbavená „berie sa na vedomie“, čo rozhodne nemožno považovať za doplňujúcu informáciu ozrejmuujúcu pripomienky zo stanovisk tak ako predpokladá §29 ods.10 zákona EIA.				
7	Čo sa týka stanovísk dotknutých orgánov, tie svojimi vyjadreniami definujú ohľady verejných záujmov, ktoré tieto orgány sledujú v zmysle osobitných zákonov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia. Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie musí spĺňať účel a cieľ zisťovacieho konania podľa § i písm. zákona o environmentálnom posudzovaní č.24/2006 Z. z. „získať odborný podklad na schválenie činnosti podľa osobitných predpisov“, čím sa zároveň realizuje povinnosť navrhovateľa podľa §17 ods.2 a §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Z. z. „na vlastné náklady zabezpečiť sledovania svojho pôsobenia na životné prostredie a poznať jeho dôsledky; za týmto účelom zhodnotiť svoje vplyvy na životné prostredie a zaťaženie územia v rozsahu určenom osobitným zákonom“; ako aj účel a cieľ zisťovacieho konania podľa §2 písm. d zákona o environmentálnom posudzovaní „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“, čím sa zároveň realizuje povinnosť navrhovateľa podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí „opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“. Poznávacia funkcia zisťovacieho konania sa realizuje rozhodnutím na základe vyhodnotenia kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o environmentálnom posudzovaní; jednotlivé pripomienky dotknutých orgánov sú teda otázky, ktoré treba v rozhodnutí zodpovedať a na ich podklade rozhodnúť o ďalšom posudzovaní podľa §29 ods.3 zákona o environmentálnom posudzovaní a/alebo uložení environmentálnych opatrení podľa druhej vety §29 ods.13 zákona o environmentálnom posudzovaní. Z uvedeného dôvodu nie je možné pripomienky dotknutých orgánov uložiť ako podmienky, ale je nutné ich chápať ako rozsah úvah okresného úradu pri vyhodnocovaní zámeru; ak by tak neurobil, preniesol by poznávaciu funkciu na následné povoloacie konanie, čím by sa nedosiahol poznávací účel a cieľ zisťovacieho konania podľa §2 písm. e zákona o environmentálnom posudzovaní. Osobitne vo vzťahu k vyhodnoteniu pripomienok ZDS uvádzame nasledovné:				Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
					-

8	Pripomienka týkajúca sa participácie verejnosti rozhodne nie je len na úrad, ale aj na navrhovateľa; z odpovede (a nedodržania environmentálnej zodpovednosti z minulosti) je možné uvažovať, že navrhovateľ rešpektuje verejnosť len „keď ju potrebuje“ v rámci procesu EIA a povoľovania a aj to len formálne. S takýmto prístupom nesúhlasíme a prístup navrhovateľa považujeme za neakceptovateľný a vo svojej podstate podvodný.	VWSK spolupracuje s verejnosťou v plnej miere a organizuje pravidelné stretnutia s verejnosťou. Spoločnosť VGRE je prenájomiteľom budov a v potrebnej miere spolupracuje s VWSK. Mieru dlhoročnej úspešnej spolupráce s MČ DNV je možné zistiť na miestnom úrade DNV.
9	Navrhovateľ sa pokúša konkrétny vplyv a jeho veľkosť - prejavy klimatickej krízy v mierke mestskej časti, v ktorej sa zamer nachádza „rozpuštiť“ zbytočným filozofovaním o pôdnom suchu na celom Slovensku. V meste Bratislava platí vlastná adaptačná stratégia, ktorú je potrebné pri vyhodnotení tejto pripomienky aplikovať a navrhnuť z nej konkrétne opatrenia. Miesto toho navrhovateľ pristupuje k Greenwashingu a falošnému marketingovému prístupu, ktorý nemá v odbornom vyhodnotení miesto a priestor	Informáciu berieme na vedomie. VW SK je držiteľom certifikátu ISO 14 001 Systém environmentálneho manažérstva a ISO 50 001 Energetický manažment. Túto povinnosť, resp. dodržiavanie záväzných parametrov podľa uvedených noriem, vyžaduje VWSK od všetkých svojich dodávateľov, ktorí pracujú v areáli závodu, teda aj od VGRE – navrhovateľa.
10	Vo vzťahu k pripomienkam týkajúcich sa energetickej legislatívy „Fit for 55“ navrhovateľ uvádza vecne nesúvisiace vplyvy na miestne ekosystémy. Je potrebné dopracovať.	VW SK je držiteľom certifikátu ISO 14 001 Systém environmentálneho manažérstva a ISO 50 001 Energetický manažment. Túto povinnosť, resp. dodržiavanie záväzných parametrov podľa uvedených noriem, vyžaduje VWSK od všetkých svojich dodávateľov, ktorí pracujú v areáli závodu, teda aj od VGRE – navrhovateľa.
11	Navrhovateľ označuje informáciu o blížiaci sa novej povinnosti za „úvahu“, takýto flagrantný prístup a aroganciu navrhovateľa k právnym povinnostiam odzrkadľuje snahu automobilového priemyslu ovplyvňovať politiku a verejnú mienku lobingom v snahe vyhnúť sa environmentálnej regulácii a vyhýbať sa jej ako sa len dá. Aféra dieselgate, ktorej páchatelom bol VOLKSWAGEN sa v USA vnímal ako forma korporátneho podvodu a v dôsledku uložených pokút a kompenzácií stálo VW približne 18mld USD; v európe ho to nestálo skoro nič a ešte lobuje proti environmentálnej regulácii na Európskej úrovni, nielen proti norme EUR07 ale aj proti ďalším. Prečo? Lebo nikdy nemal v záujme fungovať environmentálne.	VW SK je držiteľom certifikátu ISO 14 001 Systém environmentálneho manažérstva a ISO 50 001 Energetický manažment. Túto povinnosť, resp. dodržiavanie záväzných parametrov podľa uvedených noriem, vyžaduje VWSK od všetkých svojich dodávateľov, ktorí pracujú v areáli závodu, teda aj od VGRE – navrhovateľa.
12	Informácia, že vegetačnú strechu nie je možné umiestniť v blízkosti technologických zariadení nie je pravdivá.	Projektovanie je kompetenciou autorizovaného stavebného inžiniera, ktorý je zapísaný v zozname autorizovaných stavebných inžinierov podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.
13	Navrhovateľ akceptuje konzultácie s verejnosťou; žiadame preto zvolanie konzultácií podľa §63 zákona EIA.	Pripomienky ZDS boli prekonzultované na spoločnej konzultácii v auguste 2023 za účasti zástupcu navrhovateľa, zástupcu spracovateľa a zástupcom Združenia domových samospráv.

						Vzhľadom na uvedené žiadame zvolanie konzultácií podľa §63. Vzhľadom na pripomienky však trváme na rozhodnutí o ďalšom posudzovaní a potom konzultácie môžu byť (vzhľadom na zásadu procesnej hospodárnosti) vykonané v rámci verejného prerokovania zámeru, či pri prerokovaní návrhu rozsahu hodnotenia.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Pripomienky ZDS boli prekonzultované na spoločnej konzultácii v auguste 2023 za účasti zástupcu navrhovateľa, zástupcu spracovateľa a zástupcom Združenia domových samospráv.
--	--	--	--	--	--	---	---

Príloha č. 1: Vizualna prezentácia spracovania pripomienok aj na základe konzultácie z augusta 2023

