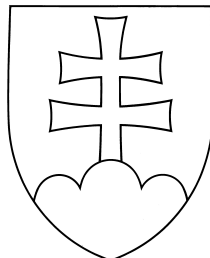


Číslo spisu

OU-TN-OOP3-2023/038968-002

Trenčín

08. 08. 2023



Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PD-OSZP-2023/020156-014 zo dňa 02. 05. 2023

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní Ing. Ondreja Lazoňa TECHNOL, so sídlom Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery-Brezany, IČO: 33 611 467, zo dňa 16. 05. 2023 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), odvolanie

z a m i e t a

a rozhodnutie Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PD-OSZP-2023/020156-014 zo dňa 02. 05. 2023, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov“ navrhovateľa - Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL, Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery-Brezany, IČO: 33 611 467, sa bude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 21. 06. 2023 doručené z Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) odvolanie Ing. Ondreja Lazoňa TECHNOL, Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery-Brezany, IČO: 33 611 467 (ďalej len „odvolateľ“) zo dňa 16. 05. 2023 proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č. OU-PD-OSZP-2023/020156-014 zo dňa 02. 05. 2023. V predmetnom rozhodnutí prvostupňový správny orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov“ odvolateľa sa bude posudzovať podľa zákona EIA.

Odvolanie bolo doručené prvostupňovému správne mu orgánu dňa 17. 05. 2023. Nie je možné presne určiť dátum, kedy bolo odvolateľovi rozhodnutie oznámené. Odvolateľ si doručované rozhodnutie neprevzal v odbernej lehote, rozhodnutie bolo vrátené prvostupňovému správne mu orgánu dňa 29. 05. 2023. Odvolateľ sa o obsahu predmetného rozhodnutia zo zisťovacieho konania pravdepodobne dozvedel z webových stránok Ministerstva životného prostredia SR. Na webovom portáli MŽP SR bolo odvolaním napadnuté rozhodnutie zverejnené dňa 03. 05. 2023.

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia z nasledovných dôvodov:

1. Zákon EIA neobsahuje ustanovenia o povinnosti oznamovať už existujúcu činnosť, ak táto nie je novou činnosťou alebo ak sa nejedná o zmenu v činnosti.

2. Stanovisko Krajského riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie č. KRHZ-TN-OPP-2023/000072-002 zo dňa 24. 04. 2023 nie je pravdivé. Odvolateľ namietal výsledky komplexnej protipožiarnej kontroly vykonanej v zariadení dňa 15. 02. 2023, pričom ako prílohu odvolania doručil prvostupňovému správne mu orgánu kópiu zápisnice z predmetnej protipožiarnej kontroly č. ORHZ-PD1-85-001/2023 zo dňa 15. 02. 2023 a kópiu jeho vyjadrenia k tejto zápisnici zo dňa 17. 03. 2023.

3. Odvolateľ tiež namietal skutočnosti uvedené v stanovisku rezortného orgánu č. 7591/2023-10.1 13416/2023 zo dňa 02. 03. 2023 týkajúce sa nedostatočnej plochy zariadenia na zber odpadov vo vzťahu k rozsahu zbieraných odpadov. Odvolateľ v odvolaní zdôraznil, že povolený rozsah 260 druhov odpadov neznamená, že v jednom čase bude nakladať v zariadení s 260 druhmi odpadov. V zmysle doterajších skúseností, odvolateľ v zariadení nakladal reálne so 49 druhmi odpadov, pričom v prevažnej miere sa jednalo o množstvo do 10 druhov odpadov a o relatívne malé množstvá odpadov. Odvolateľ v odvolaní tvrdí, že ak by vznikli vyššie požiadavky na zber odpadov, budú realizované len do kapacity zariadenia.

4. Odvolateľ tiež tvrdí, že doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré doručil MŽP SR dňa 11. 04. 2023 sa netýkalo posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti ale iného konania. Podľa odvolateľa tento na žiadosť prvostupňového správne mu orgánu č. OU-PD-OSZP-2023/020156-005 zo dňa 07. 03. 2023 o poskytnutie doplňujúcich informácií k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v zmysle stanoviska MŽP SR žiadnym spôsobom nereagoval.

5. Odvolateľ odvolajúc sa na § 135f v nadväznosti na § 14 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov tvrdí, že ak by sa zmena navrhovanej činnosti posudzovala podľa zákona EIA dôjde k situácii, že sa bude v zariadení na zber odpadov nachádzať nebezpečný odpad, ktorý bol do zariadenia prijatý v lehote menej ako rok, a to bez platného súhlasu na nakladanie s nebezpečným odpadom. Odvolateľ ďalej zdôrazňuje, že žiadosť o vykonanie zisťovacieho konania bola doručená prvostupňovému správne mu orgánu dňa 22. 02. 2023, teda viac ako 4 mesiace pred vypršaním platnosti súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov.

6. Odvolateľ namieta, že odôvodnenie odvolaním napadnutého rozhodnutia je nepreskúmateľné. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení uviedol, že posúdil navrhovanú činnosť a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Z uvedeného však nie je zrejmé, aký je stav životného prostredia v dotknutom území. Odvolateľ v odvolaní uvádza, že sa v predmetnom areáli, v jeho severovýchodnej časti nachádza 500 t nebezpečného odpadu a zároveň spomína 600 t nebezpečného odpadu v juhozápadnej časti areálu. Odvolateľ tiež namieta, že prvostupňový správny orgán v odôvodnení len formálne konštatoval, že posúdil kritéria uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti.

Prvostupňový správny orgán podľa § 56 správneho poriadku upovedomil listom č. OU-PD-OSZP-2023/020156-016 zo dňa 26. 05. 2023 účastníkov konania o podanom odvolaní a jeho obsahu a vyzval ich na vyjadrenie sa k predloženému odvolaniu v lehote 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

V uvedenej lehote sa žiaden z účastníkov konania k podanému odvolaniu nevyjadril.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade s § 20 správneho poriadku postúpilo dňa 31. 01. 2023 prvostupňovému správne mu orgánu ako príslušnému orgánu žiadosť odvolateľa o vykonanie zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov“. Samotné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo prvostupňovému správne mu orgánu doručené dňa 22. 02. 2023.

Predmetom posúdenia v zisťovacom konaní bolo zariadenie na zber odpadu umiestnené v areáli firmy odvolateľa na pozemkoch parc. č. KN-C 2208/75, KN-C 2208/44, KN-C 2208/45, KN-C 2208/59 v k. ú. Nedožery. V

zmysle predloženého oznámenia kapacita zariadenia bude 1135 t odpadov za rok a zber sa bude týkať 259 druhov odpadov v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, pričom 249 druhov odpadov predstavujú nebezpečné odpady. Areál firmy je vyasfaltovaný, zrážkové vody sú odvedené mimo objekt. V okolí nie je kanalizácia, v predmetnom areáli sa nenachádza váha na váženie odpadov. Odpady budú zhromažďované v nepriepustných nádobách IBC BID, sudoch, big bagoch, pôvodných obaloch a pod., ktoré budú odolné proti mechanickému poškodeniu, chemickým a poveternostným vplyvom a budú určené na zhromažďovanie nebezpečných a ostatných odpadov. Pod sudmi bude umiestnená záchytná vaňa. Nepredpokladá sa tvorba emisií, pretože všetky odpady, ktoré môžu produkovať emisie budú v uzatvárateľných zberných nádobách. Prevádzkové analýzy sú prevádzané vo vlastnom laboratóriu. Prevádzka zariadenia bude spôsobovať hlučnosť a zápach v pracovnom prostredí a bude vyžadovať nároky na energiu.

Prvostupňový správny orgán zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dňa 27. 02. 2023 rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zároveň ho zverejnil na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR spolu s informáciou pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

Písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručili prvostupňovému správne mu orgánu rezortný orgán, povoľujúci orgán a dotknuté orgány.

Rezortný orgán vo svojom stanovisku č. 7591/2023-10.1 13416/2023 zo dňa 02. 03. 2023 požadoval doplniť oznámenie o navrhovanej činnosti v bode 4. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov o konkrétny súhlas podľa § 97 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a o stanovisko príslušného regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Rezortný orgán ďalej požadoval doplniť oznámenie o zmene navrhovanej činnosti o informáciu akou formou bude navrhovateľ plniť povinnosť definovanú v § 16 ods. 8 písm. f) zákona o odpadoch, resp. § 9 ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a povinnosť definovanú v § 14 ods. 1 písm. b) a c) zákona o odpadoch. Rezortný orgán v závere svojho stanoviska uviedol, že na základe celkového zhodnotenia predloženej dokumentácie odvolateľa, povahy, rozsahu a možných vplyvov na životné prostredie požaduje povinné hodnotenie zmeny navrhovanej činnosti a zároveň požaduje svoju účasť na prerokovaní rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti s odvolateľom.

Na základe stanoviska rezortného orgánu požiadal prvostupňový správny orgán odvolateľa listom č. OU-PD-OSZP-2023/020156-005 zo dňa 07. 03. 2023 na doplnenie informácií k pripomienkam rezortného orgánu v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti. Odvolateľ na žiadosť nereagoval a doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti prvostupňovému správne mu orgánu nedoručil.

Dňa 07. 03. 2023 doručil stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach. V stanovisku uviedol, že mu v zmysle § 13 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nevyplýva rozhodovacia povinnosť vo veci nakladania s nebezpečnými odpadmi. Zároveň však zdôraznil, že podnikatelia a právnické osoby sú povinné príslušnému orgánu verejného zdravotníctva prekladať na posúdenie návrhy podľa § 13 ods. 4 a do času kladného posúdenia (rozhodnutia) zdržať sa vykonávania posudzovaných činností (napr. skladovania a manipulácie s veľmi toxickými látkami a zmesami na pracovisku, príp. činnosťami spojenými so spracovaním, manipuláciou, prepravou a zneškodnením chemických karcinogénov a mutagénov).

Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, oddelenie požiarnej prevencie (ďalej len „KRHZ“) uviedlo vo svojom stanovisku č. KRHZ-TN-OPP-2023/000072-002 zo dňa 24. 04. 2023, že z hľadiska ochrany pred požiarom nedokáže jednoznačne posúdiť vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie. KRHZ upozornilo, že dňa 15. 02. 2023 vykonalo u odvolateľa komplexnú protipožiarnu kontrolu, pri ktorej bolo zistených celkovo 11 porušení povinností právnických osôb a fyzických osôb -podnikateľov na úseku ochrany pred požiarom.

Dotknutá obec sa k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyjadrila ale prvostupňovému správne mu orgánu doručila dňa 27. 03. 2023 informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo zverejnené v termíne odo dňa 28. 02. 2023 do 16. 03. 2023.

Prvostupňový správny orgán dňa 31. 01. 2023 upovedomil listom č. OU-PD-OSZP-2023/020156-011 účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 správneho konania o podkladoch rozhodnutia a vyzval ich na vyjadrenie k nim v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Zároveň upovedomil účastníkov konania, dotknuté orgány, dotknutú obec a rezortný orgán o možnosti vykonať konzultácie podľa § 63 zákona EIA. V určenej lehote sa žiaden z účastníkov konania k predmetnej výzve nevyjadril.

Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a ďalších podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 02. 05. 2023 rozhodnutie č. OU-PD-OSZP-2023/020156-014, ktorým rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona EIA.

Prvostupňový správny orgán zverejnil rozhodnutie zo zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA v termíne odo dňa 02. 05. 2023 do dňa 18. 05. 2023 na svojej úradnej tabuli a na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR odo dňa 03. 05. 2023.

Odvolačný orgán pri preskúmaní predloženého spisového materiálu vychádzal z právneho stavu, odvolaním napadnutého rozhodnutia a skutkových okolností v čase jeho vydania.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam, ktoré sú uvedené v odvolaní nasledovné:

K námietke odvolateľa v bode 1, že predmetné zisťovacie konanie začalo na žiadosť odvolateľa. Odvolateľ požiadal dňa 22. 02. 2023 prvostupňový správny orgán o vykonanie zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov“. Prvostupňový správny orgán na základe podanej žiadosti oznámil začatie konania a v súlade s § 29 zákona EIA v nadväznosti na § 46 v predmetnom konaní rozhodol. Zisťovacie konanie teda nezačalo ex offo, z úradnej moci. Z uvedeného dôvodu je námietka odvolateľa v bode 1 nelogická.

K námietke odvolateľa v bode 2, že stanovisko KRHZ nebolo podkladom rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Prvostupňový správny orgán odôvodnil svoje rozhodnutie predovšetkým skutočnosťami, na ktoré poukázal vo svojom stanovisku rezortný orgán, a to nedostatočným zdôvodnením týkajúcim sa rozsahu zbieraných odpadov vo vzťahu k celkovej rozlohe predmetného areálu a zároveň neobjasnením spôsobu, ako budú v zariadení zabezpečené povinnosti vyplývajúce odvolateľovi zo zákona o odpadoch. Prvostupňový správny orgán na základe doručeného stanoviska rezortného orgánu vyzval odvolateľa na doplnenie uvedených informácií, no navrhovateľ na žiadosť prvostupňového správneho orgánu nereagoval, čo sám potvrdil v podanom odvolaní na str. 9, keď uviedol: „Neposielali sme žiadne stanovisko, s doplňujúcimi informáciami, ktoré by bolo odpoveďou na požiadavku vznesenú listom ... zo dňa 7.3.2023. preto nemohla byť táto odpoveď doručená na tunajší okresný úrad.“

Odvolačný orgán zároveň v tejto súvislosti poukazuje na znenie právneho ustanovenia § 29 ods. 10 zákona EIA v nadväznosti na § 32 ods. 3 správneho poriadku.

Podľa § 29 ods. 10 zákona EIA si môže príslušný orgán vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 3 správneho poriadku na žiadosť správneho orgánu sú štátne orgány, orgány územnej samosprávy, fyzické osoby a právnické osoby povinné oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie.

V zmysle vyššie uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že je námietka odvolateľa v tomto bode neopodstatnená.

K námietke odvolateľa v bode 3, že odvolateľ bol vyzvaný listom č. OU-PD-OSZP-2023/020156-005 zo dňa 07. 03. 2023 na doplnenie informácií k stanovisku rezortného orgánu, mimo iného aj k skutočnosti rozsahu odpadov vo vzťahu k ploche predmetného areálu. Odvolateľ na túto výzvu nereagoval a doplňujúce informácie nedoručil. Opätovne bol odvolateľ vyzvaný listom č. OU-PD-OSZP-2023/020156-011 zo dňa 31. 03. 2023 na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia, pričom mu dal prvostupňový správny orgán možnosť vykonať konzultácie podľa § 63

zákona EIA. Odvolateľ opätovne nedoručil prvostupňovému správne mu orgánu žiadne vyjadrenie ani námietky k stanovisku rezortného orgánu a zároveň nevyužil možnosť písomných konzultácií.

Odvolací orgán má za to, že odvolateľ mohol namietat' vyššie uvedenú skutočnosť v procese zisťovacieho konania niekoľkokrát, pričom prvostupňový správny orgán by bol povinný sa s jeho námietkami v odôvodnení rozhodnutia v zmysle § 47 ods. 3 správneho poriadku vysporiadať. Odvolateľ nereagoval na výzvy prvostupňového správneho orgánu, stanovisko rezortného orgánu žiadnym spôsobom nenamietal a preto prvostupňový správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku odvolaním napadnutého rozhodnutia.

V zmysle vyššie uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že je námietka odvolateľa v tomto bode neopodstatnená.

K námietke odvolateľa v bode 4, že podanie s názvom „Doplnenie oznámenia o navrhovanej činnosti“ zo dňa 27. 03. 2023, ktoré postúpil rezortný orgán dňa 11. 04. 2023 prvostupňovému správne mu orgánu sa zrejme týkalo iného konania. V obsahu doplneného oznámenia sa spomína zariadenie na zhodnocovanie odpadov, ktoré je umiestnené na parcele č. KN-C 2208/46 v k. ú. Nedožery. Uvedené zariadenie však prevádzkuje odvolateľ v tom istom areáli a preto poskytuje toto podanie doplňujúce informácie k predmetnej zmene navrhovanej činnosti.

K námietke odvolateľa uvedenej v bode 5, že právne ustanovenie § 135f zákona o odpadoch sa stalo platným 14. 10. 2019 prijatím zákona č. 302/2019 Z. z. o zálohovaní jednorazových obalov na nápoje a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolateľ mal teda od roku 2019 vedomosť o tom, že súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ktorý mu Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie predĺžil rozhodnutím č. OU-PD-OSZP-2018/009904-010 zo dňa 24. 08. 2018 do 30. 06. 2023 nebude možné predĺžiť. To znamená, že odvolateľ od roku 2019 vedel, že ak bude chcieť aj naďalej prevádzkovať zariadenie na zber odpadov, musí požiadať o vydanie nového súhlasu podľa zákona o odpadoch so všetkými náležitosťami, ktoré táto žiadosť v súlade s príslušnými právnymi ustanoveniami musí obsahovať.

Odvolateľ argumentuje ďalej tým, že takýmto postupom stratí právo na skladovanie a zhromažďovanie odpadu jeden rok pred jeho zneškodnením alebo 3 roky pred jeho zhodnotením resp., že v zariadení sa bude nachádzať odpad, ktorý bol prijatý do zariadenia v lehote menej ako rok, a to bez platného súhlasu.

Podľa § 14 ods. 1 písm. i) zákona o odpadoch je držiteľ odpadu povinný skladovať odpad najdlhšie jeden rok alebo zhromažďovať odpad najdlhšie jeden rok pred jeho zneškodnením alebo najdlhšie tri roky pred jeho zhodnotením; na dlhšie zhromažďovanie môže dať súhlas orgán štátnej správy odpadového hospodárstva len pôvodcovi odpadu.

Skladovať resp. zhromažďovať odpad najdlhšie jeden rok pred jeho zneškodnením resp. 3 roky pred jeho zhodnotením je teda povinnosťou držiteľa odpadu, nie jeho právom. Zároveň je potrebné dodať, že uvedené lehoty 1 resp. 3 roky sú maximálnymi lehotami, pričom zhromažďovať resp. skladovať odpad v zariadení možno aj kratšie.

To, že odvolateľ nepodal v dostatočnom časovom predstihu kompletnú žiadosť o vydanie nového súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ho nemôže oprávňovať na to, aby porušoval právne ustanovenia zákona o odpadoch a zákona EIA, resp. nemôže byť dôvodom rozhodnutia o neposudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

K námietke odvolateľa v bode 6, že podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povolo vacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v zmysle prílohy č. 8a zákona EIA obsahuje kapitolu III. 6 Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí. Odvolateľ predložil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti prvostupňovému správne mu orgánu, ktoré v príslušnej kapitole opisovalo katastrálne územie dotknutej obce. Text kapitoly je doslovne prevzatý z územnoplánovacej dokumentácie obce Nedožery-Brezany. Aby bol naplnený účel zákona EIA, ktorým je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia prostredníctvom zistenia, opísania a vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov

navrhovanej činnosti na životné prostredie a zároveň, aby bolo možné posúdiť kritéria uvedené v prílohe č. 10 (súčasný stav využitia územia, pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva, riziko nehôd s prihliadnutím na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti), ktorými v zmysle § 29 ods. 3 zákona EIA prvostupňový správny orgán odôvodní svoje rozhodnutie, je potrebné spracovať oznámenie o zmene navrhovanej činnosti tak, aby sa vzťahovalo konkrétne na posudzovaný areál a jeho bezprostredné okolie. Je teda otázne, prečo, ak mal odvolateľ vedomosť o tom, že sa v jeho areáli nachádza 500 t nebezpečného odpadu v nevyhovujúcom stave, neuviedol uvedenú skutočnosť v príslušnej kapitole predloženého oznámenia.

Uvedené je zároveň dôvodom, pre ktorý je potrebné zmenu navrhovanej činnosti posúdiť podľa zákona EIA, nakoľko nie je možné na základe predloženej dokumentácie jednoznačne vyhodnotiť vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

K námietke odvolateľa týkajúceho sa nedostatočného odôvodnenia a formálneho posúdenia kritérií z prílohy č. 10, odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán dostatočne neodôvodnil svoje rozhodnutie. V súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku je odvolací orgán povinný odstrániť vady a zistené nedostatky v konaní. Odvolací orgán teda dopĺňa odôvodnenie odvolaním napadnutého rozhodnutia nasledovne:

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

V zmysle kritérií z prílohy č. 10 je potrebné vyhodnotiť povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti a význam a vlastnosti očakávaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Uvedené kritéria sa posudzujú najmä na podklade doručenej dokumentácie, ktorá je vypracovaná tak, aby bolo možné dané kritéria zhodnotiť. Na uvedenú skutočnosť poukazuje zákon EIA v právnom ustanovení § 22 ods. 3. § 22 síce odkazuje na zámer navrhovanej činnosti, ale je ho možné a účelné analogicky použiť aj na samotné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, nakoľko obidva typy dokumentácií tvoria podklad rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Odvolací orgán má za to, že na podklade predloženej dokumentácie nie je možné zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zabezpečiť tak včasne a účinne vysokú úroveň ochrany životného prostredia. Podané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti neobsahuje popis súčasného stavu predmetného územia. Ako už bolo uvedené vyššie, popis územia je všeobecný a doslovne prevzatý z územnoplánovacej dokumentácie obce Nedožery-Brezany. Nevzťahuje sa ku konkrétnemu areálu, kde sa činnosť bude vykonávať. Správny orgán tak nemôže jednoznačne posúdiť v akom stave je predmetné územie (odvolateľ v odvolaní tvrdil, že je tam umiestnený nebezpečný odpad o množstve 500 a 600 t, ktorý mohol a môže kontaminovať životné prostredie; nie je zrejmé, či sa v zmysle Projektu geologickej úlohy č. 8/2003, ktorý bol, ako tvrdí odvolateľ, omylom doručený prvostupňovému správnenému orgánu vykonáva monitoring kvality podzemných vôd v areáli firmy odvolateľa), aké činnosti sa v uvedenom areáli a jeho bezprostrednom okolí vykonávajú. V predloženej dokumentácii chýba fotodokumentácia predmetného areálu a jeho okolia. Oznámenie neobsahuje ani situačné zobrazenie areálu s rozmiestnením činností, ktoré sa v ňom vykonávajú resp. budú vykonávať. Na základe uvedeného nie je zrejmé, kde bude nebezpečný odpad v areáli umiestňovaný, ani spôsob skladovania jednotlivých konkrétnych druhov nebezpečných odpadov (napr. či bude odpad skladovaný v hale alebo vo vonkajších priestoroch, v akých typoch nádob resp. kontajnerov budú skladované jednotlivé druhy odpadov; akým spôsobom budú zabezpečené spevnené plochy pred prípadným únikom nebezpečných látok). Nie je známy presný technologický postup nakladania s nebezpečným odpadom (Odvolateľ napríklad tvrdí, že bude v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov zaznamenávať denné množstvá prijatých odpadov, no zároveň nie je zrejmé, akým spôsobom tieto množstvá zistí, keď sa v areáli nenachádza váha na váženie odpadov.)

V predloženej oznámení absentuje popis vstupov – spotreba vody, surovínové a energetické zdroje, frekvencia dopravy, nároky na pracovné sily a údaje o výstupoch – odpadové vody (druh, množstvo a spôsob odvádzania odpadových vôd najmä s ohľadom na riziko kontaminácie); popis zdrojov hluku a znečistenia ovzdušia (zdroje zápachu; informácie o odpadoch, ktoré môžu produkovať emisie; spôsob manipulácie s odpadmi, ktoré sú zdrojom emisií a pod.); informácie o tom, aký odpad sa bude v prevádzke zariadenia produkovať a akým spôsobom sa s ním bude nakladať. V oznámení ďalej úplne absentuje vzhľadom k charakteru činnosti kľúčová kapitola III. 3 Prepojenie

s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie. Odvolateľ v predloženej dokumentácii neuviedol žiadne informácie o činnostiach, ktoré sú prepojené so zmenou navrhovanej činnosti a sú realizované v predmetnom areáli. Odvolací orgán zistil, že v predmetnom areáli prevádzkuje odvolateľ zariadenie na zneškodňovanie odpadov technológiou deemulgácie, neutralizácie a odstred'ovania, v ktorom zneškodňuje také isté druhy odpadov, ktoré sú predmetom posúdenia zmeny navrhovanej činnosti. Samotný odvolateľ doručil rezortnému orgánu podanie s názvom „Doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti“ zo dňa 27. 03. 2023, v ktorom uviedol, že sa týka zariadenia na zhodnocovanie odpadov na susednej parcele č. KN-C 2208/46 v k.ú. Nedožery. V predložennom oznámení však úplne absentuje informácia o takomto zariadení a jeho prepojení na činnosť, ktorá je predmetom posúdenia v predmetnom zisťovacom konaní. V zmysle vyššie uvedených skutočností tak odvolateľ prevádzkuje v areáli niekoľko rozličných činností nakladania s nebezpečným odpadom, ktoré nie sú v predloženej dokumentácii vôbec spomenuté a nie je ani spomenuté ich prepojenie na posudzovanú zmenu navrhovanej činnosti. S ohľadom na uvedené nie je možné na základe predloženej dokumentácie posúdiť kritérium I. 2. súvislosť s inými činnosťami a teda nie je možné posúdiť ani možnosť kumulácie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností.

Odvolateľ plánuje zhromažďovať a skladovať v zariadení na zber odpadov 259 druhov odpadov o objeme 1135 t/rok, pričom 249 druhov predstavujú nebezpečné odpady, z ktorých mnohé sú vzhľadom na svoj charakter vysoko toxické a nebezpečné pre životné prostredie (odpady obsahujúce kyanidy, ortuť, benzén, PCB a mnohé ďalšie). V celom texte oznámenia o zmene navrhovanej činnosti však nie sú žiadnym spôsobom popísané a vyhodnotené nebezpečné vlastnosti jednotlivých druhov odpadov, a teda aké veľké riziko pre životné prostredie a zdravie ľudí predstavujú, s ohľadom na to, ako sa s nimi bude manipulovať. Na základe vyššie uvedených skutočností teda nie je možné posúdiť ani kritérium I. 5 a I. 8, teda pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

V predložennom oznámení tiež úplne absentuje popis spôsobu, ako sa ďalej bude nakladať so zozbieraným odpadom - či, kde a akým spôsobom sa jednotlivé druhy odpadov budú ďalej zhodnocovať resp. zneškodňovať.

Účelom zákona je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, t. j. očakáva sa, že je k dispozícii dostatočne profesionálne a odborne pripravený podklad, ktorý vstupuje do následnej fázy povoľovania navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. V prípade, že príslušný orgán identifikuje nedostatky alebo na ne poukážu stanoviská subjektov konania, je to dôvodom na vydanie rozhodnutia o ďalšom posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

Navrhovateľ predložil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré neobsahovalo informácie potrebné na vyhodnotenie kritérií podľa prílohy č. 10 zákona EIA. Oznámenie predstavuje kompiláciu prekopírovaných textov právnych ustanovení zákona o odpadoch a ďalších právnych predpisov, postupov poskytnutia prvej pomoci pri kontakte s nebezpečnými látkami, opisov prírodných pomerov katastrálneho územia obce Nedožery – Brezany doslovne prevzatých z územnoplánovacej dokumentácie. Odvolateľ o konkrétnej činnosti, ktorá bude predmetom povolenia neposkytuje takmer žiadne informácie, konštatujúc, že dodržiava všetky právne predpisy a svojou činnosťou neovplyvňuje životné prostredie, dokonca, že sa vplyvom jeho činnosti dosiahlo zlepšenie životného prostredia. Uvedené tvrdenia v dokumentácii nie sú podložené žiadnymi relevantnými dôkazmi.

Posúdením vyššie uvedených skutočností a všetkých podkladov rozhodnutia má odvolací orgán za to, že negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli zistené, opísané ani vyhodnotené. Zmenu navrhovanej činnosti požadoval posudzovať podľa zákona EIA rezortný orgán a dotknutý orgán. Aj napriek výzve prvostupňového správneho orgánu, odvolateľ nedoplnil svoje podanie a nebol v zisťovacom konaní súčinný poskytnúť ďalšie informácie k predloženému oznámeniu. Z uvedených dôvodov a z dôvodu povahy a značného rozsahu zmeny navrhovanej činnosti (259 druhov odpadov v množstve 1135 t/rok, z toho 249 druhov odpadov je zaradených v kategórii nebezpečné odpady) za účelom zabezpečenia včasnej a účinnej vysokej ochrany životného prostredia a získania odborného podkladu na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti je tak nevyhnutné zmenu navrhovanej činnosti posúdiť v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle § 30 - § 37 zákona EIA.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, čo znamená preskúmanie správnosti a zákonnosti rozhodnutia. Odvolací orgán nie je viazaný iba dôvodmi uvedenými v odvolaní. V rámci preskúmania odvolaním napadnutého rozhodnutia sa preskúmava tak výrok rozhodnutia, ako aj jeho odôvodnenie vrátane konania, ktoré mu predchádzalo. Na základe preskúmania odvolaním napadnutého rozhodnutia má odvolací orgán za to, že

prvostupňový správny orgán postupoval v zmysle zákona EIA a správneho poriadku, keď rozhodol o tom, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona EIA. Vadu týkajúcu sa nedostatočného odôvodnenia rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu odvolací orgán odstránil.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol odvolací orgán v predmetnej veci v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL, Kukučínova 48, 972 12 Nedožery-Brezany, Slovenská republika
Obec Nedožery - Brezany, Družstevná 1, 972 12 Nedožery-Brezany, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TN-OOP3-2023/038968-002

Dátum vytvorenia doložky:

15.08.2023

Vytvoril:

Domčeková Daniela, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

14.08.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení
časť rozhodnutia

	x
	-

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

KÓPIA

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PD-OSZP-2023/020156-014 zo dňa 02. 05. 2023

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 15.08.2023 12:28

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy: 76cc4b4a-cfce-4440-aa60-545d5caee9c1

Značka odosielateľa: OU-TN-OOP3-2023/038968-002

Overované vnorené podpisové kontajner: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: Rozhodnutie - 15.08.2023 14:27:40.asice

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Eva,SURNAME odboru okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=JUDr. Eva Plevová OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 08.08.2023 11:26

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 08.08.2023 11:26

Dátum a čas overenia (UTC): 15.08.2023 12:30

Informácie o certifikáte

Subjekt: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Eva,SURNAME odboru okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

KÓPIA

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PD-OSZP-2023/020156-014 zo dňa 02. 05. 2023

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 15.08.2023 12:28

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy: 76cc4b4a-cfce-4440-aa60-545d5caee9c1

Značka odosielateľa: OU-TN-OOP3-2023/038968-002

Overované vnorené podpisové kontajner: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: Rozhodnutie - 15.08.2023 14:27:40.asice

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Eva,SURNAME odbor okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=JUDr. Eva Plevová OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 08.08.2023 11:26

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 08.08.2023 11:26

Dátum a čas overenia (UTC): 15.08.2023 12:30

Informácie o certifikáte

Subjekt: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Eva,SURNAME odbor okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00151866_10126

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10123

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

15.08.2023 14:29:13

Doručovaná správa

Identifikátor správy

76cc4b4a-cfce-4440-aa60-545d5caee9c1

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

V4O4bazvdvDYIVhecQnFQ3iXDY0T4poBYm+uWb1rR+s=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

c867a655-e9ca-4746-99bb-44cf1c1c228d