

Všeobecná agenda

Predmet

Doplňujúce informácie

Text

Dobrý deň, základe Vášho listu č. OU-PK-OSZP-2023/008228-013 zo dňa 18.08.2023 Vám predkladáme doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti „BD PEZINOK SEVER”.

**Okresný úrad Pezinok
Odbor starostlivosti o životné prostredie
M. R. Štefánika 24/10
902 01 Pezinok**

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje / tel. č.	Bratislava
OU-PK-OSZP-2023/008228-013 18.08.2023	248/2023	Mgr. Modrík, 02/ 45 69 05 68	21.08.2023

Vec

Doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti „BD PEZINOK SEVER“

Vážený Okresný úrad,

na základe Vášho listu č. OU-PK-OSZP-2023/008228-013 zo dňa 18.08.2023 Vám predkladáme doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti „BD PEZINOK SEVER“ k stanovisku:

- Združenie domových samospráv, vyjadrenie v procese EIA k zámeru „BD PEZINOK SEVER“, Mailová komunikácia zo dňa 17.05.2023.

Vyhodnotenie požiadaviek / pripomienok:

Združenie domových samospráv, vyjadrenie v procese EIA k zámeru „BD PEZINOK SEVER“, Mailová komunikácia zo dňa 12. 06.2023

1. Žiadame úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Požiadavka je splnená. Cieľom Aarhuského dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe

k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. Od roku 2006 sú všetky dokumentácie súvisiace s procesmi posudzovania vplyvov na životné prostredie zverejňované na webovej stránke www.enviroportal.sk. Informácie v nich sú uvádzané stručným a zrozumiteľným spôsobom. V prípade predkladanej navrhovanej činnosti si dotknuté mesto splnilo povinnosť v zmysle zákona, obyvatelia boli oboznámení verejným oznamom (úradná tabuľa).

2. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie, okrem hlukovej záťaže. Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Uvedené je možné charakterizovať ako nedostatok zámeru podľa §22 ods.4 zákona EIA; preto žiadame úrad, aby v zmysle §22 ods.6 vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie v tomto smere.

Pripomienka sa berie na vedomie, ide o subjektívny názor predkladateľa. Kritériá uvedené v prílohe č. 10. k zákonu EIA boli pri vypracovaní predloženého zámeru použité v primeranej miere. Obsahová a štrukturálna časť predloženého zámeru bola vypracovaná v súlade s prílohou č. 9 k zákonu o EIA. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie boli vyhodnotené v rámci kapitoly č. IV. zámeru EIA. Paragraf č. 12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Z. z. pojednáva o medzných hodnotách ustanovených osobitnými predpismi. S ohľadom na charakter navrhovanej činnosti resp. s ohľadom na jej stavebno - technické riešenie boli v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti spracované štúdie (hluk, svetlotechnika) vypracované odborne spôsobilými osobami, ktoré preukázali, že stanovené limitné hygienické hodnoty v zmysle platnej legislatívy, aj s prihliadnutím na kumulatívne pôsobenie budú dodržané. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu zdravia ľudí a ďalších živých organizmov a ostatných zložiek životného prostredia.

3. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paraRraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1

Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (<https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045> 5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ocás.7 zákona EIA.

Požiadavka je neopodstatnená. V zmysle zákona č. 69/2023 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti“. Predložený zámer obsahuje jeden variant navrhovanej činnosti. Okrem navrhovaného variantu bol v predloženom zámere posudzovaný aj variant nulový, t.j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

- Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyz/vveduci-horia-obce.html>) sa lokalita Pezinok nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 8. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Pripomienka sa berie na vedomie, bola riešená v predloženom zámere EIA. Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy sú v rámci predkladaného zámeru navrhnuté adaptačné opatrenia (kap. IV/3.2.2.1.).

- Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Pripomienka sa berie na vedomie. Predložený projekt plní všetky zákonom dané limity a technické normy a navrhované riešenia zohľadňujú environmentálne požiadavky v zmysle platnej legislatívy. V rámci riešenia vykurovania navrhovanej činnosti nebudú inštalované žiadne nové zdroje znečistenia ovzdušia. Navrhovaná činnosť bude napojená na existujúci horúcovodný systém dotknutého sídla. V obytných miestnostiach bude taktiež

inštalovaný systém riadeného / kontrolovaného vetrania s rekuperáciou tepla pri výmene vzduchu. Na zabezpečenie čo najväčších tepelných úspor navrhovanej činnosti sa navrhuje vhodná tepelná izolácia stavby. Bližšia špecifikácia bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

6. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-ai-pre-existuiuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Požiadavka sa berie na vedomie, bude riešená v ďalších fázach projektovej prípravy stavby. Navrhovateľ sa zaoberá aktuálnymi a pripravovanými požiadavkami na energetickú úspornosť budov. Záujmom navrhovateľa je vybudovať súbor obytných a polyfunkčných stavieb podľa najvyšších štandardov, tak aby bola zabezpečená vysoká energetická efektivita a úspornosť.

Realizáciou technológií zateplenia budovy, vykurovania bez použitia fosílnych palív, realizáciou strešnej zelene, dažďových záhrad a výsadby stromov a krov, ako aj zvolením vhodných stavebných postupov pri výstavbe a použitím certifikovaných materiálov a materiálov zo zhodnocovaných odpadov sa zabezpečí nízka produkcia emisií skleníkových plynov počas celého životného cyklu budovy.

7. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Požiadavka sa berie na vedomie. Predložený zámer EIA je spracovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a obsahuje všetky náležitosti prílohy č. 9. Vplyvy stavby na ŽP, ako aj návrh opatrení je popísaný a kvantifikovaný v predloženom

zámere EIA v rozsahu zákona č.24/2006 Z.z. Realizáciou stavby nedôjde k poškodzovaniu životného prostredia.

Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. Adaptačné opatrenia sú súčasťou kap. IV./3.2.2.1. Vplyvy na miestnu klímu

Pre zníženie spotreby fosílnych palív pre pokrytie potreby tepla na vykurovanie stavby je navrhované jej napojenie na verejný horúcovodný systém dotknutého sídla, s inštaláciou kotolní na zemný plyn sa nepočíta.

Stavba bude realizovaná tak, aby príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy boli splnené. Z prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové látky, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav návštevníkov lokality, resp. súčasného okolitého obyvateľstva.

8. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Požiadavka sa berie na vedomie, je riešená v zámere EIA. *Vplyvy navrhovanej činnosti na nadradenú infraštruktúru boli vyhodnotené v rámci textu predloženého zámeru EIA. Kapacity prvkov technickej infraštruktúry boli v rámci projektovej prípravy overené a sú pre funkčnú prevádzku stavby postačujúce. Návrh statickej dopravy je v súlade s STN 73 6110/Z2. Navrhovaná činnosť rešpektuje trasy a zariadenia jednotlivých systémov technickej infraštruktúry. Projektové dokumentácie realizované v rámci nasledovných stupňov povoľovania stavby budú predkladané na vyjadrenie kompetentným orgánom.*

9. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.
10. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Požiadavky sú riešené v projektovej dokumentácii. Navrhovateľ vyhodnotil predkladaný projekt z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov. Projekt počíta s odvádzaním splaškových a dažďových vôd delenou kanalizačnou sústavou so zadržiavaním čistých dažďových vôd na ploche areálu stavby, počíta s výsadbou vzrastlej udržiavanej drevinovej zelene a moderným odpadovým hospodárstvom vytvárajúcim podmienky pre triedený zber odpadu v zmysle príslušnej legislatívy. Stavba bude adaptovaná na zmeny klímy, bude energeticky hospodárna a nebude predstavovať záťaž pre životné prostredie a obyvateľstvo. V rámci prevádzky stavby budú dodržiavané príslušné bezpečnostné opatrenia na predchádzanie vzniku havárií.

Realizáciou technológií zateplenia budovy, vykurovania bez použitia fosílnych palív, realizáciou strešnej zelene, dažďových záhrad a výsadby stromov a krov, ako aj zvolením vhodných stavebných postupov pri výstavbe a použitím certifikovaných materiálov a materiálov zo zhodnocovaných odpadov sa zabezpečí nízka produkcia emisií skleníkových plynov počas celého životného cyklu budovy.

11. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Pripomienka sa berie na vedomie, bola riešená v predložennom zámere EIA. Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti boli podrobne vyhodnotené v kapitole č. IV. 3.2.4. Následne boli v kapitole IV. 10.3. navrhnuté opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ktoré budú navrhovateľom rešpektované. Pri dodržaní organizačno – bezpečnostných opatrení na stavenisku a projektu organizácie výstavby významné negatívne vplyvy na podzemnú vodu počas výstavby nepredpokladáme. Smernica o vodách č.2000/60/ES bola implementovaná do národnej legislatívy (Vodný zákon). Zákon EIA v žiadnom zo svojich právnych ustanovení neurčuje, aby podkladom rozhodnutia zo zisťovacieho konania bolo záväzné stanovisko podľa paragrafu 16a Vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii paragrafu 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA.

12. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3

násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Pripomienka sa berie na vedomie. Vplyvy na ovzdušie a hlukovú situáciu boli podrobne vyhodnotené v kapitole IV./3.2.2, 3.2.3. V rámci kap. IV./10. sú navrhnuté opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ktoré budú navrhovateľom/stavebníkom rešpektované. Výsledky spracovanej akustickej štúdie (je súčasťou príloh predloženého zámeru EIA) preukázali, že navrhovaná činnosť pri aplikácii príslušných opatrení navrhnutých v akustickej štúdii bude spĺňať ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v platnom znení. Statická doprava z navrhovanej stavby nebude mať negatívny vplyv na hlukovú pohodu okolitých bytových domov.

Na základe charakteru, resp. funkčného riešenia navrhovanej činnosti, kapacity statickej dopravy a navrhovaných zdrojov tepla môžeme konštatovať, že uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky významne neovplyvní znečistenie ovzdušia jej okolia. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať príslušné limity v zmysle Vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov. Obyvatelia nadlimitne ovplyvnení účinkami navrhovanej činnosti neboli identifikovaní.

13. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Pripomienka sa berie na vedomie. Posudzovaná činnosť nie je zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti nevyskytujú.

14. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Požiadavka sa berie na vedomie. V rámci predkladaného zámeru EIA boli vyhodnocované vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a boli navrhnuté príslušné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Predložený zámer EIA je spracovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a obsahuje všetky náležitosti

prílohy č. 9. Predložený projekt obsahuje príslušné environmentálne opatrenia, ktoré bude navrhovateľ pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti rešpektovať.

15. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf), Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/> Dažďové záhrady, Biosolárne strechy, Zelené fasády, Retenčné a zelené parkoviská, Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi, Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Požiadavka sa berie na vedomie, prvky modrozelenej infraštruktúry sú riešené v projektovej dokumentácii. Súčasťou navrhovanej činnosti budú aj sadové a parkové úpravy, ktoré vytvoria esteticky pôsobiaci a environmentálne dlhodobý udržateľný obytný priestor, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality a prispeje k adaptácii stavby na zmeny klímy. V rámci navrhovanej stavby sa navrhuje realizácia modrozelenej infraštruktúry (vsakovacie systémy, dažďové záhrady, zatrávnenie, výsadba vzrastlej vegetácie), ktorá umožní zadržanie vody na pozemku tak, aby kolobeh vody bol čo najmenej narušený a ovplyvnený. Nezanedbateľným aspektom takýchto úprav je aj znižovanie vplyvu globálneho otepľovania (tepelný ostrov) a tým vytváranie priaznivejšieho klimatického prostredia. Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na lokalizáciu, samotný rozsah stavby, jej účel a funkčné riešenie sú v rámci stavby navrhované a budú realizované.

16. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Požiadavka sa berie na vedomie. V prípade, že príslušný orgán v zmysle § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov rozhodne o vykonaní konzultácie, bude požiadavka zohľadnená. Organizovať konzultácie je možnosť, nie je to povinnosť.

17. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné

písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Požiadavka sa berie na vedomie.

Záver

V rámci dokumentácie stavebného zámeru sa primerane ku stavu poznania a rozpracovanosti projektovej dokumentácie spracovala dokumentácia EIA.

Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli príslušné pripomienky, avšak ich ďalšie spodrobnenie je viazané na ďalšie práce a následné povoľovacie procesy. Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, pripomienky s oporou v zákonoch a právnych predpisoch treba riešiť v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

S pozdravom

EKOJET s.r.o.

①

Sídlo: Tehelná 19, 831 03 Bratislava
Prevádzka: Staré Gonyty 9A, 841 04 Bratislava
IČO: 357374990 IČ DPH: SK2020229134

Mgr. Tomáš Šembera
na základe plnej moci

Potvrdenie o odoslaní podania

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/35734990

Názov odosielateľa

Identifikátor odosielateľa

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10120

Názov prijímateľa

Identifikátor prijímateľa

Odoslaná správa

Identifikátor správy

121c0e60-29cf-43a8-90de-74ba73180ab8

Predmet správy

Všeobecná agenda

Značka odosielateľa

248/2023

Značka prijímateľa

Dátum a čas prijatia

22.08.2023 15:17

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/35734990

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10120

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

22.08.2023 15:17:43

Doručovaná správa

Identifikátor správy

121c0e60-29cf-43a8-90de-74ba73180ab8

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

evFiXnbTe3njXYeMoAQXXFUu7exfzoREQhm5N2Baw1I=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

ca450dce-be20-477d-af98-e31eee117893

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

66f0804d-75c8-4377-ba6c-e768ffab35cb

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

KÓPIA

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 22.08.2023 13:17
Odosielateľ: ico://sk/35734990
Identifikátor správy: 121c0e60-29cf-43a8-90de-74ba73180ab8
Značka odosielateľa: 248/2023

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: Vseobecna_agenda.xml
Formát: application/x-eform-xml
Názov objektu: 248_23_OÚ Pezinok_BD Pezinok Sever_doplňujúce informácie_2.pdf
Formát: application/pdf

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

KÓPIA

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Všeobecná agenda
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 22.08.2023 13:17
Odosielateľ: ico://sk/35734990
Identifikátor správy: 121c0e60-29cf-43a8-90de-74ba73180ab8
Značka odosielateľa: 248/2023

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: Vseobecna_agenda.xml
Formát: application/x-eform-xml
Názov objektu: 248_23_OÚ Pezinok_BD Pezinok Sever_doplňujúce informácie_2.pdf
Formát: application/pdf

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.