OZNÁMENIE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

podľa prílohy 8a zákona č. 24/2006 Z.z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

„ Doplnenie činnosti R3 pre zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o. "

Navrhovateľ:
Tenarry Slovakia s.r.o., Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok

Spracovateľ:
REMAS Servis, s.r.o., Bratislava
Šaštínska 3
841 04 Bratislava
www.remas.sk
remas@remas.sk

August 2023

OBSAH

Údaje o navrhovateľovi

1.Názov (meno).
2.Identifikačné číslo.
3. Sídlo.
4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa.
5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie.

II. Názov zmeny navrhovanej činnosti

III. Údaje o zmene navrhovanej činnosti

1. Umiestnenie navrhovanej činnosti (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo).
2. Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy (záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky) a údajov o výstupoch (napríklad zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície).
3. Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie.
4. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
5. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice.
6. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí.

IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických

V. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie

VI. Prílohy

1. Informácia, či navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona; v prípade, ak áno, uvedie sa číslo a dátum záverečného stanoviska, príp. jeho kópia
2. Mapy širších vzťahov s označením umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti v danej obci a vo vzťahu k okolitej zástavbe

VII. Dátum spracovania

VIII. Meno, priezvisko, adresa a podpis spracovateľa oznámenia

IX. Podpis oprávneného zástupcu navrhovateľa

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov (meno) :
Tenarry Slovakia, s.r.o., Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok

2. Identifikačné číslo : 35 837 047
Spoločnosť je zapísaná v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, Vložka č. 26622/B, Oddiel: Sro

3. Sídlo :
Tenarry Slovakia, s.r.o., Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa:

Ing. Peter Mónosi
Mariánska cesta 1808/20
900 21 Svätý Jur
Tel. 0905 230 790
e-mail: monosi@tenarry.sk

5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie:

Ing. Peter Mónosi
Mariánska cesta 1808/20, 900 21 Svätý Jur
Tel. 0905 230 790
e-mail: monosi@tenarry.sk

Miesto na konzultácie:
kancelárie navrhovateľa, Šenkvická cesta 15/C, 920 01 Pezinok

Predmetom činnosti navrhovateľa je podľa výpisu z obchodného registra, podnikanie v oblasti nakladania s iným ako nebezpečným odpadom a iné druhy činnosti uvedené vo výpise z Obchodného registra. V súčasnej dobe je navrhovateľ prevádzkovateľom zariadenia na zber odpadov a spracovateľ (zhodnocovateľ) odpadu. Na túto činnosť má vydané súhlasy od príslušných orgánov štátnej správy odpadového hospodárstva.
Zo strany navrhovateľa ide o rozšírenie a skvalitnenie jestvujúcich podnikateľských aktivít. Doplneným nových druhov zhodnocovaných odpadov a doplnením činnosti zhodnocovania odpadov príde k ďalšiemu spracovaniu odpadov.

II. NÁZOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

„ Doplnenie činnosti R3 pre zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o.“

III. ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Umiestnenie navrhovanej činnosti (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo).

Kraj: Bratislavský
Okres/Mesto/K. územie: Pezinok
Lokalita: priemyselný areál v severovýchodnej časti katastra Pezinku
Parcely číslo: 5142/6, 5142/14, 5142/15, 5142/17 - zastavané plochy a nádvoria

Uvedená činnosť je v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dosahuje prahové hodnoty na zisťovacie konanie podľa:

- príloha č.8, bod 9. infraštruktúra, pol.č. 6 – Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov (zisťovacie konanie od 5 000 t/rok).

V roku 2022 bol vypracovaný zámer a prebehlo zisťovacie konanie na Okresnom úrade Pezinok v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania, č. OU-PK-OSZP-2023/000850-024 zo dňa 05.04.2023 tvorí prílohu oznámenia o zmene zámeru.
Voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania bolo podané odvolanie Združeným domových samospráv.
Rozhodnutie v odvolacom konaní, ktoré potvrdzuje rozhodnutie Okresného úradu Pezinok a odvolanie zamieta (rozhodnutie š. OU-BA-OOP3-2023/284275-002 zo dňa 25.07.2023) tvorí prílohu oznámenia o zmene zámeru. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 26.7.2023.

V zisťovacom konaní nám nebol udelený súhlas na zhodnocovanie odpadov činnosťou R3, stále plánujeme odpady zhodnocovať a len odpad, ktorý nie je možné materiálovo zhodnotiť skončí ako odpadové palivo.
Našou snahou je zlepšiť mieru separácie a vrátenie materiálov do obehu a preto potrebuje mať udelený súhlas na zhodnocovanie odpadov z plastov činnosťou R3 nielen na R12. Nakoľko sme zámerom nezískali povolenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou R3, žiadame o zmenu vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania
Zároveň žiadame aj o doplnenie o nové druhy zhodnocovania odpadov, nakoľko sa od začiatku do konca posudzovania zmenila situáciu v odpadovom hospodárstve a zberové spoločnosti požadujú povolenia na zber a zhodnocovanie pre stále nové druhy odpadov. Ide o druhy odpadov, ktoré vieme v nami prevádzkovanom zariadení zhodnocovať.

2. Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy (záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky) a údajov o výstupoch (napríklad zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície).

Existujúci (posúdený) stav:

Kapacita zariadenia	
Ročná kapacita zariadenia celkom	5 000 až 25 000 t zhodnocovaných odpadov
Počet prejazdov/odjazdov nakl. vozidiel	3 až 12 vozidiel za deň
Zhodnocované odpady	070213 - Odpadový plast 150101 - Obaly z papiera a lepenky 150102 - Obaly z plastov 150103 - Obaly z dreva 150104 - Obaly z kovu 150105 - Kompozitné obaly 150106 - Zmiešané obaly 150109 - Obaly z textilu 160119 - Plasty 170203 - Plasty 191201 – Papier a lepenka 191204 – Plasty a guma 191207 – Drevo iné ako uvedené v 191206 191212 - Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 191211 200111 - Textílie 200138 - Drevo iné ako uvedené v 200137 200139 - Plasty
Činnosti zhodnocovania	R12, R13
Ročná kapacita zariadenia celkom	5 000 až 25 000 t/rok
Technika a technológia	Optická linka Dvojstupňové zariadenie na spracovanie plastov: 1. stupeň - jednohriadeľový drvič Andritz Aduro P (Strihanie vstupného materiálu, príprava na odpadové palivo). 2. stupeň – Nožový mlyn DP 30-350/630 (Ďalšie, jemnejšie drvenie materiálu). Podrvený materiál ide do cyklóny, a po odlučení kovov sa ukladá do plastových vriec (big-bagov). TAP
Hlavné stroje a zariadenia	Vstupný dopravník Výstupný dopravník Nožový mlyn Odsávacie zariadenie – dopravný ventilátor, cyklón a filtračný vak Odlučovač kovov Baliace zariadenie
Produkt	Plastová drť rôznych priemerov podľa požiadaviek. Nová technológia zhodnotí odpady do podoby lepšie využiteľnej plastovej drte, a v prípade nadstavca do plastových profilov – hotový výrobok Odpadové palivo
Princíp úpravy odpadov	Mechanická úprava strihaním a drvením, odpadové palivo

Výstupom z procesu zhodnocovania odpadov je odpad zatriedený **podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:**

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu	Kat. odpadu
19 12 10	Horľavý odpad (palivo z odpadov)	O
19 12 12	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 191211	O

Navrhovaný stav (zmena oproti posúdenej činnosti):

V existujúcom zariadení sa po navrhovanej zmene rozšíri druh zberaných a zhodnocovaných odpadov. K činnostiam prevádzky pribudne aj nová činnosť zhodnocovania odpadov. Ostatné činnosti, množstvá, počet prejazdov vozidiel zostávajú zachované.

Samotná prevádzka zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov je stavebno – technicky pripravená a neplánujú sa žiadne stavebné úpravy priestorov tak, aby boli splnené zákonom stanovené podmienky na prevádzku zariadenia.

V zariadení sa plánuje zber a zhodnocovanie nasledovných odpadov:

Kat. číslo	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
19 12 08	Textílie	O
20 01 01	Papier a lepenka	O
20 01 03	Viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky	O
20 01 04	Obaly z kovov	O
20 01 10	Šatstvo	O

Kapacita zariadenia: od 5 000 do 25 000 ton/rok zhodnocovaných odpadov.

Odpady budú spracovávané činnosťou:
R3 - Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov)
R12 – úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činnosti R1 až R12
R13 – skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činnosti R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku)

Proces zhodnocovania prebieha nasledovne:

- Prijatý odpad je pri vstupe do zariadenia na zhodnocovanie odvážený na cestnej váhe, pričom prijatý odpad môže byť voľne ložený alebo uložený v balíkoch,
- Prijatý odpad sa uloží na manipulačnú plochu v blízkosti optickej linky,
- Prijatý odpad sa zhodnocuje priebežne, pričom prvým krokom je ručné vytriedenie LDHP a HDPE,
- Vytriedené odpady sú následne lisované do balíkov,
- Zvyšná časť odpadu sa naloží na dopravníky, ktoré ich dopravia do optickej linky, ktorá je schopná vytriediť PET v závislosti od farby, kovové obaly a nezhodnotiteľný plastový odpad,
- Odpady vytriedené na optickej linke sú následne lisované do balíkov,
- Zlisované balíky sú zhromažďované v závislosti od materiálu na manipulačných plochách a sú pripravené na vývoz,
- Odpad z triedenia, ktorý už nie je možné materiálovo zhodnotiť sa lisuje a ukladá na manipulačnú plochu, je určený na energetické zhodnotenie (odpadové palivo),

- Podľa požiadaviek zákazníkov je možné vykonávať aj drvenie vytriedeného materiálu na kúsky, pásiky a následne aj výrobu granulátu (materiál, výrobok).

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je úprava odpadových plastov drvením s cieľom získať plastovú drť s priemerom častíc 10 mm resp. s priemernými veľkosťami častíc podľa požiadaviek jednotlivých zákazníkov.
Nová technológia R3 bude zhodnocovať plasty do podoby lepšie využiteľnej plastovej drte, v prípade použitia nadstavca do podoby plastových profilov využiteľných ako hotový výrobok.

Princíp úpravy odpadových plastov bude spočívať v ich mechanickej úprave strihaním a drvením. Navrhovaná linka bude pozostávať z týchto hlavných strojov a zariadení:

- vstupný dopravník
- drvič
- výstupný dopravník
- nožový mlyn
- odsávacie zariadenie ktoré tvorí dopravný ventilátor, cyklón a filtračný vak
- odlučovač kovov
- baliace zariadenie

Strojné zariadenia linky budú zoradené podľa technologickej náväznosti jednotlivých operácií, ktorých postupnosť bude nasledovná:

1. doprava odpadového plastu - odpadové plasty uložené v papierových alebo PE veľkoobjemových obaloch budú tak ako v súčasnosti privážať nákladné cestné automobily zmluvných partnerov, ktorými sú organizácie oprávnené na ich zhromažďovanie a na ich prepravu;
2. vyloženie odpadových plastov z dopravných prostriedkov pomocou vysokozdvižných vozíkov;
3. skladovanie odpadu - časť obalov naplnených odpadmi je uložená na nádvorí v priestore vyhradenom na tento účel a zvyšok sa skladuje vo výrobnej hale v priestore vyhradenom na tento účel;
4. doprava (vstupným dopravníkom) odpadových plastov do drviča;
5. strihanie a drvenie plastov dvomi pomalobežnými proti sebe sa pohybujúcimi valcami na kúsky alebo prúžky;
6. doprava (výstupným dopravníkom) preddrveného odpadu do nožového mlyna;
7. drvenie preddrveného odpadu;
8. doprava (pomocou dopravného ventilátora) plastovej drte do cyklónu;
9. odlúčenie zvyškov kovových častí v odlučovači kovov;
10. plnenie plastovej drte do veľkoobjemových vakov (vriec) typu big bag o hmotnosti à 1 000 kg;
11. uloženie big bagov na palety ktoré sa budú voľne ukladať v jednej vrstve na paletových miestach vyznačených na podlahe haly a na nádvorí v časti vyhradenej na skladovanie produktov;
12. expedícia - zabalené produkty budú odvážať nákladné cestné automobily zmluvných odberateľov;

Operácie uvedené pod číslami 6 až 7 sa budú realizovať len v prípade, ak bude zákazník vyžadovať, aby bol priemer podrvenej drte menší ako 10 mm.

V navrhovanom procese úpravy odpadových plastov suchým spôsobom nebude prebiehať žiadna chemická reakcia a ani žiadna termická úprava, takže nebude dochádzať k ich tepelnému rozkladu.

Požadované kvalitatívne parametre plastovej drte sa zabezpečia tým, že na navrhovanej linke sa bude každý druh odpadového plastu upravovať samostatne t.j. vždy sa bude drviť len jeden druh odpadu.

Produktom bude plastová drť (materiál, výrobok) rôznych priemerov, ktorých veľkosť bude závisieť od požiadaviek jednotlivých zákazníkov.

Požiadavky na vstupy:

Záber pôdy:

Navrhovaná činnosť je zrealizovaná v existujúcom areáli navrhovateľa na pozemkoch, ktoré sú podľa zmeny a doplnku č. 1/2015 Územného plánu mesta Pezinok, súčasťou plochy areálov a zariadení priemyselnej výroby a skladového hospodárstva. Prevádzka je situovaná do priemyselnej zóny mesta Pezinok, v blízkosti cesty Pezinok – Šenkvice. Dotknuté územie a jeho širšie okolie má polyfunkčný charakter. Areál tvorí súčasť priemyselnej zóny na Šenkvickej ceste v Pezinku. Podľa urbanistickej koncepcie priestorového a funkčného usporiadania ako lokalita v aktuálnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Pezinok evidovaná ako výrobné územia – priemysel, sklady, prevádzky

K záberu poľnohospodárskej pôdy nepríde.

Spotreba vody:

Odpadové vody dažďové zo striech objektu sú zachytávané do rigolov pozdĺž komunikácií s odvedením do miestneho malého vodného toku bez mena, ktorý tečie pozdĺž západnej časti areálu. Technologické odpadové vody z prevádzky nevznikajú. V objekte je vybudovaná žumpa, do ktorej sa splaškové vody odvádzajú gravitačne. Jej obsah bude podľa potreby vyvážaný fekálnou autocisternou. Súčasťou samotnej prevádzky nie sú priestory napojené na kanalizáciu.

Zdrojom pitnej vody je existujúci verejný vodovod, na ktorý je areál napojený jestvujúcou vodovodnou prípojkou.

Ostatné surovinové a energetické zdroje:

Navrhovaná činnosť je zrealizovaná v existujúcom areáli. Realizáciou zmeny činnosti nepríde k stavebnými úpravám ani k budovaniu nových stavieb a objektov. V areáli prevádzky sa nachádza jestvujúca prípojka elektrickej energie. Objekt je napojený na plynovú prípojku. Vykurované sú len existujúce administratívne objekty.

Dopravná a iná infraštruktúra:

Areál je dopravne veľmi dobre dostupný cez miestnu komunikáciu III triedy (III.1086 (III/5052/MK Šenkvická cesta). Objekt má vybudovanú príjazdovú komunikáciu. Pred vstupom do objektu skladu sú vybudované odstavné plochy pre parkovanie.

Nároky na pracovné sily:

Pre zabezpečenie navrhovanej činnosti nebude potrebné zamestnať ďalších pracovníkov.

Iné nároky:

Monitorovanie sa bude týkať len merania hluku pracovného prostredia.

Zdroje znečistenia ovzdušia:
V prevádzke sa nachádza kotolňa, ktorá je malým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Slúžila na vykurovanie objektov administratívy.
Počas prevádzky vzniknú emisie z výfukových plynov ovzdušia spôsobené dovozom a odvozom odpadov.
Vzhľadom na charakter činnosti – výkup, zber, zhromažďovanie, skladovanie a zhodnocovanie odpadov nepredpokladáme znečistenie ovzdušia. Prevádzkovaním zariadenie nie je predpoklad úniku škodlivín do ovzdušia. Pri nakládke a vykládke odpadov môže vzniknúť prašnosť, ale v zariadení sa s odpadom nebude nakladať. Prašnosť vznikne aj prevádzkou mechanizmov. Nakoľko sa prevádzka bude nachádzať v lokalite medzi frekventovanou cestnou komunikáciou a objektmi zameranými na priemyselnú činnosť, nepredpokladáme zvýšenie znečistenia ovzdušia nad prípustnú mieru.

Odpadové vody:
Objekt nie je pripojený na verejnú kanalizáciu. Ako sociálne zariadenia budú slúžiť existujúce zariadenia, ktoré sú gravitačne odvedené do existujúcej žumpy.
Iné znečistené vody nevzniknú, znečistenie môže vzniknúť len v prípade havárie.

Iné odpady:
Komunálne odpady budú zhromažďovane na existujúcom stanovišti kontajnerov.
Zber komunálnych odpadov vykonáva spoločnosť Marius Pedersen a.s.

Zdroje hluku:
Vzhľadom na skutočnosť, že hladina hluku počas prevádzky nebude výrazne vyššia ako v súčasnosti, nebude ovplyvňovať predmetné územie.

Vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu:
Pri výstavbe, ako aj pri samotnej prevádzke nevznikne žiadne žiarenie ani iné fyzikálne polia alebo zápach.
Prevádzka sa nachádza v v priemyselnej časti mesta Pezinok. Ide o extravilán mesta Pezinok, severovýchodným smerom od mesta. Oplotený areál spoločnosti Tenarry Slovakia s.r.o., sa nachádza na Šenkvickej ceste v existujúcom areály, kde už spoločnosť prevádzkuje zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov. Areál je z južnej strany ohraničený železničnou traťou Pezinok – Šenkvice – Trnava a cestou III triedy. Zo západnej strany krovinatou zeleňou rastúcou na brehu miestneho malého vodného toku bez mena. Z ostatných strán je obkolesený v súčasnosti v prevažnej miere neobrábanou poľnohospodárskou pôdou. Od najbližšej obytnej zóny (obec Vinosady) je areál vzdialený cca 700 metrov vzdušnou čiarou.
Hlavný zdroj hluku bude pri nakladaní, manipulácii a pri premiestňovaní odpadov.
Preprava je viazaná na lokálnu komunikáciu ústiacu do Šenkvickej cesty, ktorá je v technickom stave umožňujúcej plynulosť cestnej premávky. Vzhľadom na charakter prevádzky a kapacitu prevádzky prírastok dopravy je málo významný, resp. ostáva na úrovni, ako je existujúci v súčasnosti už vykonávanými činnosťami v uvedenej zóne.
Vzhľadom na situovanie areálu, nie je predpoklad šírenia vibrácií do okolia mimo dotknutého areálu.
Pri samotnej prevádzke nevznikne nadmerný hluk, len pri prevádzke mechanizmov (autá, nakladače a pod.) môže vzniknúť primeraný hluk z činnosti. Tento ale nebude pravidelný a neovplyvní okolité prostredie. Zápach nebude v prevádzke vznikať a preto nepredstavuje dôležitý výstup z predmetnej činnosti.

Iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície:
Realizáciou predmetného zámeru nebudú vyvolané nové investície.

3. Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie.

Zmena navrhovanej činnosti je len v rozšírení druhov a spôsobe zhodnocovania odpadov v existujúcom objekte predchádzajúceho prevádzkovateľa.
Prepojenie zmeny navrhovanej činnosti s inými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území sa nepredpokladá.

4. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Druhy požadovaných povolení:

- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- Súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

5. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice.

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá sa jej negatívny vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

6. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí.

Geomorfologické a geologické pomery:
V zmysle regionálneho geomorfologického členenia (Mazúr, Lukniš in Atlas SSR 1980) patrí katastrálne územie obce Zohor do:
- Alpsko-himalájskej sústavy,
- podsústavy Panónska panva,
- provincia Západopanónska panva,
- subprovincie Malá dunajská kotlina,
- oblasť Podunajská nížina,
- celku Podunajská rovina.

Na geologickej stavbe širšieho územia a okolia mesta Pezinok sa podieľajú dve jednotky prvého rádu jadrového pohoria, vnútrohorské panvy a kotliny. Jadrové pohoria sú zastúpené Malými Karpatmi. Predstavujú výraznú klembohrasť medzi Viedenskou panvou a Podunajskou panvou. Ich jadro tvoria kryštalické bridlice, granitoidné horniny, na ktorých miestami leží mladopaleozický obal. Na tieto jednotky

boli počas vyvrásenia nasunuté príkrovy prevažne mezozoických hornín, hlavne vápence a dolomity, menej kamence, pieskovce a slieňovce. Ako pohorie sa osamostatnili popaleogénnymi horotvornými pohybmi, pričom neogénne zlomy SV-JV smeru určili terajší smer pohoria a jeho ohraničenie voči nížinným oblastiam.

Klimatické pomery:

Podľa klimatického členenia Slovenska patrí predmetná oblasť do teplej klimatickej oblasti A5, teplá, mierne vlhkej s miernou zimou. Najchladnejším mesiacom je Január s priemernou teplotou vzduchu – 1,4 ºC a najteplejším mesiacom je Júl s teplotou + 20,9 ºC. Z porovnania teploty vzduchu v meste a v otvorenej krajine na okraji mesta sa zistili rozdiely v teplote vzduchu, ktoré sa vysvetľujú rôznym zohriatím aktívneho povrchu mesta a otvorenej krajiny. Zásluhou antropogénnej činnosti a urbanistických objektov sa v mestách vytvára „ostrov tepla“, kde je vyššia teplota vzduchu ako v okrajových častiach.

Pezinok sa nachádza v teplej až mierne teplej oblasti. Priemerná ročná teplota vzduchu sa pohybuje medzi 8 až 9°C. V júli je najvyšší počet hodín slnečného svitu v roku.

Priemerná oblačnosť je 61%. Jasných dní je v priemere 47 ročne a 120 dní s oblačnosťou. Hmla sa objavuje v priemere iba 35x ročne. Územie patrí do najteplejšej oblasti Slovenska. Počet tropických dní v roku je okolo 22, letných dní 81, mrazových dní 65 a ľadových dní 27. Počet dní so silným mrazom, ktoré klesajú pod 10°C je 6. Priemerný ročný úhrn zrážok dosahuje hodnoty 670 mm. Najmenej zrážok padne v januári a februári a najviac zrážok dopadne na zem v máji a júni (31% zo všetkých zrážok), čo sa odráža aj na vlhkosti vzduchu, ktorá dosahuje najvyššie hodnoty v máji a júni. Snehová pokrývka sa vyskytuje v priemere 37 dní do roka. Nadmorská výška širokého okolia dotknutého územia sa pohybuje od 165 do 173 metrov nad morom.

Hydrologické a hydrogeologické pomery

Záujmové územie z hľadiska hydrologického členenia spadá do povodia Váhu.

Maximálne prietoky sa vyskytujú v mesiaci február až apríl a minimálne v auguste a septembri. Špecifické odtoky sa v oblasti pohybujú v rozsahu 1,5 až 3,0 l.s-1 na km2. Najvýznamnejším tokom širšieho okolia je tok Blatina.

Západným okrajom dotknutého územia preteká bezmenný lokálny drobný vodný tok s relatívne zachovanými brehovými porastmi. Dotknuté územie je odvodňované týmto vodným tokom, ktorý ústí do Viničianskeho potoka. Celé širšie okolie je následné odvodňované do Šúrskeho kanála, ktorý zbiera vody Malých Karpát a odvádza ich do Malého Dunaja.

V dotknutom území navrhovanej činnosti sa nenachádza vodná plocha. V širšom okolí sa nachádza viacero rybníkov a ďalšie miestne významné malé nádrže pre závlahy a vodnú rekreáciu. Najbližšia vodná plocha sa nachádza pri meste Modra vo vzdialenosti cca 2 kilometre severovýchodne od navrhovanej činnosti. Hladina podzemných vôd sa v širšom okolí na Šenkvickej ceste pohybuje na úrovni 0,6 – 1,9 metra. Predmetná lokalita nezasahuje do žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti ani do žiadnych vodohospodárskych chránených území.

Lokality Natura 2000

Natura 2000 je názov sústavy chránených území členských krajín Európskej únie a hlavným cieľom jej vytvorenia je zachovanie prírodného dedičstva, ktoré je významné

nielen pre príslušný členský štát, ale najmä pre EÚ ako celok. Táto sústava chránených území má zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na území štátov Európskej únie a prostredníctvom ochrany týchto druhov a biotopov zabezpečiť zachovanie biologickej rôznorodosti v celej Európskej únii.

Sústavu NATURA 2000 tvoria teda 2 typy území:

- osobitne chránené územia (Special Protection Areas, **SPA**) - vyhlasované na základe smernice o vtákoch - v národnej legislatíve: **chránené vtáčie územia**;
- osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, **SAC**) - vyhlasované na základe smernice o biotopoch - v národnej legislatíve: **územia európskeho významu** - pred vyhlásením, po vyhlásení je územie zaradené v príslušnej národnej kategórii chránených území.

Chránené vtáčie územia :

Popis lokality

Názov	Malé Karpaty
Kód územia	SKCHVU014
Kraj	Bratislavský
Správca územia	CHKO Malé Karpaty
V pôsobnosti :	CHKO Malé Karpaty, CHKO Záhorie

Lokalizácia chráneného územia :

Kraj :	bratislavský, trnavský, trenčiansky
Okres :	Bratislava III, IV, Malacky, Myjava, Pezinok, Piešťany,
Kataster :	Senica, Trnava

Rača, Vajnory, Záhorská Bystrica I, Plavecký Mikuláš, Plavecké Podhradie, Sološnica, Rohožník, Kuchyňa, Pernek, Jablonové, Lozorno, Turecký vrch, Stupava, Borinka I, Mást I, Mást II, Záhorská Bystrica III, Marianka, Brezová pod Bradlom, Doľany, Častá, Dubová, Modra, Píla, Pezinok, Budmerice, Veľké Tŕnie, Malé Tŕnie, Limbach, Grinava, Neštich, Svätý Jur, Prašník, Dolný Lopašov, Vrbové, Chtelnica, Kočín, Lančár, Šterusy, Hradište pod Vrátnom, Prievaly, Plavecký Peter, Dobrá Voda, Trstín, Dechtice, Buková, Smolenice, Lošonec, Smolenická Nová Ves, Horné Orešany, Dolné Orešany, Dlhá.

Charakteristika :

Teplejšie oblasti listnatých lesov (hrabiny, dubiny, bučiny) v susedstve s lúkami a pasienkami s hojným zastúpením rozptýlenej zelene sú ideálnym prostredím pre výskyt európsky i národne chránených druhov vtákov sokol rároh (Falco cherrug) sokol sťahovavý (Falco peregrinus), včelár lesný (Pernis apivorus) a ďateľ prostredný (Dendrocopos medius). Okrem týchto lesných hniedičov tu vhodné podmienky nachádzajú aj druhy viazané na krivinatú etáž ako sú muchárik bielokrký (Ficedula albicollis), muchárik červenohrdlý (Ficedula parva), penica jarabá (Sylvia nisoria), prepelica poľná (Coturnix coturnix), muchár sivý (Muscicapa striata) a přhľaviar čiernohlavý (Saxicola torquata). haja tmavá (Milvus migrans), kaňa popolavá (Circus pygargus).

Navrhované menežmentové opatrenia

- Úprava a budovanie nových hniezd a hniezdnych biotopov vtáctva
- Zvyšovanie rubnej doby
- Ponechávanie stromov a drevnej hmoty v porastoch (ojedinelo stojacich stromov, skupiny stromov a ležaniny)
- Stráženie (napríklad. hniezd dravcov)
- Zachovať alebo cielene obnoviť pôvodné druhové zloženie lesných porastov
- Kosenie a následné odstránenie biomasy 1 x ročne
- Špeciálny manažment poľnohospodárskych plôch z titulu ochrany živočíšnych druhov (chrapkáč, drop a drobné pernaté vtáctvo, alebo cicavce)

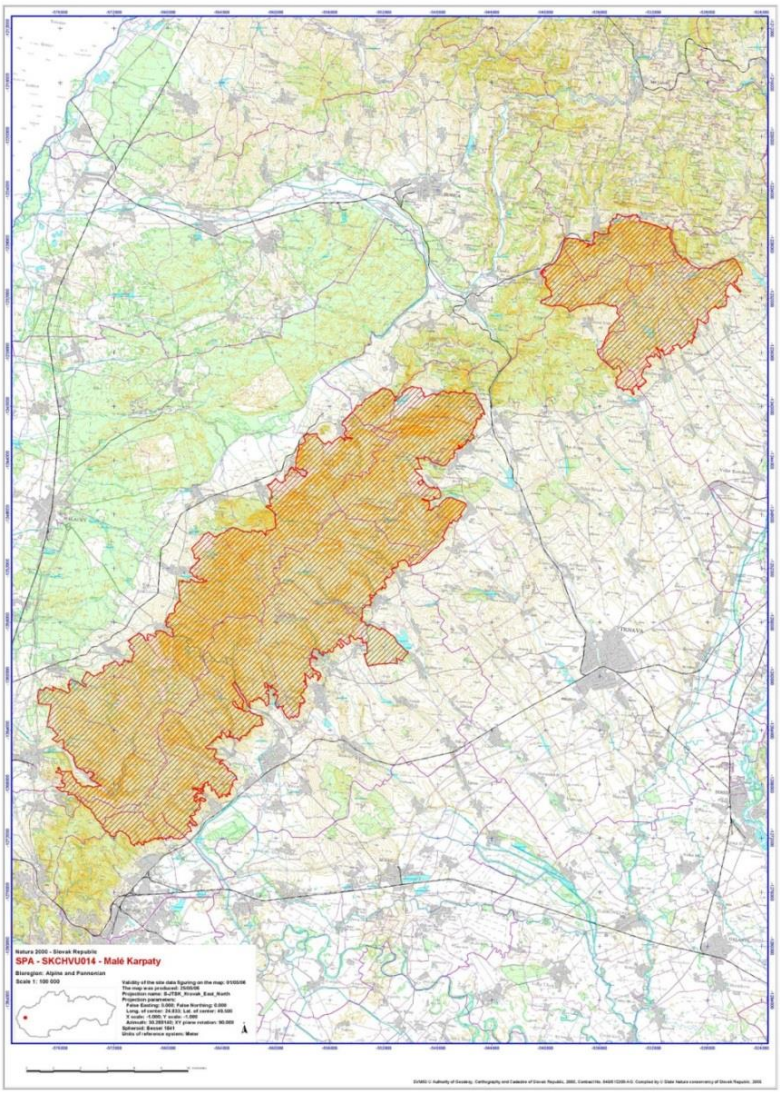
- Jemnejšie spôsoby hospodárenia a ich formy (výberkový hosp. spôsob)

Činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany v chránenom území

- Stožiare elektrických vedení, transformačné stanice
- Likvidácia brehových porastov holorubným spôsobom (oprávnenie správcu toku), nad 100 m dĺžky
- Údržba brehových porastov (oprávnenie správcu toku), nad 1000 m dĺžky
- Let lietadlom alebo lietajúcim športovým zariadením, najmä klzákom, ktorých výška letu je menšia ako 300 m nad najvyššou prekážkou v okruhu 600 m od lietadla alebo lietajúceho športového zariadenia
- Zmena v užívaní stavby, ktorá spočíva v zvýšení alebo rozšírení výroby alebo činnosti minimálne o 20 %, ktoré by mohli ohroziť alebo životné prostredie
- Športové areály
- Lyžiarske zjazdové trate
- Povrchové lomy vápencové, dolomitové
- Budovanie a vyznačenie turistických chodníkov, náučných chodníkov, bežeckých trás, lyžiarskych trás alebo cyklotrás
- Výrub krov, nad 500 m2
- Golfové ihriská
- Oplotenie pozemku za hranicami zastavaného územia obce okrem oplotenia lesnej škôlky, ovocného sadu a vinice
- Likvidácia opustených ovocných sadov a záhrad, nad 0,5 ha
- Výrub stromov na pasienkoch s plochou väčšou ako 5 ha (okrem náletu do 20 rokov veku, alebo obvodu do 20 cm), nad 1000 stromov
- Ťažba a úprava rudných surovín
- Diaľkové telekomunikačné siete a vedenia
- Účelové komunikácie
- vymedzenie lokalít a stálych trás skalolezectvo

Činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany mimo chráneného územia

- Zmena v užívaní stavby, ktorá spočíva v podstatnom zvýšení alebo rozšírení výroby alebo činnosti, ktoré by mohli ohroziť život a zdravie ľudí alebo životné prostredie - do 200 m
- Zmeny poľnohospodárskych objektov na priemyselné - do 50 m
- Úpravy tokov, priehrady, rybníkov a ochranných hrádzí - do 5 000 m
- Povrchové malé vápencové a dolomitové lomy ak ide o ťažbu odstrelom - do 50 m
- Zriadiť poľovnícke zariadenie - zvernica - do 1000 m
- Povrchové veľkokapacitné vápencové a dolomitové lomy - do 500 m



Mapa lokality:

Územia európskeho významu:

Popis lokality

Názov :	**Martinský les**
Kód územia :	**SKUEV0089**
Kraj :	**BRATISLAVSKÝ KRAJ**
Rozloha :	**994,16 ha**
Správca územia :	**CHKO Dunajské luhy**
Katastrálne územia:	Senec Veľké Šenkvice

Biotopy, ktoré sú predmetom ochrany

91G0*	Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy
91I0*	Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku
91M0	Panónsko-balkánske cerové lesy

Druhy, ktoré sú predmetom ochrany

pižmovec hnedý	*Osmoderma eremita
fuzáč veľký	Cerambyx cerdo

Navrhované menežmentové opatrenia

- Zvyšovanie rubnej doby
- Predĺženie obdobia na zalesnenie a zabezpečenie nového porastu
- Jemnejšie spôsoby hospodárenia a ich formy (výberkový hosp. spôsob)
- Šetrné spôsoby sústreďovania drevnej hmoty (kone, lanovky, ...)
- Ponechávanie stromov a drevnej hmoty v porastoch (ojedinelo stojacich stromov, skupiny stromov a ležaniny)
- Zvyšovanie podielu prirodzenej obnovy
- Zachovať alebo cielene obnoviť pôvodné druhové zloženie lesných porastov
- Eliminovať zastúpenie nepôvodných druhov drevín tak aby sa zabránilo ich šíreniu na ďalšie lokality
- Optimalizovať ekologické podmienky v bylinnej etáži (napr. presvetlenie znižovaním zápoja) z dôvodu chránených alebo ohrozených druhov rastlín
- Pestovanie chránených druhov ex situ a posilňovanie populácií druhu v území (dosievanie), resp. transfer druhov
- Zabezpečenie vhodných pobytových podmienok bioty

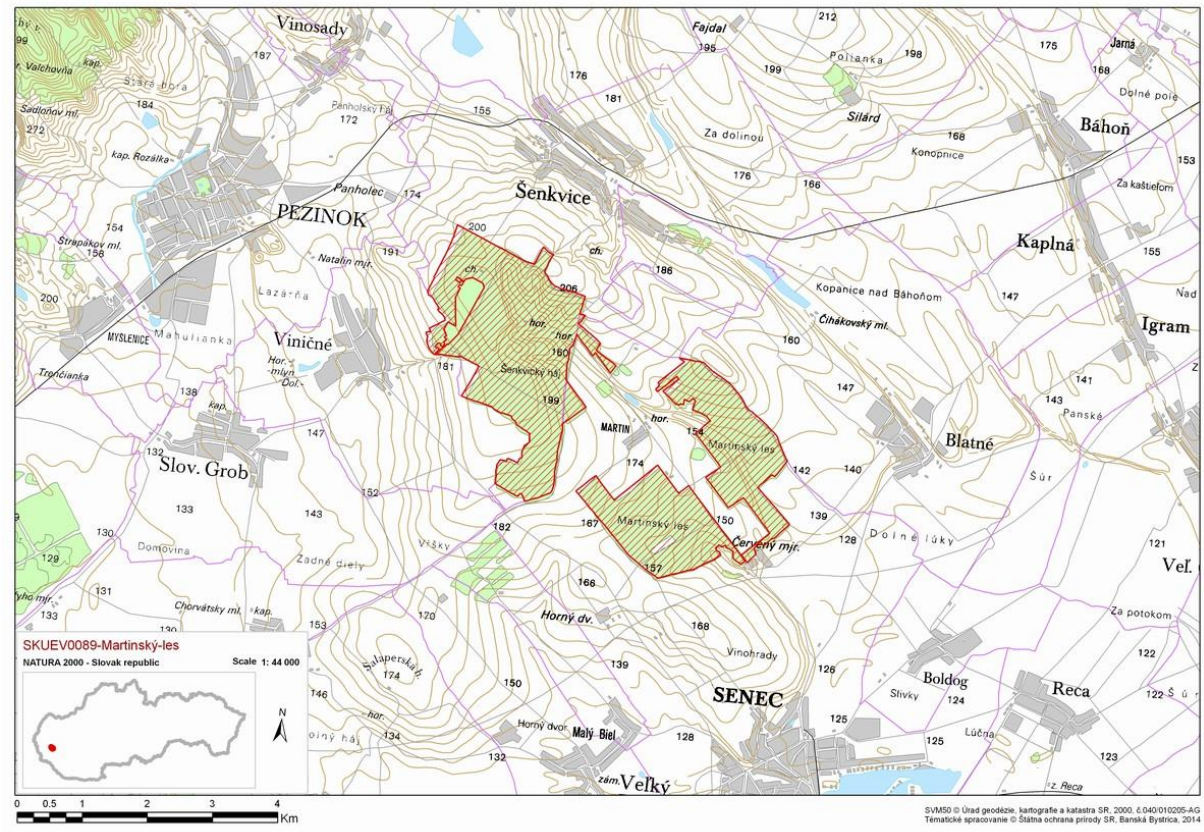
Činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany v chránenom území

- Skládky odpadu
- Priemyselné budovy a sklady
- Skladovacie plochy všetky
- Umiestnenie, výsadba a zloženie nepôvodných druhov drevín mimo ovocného sadu, vinice, chmeľnice a záhrady, bez limitu
- Umiestnenie, výsadba a zloženie pôvodných druhov drevín mimo ovocného sadu, vinice, chmeľnice a záhrady, nad 0,5 ha

Činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany mimo chráneného územia

- Rozširovanie inváznych druhov rastlín uvedených v prílohe č.2 vyhlášky
- Skládky odpadu
- Terénne úpravy, ktorými sa podstatne mení vzhľad prostredia alebo odtokové pomery

Mapa lokality



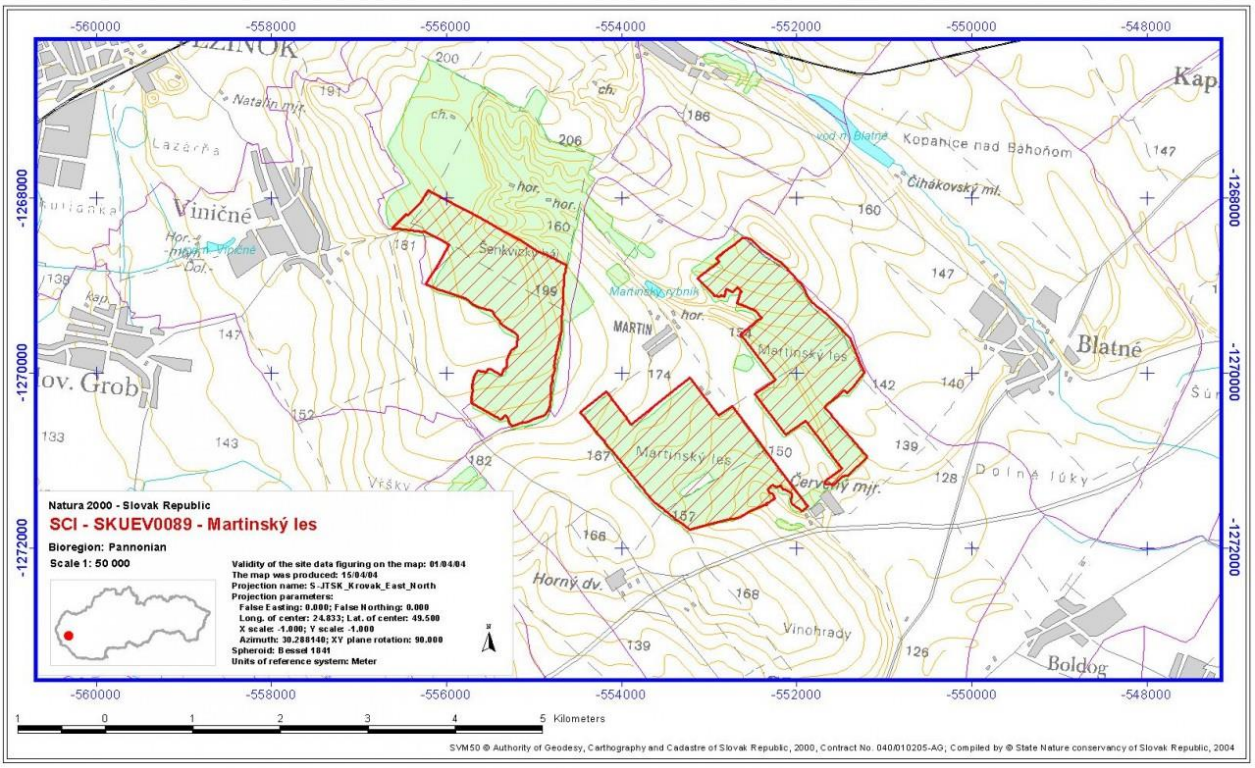
Chránené územia prírody :
Do riešeného územia mesta Pezinok zasahujú plochy:

- Chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty,
- Prírodnej rezervácie Zlatá studnička
- Chránené vtáčie územie Malé Karpaty,
- územia európskeho významu (NATURA 2000) Homolské Karpaty a Kuchynská hornatina.

Chránené územia sú vyhlásené v zmysle § 17 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Najbližšie k prevádzke sa nachádza územie európskeho významu (NATURA 2000) Martinský les. Od prevádzky je vzdušnou čiarou vzdialený 2,26 km od okraja .

Spoločnosť Tenarry Slovakia s.r.o., ako prevádzkovateľ zariadenia na zhodnocovanie odpadov neovplyvní svojou činnosťou chránené územia, nakoľko ide o priemyselnú časť mesta. V bezprostrednej blízkosti sa nenachádza chránený prvok či zložka prírody, územie s vyhláseným režimom ochranným hygienického pásma a ani svojou funkciou nevyžaduje takéto pásma vytyčovať. Do hodnoteného územia nezasahuje veľkoplošné ani maloplošné chránené územie a ani ich ochranné pásma, ani vyhlásené chránené vtáčie územie a územia európskeho významu. Nezasahujú do neho ani chránené stromy, vzácne a ohrozené a nebudú narúšané žiadne biotopy. Nezasahuje ani do chránených území Natura 2000, do Ramsarských lokalít ani do chránených území v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny a preto sa nepredpokladá žiaden vplyv na chránené územia.



Prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov neovplyvní chránené územia, nakoľko záujmové územie je mimo chránených území a neleží ani v ich bezprostrednej blízkosti.

V blízkosti prevádzky nie je vyhlásený žiaden chránený strom ani chránený areál v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
Národné parky ani chránené krajinné oblasti v ktorých sa nachádzajú biotopy na ktorých ochranu sa vyhlasujú chránené územia, sa v záujmovom území navrhovanej prevádzky nenachádzajú a teda ich prevádzka nemôže negatívne ovplyvňovať a ani zasahovať do ich ochranných pásiem.
Najbližšie k prevádzke je NPR Šúr, ktorá je od navrhovanej prevádzky vzdialená vzdušnou čiarou cca 7 kilometrov.

Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia:

K termínu 31.12.2021 malo mesto Pezinok: 24 900 obyvateľov.
Hustota obyvateľstva je : 341,81 obyvateľov na km^2.
Rozloha mesta Pezinok: 72,75 km^2.
Zdroj:datacube.statistics.sk

Bezprostredné okolie prevádzky nie je obývané. Najbližšia zástavba rodinných domov sa nachádza v obci Vinosady ktorá je od hraníc areálu spoločnosti Tenarry Slovakia s.r.o. vzdialená cca 0,7 km severným smerom a v meste Pezinok, ktoré sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 1,3 km juhozápadným smerom.
V hodnotenom území ani v jeho susedstve sa nenachádzajú kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti. Areál je súčasťou priemyselnej zóny mesta.
Navrhovaná lokalita je vhodná na realizáciu navrhovanej činnosti.

Hospodárstvo a infraštruktúra
Mesto Pezinok je okresné mesto vzdialené od krajského mesta Bratislavy len 18 km.
Z hľadiska ekonomických aktivít má pre dotknuté územie najväčší význam poľnohospodárstvo a priemysel, ďalej je to obchod a služby, šport, rekreácia a zdravotníctvo.
Podľa údajov Štatistického úradu SR bola v okrese Pezinok v roku 2008 výmera poľnohospodárskej pôdy 17 235 ha. Z toho predstavuje orná pôda 68,5%, trvalé trávne porasty 1,7%, ovocné sady 0,01%, záhrady 0,4%, poľnohospodárska pôda 24,69 % a vinice 4,7%.
Cez navrhovanú prevádzku prechádza cesta III/502005 Pezinok-Šenkvice-Trnava a železničná trať Pezinok-Šenkvice-Trnava. Mesto Pezinok je napojené na stredotlakový a nízkotlakový plynovod, vodovod, kanalizáciu a elektrické vedenie.

Kultúrnohistorické hodnoty
V hodnotenom území ani v jeho tesnej blízkosti a v susedstve sa nenachádzajú kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti. Podľa územného plánu mesta je územie v súčasnej dobe súčasťou územia priemyselného charakteru.

IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

Ide o jestvujúce zariadenie na zhodnocovanie odpadov V rámci prevádzkovania zariadenia nebude mať zmena navrhovanej činnosti vplyv na kumulatívne a synergické vplyvy. Realizácia nezmení súčasný krajinný obraz.
Kumulatívne posudzovanie rozdielnych projektov sa predpokladá len v prípade, ak môžu mať spoločne vplyv na územie sústavy chránených území.
V širšom okolí existujúcej prevádzky sa uvažuje s realizáciou viacerých ďalších projektov rôzneho charakteru a rozsahu. Tieto sú však umiestňované do väčšej vzdialenosti od dotknutého územia, alebo sa týkajú zmien, doplnenia či rozšírenia aktivít v prevádzkovaných, často uzatvorených areáloch mimo záber zariadenia na zhodnocovanie odpadov alebo jej dosahu. Nakoľko sa nepredpokladá priamy územný ani funkčný súvis týchto projektov s prevádzkovaním zariadenia na zhodnocovanie odpadov, nebudú súčasťou vykonaného kumulatívneho hodnotenia.

Nakoľko ide o existujúce a prevádzkované zariadenie, nie je predpoklad zvýšenia zaťaženia územia.
Prevádzka nezvýši intenzitu dopravy na verejných komunikáciách, ktoré sú prístupovými cestami do areálu oproti už posúdenému zámeru.
V záujmovom území sa priamo žiadne prvky ÚSES-u nenachádzajú a ani realizáciou uvedenej činnosti nedôjde k zániku, resp. ovplyvneniu žiadneho prvku ÚSES vyčlenených v rámci mesta Pezinok.

V. VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

V roku 2022 bol vypracovaný zámer a prebehlo zisťovacie konanie na Okresnom úrade Pezinok v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania, č. OU-PK-OSZP-2023/000850-024 zo dňa 05.04.2023 tvorí prílohu oznámenia o zmene zámeru.
Voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania bolo podané odvolanie Združeným domových samospráv.
Rozhodnutie v odvolacom konaní, ktoré potvrdzuje rozhodnutie Okresného úradu Pezinok a odvolanie zamieta (rozhodnutie š. OU-BA-OOP3-2023/284275-002 zo dňa 25.07.2023) tvorí prílohu oznámenia o zmene zámeru. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 26.7.2023.

V zisťovacom konaní nám nebol udelený súhlas na zhodnocovanie odpadov činnosťou R3, stále plánujeme odpady zhodnocovať a len odpad, ktorý nie je možné materiálovo zhodnotiť skončí ako odpadové palivo.
Našou snahou je zlepšiť mieru separácie a vrátenie materiálov do obehu a preto potrebuje mať udelený súhlas na zhodnocovanie odpadov z plastov činnosťou R3 nielen na R12. Nakoľko sme zámerom nezískali povolenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou R3, žiadame o zmenu vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania
Zároveň žiadame aj o doplnenie o nové druhy zhodnocovania odpadov, nakoľko sa od začiatku do konca posudzovania zmenila situáciu v odpadovom hospodárstve a zberové spoločnosti požadujú povolenia na zber a zhodnocovanie pre stále nové druhy odpadov.

Nakoľko za činnosť R3 recyklácia je možné považovať takú formu zhodnotenia odpadu, ktorou sa odpad opätovne spracuje na výrobky, materiály alebo látky určené na pôvodný účel alebo na iné účely. Na preukázanie, či sa jedná o látku, zmes alebo výrobok, sa od jednotlivých subjektov, ktoré ich uvádzajú na trh, nepožadujú špeciálne doklady. Či produkt, ktorý spoločnosť / subjekt uvádza na trh, predstavuje výrobok, zmes alebo látku – je na jeho rozhodnutí a zdôvodnení. (odpoveď na žiadosť o informáciu č. 6440/2023-10.1., 3414/2023 zo dňa 19.1.2023. Tvorí prílohu č. 4 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.)

V existujúcom zariadení sa bude vykonávať rovnaká činnosť, príde len k zhodnocovaniu nových druhov ostatných odpadov. Zhodnocovanie bude vykonávané činnosťou R3. Kapacita zariadenia zostáva nezmenená.

VI. PRÍLOHY:

1. Informácia, či navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona; rozhodnutie zo zisťovacieho konania, č. OU-PK-OSZP-2023/000850-024 zo dňa 05.04.2023,
2. Rozhodnutie v odvolacom konaní, ktoré potvrdzuje rozhodnutie Okresného úradu Pezinok a odvolanie zamieta (rozhodnutie š. OU-BA-OOP3-2023/284275-002 zo dňa 25.07.2023),
3. Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti rozhodnutia v odvolacom konaní,
4. Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácie, list zn. č. 6440/2023-10.1., 3414/2023 zo dňa 19.1.2023.

VII. DÁTUM SPRACOVANIA, august 2023

VIII. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA A PODPIS SPRACOVATEĽA OZNÁMENIA:

Ing. Miloš Šušoliak, konateľ spoločnosti REMAS Servis s.r.o.

IX. PODPIS OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA:

Ing. Peter Mónosi, konateľ spoločnosti Tenarry Slovakia s.r.o.

REMAS Servis, s.r.o.
Šaštínska 3, 841 04 Bratislava
IČO: 35760303 IČ DPH: SK2020221159

.....
Ing. Miloš Šušoliak
konateľ spoločnosti
REMAS Servis s.r.o.

Tenarry Slovakia s.r.o.
Šenkvická cesta 15/c
902 01 Pezinok
IČO: 35837047 DIČ: SK2020262222
www.tenarry.sk

Ing. Peter Mónosi
konateľ spoločnosti

PRÍLOHA Č. 1

OKRESNÝ ÚRAD PEZINOK

Odbor starostlivosti o životné prostredie
M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

OU-PK-OSZP-2023/000850-024 Pezinok 05.04.2023

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") na základe zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o.", ktorý predložil navrhovateľ Tenarry Slovakia, s.r.o., Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok, IČO: 35 837 047, v. z. REMAS Servis s.r.o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o." umiestnená na území Bratislavského kraja, v okrese Pezinok, v katastrálnom území Pezinok, na pozemkoch registra „C" s parc. č. 5142/6, 5142/14, 5142/15, 5142/17, ktorej navrhovateľom je Tenarry Slovakia, s.r.o., Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok, IČO: 35 837 047, v. z. REMAS Servis s.r.o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 o ds. 13 zákona o posudzovaní sa určujú tieto podmienky:

- realizovať variantné riešenie č. 1 navrhovanej činnosti - celková ročná kapacita zariadenia od 5 000 do 25 000 ton zhodnocovaných odpadov za rok;
- vylúčiť zo zámeru činnosť zhodnocovania R3, v súlade so stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR, uvedeným v bode č. 1 tohto rozhodnutia;

- dodržať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti uvedené v kapitole č. IV. 10. predloženého zámeru;

- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Tenarry Slovakia, s.r.o., Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok, IČO: 35 837 047„ v. z. REMAS Servis s.r.o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ") predložil dňa 27.06.2022 Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Pezinok ") podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o." (ďalej len „zámer"), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer je riešený okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v troch variantných riešeniach.

OÚ Pezinok ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom.

OÚ Pezinok v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-PK-OSZP-2022/007820-002 zo dňa 21.07.2022 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer zaslal v prílohe. Následne OÚ Pezinok informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní. OÚ Pezinok zverejnil dňa 21.07.2022 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-tenarry-slovakia-s-r-o-, na webovom sídle úradu https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=3 a na svojej úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré tunajší úrad vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom zámeru je zvýšenie kapacity už existujúceho zariadenia na zhodnocovanie odpadov v Pezinku na Šenkvickej ceste 15/C. Ide o zariadenie na materiálovú úpravu odpadových plastov drvením s cieľom získať plastovú drť. Upravený odpad sa predáva

organizáciám, ktoré ho v procese recyklácie premenia na finálne plastové výrobky rôznych druhov. Navrhovateľ používa jednoduchý technologický a prevádzkový systém.

V súčasnej dobe z existujúceho procesu zhodnocovania plastového odpadu vzniká odpad, ktorý sa dáva na zhodnocovanie činnosťou R1 oprávnenému odberateľovi. Výstupom z navrhovaného procesu zhodnocovania odpadov činnosťou R12 bude aj odpadové palivo, ktoré podľa § 2 písm. u) vyhlášky MŽP SR č. 228/2014 Z.z. ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách, zodpovedá technickým normám alebo iným špecifikáciami a zostáva odpadom. Odpadové palivo je určené výlučne pre zariadenia na spoluspaľovanie odpadov alebo spaľovanie odpadov.

Koncept navrhovanej činnosti uvažuje s troma variantmi. Varianty sa líšia jedine kapacitou zariadenia.

Variant č. 1. – Celková kapacita zariadenia bude od 5 000 do 25 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia.

Variant č. 2. - Celková kapacita zariadenia bude od 25 000 do 50 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia.

Variant č. 3. - Celková kapacita zariadenia bude od 50 000 do 100 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia.

Kapacita zariadenia	Nulový variant	Variant 1	Variant 2	Variant 3
Ročná kapacita zariadenia celkom	Do 5 000 t zhodnocovaných odpadov	5 až 25 000 t zhodnocovaných odpadov	25 až 50 000 t zhodnocovaných odpadov	50 až 100 000 t zhodnocovaných odpadov
Počet prejazdov/odjazdov nakl. vozidiel	3 vozidlá za deň	3 až 12 vozidiel za deň	12 až 25 vozidiel za deň	25 až 50 vozidiel za deň

Variantnosti Zámeru:
Tabuľkové porovnanie rozdielnosti navrhovaných variantov:

Skladová kapacita	Nulový variant	Variant 1	Variant 2	Variant 3
Zhodnocované odpady	070213 150102 160119 170203 191204 200139	070213 150101 150102 150103 150104 150105 150106 150109 160119 170203 191201 191204 191207 191212 200111 200138 200139	070213 150101 150102 150103 150104 150105 150106 150109 160119 170203 191201 191204 191207 191212 200111 200138 200139	070213 150101 150102 150103 150104 150105 150106 150109 160119 170203 191201 191204 191207 191212 200111 200138 200139
Činnosti zhodnocovania	R12,R3	R12, R3, R13	R12,R3, R13	R12,R3, R13
Ročná kapacita zariadenia celkom	do 5 000 t/rok	5 000 až 25 000 t/rok	25 000 až 50 000 t/rok	50 000 až 100 000 t/rok

Technika a technológia	Dvojstupňové zariadenie na spracovanie plastov: 1. stupeň - Dvojhriadelový drvič ERDWICH 470-30 kW. (Strihanie vstupného materiálu). 2. stupeň – Nožový mlyn DP 30-350/630. (Ďalšie, jemnejšie drvenie materiálu). Podrvený materiál ide do cyklóny, a po odlučení kovov sa ukladá do plastových vriec (big-bagov).	Optická linka Dvojstupňové zariadenie na spracovanie plastov: 1. stupeň - jednohriadeľový drvič Andritz Aduro P (Strihanie vstupného materiálu, príprava na odpadové palivo). 2. stupeň – Nožový mlyn DP 30-350/630 (Ďalšie, jemnejšie drvenie materiálu). Podrvený materiál ide do cyklóny, a po odlučení kovov sa ukladá do plastových vriec (big-bagov). TAP	Optická linka zariadenie na spracovanie plastov: 1. stupeň - jednohriadeľový drvič Andritz Aduro P (Strihanie vstupného materiálu, príprava na odpadové palivo). 2. stupeň – Nožový mlyn DP 30-350/630 (Ďalšie, jemnejšie drvenie materiálu). Podrvený materiál ide do cyklóny, a po odlučení kovov sa ukladá do plastových vriec (big-bagov). TAP	Optická linka zariadenie na spracovanie plastov: 1. stupeň - jednohriadeľový drvič Andritz Aduro P (Strihanie vstupného materiálu, príprava na odpadové palivo). 2. stupeň – Nožový mlyn DP 30-350/630 (Ďalšie, jemnejšie drvenie materiálu). Podrvený materiál ide do cyklóny, a po odlučení kovov sa ukladá do plastových vriec (big-bagov). TAP
Hlavné stroje a zariadenia	Vstupný dopravník Drvič Výstupný dopravník Nožový mlyn Odsávacie zariadenie – dopravný ventilátor, cyklón a filtračný vak Odlučovač kovov Baliace zariadenie	Vstupný dopravník Drvič Výstupný dopravník Nožový mlyn Odsávacie zariadenie – dopravný ventilátor, cyklón a filtračný vak Odlučovač kovov Baliace zariadenie	Vstupný dopravník Drvič Výstupný dopravník Nožový mlyn Odsávacie zariadenie – dopravný ventilátor, cyklón a filtračný vak Odlučovač kovov Baliace zariadenie	Vstupný dopravník Drvič Výstupný dopravník Nožový mlyn Odsávacie zariadenie – dopravný ventilátor, cyklón a filtračný vak Odlučovač kovov Baliace zariadenie
Produkt	Plastová drť rôznych priemerov podľa požiadaviek. Technológia zhodnotí odpady do podoby lepšie využiteľnej plastovej drte, a v prípade nadstavca do plastových profilov – hotový výrobok	Plastová drť rôznych priemerov podľa požiadaviek. Nová technológia zhodnotí odpady do podoby lepšie využiteľnej plastovej drte, a v prípade nadstavca do plastových profilov – hotový výrobok Odpadové palivo	Plastová drť rôznych priemerov podľa požiadaviek. Nová technológia zhodnotí odpady do podoby lepšie využiteľnej plastovej drte, a v prípade nadstavca do plastových profilov – hotový výrobok Odpadové palivo	Plastová drť rôznych priemerov podľa požiadaviek. Nová technológia zhodnotí odpady do podoby lepšie využiteľnej plastovej drte, a v prípade nadstavca do plastových profilov – hotový výrobok Odpadové palivo
Princíp úpravy odpadov	Mechanická úprava strihaním a drvením	Mechanická úprava strihaním a drvením, odpadové palivo	Mechanická úprava strihaním a drvením, odpadové palivo	Mechanická úprava strihaním a drvením, odpadové palivo

V prevádzke zariadenia na zhodnocovanie odpadov sa budú spracovávať odpady zatriedené podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Tabuľkové porovnanie rozdielnosti navrhovaných variantov:

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu	Nulový variant	Variant 1	Variant 2	Variant 3
07 02 13	Odpadový plast	✓	✓	✓	✓
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	-	✓	✓	✓

15 01 02	Obaly z plastov	✓	✓	✓	✓
15 01 03	Obaly z dreva	-	✓	✓	✓
15 01 04	Obaly z kovu	-	✓	✓	✓
15 01 05	Kompozitné obaly	-	✓	✓	✓
15 01 06	Zmiešané obaly	-	✓	✓	✓
15 01 09	Obaly z textilu	-	✓	✓	✓
16 01 19	plasty	✓	✓	✓	✓
17 02 03	plasty	✓	✓	✓	✓
19 12 01	Papier a lepenka	-	✓	✓	✓
19 12 04	Plasty a guma	✓	✓	✓	✓
19 12 07	Drevo iné ako uvedené v 191206	-	✓	✓	✓
19 12 12	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 191211	-	✓	✓	✓
20 01 11	Textílie	-	✓	✓	✓
20 01 38	Drevo iné ako uvedené v 200137	-	✓	✓	✓
20 01 39	Plasty	✓	✓	✓	✓

Výstupom z procesu zhodnocovania odpadov je odpad zatriedený podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov:

Kat. číslo odpadu	Názov odpadu	Kat. odpadu
19 12 10	Horľavý odpad (palivo z odpadov)	O
19 12 12	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 191211	O

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Súhlas v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súhlas vydáva orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorým je Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Súhlas v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) bod 2. zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súhlas vydáva orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorým je Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty /stanoviská sú uvedené v skrátenom znení/:

1. ***Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva*** (ďalej len „ministerstvo"), list č. 10891/2022-10.1, 46022/2022 zo dňa 12.08.2022 s nasledovnými pripomienkami:

1.1. Pri nakladaní s odpadmi dôrazne uplatňovať hierarchiu odpadového hospodárstva.

1.2. Uplatňovať povinnosť ustanovenú v § 81 ods. 27 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch")

1.3. Výstupný produkt z činnosti zhodnocovania sa má použiť ako palivo, preto navrhovanej činnosti (variant 1,2 a 3) nie je možné udeliť kód činnosti zhodnocovania R3 - recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). Podľa § 3 ods. 14 zákona o odpadoch: „Recyklácia je každá činnosť zhodnocovania odpadu, ktorou sa odpad opätovne spracuje na výrobky, materiály alebo látky určené na pôvodný účel alebo iné účely..... Recyklácia nezahŕňa energetické zhodnocovanie a opätovné spracovanie na materiály, ktoré sa majú použiť ako palivo...". Taktiež túto činnosť nemožno považovať za materiálovú recykláciu, resp. materiálové zhodnotenie. Podľa § 3 ods. 14 zákona o odpadoch „Materiálové zhodnocovanie je činnosť zhodnocovania odpadu okrem energetického zhodnocovania a opätovného spracovania na materiály, ktoré sa majú použiť ako palivo alebo iné prostriedky na výrobu energie..."

Dňa 17.10.2022 doručil navrhovateľ na OÚ Pezinok doplňujúce informácie (zverejnené na stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-tenarry-slovakia-s-r-o-)

Požiadavky 1.1. a 1.2. navrhovateľ plne akceptuje.
Vyplývajú priamo zo zákona, a preto ich navrhovateľ musí a bude plne akceptovať. Hlavne ustanovenia § 3 ods. 14 a 15 zákona o odpadoch. Navrhovateľ nevykonáva triedený zber odpadov z obalov a odpadov z neobalových výrobkov a ani nemá záujem poskytovať túto službu obci alebo obciam.
K tretej pripomienke navrhovateľ uvádza:
Navrhovateľ prevádzkuje zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťami R3, R12 a R13. Predmetom zámeru je zvýšenie kapacity už existujúceho zariadenia na zhodnocovanie odpadov v Pezinku na Šenkvickej ceste 15/C. Ide o zariadenie na materiálovú úpravu odpadových plastov drvením s cieľom získať plastovú drť (materiál, výrobok). Upravený materiál sa predáva organizáciám, ktoré ho v procese recyklácie premenia na finálne plastové výrobky rôznych druhov.
V súčasnej dobe z existujúceho procesu zhodnocovania plastového odpadu vzniká odpad, ktorý sa dáva na energetické zhodnocovanie oprávnenému odberateľovi.
Výstupom z navrhovaného procesu zhodnocovania odpadov činnosťou R3 a R12 bude aj odpadové palivo, ktoré podľa § 2 písm. u) vyhlášky MŽP SR č. 228/2014 Z.z. ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách, zodpovedá technickým normám alebo iným špecifikáciám a zostáva odpadom. Odpadové palivo je určené výlučne pre zariadenia na spoluspaľovanie odpadov alebo spaľovanie odpadov. Na výrobu TAP teda pôjde už len odpad, ktorý nie je možné materiálovo zhodnotiť ani ho už inak spracovať a preto sa dá využiť na výrobu odpadového paliva.

Proces zhodnocovania prebieha nasledovne:
- Prijatý odpad je pri vstupe do zariadenia na zhodnocovanie odvážený na cestnej váhe, pričom prijatý odpad môže byť voľne ložený alebo uložený v balíkoch,
- Prijatý odpad sa uloží na manipulačnú plochu v blízkosti optickej linky,
- Prijatý odpad sa zhodnocuje priebežne, pričom prvým krokom je ručné vytriedenie LDHP a HDPE,
- Vytriedené odpady sú následne lisované do balíkov,
- Zvyšná časť odpadu sa naloží na dopravníky, ktoré ich dopravia do optickej linky, ktorá je schopná vytriediť PET v závislosti od farby, kovové obaly a nezhodnotiteľný plastový odpad,

- Odpady vytriedené na optickej linke sú následne lisované do balíkov,
- Zlisované balíky sú zhromažďované v závislosti od materiálu na manipulačných plochách a sú pripravené na vývoz,
- Odpad z triedenia, ktorý už nie je možné materiálovo zhodnotiť sa lisuje a ukladá na manipulačnú plochu, je určený na energetické zhodnotenie (odpadové palivo),
- Podľa požiadaviek zákazníkov je možné vykonávať aj drvenie vytriedeného materiálu na kúsky, pásiky a následne aj výrobu granulátu.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Stanovisko dotknutého orgánu sa akceptuje. Požiadavky č. 1.1. a 1.2. predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný. Podmienka č. 1.3. vylúčenie činnosti zhodnocovania R3 z predloženého zámeru bola prenesená do podmienok tohto rozhodnutia. Správny orgán sa v tomto prípade stotožnil s právnym názorom ministerstva, uvedeným v tomto stanovisku. V súvislosti s činnosťou R3 ministerstvo potvrdilo svoje stanovisko aj po opätovnej výzve tunajšieho úradu v liste s č. 13049/2023 zo dňa 27.02.2023.

2. ***Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva***, list č. OU-PK-OSZP-2022/008194 zo dňa 09.08.2022:
Nemá námietky

2.1. proti realizácii predmetného zámeru a nevyžaduje jeho posudzovanie podľa zákona v prípade, že sa budú odpady zhodnocovať podľa navrhnutého Variantu 1 - kapacita 5 až 25 000 ton.

2.2. v prípade, že sa budú odpady zhodnocovať podľa navrhnutého Variantu 2 - kapacita 25 až 50 000 ton alebo Variantu 3 - kapacita 50 až 100 000 ton - vyžaduje posudzovanie podľa zákona.
Tunajší úrad považuje návrh realizácie Variantu 2 - kapacita 25 až 50 000 ton s ohľadom na reálne skúsenosti súčasnej prevádzky zariadenia na zhodnocovanie odpadov za optimálny..

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách akceptuje stanovisko dotknutého orgánu. Podmienka realizácie variantného riešenia č. 1 predloženého zámeru bola prenesená do podmienok tohto rozhodnutia.

3. ***Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie***, list č. OU-PK-OSZP-2022/008376 zo dňa 04.08.2022 – bez pripomienok, nepožaduje ďalšie posudzovanie.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie.

4. ***Mesto Pezinok***, list č. DikMi-4286-52326/2022 zo dňa 08.09.2022:

Z hľadiska územno – plánovacej dokumentácie:

4.1. Str. 9 – je v rámci porovnania jednotlivých variantov uvedený počet vozidiel za deň. Ďalej sú v texte spomenuté „nákladné autá“ a „jazdné súpravy“. Z uvedeného nie je zrejmé o aké vozidlá, resp. nákladné autá sa jedná, nie sú bližšie definované. Žiadame doplniť bližšiu špecifikáciu všetkých vozidiel, ktoré budú vstupovať a vystupovať z areálu.

4.2. Str. 15 – je v kapitole 8.2. Súlad s ÚPD veľmi zjednodušene skonštatovaný súlad Zámeru so Zmenami a doplnkami č. 1/2015 Územného plánu mesta Pezinok.

4.3. Spracovateľ zámeru vôbec neposúdil súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (ďalej len ÚPD). Jednoduché konštatovanie súladu s ÚPD je nedostatočné a absentuje

vyhodnotenie a zdôvodnenie predloženého tvrdenia. Posúdenie by malo obsahovať vyhodnotenie a zdôvodnenie tvrdení, nie len vágne konštatovanie súladu/ nesúladu.

4.4. Domnievame sa, že spracovateľ zámeru si dostatočne nepreveril, aká je momentálne platná územno – plánovacia dokumentácia. Od 01.04.2017 je platný Územný plán mesta Pezinok v znení neskorších zmien a doplnkov. Záväzné časti tohto územného plánu sú vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením (ďalej len „VZN") č. 11/2016, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu mesta Pezinok (ďalej len „VZN č. 11/2016"). Od 26.03.2021 sú platné aj Zmeny a doplnky č. 1/2018 Územného plánu mesta Pezinok. V súvislosti s týmito zmenami a doplnkami bolo schválené VZN č. 4/2021, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 11/2016, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu mesta Pezinok (ďalej len „VZN č. 4/2021"). Upozorňujeme, že zámer je nutné posudzovať v rámci aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácie.

4.5. Na str. 28 je v rámci podkapitoly 1.9 Dopravná infraštruktúra konštatované, že nárast dopravného zaťaženia „ nie je vzhľadom na intenzitu okolitej dopravy významný a hodnotíme ho ako málo významný ". Opätovne sa jedná o jednoduché konštatovanie a absentuje dopravné posúdenie ako podklad k tvrdeniu. Posúdenie je nutné nielen k súčasnému stavu dopravnej infraštruktúry v dotknutom území, ale aj na pripravovaný rozvoj dopravnej infraštruktúry (napr. obchvat Malokarpatská).

4.6. S vyššie uvedeným súvisí aj hluková a emisná situácia v období prevádzkovania zámeru. Predložený zámer uvádza veľmi široký interval prejazdov áut, od 3 – 50/deň, na základe čoho nie je možné predikovať hlukové a emisné zaťaženie. Žiadame doplniť aj typy áut.

Všeobecne:

4.7. Požadujeme adekvátne doplnenie mapy širších vzťahov v zmysle , nakoľko z grafickej časti, ktorá je prílohou k zámeru (Hydrologická mapa) širšie vzťahy nie sú zjavné (zakreslenie chránených území, atď.). Je potrebné doplniť do tejto mapy aj náležitosti, ktoré má mapa obsahovať.

4.8. Požadujeme zhodnotiť variantné riešenia vrátane nultého (nulového) variantu vzhľadom na vplyvy na životné prostredie, nielen vzhľadom na odlišnosti variantov a vybrať vhodný, respektíve najmenej zaťažujúci – optimálny variant.

4.9. Z hľadiska ochrany ovzdušia Mesto Pezinok nemá pripomienky za predpokladu, že spoločnosť Tenarry bude i naďalej zachovávať stav, kedy zdrojom znečisťovania ovzdušia je plynový kotol PROTHERM Panther s tepelným výkonom 24,6 kW v administratívnej budove. V tomto prípade teda nedôjde k zmene oproti súčasnému stavu.

4.10. V súvislosti s odpadovým hospodárstvom Mesto Pezinok nemá pripomienky voči zámeru pri 1. a 2. Variantnom riešení, spoločnosť predpokladá zachovanie súčasnej kapacity 25.000 ton/rok.

4.11. Vzhľadom na ochranu prírody a krajiny Mesto Pezinok nemá pripomienky.

Na základe vyššie uvedených nejasností a nezrovnalostí predkladaného zámeru navrhovanej činnosti Mesto Pezinok ako dotknutá obec súhlasí s predloženým zámerom, požaduje odstránenie nedostatkov zámeru najmä z dôvodu nejasností a neurčitosti vyššie uvedených tvrdení.

Dňa 17.10.2022 doručil navrhovateľ na OÚ Pezinok doplňujúce informácie (zverejnené na stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-tenarry-slovakia-s-r-o-)

Na strane 12 zámeru je uvedené, že „Odpady určené na spracovanie sú do areálu dopravované nákladnými vozidlami zmluvných partnerov." Nevieme v súčasnosti špecifikovať, aké vozidlá budú vstupovať do a z areálu. Predpokladáme, že to budú nákladné vozidlá s nosnosťou do 5,5 tony s možnosťou nakládky z boku. Pri väčšej hmotnosti dovezeného odpadu sa bude využívať jazdná súprava nákladného automobilu s návesom alebo prívesom s celkovou hmotnosťou nad 12 ton.

Na strane 15 zámeru je uvedené: „Záujmové územie sa nachádza v priemyselnej zóne mesta. Dôležitou skutočnosťou je aj dobrý prístup cestnými vozidlami. Negatívom navrhovanej činnosti je zvýšenie intenzity prepravy, ktorá bude súvisieť s naskladňovaným a vyskladňovaním odpadu na zhodnotenie a zhodnoteného odpadu.

Na strane 28 zámeru je uvedené ..... Predpokladaný počet príjazdov a odjazdov z prevádzky je maximálne 3 až 12 prejazdov nákladných áut denne pre variant č. 1 , 12 až 25 prejazdov nákladných áut denne pre variant č. 2 a 25 až 50 prejazdov nákladných áut pre variant č. 3 . Odpady budú na prevádzku dopravené len vozidlom zmluvných partnerov. Nárast zaťaženia vyvolaný realizáciou navrhovanej činnosti nie je vzhľadom na intenzitu okolitej dopravy významný a hodnotíme ho ako málo významný. „

Uvedený interval prejazdov je vypočítaný v rozsahu povolenej minimálnej až maximálnej kapacity zariadenia, nosnosti jednej jazdnej súpravy, a počtu prevádzkových dní zariadenia za rok. Teda pri variante 2 je kapacita 25 až 50 000 ton/rok a počet prejazdov/odjazdov vozidiel je vypočítaný ako 12 až 25 vozidiel/deň prevádzky zariadenia. Naplnenie kapacity nepredpokladáme okamžite a nie každý deň bude vyskladnený a naskladnený odpad.
Vzhľadom na už existujúcu prevádzku, ktorá mala vydané povolenia na kapacitu do 25 000 ton je prírastok dopravy málo významný, resp. ostáva na existujúcej úrovni pri vykonávaní činnosti v súčasnosti. Predpokladá sa skôr pozitívny prínos navrhovanej činnosti, ktorá bude prevádzkovaná v súlade s platnou legislatívou, na ochranu životného prostredia.

V zmysle Územného plánu mesta Pezinok (platného od 1.4.2017), schváleného VZN Mesta Pezinok č. 1/2016 je navrhovaná činnosť umiestnená v priemyselnej zóne Pezinka, v urbanistickom obvode UO 12 Pri háji. Ide o územie priemyselnej a stavebnej výroby a skladového hospodárstva.

Základná charakteristika:
Územie predstavujú plochy pre rozvoj priemyselnej výroby celomestského až nadmestského významu a sú určené pre situovanie stavieb a zariadení s potenciálnym rušivým účinkom na životné a obytné prostredie mesta. Územie je charakteristické nekompaktnou zástavbou, tvorenou prevažne zástavbou halových a technologických objektov, sústredených v neverejných výrobných areáloch, s nízkym podielom zelene a vysokým podielom spevnených plôch, s vysokými nárokmi na obsluhu nákladnou dopravou a adekvátne výrobným procesom odpovedajúcim nižším nárokom na kvalitu životného prostredia.

Dominantná funkcia:
• výrobno-produkčné zariadenia areálového charakteru s regionálnou a nadregionálnou produkciou výroby

• priemyselný park regionálneho až nadregionálneho významu
• plochy a zariadenia priemyselnej výroby všetkých druhov
• plochy a zariadenia stavebnej výroby, stavebných hmôt a stavebných konštrukcií
• sklady a skladovacie plochy

Vhodné (prípustné) funkcie:
• kancelárske a správne budovy súvisiace s funkčnou náplňou
• zariadenia obchodno-obslužnej vybavenosti pre obsluhu pracovníkov výroby (maloobchod, verejné stravovanie, služby)
• základná vybavenosť zdravotníctva pre pracovníkov výroby (primárna lekárska starostlivosť)
• nevyhnutné plochy technického vybavenia územia
• zariadenia a plochy pre odstavovanie vozidiel na teréne, odstavné miesta a garáže
• príslušné pešie, cyklistické a motorové komunikácie a plochy trás a zastávok MHD
• čerpacie stanice pohonných hmôt všetkých druhov
• plochy ochrannej a izolačnej zelene vyhradeného charakteru a plochy špecifickej vnútroareálovej zelene
• zariadenia energetiky lokálneho významu bez negatívnych dopadov na okolité prostredie (fotovoltaická elektráreň, paroplynový cyklus, malá vodná elektráreň,...)
• zariadenia odpadového hospodárstva (zberné dvory, zberne druhotných surovín,...)

Podmienečne vhodné (obmedzené) funkcie:
• obchodné a administratívne budovy, nesúvisiace s hlavným funkčným využitím
• výučbové a doškoľovacie zariadenia, zariadenia súvisiaceho odborného školstva (učiliština, špeciálne školy) • služobné byty a byty majiteľov zariadení
• pohotovostné ubytovacie zariadenia
• podnikové zdravotnícke zariadenia (ambulancia závodného lekára)
• zariadenia vedy a výskumu (výskumné pracoviská)

Neprípustné (zakázané) funkcie:
• bývanie v akejkoľvek podobe (okrem služobných bytov)
• zariadenia vybavenosti v akejkoľvek podobe (najmä však zariadenia školské, kultúrne, sociálne, zdravotné, cirkevné a športové)
• zariadenia prechodného ubytovania, hotely, zariadenia kultúry, školstva, zdravotníctva, sociálnych služieb • zariadenia občianskej vybavenosti celomestského a regionálneho významu
• zariadenia pre šport a rekreáciu celomestského a regionálneho významu
• zariadenia poľnohospodárskej výroby (chov hospodárskych zvierat, ...)
• zariadenia pohrebníctva (cintoríny, urnové háje, krematóriá), ...

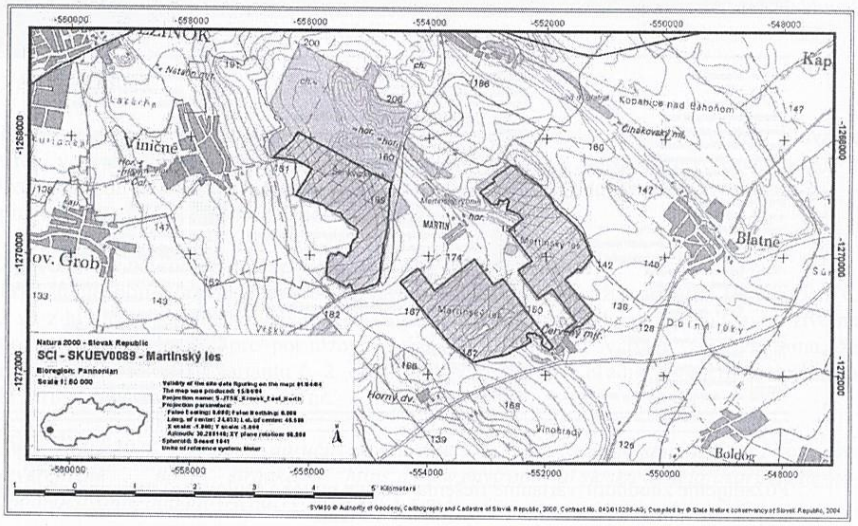
Doplňujúce ustanovenia: Parkovanie užívateľov a návštevníkov zariadení areálu musí byť riešené na pozemkoch ich užívateľov, či prevádzkovateľov, resp. na spoločných parkovacích plochách v rámci areálu.

Chránené územia prírody :
Do riešeného územia mesta Pezinok zasahujú plochy:
- Chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty,
- Prírodnej rezervácie Zlatá studnička
- Chránené vtáčie územie Malé Karpaty,
- územia európskeho významu (NATURA 2000) Homolské Karpaty a Kuchynská hornatina.

Chránené územia sú vyhlásené v zmysle § 17 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

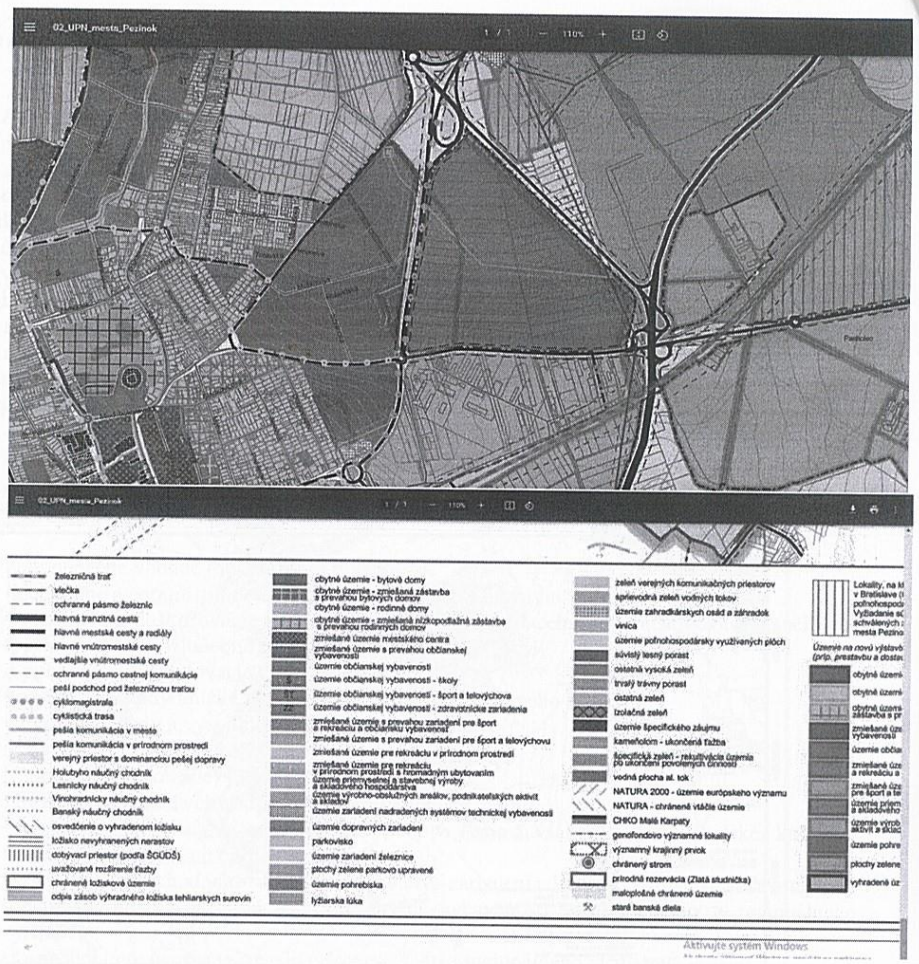
Najbližšie k prevádzke sa nachádza územie európskeho významu (NATURA 2000) Martinský les. Od prevádzky je vzdušnou čiarou vzdialený 2,26 km od okraja .

Spoločnosť Tenarry Slovakia s.r.o., ako prevádzkovateľ zariadenia na zhodnocovanie odpadov neovplyvní svojou činnosťou chránené územia, nakoľko ide o priemyselnú časť mesta. V bezprostrednej blízkosti sa nenachádza chránený prvok či zložka prírody, územie s vyhláseným režimom ochranným hygienického pásma a ani svojou funkciou nevyžaduje takéto pásma vytyčovať. Do hodnoteného územia nezasahuje veľkoplošné ani maloplošné chránené územie a ani ich ochranné pásma, ani vyhlásené chránené vtáčie územie a územia európskeho významu. Nezasahujú do neho ani chránené stromy, vzácne a ohrozené a nebudú narúšané žiadne biotopy. Nezasahuje ani do chránených území Natura 2000, do Ramsarských lokalít ani do chránených území v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny a preto sa nepredpokladá žiaden vplyv na chránené územia.



Na základe vyššie uvedeného je zámer činnosti „ Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o.“ vhodne prípustná funkcia v zmysle ÚPN mesta Pezinok.

V zámere teda bolo správne uvedené, že ide o súlad s ÚPD.



Požadujeme zhodnotiť variantné riešenia vrátane nultého (nulového) variantu vzhľadom na respektíve najmenej zaťažujúci – optimálny variant.

Predmetom posudzovania je prevádzka už existujúceho zariadenie, ktoré malo vydaný súhlas na 25 000 ton zhodnotených odpadov. Varianty sa líšia len množstvom zhodnoteného odpadu, ktorý sa do prevádzky musí dopraviť a po zhodnotení vyviesť. Prevádzka je schopná zhodnotiť na optickej linke množstvo a rôzne typy odpadov, čím sa dosiahne zlepšenie vytriedenia a materiálového zhodnotenia vyseparovaných odpadov. Len odpad, ktorý nie je možné materiálovo zhodnotiť skončí ako odpadové palivo. Snahou navrhovateľa je zlepšiť mieru separácie a vrátenie materiálov do obehu a preto potrebuje mať udelený súhlas na zhodnocovanie odpadov z plastov činnosťou R3 nielen na R12.

Zámer podlieha zisťovaciemu konaniu a je riešený v troch variantoch a v nulovom variante. Varianty sa líšia jedine kapacitou zariadenia, technológia a technické zariadenia a druhy zhodnocovaných odpadov sú vo všetkých variantoch rovnaké. (uvedené v tabuľke na str. 3, 4, a 5 tohto rozhodnutia).

Nie je pravdepodobné, že pri posudzovaní stavu navrhovanej činnosti budú kumulatívne účinky významné. Nakoľko na účel prevádzky nie je potrebné prispôsobovanie vnútorných objektov ani príjazdových komunikácií a je možné s činnosťou začať bez stavebných úprav vplyv na životné prostredie počas výstavby nie je potrebné zhodnotiť. (vplyvy na životné prostredie sú uvedené v tabuľke na str. č. 33 a 35 zámeru).

Pre výber optimálneho variantu boli stanovené nasledovné kritéria :
- vplyv na obyvateľstvo – zaťaženie územia hlukom a emisiami
- vplyv na krajinu – štruktúra a scenéria krajiny
- vplyv na životné prostredie – dopad stavby na životné prostredie
- technicko – ekonomické kritéria.

Zaťaženie a vplyv na obyvateľstvo, krajinu a životné prostredie je v prípade realizácie všetkých variantov rovnaký. V prípade, že nedôjde k realizácii navrhovanej činnosti, nedôjde k zvýšeniu kapacity zhodnocovania odpadov a odpad po zhodnotení sa bude zneškodňovať skládkovaním namiesto jeho energetického využitia.

Návrh variantu:

Realizovanie – prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o. vo variante č. 2 je optimálne z hľadiska množstva odpadu vytvoreného v SR a skúsenosťami navrhovateľa z tejto oblasti podnikania. Ak príde k realizácii variantu č. 1 – prevádzka sa vráti k svojmu pôvodnému povoleniu.

Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu :
Pri komplexnom porovnaní s nulovým variantom konštatujeme, že variant č. 1,2 a variant č. 3 sú z hľadiska sociálneho, technického a ekonomického pohľadu ako aj vplyvu na životné prostredie výhodnejšie pre posudzované územie ako nulový variant. Napriek tomu, že navrhujeme realizáciu variantu č. 2, oba ďalšie varianty sú z hľadiska výberu optimálnych kritérií rovnocenné a realizovateľné.

Dňa 13.03.2023 opätovne doručil navrhovateľ na OÚ Pezinok doplňujúce informácie (zverejnené na stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-tenarry-slovakia-s-r-o-)

Zhodnotenie vplyvu nárastu dopravy súvisiacej s naskladňovaním a vyskladňovaním odpadu na zhodnotenie a zhodnotenie odpadu je podrobnejšie uvedené v Posúdení vplyvu na komunikačnú sieť, vypracované odborne spôsobilou osobou - VA-project s.r.o., Zodpovedný projektant: Ing. Andrej Vachaja.

Dopravné priťaženie je rozdelené na tri smery. Hlavné smer je po II/502 na ktorý sa napája II/503. z týchto smerov pôjde najviac dopravy a ostatná z regiónu bude smerovaná po III/1086. na ceste III/1086 bude všetka doprava sústredená než vojde do areálu. Z posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť vyplynulo, že dopravné priťaženie od areálu je bezproblémové a výrazne nezhorší stav priepustnosti dotknutých križovatiek na cestách II/502, II/5030 a III/1086.

Kumulatívne posúdenie navrhovanej činnosti voči pripravovanému rozvoju dopravnej infraštruktúry (napr. obchvat Malokarpatská).

Požiadavka na hodnotenie kumulatívnych vplyvov navrhovaných projektov na životné prostredie vychádza z premisy, že projekty nie sú do krajiny umiestňované izolovane, ale sú plánované do územia, v ktorom pôsobí popri prírodných činiteľoch i ľudský faktor, a v ktorom sú zastúpené rôzne typy krajinných prvkov primárnej, sekundárnej i terciárnej krajinnej štruktúry so vzájomnými komplikovanými väzbami. Potreba posúdenia vlastností a vplyvov projektov so zreteľom na ich možnú kumuláciu s inými existujúcimi, schválenými alebo plánovanými projektmi v danej oblasti vyplýva tiež z aktuálnych právnych predpisov EÚ (2011/92/EÚ v znení smernice 2014/52/EÚ), resp. SR (zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). V súčasnosti nie je na národnej ani na celoeurópskej úrovni prijatý jednotný metodický postup odporúčaný na vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti v kumulácii s vplyvmi ostatných činností v dosahu pôsobnosti jej vplyvov.
Súčasne možno na vplyvy nazerať ako na vplyvy pôsobiace priamo, nepriamo (sprostredkovane), resp. kumulatívne (pri spolupôsobení aj s ďalšími vplyvmi). Podľa priestorového dopadu vplyvov rozlišujeme vplyvy lokálneho charakteru, regionálne, národné alebo globálne. Pri zohľadnení pôsobenia vplyvov možno hovoriť o vplyvoch vratných alebo nevratných a pri zohľadnení dĺžky ich pôsobenia o vplyvoch trvalých alebo dočasných. Pri hodnotení sa na vplyvy nazerá tiež z pohľadu intenzity a významnosti ich pôsobenia, rozlišujú sa primárne vplyvy významné a vplyvy nevýznamné. Predmetom predkladaného posúdenia je identifikácia a vyhodnotenie tzv. kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti. Pre pojem kumulatívny vplyv nie je doteraz medzi odbornou verejnosťou ustálená jednotná definícia. Hlavný rozdiel v ponímaní tohto termínu spočíva predovšetkým v pochopení genézy a pôsobenia kumulatívnych vplyvov, rovnako ako v zložitosti konkrétneho receptora (príjemcu vplyvu jedno z kritérií zisťovacieho konania, na ktoré príslušný orgán prihliada pri rozhodovaní či sa bude navrhovaná činnosť posudzovať podľa daného zákona. Povaha environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie, ako sú pravdepodobnosť, trvanie, frekvencia, kumulatívny charakter vplyvov, možnosť vrátenia do pôvodného stavu, veľkosť a rozsah, hodnota a zraniteľnosť pravdepodobne dotknutého územia z hľadiska zvláštnych prírodných charakteristík alebo kultúrneho dedičstva a súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými).

V širšom okolí existujúcej prevádzky sa uvažuje s realizáciou viacerých ďalších projektov rôzneho charakteru a rozsahu. Tieto sú však umiestňované do väčšej vzdialenosti od dotknutého územia, alebo sa týkajú zmien, doplnenia či rozšírenia aktivít v prevádzkovaných, často uzatvorených areáloch mimo záber zariadenia na zhodnocovanie odpadov alebo jej dosahu. Nakoľko sa nepredpokladá priamy územný ani funkčný súvis týchto projektov s prevádzkovaním zariadenia na zhodnocovanie odpadov, nebudú súčasťou vykonaného kumulatívneho hodnotenia.

Nakoľko ide o existujúce a prevádzkované zariadenie, nie je predpoklad zvýšenia zaťaženia územia. Prevádzka zvýši intenzitu dopravy na verejných komunikáciách, ktoré sú prístupovými cestami do areálu až v prípade reálneho naplnenia jeho kapacity, nie však v bezprostrednej budúcnosti. Ide o miestnu komunikáciu III. Triedy (III/502005), ktorá spája Pezinok s obcou Šenkvice. K naplneniu kapacity môže dôjsť až v priebehu viacerých rokov, kedy je už veľmi reálny predpoklad, že sa budú využívať viac bezemisné vozidlá.
Slovensko, ako popredný svetový výrobca motorových vozidiel, dlhodobo preukazuje systematickú podporu v rozvoji elektromobility, ako perspektívneho odvetvia

automobilového priemyslu. Elektrická mobilita je cestný dopravný systém založený na dopravných prostriedkoch, ktoré sú poháňané elektrickou energiou. Centrálnym elementom takéhoto dopravného systému sú elektrické vozidlá, doplnené o nabíjaciu infraštruktúru, vhodné informačné technológie a legislatívu. Okrem budovania nabíjacej infraštruktúry nevyžaduje elektromobilita žiadne špeciálne zásahy do cestnej infraštruktúry. Je predpoklad, že hlavne medzinárodné spoločnosti budú v rámci znižovania emisií klásť dôraz na výmenu vozového parku za elektrické vozidlá ale nevylučujeme ani to, že aj mestá budú trvať na vjazde do centier výhradne elektrickými vozidlami.

Z hľadiska dynamického zaťaženia počítame s max. 12 nákladnými vozidlami (rôznej nosnosti) za deň. Keďže sa nepredpokladá, že zariadenie na zhodnocovanie odpadov dosiahne maximálnu kapacitu okamžite, nie je možné pevne stanoviť budúci objem dopravy ani jej trvalé smerovanie. Identifikovaný by mohol byť málo významný kumulatívny vplyv zariadenia na zaťaženie miestnych komunikácií nákladnou automobilovou dopravou, avšak vzhľadom na vyššie uvedené nie je možné stanoviť jeho magnitúdu a významnosť.
Naša spoločnosť má naopak významne pozitívne kumulatívne vplyvy na systém odpadového hospodárstva.

Ako pozitívum je možné označiť možnosť budúcej existencie obchvatu Malokarpatská, čím by vzniklo nové, priame spojenie. Predmetom posudzovania vplyvov v predkladanom zámere je úsek preložky cesty II/502 Pezinok obchvat, II/502 Pezinok – Modra a preložka cesty II/503 Viničné obchvat. Zámer bol zverejnený až 23.12.2022. Podľa zverejnených podkladov (sprievodná správa z 07/2022) sa s výstavbou začína najskôr v roku 2026, zámer je vypracovaný vo viacerých variantoch. Nakoľko v zverejnenom zámere sa uvažuje s výstavbou v VI. a V. stupni ochrany prírody, nepredpokladáme, že zámer bude v predloženom znení a čase schválení.

Nie je pravdepodobné, že pri posudzovaní stavu navrhovanej činnosti budú kumulatívne účinky významné. Nakoľko na účel prevádzky nie je potrebné prispôsobovanie vnútorných objektov ani príjazdových komunikácií a je možné s činnosťou začať bez stavebných úprav vplyv na životné prostredie počas výstavby nie je potrebné zhodnotiť.

Vplyvy na životné prostredie počas prevádzky	Pozitívny vplyv	Negatívny vplyv	Krátkodobý vplyv	Dlhodobý vplyv	Trvalý vplyv	Bez vplyvu	Vplyvy zanedbateľné	Vplyvy málo významné	Vplyvy významné	Vplyvy veľmi významné
Vplyvy na obyvateľstvo		✓	✓					✓		
Vplyvy na horninové prostredie						✓				
Vplyvy na geomorfologické pomery						✓				
Vplyvy na nerastné suroviny						✓				
Vplyvy na vodu						✓				

Vplyvy na životné prostredie počas prevádzky	Pozitívny vplyv	Negatívny vplyv	Krátkodobý vplyv	Dlhodobý vplyv	Trvalý vplyv	Bez vplyvu	Vplyvy zanedbateľné	Vplyvy málo významné	Vplyvy významné	Vplyvy veľmi významné
Vplyvy na ochranné pásma						✓				
Vplyvy na poľnohospodársku pôdu						✓				
Vplyvy na lesnú pôdu						✓				
Vplyvy na klimatické pomery		✓	✓				✓			
Vplyvy na ovzdušie		✓	✓					✓		
Vplyvy na hlukovú situáciu		✓	✓					✓		
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy						✓				
Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma						✓				
Vplyvy na krajinu		✓	✓					✓		
Vplyvy na dopravu		✓	✓					✓		
Vplyvy na územný systém ekologickej stability		✓						✓		
Vplyvy na územia Natura 2000						✓				
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky						✓				
Vplyvy na archeologické náleziská						✓				
Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality						✓				
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy						✓				
Vplyvy na rozvoj obce a regiónu	✓	✓						✓		

Vplyvy na životné prostredie počas prevádzky	Pozitívny vplyv	Negatívny vplyv	Krátkodobý vplyv	Dlhodobý vplyv	Trvalý vplyv	Bez vplyvu	Vplyvy zanedbateľné	Vplyvy málo významné	Vplyvy významné	Vplyvy veľmi významné
Kumulatívne vplyvy		✓	✓					✓		
Vplyv na ovzdušie a klímu		✓	✓					✓		
Iné						✓				

Mesto Pezinok *ako dotknutá obec po doplnení informácií k navrhovanej činnosti navrhovateľom nemá ďalšie pripomienky (list č. DikMi-2034-11541/2023 zo dňa 23.03.2023). V prípade realizácie variantov č.2 a č.3. a potreby ďalšieho prípadného posudzovania v zmysle zákona 24/2006 Z.z. O posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov Mesto Pezinok bude postupovať v súlade so zmieneným zákonom.*

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Stanovisko dotknutého orgánu sa akceptuje. Navrhovateľ predložil Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť, vypracované odborne spôsobilou osobou - VA-project s.r.o., zodpovedný projektant: Ing. Andrej Vachaja. Z posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť vyplynulo, že predpokladané dopravné zaťaženie do roku 2040 bude vyhovujúce, vozidlá vstupujúce a vystupujúce do areálu nebudú predstavovať zhoršenie priťaženia počas rannej a poobednej špičkovej hodiny, dopravné priťaženie od areálu je bezproblémové a výrazne nezhorší stav priepustnosti dotknutých križovatiek na cestách II/502, II/5030 a IIIt1086, príjazd a odjazd vozidiel smerujúcich je možné spoľahlivo trasovať po predmetných komunikáciách. V prípade detailného kapacitného posúdenia dotknutých križovatiek je nutné postupovať podľa platných STN a TP.
V prípade realizácie variantov č. 2 a 3 Okresný úrad Pezinok, štátna správa odpadového hospodárstva, v stanovisku uvedenom v bode č. 2 tohto rozhodnutia, požadoval pokračovanie v procese posudzovania navrhovanej činnosti. Z uvedeného dôvodu bola podmienka realizácie variantného riešenia č. 1 predloženého zámeru prenesená do podmienok tohto rozhodnutia.

5. **Železnice SR**, list č. 37462/2022/O230-1 zo dňa 02.12.2022:

5.1. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Pezinok v blízkosti železničnej dráhy. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je preto potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR,. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

5.2. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní takýchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.
Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pre navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto oparenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie. Uvedené požiadavky predstavujú dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

Dotknutá verejnosť:

6. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava, list zo dňa 01.08.2022:

6.1. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Okresný úrad uvádza, že v zmysle § 3 ods. 2 a § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov čo je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkovi konania, aby využil svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne aby požiadal pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu. Okresný úrad dal dostatočný priestor aj lehoty na vyjadrenie sa k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti. V rámci prvostupňového konania okresný úrad vykonal všetky úkony ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane umožnenia účastníkom konania sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

6.2. Žiadame úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; zoznam relevantných osobitných právnych

predpisov je zverejnený tu: https://www.minzp.sk/legislativa/. V odôvodnení rozhodnutia je potrebné toto vyhodnotenie zdôvodniť podľa §20a zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-20a) najmä v rozsahu uvedenia ktoré kritériá boli použité ako základ rozhodnutia, prečo práve tieto kritériá a súčasne stručné vyhodnotenie ako to-ktoré kritérium úrad pri rozhodnutí vyhodnotil a teda pri rozhodovaní zohľadnil. Podľa §29 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3) je práve toto podstatou rozhodnutia zo zisťovacieho konania a na to sa má úrad aj v rozhodnutí sústrediť.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu činnosti, miesta jej vykonávania, jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 a možnosti realizácie opatrení na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí. Okresný úrad pri posudzovaní navrhovanej činnosti prihliadal primárne na samotnú povahu navrhovanej činnosti a jej prínos pre rozvoj v danej lokalite.

6.3. ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Účelom podaného zámeru je navrhovateľom podať dostatok informácií o plánovanej navrhovanej činnosti príslušnému orgánu, dostatočne a zrozumiteľne opísať jednotlivé kapitoly prílohy 9 zákona. Okresný úrad konštatuje, že navrhovateľ si splnil povinnosť a zrozumiteľne a dostatočne opísal jednotlivé kapitoly prílohy 9 zákona, vrátane súčasného stavu životného prostredia potrebné na to, aby príslušný orgán mohol začať zisťovacie konanie a rozhodnúť, či navrhovaná činnosť má podliehať posudzovaniu vplyvov podľa tohto zákona.
Po preštudovaní zámeru, ktorý je zverejnený a dostupný na webovom sídle MŽP SR: http://www.enviroportal.sk/sk, okresný úrad uvádza, že v zámere kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie navrhovateľ opísal predpísané kapitoly vrátane kapitoly IV.3. Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.
Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti vyplývajú navrhovateľovi priamo z existujúcich noriem a legislatívy, ktoré upravujú podmienky prevádzkovania zariadenia na zhodnocovanie. Opatrenia, ktoré vyplynuli zo zisťovacieho konania uviedol správny orgán v podmienkach tohto rozhodnutia.

Dňa 17.10.2022 doručil navrhovateľ na OÚ Pezinok doplňujúce informácie a následné doplnenie dňa 13.03.2023 (zverejnené na stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-tenarry-

slovakia-s-r-o-), v ktorých odpovedal na otázky združenia zverejnené na stránke https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.

- Podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Navrhovateľ:

Zhodnotenie vplyvu nárastu dopravy súvisiacej s naskladňovaním a vyskladňovaním odpadu na zhodnotenie a zhodnotenie odpadu je podrobnejšie uvedené v Posúdení vplyvu na komunikačnú sieť, vypracované odborne spôsobilou osobou - VA-project s.r.o., Zodpovedný projektant: Ing. Andrej Vachaja.

Dopravné priťaženie je rozdelené na tri smery. Hlavné smer je po II/502 na ktorý sa napája II/503. z týchto smerov pôjde najviac dopravy a ostatná z regiónu bude smerovaná po III/1086. na ceste III/1086 bude všetka doprava sústredená než vojde do areálu. Z posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť vyplynulo, že dopravné priťaženie od areálu je bezproblémové a výrazne nezhorší stav priepustnosti dotknutých križovatiek na cestách II/502, II/5030 a III/1086..

- Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Navrhovateľ:

Bolo vypracované Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť odborne spôsobilou osobou, ktoré preukázalo, že je potrebné mať 4 parkovacie miesta. V areáli je celkovo vytvorených 10 parkovacích miest, čo postačuje aj podľa posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť.

- Overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Navrhovateľ: Predmetné opatrenie berieme na vedomie. Zamestnanci sú do práce zväzaní vozidlami navrhovateľa.

- Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

- Vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Navrhovateľ:

Predmetné opatrenie berieme na vedomie. V areáli, kde sa prevádzkuje zariadenie na zhodnocovanie odpadov sa nenachádza vzrastlá zeleň a ani iná zeleň, ktorá by vyžadovala ochranu v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. Celý areál prevádzky je intenzívne využívaný pre všetky procesy zhodnocovania odpadov navrhovateľom, celá plocha je vybetónovaná a preto nie je možné ani účelné vysádzať a pestovať na nej vzrastlú zeleň ani iné rastliny.

- Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
  Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
  Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Navrhovateľ:

Predmetné opatrenie berieme na vedomie. Prevádzkovaná činnosť nemá vplyv na zmenu údajov tepelných máp a vodných útvarov, sucha čí zrážok. K umiestnenie zámeru z

hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním uvádzame, že ide o aktuálne už prevádzkované zariadenie, pričom sa nepredpokladá zvýšenie stupňa ekologickej aktivity v území z prevádzky. Zámer rieši realizáciu zhodnocovania odpadov v existujúcom areáli navrhovateľa, kde sa táto činnosť vykonáva od roku 2010 a preto je jej vplyv už vo zverejnených údajoch zakomponovaný.

- Dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Navrhovateľ:
Predmetné opatrenie berieme na vedomie. Zákonné povinnosti vyplývajúce z legislatívy a platných vyhlášok je navrhovateľ povinný dodržiavať.

- Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Navrhovateľ:
Predmetné opatrenie berieme na vedomie. Zákonné povinnosti vyplývajúce z legislatívy a platných vyhlášok je navrhovateľ povinný dodržiavať.

- Definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Navrhovateľ:
Uvedené požiadavky na vzdialenosť od najbližšej obytnej zóny je uvedená priamo v zámere. Od najbližšej obytnej zóny (obec Vinosady) je areál vzdialený cca 700 metrov vzdušnou čiarou..

- Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém

máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Navrhovateľ:
Predmetné opatrenie berieme na vedomie. Prašnosť sa v prevádzke takmer nebude vyskytovať. Ide o zariadenie na zhodnocovanie predovšetkým plastovým odpadom zo žltých zberných nádob.

- Overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Navrhovateľ:
Predmetom zámeru je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov bez stavebných úprav v jestvujúcich prízemných budovách navrhovateľa.

- Variantné riešenie okrem nulového variantu spracovať ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

Navrhovateľ:
Samotný posudzovaný variant je vypracovaný v troch variantoch a v nulovom variante, čím sme splnili účel zákona už pri podaní zámeru na schválenie.

- Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Navrhovateľ:
Predmetom zámeru je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov bez stavebných úprav v jestvujúcich prízemných budovách navrhovateľa. Navrhovateľ nebude odoberať podzemnú vodu a preto nepotrebuje hydrogeologický prieskum pre potreby aktualizácie povolenia na odber podzemnej vody a nebude potrebovať ani geologický posudok, nakoľko nebude budovať nové objekty.

- Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Navrhovateľ:
Predmetom posudzovania zámeru nie je výstavba pripojenia a zásobovaná vodou, odvodu splaškovej kanalizácie, ORL, retenčných nádrží a ani žiadna iná vodná stavba.

- Skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Navrhovateľ:

Predmetom posudzovania zámeru nie je výstavba pripojenia a zásobovaná vodou, odvodu splaškovej kanalizácie, ORL, retenčných nádrží a ani žiadna iná vodná stavba. Predmetom zámeru je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov bez stavebných úprav v jestvujúcich prízemných budovách navrhovateľa.

- Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
  - tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
  - energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
  - posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2.
  - minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
  - určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
  - vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Navrhovateľ:

Výpočet energetickej efektivity budovy pri povoľovaní prevádzky zariadenia na zhodnocovanie odpadov nemusí mať navrhovateľ vypracovaný. Samotná budova, kde je umiestnené zariadenie na zhodnocovanie odpadov nie je vykurovaná.

- Overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Navrhovateľ:

Zámer je v súlade s územným plánom mesta Pezinok. V zmysle Územného plánu mesta Pezinok (platného od 1.4.2017), schváleného VZN Mesta Pezinok č. 1/2016 je navrhovaná činnosť umiestnená v priemyselnej zóne Pezinka, v urbanistickom obvode

UO 12 Pri háji. Ide o územie priemyselnej a stavebnej výroby a skladového hospodárstva.

- Preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Navrhovateľ:

Ustanovenia zákona o odpadoch budú navrhovateľom v štádiu povoľovacieho procesu plne rešpektované. Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021 – 2025 je strategický dokument s celoštátnym dosahom, ktorý určuje smerovanie odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na vytýčené obdobie. Odráža vnútroštátnu politiku odpadového hospodárstva a vzťahuje sa na celé územie Slovenskej republiky. Ciele a opatrenia v Záväznej časti strategického dokumentu sú v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva podľa § 6 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a článku 4 (1) Smernice Európskeho parlamentu a rady 2008/98/ES z 19. novembra 2008 o odpade a o zrušení určitých smerníc zamerané na:

1. predchádzanie vzniku odpadu;
2. príprava na opätovné použitie;
3. recyklácia;
4. iné zhodnocovanie, napr. energetické zhodnocovanie;
5. zneškodňovanie.

Ciele a opatrenia v Záväznej časti strategického dokumentu práveže navrhovaná činnosť spĺňa.

- Preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Navrhovateľ:

Súčasný účel využívania predmetných pozemkov je podľa výpisu z listu vlastníctva č. 9262, popis druhu stavby – iné budovy umiestnené v zastavanom území obce, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a ostatná plocha (pozemok na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok). Uvedené údaje sú uvedené priamo v samotnom posudzovanom zámere.

- Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch

2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Navrhovateľ:

Zariadenie na zhodnocovanie odpadov je existujúca prevádzka, a zvýšením kvality a množstva zhodnocovaných odpadov nepríde k záberu pôdy, nakoľko prevádzka má svoju plochu od začiatku vytýčenú vlastníckymi vzťahmi.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

- Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Navrhovateľ:

Zariadenie na zhodnocovanie odpadov je existujúca prevádzka. Opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia a zníženie koncentrácie pevných častíc berieme na vedomie.

- Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Navrhovateľ:

Predmetom zámeru je samotné prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Stavebná činnosť nie je predmetom zámeru.

- Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Navrhovateľ:

Predmetom zámeru nie sú parkovacie plochy a ani výstavba podzemných garáží. Predmetom zámeru nie je ani stavba.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Navrhovateľ:

Predmetom zámeru nie je stavba. Premetom je prevádzkovanie existujúceho zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

- Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Navrhovateľ:

Zámer nie je potrebné prispôsobiť okolitej vegetácii. Zariadenie na zhodnocovanie odpadov je existujúca prevádzka, prevádzka má svoju plochu od začiatku vytýčenú vlastníckymi vzťahmi.

- Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

- Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Navrhovateľ:
Predmetom zámeru nie sú horizontálne alebo vertikálne strechy, vertikálne plochy a ani stavba cesty ani iných komunikácii a ani iné stavebné činnosti.

- Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Navrhovateľ:
Uvedená požiadavka vyplýva priamo zo zákona, a preto ju navrhovateľ musí a bude plne akceptovať.

- Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Navrhovateľ:
Predmetné požiadavky združenia považujeme za neopodstatnené. Premetom zámeru nie je stavba a samotné zariadenie na zhodnocovanie odpadov
- V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Navrhovateľ:
Nami prevádzkované zariadenie na zhodnocovanie odpadov sa nachádza v meste Pezinok

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

- Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Navrhovateľ:
Predmetom zámeru je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov nie stavby, výstavba. Nepríde pri prevádzkovaní zariadenia k výrubu drevín ani krov.

- Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Navrhovateľ: Predmetom zámeru je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov nie stavby, výstavba.

- Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Navrhovateľ:
Prevádzkou zariadenia na zhodnocovanie odpadov nevznikne odpad, ktorý by bolo možné kompostovať.

6.4. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Okresný úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť a samotná prevádzka je považovaná za environmentálne aj technický akceptovateľnú. Predmetom zámeru je zvýšenie kapacity už existujúceho zariadenia na zhodnocovanie odpadov v Pezinku na Šenkvickej ceste 15/C. Ide o zariadenie na materiálovú úpravu odpadových plastov drvením s cieľom získať plastovú drť. Nejedná sa o novú stavebnú činnosť. Predmetnou činnosťou nedôjde ku vzniku významných vplyvov, či environmentálnych rizík, ktoré by vyvolali negatívne ovplyvnenie ekologických hodnôt v dotknutom území, prípadne ak by nejaké vznikli budú eliminovateľné technickými opatreniami v súlade s platnou legislatívou ako je uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia. Primerané opatrenia vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania sú uvedené v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý toto rozhodnutie vydal podľa zákona. Zároveň okresný úrad upozorňuje, že prevádzkovateľ akéhokoľvek zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorému bol udelený súhlas je povinný vždy nakladať s odpadmi v súlade so zákonom o odpadoch, teda takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie, zároveň nesmie dôjsť k riziku znečistenia vody, ovzdušia, pôdy, horninového prostredia a ohrozenia rastlín a živočíchov, obťažovaniu okolia hlukom alebo zápachom a nepriaznivému vplyvu na krajinu alebo miesta osobitného významu. Orgány štátneho dozoru v odpadovom hospodárstve dohliadajú na dodržiavanie vyššie uvedeného.

- Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

Okresný úrad po preštudovaní predloženého zámeru konštatuje, že navrhovateľ zrozumiteľne opísal v jednotlivých kapitolách, ale najmä v kapitole IV.3 Priame a nepriame vplyvy na životné prostredie navrhovanou činnosťou. Zhodnotil vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane človeka. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti vyplývajú navrhovateľovi priamo z existujúcich noriem a legislatívy, ktoré upravujú podmienky prevádzkovania zariadenia na zhodnocovanie. Okresný úrad tiež uvádza, že ďalšie primerané opatrenia vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý rozhodnutie vydá podľa zákona. Okresný úrad konštatuje, že celý obsah predmetného zámeru je venovaný opisu navrhovanej činnosti, jej priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, opatreniam, ktoré včasne a účinne zabezpečia vysokú úroveň ochrany životného prostredia.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti tohto zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4 zákona o posudzovaní, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Oslovené dotknuté orgány –Okresný úrad Pezinok - OCDPK, PLO, OSŽP – štátna vodná správa, štátna správa ochrany ovzdušia, Úrad BSK, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, ŠOP SR, Správa CHKO Malé Karpaty v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré neboli nedoručené v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, sa považujú za súhlasné.

OÚ Pezinok listom č. OU-PK-OSZP-2022/007820-012 zo dňa 15.11.2022 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie, a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. OÚ Pezinok pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Pezinok, odbore starostlivosti o životné prostredie, na adrese M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Dňa 23.11.2022 doručilo k podkladom pred vydaním rozhodnutia stanovisko Mesto Pezinok – list č. DikMi-4286-57999/2022 zo dňa 22.11.2022:

Na základe doplňujúcich informácií k zámeru „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o. si dovoľujeme konštatovať, že mesto Pezinok nie je úplne stotožnené s vysporiadaním sa navrhovateľa so vznesenými pripomienkami, najmä s pripomienkou týkajúcou sa zhodnotenia vplyvu nárastu dopravy súvisiacej s naskladňovaním a vyskladňovaním odpadu na zhodnotenie a zhodnoteného odpadu a kumulatívne posúdenie navrhovanej činnosti voči pripravovanému rozvoju dopravnej infraštruktúry (napr. obchvat Malokarpatská). S tým nesporne súvisiacou budúcou hlukovou a emisnou situáciou.

Na základe vyššie uvedeného si mesto Pezinok dovoľuje konštatovať, že príslušný orgán by mal brať do úvahy §29a, písm. e) zákona č. 24/2006 Z.z., Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení neskorších predpisov.

Mesto Pezinok sa stotožňuje s pripomienkami a požiadavkami Okresného úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgán odpadového hospodárstva: „ Ak by prišlo k posúdeniu variantov č. 2a 3., Okresný úrad vyžaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona."
V prípade určenia rozsahu hodnotenia podľa §30 zmieneného zákona si mesto Pezinok bude uplatňovať možnosť predložiť pripomienky podľa odseku č.8. č. 24/2006 Z.z., Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Na základe stanoviska mesta Pezinok doručil navrhovateľ dňa 13.03.2023 doplňujúce informácie, zverejnené na stránke:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-tenarry-slovakia-s-r-o-).
Navrhovateľ doplnil Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť, vypracované odborne spôsobilou osobou - VA-project s.r.o., zodpovedný projektant: Ing. Andrej Vachaja. Z posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť vyplynulo, že predpokladané dopravné zaťaženie do roku 2040 bude vyhovujúce, vozidlá vstupujúce a vystupujúce do areálu nebudú predstavovať zhoršenie priťaženia počas rannej a poobednej špičkovej hodiny, dopravné priťaženie od areálu je bezproblémové a výrazne nezhorší stav priepustnosti dotknutých križovatiek na cestách II/502, II/5030 a IIIt1086, príjazd a odjazd vozidiel smerujúcich je možné spoľahlivo trasovať po predmetných komunikáciách. V prípade detailného kapacitného posúdenia dotknutých križovatiek je nutné postupovať podľa platných STN a TP. Uvedené doplnenie je zapracované do vyhodnotenia pripomienok mesta Pezinok v bode č. 4 tohto rozhodnutia.

Mesto Pezinok ako dotknutá obec po doplnení informácií k navrhovanej činnosti navrhovateľom a na základe upovedomenia príslušného orgánu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku zo dňa 16.03.2023 (list č. OU-PK-OSZP-2023/000850-022) nemalo ďalšie pripomienky (list č. DikMi-2034-11541/2023 zo dňa 23.03.2023). V prípade realizácie variantov č.2 a č.3. a potreby ďalšieho prípadného posudzovania v zmysle zákona 24/2006 Z.z. O posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov Mesto Pezinok bude postupovať v súlade so zmieneným zákonom. V prípade realizácie variantov č. 2 a 3 Okresný úrad Pezinok, štátna správa odpadového hospodárstva, v stanovisku uvedenom v bode č. 2 tohto rozhodnutia, požadoval pokračovanie v procese posudzovania navrhovanej činnosti. Z uvedeného dôvodu bola podmienka realizácie variantného riešenia č. 1 predloženého zámeru prenesená do podmienok tohto rozhodnutia.

Dňa 28.11.2022 doručilo k podkladom pred vydaním rozhodnutia stanovisko Združenie domových samospráv:

Navrhovateľ sa vyjadril spôsobom, že odmieta poskytnúť doplňujúce informácie týkajúce sa vplyvov na životné prostredie a vopred konštatuje, že ich neposkytne ani v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy. Týmto spôsobom sa navrhovateľ rozhodol uprieť verejnosti právo na úplné a presné informácie o životnom prostredí podľa čl.45 Ústavy SR a súčasne v rozpore s čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru, ktorý je medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná.
Vzhľadom na uvedené žiadame rozhodnúť o ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie, kde nami vznesené požiadavky budú v rozsahu hodnotenia určené ako osobitné podmienky rozsahu hodnotenia.

Úmyslom navrhovateľa je vyhnúť sa povinnosti podľa §17 ods.1 a ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. a to tak, že účelovým označovaním pripomienok ZDS za neopodstatnené sa spoliehal, že úrad rozhodne minimalisticky len tak. Musíme navrhovateľa aj pezinský úrad sklamať, ich činnosť bude predmetom záujmu a bude skúmaná, buď v procese EIA alebo súdnou kontrolou zákonnosti rozhodnutia. Túto domnienku máme aj z toho, že stanovisko mesta Pezinok je značne negatívne a skeptické.
Preto trváme na tom, aby sa proces EIA dodržal v zmysle nielen zákona EIA, ale všetkých právnych predpisov v oblasti životného prostredia ale s tzv. eurokonformným výkladom zákona, t.j. výkladom, ktorý je v súlade s výkladom Smernice EIA, Smernice o odpadoch, či Aarhuského dohovoru.
Vzhľadom na nedostatočnosť v zámere a doplňujúcich informáciách, žiadame o ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:
Na základe stanoviska Združenia domových samospráv doručil navrhovateľ dňa 13.03.2023 doplňujúce informácie, zverejnené na stránke:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-tenarry-slovakia-s-r-o-).
Navrhovateľ doplnil Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť, vypracované odborne spôsobilou osobou - VA-project s.r.o., zodpovedný projektant: Ing. Andrej Vachaja. Navrhovateľ sa taktiež v doplnení podrobnejšie zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti, ktoré príslušný orgán zapracoval do vyhodnotenia týchto pripomienok v rámci doručeného stanoviska Združenia domových samospráv v bode č. 6 tohto rozhodnutia. Navrhovateľ ďalej doplnil spodrobnenie kapitol zámeru, týkajúcich sa vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.
Na základe upovedomenia príslušného orgánu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku zo dňa 16.03.2023 (list č. OU-PK-OSZP-2023/000850-022), Združenie domových samospráv sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia nevyjadrilo.

Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Podľa Územného plánu mesta Pezinok, je územie a lokalita vhodná na realizáciu navrhovanej činnosti.

Záver:

Okresný úrad Pezinok v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní posúdil navrhovanú činnosť „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o." z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu jej očakávaných vplyvov na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti je zvýšenie kapacity už existujúceho zariadenia na zhodnocovanie odpadov v Pezinku na Šenkvickej ceste 15/C. Ide o zariadenie na materiálovú úpravu odpadových plastov drvením s cieľom získať plastovú drť. Navrhovateľ používa jednoduchý technologický a prevádzkový systém. Navrhovateľ k navrhovanej činnosti doložil posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť, vypracované odborne spôsobilou osobou - VA-project s.r.o., zodpovedný projektant: Ing. Andrej Vachaja. Z posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť

vyplynulo, že predpokladané dopravné zaťaženie do roku 2040 bude vyhovujúce, vozidlá vstupujúce a vystupujúce do areálu nebudú predstavovať zhoršenie priťaženia počas rannej a poobednej špičkovej hodiny, dopravné priťaženie od areálu je bezproblémové a výrazne nezhorší stav priepustnosti dotknutých križovatiek na cestách II/502, II/5030 a IIIt1086, príjazd a odjazd vozidiel smerujúcich je možné spoľahlivo trasovať po predmetných komunikáciách.

Zámer je vypracovaný v troch variantných riešeniach navrhovanej činnosti a nulovom variante Variantné riešenia sa líšia jedine kapacitou zariadenia. Vzhľadom na výsledky zisťovacieho konania správny orgán určil realizovať variant č. 1 s celkovou ročnou kapacitou zariadenia od 5 000 do 25 000 ton zhodnocovaných odpadov za rok.

Navrhovaná činnosť sa nenachádza v environmentálne citlivej oblasti, nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem. Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia a nebude ohrozovať zdravie miestneho obyvateľstva. Pri dodržaní technických a prevádzkových opatrení nebude mať negatívny vplyv na povrchové a podzemné vody.

Vznesené zásadné pripomienky od dotknutých orgánov príslušný orgán zahrnul do požiadaviek tohto rozhodnutia vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré neboli nedoručené v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, sa považujú za súhlasné. V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti tohto zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Opatrenia pre navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu očakávaných krátkodobých vplyvov počas realizácie činnosti a predpokladaných vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti a stavby vrátane projektovej prípravy stavby za účelom predchádzania nepriaznivým vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v predmetnom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku investície za realizovateľnú a v území únosnú.

Na základe uvedeného príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konštatuje, že navrhovanú činnosť je tak za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek a uložených opatrení možné odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o

správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok .

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

JUDr. Lenka Dudáková
vedúca odboru

Doručuje sa:
1. REMAS Servis, s.r.o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava
2. Mesto Pezinok, Radničné námestie 44, 902 01 Pezinok
3. Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, Bratislava, 850 00 Bratislava
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
5. Okresný úrad Pezinok, OSZP, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
6. Okresný úrad Pezinok, OCDPK, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
7. Okresný úrad Pezinok, PLO, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
8. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská, 902 01 Pezinok
11. Správa chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty v Modre, Štúrova 115, 900 01 Modra
12. Železnice Slovenskej republiky, M.R.Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen

PRÍLOHA Č. 2

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OOP3-2023/284275-002

Bratislava
25. 07. 2023

Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o."

Popis konania / Účastníci konania

Doručuje sa:
1. REMAS Servis, s.r.o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava
2. Mesto Pezinok, Radničné nám. 44, 902 01 Pezinok
3. Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, 850 00 Bratislava

Na vedomie:
4. Regionálny úrad ver. zdrav. Bratislava hl. m. so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
5. Mnisterstvo živ. prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na živ. prostr., Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
6. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
7. CHKO Malé Karpaty v Modre, Štúrova 115. 900 01 Modra
8. Železnice SR, M.R.Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen
9. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok
10. Okresný úrad Pezinok, OCDaPK, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok
11. Okresný úrad Pezinok, PLO, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok
12. spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok č.j.: OU-PK-OSZP-2023/000850-024 z 05. 04. 2023, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o.", ktorý bude umiestnený na pozemkoch registra KN"C", parcelné č. 5142/6, 5142/14, 5142/15, 5142/17 v k.ú. Pezinok, ktorej navrhovateľom je Tenarry Slovakia, s.r.o, Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok, IČO: 35 837 047, v zastúpení REMAS Servis s.r.o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava, IČO: 35 760 303, sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

odvolanie Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava zaslané elektronickou poštou 15. 04. 2023 zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok č.j.: OU-PK-OSZP-2023/000850-024 z 05. 04. 2023 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R.Štefánika 10, 902 01 Pezinok (ďalej len „prvostupňový správny orgán") rozhodnutím č.j.: OU-PK-OSZP-2023/000850-024 z 05. 04. 2023 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o.", ktorý bude umiestnený na pozemkoch registra KN"C", parcelné č. 5142/6, 5142/14, 5142/15, 5142/17 v k.ú. Pezinok, ktorej navrhovateľom je Tenarry Slovakia, s.r.o, Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok, v zastúpení REMAS Servis s.r.o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Zámer navrhovanej činnosti bude umiestnený v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Pezinok, na pozemkoch registra KN"C", parcelné č. 5142/6, 5142/14, 5142/15, 5142/17 v k.ú. Pezinok. Na základe výsledkov zisťovacieho konania sa odporúča realizovať variant č. 1 – celková ročná kapacita zariadenia od 5 000 do 25 000 ton zhodnocovaných odpadov za rok.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán") po preštudovaní rozhodnutia a kompletného súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne zaoberal podaním v rámci zisťovacieho konania.

Navrhovateľ Tenarry Slovakia, s.r.o., Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok, v zastúpení REMAS Servis s.r.o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ") predložil 27. 06. 2022 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o." (ďalej aj „zámer navrhovanej činnosti"), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti je riešený okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v troch variantných riešeniach.

Prvostupňový správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom.

Prvostupňový správny orgán v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č.j.: OU-PK-OSZP-2022/007820-002 z 21. 07. 2022 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer zaslal v prílohe. Následne informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní a zároveň zverejnil 21. 07. 2022 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-tenarry-slovakia-s-r-o-, na webovom sídle úradu https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=3 a na svojej úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré tunajší úrad vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom zámeru je zvýšenie kapacity už existujúceho zariadenia na zhodnocovanie odpadov v Pezinku na

Šenkvickej ceste 15/C. Ide o zariadenie na materiálovú úpravu odpadových plastov drvením, s cieľom získať plastovú drť. Upravený odpad sa predáva organizáciám, ktoré ho v procese recyklácie premenia na finálne plastové výrobky rôznych druhov. Navrhovateľ používa jednoduchý technologický a prevádzkový systém.

V súčasnej dobe z existujúceho procesu zhodnocovania plastového odpadu vzniká odpad, ktorý sa dáva na zhodnocovanie činnosťou R1 oprávnenému odberateľovi. Výstupom z navrhovaného procesu zhodnocovania odpadov činnosťou R12 bude aj odpadové palivo, ktoré podľa § 2 písm. u) vyhlášky MŽP SR č. 228/2014 Z.z. ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách, zodpovedá technickým normám alebo iným špecifikáciami a zostáva odpadom. Odpadové palivo je určené výlučne pre zariadenia na spoluspaľovanie odpadov alebo spaľovanie odpadov.

Koncept navrhovanej činnosti uvažuje s troma variantmi. Varianty sa líšia jedine kapacitou zariadenia.

Variant č. 1. – Celková kapacita zariadenia bude od 5 000 do 25 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia.

Variant č. 2. - Celková kapacita zariadenia bude od 25 000 do 50 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia.

Variant č. 3. - Celková kapacita zariadenia bude od 50 000 do 100 000 ton/rok vstupujúcich odpadov do zariadenia.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnou dokumentáciou pre dotknuté územie. Navrhovaná činnosť je v súlade s Programom odpadového hospodárstva SR spracovaného na roky 2015 - 2020, v ktorom sa kladie dôraz na zvýšenie triedenia a materiálového zhodnocovanie odpadov. Navrhovaná činnosť je v súlade s environmentálnymi cieľmi Slovenskej republiky a Európskej únie.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a primerane použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Zároveň prihliadal na stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že mnohé vznesené požiadavky v stanoviskách nie sú predmetom zisťovacieho konania a budú podrobne riešené v ďalších stupňov projektovej dokumentácie, ktorých riešenie je v pôsobnosti iných orgánov štátnej správy v konaniach podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania prvostupňový správny orgán po dôslednom preštudovaní administratívneho spisu, všetkých stanovísk, námietok a pripomienok dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a posudzovať. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zdokumentované v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli z jednotlivých stanovísk dotknutých orgánov a organizácii a ktoré boli prvostupňovému správnemu orgánu doručené v procese zisťovacieho konania, za podmienky dodržania všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č.j: OU-PK-OSZP-2023/000850-024 z 05. 04. 2023 (ďalej aj „napadnuté rzhodnutie“) sa odvolalo Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava elektronickou poštou 15. 04. 2023, ktorý bol na prvostupňový správny orgán doručený 17. 04. 2023, teda v zákonom stanovenej lehote

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava (ďalej aj „odvolateľ“) vo svojom odvolaní uvádza, že napadnuté rozhodnutie je nezákonné, z dôvodu, že jadrom rozhodnutia podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní je aplikácia kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom sa zohľadňujú aj doručené stanoviská k zámeru. Napadnuté rozhodnutie nevyhodnotilo prípustnosť zaťaženia z hľadiska vplyvu na ovzdušie ani vplyvov na vody. Rozhodnutie musí obsahovať podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.
Odvolateľ namieta, že navrhol viaceré environmentálne opatrenia, pričom úrad nevyhovel ani jednému z nich a neuviedol dôvody, pre ktoré zmierňujúce opatrenia do výroku rozhodnutia nezahrnul.

Podmienkou rozhodnutia je vylúčiť zo zámeru činnosti R3. To znamená, že úrad núti navrhovateľa, aby prestal materiálovo zhodnocovať odpady činnosťou R3 a ďalšia zvýšená produkcia palivového média sa bude len spaľovať, resp. energeticky zhodnocovať.
Odvolateľ namieta, že pripomienky mesta Pezinok smerujúce k overeniu súladu s územným plánom a dopravnou obslužiteľnosťou územia boli nedostatočne vyhodnotené. Súlad s územným plánom obec overuje záväzným stanoviskom. V tomto smere je obec súčasne aj dotknutý orgán a vyjadrila námietku, z ktorej vyplýva rozpor s územným plánom, ako aj dopravnou kapacitou, podobne mesto namietalo aj zaťaženosť z hľadiska hluku a emisií.
Odvolateľ namieta, že vyhodnotenie plnenia kritérií podľa zákona o posudzovaní sa realizuje pomocou záväzného stanoviska úradu, ktorý vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Úrad tak kontroluje jeho plnenie, čo sa vymyká základnej zásade, že kontrolný orgán nemôže kontrolovať sám seba.
Odvolateľ žiada byť oboznámený s podkladmi rozhodnutia v odvolacom konaní žiada doručovať dokumenty do elektronickej schránky.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-PK-OSZP-2023/000850-026 z 05. 04. 2023 upovedomil ostatných účastníkov konania o podaní odvolania Združenia domových samospráv a vyzval ich, aby sa k predmetnému odvolaniu vyjadrili v lehote do 7 pracovných dní od doručenia upovedomenia o odvolaní, prípadne navrhli vykonanie nových dôkazov.

K odvolaniu sa elektronickou poštou v stanovenej lehote listom doručeným na prvostupňový správny orgán vyjadril navrhovateľ Tenarry Slovakia s.r.o., Šenkvická cesta 15/C, 902 01 Pezinok, ktorý nesúhlasí s námietkami odvolateľa a uvádza, že nevrhnuté opatrenia odvolateľa nie sú opodstatnené a nemajú nič spoločné s prevádzkovaním zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Týkajú sa výstavby budov.

Prvostupňový správny orgán sám nerozhodol o odvolaní, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-PK-OSZP-2023/000850-024 z 05. 04. 2023, odvolanie a kompletný administratívny spis predložil na odvolací orgán listom č.j.: OU-PK-OSZP-2023/000850-024 zo 17. 05. 2023. Uvedený spisový materiál bol na odvolací orgán doručený 25. 05. 2023.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č.j.: OU-PK-OSZP-2023/000850-024 z 05. 04. 2023 a súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že odvolanie bolo podané včas a je prípustné.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní, zákonom o posudzovaní a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konania podľa zákona o posudzovaní nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností."

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu."

Podľa ustanovenia § 3 ods. 6 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o

ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom."

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán."

Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, pripadne navrhnúť jeho doplnenie."

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."

Podľa ustanovenie § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia."

Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4."

Podľa ustanovenia § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie."

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku" „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o.", že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.

Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu k námietkam uvedeným v odvolaní uvádza nasledovné:
Účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja a zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia

znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí, že zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o." sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru doručené podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.:OU-PK-OSZP-2023/000850-024 z 05. 04. 2023 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán k námietke odvolateľa, že v rozhodnutí nie je vyhodnotený vplyv prevádzky na ovzdušie a vody konštatuje, že vzhľadom na charakter prevádzky a jej činnosti – výkup, zber, zhromažďovanie, skladovanie a zhodnocovanie odpadov, sa nepredpokladá znečistenie ovzdušia a nie je ani predpoklad, že prevádzkovaním zariadenia dôjde k úniku škodlivín do ovzdušia. Prašnosť môže vzniknúť pri nakládke a vykládke odpadov. Priamo v zariadení na zhodnocovanie odpadov sa takto s odpami nakladať nebude. Objekt nie je napojený na verejnú kanalizáciu. Ako sociálne zariadenia budú slúžiť existujúce zariadenia, ktoré sú odvedené do existujúcej žumpy. Znečistenie vôd môže vzniknúť len v prípade havárie, čo však bude riešené v prevádzkovom poriadku zariadenia. Námietka odvolateľa nie je opodstatnená.

K námietke odvolateľa, že prvostupňový správny orgán sa vyvysporiadal s opatreniami odvolateľa a nebral ich do úvahy odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí sa podrobne zaoberal pripomienkami odvolateľa v rámci zisťovacieho konania a všetky uviedol v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. Odvolateľ v pripomienkach k zámeru navrhovanej činnosti uvádza, že si neuplatňuje vlastné pripomienky, ale uvádza, že navrhovateľ môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov a žiada navrhovateľa, aby v doplňujúcich informáciách uviedol, ktoré hlavné vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia, čo navrhovateľ aj vykonal. Prvostupňový správny orgán doplňujúce informácie podrobne uviedol v odôvodnení napadnutého rozhodnutia. Námietka odvolateľa nie je opodstatnená

Odvolací orgán k námietke odvolateľa, že v napadnutom rozhodnutí jednou z podmienok je vylúčenie činnosti R3 konštatuje, že uvedená podmienka vyplynula zo stanoviska Ministerstva životného prostredia SR, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, Nám. Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava č.j.: 10891/2022-10.1, 46022/2022 z 12. 08. 2022, v ktorom sa uvádza, že „Výstupný produkt z činnosti zhodnocovania sa má použiť ako palivo, preto navrhovanej činnosti (variant č. 1, 2 a 3) nie je možné udeliť kód činnosti zhodnocovania R3 – recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). Podľa § 3 ods. 14 zákona o odpadoch: „Recyklácia je každá činnosť zhodnocovania odpadu, ktorou sa odpad opätovne spracuje na výrobky, materiály alebo látky určené na pôvodný účel alebo iné účely.... Recyklácia nezahŕňa energetické zhodnocovanie a opätovné spracovanie na materiály, ktoré sa majú použiť ako palivo..." Taktiež túto činnosť nemožno považovať za materiálovú recykláciu, resp. materiálové zhodnotenie. Podľa § 3 ods. 14 zákona o odpadoch „Materiálové zhodnocovanie je činnosť zhodnocovania odpadu okrem energetického zhodnocovania a opätovného spracovania na meteriály, ktoré sa majú použiť ako palivo alebo iné prostriedky na výrobu energie..." Námietka odvolateľa nie je opodstatnená.

Odvolací orgán k námietke odvolateľa týkajúcej sa pripomienok mesta Pezinok uvádza, že navrhovatel na základe pripomienok uviedol doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok mesta Pezinok. Zároveň predložil Posúdenie vplyvu na kumunikačnú sieť,vypracované odborne spôsobilou osobou, VA-projekt s.r.o., zodpovedný projektant Ing. Andrej Vachaja, číslo osvedčenia: 6166*12. Z posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť vyplynulo, že predpokladané dopravné zaťaženie do roku 2040 bude vyhovujúce, vozidlá vstupujúce a vystupujúce do areálu nebudú predstavovať zhoršenie priťaženia počas rannej a poobednej špičkovej hodiny. Mesto Pezinok ako dotknutá obec po doplnení informácií k zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľomnemá žiadne pripomienky z zámeru navrhovanej činnosti, čo potvrdilo listom č.j.: DikMi-2034-1154/2023 z 23. 03. 2023. Námietka odvolateľa nie je opodstatnená.

K námietke odvolateľa vo veci vydávania záväzného stanoviska úradu odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán, ktorý vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, je dotknutým orgánom štátnej správy v

povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov a z toho dôvodu je kompetentný vydávať záväzné stanoviská v ktorých posúdi, či ďalší stupeň projektovej dokumentácie vo veci je vypracovaný v súlade s podmienkami a opatreniami rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Neznamená to, že kontroluje sám seba, naopak kontroluje navrhovateľa, resp. autora projektovej dokumentácie, či dodržal podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Námietka odvolateľa nie je opodstatnená.

Odvolací orgán k požiadavke odvolateľa, aby bol oboznámený s podkladmi rozhodnutia v odvolacom konaní podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatuje, že k porušeniu tohto ustanovenia správneho poriadku môže dôjsť aj v postupe odvolacieho orgánu a to vtedy, ak odvolací orgán podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku doplní dokazovanie vykonaním nových dôkazov bez toho, aby dal účastníkom konania, resp. zúčastnenej osobe možnosť vyjadriť sa k daným výsledkom dokazovania. Na druhej strane, ak bol účastník konania oboznámený so skutkovým podkladom rozhodnutia, z ktorého vychádzal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán, a účastník konania k podkladom rozhodnutia a ani v odvolaní nemal iné námietky, ako v procese zisťovacieho konania, nie je potrebné, aby odvolací orgán vykonal o tomto skutkovom podklade ďalšie zisťovanie a vykonanie nových dôkazov, alebo aby výsledok už skôr vykonaných zisťovaní pred vydaním svojho rozhodnutia opakovane predkladal účastníkom konania na vyjadrenie. Odvolací orgán v odvolacom konaní nevykonal nové dokazovanie a vychádzal z predloženého administratívneho spisu prvostupňového správneho orgánu.

Odvolací orgán konštatuje, že realizáciou zámeru navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými vo výroku rozhodnutia zo zisťovacieho konania č.j.: OU-PK-OSZP-2023/000850-024 z 05. 04. 2023, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov a dotknutej verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti, doručených prvostupňovému správnemu orgánu v procese zisťovacieho konania.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu zisťovacieho konania postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní a v súlade s ustanoveniami správneho poriadku a zaoberal sa všetkými pripomienkami vznesenými v procese zisťovacieho konania.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

V priebehu odvolacieho konania neboli vznesené žiadne nové konkrétne námietky, návrhy ani nové podnety, ktoré by mali vplyv na výrok napadnutého rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí, že zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie odpadov Tenarry Slovakia s.r.o." sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru doručené podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.:OU-PK-OSZP-2023/000850-024 z 05. 04. 2023 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zámer navrhovanej činnosti realizovať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

7 / 8

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

REMAS Servis, s.r.o., Šaštínska 3, 841 04 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Pezinok, Radničné námestie 44, 902 01 Pezinok, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra 1
Železnice SR, Oblastné riaditeľstvo Zvolen, M. R. Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen 2
Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok 1
Okresný úrad Pezinok, OCDaPK, Radničné námestie 9, 902 01 Pezinok 1
Okresný úrad Pezinok, PLO, Radničné námestie 9, 902 01 Pezinok 1

8 / 8

PRÍLOHA Č. 3

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-BA-OOP3-2023/284275-002
Dátum vytvorenia doložky:	26.07.2023
Vytvoril:	Hanzová Patricia, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	26.07.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

1

PRÍLOHA Č. 4

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia obehového hospodárstva
Odbor odpadového hospodárstva

REMAS Servis
Šaštínska 3
841 05 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/	Bratislava
21.12.2022	6440/2023-10.1 3414/2023	Ing. Ľubomír Ďuračka	19.01.2023

Vec
Žiadosť o poskytnutie informácie – odpoveď

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva (ďalej len „ministerstvo") prijalo žiadosť o poskytnutie informácie, či je možné považovať za činnosť R3 - materiálové zhodnotenie prostredníctvom činnosti mechanická recyklácia – zber, identifikácia, triedenie a drvenie. Výstupom z procesu zhodnocovania odpadov z plastov je výrobok (plastová drť alebo recyklát z plastov s určenými vlastnosťami tj. druhotná surovina je výrobok a zhodnotenie sa považuje za ukončené, nakoľko sa výrobok vyrobí a stane sa priemyselne dostupným).

V čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky je vyjadrený princíp legality (zákonnosti), podľa ktorého „štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon."

Z ústavného rámca vychádza aj zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, ktorý nepriznáva ministerstvu kompetenciu v oblasti podávania záväzných výkladov zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Ministerstvo preto nie je podľa Ústavy Slovenskej republiky, ako základného zákona štátu, oprávnené poskytovať záväzné výklady zákonov a iných všeobecne záväzných predpisov na úseku životného prostredia. Výklad zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov podľa § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonáva Najvyšší súd Slovenskej republiky svojou rozhodovacou činnosťou a tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladov zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Usmernenia, výklady, stanoviská alebo vyjadrenia ministerstva, bez ohľadu na ich slovné označenie, ako orgánu vecne príslušného

Ministerstvo životného prostredia SR | Námestie Ľudovíta Štúra 35/1 | 812 35 Bratislava | Slovenská republika
www.minzp.sk

na prípravu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov v jeho pôsobnosti, nemajú právnu záväznosť a slúžia ako metodická pomôcka pre aplikačnú prax.

V nadväznosti na Vašu žiadosť uvádzame, že za činnosť R3 - recyklácia je možné považovať takú formu zhodnotenia odpadu, ktorou sa odpad opätovne spracuje na výrobky, materiály alebo látky určené na pôvodný účel alebo iné účely. Recyklácia nezahŕňa energetické zhodnocovanie a opätovné spracovanie na materiály, ktoré sa majú použiť ako palivo.

Na preukázanie, či sa jedná o látku, zmes alebo výrobok, sa od jednotlivých subjektov, ktoré ich uvádzajú na trh, nepožadujú špeciálne doklady. Či produkt, ktorý spoločnosť / subjekt uvádza na trh, predstavuje výrobok, zmes alebo látku - je na jeho rozhodnutí a zdôvodnení.

Hneď ako materiál prestane byť odpadom, vzťahujú sa naň požiadavky nariadenia REACH v podstate rovnakým spôsobom ako na každý iný materiál s niekoľkými podmienečne udelenými výnimkami. Povinnosti sa líšia v závislosti od toho, či recykláciou vzniká látka, zmes alebo výrobok.

JUDr. Mgr. Annamaria Oravkinová
poverená vykonávaním funkcie
riaditeľa odboru