OKRESNÝ ÚRAD NITRA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu
OU-NR-OOP3-2023/041848-002

Nitra
11. 08. 2023

Rozhodnutie

č. OU-NR-OOP3-2023/041848-002

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní"), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní, na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2023/025972-017 zo dňa 12.05.2023

a rozhodol takto:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní zamieta odvolanie Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, a rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2023/025972-017 zo dňa 12.05.2023 potvrdzuje.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán") bolo dňa 04.04.2023 doručené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľa HSH spoločnosť s ručením obmedzeným, Majer 236, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 31 409 890 (ďalej len „navrhovateľ"), v zastúpení splnomocneným zástupcom JS-ENVI, s.r.o., Sv. Gorazda 667/215, 951 31 Močenok (ďalej len „splnomocnený zástupca navrhovateľa") vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") na vykonanie zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Environmentalizácia systému chladenia hydiny a automatizovaná linka na spracovanie hydiny" podľa zákona o posudzovaní. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je najmä zmodernizovať a zefektívniť existujúci technologický proces spracovania hydiny (t. j. linky na porciovanie hydiny, linky na vykosťovanie hydiny a ich riadenia) a súčasne aj systém chladenia (t. j. centrálny vrátane jeho merania a regulácie).
Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 04.04.2023.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2023/025972-002 zo dňa 04.04.2023 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci Veľké Zálužie. Listom č. OU-NR-OSZP3-2023/025972-003 zo dňa 04.04.2023 zaslal prvostupňový správny orgán oznámenie o zmene rezortnému orgánu - Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR a dotknutým orgánom- Nitrianskemu samosprávnemu kraju; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Nitra; Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Nitre a Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, odboru krízového riadenia a odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v krycom liste zo dňa 05.04.2023 za úseky štátnej vodnej správy, odpadového hospodárstva a ochrany ovzdušia uviedol, že netrvá na posudzovaní činnosti v rozsahu zámeru v zmysle zákona o posudzovaní a § 16a vodného zákona.
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, v záväznom stanovisku zo dňa 04.04.2023 súhlasil s predloženým oznámením bez pripomienok a skonštatoval, že navrhovanou zmenou nedochádza k stretu s predmetom ochrany definovaného v zákone č. 543/2002 Z. z.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre v záväznom stanovisku zo dňa 11.04.2023 súhlasil so zmenou navrhovanej činnosti, pričom z hľadiska ochrany verejného zdravia nemal k navrhovanej zmene činnosti pripomienky.
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre v stanovisku zo dňa 13.04.2023 uviedlo, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.
Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja v stanovisku zo dňa 14.04.2023 nemal k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti pripomienky okrem zabezpečenia súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce a územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja.
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v stanovisku zo dňa 12.04.2023 nepredpokladal výrazný vplyv zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravotný stav obyvateľstva, preto navrhol zmenu činnosti neposudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR v stanovisku zo dňa 18.04.2023 nemalo k predloženému oznámeniu zásadné pripomienky.
Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. d) zákona o posudzovaní podaním odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 tohto zákona. Písomné stanovisko za dotknutú verejnosť bolo prvostupňovému správnemu orgánu doručené od Michala Šubu dňa 20.04.2023. Vo svojom vyjadrení poukazuje na dopravné zaťaženie obce Veľké Zálužie v súvislosti so zásobovaním predmetného areálu a nežiadúce vplyvy odpadu z chovu hydiny.

Dňa 26.04.2023 nahliadol do spisového materiálu splnomocnený zástupca navrhovateľa, o čom je spísaný záznam. Splnomocnený zástupca navrhovateľa doručil dňa 29.04.2023 písomné vyjadrenie k pripomienkam a námietkam Michala Šubu.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2023/025972-015 zo dňa 02.05.2023 oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. K podkladom rozhodnutia sa nevyjadril žiadny účastník konania.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2023/025972-017 zo dňa 12.05.2023 rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Environmentalizácia systému chladenia hydiny a automatizovaná linka na spracovanie hydiny", navrhovateľa HSH spoločnosť s ručením obmedzeným sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Dňa 24.05.2023 bolo prvostupňovému správnemu orgánu emailom (doplnené elektronicky dňa 29.05.2023) v zákonnej lehote doručené odvolanie Združenia domových samospráv (ďalej len „odvolateľ") voči rozhodnutiu OU-NR-OSZP3-2023/025972-017 zo dňa 12.05.2023. Odvolateľ vo svojom odvolaní žiada odvolací orgán, aby vzhľadom na pochybenia v predmetnom konaní napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní a vec vrátil prvostupňovému správnemu orgánu na nové zisťovacie konanie.

Prvostupňový správny orgán upovedomil listom č. OU-NR-OSZP3-2023/025972-020 zo dňa 19.06.2023 účastníkov konania o doručenom odvolaní a určil im lehotu 5 dní na vyjadrenie. Splnomocnený zástupca navrhovateľa doručil prvostupňovému správnemu orgánu svoje vyjadrenie k odvolaniu dňa 23.06.2023, v ktorom sa vyjadril k jednotlivým bodom odvolania a žiada, aby odvolací orgán zamietol podané odvolanie ako nedôvodné v celom rozsahu.
Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový správny orgán podanému odvolaniu nevyhovel postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 28.06.2023 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, o čom v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní upovedomil účastníkov konania listom č. OU-NR-OSZP3-2023/025972-024 zo dňa 28.06.2023.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán") preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2023/025972-017 zo dňa 12.05.2023, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Environmentalizácia systému chladenia hydiny a automatizovaná linka na spracovanie hydiny" navrhovateľa sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie „musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."
Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní „odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."
Podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní „ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."
Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní „ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4."
Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona."
Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní „výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie."

Odvolací orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 12.05.2023 spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 2 a 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „Environmentalizácia systému chladenia hydiny a automatizovaná linka na spracovanie hydiny".
Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní „ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti."

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená na pozemkoch reg. C-KN parc. č. 8/2, 8/3, 8/10, 8/12, 8/13, 8/14, 8/15, 8/18, 8/19, 8/21, 8/26, 8/31, 8/45, 8/47, 8/48, 8/51, 8/53, 8/62, 8/66, 8/67, 8/68, 8/69, 8/70, 8/71, 8/77, 8/78, 8/80, 8/81, 8/86 a 8/83 v k. ú. Veľké Zálužie. Navrhovaná činnosť „Modernizácia a prestavba porážky hydiny"

bola predmetom zisťovacieho konania, ktoré viedol Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie a vydal rozhodnutie č. OU-NR-OSZP3-2015/034664-012-F21 zo dňa 01.10.2015 (právoplatné dňa 02.11.2015), podľa ktorého sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Navrhovaná zmena činnosti je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 12- Potravinársky priemysel, položka č. 2- Bitúnky a mäsokombináty, hydinárske závody s kapacitou- časť B (zisťovacie konanie)- bez limitu.

Účelom predloženej zmeny navrhovanej činnosti je najmä modernizácia a zefektívnenie technologického procesu spracovania hydiny, t. j. linky na porciovanie hydiny, linky na vykosťovanie hydiny a ich riadenia) a súčasne aj systému chladenia. Účelom týchto zmien je modernizácia a automatizácia technologického spracovania hydiny a technologických objektov chladenia, zvýšenie efektivity výrobného procesu a minimalizácia vstupných energií existujúcej prevádzky. Navrhovaná zmena bude situovaná výlučne v existujúcich vnútorných objektoch riešeného areálu spoločnosti vo Veľkom Záluží, pričom sa neplánuje vybudovanie nových stavebných objektov. Zmena sa týka zavedenia novej technológie prezentovanej formou automatizovanej linky na spracovanie hydiny a vybudovania nového centrálneho systému chladenia pre riešenú prevádzku. Navrhovateľ v budúcnosti plánuje využívať aj elektrickú energiu, ktorú bude získavať z fotovoltických systémov. Aktuálne nemá riešená prevádzka plne automatizovaný proces spracovania hydiny a niektoré procesy sú vykonávané v manuálnom, resp. poloautomatizovanom procese. V prevádzke je inštalovaný decentralizovaný chladiaci systém. Z komplexného hľadiska hodnotenia navrhovanej zmeny sa neuvažuje s navýšením počtu zamestnancov (zostane na úrovni cca 170 pracovníkov), navýšením dopravy, nakoľko sa neplánuje navyšovať objem výroby, ani sa neplánuje budovať nové prípojky sietí. Dispozičná a objektová charakteristika prevádzky sa navrhovanou zmenou nezmení a nepočíta sa so žiadnym zásahom do existujúcej vegetácie a zelene.

Prvostupňový správny orgán zaslal podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva. Zo stanovísk doručených dotknutými orgánmi, dotknutou obcou a verejnosťou vyplývali pripomienky, ktoré prvostupňový správny orgán zohľadnil v podmienkach napadnutého rozhodnutia. Podaním odôvodneného písomného stanoviska v zmysle § 24 ods. 3 písm. d) zákona o posudzovaní prejavila záujem na navrhovanej činnosti dotknutá verejnosť- Michal Šuba dňa 20.04.2023 a podaním odvolania podľa § 24 ods. 4 Združenie domových samospráv dňa 24.05.2023 (doplnené dňa 29.05.2023). Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán sa v rámci odvolacieho konania bude jednotlivo zaoberať námietkami uvedenými v odvolaní odvolateľa Združenia domových samospráv zo dňa 24.05.2023.

1.) Odvolateľ poukazuje na znenie § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní a tvrdí, že toto ustanovenie zákona nebolo dodržané. Má za to, že podmienkou podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní sa rozumejú environmentálne opatrenia, ktoré predchádzajú alebo zmierňujú negatívne dôsledky navrhovaného zámeru. Takéto opatrenia v rozhodnutí uložené neboli.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu 1.):

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolací orgán nepreskúmava len zákonnosť prvostupňového rozhodnutia, ale aj jeho správnosť. Odvolací orgán zistil, že prvostupňový správny orgán rešpektoval predpisy hmotného aj procesného práva, pričom preveril aj postup vykonaný prvostupňovým správnym orgánom v rámci odvolacieho konania.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní, podľa ktorého „ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“ V danom prípade prvostupňový správny orgán rozhodnutím určil, že zmena navrhovanej činnosti „Environmentalizácia systému chladenia hydiny a automatizovaná linka na spracovanie hydiny“ sa po ukončení zisťovacieho konania nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, preto je určenie opatrení a podmienok, ktoré zmiernia alebo eliminujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie povinnou náležitosťou výroku rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán pri určovaní týchto opatrení vychádzal z doručených stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom, na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel

prvostupňový správny orgán k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Odvolací orgán ďalej konštatuje, že významné nepriaznivé vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva neboli v zisťovacom konaní identifikované.

2.) Odvolateľ poukazuje na zmätočné tvrdenie prvostupňového správneho orgánu vo vzťahu k verejnosti, pričom tvrdí, že Michal Šuba je verejnosť podľa § 3 písm. r) zákona o posudzovaní. Ďalej tvrdí, že spôsob vybavenia pripomienok Michala Šubu je v rozpore s § 20a zákona o posudzovaní.
Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu 2.):

Odvolací orgán sa stotožnil s názorom odvolateľa a má za to, že tvrdenie prvostupňového správneho orgánu uvedené v odôvodnení rozhodnutia na str. 7 je zmätočné. Prvostupňový správny orgán v ňom konštatoval, že verejnosť, okrem Michala Šubu, sa do konania neprihlásila. S poukazom na znenie § 3 písm. r) zákona o posudzovaní je pod pojmom verejnosť potrebné chápať aj jednu fyzickú osobu. Z tohto dôvodu Michal Šuba tieto podmienky spĺňa a verejnosť sa do konania zapojila. V predmetnom zisťovacom konaní bolo preukázané, že prvostupňový správny orgán s ním konal ako s účastníkom konania v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní, doručoval mu písomnosti, čím nebola oslabená jeho pozícia v správnom konaní. Odvolací orgán preto konštatuje, že uvádzané tvrdenie prvostupňového správneho orgánu nemá vplyv na zákonnosť napadnutého rozhodnutia. S jeho pripomienkami sa vysporiadal prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia na str. 6.

3.) Odvolateľ tvrdí, že prvostupňový správny orgán nezverejnil všetky podklady relevantné pre rozhodnutie podľa transpozičnej normy § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní v rozsahu predpokladanom čl. 6 ods. 2 a ods. 3 Smernice o EIA, ako aj predpokladanú § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 205/2004 Z. z. v kontexte čl. 5 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z., a preto s odvolaním na recepčnú normu § 66 zákona o posudzovaní žiada o priamu aplikáciu čl. 6 ods. 3 konsolidovaného znenia Smernice o EIA.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu 3.):

Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán informoval verejnosť na webovom sídle enviroportal.sk o predložení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti dňa 04.04.2023. Informácia pre verejnosť obsahovala povinné náležitosti podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní, zároveň prvostupňový správny orgán zverejnil celé znenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prvostupňový správny orgán informoval verejnosť o možnosti podať k predloženému oznámeniu písomné stanovisko v lehote 10 pracovných dní odo dňa zverejnenia, čo využil Michal Šuba. Verejnosť si tak mohla v celom konaní uplatniť svoje práva podaním
odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán zverejnil na webe enviroportal.sk dňa 12.05.2023 rozhodnutie zo zisťovacieho konania, v ktorom uviedol jednotlivé stanoviská dotknutých orgánov doručených k predmetnej zmene navrhovanej činnosti. Proti tomuto rozhodnutiu bolo prvostupňovému správnemu orgánu doručené odvolanie odvolateľa. Z vyššie uvedeného vyplýva, že v predmetnom konaní odvolateľ využil svoje právo podať voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania odvolanie. Z vyššie uvedeného možno konštatovať, že verejnosti nebolo upreté právo ovplyvniť rozhodnutie a uplatniť svoje návrhy, ani oslabená pozícia v správnom konaní.

Odvolateľ ďalej žiada byť oboznámený podľa § 23 ods. 1 s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní. Zároveň žiada, aby bolo v rozhodnutí o odvolaní uvedené jeho vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil. Rozhodnutie, ako aj ďalšie písomnosti, žiada doručovať v zmysle § 25a zákona o správnom konaní len do elektronickej schránky odvolateľa.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu :

V časti pripomienky odvolateľa týkajúcej sa, že odvolací orgán v primeranej dobe pred vydaním rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní v spojení s § 56 zákona o správnom konaní je povinný oboznámiť účastníka konania v odvolacom konaní so všetkými podkladmi pre rozhodnutie je neopodstatnená z dôvodu, že odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu, a teda v rámci riadneho opravného prostriedku sa preskúmava prvostupňové správne konanie a jeho výsledok-rozhodnutie. V danom prípade podklad pre rozhodnutie v odvolacom konaní tvoril predložený spisový materiál prvostupňového správneho orgánu. V priebehu odvolacieho konania neboli predložené žiadne nové dôkazy, ktoré by

odvolací orgán bol povinný oznámiť účastníkom konania s možnosťou vyjadriť sa k nim. Odvolací orgán konštatuje, že zákon správnym orgánom neprikazuje pozývať účastníkov konania v čase pred vydaním rozhodnutia v odvolacom konaní k vyjadreniu sa k podkladom, z ktorých toto rozhodnutie vychádza (pokiaľ nedošlo k predloženiu nových dôkazov).

Odvolací orgán má v súvislosti s podaným odvolaním za to, že vykonané dokazovanie bolo dostatočné na vydanie rozhodnutia o tom, že zmena navrhovanej činnosti „Environmentalizácia systému chladenia hydiny a automatizovaná linka na spracovanie hydiny" sa nebude po skončení zisťovacieho konania ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Vo výroku napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán uviedol podmienky a opatrenia, ktoré je navrhovateľ povinný pri realizácii navrhovanej činnosti dodržať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán konštatuje, že zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k porušeniu hmotnoprávnych predpisov, tento konal v súlade s nimi a preto nebol dôvod odvolaniu vyhovieť a napadnuté rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konajúci orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

JUDr. Silvia Bellerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa
JS-ENVI, s.r.o., Sv. Gorazda 667/215, 951 31 Močenok, Slovenská republika
Obec Veľké Zálužie, Obecná 2, 951 35 Veľké Zálužie, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Michal Šuba, Palisády 702/4, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika