OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie
Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Číslo spisu
OU-LM-OSZP-2023/009239-013

Liptovský Mikuláš
09. 08. 2023

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) posúdil podľa § 3 písm. c) a § 18 až § 29 zákon o posudzovaní predložený zámer navrhovanej činnosti „OICD – HBV Demänová“, navrhovateľa CD - profil s.r.o., so sídlom: 1. mája 2070, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 31 615 830, predložený dňa 14.06.2023 a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti, postupujúc podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní takto:

navrhovaná činnosť:

„OICD – HBV Demänová“
Umiestnená
Kraj: Žilinský kraj
Okres: Liptovský Mikuláš
Obec: Liptovský Mikuláš
Katastrálne územie: Demänová

parcely číslo: č. KN-C 262/19, 262/20, 262/30 (KN-E 181/903), 262/53, 262/54, 262/56, 262/57, 262/64, 262/71, 262/92 (KN-E 182/2) a 262/122

uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní druhej vety príslušný orgán určuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, a ktoré je v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné rešpektovať:

1. Na základe vykonaného zisťovacieho konania odporúčame realizovať navrhovanú činnosť vo Variante č. 1, tak ako je uvedený v predloženom zámere.

2. Navrhovanú činnosti, pred podaním žiadosti v povoľovacom procese, spracovať v súlade s aktuálne platným ÚPN-M Liptovský Mikuláš a nadradeného územného plánu vyššieho územného celku (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy).

3. Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie trasy, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.

4. Dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce mieste cesty a na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie.

5. V rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

6. Počas výstavby sa zamerať na ochranu proti hluku a vibráciám (nasadenie vhodných strojov a dopravných prostriedkov), zamedzenie vzniku nadmernej prašnosti (kropenie, oplachovanie), ochrana proti znečisťovaniu ovzdušia emisiami z dopravy, ochranu proti znečisťovaniu komunikácií (umývaním a čistením verejných komunikácií pri vjazde mechanizmov zo staveniska na miestnu cestu), zamedzenie spaľovania niektorých druhov odpadov na stavenisku a v okolí, ochranu proti znečisťovaniu podzemných a povrchových vôd.

7. Pri projektovaní vykurovacej techniky zohľadniť environmentálne hľadisko, t.j. projektovať nízkoemisné plynové kotly s cieľom minimalizovať emisie zo spaľovania zemného plynu naftového s ohľadom na cieľ v kvalite ovzdušia definovaný v § 5 ods. 1 zákona o ovzduší, t.j. udržať kvalitu ovzdušia v miestach, kde je dobrá kvalita a zlepšiť kvalitu ovzdušia v miestach, kde kvalita ovzdušia nie je dobrá a národné záväzky znižovania emisií v zmysle § 4a a prílohy č. 1b časť I k zákonu o ovzduší.

8. Pri navrhovaní jednotlivých stavebných objektov uplatniť opatrenia uvedené v Nízkouhlíkovej stratégii mesta Liptovský Mikuláš.

9. Zachovať ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku Demänovka v zmysle prislúchajúcej technickej normy.

10. Dôsledne sa riadiť stanoviskom Slovenského vodohospodárskeho podniku, Povodia horného Váhu č. CS SVP OZ PN 5492/2022/03 zo dňa 1.6.202, ktoré tvorí prílohu predloženého zámeru, pri povoľovaní navrhovanej činnosti.

11. Objekty SO 03 a SO 04 posunúť čo najďalej od SZ hranice pozemku, s cieľom umiestnenia stavieb čo najďalej od hydricko-terestrického biokoridoru Bk3r Demänovka, ktorý plní aj funkciu migračného koridoru.

12. Všetok odpad zabezpečiť proti vniknutiu šeliem uzamykateľnými, oplášteným prístreškami.

13. Realizovať v areáli nízke osvetlenie – max. do výšky 3 m. Svietidlá budú z vrchnej časti tienené a inštalované vodorovne tak, aby svetelný lúč z vonkajších svietidiel/lámp smeroval priamo nadol - tzv. „zero up light“, s minimálnym bočným svetelným efektom (fully shielded lights) a s nižšou intenzitou osvetlenia, ideálne v kombinácii s pohybovými/časovými spínačmi, ktoré navyše znamenajú úsporu energie; osvetlenie bude bez použitia bieleho svetla. Farba svetla bude v teplejších farbách (pod 4000 K); - v rámci prevencie svetelného smogu navrhujeme osvetlenie v nočných hodinách (23:00 – 05:00) tlmiť na nižšiu intenzitu, prípadne vypnúť. Opatrenie realitzovať, pokiaľ to dovoľuje príslušná STN norma.

14. Z dôvodu zamedzenia nebezpečenstva úhynu voľne žijúceho vtáctva realizovať na väčších presklených plochách sklá s nízkou reflektivitou svetla (maximálne 15%). prípadné zábradlia balkónov a terás realizovať výlučne

nepriehľadné. Uvedené opatrenie slúži rovnako na elimináciu mortality vtáctva, na komíny nainštalovať komínové hlavice, prípadne striešku, ktoré zamedzia vniknutiu vtáctva a netopierov do komínov. Pri otvárateľných oknách inštalovať sieťky proti hmyzu, pri pevných sklách vonkajšie optické zábrany ako napríklad vonkajšie alebo vnútorné žalúzie, tienidlá a podobne, ktoré zamedzia priehľadu a znásobia efekt vyššie uvedeného opatrenia.

15. V prípade potreby počas prevádzky (zaevidované úhyny vtáctva) inštalovať na okná fólie (na princípe UV reflexných prvkov, napr. typu ORNILUX alebo Feather friendly), ktoré plochu skla zviditeľnia. Veľkosti a rozmiestnenie vzorov majú zodpovedať pravidlu, že všetky ochranné prvky majú byť umiestnené od seba na vonkajšej strane okna nie vo väčšej vzdialenosti než 5 cm (pri horizontálnych vzoroch) a nie vo väčšej vzdialenosti než 10 cm (pri vertikálnych vzoroch).

16. Obmedziť dláždené plochy a pešie komunikácie v prospech zelených plôch, a to hlavne v rohoch križovatiek, čím sa obmedzí a usmerní aj pohyb chodcov v priestore priechodov pre chodcov.

17. V maximálnej možnej miere minimalizovať výruby drevín.

18. Vypracovať presnú inventarizáciu drevín nevyhnutných na výrub, ktoré rastú v kolízii s navrhovanou činnosťou. V inventarizácií jasne identifikovať dreviny rastúce na pobrežných pozemkoch, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 23 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a identifikovať dreviny, na ktoré sa vzťahujú ustanovenia § 47 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zároveň požiadať o vydanie príslušných povolení na odstránenie týchto drevín.

19. Ku každým 4 exteriérovým pakovacím státiam, bude umiestený 1 ks vzrastlej dreviny, pôvodných druhov drevín s prirodzeným habitusom koruny.

Odôvodnenie

Navrhovateľ CD - profil s.r.o., so sídlom: 1. mája 2070, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 31 615 830, predložil dňa 14.06.2023 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „OICD – HBV Demänová“, (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný v súlade s § 22 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Dňa 20.06.2023 príslušný orgán zverejnil oznámenie o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Liptovský Mikuláš) a dotknutým orgánom. Zároveň listom č. OU-LM-OSZP-2023/09239-002 zo dňa 20.06.2023 upovedomil o začatí správneho konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“). Zároveň zverejnil informáciu o navrhovanej činnosti aj na webovej stránke Okresného úradu Liptovský Mikuláš a na úradnej tabuli Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Stručný opis navrhovanej činnosti tak ako je uvedený v predloženom zámere:
Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie komplexu piatich (variantne šiestich) bytových domov pre trvalé obyvateľstvo, vrátane technickej infraštruktúry. Vo variante 1 sa uvažuje aj s podporou občianskej infraštruktúry vybudovaním materskej školy. Bytový komplex predstavuje 2. etapu výstavby areálu OICD s verejnou čerpacou stanicou (ČS) OMV, ktorú navrhovateľ realizoval v rokoch 2017 – 2020.

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Žilinskom kraji, okrese Liptovský Mikuláš, obci Liptovský Mikuláš, v k.ú. Demänová. Navrhovaná výstavba je situovaná na ploche pri vstupe do mestskej časti Demänová oproti areálu AOS - západne od štátnej cesty II/584. Z juhozápadu susedí s pozemkom areálu ASIK, s.r.o. (býv. Šk. majetok), zo severu je t. č. poľnohospodárska pôda, na ploche východne od. Celková plocha územia je cca 14 230 m2 a je umiestňovaná na parcelách č.: KN-C 262/19, 262/20, 262/30 (KN-E 181/903), 262/53, 262/54, 262/56, 262/57, 262/64, 262/71,

262/92 (KN-E 182/2) a 262/122, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako orná pôda a zastavaná plocha a nádvoria.

Pozemok je v zásade rovinatý (mierne svažitý smerom na západ) s výrazným výškovým ohraničením brehovou „hrádzou“ toku Demänovka (pozemok p. č. KNC 260/4 nie je predmetom DUR) zo západu a je priamo dopravne prístupný z nedávno vybudovaných obslužných komunikácií 1.etapy areálu OICD Demänová. Navrhovaná zastavanosť pozemku cca 21,5% vo variante 1 a cca 22,7 % vo variante 2 je v súlade so schváleným regulatívom ÚPN mesta Liptovský Mikuláš.

Projekt pre územné rozhodnutie navrhuje výstavbu nového obytného komplexu - zóny HBV zástavbou 3+2 vo variante 1 / 3+3 vo variante 2 bytových domov po oboch stranách (južnej a severnej) riešeného územia navrhovanej obytnej zóny v kontexte s dopravným napojením jednotlivých bytových domov na dve hlavné vetvy (A,B) obslužných areálových komunikácií - vo vzdialenosti obytných častí bytových domov od dopravných plôch min 6 m. V strednej časti medzi bytovými domami bude vytvorená (V-Z) pešia - oddychová zóna vrátane menšej vodnej plochy – jazierka (záchyt dažďových vôd zo striech domov: SO13) Návrh výstavby a urbanistická koncepcia sú determinované jestvujúcimi danosťami riešeného územia - predovšetkým jeho tvarom, orientáciou pozemku k svetovým stranám (oslnenie bytov, ako aj výhľady na okolité blízke masívy Nízkych (juh) a Západných (sever) Tatier, ako aj možnosťami dopravného napojenia krytých parkovacích stání v 1.NP bytových domov. V záujme zabezpečenia normového počtu parkovacích miest pre navrhovaný počet bytov (45 vo variante 1 / 54 vo variante 2) sme z dôvodu minimalizácie záberov disponibilných plôch riešeného územia pre dopravnú infraštruktúru navrhli umiestnenie cca 50% parkovacích stání pre OA ako súčasť pôdorysov (1.NP) jednotlivých bytových domov. Tejto základnej urbanistickej koncepcii odpovedá riešenie potrebných dopravných plôch, komunikácií, peších chodníkov a plôch, doplnkových funkcií (oddychové plochy, detské ihriská) a plôch sprievodnej a okrasnej zelene.
Návrh zmeny funkčného využitia riešeného územia rešpektuje ochranné pásma (tok Demänovka, komunikácie, inžinierske siete), ako aj zásadu architektonickej kontinuity dostavby územia s jestvujúcou-novou zástavbou v tejto časti mesta.

V zmysle Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra, položku 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy a b) statickej dopravy, kde platia nasledovné prahové hodnoty, v zastavanom území od 10 000 m2, od 100 do 500 stojísk, zisťovacie konanie – časť B.

Navrhovaná činnosť je riešená dvoj variantne.
Variant 1: SO 01 - SO 05 BYTOVÉ DOMY 5x (4+1, 9bj, 9P) SO 06 komunikácie a spevnené plochy SO 07 NTL distribučný plynovod a pripojovací NTL plynovod SO 08 vonkajšie rozvody NN SO 09 VO (vonkajšie osvetlenie areálu) SO 10 terénne a sadové úpravy SO 11 areálový vodovod SO 12 areálová kanalizácia splašková SO 13 kanalizácia dažďová SO 14 občianska vybavenosť – MŠ (materská škola) SO 15 TR + VN kábel.

Variant 2: SO 01 - SO 06 BYTOVÉ DOMY 6x (4+1, 9bj, 9P) SO 07 NTL distribučný plynovod a pripojovací NTL plynovod SO 08 vonkajšie rozvody NN SO 09 VO (vonkajšie osvetlenie areálu) SO 10 terénne a sadové úpravy SO 11 areálový vodovod SO 12 areálová kanalizácia splašková SO 13 kanalizácia dažďová SO 14 komunikácie a spevnené plochy SO 15 TR + VN kábel.

Navrhovaná zástavba bude riešená ako komplex 5tich vo variante 1 / 6tich vo variante 2 4-podlažných (+1ustúpené podlažie) bytových domov. Objekty sú osadené pozdĺž navrhovaných komunikácií (vetva A a B). Bytové domy sú pôdorysne voči komunikáciám pootočené v uhle cca19°, čím sú dosiahnuté optimálne svetlotechnické podmienky a tiež zaujímavé priehľady medzi objektami. Sú navrhnuté ako „kubické“ hmoty s plochými strechami rovnakej výšky. Max. výška zástavby je navrhovaná 16 m. V architektúre objektov bude dominantné pôsobenie horizontálnych zábradlí balkónov loggií a terás v kontraste s veľkoplošnými presklenými oknami, ako aj vertikálnymi plochami farebných pásov fasádnych omietok. Ustupujúce (5.NP) podlažia bytových domov budú farebne (tmavšie) odlíšené od prevažne svetlých odtieňov prevládajúcich (2-4) podlaží budov.

Príslušný orgán dňa 20.06.2023 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/oicd-hbv-demanova

a informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania na úradnej tabuli Okresného úradu dňa 20.06.2023 a webovom sídle Okresného úradu Liptovský Mikuláš

Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru verejnosti najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

K zámeru navrhovanej činnosti sa v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní podľa vyjadrili tieto dotknuté orgány, resp. rezortný orgán (stanoviská uvádzame v skrátenom znení):
1. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši – dotknutý orgán (list č.: ORHZ-LM1-2023/000525-002 zo dňa 26.06.2023, doručený dňa 26.06.2023) uviedol nasledovné: Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. m) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru „OICD – HBV Demänová“ na pozemkoch č. parc. KN-C 262/19, 262/20, 262/30, 262/53, 262/54, 262/56, 262/57, 262/64, 262/71, 262/92 a 262/122 v k. ú. Demänová z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši – dotknutý orgán (list č. 2023/878-02/148 RÚVZLM/OHŽPaZ/878/5042/2023 zo dňa 30.06.2023, doručený dňa 30.06.2023) uviedol nasledovné: RUVZ so svojom záväznom stanovisku súhlasí s navrhovanou činnosťou. Ďalej v stanovisku cituje predložený zámer a v závere stanoviska upozorňuje na nasledovné: V predloženom zámere OICD – HBV Demänová, k. ú. Demänová je v údajoch o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie uvedené: citujem. „Z hľadiska ochrany riešeného územia pred hlukom z motorovej dopravy zo št. cesty II/584 nie je potrebné okrem izolačnej zelene realizovať žiadne mimoriadne opatrenia, nakoľko táto dopravná komunikácia (i keď je to jediná prístupová cesta do rekreačného priestore celoštátneho významu Demänovská Dolina – Jasná) je vzdialená viac ako 100 m od navrhovanej stavby a navyše je hlučnosť z tejto dopravy výrazne eliminovaná existujúcimi budovami areálu OICD (motel, obchodné centrum, ČS PHM OMV)“. koniec citácie. RÚVZ upozorňuje na skutočnosť, že navrhovaná stavba „OICD – HBV Demänová, k. ú. Demänová“ bude budovaná v blízkosti obytnej a rekreačnej zóny mesta Liptovský Mikuláš - Demänová, čo bude mať za následok možné negatívne ovplyvnenie prostredia v okolí budovanej stavby. Aby bolo okolité prostredie čo najmenej narušené, je potrebné sa zamerať počas výstavby na jednotlivé pripomienky, ktoré sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Po posúdení všetkých možných účinkov na životné prostredie a verejné zdravie je možné konštatovať, že zámer OICD – HBV Demänová, k. ú. Demänová z hľadiska životného prostredia a verejného zdravia je akceptovateľný.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši obsahuje viaceré pripomienky a poukazuje na predmet ochrany, podporu a rozvoj verejného zdravia, ktoré ako príslušný orgán RUVZ v Liptovskom Mikuláši háji. Všetky pripomienky vyplývajú z planej legislatívy na úseku verejného zdravotníctva a v ďalšom stupni povoľovacieho procesu je navrhovateľ povinný sa z nimi vysporiadať. V závere stanoviska RUVZ uvádza, že zámer je akceptovateľný. Na základe uvedeného príslušný orgán prihliadal na uvedené stanovisko a rozhodol o neposudzovaní navrhovanej činnosti.

3. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2023/009622-002 zo dňa 13.07.2023, doručený dňa

13.07.2023) uviedol nasledovné: Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o posudzovaní vplyvov“) dáva podľa § 23 ods. 4 tohto zákona nasledovné stanovisko: súhlasí s navrhovanou činnosťou „OICD – HBV Demänová“ a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Dotknutý orgán sa k navrhovanej činnosti konkrétne vyjadrí k projektovej dokumentácii v územnom a stavebnom konaní podľa § 99 ods. 1 písmeno b) bod 1 a 2 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán konštatuje, že dotknutý orgán nemá pripomienky k navrhovanej činnosti a vyjadruje súhlas s predloženým zámerom.

4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2023/009558-002/Pe zo dňa 12.07.2022, doručený dňa 13.07.2023) uviedol nasledovné: Na základe technických údajov, konkrétne tepelných výkonov jednotlivých kotlov realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú v zmysle § 3 ods. 2 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) malé zdroje znečisťovania ovzdušia, emitujúce do ovzdušia znečisťujúce látky zo spaľovanie zemného plynu naftového a biomasy. Pre malé zdroje znečisťovania ovzdušia vydáva v zmysle § 27 ods. 1 písm. c) zákona o ovzduší súhlas na povoľovanie stavieb vrátane ich zmien a na ich užívanie (§ 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší) príslušná obec. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, nemá k predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Príslušný orgán konštatuje, že dotknutý orgán poukazuje na ustanovenie zákona o ovzduší, podľa ktorého zdroj tepla pre jednotlivé stavebné objekty zodpovedajú malému zdroju znečisťovania ovzdušia, ktorú majú v kompetencií príslušné obce. Príslušný orgán vo výroku rozhodnutia určil podmienky vyplývajúce zo záväzných dokumentov Mesta Liptovský Mikuláš a slúžia zlepšeniu kvality ovzdušia v predmetnej lokalite.

5. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny – dotknutý orgán (list č.: O OU-LM-OSZP-2023/010212-002 zo dňa 14. 07. 2023, doručený dňa 14.07.2023) dotknutý orgán vo svojom stanovisku uviedol nasledovné: Stanovisko orgánu ochrany prírody vychádza zo stanoviska Správy Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici, č. NAPANT/0735-001/2023 zo dňa 06.07.2023, v ktorom poukazuje na nasledovné: Lokalita je súčasťou ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry, kde v zmysle zákona o ochrane prírody platí 2. stupeň územnej ochrany. Nezasahuje priamo do maloplošného chráneného územia, resp. jeho ochranného pásma. Najbližšie MCHÚ Chránený areál Bodický rybník so 4. stupňom územnej ochrany je vzdialené viac ako 1 km južným smerom. Územie výstavby nie je súčasťou a ani sa nenachádza v blízkosti lokalít Natura 2000. Z prvkov územného systému ekologickej stability na regionálnej úrovni je lokalita v kontakte s hydricko-terestrickým biokoridorom Bk3r Demänovka. Biokoridor je tvorený tokom Demänovka, jej brehovými a sprievodnými porastmi v nive toku a terestrickými koridormi spájajúcimi biocentrum Ďumbierske Nízke Tatry a biocentrum Jelšie. Tok má prevažne prirodzený charakter so zachovalými korytotvornými procesmi. Jedná sa o vysokohorský, silne štrkonosný typ rieky s veľkým rozdielom minimálneho a maximálneho prietoku, na ktorý môže mať akýkoľvek ďalší odber negatívny vplyv. Zároveň je významným vodohospodárskym tokom. Takmer na celú plochu územia bola v minulosti (pri výstavbe 1. etapy areálu OICD) navezená prebytočná výkopová zemina a inertný odpad, ktorými sa vytvorilo až 5 m prevýšenie terénu nad brehovou čiarou Demänovky. Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovať predložený zámer v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny má k predloženému zámeru pripomienky, ktoré zmierňujú dopad na záujmy chránené zákonom o ochrane prírody a krajiny.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko orgánu ochrany prírody, ktoré vychádza s odborného podkladu organizácie ochrany prírody Správy Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici, obsahuje pripomienky ale nepožaduje zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Stanovisko poukazuje na možné kolízie avifauny pri veľkých presklených plochách. Príslušný orgán vyhodnotil danú pripomienku ako opodstatnenú, z toho dôvodu ju zapracoval do podmienok rozhodnutia a navrhovateľ je povinný v ďalšom povoľovacom procese sa s ňou vysporiadať. Stanovisko dotknutého orgánu poukazuje na možnú potrebu výrubov drevín, s čím predložený zámer počíta, avšak neobsahuje podrobnú inventarizáciu drevín, z toho dôvodu je nutné sa pred povoľovaním navrhovanej činnosti vysporiadať v zmysle osobitných predpisov. Zámer je napojený na verejný vodovod aj kanalizáciu, z

uvedené problematika zásobovania navrhovanej činnosti vodou je podľa názoru príslušného orgánu vyriešená. Viaceré kumulatívne vplyvy sú v zámere dostatočne zhodnotené. Je nutné akceptovať, že stavba sa nachádza v lokalite, kde územný plán počíta s predmetnou výstavbou.

Verejnosť prejavila záujem vo veci navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanoviská doručilo jedno občianske združenie v zmysle § 23 ods. 4.. Znenie stanoviska uvádzame v skrátenej forme.

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) – vo svojom stanovisko doručenom elektronicky dňa 22.06.2023 (stanovisko uvádzame v skrátenej podobe):
Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotnoprávnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch. Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že takto nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ sa vyhýba úplnému posúdeniu vplyvov, kedy z posudzovania vyňal čerpaciu stanicu OMV, ktorú zrealizoval bez procesu EIA hoci už v tom čase vedel, že to nie je konečné využitie územia. A úplnou náhodou aj celý retail park okolo sa vyskytol. Nerozumieme celkom ako je možné, že sa na mieste nachádzajú rôzne navážky, ktoré je možné charakterizovať aj ako odpad príslušnej kategórie. A to všetko na ornej pôde a pôde záhrad. Je zrejmí, že navrhovateľ nedodržiava právne predpisy na úseky ochrany pôdneho fondu. Nedostatočne je vyhodnotený vplyv na osobitné chránené časti a zložky prírody. Nerozumieme tabuľke č.21 a č.22 ako ani spôsobu ich bodovania, ktoré sa javí arbitrárne a účelové; nie je pochopiteľné a nie je vyhodnotené v zmysle zásad zákona o životnom prostredí. Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebnotechnickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. V zisťovacom konaní je potrebné aplikovať zásady a pravidlá podľa zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktoré neboli dostatočne v zámere zohľadnené. Uvedené je možné charakterizovať ako nedostatok zámeru podľa §22 ods.4 zákona EIA; preto žiadame úrad, aby v zmysle §22 ods.6 vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie v tomto smere. Alternatívou je rozhodnutie o ďalšom posudzovaní, ktorým sa chýbajúce informácie o životnom prostredí zabezpečia. Ďalej ZDS vo svojom stanovisku uvádza podmienky, ktoré požaduje realizovať, ktoré by zmiernili dopad na životné prostredie.

Príslušný orgán jednotlivé relevantné požiadavka, na ktoré poukazuje ZDS, vyhodnocuje nasledovne:
ZDS požaduje vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, danú požiadavku príslušný orgán nepovažuje za relevantnú nakoľko predložený zámer dostatočne hodnotí možné vplyvy na životné prostredie. Žiaden z dotknutých orgán nepoukazuje na výrazné poškodenie alebo znehodnotenie životného prostredia. ZDS osobitne žiada vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru, k uvedenú je možné povedať, že navrhovaná činnosť sa nachádza v lokalite, kde územný plán počíta s takouto výstavbou, územný plán počíta s limitmi pre záujmové územie. Navrhovaná činnosť je napojená na všetky potrebné siete infraštruktúry. ZDS žiada vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd, k uvedenému uvádzame, že počas konania nebolo preukázané negatívne ovplyvňovanie vôd navrhovanou činnosťou. Investičný zámer je umiestnení v blízkosti vodného toku Demänovka, avšak ochranné pásmo ako aj brehové porasty budú zachované a vplyv na podzemné vody sa nepredpokladá. ZDS žiadam vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia, s čím sa príslušný orgán vysporiadal v podmienkach rozhodnutia. Navrhovaná činnosť obsahuje návrh sadových úprav a príslušný orgán určil zmierňujúce opatrenia, pod ktorými sa dá rozumieť realizácia prvkov modrozelenej infraštruktúry. Ostatné pripomienky ZDS sú všeobecného charakteru. Predložený zámer dostatočne hodnotí negatívne vplyvy na životné prostredie a počas konania nenastali také skutočnosti, ktoré by naznačovali opak.

V súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2023/009239-010 zo dňa 20.07.2023 oboznámil účastníkov konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia. Súčasťou úradného listu boli doručené stanoviská v zisťovacom konaní.

Dňa 25.07.2023 bolo poštou doručené stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik dotknutý orgán (list č. SVP319/2023/2 1962/2023 zo dňa 18.7.2023). V predmetnom stanovisku SVP uvádza, že požaduje

dodržať predchádzajúce stanoviská vydávané k predmetnej investičnej činnosti. Súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti je stanovisko č.: CS SVP OZ PN 272/2023/02 CZ 775/210/2023 zo dňa 10.1.2023. Podmienky tohto stanoviska príslušný orgán uviedol do výroku rozhodnutia, nakoľko tieto chránia vodný tok Demänovka.

Navrhovaná výstavba je situovaná do mestskej časti mesta Liptovský Mikuláš – Demänová. Nachádza v podhorí masívu Nízkych Tatier, pred vstupom do Demänovskej doliny. Je súčasťou územia vyhláseného za ochranné pásmo Národného parku Nízke Tatry s 2. stupňom ochrany.

Počas výstavy nepriaznivé vplyvy majú len lokálny, dočasný charakter, zaniknú ukončením stavebných prác. Nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo príp. návštevníkov a cestovný ruch počas výstavby hodnotíme ako nevýznamné zhodne v oboch navrhovaných variantoch. Intenzita vplyvov nie je na takej úrovni, aby došlo k ohrozeniu zdravotného stavu obyvateľstva a návštevníkov. Vplyvy na socioekonomický rozvoj hodnotíme ako významne pozitívne zhodne v oboch navrhovaných variantoch.

Vplyvy na faunu, flóru a biotopy počas výstavby zámer hodnotí vzhľadom na charakter bezprostredne dotknutého územia a rozsah navrhovanej činnosti v oboch navrhovaných variantoch za negatívne, nevýznamné. Počas výstavby aj prevádzky navrhovanej činnosti sa zhodne v oboch navrhovaných variantoch môže opätovne prejaviť súčasne potvrdená ruderalizácia výstavbou poškodených plôch príp. hrozba prieniku nepôvodných alebo inváznych druhov. Tieto vplyvy môžeme tiež považovať za potenciálne a nevýznamné, odstrániteľné vhodnými a účinnými opatreniami.

Z hľadiska funkčného využitia bezprostredne dotknutého územia, ide o súlad navrhovanej výstavby HBV v oboch navrhovaných variantoch a objektu materskej školy vo variante 1 s Územným plánom mesta Liptovský Mikuláš v platnom znení schválených Zmien a doplnkov č 1. až č. 6., bez významného negatívneho zásahu do priestorového členenia krajiny.

Navrhovaná činnosť zhodne v oboch variantoch predstavuje záber poľnohospodárskej pôdy, a to ornej pôdy. V súčasnosti nie sú dotknuté pozemky obhospodarované a sú z väčšej časti zavezené prebytkami zemín z 1. etapy výstavby areálu OICD. Pôdy na dotknutých pozemkoch nepatria medzi najkvalitnejšie pôdy k.ú. Demänová a majú nízky produkčný potenciál. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je spojená s produkciou ani aplikáciou chemických látok.

Zvýšená intenzita dopravy v čase výstavby HBV bude mať za následok priťaženie na štátnej ceste II/584 a na účelových komunikáciách areálu OICD k stavenisku. Prejazdnosť verejných komunikácií a súvisiacich chodníkov v kontakte s bezprostredne dotknutým územím bude v plnej miere zabezpečené (napr. dopravným značením, položením premosťujúcich konštrukcií a lávok, navrhovanou etapizáciou prác, odklonom peších chodcov a pod.). Samotné výkopy budú označené v zmysle STN a Projektu organizácie dopravy (tzv. Projekt dočasného dopravného značenia počas výstavby).

Navrhovaná výstavba HBV, zhodne v oboch navrhovaných variantoch, zasahuje do okrajovej časti ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry s vyhláseným 2. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Na ploche určenej k realizácii stavieb sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy. Navrhovaná výstavba nezasahuje do žiadnych maloplošných chránených území, území európskeho významu, chránených vtáčích území, ramsarských lokalít, biosférických rezervácií ani území svetového kultúrneho a prírodného dedičstva (UNESCO). Nenachádzajú sa tu chránené stromy.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami dotknutých orgánov, pričom zistil, že žiaden dotknuté orgány nepožadujú posúdiť navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní. Je možné konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu boli zistené také skutočnosti, ktoré mali za následok zapracovanie niektorých podmienok do výroku rozhodnutia a sú záväzné pre ďalší povoľovací proces. Viacero podmienok vyplýva z platnej legislatívy.

Príslušný orgán sa priklonil k variantu č. 1 nakoľko aj predložený zámer hodnotí tento variant na strane 100 ako optimálny a je možné konštatovať, že sa jedná o prijateľnejší variant zo sociálno-ekonomického pohľadu.

Navrhovaný variant 1 - predstavuje vybudovanie obytného komplexu 5 bytových domov (celkom 45 dvoj ,troj a 4-5 izbových bytov) doplnený príslušnou základnou občianskou (materská škola) a technickou vybavenosťou (kompletná TI), parkovacími, odstavnými plochami, pešími komunikáciami a priestormi.

Lokalita je súčasťou ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry, kde v zmysle zákona o ochrane prírody platí 2. stupeň územnej ochrany. Nezasahuje priamo do maloplošného chráneného územia, resp. jeho ochranného pásma. Najbližšie MCHÚ Chránený areál Bodický rybník so 4. stupňom územnej ochrany je vzdialené viac ako 1 km južným smerom. Územie výstavby nie je súčasťou a ani sa nenachádza v blízkosti lokalít Natura 2000. Z prvkov územného systému ekologickej stability na regionálnej úrovni je lokalita v kontakte s hydricko-terestrickým biokoridorom Bk3r Demänovka. Biokoridor je tvorený tokom Demänovka, jej brehovými a sprievodnými porastmi v nive toku a terestrickými koridormi spájajúcimi biocentrum Ďumbierske Nízke Tatry a biocentrum Jelšie. Tok má prevažne prirodzený charakter so zachovalými korytotvornými procesmi. Jedná sa o vysokohorský, silne štrkonosný typ rieky s veľkým rozdielom minimálneho a maximálneho prietoku, na ktorý môže mať akýkoľvek ďalší odber negatívny vplyv. Zároveň je významným vodohospodárskym tokom.

Počas zisťovacieho konania nenastali také okolnosti, ktoré by viedli príslušný orgán k rozhodnutiu o posudzovaní navrhovanej činnosti. Príslušný orgán vychádzal zo stanovísk dotknutých orgán. Je nutné poznamenať, že dotknutý orgán ochrane prírody ako aj správca vodného toku vzniesli pripomienky, ktoré bolo možné zapracovať do podmienok rozhodnutia. Ostatné dotknuté orgány s navrhovanou činnosťou súhlasili a nevzniesli pripomienky, ktoré by predstavovali opodstatnený dôvod posudzovať navrhovanú činnosť. Z viacerými podmienkami sa navrhovateľ musí vysporiadať v povoľovacom procese. Nepreukázal sa významný vplyv na zdravie obyvateľstva, na pôdne pomery, hydrologické pomery ani na kvalitu životné prostredie. V lokalite nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny ani nebude výrazne znehodnotený krajinný ráz. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš. Príslušný orgán konštatuje, že vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie je dostatočne popísaný v zámere k navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení by podľa názoru príslušného orgánu nepreukázala také skutočnosti, ktoré by zmenili výsledok procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán, vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona o posudzovaní s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali významné vplyvy zámeru na životné prostredie, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s § 20a zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje:
a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 alebo
b) odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane toho, ako sa príslušný orgán vysporiadal s jednotlivými stanoviskami doručenými v priebehu posudzovania vplyvov, ako aj s odborným posudkom podľa § 36 a dôvody odsúhlasenia alebo neodsúhlasenia realizácie navrhovanej činnosti podľa § 37 ods. 5 a prílohy č. 12 časti VII a
c) ďalšie údaje uvedené v prílohe č. 12.

V súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V súlade s § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

V súlade s § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní je výsledkom zisťovacieho konania rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať

návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

V súlade s § 64 zákona o posudzovaní sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem
a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6,
d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2,
e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30,
f) konfliktu záujmov podľa § 63a.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viktor Varga PhD.
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10007

Doručuje sa

CD - profil s.r.o., 1. mája 2070 , 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš 1
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 1943, 031 01 Liptovský Mikuláš 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš 1
Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
Správa Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 3799/69, 974 01 Banská Bystrica 1
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepný závod, Jančeka 36, Ružomberok

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-LM-OSZP-2023/009239-0032368/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Viktor Varga
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	09.08.2023 15:55:32 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	09.08.2023 15:55:47 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-LM-OSZP-2023/009239-0032368/2023	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Viktor Varga, PhD.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Vedúci
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Liptovský Mikuláš IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	09.08.2023
Podpis a pečiatka:	