



•
• Podľa rozdeľovníka
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Turčianske Teplice

OU-TR-OSZP-2023/000363-022 Ing. Tatiana Kucháriková/
0961415351

03. 07. 2023

Vec

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

V prílohe listu Vám zasielame rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Rozšírenie bioplynovej stanice Borcová o biometánovú stanicu a navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“.
S pozdravom.

Na vedomie

BPS BORCOVA, s.r.o., Borcová 14, 038 44 Borcová

Ing. Viera Moskáľová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-TR-OSZP-2023/000363-022

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Odbor odpadového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava 1

Obec Borcová, Borcová 45, 038 44 Borcová

Obec Bodorová, Bodorová 59, 038 45 Malý Čepčín

Obec Mošovce, Kolárovo námestie 314/10, 038 21 Mošovce

Okresný úrad Žilina - odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Odbor ochrany prírody a krajiny, Vysokoškolákov 8556/33 B, 010 08 Žilina 8

Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor, Pozemkový a lesný odbor , P. Mudroňa 45, 036 01 Martin 1
Okresný úrad Martin, Odbor cestnej dopravy a PK , Námestie S.H.Vajanského 0/1, 036 58 Martin 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho, 036 80 Martin 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin 1
ŽSK, ORR a CR, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
INECO s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica 11
Železnice SR Bratislava, GR, Odbor expertízy , Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava 5
Okresný úrad Turčianske Teplice, Odbor krízového riadenia , Ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice
Okresný úrad Turčianske Teplice, OSZP: zložky ŠVS, ŠSOH, ŠSOO , Ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice



Vaše číslo/zo dňa

Naše číslo

OU –TR –OSZP 2023/000363-022

Vybavuje/linka

Ing. Kucháriková

Turčianske Teplice

03.07.2023

ROZHODNUTIE

VIDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods.1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti :

„Rozšírenie bioplynovej stanice Borcová o biometánovú stanicu a navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“

navrhovateľ :

BPS Borcová s.r.o. so sídlom Trnavská cesta 106, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 01, IČO : 46667911 v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o. Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica.

umiestnenie navrhovanej činnosti :

Kraj: Žilinský

Okres: Turčianske Teplice

Obec: Borcová, Mošovce, Bodorová

Katastrálne územie : Borcová, Mošovce, Bodorová, Kevice

Parcelné čísla : tab. č. 1, 2 Zoznam dotknutých pozemkov

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Účelom navrhovanej činnosti je čistenie a úprava bioplynu, ktorý produkuje existujúca technológia do kvality, ktorá je vhodná na dodávanie tohto produktu do distribučnej siete.

Výroba biometánu je zhodná s výrobou bioplynu a to formou anaeróbnej fermentácie v bioplynových staniciach. Princípom je inštalácia zariadenia membránovej separácie a inštalácia sprievodných technologických zariadení ako napríklad kompresor, merná stanica, prípojka a iné objekty.

Bioplynová stanica sa nachádza v areáli poľnohospodárskeho družstva. Najbližšie osídlené objekty vo vzťahu k predmetným parcelám sa nachádzajú vo vzdialenosti približne 220 m severozápadne. Z hľadiska dopravnej dostupnosti je obec Borcová vzdialená od okresného mesta Turčianske Teplice približne 7,5 km smerom na sever. Prostredníctvom komunikácie III/2185, III/2176 a cesty II/519 má obec a pozemky navrhovanej činnosti dobré napojenie na cestu I/65 (Martin – Banská Bystrica). Príjazd k objektom bioplynovej stanice je zaistený cez poľnohospodársky areál po prejazdnej areálovej komunikácii dimenzovanej na jednosmernú prevádzku nákladných automobilov, príp. obojsmernú prevádzku osobných automobilov.

Súčasťou navrhovanej činnosti je navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov, pričom k zmene druhového zloženia zhodnocovaných odpadov nedôjde.

Súčasťou výstavby biometánovej stanice bude vybudovanie nového podzemného plynovodného potrubia. Trasa plynovodu bude prechádzať cez k.ú. Borcová, Mošovce, Kevice. Bude prechádzať mimo zastavaného územia obcí a na úsekoch mimo areálu bioplynovej a navrhovanej biometánovej stanice bude prechádzať iba cez ornú pôdu.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o posudzovaní vplyvov“) sa určujú podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Komplexne akceptovať a rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a súvisiacich vykonávacích predpisov – platnej legislatívy v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva.

1.1 Zabezpečiť a zdokladovať také technologické, technické a prevádzkové podmienky predmetnej bioplynovej stanice (vrátane rozšírenia o navrhovanú činnosť), aby vplyv z jej činnosti na životné a pracovné prostredie faktormi ako sú hluk, nebezpečné chemické látky/karcinogény (formaldehyd...), emisie, zápach,... na pracovné prostredie/pracovníkov a obyvateľov dotknutého obytného územia bol minimalizovaný na najnižšiu možnú úroveň, minimálne na úroveň limitov, ustanovených platnými právnymi predpismi SR.

2. V ďalších stupňoch schvaľovania požadujeme dodržať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva pre všetky druhy odpadov uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

2.1 Nakladanie s odpadmi vrátane stavebných odpadov sa musí riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva v rozsahu ustanovenom vykonávacím predpisom, Vyhláška MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a o odpadoch z demolácii v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ktorá požaduje predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako i odpady zhodnocovať recykláciou a opätovným využitím. Zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie je možné vtedy, ak sa nedá použiť iný, vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi. Z uvedeného vyplýva, že zneškodňovanie odpadov skládkovaním by mal byť posledný spôsob, ako sa bude s odpadmi nakladať.

2.2 Prevádzkovateľ zariadenia BPS Borcová s.r.o. Bratislava pre prevádzku Zariadenie na zhodnocovanie odpadov BPS Borcová pred začatím prevádzky navrhovanej činnosti požiada Okresný úrad Turčianske Teplice, OSZP úsek odpadového hospodárstva o zmenu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov /rozhodnutie č. OU-TR-OSZP

2021/000468 -011 zo dňa 27.07.2021 v znení rozhodnutia č. OU –TR-OSZP 2022/000485-004 zo dňa 07.07.2022/ v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva pre zhodnocované druhy odpadov uvedené v tab. č. 19 (str. 110a 111 zámeru).

3. Z hľadiska ochrany ovzdušia je potrebné v ďalšom stupni povoľovacieho procesu predložiť projektovú dokumentáciu, v ktorej bude vyhodnotená zmena z hľadiska ochrany ovzdušia vo vzťahu k strednému zdroju znečisťovania ovzdušia BPS Borcová v zmysle aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia.

4. Počas výstavby dodržať Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky v zmysle aktuálne platnej legislatívy, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší pre zdroje znečisťovania ovzdušia ako sú stavebné stroje a automobily používané pri výstavbe v priestore staveniska a stavebná doprava.

5.1 Z hľadiska územného rozvoja ŽSR skoordinať zámer „Rozšírenie bioplynovej stanice Borcová o biometánovú stanicu a navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ v k. ú. Borcová, Kevice, Mošovce s územnou rezervou pre:

- a) optimalizáciu traťového úseku Horná Štubňa – Vrútky na rýchlosť 120 km/h,
- b) elektrifikáciu úseku Horná Štubňa – Martin,
- c) parkovisko pre osobné automobily pri železničnej zastávke Jazernica,
- d) mimoúrovňové križovanie cesty III. triedy a železničnej trate namiesto železničného priecestia v žkm 288,963.

5.2 Pre príjazd k objektom bioplynovej stanice uprednostniť varianty A (existujúca poľná cesta) a B (existujúca asfaltová cesta) pred variantom C (pole pozdĺž trate a železničnej zastávky Jazernica). V prípade použitia variantu C žiadame, aby prístup nezasahoval do obvodu dráhy.

5.3. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

5.4. Pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy je potrebné rešpektovať, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že treba túto skutočnosť zväžiť a navrhnuť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

6. Pri realizácii prác, pri ktorých dochádza k tvorbe prašnosti je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti, udržať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska, dopravných trás a prašných materiálov.

7. Dodržať podmienky ochrany prírody a krajiny:

- 7.1 Akýkoľvek výrub drevín riešiť podľa súčasnej platnej legislatívy. V prípade nutnosti výrubu stromov postupovať v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a požiadať príslušný orgán o súhlas na výrub stromov so zabezpečením adekvátnej náhradnej výsadby podľa požiadaviek obce Borcová. Nevyhnutný výrub nelesnej krovitej a stromovej zelene uskutočniť prednostne v mimohniezdnom a mimovegetačnom období. Pri určovaní náhradnej výsadby odporučiť autochtónne dreviny s vylúčením inváznych druhov rastlín
- 7.2 Výkopové práce realizovať mimo obdobia migrácie obojživelníkov (migrácia prebieha od 1.3 do 1.5)
- 7.3 Ak počas alebo pred začatím stavebných prác ktokoľvek zaznamená výskyt chránených živočíchov bezodkladne kontaktuje Správu NP Veľká Fatra. V zmysle § 35 ods.1 písm. c) je zakázané chráneného živočícha úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výskytu mláďat, zimného spánku alebo migrácie, v zmysle § 35 ods. 2) je zakázané odstraňovať alebo úmyselne poškodzovať alebo ničiť hniezda chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli, c) poškodzovať alebo ničiť miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli.
- 7.4 V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie vypracovať Projekt líniovej obvodovej izolačnej zelene a vnútroareálových zelených plôch s návrhom vhodného drevinového zloženia.

8. Opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie počas výstavby:

Ochrana ovzdušia

- pri realizácii zemných prác je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti, napríklad vhodným výberom stavebných technológií a materiálov,
- prašné materiály skladovať v zastrešených a uzatvárateľných skladoch (objektoch),
- v prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu (kropenie, polievanie),
- nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch.

Ochrana pred hlukom

- vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby stavebné úpravy dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle platnej legislatívy,
- zabezpečiť, aby práce na zriadenom stavenisku resp. v riešenom území neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí mimo dopravy, stanovenú príslušnou legislatívou,
- hlučné stavebné činnosti odporúčame vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase,
- pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatrit' kapotážou, prípadne použiť dočasné protihlukové steny,
- stavebné práce budú realizované tak, aby nebol rušený nočný pokoj.

Ochrana pôdy, podzemných a povrchových vôd

- pri vypracovaní projektovej dokumentácie a realizácii stavby je investor povinný dodržať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 39/2013 Z. z.

o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

- zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do pôdy, či vody,
- zabezpečiť sadu prostriedkov na likvidáciu úniku nebezpečných odpadov a nebezpečných látok do prírodného prostredia: zásoba sorpčného materiálu (VAPEX) a príslušné náradie na okamžitý sanačný zásah (lopaty, metly, nádoba na kontaminované látky, PE vrecia),
- pri stavebných prácach bude potrebné v rámci preventívnych opatrení vypracovať plán havarijných opatrení, v zmysle platnej legislatívy (nariadenie vlády SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd).

Nakladanie s odpadmi

- zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov, ktoré vznikajú počas realizácie stavby v rámci platnej legislatívy,
- viesť evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ktoré vznikajú pri realizácii stavby,
- ustanovené údaje z evidencie ohlasovať príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva.

Ochrana bioty

- výkopové práce realizovať mimo obdobia migrácie obojživelníkov (1.3 -1.5 migrácia)
- akýkoľvek výrub drevín riešiť podľa platnej legislatívy na úseku ochrany prírody a krajiny, v prípade sadových úprav nevysádzať nepôvodné druhy rastlín
- ak počas alebo pred začatím stavebných prác sa zaznamená výskyt chránených živočíchov je potrebné kontaktovať Správu Národného parku Veľká Fatra. Dodržať zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny § 35 ods. 1 písm. c) zákaz úmyselne rušiť chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania ap., § 35 ods. 2. b) zákaz odstraňovať alebo úmyselne poškodzovať alebo ničiť hniezda chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli, c) poškodzovať alebo ničiť miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli.
- zabezpečiť mechanické čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska,
- po ukončení stavebných prác vykonať náhradné rekultivácie, prípadne výsadbu zelene v posudzovanom území,
- dodržiavať povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a všeobecnú ochranu rastlín a živočíchov v zmysle § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

Iné opatrenia

- stavenisko musí byť počas výstavby zabezpečené proti hromadeniu povrchových a podzemných vôd vo výkopoch. V prípade potreby na odčerpanie vôd z výkopov použiť neznečistené elektrické čerpadlá,
- dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä pri zemných prácach v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri manipulácii žeriavom, pri prácach vo výškach a pod.,
- na mieste výstavby nebudú dopĺňané pohonné hmoty, vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku nebezpečných látok.

Opatrenia na ochranu archeologických pamiatok

Dodávateľ stavby je povinný dodržať povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a § 127 stavebného zákona, najmä z hľadiska prípadného odhalenia nálezov.

Opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie počas prevádzky :

Prevádzkové opatrenia vyplývajú predovšetkým z požiadavky dodržania podmienok legislatívy v oblasti ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia a legislatívy Slovenskej republiky, ktorá upravuje podmienky prevádzky priemyselných zariadení s dôrazom na ochranu zdravia ľudí.

Všeobecné opatrenia

- dodržiavanie legislatívnych požiadaviek,
- dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- plnenie požiadaviek NV SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- dôsledne dodržiavať prevádzkové predpisy technologických zariadení, s dôrazom na pravidelnú kontrolu, servis, a tesnosť technologického zariadenia.

Nakladanie s odpadmi

- zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov, ktoré vznikajú počas údržby, opráv;
- viesť a uchovávať evidenciu o odpadoch prevzatých na zhodnocovanie a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie v súlade s ustanoveniami vyhlášky;
- písomne ohlásiť okresnému úradu, v ktorého územnom obvode sa budú odpady zhodnocovať, miesto kde bude zhodnocovanie vykonávané, druh, kategóriu a predpokladané množstvo odpadu a predpokladaný čas výkonu činnosti;
- s odpadmi vznikajúcimi pri prevádzke ďalej nakladať v súlade so zákonom o odpadoch a ich zhodnocovanie alebo zneškodňovanie zabezpečiť cestou oprávnených zmluvných partnerov;
- počas prevádzky vznikajúci odpad v maximálnej možnej miere separovať a prednostne zhodnocovať;
- vznikajúce nebezpečné odpady uskladňovať v uzavretých a označených priestoroch a nakladať s nimi v zmysle platnej legislatívy.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, oprávnená zastupovať spoločnosť BPS BORCOVA, s.r.o., so sídlom Trnavská cesta 106, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 01, doručil dňa 15.03.2023 Okresnému úradu Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) zámer navrhovanej činnosti **„Rozšírenie bioplynovej stanice Borcová o biometánovú stanicu a navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“** vypracovaný podľa Prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20

a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona, začalo predložením zámeru navrhovanej činnosti na Okresný úrad Turčianske Teplice dňa 15.03.2023.

Okresný úrad Turčianske Teplice, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Turčianske Teplice, OSŽP dňa 24.03.2023 zverejnil zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1. zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR; <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-rozsirenje-biopllynovej-stanice-borcova-o-biometanovu-stanicu-navyseni> a zároveň ho zverejnil na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli okresného úradu a zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.

Účel navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je čistenie a úprava bioplynu, ktorý produkuje existujúca technológia do kvality, ktorá je vhodná na dodávanie tohto produktu do distribučnej siete. Výroba biometánu je zhodná s výrobou bioplynu a to formou anaeróbnej fermentácie v bioplynových staniciach. Princípom je inštalácia zariadenia membránovej separácie a inštalácia sprievodných technologických zariadení ako napríklad kompresor, merná stanica, prípojka a iné objekty.

Súčasťou navrhovanej činnosti je navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov, pričom k zmene druhového zloženia zhodnocovaných odpadov nedôjde.

V súčasnosti bioplynová stanica vyrába ekologickým spôsobom elektrickú energiu a teplo, avšak zámerom navrhovanej činnosti je ekologická produkcia biometánu z obnoviteľných zdrojov získavaním energie z biomasy, vedľajších materiálov zo živočíšnej a inej výroby a biologicky rozložiteľných odpadov. Pre dosiahnutie cieľov v oblasti obnoviteľných zdrojov energie je nevyhnutné využiť všetky dostupné možnosti, pričom jeden z najväčších potenciálov je v rozvoji zhodnocovania biologicky rozložiteľných materiálov na kvalitné hnojivo a v produkcii bioplynu/biometánu.

Zároveň sa uvažuje s miernym navýšením celkovej spracovateľskej kapacity prevádzky BPS zo súčasných 25 065 t/rok na úroveň 26 000 t/rok. Z množstva 26 000 t/rok sa navrhuje maximálne 15 600 t/rok zhodnocovaných odpadov (v súčasnosti sa zhodnocuje do 4 900 t/rok), pričom nedôjde k zmene sortimentu zhodnocovaných odpadov oproti súčasne povoleným.

Existujúca bioplynová stanica a plánovaná biometánová stanica v rámci areálu bioplynovej stanice sú umiestnené v k.ú. obce Borcová, na jeho západnom okraji mimo zastavaného územia v južnej časti obce.

Bioplynová stanica sa nachádza v areáli poľnohospodárskeho družstva. Najbližšie osídlené objekty vo vzťahu k predmetným parcelám sa nachádzajú vo vzdialenosti približne 220 m severozápadne.

Z hľadiska dopravnej dostupnosti je obec Borcová vzdialená od okresného mesta Turčianske Teplice približne 7,5 km smerom na sever. Prostredníctvom komunikácie III/2185, III/2176 a cesty II/519 má obec a pozemky navrhovanej činnosti dobré napojenie na cestu I/65 (Martin – Banská Bystrica). Príjazd k objektom bioplynovej stanice je zaistený cez poľnohospodársky

areál po prejazdnej areálovej komunikácii dimenzovanej na jednosmernú prevádzku nákladných automobilov, príp. obojsmernú prevádzku osobných automobilov.

Približne 280 m západne od navrhovanej činnosti prechádza železničná trať č. 171 (Vrútky – Zvolen) s vlakovou zastávkou v obci Jazernica.

Súčasťou výstavby biometánovej stanice bude vybudovanie nového podzemného plynovodného potrubia. Trasa plynovodu bude prechádzať cez k.ú. Borcová, Mošovce, Kevíce. Bude prechádzať mimo zastavaného územia obcí a na úsekoch mimo areálu bioplynovej a navrhovanej biometánovej stanice bude prechádzať iba cez ornú pôdu.

Popis objektov a technológie bioplynovej stanice

Stavba predmetnej jestvujúcej bioplynovej stanice (BPS) je určená pre vysoko ekologické a účinné spracovanie fytomasy a exkrementov hospodárskych zvierat, k produkcii elektriny a tepla z obnoviteľných zdrojov energie. Bioplynová stanica premieňa organickú biomasu (podľa receptúry) pomocou mikroorganizmov na metán a oxid uhličitý a na energiu, a to za predpokladu dostupných surovín v danej lokalite. Je schopná zužitkovať biogénne suroviny. Vstupná biomasa je vo fermentačnej nádrži (fermentore) spracovávaná anaeróbnym kvasením. Medziproduktom je bioplyn, použitý k pohonu kogeneračných jednotiek (KJ). Výstupom je elektrická energia, ktorá je odovzdávaná do rozvodnej siete a teplo, ktoré je využívané na vykurovanie okolitých domácností a v sušičke poľnohospodárskych plodín. Sfermentovaná hmota (stabilizovaný digestát) je používaná ako ekologicky neškodné, veľmi hodnotné a kvalitné hnojivo, ktorého parametre a kvalita sú podľa legislatívy pravidelne sledované rozbormi v akreditovaných laboratóriách.

Zariadenie na úpravu bioplynu na biometán

Technologický proces úpravy bioplynu na biometán je založený na fyzikálno-chemickom procese membránovej separácie. Výsledkom je vyššia koncentrácia metánu na strane vstupu a naopak vyššia koncentrácia ďalších zložiek na výstupe. Frakciu, ktorá obsahuje metán a teda neprestupuje membránou, resp. ňou prestupuje výrazne nižšou rýchlosťou ako iné zložky nazývame retentát.

Druhú frakciu, ktorá membránou prestupuje nazývame permeát.

Z hľadiska technologického riešenia je potrebná predúprava bioplynu, ktorá pozostáva z niekoľkých technologických činností: chladenie bioplynu, zvýšenie plynu pomocou kompresora, prietokomer plynu, filter s aktívnym uhlím na odfiltrovanie sírovodíka z bioplynu, analyzátor.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do:

Tabuľka č. 2:	Energetický priemysel
Položka č. 13	Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 – 4 a 12 (zist'ovacie konanie od 5 – 50 MW)
Položka č. 14	Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody zist'ovacie konanie bez limitu
Tabuľka č. 8:	Ostatné priemyselné odvetvia
Položka č. 10	Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 – 9 s výrobnou plochou (zist'ovacie konanie od 1 000 m ²)

Tabuľka č. 9:	Infraštruktúra
Položka č. 13	Nadzemné sklady s kapacitou a) zemného plynu a iných plyných médií s kapacitou (zist'ovacie konanie od 50 000 m ³ do 100 000 m ³)

Zároveň sa uvažuje s miernym navýšením celkovej spracovateľskej kapacity prevádzky BPS zo súčasných 25 065 t/rok na úroveň 26 000 t/rok. Z množstva 26 000 t/rok sa navrhuje maximálne 15 600 t/rok zhodnocovaných odpadov (v súčasnosti sa zhodnocuje do 4 900 t/rok), pričom nedôjde k zmene sortimentu zhodnocovaných odpadov oproti súčasne povoleným. Takáto činnosť je z pohľadu EIA kategorizovaná nasledovne:

Tabuľka č. 9:	Infraštruktúra
Položka č. 6	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – prahová hodnota pre zist'ovacie konanie od 5 000 t/rok.

Navrhovaná činnosť v zmysle vyššie uvedeného podlieha zist'ovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Okresný úrad Turčianske Teplice rozhodnutím č. OU-TR-OSZP- 2023/000030-011-Ku zo dňa 27.02.2023 upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Požiadavky na vstupy:

Vzhľadom na schválenie žiadosti o upustenie od variantného riešenia sú požiadavky na vstupy aj údaje o výstupoch prezentované len pre realizačný variant a nulový variant, tzv. stav kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Záber pôdy

Umiestnenie navrhovanej činnosti je nasledujúce: realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý záber pôdy, na ktorej bude uložená technológia úpravy bioplynu na biometán. Uvedené pozemky sa nachádzajú v areáli komplexu bioplynovej stanice Borcová s výnimkou pozemkov, cez ktoré bude viesť plynové potrubie. Podľa evidencie katastra sú tieto pozemky evidované ako zastavaná plocha a nádvorie. Celkový záber pôdy bude tvorený hlavne základovou doskou, na ktorú budú uložené zariadenia biometánovej stanice dodávané kontajnerovým spôsobom.

Plynovodné potrubie určené na dodávku biometánu do distribučnej siete bude uložené pod zemským povrchom. Nakoľko v prípade týchto pozemkov nepôjde o ich trvalý záber, nebude potrebné ich vyňatie z fondu poľnohospodárskej pôdy. K dočasnému záberu pôdy dôjde počas výstavby, avšak po uložení potrubia bude pôda prinavrátená do pôvodného stavu a dotknuté pozemky bude možné po uložení potrubia naďalej užívať ako pred realizáciou projektu.

Voda

V čase výstavby stavebných objektov a inštalácie potrebného vybavenia bude spotreba pitnej vody viazaná prevažne na spotrebu vody stavebným personálom pre sociálne a pitné účely. Spotreba úžitkovej vody bude v tejto etape významne minimalizovaná, napríklad preferovaním dovozu mokrých zmesí (betónov), využitím prefabrikátov a pod. Zariadenia samotnej technológie budú dodávané vo forme jednotlivých komponentov/kontajnerov a

montované priamo na mieste, pričom si ich inštalácia nebude vyžadovať spotrebu vody nad bežný rámec.

Spotreba vody, ktorá je potrebná na činnosť pôvodnej bioplynovej stanice nebude navrhovanou zmenou dotknutá. Navrhované zariadenie nebude pre svoju činnosť vyžadovať technologickú vodu. Voda pre sociálne a hygienické účely bude zabezpečená z existujúcich zdrojov bioplynovej stanice, nebudú budované nové sociálne a hygienické zariadenia. Pitná voda je zabezpečená prevádzkovateľom formou balenej vody. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať zmenu počtu zamestnancov, nepredpokladáme významnú zmenu v množstve vody určenej pre ich spotrebu.

Suroviny

Pre výstavbu navrhovanej činnosti bude potrebný násypový materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky, cement, tvárnice, kovové konštrukcie, plynová prípojka a i. – konkrétny rozsah a druhy jednotlivých materiálov nie sú v súčasnom štádiu projektu presne špecifikované a budú upresnené v ďalšej fáze povoľovania projektu.

Hlavnou vstupnou surovinou navrhovanej technológie biometánovej stanice bude bioplyn, ktorý je produkovaný bioplynovou stanicou. Celkové množstvo bioplynu, ktorý je v bioplynovej stanici produkovaný výrazne, závisí na charaktere vstupných surovín a prevádzkových nastaveniach fermentačného procesu, najmä teploty (mezofilný, resp. termofilný systém).

Prebytočný bioplyn, ktorý nebude čistený na biometán, bude naďalej spaľovaný v kogeneračných jednotkách súčasným spôsobom pri súčasných podmienkach. Špecifickou vstupnou surovinou budú technické plyny (hlavne propán) pridávané k biometánu za účelom úpravy jeho vlastností tak, aby ho bolo možné distribuovať pomocou rozvodnej siete. Propán bude skladovaný v takom množstve, ktoré nie je rizikové a nebude spadať pod legislatívu zákona č. 128/2015 Z. z. o závažných priemyselných haváriách, kde skladovacia kapacita pre propán-bután je pre podnik kategórie A 50 ton. Spotreba týchto plynov nie je v súčasnosti bližšie špecifikovaná, závisí na požiadavkách prevádzkovateľa distribučnej siete a bude teda upresnená v skúšobnej prevádzke zariadenia.

Efektívnosť prevádzky bioplynovej stanice závisí od stabilnej dodávky vhodnej vstupnej suroviny. Bioplynová stanica bola projektovaná primárne na kukuričnú siláž s uvažovaním recirkulácie digestátu/fugátu spätným chodom do fermentora, čo výrazne znižuje množstvo spracovávaných surovín aj vďaka vysokej energetickej hodnote kukuričnej siláže. Momentálne sa to však v praxi nevykonáva. Dôvodom je prechod na ekologickejšie vstupné suroviny, ako sú odpady z poľnohospodárskej výroby, ale aj iné materiály s nižšou uhlíkovou stopou, ako cielene pestované plodiny. Z uvedeného dôvodu je jestvujúci stav spotreby vstupných surovín vyšší, ako bolo pôvodne naprojektované.

Navrhovaná činnosť uvažuje s miernym navýšením celkovej spracovateľskej kapacity prevádzky bioplynovej stanice zo súčasných 25 065 t/rok na úroveň 26 000 t/rok. Z množstva 26 000 t/rok sa navrhuje maximálne 15 600 t/rok zhodnocovaných odpadov (v súčasnosti sa zhodnocuje do 4 900 t/rok), pričom nedôjde k zmene sortimentu zhodnocovaných odpadov oproti súčasne povoleným.

Množstvo 15 600 t/rok predstavuje hornú hranicu. V praxi však môže byť toto číslo podstatne nižšie, nakoľko niektoré odpady, ktoré sú spracovávané v bioplynovej stanici majú vysokú energetickú hodnotu, čo znižuje ich spotrebu.

Suroviny sa do bioplynovej stanice dopĺňajú priebežne, alebo viackrát za deň. V súčasnosti spracovávanou surovinou je poľnohospodárska biomasa, tj. kukuričná siláž, trávna senáž, silážovaná obilovina (GPS) a maštalný hnoj s trusom.

Množstvo dávok, vstupov, je ovplyvnené ich kvalitou (zastúpenie celkovej sušiny, organickej sušiny, NPK atď.). Dôležité je, že prevádzkovateľ musí denne nadávkať príslušné

množstvo organickej sušiny, ktoré zodpovedá primeranej produkcii a kvalite bioplynu pre prevádzku bioplynovej stanice na plný výkon.

Vstupné suroviny do bioplynovej stanice

Parameter	Jestvujúci stav	Stav po realizácii navrhovanej činnosti
kukuričná siláž	20 t/deň, tj. 7 300 t/rok	20 t/deň, , tj. 7 300 t/rok
trávna senáž	7 t/deň, tj. 2 555 t/rok	7 t/deň, tj. 2 555 t/rok
silážovaná obilovina (GPS)	5 t/deň, tj. 1 825 t/rok	5 t/deň, tj. 1 825 t/rok
maštalný hnoj	24,7 t/deň, tj. 9 014 t/rok	24,7 t/deň, tj. 9 014 t/rok
kurací trus	12 t/deň, tj. 4 371 t/rok	12 t/deň, tj. 4 371 t/rok
ML-biomasa*	0 - 4,1 t/deň, t.j. 0 - 1 511 t/rok	11,6 t/deň, t.j. 4 000 t/rok
množstvo zhodnocovaných odpadov**	13,4 t/deň, tj. do 4 900 t/rok	do 100 t/deň, do 15 600 t/rok
Podiel zhodnocovaných odpadov na celkovej kapacite BPS	0 až 19,5 % hm. vstupu	0 až 60 % hm. vstupu

Navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov zo súčasných 13,4 t/deň na hodnotu do 100 t/deň predstavuje hornú hranicu pre dennú kapacitu aplikácie zhodnocovaných odpadov. Nakoľko hodnota 100 t/deň je prahovou kapacitou tejto činnosti v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z., zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, táto hodnota nebude v žiadnom prípade prekročená.

Tuhé odpady sa dávajú cez dávkovacie zariadenie priamo z nákladných vozidiel bez medziskladovania. Kvapalné odpady sa dávajú cez príjmovú jímku priamo z nákladných vozidiel bez medziskladovania.

Vstupné odpady sa na bioplynovej stanici nezhrmažďujú, ale hneď po dovoze a vstupnej kontrole v rámci povinností vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a udelených povolení, sú dávkané do procesu cez príslušné dávkovacie zariadenia.

Celková skladba odpadov, ktoré sú v prevádzke spracovávané (zhodnocované)

Zhodnocované druhy odpadov

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória
02 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva, hydronómie a z výroby a spracovania potravín)		
<i>02 01 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva</i>		
02 01 02	Odpadové živočíšne tkanivá	O
02 01 03	Odpadové rastlinné pletivá	O
02 01 06	Zvierací trus, moč a hnoj (vrátane znečistenej slamy), kvapalné odpady oddelene zhromažďované a spracúvané mimo miesta ich vzniku	O
02 02 ODPADY Z PRÍPRAVY A SPRACOVANIA MÄSA, RÝB A OSTATNÝCH POTRAVÍN ŽIVOČÍŠNEHO PŮVODU		
02 02 02	Odpadové živočíšne tkanivá	O
02 02 03	Materiál nevhodný na spotrebu alebo spracovanie	O
02 02 04	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
02 03 Odpady zo spracovania ovocia, zeleniny, obilnín, jedlých olejov, kaka, kávy, čaju a tabaku, odpad z konzervárenského a tabakového priemyslu, výroby kvasníc a kvasničného extraktu, prípravy melasy a fermentácie		

Kód odpadu	Názov odpadu	Kategória
02 03 01	Kaly z prania, čistenia, lúpania, odstred'ovania a separovania	O
02 03 04	Látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 03 05	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
<i>02 04 Odpady z cukrovarníckeho priemyslu</i>		
02 04 03	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste ich vzniku	O
<i>02 05 Odpady z priemyslu mliečnych výrob</i>		
02 05 01	Látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie	O
02 05 02	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
<i>02 06 Odpady z pekárenského a cukrárenského priemyslu</i>		
02 06 01	Materiály nevhodné na spotrebu a spracovanie	O
02 06 03	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku	O
<i>02 07 odpady z výroby alkoholických a nealkoholických nápojov</i>		
02 07 01	Odpad z prania, čistenia a mechanického spracovania surovín	O
02 07 02	Odpad z destilácie liehu	O
02 07 04	Materiály nevhodné na spotrebu a spracovanie	O
02 07 05	Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste ich vzniku	O
19 Odpady zo zariadení na úpravu odpadu, z čistiarní odpadových vôd mimo miesta ich vzniku a z úpravní pitnej vody a priemyselnej vody		
<i>19 08 Odpady z čistiarní odpadových vôd inak nešpecifikované</i>		
19 08 05	Kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd	O
19 08 09	Zmesi tukov a olejov z odľučovača oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a	O
19 08 12	Kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené	O
<i>19 12 Odpady z mechanického spracovania odpadu napríklad triedenia, drvenia, lisovania, hutnenia a peletizovania inak nešpecifikované</i>		
19 12 12	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené 19 12 11	O
20 Komunálne odpady		
<i>20 01 Zložky komunálnych odpadov z triedeného zberu okrem 15 01</i>		
20 01 08	Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad	O
20 01 25	Jedlé oleje a tuky	O
<i>20 02 Odpady zo záhrad a z parkov vrátane odpadu z cintorínov</i>		
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O

Ako bolo uvedené v texte zámeru, realizácia navrhovanej činnosti skladbu vyššie uvedených odpadov určených na zhodnocovanie v prevádzke BPS nezmení.

Energetické zdroje

Predpokladané nároky na energetické zdroje predstavuje spotreba pohonných hmôt pre dopravné a stavebné mechanizmy a spotreba elektrickej energie pre stavebnú mechanizáciu a stavenisko počas výstavby.

Navrhovaná činnosť bude predstavovať inštaláciu zariadenia na výrobu biometánu z bioplynu. Toto zariadenie bude vyžadovať energetické zdroje vo forme elektrickej energie. V prípade potreby bude teplo dodávané pomocou existujúcej kogeneračnej jednotky.

Zdrojom bioplynu bude existujúca bioplynová stanica.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Jestvujúca bioplynová stanica a plánovaná biometánová stanica v rámci areálu bioplynovej stanice sú umiestnené v k.ú. obce Borcová, na jeho západnom okraji, mimo zastavaného územia južnej časti obce.

Prostredníctvom komunikácie III/2185, III/2176 a cesty II/519 má obec a pozemky navrhovanej činnosti dobré napojenie na cestu I/65 (Martin – Banská Bystrica). Príjazd k objektom bioplynovej stanice je zaistený cez poľnohospodársky areál, po prejazdnej areálovej komunikácii dimenzovanej na jednosmernú prevádzku nákladných automobilov, príp. obojsmernú prevádzku osobných automobilov.

Súčasťou výstavby biometánovej stanice bude vybudovanie nového podzemného plynovodného potrubia. Trasa plynovodu bude prechádzať cez k.ú. Borcová, Mošovce, Kevice. Dopravné trasy na bioplynovú stanicu Borcová:

1. Trasa z areálu BPS na pole v prípade vývozu digestátu alebo hnoja z PD Blážovce. Ide o trasu mimo intravilánu obce.
2. Trasa po príjazdovej komunikácii na začiatku intravilánu obce, kde sa nachádza križovatka oddeľujúca obytnú časť obce od komunikácie smerujúcej k bioplynovej stanici. Popri príjazdovej ceste sa však nachádza pár obydľí.
3. Trasa smeruje cez intravilán obce Jazernica, avšak pred vjazdom do intravilánu obce Borcová pokračuje cez nespevnenú komunikáciu, ktorú tvorí trvalý trávny porast. Intravilán obce Borcová nie je týmto prejazdom nijakým spôsobom dotknutý.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k predpokladanému miernemu navýšeniu intenzity nákladnej dopravy v súvislosti s odvozom materiálu (digestátu). Súčasná intenzita prejazdov týkajúca sa vývozu digestátu sa pohybuje na úrovni približne 7 nákladných automobilov denne (pri uvažovaní kapacity nákladného automobilu – cisterny 15 ton a bilancii vývozu digestátu 180 disponibilných dní v roku). Bilancia nákladnej dopravy po realizácii navrhovanej činnosti sa bude pohybovať na úrovni približne 8 nákladných automobilov denne. Zmena celkovej spracovateľskej kapacity BPS nie je natoľko významná, aby došlo k výraznej zmene v počte prejazdov nákladných automobilov denne.

V prípade, že sa navrhovaná činnosť nebude realizovať, nedôjde k uvedenému nárastu dopravného zaťaženia.

Údaje o výstupoch

Produkty

Bioplynová stanica produkuje bioplyn, pričom cieľom navrhovanej činnosti je jeho spracovanie pomocou biometánovej stanice na biometán, ktorého vlastnosti sú podobné vlastnostiam zemného plynu.

Výstupom z procesu je hnojivo – digestát, ktorý je Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym schválený ako sekundárny zdroj živín.

Separát sa v súčasnosti neprodukuje, vzhľadom k nezájmu odberateľov o tento produkt, ale v prípade potreby sa môže kedykoľvek vyrábať.

Emisie počas výstavby

Emisie v etape výstavby biometánovej stanice a plynového potrubia budú predovšetkým súvisieť s realizáciou zemných prác, ako aj so zvýšeným prejazdom ťažkých stavebných mechanizmov, dôsledkom čoho bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v riešenom území a v jeho okolí. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov – rýchlosti a smere prúdenia vetra.

Uvedené zdroje emisií do ovzdušia možno charakterizovať ako líniové zdroje, ktoré v celej fáze výstavby nemožno spoľahlivo predikovať, možno ich však efektívne zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie staveniska, čistenie prístupových komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.).

Za dočasný plošný zdroj znečistenia ovzdušia je možné považovať vlastný priestor staveniska, ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Ide predovšetkým o niektoré druhy prác – napr. skrávkové práce, či dočasné skládky sypkých materiálov. Pre tieto zdroje s ohľadom na ich charakter je náročné stanoviť množstvo emitujúcich látok, či dobu ich pôsobenia. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti a rozsah stavebných a zemných prác bude príspevok výstavby k zníženiu kvality ovzdušia v dotknutom území ako málo významný, avšak výrazne časovo obmedzený po dobu nevyhnutnú k realizáciou navrhovaného diela.

Emisie počas prevádzky

V technologickom procese čistenia bioplynu na biometán dochádza k oddeleniu oxidu uhličitého prítomného v surovom bioplyne (približne 44 %) od využiteľnej frakcie metánu (približne 55 %). Surový bioplyn taktiež obsahuje malý podiel iných plynov ako kyslík, dusík, amoniak a sírovodík. Surový bioplyn bude pred spracovaním v technológii membránovej separácie predupravený za účelom zbavenia sa nežiadúcich prímiesí (najmä NH_3 , H_2S) technológiou adsorpcie na aktívnom uhlíku. Takto predupravený bioplyn bude následne podrobený membránovej separácii v jadre samotnej technológie. Výsledkom tohto procesu budú dva hlavné prúdy plynu – retentát (frakcia s vysokým obsahom metánu) a permeát (frakcia s vysokým obsahom oxidu uhličitého). Retentát bude upravovaný ďalším technologickým procesom a následne dodávaný do distribučnej siete, permeát tvorený oxidom uhličitým bude vypúšťaný do ovzdušia. V technologickom procese predúpravy a úpravy bioplynu na biometán bude vstupný plyn zbavený prímiesí, a teda permeát by mal na výstupe obsahovať prakticky čistý oxid uhličitý. Nakoľko na túto látku sa v zmysle prílohy č. 2 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. neustanovujú emisné limity, technické požiadavky ani podmienky prevádzkovania možno na základe definície v zmysle §3 ods. (2) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší: „Zariadenie stacionárneho zdroja je celok, na ktorý sa uplatňujú emisné limity,

technické požiadavky a podmienky prevádzkovania. Členenie zariadení stacionárneho zdroja a ich vymedzenie je ustanovené vykonávacím predpisom podľa § 33 písm. a). Zariadenia stacionárneho zdroja sa podľa dátumu povolenia a dátumu uvedenia do prevádzky členia na jestvujúce zariadenia a nové zariadenia.“ uvažovať, že v tomto prípade nepôjde o zariadenie stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia. V praxi je však možné predpokladať, že permeát bude obsahovať malé množstvo prímies, ktoré technologický postup nebol schopný odstrániť. Na základe predbežnej konzultácie s odborne spôsobilou osobou v oblasti emisno – technologického posudzovania predpokladáme, že tieto prímiesi v permeáte budú pod úrovňou detekčného limitu metód a prístrojov všeobecne používaných pri oprávnených meraniach emisií, a teda budú prakticky zanedbateľné. Biometánová stanica predstavuje ekologické zariadenie, ktoré výrobou biometánu výrazne prispeje k neutrálnej uhlíkovej stope.

V dôsledku navýšenia spracovateľskej kapacity prevádzky BPS a zvýšenie miery zhodnocovania odpadov sa predpokladá mierne navýšenie intenzity nákladnej dopravy a to v súvislosti s odvozom výstupnej suroviny – digestátu. Bilancia nákladnej dopravy po realizácii navrhovanej činnosti sa bude pohybovať na úrovni približne 8 nákladných automobilov denne oproti súčasným 7 nákladných automobilov denne, čo predstavuje málo významný príspevok k zníženiu kvality ovzdušia v posudzovanom území.

Odpadové vody vznikajúce počas výstavby

Realizáciou výstavby nebudú vznikať technologické odpadové vody.

Splaškové odpadové vody sa počas výstavby budú zhromažďovať v mobilnom WC určenom pre stavebný personál. Obsah bude zneškodňovaný spôsobom uvedeným v § 36 ods. 4. zákona o vodách, a to odvozom do čistiarne odpadových vôd.

Odpadové vody vznikajúce počas prevádzky

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať technologické odpadové vody. Z technologického procesu je zrejmé, že tu bude vznikať kondenzát, ktorý bude z nádrže na kondenzát prečerpávaný do nádrže na vstupné suroviny a následne do fermentora.

Odpady

V súvislosti s posudzovanou investičnou činnosťou je potrebné riešiť nakladanie s odpadmi v dvoch časových horizontoch. V prvej etape prípravy územia pre výstavbu a počas samotnej výstavby (vrátane výkopov, odpadov z činností pri dokončovaní stavby a odpadov z čistenia stavby) a následne v druhej etape, kedy pôjde o odpady vznikajúce počas prevádzky navrhovanej činnosti.

Odpady vznikajúce počas výstavby

Počas výstavby sa predpokladá vznik rôznych druhov odpadov vrátane kvapalných, pričom spôsob nakladania s týmito odpadmi musí byť zosúladený s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti odpadového hospodárstva. Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby bude zodpovedať dodávateľ stavby, ktorý bude plniť všetky povinnosti ako pôvodca odpadov na základe ustanovenie zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Odpady vznikajúce počas výstavby sa budú vzťahovať na prípravné práce pre potreby staveniska, zemné práce v súvislosti so zakladaním a finalizáciou jednotlivých stavebných objektov a prevádzkových súborov. Bližšia špecifikácia a množstvá vzniknutých odpadov budú definované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Predpokladané odpady vznikajúce počas výstavby

Kat. č.	Názov	Kategória
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 06	Zmiešané obaly	O
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O
17 01 01	Betón	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 01	Bitúmenové zmesi obsahujúce uhoľný decht	N
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 06 04	Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 01	Papier a lepenka	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O
20 03 99	Komunálne odpady inak nešpecifikované	O

Odpady vznikajúce počas prevádzky

V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov pri danej činnosti vznikajú odpady zaradené do kategórie ostatných („O“) a nebezpečných odpadov („N“). Určité množstvo nebezpečných odpadov uvedených bude vznikať výlučne pri bežnej údržbe (servise) strojov a zariadení, napr. pri výmene svietidiel, prevádzkových kvapalín, oleja, olejových filtrov a pod. Jednotlivé odpady budú oddelene zhromažďované a umiestnené na vyznačenom mieste vo vhodných nádobách s označením a identifikačným listom nebezpečného odpadu. Nebezpečné odpady vznikajúce počas prevádzky zariadenia budú priebežne odovzdávané oprávnenej organizácii zabezpečujúcej zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov. Zoznam odpadov bude spresnený a bližšie špecifikovaný podľa skutočného stavu.

Tabuľka nižšie uvádza predpokladané druhy odpadov ktoré štandardne vznikajú v prevádzkach podobného druhu:

Predpokladané odpady vznikajúce počas prevádzky

Kat. č.	Názov	Kategória
06 13 02	Použitie aktívne uhlie okrem 06 07 02	N
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 01 04	Obaly z kovu	O
15 01 07	Obaly zo skla	O
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky NL alebo kontaminované NL	N
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov	N
16 02 14	Vyradené zariadenia iné ako 16 02 09, 16 02 13 (bez PCB, azbestu)	O
16 10 01	Kondenzát z kompresorov	N
20 01 21	Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 02 01	Biologický rozložiteľný odpad	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Hluk počas výstavby

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry.

Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov a dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa.

V zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. sa pri stavebnej činnosti v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 h a v sobotu od 8:00 do 13:00 h hluk v blízkom okolí posudzuje hodnotiacou hladinou pri použití korekcie – 10 dB. V tomto prípade by ekvivalentná denná hluková záťaž od stavebných mechanizmov v uvedenom časovom intervale nemala presiahnuť hladinu hluku 60 dB.

Hluk počas prevádzky

Pri prevádzke navrhovanej technológie je oprávnený predpoklad, že by tu mohol vznikáť hluk pri prevádzke kompresorov a iných technologických zariadení. Nakoľko však technologické celky budú umiestnené v odhlučnenom kontajneri, nepredpokladáme výrazné emisie hluku mimo priestoru zariadenia.

Počet nákladných automobilov súvisiacich s uvažovaným navýšením kapacity prevádzky BPS prechádzajúcich po prístupovej komunikácii je natoľko malý, (výhradne v dennej dobe), že hluk v okolí komunikácie neovplyvní a nespôsobí prekročenie hygienických limitov.

Vibrácie

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie vibrácií spôsobené stavebnou činnosťou. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. Podľa investorom predložených materiálov a praktickej skúsenosti by nemalo dochádzať k vibráciám odlišujúcim sa od bežných hodnôt.

V rámci samotnej navrhovanej činnosti sa nepredpokladá inštalácia zariadenia, ktoré by mohlo byť zdrojom vibrácií.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Počas výstavby a ani v rámci navrhovanej činnosti nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Zápach a iné výstupy

Počas realizácie stavby bude vznikať zápach unikajúci z výfukových plynov zo zážihových a vznietových motorov do ovzdušia v obmedzenom rozsahu. Počas realizácie stavby pôjde o vplyv časovo obmedzený, celkové množstvo bude pomerne nízke.

V rámci navrhovanej činnosti nie sú resp. nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho zápachu.

Na základe vypracovanej rozptylovej štúdie odborne spôsobilou osobou (viď textové

prílohy) a charakteru navrhovanej činnosti môžeme považovať za pachové látky emisie amoniaku a formaldehydu, pričom bolo zistené:

- čuchový prah pre amoniak nie je všeobecne stanovený. V odbornej literatúre sú uvedené hodnoty detekčného prahu od 30 až 1 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Maximálne úrovne krátkodobých úrovní amoniaku v referenčných bodoch sú na základe výsledkov matematického výpočtu na úrovni 0,143 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Absolútne maximálne úrovne cca 3,947 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ sú na úrovni hranice areálu.
- čuchový prah pre formaldehyd nie je všeobecne stanovený. V odbornej literatúre sú uvedené hodnoty detekčného prahu od 300 až 360 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Maximálne úrovne krátkodobých úrovní amoniaku v referenčných bodoch sú na základe výsledkov matematického výpočtu na úrovni 0,041 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Absolútne maximálne úrovne cca 1,132 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ sú na úrovni hranice areálu.

Porovnaním týchto hodnôt s horeuvedenými čuchovými prahmi je možné konštatovať, že pri dodržaní všeobecných podmienok prevádzkovania by navrhovaná činnosť nemala byť zdrojom zápachu.

Realizácia navrhovanej činnosti podľa vyššie uvedeného nebude mať negatívny vplyv na oblasť pachovej záťaže spojennej s prevádzkovaním bioplynovej stanice Borcová ani v súvislosti s jej rozšírením o biometánovú stanicu.

Technológia úpravy bioplynu na biometán je založená na princípe membránovej separácie. Samotný proces prebieha v uzatvorenom technickom kontajneri. Vzhľadom na uzavretosť a plynosť celého systému nepredpokladáme, že by proces úpravy bioplynu na biometán mohol byť zdrojom zápachu.

Jestvujúce zariadenie bioplynovej stanice nie je zdrojom zápachu a iných výstupov v takej podobe a intenzite, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody zamestnancov a obyvateľov v okolí. Realizáciou navrhovanej činnosti síce dôjde k príspevku odpadových vstupov, nedôjde však k zmenám jestvujúceho technologického procesu fermentácie, ani následného spôsobu nakladania s výstupmi tohto procesu v podobe bioplynu, resp. digestátu, ktoré sú v rámci prevádzky zaužívané v súčasnosti. Výstup v podobe zápachu, ktorý by nadmieru obťažoval okolie je nepravdepodobný a doteraz nebol žiaden zaznamenaný.

Odstupová vzdialenosť od najbližších hygienicky chránených objektov je minimálne 220 m, ktorú môžeme považovať za dostatočnú z hľadiska vnímania zápachu.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo

Komplexné posúdenie významnosti vplyvu na obyvateľstvo

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv hluku na obyvateľstvo		0		1		
Vplyv zápachu na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv dopravy na obyvateľstvo		0		1		
Vplyv emisií na obyvateľstvo		0		1		
Socio-ekonomický vplyv na obyvateľstvo		0				2

Legenda:

* 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

*-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

*+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobiejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

Bioplynová stanica sa nachádza v areáli poľnohospodárskeho družstva. Najbližšie osídlené objekty vo vzťahu k predmetným parcelám sa nachádzajú vo vzdialenosti približne 220 m severozápadne.

Pre účely navrhovanej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia na tento účel odborne spôsobilou osobou, ktorá zhodnotila vplyv navrhovanej činnosti z hľadiska príspevku imisného zaťaženia lokality po realizácii navrhovanej činnosti. Imisná záťaž spojená s prevádzkou navrhovanej činnosti bola porovnaná s jestvujúcim stavom.

Na základe matematických výpočtov očakávaných maximálnych krátkodobých a priemerných ročných koncentrácií znečisťujúcich látok pre stav pred a po zmene je možné konštatovať, že realizácia navrhovanej zmeny nemá zásadný vplyv na súčasnú úroveň kvality ovzdušia. Uvedené je možné konštatovať na základe toho, že navrhovanou činnosťou nedôjde k výrazným zmenám súčasných prevádzkových kapacít jednotlivých technologických uzlov, obmenou uvedených technologických zariadení sa vytvoria podmienky na zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov oproti súčasnému stavu.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie existujúcej úrovne kvality ovzdušia v okolí jej umiestnenia, uvedené platí aj v prípade látok spôsobujúcich zápach.

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu

Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na horninové prostredie

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Znečistenie horninového prostredia / potenciál znečistenia horninového prostredia		0			0	
Znečistenie pôdy/ potenciál znečistenia pôdy		0			0	
Záber pôdy		0		1		

Legenda:

* 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

*-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

Pri častých prejazdoch motorových vozidiel a stavebných mechanizmov, ktoré sú spojené s výstavbou, možno očakávať negatívne vplyvy na kvalitu a stabilitu pôdy a jej vlastností. Pri stavebných prácach bude dochádzať k vplyvom na pôdu v súvislosti s výstavbou plynovodu a osadenia technických a technologických zariadení biometánovej stanice.

Výstavba plynového potrubia nebude zároveň vyžadovať trvalý záber pôdy, nakoľko potrubie bude vedené pod zemským povrchom. Po ukončení stavebných prác bude dotknutý pôdny fond prinavrátený do pôvodného stavu. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o podzemné potrubie, v tejto súvislosti nemožno očakávať žiadne významné negatívne vplyvy na životné prostredie. Dotknuté pozemky bude možné po uložení potrubia naďalej užívať ako pred realizáciou projektu.

V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s nakladaním so znečisťujúcimi látkami v množstve, ktoré by presahovalo nároky na bežnú údržbu technologických zariadení (mazacie oleje, náterové látky). Počas samotnej prevádzky navrhovanej činnosti sa negatívny vplyv týkajúci sa znečistenia pôdy, resp. horninového prostredia predpokladá ako únik znečisťujúcich látok v prípade havarijných situácií. Takémuto stavu sa predchádza celým radom technických a organizačných opatrení.

Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu a horninové prostredie hodnotíme ako málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho a územného rozsahu.

Vplyvy na ovzdušie

Vplyvom výstavby navrhovanej činnosti dôjde k dočasnému navýšeniu intenzity nákladnej dopravy. Znečisťujúce látky budú mať charakter odpadových plynov zo spaľovania motorovej nafty, prípadne benzínu, alebo LPG/CNG. Vplyvom výstavby navrhovanej činnosti dôjde k dočasnému a krátkodobému navýšeniu dopravy v dotknutom území. Úmerne k tomu sa teda zvýši aj koncentrácia znečisťujúcich látok v ovzduší. Vzhľadom na predpokladaný malý rozsah príspevku navrhovanej činnosti k súčasnemu dopravnému zaťaženiu, je možné hodnotiť toto navýšenie ako málo významné. Vhodnou organizáciou stavebných prác a údržbou je možné negatívny dopad týchto vplyvov obmedziť na minimum.

Na základe vypracovanej rozptylovej štúdie odborne spôsobilou osobou môžeme konštatovať stav zdrojov znečisťujúcich látok realizáciou navrhovanej činnosti:

Zdroje znečisťujúcich látok - stav po realizácii navrhovanej činnosti

Zdroj	Znečisťujúca látka
Bodové zdroje	
4 x kogeneračná jednotka	TZL, SO ₂ , NO _x , CO, TOC, formaldehyd
horák zbytkového plynu	TZL, SO ₂ , NO _x , CO, TOC, formaldehyd
Plošné zdroje	
fermentor	NH ₃
nádrž na fúgát (dofermentor/koncový sklad)	NH ₃
dávkovacie zariadenie	NH ₃
spevnené plochy	NH ₃
silážny žľab	NH ₃
separácia – medzisklad separátu	NH ₃
Mobilné zdroje	
Nákladná doprava (30 prejazdov NA)	TZL, NO _x , CO, VOC

Na základe matematických výpočtov očakávaných maximálnych krátkodobých a priemerných ročných koncentrácií znečisťujúcich látok pre stav pred a po zmene je možné konštatovať, že realizácia navrhovanej zmeny nemá zásadný vplyv na súčasnú úroveň kvality ovzdušia. Uvedené je možné konštatovať na základe toho, že navrhovanou činnosťou nedôjde k výrazným zmenám súčasných prevádzkových kapacít jednotlivých technologických uzlov, obmenou uvedených technologických zariadení sa vytvoria podmienky na zvýšenie množstva zhodnocovaných odpadov oproti súčasnému stavu.

Koncentrácie ZL - Stav pred zmenou/po zmene

ZL	Maximálna krátkodobá koncentrácia [µg/m ³]					Priemerná ročná koncentrácia [µg/m ³]				
	Pred zmenou	Po zmene	LH _k	Medza hod.		Pred zmenou	Po zmene	LH _r	Medza hod.	
				Horná	Dolná				Horná	Dolná
PM ₁₀	16,031	16,031	50 (24h)	35	25	16,002	16,002	40	28	20
PM _{2,5}	15,021	15,021	-	-	-	15,001	15,001	20	17	12
SO ₂	14,519	14,519	350 (1h)	-	-	3,693	3,693	-	-	-
NO ₂	8,377	8,382	200 (1h)	140	100	6,149	6,150	40	32	26
CO	750,84	750,84	10000 (8h)	7 000	5 000	750,077	750,077	-	-	-

ZL	Maximálna krátkodobá koncentrácia [µg/m³]					Priemerná ročná koncentrácia [µg/m³]				
	Pred zmenou	Po zmene	LH _k	Medza hod.		Pred zmenou	Po zmene	LH _r	Medza hod.	
				Horná	Dolná				Horná	Dolná
TOC	49,263	49,263	200	-	-	3,899	3,899	-	-	-
VOC	1,000	1,000	100	-	-	1,000	1,000	-	-	-
Form.	0,032	0,032	50	-	-	0,007	0,007	-	-	-
NH ₃	3,095	3,101	200	-	-	3,007	3,008	-	-	-

Na základe uvedeného konštatujeme, že navrhovaná činnosť navýšenia množstva zhodnocovaných odpadov nebude mať významný vplyv na kvalitu ovzdušia v danej lokalite oproti súčasnemu stavu

Vplyvy na vodné pomery

Prevádzka navrhovanej činnosti nie je umiestnená v ochrannom pásme vodného toku podľa zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách, v chránenej vodohospodárskej oblasti, ani v ochrannom pásme vodného zdroja, zdroja termálnych vôd, ani zdroja minerálnych vôd, nezasahuje do ochranného pásma prameňov prírodných liečivých vôd.

Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie posudzovanej činnosti existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií a havárií – uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel a stavebných mechanizmov následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a technologických zariadení a podobne. Počas výstavby navrhovanej činnosti je potrebné zabezpečiť, aby nedochádzalo k únikom kvapalných znečisťujúcich látok do pôdy a k následnému znečisteniu podzemných vôd.

Pre prípad malých havarijných únikov bude prevádzka biometánovej stanice vybavená havarijnou súpravou. Na riešenie potenciálnych havarijných únikov znečisťujúcich látok má bioplynová stanica vypracovaný Havarijný plán v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Tento bude po realizácii navrhovanej zmeny aktualizovaný. Prípadný únik kontaminácie v rámci riešenej prevádzky bude obmedzený takmer výlučne na spevnené plochy, pričom sa okamžite pristúpi k sanácii a zamedzeniu ďalšieho šírenia úniku kontaminácie (v súlade s Havarijným plánom).

Vzhľadom na uvedené možno potenciál ohrozenia podzemných a povrchových vôd, resp. jestvujúcich hydrogeologických pomerov riešeného územia považovať za nevýznamný.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vplyv na genofond, biodiverzitu a biotu sa očakáva počas výstavby v súvislosti s výkopovými prácami a uložením plynového potrubia pod zemský povrch. Výkopové práce sa budú realizovať mimo obdobia migrácie obojživelníkov. Výkopová zemina bude použitá na spätné zásypy a sadové úpravy s cieľom zachovať vegetáciu v čo najväčšom možnom rozsahu. V prípade sadových úprav nedôjde k výsadbe nepôvodných druhov rastlín.

Výrub porastov sa pri výstavbe nevyžaduje. Avšak, ak nastane situácia vyžadujúca výrub drevín pri realizácii navrhovanej činnosti, zásah do životného prostredia bude minimálny a dreviny budú zachované v čo najväčšej možnej miere. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o

ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov bude prípadný výrub drevín podmienený súhlasom príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.

Počas výstavby plynovodu dôjde k vplyvu na živočíšstvo hlukom (dopravné a stavebné mechanizmy) a prašnosťou. Ide však o časovo krátkodobý a prakticky nevýznamný vplyv.

Ak sa počas alebo pred začatím stavebných prác zaznamená výskyt chránených živočíchov bude kontaktovaná Správa Národného parku Veľká Fatra a dodržiavaný zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v zmysle § 35:

- ods. 1 písm. c) zákaz úmyselne rušiť chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania ap.,
- ods. 2. b) zákaz odstraňovať alebo úmyselne poškodzovať alebo ničiť hniezda chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli, c) poškodzovať alebo ničiť miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli.

Vzhľadom na to, že budú dodržiavané povinnosti všeobecnej ochrany prírody v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, vplyv navrhovanej činnosti na faunu a flóru hodnotíme ako zanedbateľný, nakoľko nedôjde k odstráneniu pôvodnej vegetácie a nevyskytujú sa tu žiadne vzácne biotopy ani chránené druhy.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Lokalita navrhovaná pre realizáciu navrhovanej činnosti nie je súčasťou území, ktoré sú predmetom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Dotknuté územie sa nenachádza v chránenej oblasti, ani v ochrannom pásme chránených oblastí. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na takéto lokality.

Navrhovaná činnosť nebude mať prakticky žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma.

Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na známe archeologické náleziská. Na posudzovanom území ani v jeho užšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe archeologické náleziská.

Iné vplyvy

Realizácia navrhovanej činnosti bude vytvárať podmienky na dosiahnutie environmentálnych cieľov Slovenskej republiky a Európskej únie. Prispeje k naplneniu cieľov znižovania emisií skleníkových plynov, k trvalo udržateľnému rozvoju energetiky SR a k naplneniu záväzku SR dosiahnuť do roku 2050 uhlíkovú neutralitu.

Medzi hlavné výhody navrhovanej technológie radíme nasledujúce skutočnosti:

- Vstupnou surovinou do procesu fermentácie sú v nezanedbateľnej miere aj vybrané druhy biologicky rozložiteľných odpadov – navrhovaná činnosť teda efektívne predstavuje výrobu energetickej suroviny z odpadu, pričom vedľajším produktom každej bioplynovej stanice je aj hodnotné organické hnojivo – digestát (resp. fugát/separát).
- Výroba bioplynu a jeho čistenie na biometán priamo prispieva k šetreniu prírodných zdrojov, nakoľko je biometánom nahradzovaný štandardný zemný plyn.
- Výroba bioplynu a jeho čistenie na biometán priamo prispieva k zníženiu závislosti Slovenskej republiky na dovoze energetických surovín (zemného plynu) z iných krajín.
- Bioplyn, a po prečistení biometán, je produkován ekologickým spôsobom, ktorý produkuje minimálne emisie do ovzdušia (v prípade štandardnej bioplynovej stanice produkuje

emisie do ovzdušia najmä kogeneračná jednotka, ktorá pri výrobe a distribúcii biometánu nie je potrebná).

Vplyv navrhovanej činnosti na plnenie environmentálnych cieľov SR a EÚ v oblasti energetiky s ohľadom na uvedené skutočnosti hodnotíme ako priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho rozsahu a dlhodobejšieho charakteru.

Hodnotenie zdravotných rizík

Realizácia navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívny vplyv na oblasť zdravotného stavu dotknutého obyvateľstva. Jedinými možnými aspektmi sú v tomto ohľade nárast intenzity nákladnej dopravy a s tým súvisiaci alikvotný nárast hlukovej záťaže a vibrácií, prípadne emisií exhalátov výfukových plynov spaľovacích motorov vozidiel. Predpokladaný nárast intenzity dopravy súvisiaci s navrhovanou činnosťou však nie je na úrovni, ktorá by mohla spôsobiť zdravotné komplikácie. Navyše tento bude zaznamenaný výhradne v etape realizácie navrhovanej činnosti.

Pri preprave však bude nevyhnutné rešpektovať max. nosnosť prepravných vozidiel, využívať výhradne vozidlá vyhovujúceho technického stavu a striktne rešpektovať hodiny nočného klľudu.

Navrhovaná činnosť počas prevádzky nebude mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Charakter a rozsah činnosti nepredstavuje zvýšenú produkciu emisií, ktoré by viedli k prekročeniu noriem kvality životného prostredia a zaťažili obyvateľov v akejkoľvek lokalite. S ohľadom na tento fakt, nepriamo šetrí náklady na zdravotnú starostlivosť. V porovnaní s tepelnými elektrárnami spaľujúcimi fosílnu palivo, ktoré majú významný negatívny vplyv nielen na kvalitu ovzdušia, ale aj na zdravie obyvateľov dôsledkom produkcie nebezpečných látok spôsobujúcich skleníkový efekt.

Vplyv navrhovanej činnosti na zdravotné riziká hodnotíme ako málo významný priaznivý vplyv.

Povolenia pre navrhovanú činnosť

Územné rozhodnutie, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Súhlas na zmenu používaných surovín a palív a na zmeny technologických zariadení podľa aktuálne platných právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia.

Súhlas na zábeh technológie v skúšobnej prevádzke po vykonanej zmene podľa aktuálne platných právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia.

Súhlas na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z.

Zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti

Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 zákona č.

71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom. Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom stránke ministerstva životného prostredia <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-roz sirenie-biopl ynovej-stanice-borcova-o- biometanovu-stanicu-navysenia> na stránke Okresného úradu Turčianske Teplice v dňoch od 27.03.2023 do 18.04.2023.

Dotknutá obec podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o doručení zámeru navrhovanej činnosti verejnosť na svojej úradnej tabuli :

Obec Borcová v dňoch od 24.03.2023 do 18.04.2023,

Obec Mošovce v dňoch od 27. 03. 2023 do 20.04.2023,

Obec Bodorová v dňoch od 27.03.2023 do 17.04.2023.

Dotknutá obec v čase zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti neobdržala žiadne pripomienky verejnosti.

Stanoviská k navrhovanej činnosti – doručené:

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty, ich stanoviská uvádzame spolu s vyjadreniami navrhovateľa a príslušného orgánu :

Ministerstvo životného prostredia SR list č. 24887/2023 zo dňa 20.04.2023

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nemá k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán berie stanovisko MŽP SR odbor odpadového hospodárstva na vedomie. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, list č. RÚVZMT/ OH ŽP a Z/ 1036/2096/2023 zo dňa 17.04.2023

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine z hľadiska primárnej ochrany, podpory a rozvoja zdravia obyvateľstva na úseku verejného zdravotníctva dáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné odborné stanovisko. Pri realizácii zámeru je potrebné:

1. Zabezpečiť a zdokladovať také technologické, technické a prevádzkové podmienky predmetnej biopl ynovej stanice (vrátane rozšírenia o navrhovanú činnosť), aby vplyv z jej činnosti na životné a pracovné prostredie faktormi ako sú hluk, nebezpečné chemické látky/karcinogény (formaldehyd...), emisie, zápach,... na pracovné prostredie/pracovníkov a obyvateľov dotknutého obytného územia bol minimalizovaný na najnižšiu možnú úroveň, minimálne na úroveň limitov, ustanovených platnými právnymi predpismi SR.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán zohľadňuje stanovisko RÚVZ v bode č. 1. výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Podmienky je potrebné zapracovať do ďalších stupňov projektovej dokumentácie v rámci schvaľovacieho procesu.

Posúdením súladu navrhovanej činnosti s Územným plánom veľkého územného celku Žilinského kraja v platnom znení nemá ŽSK pripomienky.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán berie stanovisko ŽSK na vedomie. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Žilina, OSZP, oddelenie štátnej vodnej správy, list č. OU –ZA-OSZP 2-2023/021889-002 zo dňa 22.03. 2023

Na základe posúdenia žiadosti žiadateľa, predloženého Zámeru činnosti vypracovaného podľa zákona č. 24/2006 Z. z. pre stavbu/činnosť „Rozšírenie bioplynovej stanice Borcová o biometánovú stanicu a navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, predmetnú navrhovanú činnosť nie je potrebné posúdiť podľa článku 4.7 RSV.

Pre predmetnú činnosť/stavbu sa pred jej povolením nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov uvedených v § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Povaha činnosti si nevyžaduje jej posúdenie odborným stanoviskom poverenej osoby – Výskumným ústavom vodného hospodárstva, Bratislava (ďalej len „VÚVH“) a pred povolením činnosti na nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Podľa ustanovenia § 16a ods. 6 vodného zákona je žiadateľ oprávnený podať návrh na začatie konania o povolení činnosti, ak zo záväzného stanoviska vyplýva, že sa nevyžaduje výnimka.

Podľa § 73 ods. 21 vodného zákona je záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 podkladom k vydaniu vyjadrenia orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko je podkladom ku konaniu o povolení činnosti a je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán berie stanovisko OÚ Žilina na vedomie. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Martin, odbor CD a PK, list č. OU-MT-OCDPK-2023/009076 zo dňa 18.04.2023

Zámer navrhovanej činnosti nezasahuje do ciest II. a III. triedy, v prípade zmeny navrhovanej činnosti a zásahu do ciest II. a III. triedy žiada predložiť na nové posúdenie.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán berie stanovisko OÚ Martin, odbor CD a PK na vedomie. Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Obec Borcová

Nemá pripomienky. Oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli v dňoch 24.03.2023 do 18.04.2023, v uvedenom termíne neboli doručené žiadne pripomienky verejnosti.

Obec Bodorová

Nemá pripomienky. Oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli v dňoch 27.03.2023 do 17.04.2023, v uvedenom termíne neboli doručené žiadne pripomienky verejnosti.

Obec Mošovce

Nemá pripomienky. Oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli v dňoch 27.03.2023 do 19.04.2023, v uvedenom termíne neboli doručené žiadne pripomienky verejnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán požiadal dotknuté obce o vyjadrenie k trasovaniu budúceho plynovodu už v štádiu žiadosti navrhovateľa o upustenie od variantného riešenia z dôvodu, že navrhovaná činnosť bude prechádzať extravilánom dotknutých obcí. Dotknuté obce zobrali túto informáciu na vedomie. K zámeru navrhovanej činnosti, ktorý bol zverejnený na jednotlivých obciach neboli doručené žiadne pripomienky verejnosti.

Okresný úrad Turčianske Teplice odbor starostlivosti o životné prostredie,

Štátna správa odpadového hospodárstva, list č. 2023/000395-002 ŠSOO zo dňa 14.04.2023

V ďalších stupňoch schvaľovania požadujeme dodržať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva pre druhy odpadov uvedených v tabuľke č. 23 na str. 120 a v tabuľke č. 24 na str. 121 predloženého zámeru. Odpady vznikajúce počas realizácie stavby budú zhodnotené respektíve zneškodnené podľa požiadaviek v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavených odpadoch a odpadoch z demolácii v súlade so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a ich zhodnotenie respektíve zneškodnenie bude zabezpečené na základe zmluvného vzťahu o fyzickom nakladaní s odpadom s oprávnenou organizáciou, v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Prevádzkovateľ zariadenia BPS BORCOVA s. r. o., Trnavská cesta 106, 821 01 Bratislava pre prevádzku: Zariadenie na zhodnocovanie odpadov – Bioplynová stanica Borcová pred začatím prevádzky navrhovanej činnosti požiada Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva o zmenu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov (rozhodnutie č. OU-TR-OSZP-2021/000468 -011 zo dňa 27.07.2021 v znení rozhodnutia č. OU-TR-OSZP-2022/000485-004 zo dňa 07.07.2022) v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva pre zhodnocované druhy odpadov uvedených v tabuľke č. 19 na str. 110 a 111.

Nakladanie s odpadmi vrátane stavebných odpadov sa musí riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ktorá požaduje predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako i odpady zhodnocovať recykláciou a opätovným využitím. Zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie je možné vtedy, ak sa nedá použiť iný, vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi. Z uvedeného vyplýva, že zneškodňovanie odpadov skládkovaním by mal byť posledný spôsob, ako sa bude s odpadmi nakladať

Vyjadrenie príslušného orgánu

Správny orgán považuje podmienky za opodstatnené, preto ich zohľadňuje v bode č. 2. výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

1. Z hľadiska ochrany ovzdušia je potrebné v ďalšom stupni povoloňacieho procesu predložiť projektovú dokumentáciu, v ktorej bude vyhodnotená zmena z hľadiska ochrany ovzdušia vo vzťahu k strednému zdroju znečisťovania ovzdušia BPS Borcová v zmysle aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia.

2. Počas výstavby dodržať Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky v zmysle aktuálne platnej legislatívy, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší pre zdroje znečisťovania ovzdušia ako sú stavebné stroje a automobily používané pri výstavbe v priestore staveniska a stavebná doprava.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Správny orgán považuje podmienky za opodstatnené, preto ich zohľadňuje v bode č. 3. a 4. výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Štátna vodná správa, list č. 2023/000412/002 –vod. Sá dňa 14.04.2023

Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a podľa § 61 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení na uvedený zámer navrhovanej činnosti **nepožaduje** posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pri dodržaní predpisov stavebného a vodného zákona.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá doručila svoje stanoviská k navrhovanej činnosti v zákonom stanovenej lehote, spolu so stanoviskami navrhovateľa a vyjadrením dotknutého orgánu.

Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy Bratislava, list č. 34313/2023/O230- 01 zo dňa 11.04.2023

Existujúca bioplynová stanica a plánovaná biometánová stanica v rámci areálu bioplynovej stanice sú v juhozápadnej časti intravilánu katastrálneho územia Borcová v areáli poľnohospodárskeho družstva a po pravej strane železničnej trate Zvolen osobná stanica – Hronská Dúbrava – Vrútky v žkm 288,400 – 288,700 vo vzdialenosti 75 m od osi druhej traťovej koľaje Diviaky – Příbovce-Rakovo. Súčasťou výstavby biometánovej stanice bude vybudovanie nového podzemného plynového potrubia v extraviláne katastrálnych území Borcová, Kevice, Mošovce a po pravej strane železničnej trate Zvolen osobná stanica – Hronská Dúbrava – Vrútky v žkm 286,800 – 288,600 vo vzdialenosti 300 m od osi druhej traťovej koľaje Diviaky – Příbovce-Rakovo.

1. Z hľadiska územného rozvoja ŽSR žiadame skoordinať zámer „Rozšírenie bioplynovej stanice Borcová o biometánovú stanicu a navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ v k.

ú. Borcová, Kevice, Mošovce s územnou rezervou pre:

- a) optimalizáciu traťového úseku Horná Štubňa – Vrútky na rýchlosť 120 km/h,
- b) elektrifikáciu úseku Horná Štubňa – Martin,
- c) parkovisko pre osobné automobily pri železničnej zastávke Jazernica,
- d) mimoúrovňové križovanie cesty III. triedy a železničnej trate namiesto železničného priecestia v žkm 288,963.

2. Pre príjazd k objektom bioplynovej stanice preferujeme varianty A (existujúca poľná cesta) a B (existujúca asfaltová cesta) pred variantom C (pole pozdĺž trate a železničnej zastávky Jazernica). V prípade použitia variantu C žiadame, aby prístup nezasahoval do obvodu dráhy.

3. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je potrebné navrhnuť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

4. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnuť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Stanovisko navrhovateľa

Ad 1. Navrhovaná činnosť predstavuje pripojenie budúcej biometánovej stanice na vysokotlakový plynovod do distribučnej siete spoločnosti SPP-distribúcia, a.s., ktorý sa nachádza juhovýchodne od navrhovanej činnosti. V zámere uvádzame vzdialenosť predmetnej železničnej trate od areálu bioplynovej stanice približne 25 m západne, avšak evidentne ide o chybu písania.

Samotná jestvujúca bioplynová stanica sa nachádza vo vzdialenosti približne 280 m západne od železničnej trate, čo predstavuje dostatočnú vzdialenosť vo vzťahu k navrhovanej činnosti – rozšírenie bioplynovej stanice o biometánovú stanicu. Trasovanie plánovaného plynovodného potrubia bude smerovať od areálu jestvujúcej bioplynovej stanice smerom na juhovýchod a pripojí sa na existujúci vysokotlakový plynovod do distribučnej siete v obci Mošovce.

Vzdialenosti sú v zmysle § 5 ods. 3 písm. a) zákona č. 513/2009 Z. z. pre umiestnenie navrhovanej biometánovej stanice a pre umiestnenie navrhovaného plynovodného potrubia v maximálnej miere dodržané a rešpektované:

Ochranné pásmo dráhy

§ 5 (3)

„Ak stavebné povolenie neurčuje inak, hranica ochranného pásma dráhy je

a) pre železničnú dráhu 60 metrov od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy

Ad 2. Berieme na vedomie

Ad 3. Berieme na vedomie

Ad 4. Opäť však zdôrazňujeme, že plánovaná navrhovaná činnosť týkajúca sa výstavby biometárovej stanice a výstavby plynovodného potrubia sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od predmetnej železničnej trate s rešpektovaním ochranného pásma dráhy. Železnice Slovenskej republiky, ktoré sú prevádzkovateľom predmetnej železničnej dráhy nebudú realizáciou navrhovanej činnosti nijakým spôsobom dotknuté. Samotná navrhovaná činnosť nebude vyššie uvedenými negatívnymi vplyvmi železničnej prevádzky ovplyvnená iným spôsobom ako bola doteraz ovplyvnená prevádzka jestvujúcej bioplynovej stanice. Súčasne je potrebné poznamenať, že v procese EIA je účelom preukázať, že stavba má akceptovateľný vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie. Prípadné relevantné požiadavky budú zapracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, resp. v ďalšej etape povoľovacieho procesu.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Ad 1. Príslušný orgán berie stanovisko ŽSR na vedomie, po preverení odstupovej vzdialenosti BPS Borcová a budúceho trasovaného plynovodu od železničnej trate Zvolen – Vrútky je dodržané ochranné pásmo v zmysle v § 5 ods. 3 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ale podmienku ŽSR zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia.

Ad 2., 3., 4. Príslušný orgán berie stanovisko ŽSR na vedomie, podmienky sú zapracované do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode č. 5.

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.Ó.BOX 218,850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS“), stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 17.04.2023.

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv:

<https://online.fliphtml5.com/txsmk/xttd/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8Wvfhvcbt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravvydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán priznáva ZDS Bratislava postavenie účastníka konania v zmysle § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. v procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Rozšírenie bioplynovej stanice Borcová o biometánovú stanicu a navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“.

Združenie domových samospráv

Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a opatrenia zmierňujúce zásah do životného prostredia boli v Zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV. jasne a zrozumiteľne vyhodnotené. Všetky argumenty, prečo navrhovateľ považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný boli definované v kapitolách II.9 a V.3 v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyhodnotenie Zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov na základe požiadavky autora stanoviska, ktoré sú zverejnené na webovej stránke <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>, uvádzame v Tab. 1

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán požiadal o stanovisko k pripomienkam ZDS navrhovateľa, ktorý sa k jednotlivým pripomienkam vyjadril listom zo dňa 24.04.2023. Príslušný orgán posúdil predložený zámer v zmysle Pr. č. 10 k zákonu EIA a konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti obsahuje všetky body uvedené v Pr. č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z.. Vyhodnotenie zámeru v zmysle všeobecných podmienok zverejnených na webovej stránke príslušný orgán vyhodnotil ako duplicitné, resp. nesúvisiace s predmetom navrhovanej činnosti a z uvedeného dôvodu na ne neprihliada.

Združenie domových samospráv

Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa

Zámer činnosti nemá vplyv na vodovod, kanalizáciu a dopravnú sieť a preto je požiadavka na takéto hodnotenie irelevantná. Navyše je zrejmé, že oblasť nadradenej infraštruktúry nijakým spôsobom nespadá do kontextu posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA a takéto hodnotenie je vysoko nad rámec možností procesu EIA.

Rovnako dopravno-kapacitné posúdenie je neopodstatnené, nakoľko zámer nerieši nové cestné napojenie ani nebude vyžadovať zmeny súčasnej organizácie dopravy, nárast intenzity dopravnej obsluhy BPS sa očakáva na úrovni 1 nákladného vozidla za deň, čo je prakticky zanedbateľné. Vplyvy dopravy boli v zámere primerane hodnotené z hľadiska relevantných environmentálnych dopadov t.j. na úrovni vplyvu hluku/vibrácií a emisií/imisií z nákladnej dopravy súvisiacej s obsluhou BPS. Dopravno-kapacitné posúdenie je zamerané na hodnotenie iných ukazovateľov než sú podstatné pre proces EIA napr. únosnosť dopravnej cesty, jej zaťaženie, prejazdnosť križovatiek a pod., z čoho je zrejmé, že takéto požiadavka je irelevantná.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán požiadal v rámci zisťovacieho konania o stanoviská dotknuté orgány na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako aj na úseku štátnej vodnej správy. Stanoviská dotknutých orgánov sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, dotknuté orgány nemajú k predloženému zámeru pripomienky a nepožadujú ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv

Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti

Vyjadrenie navrhovateľa

V súčasnosti bioplynová stanica vyrába ekologickým spôsobom elektrickú energiu a teplo, avšak zámerom navrhovanej činnosti je ekologická produkcia biometánu z obnoviteľných zdrojov získaním energie z biomasy, vedľajších materiálov zo živočíšnej a inej výroby a biologicky rozložiteľných odpadov. Pre dosiahnutie cieľov v oblasti obnoviteľných zdrojov energie je nevyhnutné využiť všetky dostupné možnosti, pričom jeden z najväčších potenciálov je v rozvoji zhodnocovania biologicky rozložiteľných materiálov na kvalitné hnojivo a v produkcii bioplynu/biometánu. Cieľom navrhovanej činnosti je podpora rozvoja udržateľnej obnoviteľnej energetiky na Slovensku.

V roku 2019 sa SR prihlásila k záväzku dosiahnuť do roku 2050 uhlíkovú neutralitu. Rozvoj energetiky SR je zameraný na optimalizáciu energetického mixu tak, aby čo najviac klesali emisie skleníkových plynov a znečisťujúcich látok pri zachovaní, resp. zvýšení energetickej bezpečnosti a cenovej dostupnosti jednotlivých druhov energie.

Biometán má potenciál výrazne prispieť k dekarbonizácii slovenskej energetiky. Je používaný ako náhrada zemného plynu, ktorého zásoby sú obmedzené a je potrebné hľadať alternatívy. Použitie bioplynu a najmä biometánu má svoje nepopierateľné výhody v podobe obnoviteľnosti, spracovania odpadu i vytvárania účinných hnojív, ktoré pri výrobe bioplynu vznikajú. Záväzný cieľ na úrovni Únie je dosiahnuť podiel energie z obnoviteľných zdrojov energie na hrubej konečnej energetickej spotrebe aspoň 32 %. Využívanie obnoviteľných zdrojov energie ako domácich energetických zdrojov zvyšuje bezpečnosť a diverzifikáciu dodávok energie a súčasne znižuje závislosť ekonomiky od nestabilných cien ropy a zemného plynu.

Realizácia navrhovanej činnosti bude vytvárať podmienky na dosiahnutie environmentálnych cieľov Slovenskej republiky a Európskej únie. Prispeje k naplneniu cieľov znižovania emisií skleníkových plynov a k prechodu na nízkouhlíkové zdroje energie. Prioritou je zabezpečiť nákladovú efektívnosť a minimalizovať vplyv na koncové ceny energie.

Navrhovaná činnosť bude mať za následok zníženie nákladov na teplo pre obyvateľov dotknutých obcí, čo predstavuje ekonomicky atraktívnu možnosť. V tomto ohľade by bola realizácia navrhovanej činnosti teda významným pozitívom z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo.

Potrebné je tiež zdôrazniť, že v reálnej situácii sa očakáva zníženie množstva bioplynu spaľovaného v kogeneračných jednotkách (predpoklad je, že kogeneračné jednotky budú

spaľovať do 30 % súčasného objemu bioplynu), v dôsledku čoho možno očakávať zníženie celkového množstva takto vypustených emisií čo bude mať priaznivý dopad na komunálne ovzdušie.

Realizácia navrhovanej činnosti prinesie tieto pozitíva:

- ekologickú výrobu energie z obnoviteľných zdrojov,
- príspevok k energetickej sebestačnosti SR,
- pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia,
- znižovanie tvorby skleníkových plynov,
- redukcii uhlíkovej stopy,
- podporu rozvoja udržateľnej obnoviteľnej energetiky na Slovensku,
- podporu zvyšovania energetickej bezpečnosti SR z domácich zdrojov ako náhrada zemného plynu
- príspevok k naplneniu environmentálnych cieľov SR a EÚ

V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti by územie zostalo v rovnakom stave v akom je v súčasnosti a pravdepodobne by nedošlo k napĺňaniu cieľov v oblasti energetiky SR a Európskej únie. Navrhovaná činnosť rieši výrobu zelenej energie z obnoviteľných zdrojov, vďaka čomu prispeje k znižovaniu tvorby skleníkových plynov.

Z uvedeného textu jednoznačne vyplýva, že navrhovaná činnosť bude mať výrazný priaznivý vplyv na hospodársky a sociálny rozvoj obce či kraja, ba dokonca prispeje k naplneniu environmentálnych cieľov SR a EÚ, ako je uvedené vyššie.

Účelom procesu EIA je preukázať, že navrhovaná činnosť má akceptovateľný vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie, čo je podrobne opísané v predmetnom Zámere navrhovanej činnosti, ktorý bol spracovaný v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v zmysle prílohy č. 9.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán berie stanovisko ZDS na vedomie. Obec Borcová nemá schválený územný plán obce, ani program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce, v uvedeného dôvodu príslušný orgán vychádza zo stanoviska Žilinského samosprávneho kraja, ktorý posúdil súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom veľkého územného celku Žilinského kraja v platnom znení. Zároveň ako podrobne uvádza navrhovateľ, zmena bioplynovej stanice na biometánovú prispeje k naplneniu cieľov znižovania emisií skleníkových plynov a k prechodu na nízkouhlíkové zdroje energie, zároveň sa bude podieľať na využití biologického odpadu.

Združenie domových samospráv

K predstavenému zámeru „Rozšírenie bioplynovej stanice Borcová o biometánovú stanicu a navýšenie množstva zhodnocovaných odpadov“ predkladáme nasledovné stanovisko: Tu sa jedná o vyčistenie bioplynu na biometán. Rozumieme, že téma výroby energie z obnoviteľných zdrojov je veľmi populárna, ale aj tu je potrebné si stanoviť ciele, ktoré sa majú dosiahnuť. Je primárna výroba energie alebo recyklácia v podobe výroby kvalitného kompostu, ktorý zabezpečí obnovu života v pôde? Výroba bioplynu a biometánu má zmysel pri nerecyklovateľnom poľnohospodárskom odpade (resp. odpade zo živočíšnej výroby). Naopak, kompostovateľné, t.j. recyklovateľné odpady je dôležité kompostovať a tým zabezpečiť plnohodnotnú náhradu fosílnych hnojív. V komposte vyrobenom z digestátu po anaeróbnom procese totiž prirodzene chýba uhlík (TOC), keďže jeho časť bola premenená na bioplyn. Organická hmota, ktorú obsahuje digestát, je veľmi zdegradovaná a je potrebný dlhý čas, aby ju bol mikrobióm schopný spracovať. Aj pomer digestátu v komposte je veľmi dôležitý. Ak je ho do 10%, veľké zmeny nenastanú, ak ho je ale 50%, tak hubový mikrobióm má problém. Ten podporuje enzymatickú výkonnosť pôdy (živinová) vo forme matabolitov. Hubový mikrobióm je naviazaný na väčšiu kapacitu pôdy viazať uhlík a vodu a zlepšuje štruktúru pôdy. Ak je kompost vyrobený z digestátov, tak sa vytvára bakteriálny mikrobióm bez dostatku húb v pôde.

Máme suchšiu a suchšiu pôdu, a preto kvalita kompostu je prvoradá, keďže potrebujeme živú pôdu a nie len pôdu obohatenú o živiny.

Preto žiadame uviesť dôvody, prečo nedochádza po anaeróbnom procese výroby bioplynu k aeróbnemu zhodnoteniu digestátu (fugátu), čo by zásadným spôsobilo skvalitnenie výsledného produktu a jeho schopnosť rýchleho rozkladu v pôde s prevládajúcou organickou povahou nad minerálnou. V digestáte sa tiež môžu nachádzať toxické látky, hlavne ťažké kovy. Tieto sa tam dostávajú z odpadov. Z odpadov z poľnohospodárskeho chovu zvierat sa do digestátu dostávajú hlavne meď a zinok. Aj preto je vhodné digestát upraviť. Napríklad je vhodné miešanie s inými (rastlinnými) odpadmi a následné aeróbne spracovanie (kompostovanie). V procese kompostovania sa upravujú vlastnosti a zmiešaním s rastlinným odpadom sa zníži koncentrácia ťažkých kovov vo výslednom komposte.

Ale to by sme mohli pokračovať a písať ešte veľa. Podstata je teda tá, že výroba bioplynu dáva zmysel, avšak iba z nerecyklovateľných odpadov. Čistenie bioplynu na biometán totiž nie je bez negatívnych vplyvov na životné prostredie, nakoľko uvoľňuje odpadové plyny v podobe CO₂, O₂ a H₂S. Podstatou čistenia bioplynu na biometán je práve separácia oxidu uhličitého, preto nemožno mať naivnú predstavu, že sa jedná o úplne bezemisnú záležitosť.

Preto žiadame uviesť opatrenia, ktoré budú znamenať elimináciu uvedených negatívnych vplyvov. Každopádne to však môže byť spoľahlivý a najmä miestny nefosílny zdroj energie.

Použitú membránovú technológiu čistenia považujeme za tú, ktorá je šetrnejšia k životnému prostrediu.

Vyjadrenie navrhovateľa :

V prvom rade by sme chceli uviesť, že navrhovaná činnosť nespočíva vo vybudovaní novej bioplynovej stanice, ide o jestvujúcu prevádzku. Účelom činnosti je zabezpečenie alternatívy využitia vyrobeného bioplynu jeho prečistením na kvalitu biometánu.

Navrhovateľ v súčasnosti prevádzkuje štandardnú bioplynovú stanicu, ktorá vzniknutý bioplyn spaľuje za účelom výroby elektriny a tepla. Po realizácii navrhovanej zmeny bude možné bioplyn čistiť na biometán a dodávať ho do distribučnej siete, s predpokladaným čiastočným znížením výkonu kogenerácie.

Digestát a nakladanie s ním teda nie je predmetom navrhovanej činnosti a bude prebiehať rovnakým spôsobom ako v súčasnosti a teda poznámky autora stanoviska k tejto problematike považujeme za nerelevantné. Zámerom navrhovateľa taktiež nie je výroba kompostu z digestátu.

S údajmi, ktoré autor pripomienky uvádza v jej posledných častiach v plnom rozsahu súhlasíme, a sú uvedené a zohľadnené aj v príslušných relevantných kapitolách predloženého Zámeru navrhovanej činnosti. Objektívne možno konštatovať, že navrhovaný systém čistenia bioplynu je environmentálne prijateľným riešením, vo svete v praxi odskúšané a overené.

Navrhovaná činnosť z časti prispeje k odklonu od závislosti SR od fosílnych palív dovážaných zo zahraničia čo je nesporne významným prínosom projektu a to aj na úrovni emisií do ovzdušia, pričom uvádzané negatívne vplyvy spojené s čistením bioplynu sú v tejto komparácii prakticky zanedbateľné.

Vyjadrenie príslušného orgánu :

Príslušný orgán berie stanovisko ZDS na vedomie s tým, že príslušný orgán v zisťovacom konaní posudzuje zmenu využitia bioplynu na biometán, digestát a nakladanie s ním nie je predmetom zámeru navrhovanej činnosti a bude prebiehať rovnakým spôsobom ako v súčasnosti, za použitia rovnakých vstupných surovín. Na uvedenú činnosť sú vydané potrebné povolenia za zložky životného prostredia a pravidelne pred aplikáciou digestátu do pôdy sú vykonávané analýzy digestátu certifikovaným laboratóriom, o čom prevádzkovateľ vedie podrobnú evidenciu.

Združenie domových samospráv

Vzhľadom na nedostatočnosť vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie (zhutnené v druhom, zvýraznenom, odstavci) požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru hodnotením vplyvov na životné prostredie, pričom vyhodnotenie z hľadiska obsahu druhého odstavca tohto stanoviska bude v rozsahu hodnotenia uvedené ako osobitná požiadavka.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vplyvy navrhovanej činnosti sú v Zámere navrhovanej činnosti jasne a zrozumiteľne opísané v kapitole IV. v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z. z.

Autor stanovisko nijako nešpecifikuje dôvod považovania vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie za nedostatočný (nie je ani zrejmé, čo sa myslí pod „zhutnené v druhom zvýraznenom odstavci“), uvedená pripomienka preto nie je dôvodná pre ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu :

Príslušný orgán posúdil predložený zámer navrhovanej činnosti v zmysle Pr. č. 9 zákona EIA a použil kritéria podľa Pr. č. 10 zákona EIA. Zámer v kapitole č. IV. vyhodnocuje vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia v zmysle požiadaviek zákona EIA. Na základe zisťovacieho konania, predložených stanovísk dotknutých orgánov, znalosti miestnych pomerov, nie je požiadavka na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv

Združenie Európska komisia zažalovala Slovenskú republiku (https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/sk/ip_23_164) za nedodržiavanie Smernice o odpadoch č. 2008/98/ES (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:02008L0098-20180705>); táto žaloba je aj dôsledkom rozhodovania MŽP SR o odpadárskych zámeroch.

Žiadame vyhodnotenie, ako predmetný zámer pomôže plniť záväzky SR v oblasti Smernice o odpadoch a ako aj tento zámer a vydané rozhodnutie prispeje k upusteniu od sankcií v dôsledku neplnenia záväzkov vyplývajúcich zo Smernice o odpadoch.

Žiadame konkrétne informácie a merateľné ukazovatele, ktoré budú následne aj priebežne vyhodnocované.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Realizáciou navrhovanej činnosti, resp. využívaním biologicky rozložiteľných odpadov v procese výroby bioplynu, sa už v súčasnosti zabezpečuje energetické zhodnotenie odpadov tejto kategórie, v rámci ktorej je hlavným cieľom (Program odpadového hospodárstva SR na roky 2021-2025) ich odklonenie z obchodnej siete od skládkovania, nakoľko ich skládkovanie má výrazne negatívne environmentálne vplyvy. Činnosť zhodnocovania týchto odpadov bude naďalej na prevádzke pokračovať, však časť bioplynu sa bude prečisťovať do kvality zodpovedajúcej zemnému plynu v distribučnej sieti, čím sa ešte zefektívni energetické využitie odpadov priamo u koncových odberateľov.

Navrhovaná činnosť teda preukázateľne prispeje k splneniu environmentálnych cieľov Slovenskej republiky, ako aj Európskej únie.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán berie stanovisko ZDS a navrhovateľa na vedomie s tým, že poukazuje na skutočnosť, že hlavným prínosom biometánovej stanice, ktorá premieňa biologický odpad na obnoviteľný plyn, je jednak využitie biologického odpadu, čo prispeje k jeho vhodnému zhodnoteniu, ako aj výroba obnoviteľnej energie, čo je s súčasnej dobe hlavnou prioritou v rámci plnenia záväzkov SR v oblasti tvorby obnoviteľných zdrojov energie.

K plneniu týchto záväzkov prispieva Slovenská republika aj tým, že poskytuje značné finančné prostriedky na výstavbu biometánových staníc z programov napr. Plánu obnovy a odolnosti SR na podporu modernizácie/transformácie existujúcich zariadení na výrobu elektriny z OZE - bioplynové stanice, čím podporuje ich rozšírenie v rámci SR.

Združenie domových samospráv

Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady a vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Akým spôsobom prispieva navrhovateľ k riešeniu problematiky odpadov?

Vyjadrenie navrhovateľa

Realizácia navrhovanej činnosti bude vytvárať podmienky dodržiavania hierarchie odpadového hospodárstva v zmysle §6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čo môžeme charakterizovať ako environmentálny prínos pre zvyšovanie podielu zhodnocovania odpadu, ktorý patrí k jedným z hlavných cieľov odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, ako aj k spoločným environmentálnym cieľom Slovenskej republiky a Európskej únie.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán pri posúdení vplyvu navrhovanej činnosti vychádza zo stanoviska štátnej správy v odpadovom hospodárstve, ktorej pripomienky sú zapracované do výrokovej časti rozhodnutia. Zámer navrhovanej činnosti musí v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu rešpektovať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva a záväzné nariadenie nakladania s odpadmi na úrovni príslušnej obce.

Združenie domových samospráv

Podľa §17 ods. 1 a ods.2 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. "; podľa §2 písm. d zákona EIA č.24/2006 Z. z. je účelom a zmyslom procesu EIA aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia

znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia" — t.j. hovorovo tzv. zmiernujúce alebo kompenzačné opatrenia. V danom prípade nám ide o to, aby s pokračujúcim rozvojom hlavnej činnosti navrhovateľa (narábanie s odpadom) venoval dostatočnú pozornosť, úsilie a prostriedky na primeranú obnovu a údržbu svojho areálu. Žiadame preto v tomto smere určiť primerané kompenzačné opatrenia, ktoré by mal navrhnuť sám navrhovateľ; ako primerané a vhodné sa nám javí určiť realizáciu líniovej obvodovej izolačnej zelene a vnútroareálových zelených plôch a dlhodobú starostlivosť o ňu.

Vyjadrenie navrhovateľa

Opatrenia na predchádzanie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia a minimalizácie nepriaznivých dôsledkov navrhovanej činnosti sú jasne, primerané predmetu riešenej činnosti a zrozumiteľne opísané v Zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV.10 v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z. z. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v jestvujúcom areáli bioplynovej stanice a skutočnosti, že plynové potrubie pre vyvedenie biometánu nespôsobí žiadny trvalý záber pôdy alebo jej znehodnotenie je navrhovanie kompenzačných opatrení nedôvodné.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán berie stanovisko ZDS na vedomie, pripomienka je zapracovaná do bodu č. 7.4, kde požadujeme navrhnuť obvodovú izolačnú zeľ a bodu č. 8., ktorý obsahuje opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia.

Združenie domových samospráv

Žiadame, aby zmiernujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.:

II • Navrhovateľ zabezpečí aby areál prevádzky bol lemovaný drevinami z dôvodu zabezpečenia zachytu prašnosti a hluku z prevádzky do okolitého prostredia (zelený plot) .

III • Pri rekonštrukcii alebo stavbe administratívnej budovy navrhovateľ zabezpečí energetickú efektívnosť navrhovaných konštrukčných úprav a tepelno-technických riešení, ktorá bude navrhnutá v zmysle zákona NR SR č.555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a vyhlášky MDVRR SR č. 364/2012 Z. z., tak, aby sa dosiahlo projektové a normované energetické hodnotenie budovy aspoň na úrovni nárokov kategórie podľa §3 ods.5 písm. i zákona NR SR č.555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nevýrobné budovy spotrebúvajúce energie)

IV • Navrhovateľ vykoná technickú prípravu k inštalácii zelenej strechy alebo fotovoltaiických panelov na strechy existujúcich budov a to na miestach, kde to bude z hľadiska statického posúdenia a efektívneho využitia slnečného potenciálu možné a účelné.

V • Navrhovateľ rozdelí funkčne plochy prevádzky podľa potreby využitia prevádzky na nespevnené plochy a spevnené plochy. Spevnené plochy realizovať ako priepustné (napr.: štrk, riečny kameň, drvený kameň v kombinácii s izoláciou zachytávajúcou ropné deriváty) alebo nepriepustné v rámci priestorov, kde sa bude manipulovať s nebezpečnými odpadmi (napr.: betón, asfalt alebo iná celistvá vrstva).

VI • Na nevyužitých nespevnených plochách realizovať sadové úpravy vysiatím lúčnych trávnych porastov.

VII II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

VIII III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IX IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska má povahu pripomienky adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.

Potrebné je podotknúť, že podľa nášho názoru by príslušný orgán na zoznam environmentálnych opatrení prezentovaných ZDS nemal prihliadať a to z dôvodu, že majoritná časť týchto bodov obsiahnutých na tomto webovom odkaze nie je adresných priamo pre navrhovanú činnosť, navyše autor tieto pripomienky používa paušálne pre všetky procesy EIA, do ktorých sa ako dotknutá verejnosť zapája.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán vo výrokovej časti v bodoch 1. až 7. uviedol všetky opodstatnené pripomienky dotknutých orgánov ako aj verejnosti a v bode č. 8 opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti tak, ako to vyplynulo z procesu zisťovacieho konania navrhovanej činnosti. Opatrenia na zmiernenie vychádzajú z konkrétnej navrhovanej činnosti, nie je možné uplatňovať všeobecné opatrenia, ktoré sa priamo nedotýkajú navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv – opatrenia a pripomienky zverejnené na webe <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Vyhodnotenie zoznamu opatrení a pripomienok zverejnených na webe <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
1.	Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravná - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy	Súčasný dopravný napojenie v predmetnom území zostane nezmenený, navrhovaná činnosť na toto nemá žiadny vplyv a preto uvedenú pripomienku hodnotíme ako nerelevantnú. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navyše nieje relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií (TP 09/2008),
2.	Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.	Navrhovaná činnosť nemá vplyv na parkovacie stojiská. Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako nerelevantnú.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
3.	Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.	Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa týka jestvujúcej prevádzky súčasne vzhľadom na jej predmet opísaný v zámere, nie je táto pripomienka relevantná.
4.	Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.	Z povahy predmetu navrhovanej činnosti spracovanie dokumentu ochrany prírody nepovažujeme za potrebné.
5.	Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.	Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada minimálne odstránenie náletovej dreviny a výrub drevných porastov, pričom realizácia činnosti bude v dotknutom území vykonávaná v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky.
6.	Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://sho\yourstripes.info/) Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]: Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a	Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na vodné pomery, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu zámeru navrhovanej činnosti. Záujmom navrhovateľa je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégií na ochranu klímy. Práve z uvedeného dôvodu navrhovateľ pristupuje k navrhovanej činnosti, s cieľom dosahovať vysokú

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-S-oli-operational-land-imager-and?qt~science_center_objects=0#qt-science:enterj)bjects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2!66) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmii.sk/sk/?page=1&id:=klimatjnesacnem apy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.	ochranu všetkých zložiek životného prostredia k čomu boli v zámere navrhnuté príslušné opatrenia.
7.	Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www. m inzp. sk/oblasti/v oda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CISpre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec. europa. eu/environment/water/water-framework/factsJigures/giddance_docs_en. htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.	Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci zámeru navrhovanej činnosti. Činnosť nie je v rozpore so smernicou EU o vodách. Ku narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a prirodzených odtokových pomerov v území dôjsť nemôže. V rámci ďalšej fázy projektu budú striktné dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v riešenom území.
8.	Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (odkaz)	V súvislosti so začatím procesu posudzovania bol Zámer postúpený na OÚ ZA a vyžiadané Záväzné stanovisko podľa

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		uvedeného §16a Vodného zákona.
9.	Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.	V rámci predloženého zámeru bola uvedená odstupová vzdialenosť od najbližších sídelných objektov a táto bola vyhodnotená ako vyhovujúca. Pre účely navrhovanej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá bola prílohou k predmetnému Zámeru. Záujmy zdravia obyvateľstva v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sú hájené príslušným orgánom (Úrad verejného zdravotníctva). Vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti považujeme vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posudku za nerelevantné.
10.	Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM10, PM2,5. Vplyv P Ml Q častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných Štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a Škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových Častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.	Vplyvy navrhovanej činnosti sú v Zámere navrhovanej Činnosti jasne a zrozumiteľne opísané v kap. "4. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie" v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z.z.
11.	Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp, v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	V Štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nieje možné požadovať statický posudok (resp. ani oponentský posudok), nakoľko ešte vo všeobecnosti nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená.
12.	Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej Činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".	V súvislosti s vypracovaním Zámeru sme požiadali o upustenie od požiadavky variantného riešenia v zmysle § 22 ods. 6 zákona NR SR Č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon EIA) pre navrhovanú Činnosť, ktorej bolo zo strany dotknutého orgánu vyhovie (viď text. prílohy Zámeru). Uvedenú pripomienku považujeme za neopodstatnenú.
13.	Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	Navrhovaná Činnosť bola v predloženom zámere vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené.
14.	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	Vo vzťahu k predmetu navrhovanej Činnosti ide o nerelevantnú požiadavku.
15.	Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: • preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou	Uvedená požiadavka nie je relevantná vo vzťahu k navrhovanej činnosti, nakoľko jej predmetom nie je žiadna vodná stavba.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	• preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd • zabezpečené plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd • zabezpečenie primeranej hydrauidickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v čelom priebehu času • prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto	
16.	Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods. 2 pism., c Stavebného zákona: • tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastnosti a hodnotenie podľa EN STN) • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče • posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisii COi. • minimálnych tepelnoizolačných vlastnosti výpočtom (max. hodnota U) • určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu • vypočítanie priemernej výmeny vzduchu	Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona a nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Uvedená požiadavka je navyše vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti nerelevantná.
17.	Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumidácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu xaeia v rozpore s územným plánom.	Navrhovaná činnosti je v súlade s využívaním danej lokality v zmysle územného plánu obce. Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.
18.	Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z, a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr~2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.	Navrhovaná Činnosti je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako v etape realizácie, tak aj budúcej prevádzky.
19.	Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nieje situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.	Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k porušeniu relevantných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. Realizáciou navrhovanej Činnosti nedôjde k trvalému záberu pozemku, charakteru ornej pôdy.
20.	Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurosiatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie - napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EU - rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 — 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosmi mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.	Uvedenú pripomienku považujeme za nerelevantnú.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.		
1.	Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných Častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO ₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.	Vplyvy navrhovanej činnosti a opatrenia na ich minimalizáciu sú v Zámere navrhovanej činnosti jasne a zrozumiteľne opísané v kap. "4. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej Činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie" v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z.z.
2.	Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.	Navrhovaná činnosť umožní efektívne a environmentálne prijateľne zhodnotiť biologicky rozložiteľný odpad. Uvedenú požiadavku preto týmto považujeme za splnenú.
3.	Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zaizolovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m ² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.	Vo vzťahu k navrhovanej činnosti, považujeme danú pripomienku za nerelevantnú.
4.	Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrn.eu/guide-	Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú,

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	sk/files/assets/basic-html/index.htmln2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK Č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.	
5.	Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obci (https://www.mindop.sk/ministerstvo~l/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-nsm-ernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-l-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.	Vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú.
6.	Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.	Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k navrhovanej činnosti.
7.	Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.	Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k navrhovanej činnosti.
8.	Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.	S cestnými komunikáciami sa v rámci navrhovanej činnosti neuvažuje a preto túto požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú.
9.	Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v	Navrhovaná činnosť

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.	predstavuje doplnenie už zabehnutej prevádzky BPS, ktorá rešpektuje VZN dotknutej obce.
10.	Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.	Predloženie projektu dekonštrukcie nie je povinným a ani Štandardným krokom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako neopodstatnenú.
11.	V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy	Navrhovaná činnosť nie je lokalizovaná v Bratislave.
Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:		
1.	Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastie dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti, a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti.
2.	Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	Z technického hľadiska nie je reálne, aby bolo súčasťou prevádzky BPS umelecké dielo. Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú.
3.	Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zúžitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	Uvedená požiadavka je vo vzťahu ku charakteru navrhovanej činnosti neopodstatnená. Samotná koncepcia BPS je o spracovaní rozložiteľného odpadu.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán sa zaoberá hlavne písomnými pripomienkami verejnosti, ktoré sa priamo dotýkajú navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán posúdil všetky pripomienky uvedené na webovej stránke <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>, a zistil, že sa jedná o všeobecné pripomienky, ktoré verejnosť uplatňuje aj pri iných navrhovaných činnostiach a ktoré majú charakter duplicitných pripomienok, alebo sa nedotýkajú predmetu navrhovanej činnosti. Príslušný orgán na nedôvodnú pripomienku neprihliada. Pripomienka je zjavne nedôvodná, ak sa zjavne netýka navrhovanej činnosti, alebo jej vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán súhlasí s vyhodnotením pripomienok zverejnených na web stránke tak, ako to uvádza navrhovateľ a pre rozsiahlosť rozhodnutia nepovažuje za potrebné ich opätovne vyhodnocovať.

Príslušný orgán požiadal z dôvodu zložitosti konania vo veci zámeru navrhovanej činnosti v zákonom stanovenej lehote listom č. 2023/000363-016 zo dňa 03.05.2023 Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania do termínu 09.07.2023 a upovedomil o tom všetkých účastníkov konania. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov žiadosti prvostupňového orgánu listom č. OU-ZA-OOP3-2023-030670-002 zo dňa 11.05.2023 vyhovel.

Po získaní všetkých potrebných podkladov na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania príslušný orgán uplatnil § 33 ods.2 správneho poriadku a umožnil účastníkom konania listom č. OU-TR-OSZP 2023/000363-020 zo dňa 15.06.2023 oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia formou nahliadnutia do spisu po telefonickom dohovore a určil na to primeranú lehotu, v rámci ktorej bolo možné nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa so všetkými podkladmi, ktoré budú podkladom pre vydanie rozhodnutia. ZDS Bratislava ako účastník konania sa vyjadril dňa 20.06.2023 k podkladom rozhodnutia, kde uvádza, že žiada okresný úrad aby všetky podklady rozhodnutia zverejnil na webovom sídle enviroportal.sk tak, aby sa tým zabezpečila informovanosť verejnosti o životnom prostredí. Následne po zverejnení sa vyjadrí kvalifikovaným stanoviskom.

Príslušný orgán poukazuje na skutočnosť, že proces zisťovacieho konania je v kompetencii príslušného okresného úradu, ktorý umožnil spôsob akým sa môžu účastníci konania oboznámiť z podkladmi rozhodnutia. Požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportal.sk nevyplýva príslušnému orgánu zo zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté. Poukazujeme na skutočnosť, že účastník konania má právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a kópie spisov za prítomnosti zamestnanca správneho orgánu, ktorý vyhotoví záznam o tom, kto do spisu nazrel, ktorý zamestnanec bol prítomný pri nazeraní do spisu a čas, kedy došlo k nazeraniu do spisu.

Rozhodnutie bude doručené všetkým účastníkom konania a zverejnené na stránke MŽP SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-rozsirenie-bioplynovej-stanice-borcova-o-biometanovu-stanicu-navyseni> tak, ako to ukladá zákon o posudzovaní vplyvov.

Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Na zvolanie konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na ústnom pojednávaní alebo písomnou formou.

Správny orgán vykonal všetky úkony aj v súlade so správnym poriadkom. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do

procesu konkrétného zisťovacieho konania je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade sa počas procesu posudzovania nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na ústnom pojednávaní alebo písomnou formou.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi, ktoré boli doručené v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Pri stanovení podmienok vo výrokovej časti rozhodnutia, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie, správny orgán vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti a z jednotlivých stanovísk dotknutých orgánov. Dodržanie jednotlivých predpisov overujú konkrétne dotknuté orgány.

Príslušný orgán posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/ EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákone stanovenom termíne doručené stanoviská k navrhovanej činnosti, podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia. Požiadavky od orgánov štátnej správy zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia a vyhodnotil celkové environmentálne zhodnotenie uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

Záver

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti posudzovanému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie :

Podľa § 29 ods.16 dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Turčianske Teplice, odbore starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu, za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viera Moskáľová
vedúca odboru

Tab.1 Trasovanie plynovodu

Počet vlastníkov	Katastrálne územie	Obec	Okres	Register E	Register C	LV
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	870	1192/1	903
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	869/4	1192/1	787
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	869/4	1192/1	787
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	869/3	1192/1	882
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	869/2	1192/1	1753
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	869/1	1192/1	453
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	868/2	1192/1	453
4	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	868/1	1192/1	438
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	867	1192/1	1737
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	866/2	1192/1	777
3	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	866/1	1192/1	1967
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	865/2	1192/1	1922
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	865/1	1192/1	469
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	864/3	1192/1	301
12	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	864/2	1192/1	820
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	864/1	1192/1	1571
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	863	1192/1	1571
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	862/2	1192/1	1571
3	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	862/1	1192/1	1093
5	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	861/4	1192/1	720
5	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	861/3	1192/1	720
5	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	861/2	1192/1	720
5	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	861/1	1192/1	720
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	860	1192/1	139
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	859/4	1192/1	760
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	859/3	1192/1	389
2	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	859/2	1192/1	1185
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	859/1	1192/1	842
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	858/2	1192/1	1278
5	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	857/1	1192/1	727
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	856/2	1192/1	1759
2	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	856/1	1192/1	1562
2	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	855/2	1192/1	738
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	855/1	1192/1	673
10	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	854/1	1192/1	116
2	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	853/2	1192/1	472
5	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	853/1	1192/1	1358
2	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	852/2	1192/1	755
3	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	852/1	1192/1	1196
6	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	851/3	1192/1	938
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	851/2	1192/1	1758
3	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	851/1	1192/1	900
2	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	850/4	1192/1	894
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	850/3	1192/1	1757
5	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	850/2	1192/1	875
2	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	850/1	1192/1	1756
9	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	849/3	1192/1	980
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	849/2	1192/1+ 1193	545
1	Mošovce (838578)	Mošovce	Turčianske Teplice	849/1	1193	1521
3	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-846/4	67	101
1	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-846/3	67	201
1	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-846/2	67	200
2	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-846/1	67	199
3	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-846/5	67	202
2	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-848/1	67	97
2	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-848/2	67	203
1	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-845/2	69	192
1	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-845/3	69	193

Počet vlastníkov	Katastrálne územie	Obec	Okres	Register E	Register C	LV
1	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-845/4	69	108
1	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-845/5	69	93
2	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-845/6	69	98
4	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-845/7	69	96
1	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-845/8	69	99
1	Kevice (803316)	Bodorová	Turčianske Teplice	1-845/9	69	109
2	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	65/2	170	150
5	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	65/4	170	153
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	65/3	170	13
2	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	77	170	151
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	76/3	170	213
2	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	76/2	170	74
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	130	185	191
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	65/1	172	13
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	66/1	172	80
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	66/2	172	21
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	67	168	47
2	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	68	168	74
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	69	168	79
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	70/1	168	79
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	70/2	168	71
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	71	168	14
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	124	181	191
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	56/101	138/1	21
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	57/101	179/1	21
2	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	58/5	179/1	59
6	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	41/114	138/1	24
6	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		179/2	148
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	58/1	179/3	46
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	58/7	179/3	209
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	59/1	179/3	209
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		138/5	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		179/4	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/5	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/19	21
6	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice	41/14	143/1	24
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/40	1
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		142/1	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		179/9	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		179/5	21
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/17	21
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/4	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/18	21

Tab. 2 Umiestnenie jestvujúcej BPS a plánované umiestnenie biometánovej stanice v rámci areálu BPS

Počet vlastníkov	Katastrálne územie	Obec	Okres	Register E	Register C	LV
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		138/5	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		142/1	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		142/2	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		142/3	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		142/4	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		142/5	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		142/6	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		142/7	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		142/8	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/4	207

Počet vlastníkov	Katastrálne územie	Obec	Okres	Register E	Register C	LV
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/5	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/20	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/21	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		143/22	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		179/4	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		179/6	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		179/7	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		179/8	207
1	Borcová (803669)	Borcová	Turčianske Teplice		179/9	207

Rozdeľovník:

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo hospodárstva SR
2. Ministerstvo životného prostredia sekcia odpadového hospodárstva

Povoľujúce, dotknuté orgány:

3. Obec Borcová , Obecný úrad, 038 44
4. Obec Bodorová, Obecný úrad, 038 45
5. Obec Mošovce Obecný úrad, 038 21
6. Okresný úrad Žilina, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek ŽP kraja
7. Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, SNP 514/122 Turčianske Teplice zložky ŽP : odpadové hospodárstvo, ochrana ovzdušia, štátna vodná správa
8. Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor krízového riadenia, SNP 514/122 Turčianske Teplice
9. Okresný úrad Martin, Pozemkový a lesný odbor, P. Mudroňa 45, 036 01 Martin
10. Okresný úrad Martin, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. S.H. Vajanského 1, 036 01 Martin
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27, 036 80 Martin
12. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Martine, V. Žingora 30, 036 01 Martin
13. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 2622/48, Žilina

Účastníci konania:

1. INECO, s.r.o. Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica.
2. Obec Borcová , Obecný úrad, 038 44
3. Obec Bodorová, Obecný úrad, 038 45
4. Obec Mošovce Obecný úrad, 038 21
5. Železnice SR, GR, Odbor expertízy Bratislava
6. Združenie domových samospráv Bratislava

Na vedomie :

BPS Borcová, s.r.o.

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti

x

doložka vykonateľnosti

-

doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

-

Číslo rozhodnutia:

OU-TR-OSZP-2023/000363-022

Dátum vytvorenia doložky:

08.08.2023

Vytvoril:

Kucháriková Tatiana, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

04.08.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [ROZHODNUTIE , VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ,]
Identifikátor: OU-TR-OSZP-2023/000363-0002729/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Viera Moskáľová
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 03.07.2023 11:00:43 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 03.07.2023 11:01:39 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TR-OSZP-2023/000363-0002729/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TR 10127
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 08.08.2023 11:31:57 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 08.08.2023 11:31:57 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TR-OSZP-2023/000363-0002729/2023

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Viera Moskáľová
Oprávnenie: Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 03.07.2023 11:01:15 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 03.07.2023 11:01:44 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TR-OSZP-2023/000363-0002729/2023-P001

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ TR 10127
SK IČO: 00151866

Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou

Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 08.08.2023 11:31:57 časové pásmo +02:00

Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 08.08.2023 11:31:57 časové pásmo +02:00

Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-TR-OSZP-2023/000363-0002729/2023-P002

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Tatiana Kucháriková

Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Turčianske Teplice
IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 08.08.2023

Podpis a pečiatka: