

OKRESNÝ ÚRAD NITRA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie

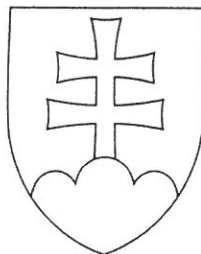
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu

OU-NR-OOP3-2023/036703-002

Nitra

28. 07. 2023



Rozhodnutie

č. OU-NR-OOP3-2023/036703-002

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe na základe odvolania Romana Cerulíka, Štefánikova 59, 949 01 Nitra, rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-031 zo dňa 06.04.2023

a rozhodol takto:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní zamietla odvolanie Romana Cerulíka, Štefánikova 59, 949 01 Nitra a rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-031 zo dňa 06.04.2023 potvrdzuje.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) prijal dňa 16.12.2022 zámer navrhovateľa RM-PRIMUM j.s.a., IČO: 54 151 139, Paprad'ová 3, 821 01 Bratislava, v zastúpení splnomocneným zástupcom spoločnosťou EKOCONSULT- enviro, a.s., IČO: 35 927 739, Miletičova 23, 821 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), vypracovaný podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „PC Retail II“ podľa zákona o posudzovaní. Predložený zámer bol vypracovaný v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2022/053002-002 zo dňa 08.12.2022 upustil od požiadavky variantného riešenia.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 16.12.2022.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2022/054228-002 zo dňa 16.12.2022 zaslal zámer navrhovanej činnosti dotknutej obci- Mestu Nitra.

OU-NR-OOP3-2023/036703-0106217/2023

Dňa 16.12.2022 zaslal prvostupňový správny orgán zámer navrhovanej činnosti rezortným orgánom- Ministerstvu dopravy a výstavby Slovenskej republiky a Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky a dotknutým orgánom- Nitrianskemu samosprávnemu kraju; Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie; odboru krízového riadenia a odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a pozemkovému a lesnému odboru; Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Nitre, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Krajskému pamiatkovému úradu Nitra, Dopravnému úradu a Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky.

Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní podaní odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko za dotknutú verejnosť doručilo dňa 19.12.2022 Združenie domových samospráv, dňa 20.12.2022 Ondrej Turza a dňa 11.01.2023 Roman Cerulík spolu s pripomienkami k predloženému zámeru.

Dopravný úrad v stanovisku doručenom dňa 19.12.2022 uviedol, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Nitra, z ktorých vyplývajú pre riešené územie obmedzenia, pričom súhlasil so zámerom s tým, že v územnom konaní vydá ako dotknutý orgán civilného letectva záväzné stanovisko.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v stanovisku zo dňa 20.12.2022 žiadal pri navrhovaní využívania územia zachovanie a zvyšovanie plôch zelene a navrhovanú činnosť nežiadal posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v krycom liste zo dňa 20.12.2022 za úseky štátnej vodnej správy, odpadového hospodárstva a ochrany ovzdušia uviedol, že netrvá na posudzovaní činnosti v rozsahu zámeru v zmysle zákona o posudzovaní a § 16a vodného zákona.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja v stanovisku doručenom dňa 30.12.2022 nemal k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky okrem zabezpečenia súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce a územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v stanovisku doručenom dňa 09.01.2023 súhlasilo s ukončením procesu posudzovania navrhovanej činnosti po uskutočnení zisťovacieho konania za podmienky rešpektovania tam uvedených požiadaviek.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre doručil dňa 09.01.2023 záväzné stanovisko, v ktorom súhlasil so zámerom navrhovanej činnosti, ale požadoval doplniť zámer o akustickú štúdiu a navrhovanú činnosť požadoval posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Dňa 10.01.2023 doručil svoje stanovisko k zámeru Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, v ktorom súhlasil s predloženým zámerom za podmienky, že budú dodržané všetky platné STN a zákon č. 135/1961 Zb. v nadväznosti na vyhlášku č. 35/1984 Zb.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v stanovisku zo dňa 11.01.2023 uviedlo, že nie je v predmetnej veci rezortným, dotknutým ani povoľovacím orgánom.

Mesto Nitra doručilo prvostupňovému správny orgán dňa 12.01.2023 stanovisko, v ktorom súhlasilo s navrhovaným zámerom za podmienky dodržania všetkých opatrení uvedených v zámere a v zmysle navrhnutého systému zelene na str. 11 žiadalo v ďalšom stupni PD predložiť na schválenie samostatný projekt sadových úprav.

Prvostupňový správny orgán si listom č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-018 zo dňa 13.01.2023 vyžiadal od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v lehote do 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Dňa 27.01.2023 predložil navrhovateľ doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách k zámeru a hlukovú štúdiu. Prvostupňový správny orgán zaslal tieto doplňujúce informácie k zámeru listom č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-020 zo dňa 01.02.2023 účastníkom konania a dotknutým orgánom na vyjadrenie.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v stanovisku zo dňa 03.02.2023 trval na svojom stanovisku zo dňa 20.12.2022 a nemal k doplňujúcim informáciám ďalšie pripomienky.

Združenie domových samospráv v liste dňa 06.02.2023 uviedlo, že berie doplňujúce informácie na vedomie a navrhuje ich považovať za povinnosti navrhovateľa, ktoré bude povinný v budúcnosti rešpektovať.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v stanovisku zo dňa 07.02.2023 zobralo doplňujúce informácie na vedomie a naďalej žiadalo rešpektovať stanovisko orgánu zo dňa 04.01.2023.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre v liste zo dňa 09.02.2023 uviedol, že na základe doplňujúcich informácií k zámeru a hlukovej štúdii predložený zámer vyhovuje všeobecne záväzným právnym predpisom upravujúcim ochranu verejného zdravia.

Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v stanovisku zo dňa 14.02.2023 súhlasil s doplňujúcimi informáciami a zotrval na svojom predchádzajúcom stanovisku.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-026 zo dňa 06.03.2023 oboznámil účastníkov konania v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia tejto výzvy. K podkladom rozhodnutia sa dňa 06.03.2023 vyjadrilo Združenie domových samospráv a dňa 04.04.2023 Roman Cerulík.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-031 zo dňa 06.04.2023 rozhodol, že navrhovaná činnosť „PC RETAIL II“ navrhovateľa RM-PRIMUM j.s.a. sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povolovacím konaniam.

Dňa 17.05.2023 bolo v zákonom stanovenej lehote emailom (doplnené osobne dňa 18.05.2023) doručené odvolanie Romana Cerulíka, Štefánikova 59, 949 01 Nitra (ďalej len „odvolateľ“) proti rozhodnutiu č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-031 zo dňa 06.04.2023. Odvolateľ žiada odvolací orgán, aby napadnuté rozhodnutie zrušil.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-033 zo dňa 18.05.2023 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a vyzval ich na vyjadrenie. K odvolaniu sa dňa 25.05.2023 vyjadril účastník konania Ondrej Turza, ktorý považuje odvolanie za zmatečné, pozostávajúce z nesúvisiacich konaní, a preto je potrebné ho zamietnuť v celom rozsahu.

Mesto Nitra sa k podanému odvolaniu vyjadrilo listom doručeným dňa 31.05.2023, v ktorom uviedlo, že predložený zámer je v súlade s územným plánom mesta.

Navrhovateľ sa k podanému odvolaniu vyjadril dňa 05.06.2023. Vo svojom vyjadrení uviedol, že z obsahu námietok odvolateľa v konaní, ako aj z obsahu odvolania vyplýva, že nemajú žiadny súvis s navrhovanou činnosťou a účelom týchto podaní nie je ochrana životného prostredia. Odvolanie považuje navrhovateľ za nedôvodné a má za to, že napadnuté rozhodnutie bolo vydané na základe náležite zisteného skutkového stavu, boli riadne zistené a vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a prvostupňový správny orgán sa vysporiadal so všetkými uplatnenými pripomienkami a námietkami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový správny orgán podanému odvolaniu nevyhovел postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 30.05.2023 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“), o čom upovedomil účastníkov konania listom č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-036 zo dňa 30.05.2023.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-031 zo dňa 06.04.2023, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „PC RETAIL II“ navrhovateľa RM-PRIMUM j.s.a., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Rozhodnutie prvostupňového orgánu v zmysle § 46 zákona o správnom konaní „musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti“.

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní „ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4“.

Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona“.

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní „výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie“.

Odvolačný orgán má za to, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zo dňa 06.04.2023 spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolačný orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti „PC RETAIL II“.

Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní „ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť“.

Zámer predložený navrhovateľom spĺňa všetky náležitosti ustanovené v § 22 ods. 3 a 4 a v prílohe č. 9 zákona o posudzovaní. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 9-Infraštruktúra, položka č. 14- Podzemné sklady s kapacitou b) ropy a petrochemických výrobkov - časť B (zisťovacie konanie)- od 100 t do 10 000 t a položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy- časť B (zisťovacie konanie) v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy a b) statickej dopravy vozidiel - časť B (zisťovacie konanie) - od 100 do 500 stojísk. Navrhovaná činnosť je umiestnená na pozemkoch reg. C-KN parc. č. 1067/123, 1067/132, 1067/227, 1067/228, 1067/229, 1067/230, 814/294, 814/293, 814/263, 814/264, 814/310, 814/311, 814/312, 814/313 a 1067/96 v k. ú. Dražovce. Uvedené parcely sú klasifikované ako ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvorie umiestnená mimo zastavaného územia obce. Plocha riešeného územia je 3,24 ha a celkový počet navrhovaných parkovacích miest je 251. Navrhovaná činnosť pozostáva z týchto stavebných objektov: SO 01 Retailcentrum, SO 02 Hotel, SO 03 Medicentrum a SO 04 Čerpacia stanica.

Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti a v nulovom variante, nakoľko prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2022/053002 zo dňa 08.12.2022 upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie polyfunkčného areálu PC Retail II, ktorý sa bude nachádzať v strategickom parku Nitra- sever v bezprostrednej blízkosti výrobného závodu Jaguar Land Rover. Primárnou funkciou areálu je občianska vybavenosť lokálneho významu, ktorá má ponúknuť predovšetkým zamestnancom a návštevníkom strategického parku, ako aj širšej verejnosti základné funkcie občianskej vybavenosti- zdravotnícke služby, maloobchod a verejné stravovanie, zariadenia na trávenie voľného času a ubytovacie zariadenia. S prihliadnutím na fakt, že každá prevádzka vykazuje vlastné osobitosti a bude prevádzkovaná samostatnými nájomcami je umiestnenia jednotlivých funkcií vybavenosti v samostatných objektoch, umiestnených v parkovo upravenom areáli. V prvej fáze navrhovateľ uvažuje s vybudovaním retailcentra (obchodného centra) so zásobovacím dvorom a parkoviskom. Druhá fáza projektu počíta s výstavbou hotela a reštauračnej zóny. Tretia fáza zahŕňa výstavbu medicentra. Vybudovanie čerpacej stanice je možné nezávisle na fázach projektu po dobudovaní parkoviska.

Prvostupňový správny orgán zaslal podľa § 23 zákona o posudzovaní zámer rezortnému orgánu, povolujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva a úradnej tabuli. Zo stanovísk doručených dotknutými orgánmi a verejnosťou vyplývali pripomienky, ktoré prvostupňový orgán zohľadnil v podmienkach napadnutého rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní „verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4“.

Dotknutá verejnosť- Združenie domových samospráv, Ondrej Turza a odvolateľ prejavili záujem na navrhovanej činnosti podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru.

Odvolací orgán sa v rámci odvolacieho konania bude jednotlivito zaoberať námietkami uvedenými v podanom odvolaní odvolateľa zo dňa 17.05.2023. Odvolateľ v odvolaní poukázal na svoje vyjadrenia v zisťovacom konaní zo dňa 11.01.2023 a 03.04.2023, pričom uvádza, že tieto sú aj jeho odvolacími dôvodmi.

A. Vyjadrenie odvolacieho orgánu k listu označenému ako „Pripomienky a námietky k predloženému zámeru č. OŽP/18727/2022 PC RETAIL II zo dňa 21.12.2022“, doručený dňa 11.01.2023

1.) Odvolateľ tvrdí, že mimoúrovňovú križovatku a rozšírenie cesty I/64 považuje za čiernu stavbu, ktorá nie je ani len skolaudovaná a vzhľadom na rozsudok Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11S/2013/2019, ktorým bolo zrušené vyvlastňovacie rozhodnutie jeho majetku v súvislosti s dažďovou kanalizáciou pre predmetnú mimoúrovňovú križovatku a cestu, nie je možné v zámere s touto cestou ďalej počítať.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu 1.) :

Odvolací orgán uvádza, že riešenie mimoúrovňovej križovatky a cesty I/64 nebolo predmetom tohto konania, a preto považuje túto námietku za nedôvodnú. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry v území. V súvislosti s rozsudkom sp. zn. 11S/103/2019, odvolací orgán konštatuje, že tento sa týkal zrušenia rozhodnutia Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ako aj Okresného úradu Nitra, odboru výstavby a bytovej politiky o dočasnom obmedzení vlastníckeho práva k pozemku odvolateľa po dobu jedného roka v prospech spoločnosti MH Invest s.r.o., na účel podľa ust. § 4a zákona č. 175/1999 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov pre stavbu „Vybudovanie strategického parku“ v rozsahu stavebného objektu SO A511.1 Odvedenie dažďových vôd z retenčnej nádrže - stoka VA. Z toho je zrejmé, že odvolateľom uvádzané súdne konanie nesúvisí s predmetom vykonaného zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti „PC RETAIL II“, ktorého účelom bolo podľa § 2 zákona o posudzovaní zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odvolateľ ďalej uvádza, že strategický park Nitra nebol ako celok nikdy posudzovaný podľa zákona o posudzovaní. Ďalej tvrdí, že zámer neposudzuje svoju činnosť kumulatívne s ostatnými už zrealizovanými prevádzkami umiestnenými v Strategickom parku.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu 2.) :

Samotný strategický park bol riešený vydaním osvedčenia o významnej investícii Ministerstvom hospodárstva SR č. 20801/2015-1000-33509 zo dňa 13.07.2015, v znení doplnenia osvedčenia č. 20801/2015-1000-35613 zo dňa 22.07.2015 a v znení doplnenia osvedčenia č. 08806/2017-4220-10455 zo dňa 27.02.2017, ktorej uskutočnenie je vo verejnom záujme a jednotlivé navrhované činnosti sú riešené podľa zákona o posudzovaní na základe prahových hodnôt prílohy č. 8 citovaného zákona.

Doterajší navrhovatelia navrhovaných činností v rámci strategického parku predložili svoje zámery príslušným orgánom posudzovania vplyvov na životné prostredie a viedli konania v zmysle zákona o posudzovaní (napr. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie a Ministerstvo životného prostredia SR). Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie posudzuje predložený zámer navrhovanej činnosti navrhovateľom z hľadiska vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní resp. v povinnom hodnotení podľa prahových hodnôt uvedených v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní. V danom prípade taktiež platí, že prvostupňový správny orgán sa pri posudzovaní navrhovanej činnosti zaoberá rozsahom návrhu. V zmysle § 18 zákona o posudzovaní predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti A a B. Zákon o posudzovaní nestanovuje, že každú novú činnosť posudzovať v kontexte s predchádzajúcimi a existujúcimi činnosťami alebo opätovne posúdiť už posúdenú navrhovanú činnosť.

3. Odvolateľ ďalej namietal súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou informáciou mesta Nitra, pričom tvrdí, že predložený zámer nie je v súlade s územným plánom mesta.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu 3.):

Odvolací orgán poukazuje na stanovisko Útvoru hlavného architekta, referátu urbanizmu a architektúry Mestského úradu v Nitre k investičnému zámeru z hľadiska súladu so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou č. 14822/2022 zo dňa 18.10.2022, ktoré navrhovateľ predložil v rámci doplňujúcich informácií k pripomienkam dotknutých orgánov a verejnosti dňa 27.01.2023. Z neho vyplývajú podmienky, ktoré bude navrhovateľ povinný dodržať v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie, pričom navrhovaná činnosť nie je podľa tohto stanoviska v rozpore s platným územným plánom mesta Nitra.

Dňa 22.05.2023 sa mesto Nitra sa ďalej vyjadrilo k podanému odvolaniu a uviedlo, že predložený zámer je v súlade s územným plánom. Podľa Územného plánu mesta Nitry schváleného Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03-MZ zo dňa 22.05.2003 a neskorších Zmien a doplnkov územného plánu mesta Nitry a VZN č. 2003 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších dodatkov, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu mesta sa pozemky v zámere nachádzajú v lokalite funkčne určenej na priemyselnú výrobu- priemyselný park. Ďalej uviedlo, že umiestnenie zariadenia krátkodobého prechodného ubytovania ako doplnkovej funkcie priemyselného parku pre potreby výrobných závodov umiestnených v priemyselnom parku nie je v rozpore s ÚPN mesta Nitra.

4. Odvolateľ žiada prvostupňový správny orgán, aby mu umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v spise podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu 4.):

Práva účastníkov konania na prístup ku konaniu, prístup k podkladom rozhodnutia a spisovej dokumentácii ako procesné právo účastníkov bolo počas celého konania zabezpečené. Prvostupňový správny orgán dal účastníkom konania a dotknutým orgánom možnosť vyjadriť sa k doplňujúcim informáciám navrhovateľa k zámeru listom č. OU-NR- OSZP3-2023/008091-020 zo dňa 01.02.2023, čo odvolateľ nevyužil. Ďalej oboznámil prvostupňový správny orgán listom č. OU-NR-OSZP3-2023/008091-026 zo dňa 06.03.2023 účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní. Odvolateľ využil možnosť vyjadriť sa k podkladom, a to listom doručeným dňa 04.04.2023, čím nebola oslabená jeho pozícia v správnom konaní.

B. Vyjadrenie odvolacieho orgánu k listu označenému ako „Vyjadrenie k oboznámeniu pre vydanie rozhodnutia č. OU-NR-OSZP3-2023/008091 PC RETAIL II zo dňa 06.03.2023“, doručený dňa 04.04.2023

Odvolateľ namietal vyjadrenia spoločnosti MH Invest zo dňa 18.01.2023. Rozhodnutie o kolaudácii križovatky Šindolka považuje za neprávoplatné, keďže mu nebolo doručené a povoľujúci orgán Ministerstvo dopravy a výstavby SR skrátilo odbernú lehotu na doručenie. Rovnako má za to, že nie je skolaudovaná ani dažďová kanalizácia slúžiaca pre túto mimoúrovňovú križovatku. Odvolateľ ďalej uvádza, že voči stavebným povoleniam, kolaudačným rozhodnutiam, vyvlastňovacím rozhodnutiam alebo rozhodnutiam z procesu EIA podával žaloby a kasačné sťažnosti. K vyjadreniu odvolateľ priložil oznámenie zo dňa 30.03.2023 adresované Okresnému úradu Nitra, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a správnu žalobu proti rozhodnutiu žalovaného Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 44060/2022/SCDPK/129597 zo dňa 20.12.2022.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu:

Odvolací orgán uvádza, že riešenie mimoúrovňovej križovatky a cesty I/64 a kolaudácia tejto stavby nebola predmetom tohto konania, a preto považuje túto námietku za nedôvodnú. Odvolateľom priložené oznámenie a správna žaloba sa týka iného konania a iných správnych orgánov a s týmto konaním nesúvisí. Táto pripomienka je neopodstatnená z dôvodu, že odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu, a teda v rámci riadneho opravného prostriedku sa preskúmava prvostupňové správne konanie a jeho výsledok- rozhodnutie. Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie zo zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti „PC RETAIL II“ v celom rozsahu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a nezistil porušenie hmotnoprávnych ani procesnoprávnych predpisov zo strany prvostupňového správneho orgánu. Rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46

a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán sa v odôvodnení svojho rozhodnutia zaoberal všetkými doručenými stanoviskami k zámeru navrhovanej činnosti na str. 6-18, z ktorých vyplynuli konkrétne požiadavky, ktoré zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia ako podmienky rozhodnutia, ktoré bude povinný navrhovateľ dodržať pri podávaní návrhu na povoloňacie konanie k navrhovanej činnosti. Prvostupňový správny orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom, na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že so všetkými námietkami odvolateľa uplatnenými v listoch doručených dňa 11.01.2023 a 04.04.2023 sa prvostupňový správny orgán vysporiadal, jednotlivo ich vyhodnotil a odôvodnil svoje rozhodnutie v súlade s § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní. Odvolací orgán sa s týmto odôvodnením stotožňuje. V súvislosti s námietkou odvolateľa týkajúcej sa vyjadrení spoločnosti MH Invest a jej bývalého konateľ'a, uvádzame, že táto je irelevantná a nesúvisí s predmetným zisťovacím konaním, preto sa odvolací orgán k nej nebude vyjadrovať. Spoločnosť MH Invest s.r.o. nie je účastníkom predmetného konania.

Odvolací orgán v súvislosti s podaným odvolaním ďalej konštatuje, že prahové hodnoty navrhovanej činnosti „PC RETAIL II“ spĺňajú prahové hodnoty zisťovacieho konania, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal a ukončil so záverom, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k porušeniu hmotnoprávnych ani procesnoprávnych predpisov, tento konal v súlade s nimi, a preto nebol dôvod odvolaniu vyhovieť a napadnuté rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť. Odvolací orgán má za to, že v rámci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti boli vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia. Dotknutá obec, rezortný orgán, ani dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre vo svojom stanovisku zo dňa 05.01.2023 požadoval zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pretože neobsahoval akustickú štúdiu. Po jej predložení a doplnení informácií od navrhovateľa došlo k zmene vyjadrenia, a to listom zo dňa 09.02.2023, na základe ktorého Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre nepožadoval zámer ďalej posudzovať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.

JUDr. Silvia Bellerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa

EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Roman Cerulík, Štefánikova trieda 59/34, 949 01 Staré Mesto, Slovenská republika

PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Nitra, Štefánikova trieda 80, 949 01 Nitra, Slovenská republika