Stanoviská dotknutých orgánov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Skladovanie, delenie, balenie a distribúcia hlbokomrazených produktov rybolovu“ navrhovateľa PROJEKT-MARKET s. r. o., Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO : 50 284 053.

1. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska:

- štátnej správy v odpadovom hospodárstve, (list č. OU-KN-OSZP-2023/009931-2 zo dňa 22.06.2023) z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva k predloženému zámeru nemáme pripomienky a navrhujeme, aby zámer nebol ďalej posudzovaný podľa zákona.

- štátnej správy ochrany prírody a krajiny: (list č. OU-KN-OSZP-2023/011030-002 zo dňa 07.07.2023) Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie Vám z hľadiska ochrany prírody a krajiny podľa §29 zákona o posudzovaní, dáva k predmetnej veci nasledovné stanovisko:

Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny je takéto umiestnenie stavby možné za dodržania ustanovení o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktoré platia v prvom stupni územnej ochrany.

V ďalšom stupni povoľovacieho procesu uviesť informáciu, ak dôjde výrubu existujúcich drevín, počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou (alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje), u krovín ich plošnú výmeru, parc.č. pozemku, na ktorom dreviny rastú a druh dreviny.

V zmysle § 69 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov kompetentným orgánom na vydávanie súhlasu na výrub drevín rastúcich mimo lesa v zastavanom území obce je obec (Mesto Kolárovo).

V prípade dodržania vyššie uvedených podmienok navrhujeme činnosť ďalej neposudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie príslušného orgánu:Požiadavka bola akceptovaná a uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia.

- štátnej vodnej správy, (list č. OU-KN-OSZP-2023/009929-2 zo dňa 22.06.2023) :

k predloženej navrhovanej činnosti nemá pripomienky a zároveň nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Vyhodnotenie príslušného orgánu :Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

- štátnej správy ochrany ovzdušia, (list č. OU-KN-OSZP-2023/010185-002-Va zo dňa 07.07.2023) : k predloženému oznámeniu o zmene uvádza:

Ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia k zámeru neuplatňujeme pripomienky a nepožadujeme posudzovanie podľa zákona.

Vyhodnotenie príslušného orgánu: Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

2. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (list č. z.: 14550/2023 a s.: 6606/2023-820 zo dňa 30.06.2023) konštatuje, že z dôvodu malej významnosti predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti a pri rešpektovaní navrhnutých

environmentálnych opatrení sa javí jej realizácia ekonomicky a environmentálne prijateľná. Odporúča, aby nebola navrhovaná činnosť posudzovaná.

Vyhodnotenie príslušného orgánu: Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

3. Okresný úrad Komárno - odbor krízového riadenia, ako dotknutý orgán štátnej správy, (list č. OU-NR-OSZP2- 2022/021872 zo dňa 25.04.2022):
Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva nemá žiadne pripomienkyk predloženému zámeru navrhovanej činnosti a nenavrhuje, aby bol zámer posudzovaný podľa uvedeného zákona.
Vyhodnotenie príslušného orgánu: Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne (list č. RÚVZKN/OHŽPaZ/1117/6912/2023 zo dňa 24. 07. 2023).

Na základe výzvy RÚVZ č. RÚVZKN/OHŽPaZ/6474/2023 z 10. júla 2023, ktorou bolo požadované predloženie hodnotenia vplyvov na verejné zdravie bola žiadosť doplnená 24. júla 2023 návrhom na hodnotenie hlukovej situácie objektivizáciou hluku vzhľadom na najbližšiu obytnú zástavbu pri kolaudácii stavby, ktorá je riešená v rámci predmetného zámeru.

Súčasne sa ukladá plniť nasledovné požiadavky:

1. Plánovaná prevádzka musí spĺňať požiadavky podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 549/2007 Z.z.“).
2. Pri kolaudácii stavby riešenej v rámci predmetného zámeru je potrebné predložiť doklad o objektivizácii a hodnotení hluku v životnom prostredí z predmetnej činnosti - prevádzky skladovania, delenia, balenia a distribúcie hlbokomrazených produktov a súvisiacej dopravy, ktorý musí byť v súlade s vyhláškou č. 549/2007 Z.z.

V prípade dodržania vyššie uvedených podmienok navrhujeme činnosť ďalej neposudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie príslušného orgánu: Požiadavka bola akceptovaná a uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia.

4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Komárne (list č. ORHZ – KN1 – 2023/000568 – 002 zo dňa 27.06.2023) : Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Komárne ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Vyhodnotenie príslušného orgánu: Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

5. Mesto Kolárovo, list č. 2958/2023- 3 zo dňa 19.7.2023: verejnosť o tomto oznámení bola informovaná formou verejnej vyhlášky vyvesenej na úradnej tabuli mesta v termíne od 26.06.2023 do 18.07.2023 a zverejnením na webovej stránke
Predloženým zámerom súhlasí pri dodržaní nasledovných požiadaviek a navrhuje neposudzovať predložený zámer podľa zákona:

- Počas výstavby ako aj počas budúceho užívania stavby dodržať splnenie požiadaviek podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku, vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov.
- V projektovej dokumentácii riešiť aj výhľadové napojenie na verejnú kanalizačnú sieť, ktorej zahájenie výstavby je plánované v IV. štvrťroku 2023.
- Na nezastavaných plochách riešiť sadové úpravy.
- Realizovať všetky opatrenia navrhované v predloženom zámere.

Vyhodnotenie príslušného orgánu: Požiadavka bola akceptovaná a uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia.

6. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 08840/2023, CZ 23978/2023 zo dňa 26.06.2023) . K predloženému zámeru nemá pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámernepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životnéprostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie príslušného orgánu: Stanovisko je súhlasné bez pripomienok.

7. Združenie domových samospráv (list zo dňa 22.06.2023): „VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „SKLADOVANIE, DELENIE, BALENIE A DISTRIBÚCIAHLBOKOMRAZENÝCHPRODUKTOV RYBOLOVU“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov naživotné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenieúčastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv:

https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR:

https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami verejnosti a oboznámil navrhovateľa s pripomienkami verejnosti. Dňa 04.07. 2023 bolo na Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam verejnosti:

1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologickéa klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadameteda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s

Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správnehoporiadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnostiefektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad

realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť narecepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stalazáväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6anásl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupe verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočnáa spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáhaeurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v proceseEIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z„obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnúúlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantova súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely jepotrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musiabyť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďaľšie stupne projektovej prípravy, čo jev rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravymajú „už len“ stavebno-technicky navrhnúť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Navrhovateľ:

1) Uvedená požiadavka smeruje na príslušný orgán, aby konal v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov a preto sa k nej nevyjadrujeme, avšak konštatujeme, že nám v súčasnosti nie je známe, že by v rámci predmetného zisťovacieho konania došlo k porušovaniu uvedených požiadaviek zo strany príslušného orgánu. Okrajom len uvádzame, že v článku 288 Zmluvy o fungovaní Európskej únie sa uvádza, že smernica je záväzná pre všetky členské štáty, ktorým je určená (jednému, niekoľkým alebo všetkým z nich), a to vzhľadom na výsledok, ktorý sa má dosiahnuť, pričom sa právomoc voľby foriem a metód ponecháva vnútroštátnym orgánom.

Vyhodnotenie príslušného orgánu: Berie na vedomie.

2) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“

(https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Kolárovo nachádzav 10. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 2. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúťpri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhuadaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutejobce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Navrhovateľ:

2) *Vo vzťahu ku klimatickým zmenám sa v rámci navrhovanej činnosti uvažuje s výsadbou zelene (adaptačné opatrenia vo vzťahu k extrémnym horúčavám), s využívaním fotovoltaických panelov (vyššie využívanie obnoviteľných zdrojov energie a šetrenie neobnoviteľných zdrojov energie) a používanie chladiva R449A, ochrana ozónovej vrstvy – má nulový potenciál poškodzovania ozónovej vrstvy a nízky potenciál globálneho otepľovania (viac ako 65 % zníženie oproti R404A), pričom toto chladivo bolo vyvinuté ako náhrada za R404A/R507, pričom ponúka zrovnateľnú energetickú účinnosť s menšou záťažou pre životné prostredie a zároveň má lepšiu energetickú efektivitu pri porovnaní s R404A/R507). Predmetné územie nie je ohrozované povodňami.*

3) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“(https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovoneutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejtosnahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku(https://euobserver.com/climate/152419).

Navrhovateľ:

3) *Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív, ktorými sa má zabezpečiť, aby politiky EÚ zodpovedali cieľom v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Fit for 55 odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Cieľom navrhovaného balíka je zosúladiť právne predpisy EÚ s cieľom do roku 2030. Cieľom balíka návrhov je vytvoriť súdržný a vyvážený rámec na dosiahnutie cieľov EÚ v oblasti klímy, ktorým sa zabezpečuje spravodlivá a sociálne korektná transformácia, zachováva a posilňuje inovácia a konkurencieschopnosť priemyslu EÚ a zároveň zabezpečujú rovnaké podmienky vo vzťahu k hospodárskym subjektom z tretích krajín a podporuje vedúce postavenie EÚ v celosvetovom boji proti zmene klímy.*

4) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne <https://ec.europa.eu/info/news/focus-energy-efficiency-buildings-2020-feb-17_en> tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia

konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Navrhovateľ:

4) *Účelom navrhovanej činnosti je prístavba mraziarenského boxu s manipulačným priestorom k jestvujúcim chladiacim boxom a stavebné úpravy strešnej krytiny a namontovanie fotovoltaických panelov. Navrhovanou činnosťou sa zvýši energetická efektívnosť.*

5) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Navrhovateľ:

5) *Požadované je súčasťou zámeru navrhovanej činnosti. Zo zámeru navrhovanej činnosti (z textovej aj grafickej časti) je zrejmé dopravné napojenie navrhovanej činnosti, ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou, pričom navrhovaná činnosť si nevyžaduje budovanie nových prvkov dopravnej infraštruktúry. Jestvujúci dopravný systém v území je tvorený sieťou vnútroareálových a miestnych komunikácii, ktoré sú napojené na nadradený dopravný systém. Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať za dôsledok zníženie dopravnej intenzity nákladných áut z/do predmetného areálu, nakoľko sa rozširujú kapacity chladiarenské a mraziarenské skladovacie kapacity a teda nebude potrebná taká intenzita dopravy z externých skladov, keďže sa počet zamestnancov nemení ako aj výrobná a spracovateľská kapacita podniku. Plochy pre statickú dopravu sú existujúce a nebudú sa z vyššie uvedeného dôvodu zvyšovať a nie sú predmetom riešenia navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť je v súlade s príslušnými normami STN. Technické predpisy s označením 09/2008 a 10/2008 v súčasnosti nie sú platné. Prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené existujúce križovatky zvýšenou dopravou ani vo vzťahu k vývoju dopravnej situácie v dotknutom území a to v horizonte 20 rokov od začatia prevádzky navrhovanej činnosti. Vzhľadom na účel, charakteristiku a povahu navrhovanej činnosti nie je potrebné spracovať dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN, metodík a technických podmienok Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, nakoľko v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti súvisia sa predpokladá zníženie intenzity nákladnej dopravy, pričom intenzita osobnej automobilovej dopravy zostane na rovnakej úrovni ako tomu je v súčasnosti. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti nebude potreba realizovať vynútené investície, okrem tých, čo sú popísané v rámci zámeru*

navrhovanej činnosti a nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej a statickej dopravy. Obsluha územia verejnou hromadnou dopravou a to príslušná zastávka hromadnej dopravy je maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti. V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať dokument ochrany prírody, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability je uvedené v zámere navrhovanej činnosti, z čoho vyplýva, že navrhovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorou sa môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, pričom je situovaná mimo vymedzené prvky ÚSES. V rámci zámeru navrhovanej činnosti sú navrhnuté opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov. Navrhovaná činnosť bude počas svojej výstavby a prevádzky rešpektovať požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a existujúce dreviny budú ochránené pred účinkami výstavby (okrem jedného stromu, ktorý je určený na výrub), pričom vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti nebude potrebné vzhľadom na charakter, účel a povahu navrhovanej činnosti potrebné chrániť existujúcu zeleň. Zhodnotenie umiestnenia navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) je vo vzťahu k realizácii navrhovanej činnosti irelevantné, pričom relevantný popis klimatických ukazovateľov je súčasťou zámeru navrhovanej činnosti, ako aj popis dotknutých vodných útvarov. Navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a nebude mať vplyv na vodné útvary v dotknutom území. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu kvality vôd a vodných útvarov a nenaruší sa prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. Najbližšia existujúca obytná, event. inú zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti je uvedená v zámere navrhovanej činnosti, pričom navrhovaná činnosť je vyhodnotená vo vzťahu k hlukovým a rozptylovým vplyvov, biote a svetlotechnickým podmienkam, pričom dotknuté obyvateľstvo nebude vystavené nadmernému zaťaženiu. Realizácia navrhovanej činnosti bude výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou. Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na koncentrácie pevných častíc a ozónu ovzdušia v predmetnom území. Statické posúdenie stavby vykonala spoločnosť STRENG s.r.o., so sídlom v Komárne. Statika navrhovaných stavebných objektov navrhovanej činnosti nie je v dôsledku nebezpečná, poddimenzovaná, resp. naddimenzovaná a príliš nezaťažuje územie a zložky životného prostredia. Zámer navrhovanej činnosti je riešený v jednom realizačnom variante podľa § 22 ods. 1 zákona č. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť je v zámere navrhovanej činnosti vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Vo vzťahu ku vodným stavbám je v zámere uvedený ich popis a charakteristika, pričom nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu

rizika záplav. Navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkami zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov. V súlade s § 45 ods. 2 písm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa pod projektovou činnosťou rozumie vypracovanie projektu stavieb potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia a teda spracovanie výpočtu energetickej efektivity je požiadavka smerujúca na povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom mesta Kolárovo, podrobnejšie hodnotenie je uvedené v zámere navrhovanej činnosti, pričom realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s uvedeným územným plánom. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a strategickými dokumentmi z oblasti odpadového hospodárstva. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalým alebo dočasným záberom poľnohospodárskej pôdy a je situovaný do existujúceho areálu. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na biodiverzitu dotknutého územia. Prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu intenzity dopravy z/do areálu, čo bude príspevok realizácie navrhovanej činnosti z pohľadu zlepšovania kvality ovzdušia. V rámci výstavby navrhovanej činnosti majú byť využité typizované stavebné výrobky, pričom plochy pre statickú dopravu nie sú predmetom riešenia navrhovanej činnosti. Požiadavky na projektovú dokumentáciu určujú všeobecne záväzné právne predpisy platné v Slovenskej republike. Realizáciu tzv. dažďových záhrad nie je navrhovaná. Navrhovaná činnosť je prispôsobená okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami. Realizácia lokálneho parčíka je vzhľadom na rozlohu a umiestnenie existujúcich stavebných objektov nereálna, pričom ani požiadavka na to, aby bol voľne prístupný zo všetkých smerov je nereálna, keďže ide o uzavretý areál. Súčasťou realizácie navrhovanej činnosti bude aj výsadba zelene, ktorá v mieste výstavby bude plniť aj funkciu izolačnej zelene. Štandardy minimálnej vybavenosti obcí je metodická príručka pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a teda požiadavka na spracovanie projektových dokumentácií podľa nej jej irelevantná. Projektovaná strechy bude pokrytá fotovoltaickými panelmi a teda na extenzívnu vegetačnú strechu je irelevantná. Na vertikálne plochy nie je navrhovaná aplikácia zelených stien. V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované cestné komunikácie. Nakladanie s odpadmi bude v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov z oblasti odpadového hospodárstva. Dekonštrukcia je architektonický štýl modernej architektúry, ktorý je charakterizovaný hmotovou neviazanosťou a určitou tvarovou deformáciou, záujmom k formovaniu povrchu a hmoty, nepravidelnosťou tvarov, ktoré popierajú, narúšajú a deformujú základné elementy architektúry. Výsledný vzhľad budov predstavujúcich dekonštruktivizmus je charakteristický nepredvídateľnosťou a kontrolovaným chaosom. Odmieta návrat k historickým odkazom architektúry ako i používanie ornamentu a dekorácie. Na základe uvedeného je požiadavka na projekt dekonštrukcie navrhovanej činnosti irelevantná. Navrhované stavebno-technické riešenie navrhovanej činnosti umožňuje zhodnotenie stavebných materiálov jednotlivých súčastí navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nie je situovaná v Bratislave. Požiadavka na vysadenie vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta Kolárovo po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny je vecou dohody medzi navrhovateľom a orgánom ochrany prírody, ak taká požiadavka vzíde zo strany mesta Kolárovo. Vzhľadom na charakter, účel a situovanie navrhovanej činnosti je požiadavka, aby sa súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov stalo aj nehnuteľné umelecké

dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je nerelevantná, pričom nejde o verejné priestory, pričom takéto riešenie by nepredstavovalo zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. Nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom bude realizované v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov z oblasti odpadového hospodárstva.

6) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Navrhovateľ:

6) *Mesto Kolárovo bolo v rámci zisťovacieho konania oslovené na zaujatie stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti, pričom jeho stanovisko bolo brané v úvahu pri rozhodovaní o tom, či sa bude alebo nebude navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom navrhovaná činnosť bola v rámci zámeru navrhovanej činnosti posúdenia z hľadiska jej predpokladaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia. Navrhovaná činnosť je projektovaná aj s ohľadom na kapacitné možnosti a trasovanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry.*

Príslušný orgán : Požiadavka bola akceptovaná.

7) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (<http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav>http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Navrhovateľ:

7) *Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami príslušných programov hospodárskeho a sociálneho rozvoja.*

8) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako

environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Navrhovateľ:

8) *Navrhovaná činnosť má byť realizovaná v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území Slovenskej republiky.*

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl. 4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č. 269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Navrhovateľ:

9) *Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na dotknuté vodné útvary. V zmysle § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa odborný posudok nevypracováva, ale orgán štátnej vodnej správy požiada poverenú osobu o vydanie odborného stanoviska, ktorého predmetom je určenie, či pri realizácii činnosti môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov. Odborné stanovisko poverenej osoby je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska. Poverená osoba vypracuje odborné stanovisko na náklady žiadateľa. Taktiež na základe § 17 ods. 7 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa znalecký posudok nevypracováva, ale na požiadanie zadávateľa znalec potvrdí a doplní písomne podaný znalecký posudok alebo jeho obsah bližšie vysvetlí. Znalec vykoná doplnenie znaleckého úkonu ak boli dodatočne zistené nové skutočnosti majúce vplyv na závery znalca, ktoré neboli zohľadnené v podanom znaleckom úkone, a požiada o to zadávateľ a na odstránenie metodických alebo formálnych chýb v podanom znaleckom úkone z vlastného podnetu alebo na výzvu zadávateľa. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.*

Vyjadrenie príslušného orgánu: Požiadavka bola akceptovaná.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§ 19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č. 549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods. 7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnú aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-

znecistenie-normy-zdrav
ie.html>https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-znecistenie-normy-zdravi
e.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnúť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Navrhovateľ:

10) *Podľa § 5 až § 7 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa § 5 venuje monitorovaniu kvality ovzdušia, pričom poverená organizácia zriaďuje a prevádzkuje národnú monitorovaciu sieť kvality ovzdušia, ktorá zahŕňa merania koncentrácií znečisťujúcich látok v súlade s požiadavkami hodnotenia úrovne znečistenia ovzdušia, čo je vo vzťahu ku navrhovateľovi a navrhovanej činnosti irelevantné. § 6 sa týka riadenia kvality ovzdušia pričom určuje kompetencie pre okresný úrad v sídle kraja, príslušný okresný úrad, samosprávny kraj a obec a teda nie pre navrhovateľov a navrhované činnosti a teda je požiadavka vo vzťahu k navrhovanej činnosti a navrhovateľovi irelevantná. § 7 Oblasti vyžadujúce osobitnú ochranu ovzdušia sa zaoberá oblasťami riadenia kvality ovzdušia, národnými parkami, prírodnými parkami, chránenými krajinnými oblasťami, kúpeľnými miestami, prírodnými rezerváciami a národnými prírodnými rezerváciami, pričom predmetné územie do takýchto území nezasahuje. V rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečené, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V rámci výstavby navrhovanej činnosti hluk v súvisiacom vonkajšom alebo vnútornom prostredí neprekročí prípustné hodnoty pri predpokladanom dopravnom zaťažení. Odborný posudok v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa vypracováva na účely konaní pred orgánmi ochrany ovzdušia, v rámci ktorého sa posúdi a zdokumentuje úplnosť a správnosť riešenia jednotlivých požiadaviek na stacionárny zdroj vyplývajúcich z predpisov ochrany ovzdušia alebo určených povoľujúcim orgánom, porovnaním údajov v žiadosti a v dokumentácii s konkretizovanými riešeniami overenými praxou a vyplývajúcimi z požiadaviek najlepšej dostupnej techniky v príslušnej oblasti a z odborných znalostí oprávneného posudzovateľa. Úroveň hluku navrhovaných zariadení je uvedená v zámere navrhovanej činnosti. Limitné hodnoty expozície hluku, vibrácií, znečisťujúcich látok v ovzduší a znečisťujúcich látok vo vodných útvaroch sú uvádzané vo všeobecne záväzných právnych predpisoch.*

Vyjadrenie príslušného orgánu:: Požiadavka bola akceptovaná.

11) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z.

Navrhovateľ:

11) V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne generátory nízkych frekvencií alebo vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (zdroje elektromagnetického žiarenia), ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov. V rámci navrhovanej činnosti nie sú navrhované žiadne umelé zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia na iné účely ako osvetlenie, ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov a ich prostredia.

12) Podľa § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

Navrhovateľ:

12) *Uvedená požiadavka smeruje na príslušný orgán a preto sa k nej nevyjadrujeme.*

Vyjadrenie príslušného orgánu: *Príslušný orgán berie na vedomie.*

13) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (<https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf>https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (<https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf>https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/?cst=0cb0b542e91df114274334bba6364213c6bdd3a7>https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady
  Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú

protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy
  Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády
  Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská
  Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Navrhovateľ:

13) V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje s výsadbou zelene v zmysle požiadaviek príslušných STN, s využívaním fotovoltaických panelov (vyššie využívanie obnoviteľných zdrojov energie a šetrenie neobnoviteľných zdrojov energie) a používanie chladiva R449A, ktoré má nulový potenciál poškodzovania ozónovej vrstvy a nízky potenciál globálneho otepľovania (viac ako 65 % zníženie oproti R404A), pričom toto chladivo bolo vyvinuté ako náhrada za R404A/R507, pričom ponúka zrovnateľnú energetickú účinnosť s menšou záťažou pre životné prostredie a zároveň má lepšiu energetickú efektivitu pri porovnaní s R404A/R507). Nové plochy pre statickú dopravu nie sú navrhované.

Vyjadrenie príslušného orgánu: *Príslušný orgán berie na vedomie.*

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle § 12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Navrhovateľ:

Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v zmysle požiadaviek prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Navrhovateľ:

Priebeh a forma konzultácií vychádzajú z požiadaviek zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno v termíne do 3 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.