OKRESNÝ ÚRAD SPIŠSKÁ NOVÁ VES

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves

Číslo spisu
OU-SN-OSZP-2023/006871-021

Spišská Nová Ves
14. 06. 2023

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „IBV Blaumont Stráne“, navrhovateľa LH nut s.r.o., Sadová 2328/12, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 51 166 445 takto:

Navrhovaná činnosť „IBV Blaumont Stráne“, uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať na území Košického kraja, v okrese Spišská Nová Ves, na pozemkoch C-KN parc. č. 1094/116, 9243/7, 9243/27, 9243/26, 9243/24, E-KN parc. č. 3296, 52150/1, 52150/2, 1100/3, 3296, 3300, 4210, 3299, 3298, 3297/1 v katastrálnom území Spišská Nová Ves, severne od zastavaného územia mesta, v miestnej časti Blaumont

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Pri umiestňovaní a realizácii stavby dodržať regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov a stavieb, v súlade s platným ÚPN mesta Spišská Nová Ves:
- rešpektovať funkčné využitie jednotlivých parciel (bývanie formou rodinných domov /občianska vybavenosť, to však neznamená, že každý objekt musí byť polyfunkčný, ide o polyfunkčnú plochu),
- min. rozmer pozemku 600 m2,
- odstup stavieb od hranice susedného pozemku je min. 2 metre, doporučujeme 3 metre z druhej strany 5 metrov, odstup medzi domami je min. 7 metrov,
- rešpektovať mieru zastavanosti parciel vrátane spevnených plôch je max. 50%,
- rešpektovať stavebnú a uličnú čiaru, t.j. stavebná čiara 6 m,
- maximálna hĺbka stavby od stavebnej čiary je 20 m,

- výška oporného múru nesmie presiahnuť 3 m, výška oporného múru na hranicu pozemkov nesmie prekročiť 1 m na jednom pozemku, čo znamená, že dvaja susedia ju môžu mať spolu 2 m,
- každý rodinný dom musí mať min. 2 parkovacie státia na vlastnom pozemku, môže byť aj 1 garáž a 1 parkovacie miesto,
- návrh oplotenia riešiť a odsúhlasiť súčasne s projektom hlavnej stavby,
- max. výška objektov: 8 m od pôvodného terénu, 12 m antény a komíny (pri vstupe do objektu),
- v jednotlivých blokoch je potrebné riešiť skupiny domov s jednotnými architektonickým
výrazom,
A. samostatne stojace RD
- max. podlažnosť: 2 nadzemné podlažia, ploché strechy,
- min. šírka pozemku: 15 m
B. samostatne stojace RD, dvojdomy
- max. podlažnosť: 2 nadzemné podlažia, šikmé strechy,
- min. šírka pozemku: 15 m
C. radové domy, dvojdomy
- min. šírka pozemku: 7 m
- max. podlažnosť: 2 nadzemné podlažia, šikmé strechy.

2. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ust. vyhlášky MŽP SR č.556/2002 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona, spolu súvisiace právne predpisy a technické normy:
2.1. Stavebné povolenie navrhovanej činnosti je podmienené napojením a rozšírením sa na verejnú kanalizáciu a verejný vodovod.
2.2. Počas realizácie stavieb realizovať opatrenia, ktoré zabránia prípadnému úniku nebezpečných látok z používaných mechanizmov do povrchových a podzemných vôd.

3. Dodržať ustanovenia zákona 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, najmä § 3 bod (2) „Vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.“.

4. Rešpektovať zásady ochrany prírody a krajiny deklarované v zákone o ochrane prírody a krajiny:
4.1. Výrub drevín zodpovedajúci § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny podlieha vydaniu súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.
4.2. V projektovej príprave stavby riešiť dendrologický stav drevín (inventarizácia drevín) na ploche obytnej zástavby, ako podklad pre návrh výrubov drevín a rekonštrukciu drevín; výrub obmedziť na nevyhnutnú mieru, v nevyhnutnom čase a v mimovegetačnom období.
4.3. Riešiť terénne úpravy plôch dotknutých predmetnou stavbou a okolia stavby a sadové úpravy.
4.4. Na zásah do biotopu európskeho a národného významu sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny.

5. Nakladanie s odpadmi vykonávať v súlade s platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, a v PD pre územné konanie zohľadniť:
5.1. Odpady, ktoré vzniknú pri príprave územia zaradiť v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov
5.2. Pri zachovaní hierarchie odpadového hospodárstva a obehového hospodárstva odpady triediť, umiestniť do vhodných zberných nádob, zabezpečiť voči krádeži a poveternostným vplyvom, nevytvárať neriadené skládky odpadov
5.3. Odpady prednostne, priamo opätovne využiť na stavbe, recyklovať.
5.4. Nerecyklovateľný odpad, zmesový komunálny odpad odovzdať oprávnenej organizácii.

5.5. Odpady vzniknuté pri nutnej oprave mechanizmov na stavbe oddelene triediť od ostatného stavebného odpadu a nasledovne odovzdať do zariadenia na zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadov.

6. Dodržať výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách / napr. komíny, vzduchotechnika, konštrukcie, antény a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih), určené nadmorskou výškou – 556,7 m n.m. Bpv (určené OP kužeľovej plochy Letiska Spišská Nová Ves), a nasledujúce opatrenia:
6.1. zákaz používať silné svetelné zdroje a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky (ustanovenie § 30 ods. 1 písm. d) leteckého zákona);
6.2. neodporúča sa vytvárať reflexné plochy a umiestňovať nebezpečné a klamlivé svetlá, ktoré by svojim charakterom mohli odpútavať pozornosť posádky lietadiel, prípadne ich oslepiť alebo viesť k mylnej informácii pre posádky lietadiel a požiadavka, aby svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie stavby, pozemku, spevnených plôch, komunikácií a pod. bol nasmerovaný priamo na povrch osvetľovanej plochy;
6.3. neodporúča sa vykonávať činnosti a zriaďovanie stavieb a prevádzok, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva alebo viedli k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke na ploche verejného záujmu;
6.4. odporúča sa zabezpečiť ľahké predmety, resp. stavebný materiál ako piesok, polystyrén a pod. tak, aby nedošlo k ohrozeniu osôb, leteckej prevádzky alebo finančným škodám pri ich zvírení;
6.5. neodporúča sa vykonávať práce pomocou výškových stavebných mechanizmov v noci a za zníženej dohľadnosti, resp. ich použitie koordinovať s prevádzkovateľom VZZS (AIR - TRANSPORT EUROPE, spol. s r.o., so sídlom Na letisko, Letisko Poprad-Tatry, 058 98 Poprad, IČO: 00 697 516), ktorý plochu verejného záujmu nachádzajúcu sa v areáli Nemocnice s poliklinikou v Spišskej Novej Vsi používa v rámci svojej činnosti.

7. V záujme ochrany verejného zdravia vykonať v danej lokalite, na pozemkoch, na ktorých sa plánuje s investičným zámerom vybudovania budov a možným zvýšeným rizikom radónu v zmysle § 130 zákona č. 87/2018 Z. z., stanovenie objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu a stanovenie radónového indexu pozemku. V prípade, že stanovený radónový index pozemku, podľa prílohy č. 6. Vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia, bude stredný a vysoký, je potrebné v zmysle § 6 vyhlášky č. 98/2018 Z. z. naprojektovať a vykonať opatrenia na zabránenie prieniku radónu z geologického podložia stavebného pozemku do budovy.

8. V projektovej dokumentácii zapracovať a dodržať závery a odporúčania hlukovej štúdie zo dňa 20. 03. 2023 vypracovanej pre účely posúdenia vplyvu hluku z cestnej a železničnej dopravy, hluku z priemyselného parku a bežného komunálneho hluku ako dominantných zdrojov hluku v lokalite, vzhľadom k navrhovanej IBV Blaumont Stráne v k. ú. Spišská Nová Ves a návrhu skladby obvodového plášťa vzhľadom k miestnym hlukovým pomerom:
8.1. pevnú časť obvodového plášťa, zvukovú izoláciu okien a ostatných zasklených plôch v závislosti od plochy okien a celkovej plochy obvodového plášťa miestnosti voliť minimálne v požadovaných hodnotách nepriezvučnosti v súlade s bodom 6 tejto hlukovej štúdie,
8.2. rešpektovať minimálnu požiadavku na nepriezvučnosť kritických fasád jednotlivých objektov v súlade s uvedenou tabuľkou hlukovej štúdie,
8.3. nútené vetranie zabezpečiť v súlade s bodom 7 hlukovej štúdie.

Hlukovú štúdiu predložiť v ďalších konaniach v zmysle stavebného zákona Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi.

9. V rámci „Modernizácie železničnej trate Žilina – Košice, úsek Poprad - Tatry (mimo) - Krompachy“ a dosahu jej prevádzky na okolie, bola pre ŽSR vypracovaná hluková štúdia, v ktorej sú čiastočne eliminované protihlukové opatrenia tak, aby boli dodržané limity pre denný a nočný hluk. Náklady na ďalšie navrhnuté opatrenia na zamedzenie negatívneho vplyvu zvýšených hlukových pomerov zo železničnej dopravy na posudzované objekty navrhovanej činnosti bude hradiť investor budúcej stavby. Po realizácii jednotlivých objektov si ich vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky.

10. Návrh technickej infraštruktúry, požiadavky na vodu, kanalizáciu či zemný plyn, viazané na existujúce siete a rozvody území, bude predmetom riešenia dokumentácie pre územné rozhodnutie. Výsledky kvality pitnej vody z nových domových rozvodov pitnej vody v zmysle platnej legislatívy na úseku verejného zdravia predložiť Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi pri kolaudácii stavby.

11. Pri vypracovaní ďalších stupňov projektovej dokumentácie zapracovať návrhy opatrení v zmysle doplňujúcich informácií k zámeru:
11.1. Energetickú efektivita, elimináciu negatívnych environmentálnych vplyvov na životné prostredie a zmiernenie dopadu klimatických zmien je potrebné riešiť v zmysle súčasne platnej legislatívy s dôrazom na použitie inovatívnych materiálov a procesov pri realizácii zámeru.
11.2. Odpadové hospodárstvo riešiť v zmysle platného schváleného VZN mesta.
11.3. Prvky modrozelenej infraštruktúry (kompenzačné opatrenia, sadové úpravy, výsadba zelene, zrážkové vody zachytené na pozemkoch stavby a pod.) implementovať v rámci realizácie stavebných objektov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, LH nut s.r.o., Sadová 2328/12, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 51 166 445 v písomnej aj elektronickej forme predložil dňa 5. 4. 2023 Okresnému úradu Spišská Nová Ves, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Spišská Nová Ves“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „IBV Blaumont Stráne“, ktorý vypracovali Ing. arch. Ján Pastiran, Letná 49, 052 01 Spišská Nová Ves a Ing. Ľubomír Stašik, Jamník 179, 053 22 Jamník.

OÚ Spišská Nová Ves, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona upovedomil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, listom č. OU-SN-OSZP-2023/006871-002 zo dňa 13. 04. 2023 účastníkov zisťovacieho procesu, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

OÚ Spišská Nová Ves dňa 13. 4. 2023 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na informačnom portáli ministerstva životného prostredia (enviroportal.sk) a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Príslušný orgán zároveň doručil dotknutej obci zámer navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení cestou navrhovateľa.

OÚ Spišská Nová Ves vyzval navrhovateľa listom č. OU-SN-OSZP-2023/006871-013 zo dňa 11. 05. 2023 na doplňujúce informácie v zmysle 29 ods. 10 zákona k zámeru a objasnenie všetkých pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti. Doplňujúce informácie boli na OÚ Spišská Nová Ves doručené 22. 5. 2023.

OÚ Spišská Nová Ves listom č. OU-SN-OSZP-2023/006871-018 zo dňa 25. 05. 2023 upovedomil účastníkov procesu posudzovania vplyvov o podkladoch k vydaniu rozhodnutia. Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku zároveň oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie do 3 pracovných dní od doručenia predmetného oznámenia, s možnosťou nahliadnutia do spisu na OÚ Spišská Nová Ves.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Košický
Okres: Spišská Nová Ves
Obec: Spišská Nová Ves
Katastrálne územie: Spišská Nová Ves
Parcelné čísla: C-KN 1094/116, 9243/7, 9243/27, 9243/26, 9243/24, E-KN 3296, 52150/1, 52150/2, 1100/3, 3296, 3300, 4210, 3299, 3298, 3297/1

Základné parametre pre posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti „IBV Blaumont Stráne“ v k. ú. Spišská Nová Ves podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z.

Kapitola č. 9 Infraštruktúra
bod č. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane
a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (prahová hodnota – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy)
b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk)

Zámer navrhovanej činnosti je riešený v jednom realizačnom variante na základe upustenia od variantneho riešenia zámeru navrhovanej činnosti pod č. OU-SN-OSZP-2023/005317-002 zo dňa 20. 03. 2023.

Opis navrhovanej činnosti:

Predložená dokumentácia rieši priestorové usporiadanie pozemkov určených pre výstavbu rodinných a polyfunkčných domov, ich možné umiestnenie a napojenie na existujúcu dopravnú sieť a inžinierske siete.
Riešená lokalita sa nachádza severne od zastavaného územia mesta, v miestnej časti nazývanej Blaumont (Modrý vrch). Zástavba rodinných domov, polyfunkčných domov a príslušnej infraštruktúry je navrhovaná na nezastavaných plochách. Dopravné napojenie je uvažované z ulice Jána Jánskeho, ktorá slúži ako prístupová komunikácia k NsP Spišská Nová Ves, a.s. a k Strednej odbornej škole drevárskej v Spišskej Novej Vsi. Výstavba rodinných a polyfunkčných domov bude realizovaná mimo zastavaného územia, ale v hraniciach zastavanosti podľa platného územného plánu, na pozemkoch registra C-KN p. č. 9243/24, 9243/26, 9243/27, 9243/33 a registra E-KN p. č. 3300. Prístupová komunikácia mimo zastavaného územia sa navrhuje okrem vyššie uvedených parciel na parcele registra C-KN č. 9243/7 a parcelách registra E-KN č. 3299, 3298, 3297/1. Mimo zastavaného územia sa neuvažuje so stavebnými prácami na parcele registra E-KN p. č. 3296. Prístupová komunikácia v rámci zastavaného územia sa navrhuje na parcele registra C-KN p. č. 1094/116 a realizácia inžinierskych sietí na parcelách registra E-KN p. č. 52150/1, 52150/2, 1100/3.

Predpokladané kapacity zástavby:

Riešená plocha celkovo: 58 622 m2
Plocha pozemkov určená na obytnú zástavbu: 45 643 m2
Plocha pre dopravnú infraštruktúru (komunikácia, chodníky): 12 979 m2
Počet rodinných domov: 60 (60 bytových jednotiek)
Počet polyfunkčných domov: 4 (12 bytových jednotiek)
Podlahová plocha rodinných domov: 7 200 m2
Podlahová plocha polyfunkčných domov: 1 700 m2
Predpokladaný celkový počet obyvateľov v rodinných domoch: 240 obyvateľov
Predpokladaný celkový počet obyvateľov v polyfunkčných domoch: 48 obyvateľov
Počet parkovísk rodinných domov: 60 stojísk
Počet garáží v rodinných domoch: 60 stojísk
Počet parkovísk polyfunkčných domov: 18 stojísk

K predmetnému zámeru navrhovanej činnosti boli na OÚ Spišská Nová Ves podľa § 29 ods. 9 zákona doručené stanoviská dotknutej obce, povoľovacieho orgánu, dotknutých orgánov a ostatných štátnych organizácii. Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 3 a § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

K zámeru navrhovanej činnosti boli podľa zákona doručené na OÚ Spišská Nová Ves nasledujúce stanoviská, ktoré sú uvedené v skrátenom znení :

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves, z hľadiska ochrany vodných pomerov vo vyjadrení pod č. OU-SN-OSZP-2023/007657-002 zo dňa 09. 05. 2023 uvádza:

- Rozšírenie verejnej kanalizácie a verejného vodovodu sú vodné stavby podľa ust. § 52 vodného zákona a stavebné povolenie na nich vydá Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie.
- Počas realizácie stavieb je potrebné realizovať opatrenia, ktoré zabránia prípadnému úniku nebezpečných látok z používaných mechanizmov do povrchových a podzemných vôd.
- Upozorňuje, že podľa ust. § 3 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z., vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva.

Vyjadrenie príslušného orgánu - požiadavky akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

1. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves, v záväznom stanovisku pod č. OU-SN-OSZP-2023/007099 zo dňa 9. 5. 2023 konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti je z hľadiska ochrany prírody a krajiny prijateľná.
Požaduje, aby súčasťou realizácie navrhovanej činnosti boli v maximálnej možnej miere rešpektované zásady ochrany prírody a krajiny deklarované v zákone o ochrane prírody a krajiny nasledovne:
-- Výrub drevín zodpovedajúci § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny podlieha vydaniu súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.
- V projektovej príprave stavby riešiť dendrologický stav drevín (inventarizácia drevín) na ploche obytnej zástavby, ako podklad pre návrh výrubov drevín a rekonštrukciu drevín; výrub obmedziť na nevyhnutnú mieru, v nevyhnutnom čase a v mimovegetačnom období.
-- Riešiť terénne úpravy plôch dotknutých predmetnou stavbou a okolia stavby a sadové úpravy.
-- Na zásah do biotopu európskeho a národného významu sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Vyjadrenie príslušného orgánu - požiadavky akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

2. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves, z hľadiska odpadového hospodárstva dáva súhlasné stanovisko pod č. OU-SN-OSZP-2023/008338-2 zo dňa 11. 05. 2023 s pripomienkami, ktoré je potrebné zohľadniť v PD pre územné konanie:
-- odpady, ktoré vzniknú pri príprave územia zaradiť v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov
-- pri zachovaní hierarchie odpadového hospodárstva a obehového hospodárstva odpady triediť, umiestniť do vhodných zberných nádob, zabezpečiť voči krádeži a poveternostným vplyvom, nevytvárať neriadené skládky odpadov
-- odpady prednostne, priamo opätovne využiť na stavbe, recyklovať
-- nerecyklovateľný odpad, zmesový komunálny odpad odovzdať oprávnenej organizácii
-- odpady vzniknuté pri nutnej oprave mechanizmov na stavbe oddelene triediť od ostatného stavebného odpadu a nasledovne odovzdať do zariadenia na zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: požiadavky akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

3. Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor krízového riadenia, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves list č. OU-SN-OKR-2023/007300 zo dňa 25. 04. 2023, doručený dňa 27. 04. 2023, bez pripomienok.

Vyjadrenie príslušného orgánu - stanovisko akceptované.

4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves, list č. ORHZ-SNI-2023/000816-004 zo dňa 26. 04. 2023, doručený dňa 27. 04. 2023
Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného orgánu - stanovisko akceptované.

5. Dopravný úrad, Referát ochranných pásiem, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava, list č. 11591/2023/ ROP-002/17751 zo dňa 20. 04. 2023, doručený dňa 25. 04. 2023
Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Spišská Nová Ves (ďalej len „letisko“), z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie:
- výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách /napr. komíny, vzduchotechnika, konštrukcie, antény a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih), je určené nadmorskou výškou – 556,7 m n.m. Bpv (určené OP kužeľovej plochy Letiska Spišská Nová Ves).
Súčasne dáva do pozornosti aj plochu verejného záujmu pre vrtuľníkovú záchrannú zdravotnú službu (ďalej len „VZZS“) v areáli Nemocnice s poliklinikou v Spišskej Novej Vsi, preto pri výstavbe odporúča dodržiavať opatrenia, premietnuté vo výroku rozhodnutia.
Dopravný úrad je dotknutým orgánom štátnej správy na úseku civilného letectva v územnom konaní.

Vyjadrenie príslušného orgánu - stanovisko akceptované a požiadavky zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

6. Správa Národného parku Slovenský raj so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Štefánikovo námestie 9, 052 01 Spišská Nová Ves, list č. NPSR/279-001/2023-Zoo2 zo dňa 9. 5. 2023, doručený dňa 12. 5. 2023
K zámeru nemá z hľadiska ochrany prírody a krajiny námietky a pripomienky. Na parcelách zámeru sa nachádzajú porasty krovín a drevín v úzkych pásoch na medziach, ktoré sú biotopom Kr7 Trnkové a lieskové kroviny, ktorý nie je chránený a nemá určenú spoločenskú hodnotu. Vzhľadom na plošný rozsah súvislých porastov krovín je na ich výrub potrebný v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny súhlas orgánu ochrany prírody. Na zvyšnej časti plochy zámeru sú travinno-bylinné porasty, ktoré sú biotopom národného významu Lk 3 Mezofilné pasienky a spásané lúky, na zásah do ktorého je potrebný v zmysle § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny súhlas orgánu ochrany prírody. Prílohou stanoviska je vymedzenie biotopov v súvislosti s predloženým zámerom.

Vyjadrenie príslušného orgánu - požiadavky akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi, A. Mickiewicza 1730/6, 052 20 Spišská Nová Ves, list č. RÚVZSN/OHŽPaZ/942/3022/2023 zo dňa 25. 04. 2023, doručený dňa 03. 05. 2023
S predloženým zámerom súhlasí s nasledujúcimi pripomienkami:
- V ďalších konaniach v zmysle stavebného zákona predložiť akustickú štúdiu posúdenia vplyvu hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov (doprava, priemysel...) na vonkajšie a vnútorné chránené prostredie navrhovaných obytných a polyfunkčných budov,
- v záujme ochrany verejného zdravia vykonať v danej lokalite, na pozemkoch, na ktorých sa plánuje s investičným zámerom vybudovania budov a možným zvýšeným rizikom radónu v zmysle § 130 zákona č. 87/2018 Z. z., stanovenie objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu a stanovenie radónového indexu pozemku. V prípade, že stanovený radónový index pozemku, podľa prílohy č. 6. Vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia, bude stredný a vysoký, je potrebné v zmysle § 6 vyhlášky č. 98/2018 Z. z. naprojektovať a vykonať opatrenia na zabránenie prieniku radónu z geologického podložia stavebného pozemku do budovy.

Vyjadrenie príslušného orgánu - pripomienky akceptované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Mesto Spišská Nová Ves, Radničné námestie č. 7, 052 70 Spišská Nová Ves, list č. 20-1616/2023-KL zo dňa 9. 5. 2023, doručený dňa 11. 5. 2023
Z hľadiska územného plánovania súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti, a požaduje aby boli akceptované podmienky - Regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov a stavieb súčasťou DÚR.
Mesto Spišská Nová Ves zaslalo oznámenie o zverejnení zámeru na MsÚ a na web stránke mesta v termíne od 18. 4. 2023 do 9. 5. 2023.

Vyjadrenie príslušného orgánu - požiadavky akceptované a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov a stavieb zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

V zákonom stanovenej lehote ani do doby vydania rozhodnutia nedoručili písomné stanovisko rezortný orgán, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky a dotknuté orgány, Okresný úrad Spišská Nová Ves,

odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pozemkový a lesný odbor, Úrad Košického samosprávneho kraja a Krajský pamiatkový úrad Košice; preto sa považujú podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za súhlasné.

V stanovenej lehote boli k predmetnému konaniu doručené vyjadrenia dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.Box 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) - vyjadrenie zo dňa 13. 4. 2023 v procese EIA k zámeru "IBV BLAUMONT STRÁNE"

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní´ vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní´ vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní.

1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

2) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6).
Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety § 47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhované riešenie dopravnej a technickej infraštruktúry pre budúcu zástavbu vychádza z koncepcie platného územného plánu mesta, ktorá je záväzná a ktorá dané územie definuje na zástavbu už od roku 2000 a potvrdzuje tento zámer aj v nasledujúcich zmenách ÚPN vrátane poslednej zmeny z roku 2022. Územno-plánovacie dokumentácie od roku 2006 prešli aj procesom SEA a boli schválené v riešenom rozsahu. Samotný návrh riešenia dopravy v území je silne podriadený konfigurácii terénu, možnému územnému vývoju územia a dopravnému napojeniu na existujúcu dopravnú sieť mesta. Mimo týchto základných atribútov riešenia bolo nutné akceptovať aj obmedzenia vyplývajúce z ochranných pásiem vysokého tlaku zemného plynu a regulačnej stanice.

3) Projekt nebol spracovaný tak ako predpokladá zákon EIA; podľa príslušnej položky sa jedná o projekt infraštruktúry miest a obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov); predmetom zámeru je však len technická infraštruktúra a nie celá IBV ako celok, t.j. a jednotlivé domy ako súbor pozemných stavieb nebol predmetom zámeru, hoci mal byť. Ich vplyv na životné prostredie (kumulatívne a synergicky) je nezanedbateľný a z hľadísk merateľných ukazovateľov je to najmä vplyv na ovzdušie (kúrenie, ohrev vody) a na vody (kanalizácia a dažďové vody). Je potrebné dopracovať.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Predkladaný projekt rieši dopravné a technické vybavenie územia pre budúcu zástavbu prevažne rodinných domov v dobe /štádium územného konania/, kedy ešte nie sú známi budúci stavebníci s ich konkrétnymi požiadavkami na výstavbu vlastných rodinných domov. Požiadavky na výstavbu v danom území definuje schválený a platný územný plán mesta Spišská Nová Ves, ktorý v zastavovacích podmienkach určuje mieru zastavanosti pozemkov, výškovú zonáciu a pod., ktoré preberá aj následná dokumentácia pre územné rozhodnutie, ako limity budúcej zástavby. Tie však nestanovujú konkrétne podlahové plochy pre jednotlivé stavby, ale iba obmedzujú plochy zástavby na konkrétnych stavebných pozemkoch a výškové obmedzenia zástavby. Konkrétne podlahové plochy určí až samotný projekt príslušných stavieb a v tejto etape projektovej dokumentácie je možné iba odhadovať, či odporúčať veľkosti podlahových plôch, čo daný projekt obsahuje.
Požiadavky na riešenie vodovodu, kanalizácie, zemného plynu.
Všetky inžinierske siete sú navrhované v súlade s požiadavkami ich správcov. Vodozadržné opatrenia v území spočívajú hlavne v zachytávaní dažďových vôd a to vsakovaním tak zo samotných stavieb na každom pozemku ako aj povrchových vôd z cestných komunikácii. Teda žiadne dažďové vody nebudú odvádzané do verejnej kanalizácie. To všetko v podrobnostiach projektu pre územné konanie rieši daná projektová dokumentácia. Podrobnejšie riešenie bude v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie.
Počet parkovacích miest určuje STN 73 6110 Z2, ktorá požaduje dve parkovacie miesta na jeden rodinný dom. V danej situácii je potrebné rozlíšiť, či parkovacie státie v garáži rodinného domu je v zmysle prílohy č. 8 zákona 24/2006 podlahovou plochou, alebo parkovacím miestom, alebo či potom voľné parkovacie státie je parkoviskom, alebo podlahovou plochou. Pre potreby STN 73 6110 Z2 sú obe státia parkovacími plochami, avšak pre posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 je garáž buď podlažnou plochou, alebo parkovacími státím. V danom prípade nejde o hromadné parkovanie a v tomto duchu by bolo potom potrebné posudzovať väčšinu mestských ulíc.
Na základe danej konštatácie predložený projekt spĺňa všetky náležitosti stavebného zákona č. 50/1967 a jeho noviel. Požiadavky prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 posudzovania vplyvov na životné prostredie predpokladajú min. projekt pre územné konanie konkrétnych stavieb.

4) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Plochy navrhovanej zástavby aj keď sú v súlade s platným územným plánom, ktorý bol tiež posudzovaný procesom SEA, boli volené serióznym posudzovaním územia z pohľadu ochrany prírody, ochrane poľnohospodárskej pôdy, ekonomickej dostupnosti dopravnej a technickej vybavenosti územia ako aj kvality obytného prostredia s jeho južnou expozíciou. Tu sa volil kompromis medzi jedným z najvážnejších atribútov - ochranou poľnohospodárskej pôdy podľa zákona 220/2004Z.z./ záber ornej pôdy v 7 – 8. skupine BPEJ/ a potrebami rozvoja mesta ako ho definuje aj plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta pre roky 2020- 2035, ktorý tiež vychádzal zo záväzných častí územného plánu pri akceptácii ochrany prírody podľa zákona 542/2002 Z. z.. Tu budú potrebné aj náhradné opatrenia ako ich predpíše ŠOP, nakoľko v súčasnej dobe sú aj na orných pôdach biotopy. Aj keď ide o menej hodnotné orné pôdy je právnou schizofréniou, že na jednej strane máme ornú pôdu, ktorú má vlastník užívať podľa evidencie v katastri, na druhej strane ide o biotop na ornej pôde, kde nie je možné orať bez náhrady za biotop. Teda bol zvolený variant pre záber menej kvalitnej pôdy a zároveň novovznikajúcich biotopov.

5) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Technická infraštruktúra je už riešená v bode 3. Širšie dopravné vzťahy a vývoj urbanizovaného územia je riešený platným územným plánom a tieto princípy preberá aj daná dokumentácia, posudzovaná všetkými dotknutými orgánmi a organizáciám vrátane správcov inžinierskych sietí.
Dopady možného hluku posúdila spracovaná hluková štúdia, ktorá v niektorých prípadoch požaduje vetranie priestorov bez otvárania okien. Stavby od 1.1.2021 musia nové spĺňať energetickú triedu A0 podľa zákona č. 555/2005 Z. z. Tento parameter je dosiahnuteľný iba použitím rekuperácie, čo znamená, že všetky stavby budú vybavené týmto spôsobom vetrania a tým aj splnia požiadavky hlukovej štúdie. Treba však podotknúť, že dané územie ma potenciál ďalšieho územného rozvoja bližšie k hlavným zdrojom hluku ako je cesta II. triedi 2/536 a hlavne od železničnej trate Košice – Žilina, ktorá bude modernizovaná na rýchlosť 120 – 160 km.

6) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Právo na životné prostredie obyvateľstva je zabezpečované procesom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a prebieha v súlade s platnou legislatívou (EIA). Lokalita navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom, ktorý bol posudzovaný procesom SEA. Pre strategický dokument „Zmeny a doplnky č. 6/2021 Územného plánu mesta Spišská Nová Ves“ vydal Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie „Rozhodnutie zo zisťovacieho konania strategického dokumentu“, č.j. OU-SN-OSZP-2022/000795-018 zo dňa 03.02.2022, s výrokom, že sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zmeny a doplnky boli v urbanistickom okrsku G – Sever posudzované v dotknutej lokalite G.01 – Blaumont (zmena a doplnenie plôch bývania formou rodinných domov a polyfunkčných plôch bývania a vybavenosti v lokalite Blaumont. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Spišská Nová Ves pre roky 2023 - 2035, ktorý tiež vychádzal zo záväzných častí územného plánu pri akceptácii ochrany prírody.

7) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať alebo kompenzovať očakávané (predpokladané) vplyvy činnosti na životné prostredie, ktoré môžu vzniknúť počas stavebných prác a prevádzky. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň. Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou ďalších konaní a povoľovacích činností. Konkrétne environmentálne opatrenia sú súčasťou kap. IV.10. zámeru.

8) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).
Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné

ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:
a. útok na ekologických aktivistov
b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

9) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Účelom navrhovanej činnosti je vytvoriť podmienky pre obytné územie, v súlade s platným územným plánom Mesta Spišská Nová Ves. Navrhovaná činnosť teda nemá priamy vplyv na trasformáciu hospodárstva na ekologickom princípe.
Nepriamym pozitívnych vplyvom na hospodárstvo je zvyšujúca sa potreba využívania obnoviteľných zdrojov energie (slnečná energia, geotermálna energia, energia z biomasy) na vykurovanie a prípravu TÚV, ako aj navrhovaný systém vodozádržných opatrení na zamedzenie zvýšeného odtoku zrážkových vôd zo striech a spevnených plôch záujmového územia.

10) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Nepriamym pozitívnym vplyvom na snahu dosiahnutia uhlíkovo neutrálneho kontinentu je zvyšujúca sa potreba využívania obnoviteľných zdrojov energie (slnečná energia, geotermálna energia, energia z biomasy) na vykurovanie a prípravu TÚV, s postupným znižovaním využívania tradičných zdrojom energie.

11) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové

emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Výstavba a prevádzka rodinných a polyfunkčných domov musia byť v súlade s platnými zákonmi, vyhláškami a normami (energetický certifikat, vetranie, oslnenie a pod.).

12) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:
https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat tropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/
https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/
https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/
Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?___
Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.
Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.
V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.
S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.
Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.
Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.
Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.
Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.
Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

13) Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na prirodzenú biodiverzitu a pohodu života v mestskej ale aj vidieckej či poľnohospodárskej krajine.

https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/
https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposobeny vojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQUBa9fb5.Kk8gSNDJq2USH7xAVjk8vQ5SwMCtw
Žiadame komplexne vyhodnotiť stav prirodzenej vodnej bilancie a prirodzeného vodného režimu a prijať také opatrenia, ktoré ho čo najviac priblížia aj po realizácii zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhované technické a technologické riešenie navrhovanej činnosti, ako aj budúca prevádzka obytného súboru je v súlade so „Stratégiou adaptácie na dopady zmeny klímy v meste Spišská Nová Ves a okolí“. Na zamedzenie zvýšeného odtoku zrážkových vôd z prístupovej komunikácie a chodníkov budú realizované vodozádržné opatrenia, ktoré najmä počas prívalových dažďov zabezpečia zachytenie a akumuláciu zrážkoých vôd z povrchového odtoku: bez priameho negatívneho vplyvu na vodné pomery vodného toku Brusník (prívalové dažde/povodne); pozitívny vplyv na podzemné vody. Dažďové vody zo striech a spevnených plôch rodinných a polyfunkčných domov môžu byť zachytávané na ich užívanie s následným prepadom do systému na vsakovanie dažďovej vody, resp. môžu byť do neho priamo odvádzané (realizované na pozemkoch v ich vlastníctve).

14) Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.
Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Nakladanie s odpadmi sa musí riadiť platnými predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, ktoré požadujú predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako aj odpady zhodnocovať recykláciou, opätovným využitím. Zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie je možné vtedy, ak sa nedá použiť iný, vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi. Z uvedeného vyplýva, že zneškodňovanie odpadov skládkovaním by mal byť posledný spôsob ako sa bude s odpadmi nakladať. Okrem zberu TKO sa v meste realizuje zber triedených zložiek komunálnych odpadov, zber biologicky rozložiteľného odpadu, zber rastlinných olejov a tukov. Pre obyvateľov je k dispozícii zberný dvor. Nakladanie s odpadmi vyprodukovanými vplyvom navrhovanej činnosti usmerňuje príslušné VZN mesta na úseku odpadového hospodárstva.

15) Podľa §17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať alebo kompenzovať očakávané (predpokladané) vplyvy činnosti na životné prostredie, ktoré môžu vzniknúť počas stavebných prác a prevádzky. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň. Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou ďalších konaní a povoľovacích činností. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú v kap. IV.10. zámeru.

16) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe http://.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov:
• klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice.
Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
Environmentálne princípy činnosti ZDS:
https://enviroportal.org/portfolioitems/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

Vyjadrenie navrhovateľa:

Účelom navrhovanej činnosti je vytvoriť podmienky pre obytné územie, v súlade s platným územným plánom Mesta Spišská Nová Ves. Samotná výstavba rodinných a polyfunkčných domov bude mať prevažne súkromný, individuálny charakter a bude predmetom samostatných projektov (individuálna možnosť využitia prvkov modrozelenej infraštruktúry).

Elektronické podanie ZDS zo dňa 26. 5. 2023 doručené na základe upovedomenia o podkladoch k rozhodnutiu

Vyjadrenie k doplňujúcej informácii
Hlukovú štúdiu zo dňa 20.03.2023 akceptujeme a jej závery a odporúčania žiadame premietnuť do podmienok rozhodnutia.
Doplňujúca informácia bola spracovaná pomerne obšírne, no nereagovala na všetky impulzy; nezodpovedané boli najmä podnety smerujúce k celkovému socio-ekonomickému prostrediu. Podľa najnovších teoreticko-koncepčných ponímaní obsahu pojmu „životné prostredie“ je však pod neho zahŕňať nielen prírodné komponenty a zložky ale aj neprírodné komponenty ako je napríklad podnikateľské prostredie, sociálne prostredie, politické prostredie, spoločenské prostredie, miera korupcie a podobne. Samozrejme, nejde o to posunúť proces EIA niekam kam nepatrí, ale ide o to zvážiť a vyhodnotiť aj takéto vplyvy, ak môžu mať priamy dopad na životné prostredie hmotné (t.j. vplyv na krajinu, živé zložky a obyvateľa). Medzi takéto patrí napr. aj spôsob fungovania dotknutej obce, lebo to sa prejavuje na fungovaní obecného zastupiteľstva a to zase na prijímaní VZN o územnom pláne obce a PHSR obce, čo sú hodnotiace kritériá zámeru. Naozaj je na budovaní zámeru všeobecná socio-ekonomická potreba a naozaj sa projektom riešia objektívne potreby obce či regiónu, alebo ide o „samoúčelný projekt“, ktorého hlavným účelom je generácia zisku pre investora? Táto otázka je zase dôležitá v dôsledku aplikácie rozhodnutia Súdneho dvora EÚ C416/10, ktorého právnou vetou bolo, že súkromné záujmy sa musia podriadiť záujmom verejnosti na životné prostredie a slovenské orgány majú povinnosť osloviť SDEÚ s podnetom o záväzný výklad práva EÚ.
Čo sa týka informácií, ktorými navrhovateľ vysvetlil ako k problémom pristupoval, tie sú zrozumiteľné, dostatočné a ZDS ich akceptuje. Vyjadríme sa len k otázkam, ktoré si vyžadujú ďalšie zamyslenie:
- na námietke neúplnosti projektu trváme. Projekt nie je dostatočne spracovaný čo sa týka vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov v dôsledku realizácie samotných rodinných domov so zázemím. O to viac, že územný plán obce nemá dostatočnú reguláciu, čo sa podlahových výškových limitov týka. Rozumieme, že navrhovateľ nemal podstatné informácie, ale to nič nemení na veci, že zámer je nedostatočný. Potom mal navrhovateľ navrhnúť niektoré limity a v ich dôsledku regulovať aj budúce stavebné projekty jednotlivých budúcich vlastníkov. Aj to je totiž jedným z účelov zisťovacieho konania podľa §2 písm.e zákona EIA – získať odborný podklad na vydanie povolenia.
- Požiadavky na vodu, siete a kanalizácie – to je síce fajn, že to rieši projekt DÚR, ale projekt EIA to nerieši a preto v čase vydávania rozhodnutia EIA verejnosť nemá dostatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie ani o spôsobe ich zmierňovania. Verejnosti tak pri rozhodnutí EIA nemá právnu istotu ani o jednom. VO vzťahu k zámeru naša otázka trvá a nebola zodpovedaná.
- Parkovanie – na našom vyjadrení trváme a súhlasíme s názorom, že v tomto duchu je potrebné vyhodnocovať aj mestské ulice resp. mestskú infraštruktúru. Samosprávy miest a obcí sa (podobne ako teraz navrhovateľ) bránia tomu, aby boli projekty mestskej infraštruktúry predmetom posudzovania a súčasne predmetom verejnej kontroly. Vo vzťahu k zámeru však naša pripomienka trvá a nebola jednoznačne zodpovedaná.
- Vyhodnotenie na pôdy berieme na vedomie a súhlasíme s nedostatočnosťou a nedokonalosťou právnej úpravy ochrany pôd (zákon č. 220/2004 Z.z.) v tom smere, že si pôdy nevážime a nechránime a umožnili sme ich drancovať a zaberať bez reálneho skúmania dopadov a preferujú sa ekonomické záujmy investorov a samospráv (zmaterializované v územnom pláne) ako aj schizofrénia ohľadne ochrany biotopov nachádzajúcich sa na pôdach – v tomto prípade však nejde o schizofréniu ako skôr izolovanosť ochrany rôznych zložiek krajiny a životného prostredia bez ich vzájomného zladenia. Aj v tomto smere je dôležitý proces EIA, ktorý má tieto „schizofrenické situácie“ rozseknúť, lebo je to jeho účelom podľa § 2 písm.e zákona EIA.
- Opatrenia navrhovateľa v kapitole IV.10 zámeru berieme na vedomie, pričom zdôrazňujeme, že sme navrhli vlastné opatrenia smerujúce najmä ako opatrenia proti prejavom klimatickej krízy, plnia však aj ďalšie ekostabilizačné funkcie. Tieto požadujeme uviesť ako podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA.
- Je chybou a nedostatkom zámeru, že nemá priamy vplyv na transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe. Ak by sme zobrali do úvahy hlavný predmet zámeru, ktorou je dopravná infraštruktúra, potom je to ideálny typ investície, ktorý sa má párovať s modrozelenou infraštruktúrou, s ktorou bude dopravná prepletená do jednotného a neoddeliteľného celku. Okrem dopravnej funkcie by plnila aj ekostabilizačné funkcie a ako taká by bola praktickým príspevkom k zelenej transformácii slovenska a slovenského hospodárstva – v danom prípade cestného stavebníctva alebo pozemného stavebníctva, ktoré so za svoju integrálnu súčasť zoberie riešenie aj širších ekostabilizačných

vzťahov v území, do ktorého investor stavebne vstupuje, čo kompenzuje práve tým, že stavbu prispôsobuje krajine a transformuje ju na jeden z aktívnych krajinotvorných a ekostabilizačných prvkov v území; ide o prístup vhodný práve do mestskej krajiny, ktorá tvorí urbanizované životné prostredie. Práve pre regióny ako je Spišská Nová Ves musia byť každé projekty investíciou do zvyšovania blahobytu a to je úloha nielen zamestnávateľov (blahobyt nie je tvorený len príjmom obyvateľov a teda sociálnou a pracovnou sférou) ale aj miest (pri tvorbe podmienok – územný plán a PHSR) ale aj konkrétnych investorov. Investor práve v takýchto regiónoch musí tvoriť novú kvalitu života (blahobyt napr. menšej priemernej mzdy je kompenzovaný veľmi kvalitným prostredím a tak celková kvalita života obyvateľov môže byť zachovaná voči rozvinutejším regiónom nie na základe príijmu obyvateľov ale ostatnej kvality života, z ktorej hlavnou zložkou je aj životné prostredie. Práve v takýchto regiónoch je potrebná väčšia koordinácia medzi investormi, samosprávami, obyvateľmi a ekologickými spolkami, aby sa za menej peňazí z menej zdrojov dosiahlo viacej muziky - úžitku. To bolo zároveň opakovane deklarované navrhovateľom, že je hlavným pozitívnym prínosom projektu, s čím súhlasíme – len si myslíme, že projekt nešiel dostatočne hlboko a ďaleko, aspoň čo sa týka dokumentácie EIA. V tomto smere je potrebné aj vykonať nápravu.

Vyjadrenie príslušného orgánu - všetky uvedené informácie a posúdenie environmentálnych vplyvov a opatrení akceptoval a určil ako podmienky rozhodnutia pre zapracovanie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy, Klemensova 8, 913 61 Bratislava (ŽSR) – stanovisko č. 34688/2023/O230-1 zo dňa 25. 04. 2023, doručené dňa 26. 04. 2023, uvádzané v predloženom znení:

1. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Spišská Nová Ves. Ide o činnosť lokalizovanú približne 600 m od železničnej trate Žilina – Košice. Realizáciu a prevádzku plánovanej výstavby je preto potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR.
2. Upozorňujeme, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nie len v časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a na jej vzdialenosť od železničnej trate nebude jej realizácia a prevádzka ohrozovať, obmedzovať bezpečnosť a ani žiadnym iným spôsobom ovplyvňovať prevádzku ŽSR. Dosah negatívnych vplyvov železničnej prevádzky (vibrácie, prašnosť, prevádzka trakcie) až do oblasti lokalizácie navrhovanej činnosti sa vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť nepredpokladá a nie je potrebná realizácia opatrení na zamedzenie vyššie uvedených negatívnych vplyvov. Hluková štúdia (Inžinierske služby, s.r.o., Martin) posudzovanej modernizácie železničnej trate a dosah jej prevádzky na okolie bola riešená v rámci environmentálnej dokumentácie „Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek Poprad – Tatry (mimo) – Krompachy“. V zmysle záverečného stanoviska vydanom MŽP SR č. 1554/07/3.4/ml zo dňa 05.06.2007 bude hluková záťaž čiastočne eliminovaná protihlukovými opatreniami tak, aby boli dodržané limity pre denný a nočný hluk. Pre potrebu navrhovanej činnosti bola spracovaná hluková štúdia (Ing. Tomáš Brenner, Ing. Katarína Lukáčová, PhD.: BRENNER AMS, s. r. o., Košice), v rámci ktorej boli navrhnuté opatrenia na zamedzenie negatívneho vplyvu zvýšených hlukových pomerov aj zo železničnej dopravy na posudzované objekty obytnej zóny, pričom náklady na realizáciu týchto opatrení bude hradiť investor budúcej stavby. Po realizácii jednotlivých objektov si ich vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je príprava obytného súboru pre realizáciu individuálnej a polyfunkčnej výstavby, so zabezpečením dopravnej obsluhy a doplnením potrebného technického vybavenia.

Zámer predstavuje činnosť, ktorej účelom je vytvoriť podmienky pre obytné územie v extraviláne mesta Spišská Nová Ves, severne od zastavaného územia mesta, v miestnej časti Blaumont.

Územie navrhované na bytovú a polyfunkčnú zástavbu je definované koncepčnými zámermi rozvoja mesta stanovenými platným územným plánom. V zámere navrhovanej činnosti sú uvedené predpokladané kapacity zástavby v riešenom území, ktoré sú predmetom posúdenia vplyvov na životné prostredie.

Návrh riešenia ovplyvnili pomery v dotknutom území: majetkové usporiadanie pozemkov, konfigurácia terénu, väzba na okolitú zástavbu, akceptácia ochranných a bezpečnostných pásiem VTL plynovodu na južnom okraji riešeného územia, akceptácia existujúcej infraštruktúry a dopravnej situácie s napojením na miestnu obslužnú komunikáciu k NsP na Jánskeho ulici. Lokalita má predpoklady napojenia sa na technickú infraštruktúru pozostávajúcu zo zásobovania elektrickou energiou, zemným plynom, pitnou vodou a odkanalizovaním územia s priamym napojením na existujúce rozvody v meste.

Navrhovaná bytová výstavba bude realizovaná mimo zastavaného územia, ale v hraniciach zastavanosti podľa platného územného plánu mesta Spišská Nová Ves. V zámere navrhovanej činnosti sú uvedené predpokladané kapacity zástavby v riešenom území, ktoré sú predmetom posúdenia vplyvov na životné prostredie.

Podľa aktuálne platného zákona, prílohy č. 8 sú činnosti posudzované v predkladanej environmentálnej dokumentácii uvedené:
Kapitola 9 Infraštruktúra, Položka č. 16 bod č. 16, Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, (b) statickej dopravy. Navrhovaná činnosť predstavuje 8900 m2 podlahovej plochy a 138 parkovacích stojísk, preto podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Vzhľadom na danosti záujmového územia, v súlade s navrhovaným funkčným využitím územia podľa územného plánu mesta Spišská Nová Ves, navrhovateľ požiadal listom okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona o upustenie od variantneho riešenia. Na základe rozhodnutia okresného úradu pod č. OU-SN-OSZP-2023/005317-002 zo dňa 20. 03. 2023 (textová príloha zámeru), ktorým sa upúšťa od požiadavky variantneho riešenia zámeru, navrhovateľ predkladá zámer v jednom variantnom riešení a v nulovom variante. Umiestnenie obytného súboru na území pripravovanej lokality navrhovateľa, má podporu mesta Spišská Nová Ves, vzhľadom na neustále požiadavky na výstavbu rodinných domov v meste.

V súčasnosti je záujmové územie voľné, bez aktívneho využívania poľnohospodárskej pôdy. Predmetné pozemky sú v podstatnej miere vedené ako orná pôda, ktorá sa využíva ako pasienok.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy
Výstavba rodinných a polyfunkčných domov je navrhovaná mimo zastavaného územia k 1.1.1990, ale v hraniciach zastavanosti podľa platného územného plánu. Celková plocha riešeného územia je 5,8622 ha, z toho dopravná infraštruktúra 1,2979 ha a plocha pozemkov určená na obytnú zástavbu 4,5643 ha. Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý záber pôdy so zmenou v druhu pozemku (zastavané plochy a nádvoria, záhrady), nejedná sa však o osobitne chránenú poľnohospodársku pôdu. Dočasný záber neprekročí dobu jedného roka a predstavuje pokládku inžinierskych sietí.

Voda
Potreba pitnej vody pre objekty IBV a vody pre požiarne účely bude zabezpečená z verejného vodovodu, ktorý zasobuje vodojem na Blaumonte, a následne samostatnými vodovodnými prípojkami.

Ostatné surovinové a energetické zdroje

Obytný súbor bude mať nároky na potrebu zemného plynu pre rodinné a polyfunkčné domy, elektrickej energie pre rodinné domy a verejné osvetlenie, posypového materiálu pre zimnú údržbu verejnej komunikácie, energetických médií pre mechanizmy údržby zelene a pod.
Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
Navrhované nové obslužné komunikácie budú úrovňovo napojené v jednom mieste na existujúcu miestnu komunikáciu na Jánskeho ulici (pod parkoviskom NsP), tvoriacu komunikačnú sieť mesta Spišská Nová Ves.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie
Za kombináciu líniového a plošného zdroja znečistenia ovzdušia počas stavebných prác je možné krátkodobo (počas niekoľkých týždňov) považovať stavenisko po dobu realizácie stavebných prác a počas prepravy materiálu po obslužných komunikáciách.

Odpady
Na základe platného katalógu odpadov (vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z.) sa kategorizujú jednotlivé odpady na nebezpečné odpady („N“) a odpady, ktoré nie sú nebezpečné („O“). Nakladanie s odpadmi sa musí riadiť platnými predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, ktoré požadujú predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako aj odpady zhodnocovať recykláciou, opätovným využitím. Zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie je možné vtedy, ak sa nedá použiť iný, vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi.

Hluk a vibrácie
Počas stavebných prác bude okolie komunikácie ovplyvnené dočasným zvýšením hladín hluku vplyvom dopravy a v bezprostrednom okolí stavby vplyvom stavebných prác.
Hlukové pomery na pracovisku môžu byť pri zdrojoch hluku mierne prekročené. Vzhľadom na hlukové pomery ciest č. II/536 a č. II/533, železnice a priemyselnej zóny mesta, ktoré sú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej obytnej zástavby, sa nepredpokladá potreba realizácie žiadnych protihlukových opatrení. Prevádzkou objektov sa nepredpokladá vznik a pôsobenie vibrácií. Počas prevádzky nebudú v objektoch umiestnené žiadne významné zdroje hluku a použité technologické zariadenia nebudú spôsobovať zvýšenú hlukovú hladinu. Podľa tabuľky č. 1 vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov sú prípustné hodnoty hluku pre vonkajšie prostredie kategórie II (Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, rekreačné územie), kategórie III (Územie ako v kategórii II v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centrá) a kategórie IV (Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov) uvedené v tab. 5.

Ochranné pásma
Počas výstavby nie je potrebné stanovovať dočasné ochranné hygienické pásma. Ochranné a bezpečnostné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí budú počas výstavby a prevádzky rešpektované v rozsahu príslušnej legislatívy. Zvláštne a osobitné opatrenia počas výstavby v dotyku s inžinierskymi sieťami, budú spresnené v samostatných projektových riešeniach ďalšieho stupňa projektovej prípravy. Pásmo ochrany verejných vodovodov a verejných kanalizácií je vymedzené v zmysle § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. najmenšou vodorovnou vzdialenosťou od vonkajšieho pôdorysného okraja potrubia na obidve strany: 1,8 m do priemeru 500 mm. Ochranné pásmo športového Letiska Spišská Nová Ves je vymedzené v zmysle rozhodnutie Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-46/89 zo dňa 23.8.1989. Vymedzené sú obmedzenia na výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod., pričom dotknutá lokalita nezasahuje do vymedzených ochranných pásiem vzletového a približovacieho priestoru, vodorovnej roviny, kužeľovej plochy a prechodových plôch s výškovým obmedzením. Ďalšie obmedzenia sú stanovené ochrannými pásmami proti nebezpečným reklamám a ornitologickými ochrannými pásmami. V areáli NsP v Spišskej Novej Vsi je v súčasnosti vyčlenené miesto na pristávanie vrtuľníkov záchrannej služby (plocha nie je v zozname heliportov Dopravného úradu, nie sú určené ochranné pásma vymedzené v územnoplánovacej dokumentácii).

Vplyvy na obyvateľstvo
Predpokladané negatívne vplyvy na obyvateľstvo a narušenie ich kvality a pohody života budú súvisieť s vlastnou stavebnou činnosťou (stavebný ruch, prašnosť, exhaláty z dopravy, vjazd a výjazd vozidiel na miestnu komunikáciu).

Areál výstavby je možné zaradiť medzi plošný zdroj negatívnych vplyvov, okolie komunikácie medzi líniový zdroj. Nepredpokladá sa negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. S prevádzkou obytného súboru nie sú spojené žiadne činnosti, ktoré produkujú záťaž s možnými nepriaznivými dôsledkami na zdravie človeka a neovplyvňujú negatívne ani kvalitu a pohodu života miestneho obyvateľstva. Prevádzka obytného súboru si vyžiada potrebu pracovníkov pre údržbu miestnej komunikácie (napr. čistenie, polievanie, zimná údržba) a verejnej zelene (napr. kosenie, rez a údržba drevín).

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny
Počas stavebných prác nastane potreba realizácie terénnych úprav, zemných prác a výrubu krovinatých porastov a drevín, najmä pri výstavbe prístupovej komunikácie od ulice Jánskeho po začiatok obytnej zástavby. Medze medzi parcelami určenými na obytnú zástavbu sú na niektorých miestach porastené krovinatým porastom, miestami sú tu aj torza prestárlych ovocných stromov a náletových drevín. Stavebnými prácami dotknuté územie bude upravené, zahumusované a zatrávnené. Rodinné domy budú riešené tak, aby sa zohľadnili krajinárske danosti a vhodne zapadli do daného prostredia. Pozitívnym prvkom bude výsadba nízkej a vysokej zelene.

Záverečné vyhodnotenie

V rámci navrhovaného riešenia je navrhnutá individuálna výstavba rodinných a polyfunkčných domov pre potreby bývania s príslušnou vybavenosťou, s predpokladom 60 rodinných domov (60 bytových jednotiek) a 4 polyfunkčných domov (12 bytových jednotiek). V rámci zástavby sa počíta s vybudovaním celkom 120 stojísk rodinných domov a 18 stojísk polyfunkčných domov. Územie navrhované na zástavbu vychádza z platného územného plánu mesta Spišská Nová Ves v znení jeho zmien a doplnkov. Daná lokalita je územným plánom definovaná ako plocha zástavby rodinných domov a polyfunkčných plôch bývania a vybavenosti, a je potrebné rešpektovať relevantné limity rozvoja vyplývajúce zo ZaD č. 6/2021 pre urbanistický okrsok G - sever, lokalita G.01 Blaumont (zmena a doplnenie plôch bývania formou rodinných domov a polyfunkčných plôch bývania a vybavenosti).

Dotknuté územie navrhovanej činnosti sa nachádza v prevažnej miere na poľnohospodárskej pôde vedenej v katastri nehnuteľností ako orná pôda. V súčasnosti sa využíva ako pasienok v svažitom teréne s pomerne prirodzenou pasienkovou vegetáciou medzi medzami s bohatým porastom krovín a ojedinele drevín, s vymedzením biotopov.

Predmetné územie bude rozdelené na pozemky pre individuálnu výstavbu rodinných a polyfunkčných domov pre potreby bývania s príslušnou vybavenosťou, pri dodržaní všetkých platných legislatívnych a technických predpisov.

Pre uskutočnenie stavby bude nutný výrub drevín, ktorého súčasťou bude dendrologický prieskum vrátane vyčíslenia spoločenskej hodnoty vyrúbaných drevín a zásah do biotopov opatrený súhlasom príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny, v konaní ktorého bude uplatnená požiadavka náhradnej výsadby a kompenzačných opatrení, príp. finančnej náhrady.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území národného významu, a nie je súčasťou sústavy európsky chránených území Natura 2000. V území, v ktorom sa plánuje realizácia navrhovanej činnosti platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti, je súčasťou poľnohospodárskej pôdy.

Navrhovaná činnosť nie je v kolízii s navrhovanou modernizáciou železničnej trate v k. ú. Spišská Nová Ves. Podľa dostupných informácií bude hluková záťaž čiastočne eliminovaná protihlukovými opatreniami tak, aby boli dodržané limity pre denný a nočný hluk.

Pre potreby posúdenia vplyvu hluku z cestnej a železničnej dopravy, hluku z priemyselného parku a bežného komunálneho hluku ako dominantných zdrojov hluku v lokalite, vzhľadom k navrhovanej výstavbe rodinných a bytových domov v rámci IBV Blaumont Stráne a návrhu skladby obvodového plášťa vzhľadom k miestnym hlukovým bola spracovaná hluková štúdia oprávnenou osobou. Z výsledkov vyplýva, že pre akceptovateľný akustický komfort obyvateľov obytného súboru Blaumont Stráne v Spišskej Novej Vsi z hľadiska hluku šíreného vzduchom z vonkajšieho prostredia, je potrebné dodržať závery a odporúčania hlukovej štúdie.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní. Cieľom je získať odborný podklad, na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OÚ Spišská Nová Ves pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal zo zámeru, doplňujúcich informácii, pričom použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Predložená dokumentácia dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP. Dokumentácia k navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

OÚ Spišská Nová Ves po preštudovaní doručených stanovísk, doplňujúcich informácii od navrhovateľa zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, na umiestnenie stavby, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť nebude ďalej posudzovať podľa zákona.

OU Spišská Nová Ves na základe preskúmania a posúdenia predloženej dokumentácie k zámeru navrhovanej činnosti, doručených stanovísk dotknutých orgánov a oprávnených pripomienok dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti, ktoré sú premietnuté do podmienok rozhodnutia a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdil, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol pri dodržaní stanovených podmienok ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov. Riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj podmienkami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré určil okresný úrad navrhovateľovi v súlade s § 29 ods. 13 zákona. Z vecného hľadiska bral do úvahy pripomienky, ktoré sa vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie v povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov v pôsobnosti iných orgánov štátnej správy a samosprávy, prípadne sú už riešené v rámci zisťovacieho konania v záväzných stanoviskách dotknutých orgánov pre povolenie činnosti. Stanoviská akceptoval a opodstatnené požiadavky zohľadnil. Pripomienky vyplývajú aj z dodržania všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti, ktorými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povoľovacieho procesu.

Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe stavebného povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, povolenia na vodné stavby v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), povolenia na dopravné stavby v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciach (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. Tohto procesu sa zúčastňujú dotknuté orgány štátnej správy, miestnej samosprávy, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia.

Podľa § 24 ods. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 zákona. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností, preto nie je potrebné ich podrobnejšie spracovanie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru, príslušný orgán vyhodnotil podľa § 20a zákona a na základe tohto vyhodnotenia rozhodol vo veci samej.

Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania a konzultácie, ktoré sa vykonávajú v celom procese zisťovacieho konania, a ku ktorým sa účastníci konania mohli v rámci upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho priadku sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Príslušný orgán zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona zverejnený a verejnosti dostupný na informačnom portáli ministerstva životného prostredia SR a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona.

Okresný úrad Spišská Nová Ves na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní(správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Vladimír Pavľák
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10266

Doručuje sa

LH nut s.r.o., Sadová 2328/12, 052 01 Spišská Nová Ves, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Spišská Nová Ves, Radničné námestie 7, 052 70 Spišská Nová Ves, Slovenská republika

Na vedomie

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava 3
Košický samosprávny kraj, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto
Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná, 040 01 Košice 1
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi, A. Mickiewicza 1730/6, 052 20 Spišská Nová Ves 1
Správa Národného parku Slovenský raj so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Štefánikovo námestie 22/9, 052 01 Spišská Nová Ves 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves 1
Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Markušovská cesta 0/1, 052 01 Spišská Nová Ves 1
Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor krízového riadenia , Markušovská cesta 0/1, 052 01 Spišská Nová Ves 1
Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Markušovská cesta 0/1, 052 01 Spišská Nová Ves 1
Okresný úrad Spišská Nová Ves, Pozemkový a lesný odbor , Markušovská cesta 0/1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-SN-OSZP-2023/006871-021
Dátum vytvorenia doložky:	21.07.2023
Vytvoril:	Gmucová Žofia, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	18.07.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-SN-OSZP-2023/006871-0025700/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Vladimír Pavľák
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	15.06.2023 08:48:57 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	15.06.2023 08:53:34 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-SN-OSZP-2023/006871-0025700/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ SN 10266 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	21.07.2023 08:42:43 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	21.07.2023 08:42:43 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-SN-OSZP-2023/006871-0025700/2023

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ SN 10266 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	21.07.2023 08:42:43 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	21.07.2023 08:42:43 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-SN-OSZP-2023/006871-0025700/2023-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Žofia Gmucová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Spišská Nová Ves IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	21.07.2023
Podpis a pečiatka:	