# OKRESNÝ ÚRAD POLTÁR

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Železničná 2, 987 01 Poltár

**Číslo spisu**
OU-PT-OSZP-2023/000364-032

**Poltár**
11. 07. 2023

# Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

**Popis konania / Účastníci konania**

Zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci navrhovanej činnosti „IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“

Účastníci konania:
1. Obec Hrnčiarske Zalužany, Hrnčiarske Zalužany č. 90, 980 12 Hrnčiarske Zalužany, IČO: 00 318 795
2. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 14, 851 02 Bratislava – mestská časť Petržalka

**Výrok**

Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“), na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“, ktorý predložil navrhovateľ Obec Hrnčiarske Zalužany, Hrnčiarske Zalužany č. 90, 980 12 Hrnčiarske Zalužany, IČO 00 318 795, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

vydáva

podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. toto rozhodnutie zo zisťovacieho konania:

Navrhovaná činnosť „IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), na parcelách registra CKN č. 996/2, 997/5, 998/1, 998/3, 999/2, 1001/1, 1001/4, 1002, 1006/1, 1003, 849, predmetom ktorej bude vytvorenie územných a technických podmienok pre rozvoj obce prostredníctvom kvalitného bývania v rodinných domoch a ktorá bude pozostávať z navrhnutých 30 rodinných domov s umožnením parkovania dvoch osobných automobilov a priestoru jedného parkovacieho miesta pre návštevy

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Pre navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

KÓPIA

Podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k oznámeniu o navrhovanej činnosti a konzultácií uskutočnených v rámci zisťovacieho konania:
1. Dodržiavať všetky legislatívou definované povinnosti a opatrenia.
2. Pri povoľovaní stavieb rešpektovať regulatívy formulované v zámere ako SO 100 REGULATÍVY RODINNÝCH DOMOV.
3. Navrhované parkovacie miesta pri rodinných domoch riešiť ako retenčné parkoviská pomocou drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia priesakovú plochu a preukázateľne zadržania vodu z povrchového odtoku v danom území, čím sa zníži aj tepelné napätie.
4. Predĺženie chodníka na Cintorínskej ulici a výstavbu chodníkov v rámci komunikácie individuálnej bytovej výstavby (ďalej len "IBV") riešiť ako retenčné chodníky pomocou priesakovej plochy, podobne ako v prípade retenčných parkovísk pri rodinných domoch, ak to bude technicky možné.
5. Vodu z povrchového odtoku zo striech rodinných domov riešiť individuálnymi systémami na jej zachytávanie, napr. vsakovacie jamy, záchytné nádrže, jazierka.
6. Do projektovej dokumentácie pre ďalší povoľovací proces doplniť návrh pre realizovanie:
6.1. adaptačných a mitigačných opatrení a opatrení na minimalizovanie negatívnych dôsledkov zmeny klímy („Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“, schválený uznesením vlády SR č. 148/2014),
6.2. výsadby verejnej zelene, ktorý bude prispôsobený okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite,
6.3. výsadby líniovej izolačnej ochrannej zelene, ktorá bude ohraničovať areál IBV z dôvodu minimalizácie vplyvov fugitívnych emisií (prašnosť, zápach, vibrácie a hluk) s ohľadom na pôvodné druhy rastlín a drevín a zabezpečiť systematickú starostlivosť o verejnú zeleň v lokalite navrhovanej činnosti,
6.4. výsadby drevín v počte 2 ks drevín na každé miesto rodinného domu a vertikálnych zelených plôch,
6.5. konkrétnych opatrení na elimináciu možných negatívnych účinkov dopravy,
6.6. použitia vodopriepustného asfaltu a betónu s prímesou recyklovaných plastov pri výstavbe cestných komunikácií, kde to bude technicky možné,
6.7. použitia materiálov zo zhodnocovaných odpadov, a to v maximálnej možnej miere.

**Odôvodnenie**

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ Obec Hrnčiarske Zalužany, Hrnčiarske Zalužany č. 90, 980 12 Hrnčiarske Zalužany, IČO 00 318 795 (ďalej len „navrhovateľ“) 03. 04. 2023 doručil Okresnému úradu Poltár, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad“) zámer navrhovanej činnosti „IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“ (ďalej len „zámer“).

Posudzovaná činnosť je v navrhovanom území nová a podlieha zisťovaciemu konaniu a v súlade s prílohou č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., spadá pod kapitolu č. 9 Infraštruktúra – položka č. 16:
Projekty rozvoja obcí vrátane
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, prahová kapacita je pre zisťovacie konanie mimo zastavané územie obce od 1000 m3 podlahovej plochy.
b) statickej dopravy, prahová kapacita pre zisťovacie konanie je od 100 – 500 stojísk.

Navrhovaná činnosť bola v zámere spracovaná v jednom variantnom riešení, nakoľko tunajší úrad na základe žiadosti navrhovateľa rozhodnutím č. OU-PT-OSZP-2021/000142-002 z 26. 01. 2021 upustil od variantného riešenia zámeru v zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z.

Opis navrhovanej činnosti:
V zámere sa uvažovalo s vybudovaním 30 rodinných domov v rámci IBV, celková plocha tejto výstavby bude 40 369 m2 a celkové množstvo parkovacích miest pre IBV bude 2 parkovacie miesta pre každý rodinný dom a jedno parkovacie miesto pre návštevy, teda celkovo 90 parkovacích miest.

Tunajší úrad podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku oznámil listom č. OU-PT-OSZP-2023/000364-004 zo 14. 04. 2023 a č. OU-PT-OSZP-2023/000364-005 zo 14. 04. 2023 účastníkom konania, povoľujúcemu, rezortnému

KÓPIA

orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci, že bolo začaté správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov a zaslal zámer uvedeným subjektom a súčasne zámer zverejnil na webovej adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-hrnciarske-zaluzany-cast-rakatnik-1.

Zároveň tunajší úrad v súlade s § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na uvedenej webovej adrese zverejnil informáciu pre verejnosť. Obec Hrnčiarske Zalužany podľa § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. oznámila verejnosti, že bol predložený tunajšiemu úradu zámer o navrhovanej činnosti. Zámer bol zverejnený po dobu 21 dní. Dňa 29. 06. 2023 obec Hrnčiarske Zalužany doručila tunajšiemu úradu informáciu o vyvesení dňa 19. 04. 2023 a zvesení dňa 10. 05. 2023 informácie pre verejnosť o zámere navrhovanej činnosti.

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia, konzultácie a doplňujúce informácie

Podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. doručili v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia tunajšiemu úradu písomné stanoviská k predmetnému zámeru nižšie uvedené subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení).

1. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (ďalej len „BBSK“) listom č. 09426/2023/ODDUPZP-2 z 28. 04. 2023 vydal nasledovné stanovisko:

Cit.: „Z hľadiska predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie považujeme za dôležité umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti kompostárne, zberného dvora a hospodárskeho dvora (chov hovädzieho dobytka a ošípaných). Podľa záverov rozptylovej štúdie sa pri štandardných rozptylových podmienkach nepredpokladá vplyv prevádzok na kvalitu ovzdušia IBV. Rozptylová štúdia ale odporúča realizáciu opatrení, ktoré sú však adresované okolitým prevádzkam, a nie sú opatrením pre samotnú navrhovanú činnosť.

V zmysle uvedeného nepožadujeme posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní. Do rozhodnutia zo zisťovacieho konania odporúčame zahrnúť podmienky (aj vzhľadom na opatrenia navrhované v zámere
- "Zabezpečiť vypracovanie projektu sadových úprav so zohľadnením požiadaviek obce Hrnčiarske Zalužany a príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny; Zabezpečiť systematickú starostlivosť o verejnú zeleň v lokalite navrhovanej činnosti"):
- vymedziť v rámci dotknutej lokality dostatočnú plochu pre verejnú zeleň, ktorá bude plniť hygienickú izolačnú funkciu a zároveň zvýši podiel vegetácie pre zdržiavanie a infiltráciu dažďových vôd,
- pri povoľovaní stavieb rešpektovať regulatívy formulované v zámere ako SO 100 REGULATÍVY RODINNÝCH DOMOV.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad v plnom rozsahu akceptoval požiadavky BBSK a zapracoval ich do výroku tohto rozhodnutia. Do výrokovej časti uviedol aj podmienky, ktoré bude potrebné akceptovať v rámci následných povoľovacích konaní z dôvodu zabezpečenia eliminácie prípadných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, zdravie obyvateľstva a zachovanie pohody bývania obyvateľstva v dotknutom území.

2. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy (ďalej len „MD SR“) listom č. 16175/2023/SSD/38978 z 19. 04. 2023 uviedlo nasledovné stanovisko:
Cit.: „MD SR má k navrhovanej činnosti „IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“ – nasledovné pripomienky a požiadavky:
- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné

KÓPIA

uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad zobral stanovisko MD SR na vedomie. Podmienku dodržiavania STN a technických predpisov tunajší úrad nezahrnul do výroku rozhodnutia, nakoľko sa jedná o dodržiavanie všeobecne záväzného právneho predpisu. Zároveň tunajší úrad do výroku rozhodnutia nezahrnul pripomienky a požiadavky, ktoré majú charakter konštatovania, resp. upozornenia na dodržiavanie platnej legislatívy.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci (ďalej len „ORHaZZ“) listom č. ORHZ-LC1-2023/000130-002 z 26. 04. 2023 vydalo nasledovné stanovisko:
Cit.: „„IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“, miesto stavby: parc.č.: KN C 996/2, 997/5, 998/1, 3, 999/2, 1001/1,4, 1002, 1006/1, 1003, 849 k.ú.: Hrnčiarske Zalužany, z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad stanovisko ORHaZZ v Lučenci zobral na vedomie.

4. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (ďalej len „OÚ PT OSŽP – ŠVS“), listom č. OU-PT-OSZP-2023/000392-002 z 03. 05. 2023 vydal nasledovné stanovisko:
Cit.: „Tunajší úrad súhlasí s riešením predkladaného zámeru z hľadiska vodného hospodárstva s nasledovnými podmienkami, ktoré tunajší úrad požaduje zapracovať do projektovej dokumentácie pre ďalší stupeň povoľovacieho procesu podľa osobitných predpisov:
1. Navrhované parkovacie miesta pri rodinných domoch riešiť ako retenčné parkoviská pomocou drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia priesakovú plochu a preukázateľne zadržia vodu z povrchového odtoku v danom území, čím sa zníži aj tepelné napätie.
2. Predĺženie chodníka na Cintorínskej ulici a výstavbu chodníkov v rámci komunikácie IBV riešiť ako retenčné chodníky pomocou priesakovej plochy, podobne ako v prípade retenčných parkovísk pri rodinných domoch.
3. Vodu z povrchového odtoku zo striech rodinných domov riešiť individuálnymi systémami na jej zachytávanie, napr. vsakovacie jamy, záchytné nádrže, jazierka.
V súvislosti s posudzovaním vplyvov na životné prostredie tunajší úrad nepožaduje daný zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad v plnom rozsahu akceptoval požiadavky OÚ PT OSŽP - ŠVS a zapracoval ich do výroku tohto rozhodnutia.

5. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (ďalej len „OÚ PT OSŽP – ŠSOO“), listom č. OU-PT-OSZP-2023/000369-002 z 26. 04. 2023 vydal nasledovné stanovisko:
Cit.: „Tunajší úrad požaduje:
- počas výstavby efektívne zmierňovať emisie z výstavby vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie staveniska, čistenie prístupových komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.),
- do projektovej dokumentácie pre ďalší povoľovací proces doplniť líniovú izolačnú ochrannú zeleň, ktorá bude ohraničovať areál IBV z dôvodu minimalizácie vplyvov fugitívnych emisií (prašnosť, zápach),
- do projektovej dokumentácie pre ďalší povoľovací proces navrhnúť adaptačné opatrenia a opatrenia na minimalizovanie negatívnych dôsledkov zmeny klímy.
K predloženému zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia nemá tunajší úrad ďalšie námietky a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad zapracoval požiadavky orgánu ochrany ovzdušia do podmienok vo výroku tohto rozhodnutia okrem podmienky, týkajúcej sa ďalšieho povoľovacieho procesu.

KÓPIA

6. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (ďalej len „OÚ PT OSŽP – ŠSOH“), listom č. OU-PT-OSZP-2023/000397-002 zo 18. 04. 2023 vydal nasledovné stanovisko:
Cit.: „V predloženom zámere je riešené aj nakladanie s odpadmi, ktorých vznik sa predpokladá počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti. Spôsob nakladania s uvedenými odpadmi je navrhnutý v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva po preskúmaní podkladov o navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 dáva nasledujúce stanovisko:
Navrhovaná činnosť „IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“ nie je v rozpore s Programom odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva predmetnú navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad vyjadrenie OÚ PT OSŽP – ŠSOH zobral na vedomie.

7. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (ďalej len „OÚ PT OSŽP – ŠSOPaK“), listom č. OU-PT-OSZP-2023/000391-002 z 19. 04. 2023 vydal nasledovné stanovisko:
Cit.: „1. OUPT, orgán ochrany prírody má k predloženému zámeru nasledovnú pripomienku:
OUPT, ochrany prírody požaduje, aby projektová dokumentácia pre ďalší stupeň pre konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov obsahovala:
- konkrétny návrh výsadby verejnej zelene, ktorý bude prispôsobený okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite,
- návrh izolačnej zelene tvorenej takými druhmi drevín, aby bolo územie s individuálnou bytovou výstavbou dostatočne oddelené od územia, na ktorom sa nachádza poľnohospodárske družstvo, a to s ohľadom na pôvodne druhy drevín a
- návrh výsadby drevín v počte 2 ks drevín na každé miesto rodinného domu.
Odôvodnenie pripomienky:
V zmysle ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny sú podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia a zahrnúť tieto požiadavky už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracovanej podľa osobitných predpisov.
2. OUPT, orgán ochrany prírody nepožaduje navrhovanú činnosť uvedenú v zámere posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad v plnej miere akceptoval stanovisko OÚ PT OSŽP – ŠSOPaK a všetky pripomienky zapracoval do výroku rozhodnutia.

8. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „OÚ LC, OCDaPK“) listom č. OU-LC-OCDPK-2023/005712-002 zo 04. 05. 2023 vydal nasledovné stanovisko:
Cit.: „OÚ LC, OCDaPK súhlasí so zámerom „IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“ za nasledovných podmienok:
• zvažovaný zámer sa dotýka cesty III/2740 Ožďany – Hrnčiarska Ves
• stavebník je povinný pred začatím prác v zmysle cestného zákona požiadať tunajší cestný správny orgán o vydanie povolenia na zvláštne užívanie cesty (z dôvodu uloženia vedenia do telesa cesty ako i rekonštrukcie pripojenia miestnej cesty na štátnu cestu), ako i obmedzenie premávky (uzávierku cesty) a určenie dočasného dopravného značenia na uvedenej ceste
• úsek cesty, kde sa na cestnom telese bude vykonávať stavebná činnosť musí byť až do ukončenia prác označený príslušnými dopravnými značkami, ktoré musia spĺňať ustanovenia vyhlášky MV SR č. 30/2020 Z. z. o dopravnom značení
• počas prác v prípade znečistenia vozovky uvedenej cesty III. triedy, ktoré môže spôsobiť závadu v zjazdnosti je potrebné znečistenie bez prieťahov odstrániť a vozovku uviesť do pôvodného stavu
• na ceste nesmú byť odstavované stavebné mechanizmy ani odkladaný stavebný materiál
• križovanie cesty III/2740 požadujeme realizovať technológiou pretláčania s vložením vedenia v chráničke
• Pri vzdušnom vedení žiadame dodržať minimálnu výšku vodiča vzdušnej siete nad terénom (od nivelety vozovky) v zmysle STN - EN
• Stavebník je povinný v zmysle § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov požiadať tunajší úrad o vydanie povolenia na rekonštrukciu pripojenia miestnej komunikácie na cestu III/2740. So žiadosťou je potrebné predložiť 2x samostatnú projektovú dokumentáciu úpravy

KÓPIA

rekonštrukcie pripojenia miestnej komunikácie vypracovanú oprávnenou osobou s osvedčením odborne spôsobilého technika vo výstavbe. PD musí rešpektovať podmienky § l Vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon. Povolenie na rekonštrukciu pripojenia miestnej komunikácie na cestu III/2740 bude podkladom pre vydanie územného a stavebného povolenia
• požadujeme plne rešpektovať uvedenú cestu č. III/2740 v jej šírkovom usporiadaní a smerovom vedení, ako i existujúce zariadenia na odvedenie povrchových vôd z jej telesa
• rekonštrukcia Cintorínskej ulice a jej predĺženie podlieha vydaniu stavebného povolenia špeciálnym stavebným úradom pre miestne a účelové cesty, ktorým je obec
• v plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách a technické normy pre projektovanie pozemných komunikácií

Podľa nášho názoru uvedený zámer nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad zobral stanovisko OÚ LC, OCDaPK na vedomie. Keďže v stanovisku sú uvedené podmienky, ktoré nie sú predmetom zisťovacieho konania, ale ďalšieho povoľovacieho procesu, resp. majú charakter upozornenia na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pre stavebníka, tunajší úrad ich nezahrnul do výroku rozhodnutia.

9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát (ďalej len „OÚ BB, OOP PR“) listom č. OU-BB-OOP6-2023/024639-002/6GJ zo 20. 04. 2023 vydal nasledovné stanovisko:
Cit.: „Lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza v k. ú. Hrnčiarske Zalužany. Pozemky sa okrem pozemkov pre umiestnenie prístupovej komunikácie nachádzajú prevažne mimo zastavaného územia obce. V katastri nehnuteľností sú evidované ako orná pôda, TTP, zastavané plochy a nádvoria. Dotknutá poľnohospodárska pôda je zaradená do 6. sk BPEJ a časť p. p. s kódom 0556002 podľa prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. patrí k najkvalitnejšej v danom k. ú.
Z hľadiska zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy je orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy povinný zabezpečiť ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy. Na základe uvedených skutočností tunajší úrad súhlasí z navrhovaným zámerom za podmienky, že v ďalšom konaní budú v celom rozsahu rešpektované zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 12 cit. a najkvalitnejšia poľnohospodárska pôda bude použitá na nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutnom a odôvodnenom rozsahu.
Z hľadiska nami sledovaných záujmov navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad stanovisko OÚ BB, OOP PR zobral na vedomie. Pripomienky, ktoré majú charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení tunajší úrad nezahrnul do výroku rozhodnutia. Tunajší úrad zobral na vedomie aj argumentáciu navrhovateľa, že v katastrálnom území obce Hrnčiarske Zalužany sa nenachádzajú nevyužívané priemyselné areály, brownfieldy a pod., ktoré by umožňovali realizáciu navrhovanej činnosti na takýchto lokalitách, ako aj skutočnosť, že predmetná lokalita by vytvorila vhodné podmienky na výstavbu pre svojich obyvateľov, nakoľko je možné predĺženie jestvujúcich inžinierskych sietí, nadväzuje priamo na jestvujúcu zástavbu a hydrogeologické pomery sú vhodné.

10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (ďalej len „RÚVZ“), listom č. RÚVZLC/OHŽPaZ/262/1497/2023 z 25. 04. 2023 vydal nasledovné stanovisko:
Cit.: „Záujmové územie pre IBV sa nachádza v extraviláne obce Hrnčiarske Zalužany. Účelom navrhovanej činnosti je vytvorenie územných a technických podmienok pre rozvoj obce prostredníctvom kvalitného bývania v rodinných domoch. V zámere sa navrhuje IBV pre 30 rodinných domov. Dopravné napojenie je riešené predĺžením komunikácie Cintorínskej ulice. Navrhovaná IBV bude napojená na verejný vodovod a verejnú kanalizačnú sieť v obci Hrnčiarske Zalužany.

Zároveň z hľadiska ochrany verejného zdravia požadujeme rešpektovať:
- ustanovenia § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. dodržiavaním prípustných hodnôt hluku (ďalej len „PH“) z prevádzok – Kompostárne, Zberného dvora a Poľnohospodárskeho družstva,

KÓPIA

- platné predpisy na ochranu pred žiarením, a to dodržiavaním zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia (navrhovaná lokalita pre IBV),
- dodržiavanie ustanovení predpisov - Všeobecné emisné závislosti a všeobecné emisné faktory pre vybrané technológie a zariadenia (emisie znečisťujúcich látok z kompostárne a všeobecné emisné faktory pre amoniak - veľkochovy hospodárskych zvierat)."

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad prvú podmienku RÚVZ týkajúcu sa rešpektovania zákona 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR 549/2007 Z. z. nemôže zahrnúť do podmienok rozhodnutia, nakoľko sa týka prevádzkovania kompostárne, zberného dvora a poľnohospodárskeho družstva, ktoré nie sú predmetom navrhovanej činnosti. Druhú a tretiu podmienku tunajší úrad neuviedol do podmienok rozhodnutia nakoľko sa jedná o dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany zdravia a ochrany ovzdušia. Tunajší úrad do podmienok rozhodnutia zahrnul opatrenia, ktoré budú slúžiť na elimináciu hluku, prašnosti a zápachu, ktorými by mohla byť čiastočne negatívne ovplyvnená IBV.

Obce Hrnčiarske Zalužany a Sušany, Okresný úrad Poltár, odbor krízového riadenia ani Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica sa v stanovenej lehote, ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia k zámeru nevyjadrili.

Dňa 13. 04. 2023 emailom, a následne 17. 04. 2023 do elektronickej schránky, bolo tunajšiemu úradu doručené vyjadrenie občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) k navrhovanej činnosti ako dotknutej verejnosti podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. Dotknutá verejnosť vo svojom vyjadrení požiadala o vykonanie konzultácií v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. Tunajší úrad listom č OU-PT-OSZP-2023/000364-007 z 18. 04. 2023 požiadal navrhovateľa o písomnú reakciu na predmetné vyjadrenie.

V ďalšom texte je stanovisko dotknutej verejnosti ZDS uvedené v úvodzovkách a následne je uvedené vyjadrenie navrhovateľa a tunajšieho úradu k jeho jednotlivým častiam:

Cit.: „1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/ pravnepredpisy/ SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/ SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Proces posudzovania vplyvov činností na životné prostredie vzhľadom na svoje široké uplatňovanie v praxi je v súčasnosti už dostatočne známy. V rôznych krokoch procesu posudzovania má účasť verejnosti rôznorodý charakter. Zákon (s výnimkou verejného prerokovávania Správy o hodnotení) podrobne neupravuje formy a spôsoby informovania a práce s verejnosťou. Zákon neobmedzuje verejnosť ani pri voľbe foriem získavania ďalších informácií, podkladov, dôkazov a pod., ani pri voľbe spôsobu zaslania svojho písomného stanoviska ministerstvu – prostredníctvom obce alebo priamo, samostatne, spoločne alebo v skupinách atď. Úlohu koordinátora zabezpečujúceho väzbu medzi verejnosťou na jednej strane a navrhovateľom, ministerstvom resp. príslušným orgánom na druhej strane, resp. ďalšími subjektmi procesu posudzovania plní dotknutá obec.

Stanovisko tunajšieho úradu: Tunajší úrad v rámci tohto konania realizoval práva verejnosti v zmysle platnej legislatívy. Konštatácie a usmerňovanie ZDS, ako má úrad postupovať, resp. rozhodovať v tomto konaní tunajší úrad preštudoval a zobral na vedomie, avšak výklad zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku životného prostredia podľa § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonáva Najvyšší súd Slovenskej republiky tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. V rámci zabezpečenia prístupu verejnosti k informáciám vyplývajúceho z Aarhuského dohovoru tunajší úrad realizoval všetky legislatívou stanovené a potrebné úkony. Zámer navrhovanej činnosti bol počas celého procesu posudzovania zverejnený a prístupný verejnosti, tunajší úrad vykonával písomné konzultácie v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníci konania, ako aj verejnosť mali

KÓPIA

možnosť sa oboznámiť s podkladmi pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania a tunajší úrad im na uvedené určil primeranú lehotu. Tunajší úrad v rámci tohto konania realizoval práva verejnosti v zmysle platnej legislatívy.

Cit.: „2) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods. 6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex. sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.“

Vyjadrenie navrhovateľa: V zmysle par. 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa môže vo výnimočnom prípade upustiť do 30 dní od doručenia žiadosti od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. Nakoľko navrhovateľ nemá na výstavbu k dispozícii inú lokalitu požiadal o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Je plne v kompetencii príslušného orgánu vyhovieť alebo nevyhovieť požiadavke upustenia od požiadavky variantného riešenia.

Stanovisko tunajšieho úradu: Upustenie od variantného riešenia bolo riešené v konaní podľa § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré nie je predmetom tohto konania. Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje príslušnému orgánu na základe žiadosti navrhovateľa upustiť od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Navrhovateľ požiadal tunajší úrad o upustenie od variantného riešenia predloženého zámeru, pričom tejto žiadosti tunajší úrad vyhovel, a to procesným úkonom pod spisovým číslom OU-PT-OSZP-2021/000142, ktorý bol prílohou zámeru. V rámci tohto konania nevyplynula relevantná pripomienka, z ktorej by vzišla reálna potreba na dopracovanie ďalšieho variantu navrhovanej činnosti.

Cit.: „3) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.“

Vyjadrenie navrhovateľa: K jednotlivým bodom zverejneným na https://enviroportal.org/portfolio items/vseobecnepripomienky-zds/ uvádzame nasledovné:
1. Dopravné napojenie je popísané v zámere. Podrobnejšie bude dopravné napojenie rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
3. Akceptované. Najbližšia zastávka verejnej hromadnej dopravy je v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Neakceptované. Na území, na ktorom je plánovaná zmena navrhovanej činnosti sa nenachádzajú prvky ÚSES a neboli tu ani vymapované žiadne z typov prirodzených biotopov podľa Katalógu biotopov SR.
5. Neakceptované. Norma STN 83 7010, ktorá má odporúčací charakter, rieši ošetrovanie, udržiavanie a ochranu stromovej vegetácie, čo nie je predmetom navrhovanej činnosti. Ostatné uvedené normy nie sú relevantné vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.
6. Akceptované. Mitigačné opatrenia budú obsahom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

KÓPIA

7. Akceptované. Všetky stupne projektovej dokumentácie sú vypracované v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky, do ktorých je Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES transponovaná.
8. Akceptované. Posúdenie vplyvov na vody bolo vypracované v zmysle platnej legislatívy SR.
9. Akceptované. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo dotknutého územia z hľadiska časového pôsobenia možno rozdeliť na vplyvy počas výstavby, vplyvy počas prevádzky.
Z hľadiska charakteru vplyvov na obyvateľstvo je rozhodujúca najmä: znečistenie ovzdušia, zmena hlukových pomerov, narušenie pohody.
Za posledných 20 rokov je demografická krivka obce bez výraznejších zmien, avšak dopyt po pozemkoch na bývanie rastie (viac rodín, ale nízkopočetných oproti minulosti). Obec má málo vhodných lokalít kde by vytvorila podmienky na výstavbu pre svojich obyvateľov a táto je vhodná. Je možné predĺženie jestvujúcich inžinierskych sietí, naväzuje priamo na jestvujúcu zástavbu, hydrogeologické pomery sú vhodné. Navrhovaná činnosť, tak ako každá iná činnosť môže mať okrem pozitívnych vplyvov na obyvateľstvo i vplyvy negatívne. Objektmi, ktoré môžu byť realizáciou navrhovanej činnosti ovplyvnené sú rodinné domy ktoré sa nachádzajú popri komunikácii Cintorínskej ulice. Vplyv hluku počas výstavby bude dočasný a nepredpokladá sa trvalejšie prekročenie prípustných hodnôt hluku pre vonkajšie ani pre vnútorné prostredie. Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Uvedené vplyvy je možné eliminovať dobrou organizáciou výstavby, napr. hlučné práce nevykonávať v nočných, skorých ranných a neskoro večerných hodinách. V etape výstavby sa predpokladá čiastočné narušeniu pohody a kvality života obyvateľov v dotknutej obci (najmä hluk, prach a emisie zo stavebnej dopravy). Toto narušenie bude dočasné a lokálne a nebude mať významný vplyv na zdravie obyvateľstva.
Navrhovaná činnosť sa môže realizovať len po vydaní územného rozhodnutia a stavebného povolenia v ktorých budú uložené konkrétne podmienky jej realizácie podľa súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.
Čo sa týka vplyvov realizácie navrhovanej činnosti na verejnú a osobnú dopravu po miestnych komunikáciách, verejná doprava v okolí staveniska bude v čase výstavby zachovaná bez obmedzenia, bude však v prípade potreby usmerňovaná dočasným dopravným značením. Pešia premávka okolo staveniska rovnako nebude prerušená.
10. Akceptované. Vyhodnotenie a analýza čistoty ovzdušia je spracovaná v kapitole III. 4. zámeru. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vzhľadom na jej charakter a rozsah vyhodnotený ako zanedbateľný.
11. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
12. Navrhovaná činnosť bola posudzovaná v jednom variante a porovnávaná s nulovým variantom na základe upustenia od požiadavky variantného riešenia.
13. Akceptované. Vyhodnotenie zámeru navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a analýza vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie sú súčasťou spracovaného zámeru.
14. Akceptované. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
15. Akceptované. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
16. Akceptované. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
17. Akceptované. Súlad navrhovanej činnosti s územným plánom bol posúdený v zámere.
18. Akceptované. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti je vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti odpadového hospodárstva. Navrhovaná činnosť bola v predloženom zámere posúdená s ohľadom na platnú legislatívu v oblasti odpadového hospodárstva.
19. Lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza na k. ú. Hrnčiarske Zalužany. Pozemky sa okrem pozemkov pre umiestnenie prístupovej komunikácie nachádzajú prevažne mimo zastavaného územia obce Hrnčiarske Zalužany, sú evidované v katastri nehnuteľnosti
ako orná pôda, trvalý trávny porast a zastavané plochy a nádvoria. Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Výmera trvalo zaberanej poľnohospodárskej pôdy bude spresnená v žiadosti o nepoľnohospodárske použitie podľa zákona č. 220/2004 Z. z. Dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov sa nevyžaduje. Pri vyňatí poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je potrebné postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy (§ 12, § 17). Obec Hrnčiarske Zalužany, ktoré má predmetné pozemky vo vlastníctve výhľadovo opustilo od obhospodarovania predmetných pozemkov. Z hľadiska produkčného potenciálu pôd ide v prípade posudzovanej lokality o pôdy s indexom produktivity 60 – 51 a 61 – 70 (www.pôdnemapy.sk) Z hľadiska kvality pôdy môžeme pôdy dotknutého územia zaradiť do triedy kvality 6 (pôdy strednej kvality).
20. Dotknuté územie a jeho širšie okolie boli preskúmané a na základe prieskumu bolo zistené, že sa tu nenachádzajú nevyužívané priemyselné areály, brownfieldy a pod., ktoré by umožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

KÓPIA

Stanovisko tunajšieho úradu: Požiadavky zo strany ZDS uvedené v bode 3 boli smerované k navrhovateľovi, ktorý ich vyhodnotil a niektoré z daných požiadaviek akceptoval. Tunajší úrad konštatuje, že spracovateľ zámeru predložil zámer, ktorý bol spracovaný v súlade s prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Cit.: „4) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Vplyvy na nadradenú infraštruktúru sú riešené v rámci zámeru. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Stanovisko tunajšieho úradu: Nakoľko navrhovateľom je samotná obec Hrnčiarske Zalužany, tunajší úrad má za to, že obec má vysledované vplyvy na nadradenú infraštruktúru vo svojom katastrálnom území a sú zároveň riešené v rámci zámeru.

Cit.: „5) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.“

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer je plne v súlade s aktuálnym Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Hrnčiarske Zalužany. „Strategickou víziou obce je využitím vnútorného potenciálu obce vytvoriť príťažlivú a zaujímavú lokalitu pre vidiecke bývanie s komplexne vybudovanou infraštruktúrou, kvalitnými životnými podmienkami a zdravým životným prostredím.„ Uvedené je plne v súlade s plánovaným zámerom navrhovateľa. Zároveň nie je v rozpore ani s víziou Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Banskobystrického samosprávneho kraja 2022 – 2030.

Stanovisko tunajšieho úradu: Tunajší úrad sa stotožnil s navrhovateľom.

Cit.: „6) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Jedná sa o konštatovanie zo strany ZDS.

Cit.: „7) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia- zds/.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Do výroku tohto rozhodnutia tunajší úrad zapracoval požiadavky na aplikáciu zmierňujúcich a kompenzačných opatrení vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

KÓPIA

Cit.: „8) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek."

Vyjadrenie navrhovateľa: V ďalších projektových fázach zvážime minimalizáciu emisií skleníkových plynov vo všetkých fázach, počas výstavby napríklad použitím recyklovaných a lokálnych materiálov a počas prevádzky budov. Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.
Opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia sú súčasťou zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovateľ bude používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov. Zámer neuvažuje s výstavbou podzemných garáží, z uvedeného dôvodu je požiadavka takéhoto územia upraveného formou lokálneho parčíku a využitie striech ako zatrávnených ihrísk nereálna.
Ďalší stupeň projektovej dokumentácie bude navrhnutý s ohľadom na metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE. S hlavným zameraním na nakladanie s vodami z povrchového odtoku v mestách. Navrhovateľ akceptuje požiadavku riešenia zelenej infraštruktúry v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z.z. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
Aplikácia zelených strešných krytín je v prípade navrhovanej činnosti nerealizovateľná, v prípade vertikálnych plôch však akceptujeme požiadavku a vyvinieme aktivitu na informovanie budúcich obyvateľov predmetnej výstavby o prospešnosti zelených stien v záujme zachovania biodiverzity prostredia. Navrhovateľ berie na vedomie požiadavku použiť pri výstavbe cestných komunikácií použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
Navrhovateľ zabezpečí separovaný zber odpadu v súlade so spôsobom zberu v dotknutej obci. Vypracovanie pred – demoličného auditu považujeme za neaplikovateľné. Neuvažuje sa s ukončením realizácie navrhovanej činnosti, resp. ukončenie je neobmedzené. Požiadavka na zachovanie územnej rezervy pre budúce metro v Bratislave – je v našom prípade irrelevantné. Zabezpečenie nehnuteľného umeleckého diela v podobe sochy, plastiky, reliéfu a fontány a pod. neakceptujeme nakoľko sa nejedná o verejný priestor. Navrhovateľ už v súčasnosti vytvára podmienky pre kompostovanie biologicky rozložiteľného odpadu a bude v uvedenej činnosti pokračovať aj naďalej.
Pri zisťovaní možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa prihliadalo najmä na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, z hľadiska ich

KÓPIA

pravdepodobnosti, rozsahu, dosahu, trvania, frekvencie a vratnosti ako i z hľadiska kumulácie s vplyvmi iných činnosti v dosahu navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli zisťované za obdobie výstavby, prevádzky a ukončenia prevádzky najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia; vplyvu na obyvateľstvo, jeho zdravie a aktivity; horninové prostredie a pôdu; vplyvu na ovzdušie a klimatické pomery dotknutého územia; vplyvu na vodné pomery; vplyvu na faunu, flóru, ich biotopy a chránené územia všetkých druhov, vrátane vplyvov kumulatívnych.

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Do výroku tohto rozhodnutia tunajší úrad zapracoval požiadavky na aplikáciu zmierňujúcich, kompenzačných opatrení a prvkov modrozelenej infraštruktúry ako aj použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov v rámci realizácie navrhovanej činnosti.

Cit.: „Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.“

Vyjadrenie navrhovateľa a tunajšieho úradu:
Navrhovateľ vo svojom vyjadrení len zhrnul informácie, ktoré sú už uvedené v zámere a spĺňajú legislatívne požiadavky zákona č. 24/2006 Z. z. a prílohy č. 9, a nakoľko by sa opakovali len tie isté informácie ako sú uvedené v zámere, tunajší úrad túto časť stanoviska navrhovateľa neuviedol do odôvodnenia. Tunajší úrad zároveň podotýka, že súčasťou zámeru bola aj rozptylová štúdia vypracovaná Ing. Viliamom Carachom, ktorá dopodrobna riešila vplyvy najmä okolitých činností na navrhovaný zámer, ktorou bolo preukázané, že v danom území je uvedená činnosť z hľadiska ochrany ovzdušia a pohody bývania obyvateľstva možná.

Cit.: „Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho z družení na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

V rámci zákona č. 24/2006 Z. z. bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu. S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov vykonávajú, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, písomnou formou. V tomto prípade tunajší úrad umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa tunajšieho úradu dostatočné na rozhodnutie vo veci. Požiadavky vznesené Združením domových samospráv tunajší úrad zvážil, a nakoľko niektoré z nich vyhodnotil ako opodstatnené, zaradil ich do podmienok tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS."

Stanovisko tunajšieho úradu: Tunajší úrad uvedené informácie zobral na vedomie.

KÓPIA

Dňa 29. 05. 2023 tunajší úrad listom č. OU-PT-OSZP-2023/000364-022 požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o doplňujúce informácie v rámci konzultácie, aby v spolupráci so spracovateľom zámeru zdôvodnil pravdivosť údajov, či je zámer v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.

Navrhovateľ listom č. IBV/EIA2 – 005 z 02. 06. 2023 doručeným tunajšiemu úradu 02 .06. 2023 uviedol nasledovné: Cit.: „Listom zo dňa 29.05.2023 požiadal Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie o doplňujúce informácie v nadväznosti na zámer predložený obcou Hrnčiarske Zalužany – „IBV Hrnčiarske Zalužany, časť Rakatník“, konkrétne o informáciu ohľadne platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Hrnčiarske Zalužany. Obec Hrnčiarske Zalužany má ÚPN z roku 1987 (OcÚ ho má k dispozícii), tento však stratil svoju záväznosť. Navrhovaná činnosť preto uvažuje s regulatívmi, ktoré sú uvedené v rámci stavebného objektu SO 100 – Regulatívy rodinných domov: koeficient zastavania pozemku 50 %, maximálna podlažnosť dve nadzemné poschodia, vrátane podkrovia. V zmysle § 11 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku - Mestá a obce s viac ako 2 000 obyvateľmi sú povinné mať územný plán obce. Obec Hrnčiarske Zalužany má 830 obyvateľov. Ostatné obce sú povinné mať územný plán obce, ak treba riešiť koncepciu ich územného rozvoja, uskutočňovať rozsiahlu novú výstavbu a prestavbu v obci alebo umiestniť verejnoprospešné stavby. Predmetný zámer je možné charakterizovať ako rozsiahlu novú výstavbu - nad 2 ha, zároveň však poukazujeme na skutočnosť, že dňom 27. 04. 2022 bol Národnou radou SR schválený Zákon č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní (účinnosť od 01.04.2024). V zmysle § 40 ods. 2 predmetného zákona: „Obec, ktorá nemá územný plán, je povinná obstarať a schváliť územný plán obce podľa tohto zákona do 31. marca 2032. Ak obec nemá územný plán obce, vydáva do času schválenia územného plánu vyjadrenie pre rozhodnutie o povolení stavby a pre povoľovaný zámer činnosti, ktoré má odporúčací charakter.“

Vyhodnotenie tunajšieho úradu: Tunajší úrad konštatuje, že navrhovateľ je povinný sa riadiť aktuálne platnou legislatívou aj v oblasti územného plánovania. V rámci zisťovacieho konania sa má vyhodnotiť, či môže mať navrhovaná činnosť, resp. jej zmena významný vplyv na životné prostredie a podľa toho rozhodnúť, účelom tohto konania nie je vyhodnocovať súlad/nesúlad s územnoplánovacou dokumentáciou alebo potrebu jej vypracovania.

Vzhľadom na časovú náročnosť zisťovacieho konania a potrebu vykonania ďalších úkonov v rámci konania tunajší úrad v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku požiadal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov žiadosťou č. OU-PT-OSZP-2023/000364-020 zo 16. 05. 2023 o predĺženie lehoty pre rozhodnutie v zisťovacom konaní navrhovanej činnosti s uvedením dôvodov predĺženia.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov listom č. OU-BB-OOP3-2023/010030-073 zo 07.06.2023 žiadosti tunajšieho úradu vyhovel a predĺžil lehotu pre rozhodnutie v predmetnej veci o 60 dní.

Tunajší úrad listom č. OU-PT-OSZP-2023/000364-025 z 08. 06. 2023 upovedomil účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Po zaobstaraní potrebných podkladov pre vydanie rozhodnutia, tunajší úrad listom č. OU-PT-OSZP-2023/000364-026 z 08. 06. 2023 upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania s lehotou na vyjadrenie do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

V stanovenej lehote účastník konania ZDS doručil tunajšiemu úradu 12. 06. 2023 nasledovné vyjadrenie k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Cit.: „Viaceré dotknuté orgány vzniesli odborné pripomienky, ktoré si vyžadujú odpoveď navrhovateľa v doplňujúcej informácii ohľadne spôsobu, akým im plánuje vyhovieť resp. ich zohľadniť v projekte.

Čo sa týka doplňujúcej informácie vo vzťahu k pripomienkam ZDS tak tá je spracovaná nedostatočne; navrhovateľ nepozná spôsob (ani rámcovo), akým bude väčšinu pripomienok plniť a odkazuje na ďalšie prípravné fázy. To je však už neskoro a popiera to význam a účel zisťovacieho konania, v ktorom majú byť tieto otázky a pripomienky koncepčne vyriešené a ďalšie fázy projektovej prípravy už len majú technicky rozpracovať a spodrobniť takéto riešenie.

Preto žiadame, aby bol navrhovateľ vyzvaný k dopracovaniu doplňujúcej informácie tak, aby bolo zrejmé, ako sa bude projekt riešiť. Uvedená požiadavka je o to naliehavejšia, že v súčasnosti absentuje územnoplánovacia regulácia

KÓPIA

a navrhovateľ, ktorým je obec sa teda tvári, že môže čokoľvek bez akejkoľvek zodpovednosti k územiu a životnému prostrediu.“

V stanovenej lehote 14. 06. 2023 doručil navrhovateľ tunajšiemu úradu nasledovnú námietku k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Cit.: „Listom zo dňa 28.6.2023 nás upovedomil Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania pred jeho vydaním.

Akceptujeme odborné pripomienky dotknutých úradov, s nasledovnou výnimkou:
Podmienky OÚ Poltár v stanovisku OU-PT-OSZP-2023/000392-002 z 03.05.2023 sú z našej strany akceptovateľné v bodoch 1 a 3 a to napriek nie veľmi priaznivým podmienkam na vsakovanie (podľa IGP - Ing. Bachňák 06/2020). Bod 2 (vybudovanie retenčných chodníkov) nie je prijateľný, najmä z hľadiska sťaženia prechodu telesne postihnutých osôb po týchto chodníkoch. V prvom rade "vozíčkari", ďalej osoby s pomôckami na chodenie, ako aj rodičia s malými deťmi, prípadne s kočíkmi, by mali sťažené prechádzanie po perforovanom chodníku a to špeciálne v strmších úsekoch danej lokality.

Preto žiadame, aby táto požiadavka dotknutého orgánu nebola zapracovaná do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.“

Tunajší úrad v rámci konzultácie zaslal listom č. OU-PT-OSZP-2023/000364-029 z 21. 06. 2023 účastníkovi konania ZDS upovedomenie o doručenej námietke navrhovateľa s lehotou na vyjadrenie do 3 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Združenie domových samospráv v stanovenej lehote 22. 06. 2023 doručilo tunajšiemu úradu vyjadrenie k námietke v nasledovnom znení:

Cit.: “Vyjadrenie k námietke ohľadne retenčného chodníka
Nie je nám celkom zrejmé, na čo navrhovateľ reaguje, ani akú perforáciu má na mysli. V našom pôvodnom stanovisku sme uviedli ako ilustračný obrázok nasledovné:
Jedná sa o vodopriepustný chodník, pričom pochôdzna časť je z vodopriepustných recyklovaných plastov; predmetná aplikácia bola aj súčasťou aplikovaného výskumu Technickej univerzity Zvolen, ktorá ich má inštalované aj ako časť chodníkov ale aj ako časť parkovísk; aplikovaný výskum bol realizovaný TUZVO (https://www.tuzvo.sk/) v spolupráci s Národnou recyklačnou agentúrou Slovensko (https://www.narask.sk/). Dôležitý je aj ten aspekt, že TUZVO ako verejná vysoká škola tiež musí plnil prísne pravidlá a kritérií pre prístup imobilných ľudí. V TUZVO bol ten chodník aplikovaný v roku 2015 a doteraz je ako nový (bez výraznejšieho poškodenia).

Ide o certifikovaný stavebný výrobok, takže spĺňa aj nároky podľa zákona o stavebných výrobkoch č.133/2013 Z. z. Okrem toho, že sa tým podporuje ekologický priemysel, podporujú sa aj inovácie v stavebníctve ale aj znalostná ekonomika. Je nám známe, že na trhu je k dispozícii viacero podobných výrobkov od viacerých výrobcov (viacerí z nich slovenskí), takže sa dá zabezpečiť aj verejná súťaž bez podozrenia z netransparentnosti či iných protisúťažných pravidiel. ZDS nijakým spôsobom ekonomicky neparticipuje na žiadnom z ekologických výrobkov.

Do pozornosti je potrebné dať aj Usmernenie MŽP SR č.1/2021-4 (https://www.minzp.sk/files/sekciavod/svs/usmernenie-dazdove-vody-final-bez-revizii-web-mzp-sr.pdf) a to najmä všeobecné ustanovenia čl.2 a osobitné ustanovenia čl.5 pre riešenie vôd z povrchového odtoku z komunikácií a parkovísk. Usmernenie MŽP SR je rezortný riadiaci akt, t.j. je priamo záväzným metodickým usmernením pre štátne orgány v konaniach, ktorých predmetom je životné prostredie.

Zároveň si nemôžeme odpustiť uštipačnú poznámku o predsedovi Zalúžanovského MNV, ktorý je ochotný komunikovať len s inými úradmi. Ak by niekto pre plynutie času plne nechápal historický odkaz, odkazujeme ho na seriál „Muž na radnici“, ktorý je prístupný aj na youtube: https://www.youtube.com/results?search_query=mu%C5%BE+na+radnici. V tejto súvislosti poukazujeme na naše prvotné stanovisko ako aj pripomienky k podkladom, na ktoré tiež očakávame odpovede.“

KÓPIA

Stanovisko tunajšieho úradu: K ostatným stanoviskám dotknutých orgánov sa navrhovateľ nevyjadril. ZDS podporilo svoju požiadavku výskumom Technickej univerzity Zvolen k aplikácii, resp. inštalácii retenčných chodníkov a poukázalo na skutočnosť, že ide o certifikovaný výrobok. Tunajší úrad po dôkladnom preštudovaní danej problematiky akceptoval požiadavku zo strany ZDS, ako aj identickú požiadavku OÚ PT OSŽP - ŠVS a do výroku rozhodnutia ju zapracoval s podmienkou technickej realizovateľnosti, ktorú je možné preukazovať v rámci ďalšieho povoľovacieho procesu.

Zároveň tunajší úrad konštatuje, že zámer je vypracovaný v súlade s prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. a poskytuje podstatné informácie potrebné pre vydanie rozhodnutia a do výroku zapracoval konkrétne podmienky, ktorých technická a stavebná realizovateľnosť sa bude riešiť v rámci územného a stavebného konania navrhovanej činnosti. V rámci procesu EIA navrhovateľ nie je povinný detailne riešiť všetky stavebno-technické požiadavky.

1. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.

Príslušný orgán na základe zámeru a k nemu doručených stanovísk a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. zistil nasledujúce skutočnosti:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti
Účelom navrhovanej činnosti je vytvorenie územných a technických podmienok pre rozvoj obce prostredníctvom kvalitného bývania v rodinných domoch. V zámere sa uvažovalo s vybudovaním 30 rodinných domov v rámci IBV, celková plocha tejto výstavby bude 40 369 m2 a celkové množstvo parkovacích miest pre IBV bude 2 parkovacie miesta pre každý rodinný dom a jedno parkovacie miesto pre návštevy, teda celkovo 90 parkovacích miest.

Charakter stavby predpokladal jej členenie na nasledujúce stavebné objekty:
SO 001 PRÍPRAVA ÚZEMIA
SO 100 REGULATÍVY RODINNÝCH DOMOV
SO 201 KOMUNIKÁCIE IBV:
Doprava
Obslužné komunikácie
Pešia doprava
Statická doprava
Cyklistická doprava
Prímestská hromadná doprava
SO 202 REKONŠTRUKCIA CINTORÍNSKEJ ULICE
SO 300 ROZŠÍRENIE VEREJNÉHO VODOVODU A SO 301 VODOVODNÉ PRÍPOJKY
SO 400 ROZŠÍRENIE SPLAŠKOVEJ KANALIZÁCIE A 401 PRÍPOJKY SPLAŠKOVEJ KANALIZÁCIE
SO 500 ODVEDENIE VÔD Z POVRCHOVÉHO ODTOKU A SO 501 PRÍPOJKY DAŽĎOVEJ KANALIZÁCIE
SO 600 ROZŠÍRENIE STL PLYNOVODU A SO 601 STL PRIPOJOVACIE PLYNOVODY
SO 700 ROZŠÍRENIE VEREJNEJ NN ELEKTRICKEJ SIETE, SO 701 NEMERANÉ ELEKTRICKÉ PRÍVODY, SO 702 VEREJNÉ OSVETLENIE
SO 800 PROTIPOŽIARNE ZABEZPEČENIE STAVBY

2. Súvislosti s inými činnosťami (existujúcimi, prípadne plánovanými)
Na základe výsledkov zisťovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v etape vypracovania zámeru neboli identifikované žiadne iné súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť závažné negatívne vplyvy na životné prostredie v dotknutom území.

3. Požiadavky na vstupy
Pôdy
Lokalita pre umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza na k. ú. Hrnčiarske Zalužany. Pozemky sa okrem pozemkov pre umiestnenie prístupovej komunikácie nachádzajú prevažne mimo zastavaného územia obce Hrnčiarske Zalužany, sú evidované v katastri nehnuteľnosti ako orná pôda, trvalý trávny porast a zastavané plochy a nádvoria.

KÓPIA

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov sa nevyžaduje.

Voda
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k predĺženiu verejného vodovodu na predmetné územie a k napojeniu navrhovaných objektov na tento vodovod pomocou vodovodných prípojok za účelom zásobovania IBV pitnou vodou, požiarnou vodou a vodou pre sociálne účely z verejnej vodovodnej siete. Predpokladaná priemerná spotreba vody pre všetky objekty sa pohybuje okolo 6 351 m3 vody za rok.

Suroviny
Suroviny a výrobky pre realizáciu navrhovanej činnosti budú zabezpečovať dodávateľské organizácie, ktoré v tejto etape prípravy nie sú známe, a preto nie je možné uviesť z akých zdrojov ich budú zabezpečovať. Bude sa jednať najmä o stavebné materiály a stavebné výrobky ako sú - piesok, štrk, cement, oceľ, drevo, sklo, tehly, dlaždice, a pod. Druh a množstvo surovín a stavebných výrobkov bude špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Pri výstavbe objektov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti budú použité environmentálne prijateľné materiály.

Energetické zdroje
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k napojeniu objektov na existujúcu trafostanicu za účelom zásobovania prevádzky a IBV elektrickou energiou. Elektrická energia sa bude používať najmä na verejné, vonkajšie a vnútorné osvetlenie, na prevádzku vzduchotechniky, chladenia, prevádzku spotrebičov.

Zemný plyn sa bude používať v rodinných domoch na vykurovanie, výrobu teplej vody a pre technológie. Pre 30 rodinných domov s výbavou plynový kotol ATAG A244EC 6,8-23,3 kW (i príprava teplej vody) a varná doska je ročná potreba plynu pre zónu 22867 m3/rok. Maximálny denný odber v zime 104,88 m3, v lete 65,89 m3; maximálny hodinový odber v zime 86,70 m3, v lete 52,35 m3; minimálny hodinový odber v lete i zime je 0,1 m3.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
Komunikácie pre prístup k novej zástavbe rodinných domov sú navrhované vo funkčnej triede C3 ako miestne obslužné. Predĺženie Cintorínskej ulice je navrhované v dĺžke 485,0 m. Komunikácie v rámci IBV sú navrhované dĺžky 433,0 m. Pre sprístupnenie pozemkov mimo IBV sú navrhované vjazdy v počte 4 kusy, ktoré budú v dĺžke 20,0 m spevnené.

Popri komunikácii Cintorínska ulica a jej predĺžení je navrhovaný jednostranný chodník. V rámci navrhovanej komunikácií IBV sú navrhované obojstranné chodníky pre peších.

4. Údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy.

Ovzdušie
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktorými sú plynové kotolne v rodinných domoch (malé zdroje znečisťovania ovzdušia), doprava (vrátane statickej). Vykurovanie jednotlivých rodinných domov bude zabezpečené prostredníctvom kotolní na báze zemného plynu. Možno predpokladať, že každý dom bude vykurovaný samostatnou kotolňou.

Odpadové vody
Pri prevádzke navrhovanej činnosti budú vznikať splaškové odpadové vody a vody z povrchového odtoku. Celkové množstvo splaškových odpadových vôd v súvislosti s prevádzkou IBV sa odhaduje na 6 351 m3 za rok.

V súvislosti s odvádzaním vôd z povrchového odtoku sa predpokladajú nasledujúce ročné množstvá:
Dažďové vody z komunikácií, striech a spevnených plôch na stavebných parcelách budú odvedené do uličných plastových dažďových vpustí a do cestného rigolu. Následne dažďovou kanalizáciou odvedené do 2 rôznych recipientov. Predpokladané ročné množstvo vypúšťaných vôd z celej spádovej oblasti je približne 7910 m3.

KÓPIA

Odpady
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k produkcii odpadov, ako v etape výstavby (predovšetkým stavebný odpad, zemina a pod.), tak aj v etape prevádzky (prevažne komunálny odpad a obaly rôznych druhov). Zámer predpokladá aj vznik niektorých druhov nebezpečných odpadov.

Hluk a vibrácie
Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry. Hluk počas prevádzky bude spôsobený prevažne automobilovou dopravou obyvateľov a návštevníkov IBV a ostatných technologických zariadení súvisiacich s prevádzkou súboru stavieb, napr. vzduchotechnika, vykurovanie.

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie vibrácií spôsobené stavebnou činnosťou. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby.

Žiarenie a iné fyzikálne polia
V rámci navrhovanej činnosti nie sú, resp. nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Zápach a iné výstupy
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásadnej zmene jestvujúceho stavu v oblasti zápachu v danej lokalite.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.
Zdravotné riziká pre obyvateľov okolitých obcí a mesta Poltár budú súvisieť najmä s nárastom intenzity dopravy na priľahlých komunikáciách (hluk, riziko kolízií, zhoršenie kvality ovzdušia...) čo sú však vplyvy ktoré je možné minimalizovať udržiavaním vozidiel v dobrom technickom stave (dodržiavanie zákonných požiadaviek na prevádzku motorových vozidiel) a správnym návrhom riadenia dopravy v danej lokalite.

6. Ovplyvňovanie pohody života.
Pohodu a kvalitu života obyvateľov ovplyvnia nasledovné faktory súvisiace s navrhovanou činnosťou: hluk, znečistenie ovzdušia a vibrácie. Jednotlivé faktory a ich vplyv boli podrobne opísané v predchádzajúcich bodoch vyhodnotenia.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity.
Realizačný variant bude mať len veľmi obmedzené negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Priamo dotknuté pozemky navrhované pre realizáciu činnosti nie sú súčasťou území, ktoré sú predmetom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu ornej pôdy a taktiež k zmene druhového zloženia rastlinstva a živočíšstva vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy).

Pri dodržaní platnej legislatívy a podmienok tohto rozhodnutia nie je predpoklad vzniku rizika nehôd.

II. MIESTO VYKONÁVANIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Súčasný stav využitia územia
Kraj: Banskobystrický kraj
Okres: Poltár
Obec: Hrnčiarske Zalužany
Katastrálne územie: Hrnčiarske Zalužany
Parcelné čísla (C KN): 996/2, 997/5, 998/1, 3, 999/2, 1001/1, 4, 1002, 1006/1, 1003, 849

Jedná sa o plochu v súčasnosti využívanú na poľnohospodársku činnosť. Pozemky sú situované mimo zastavaného územia obce. K územiu vedie prístupová komunikácia po Cintorínskej ulici, na ktorú budú novovybudované komunikácie vhodným spôsobom napojené.

KÓPIA

Lokalita je situovaná za hranicou zastavaného územia obce Hrnčiarske Zalužany. Bezprostredne v okolí umiestnenia navrhovanej činnosti sa nachádza Poľnohospodárske družstvo, kompostáreň, zberný dvor a rodinné domy na Cintorínskej ulici vo vzdialenosti približne 90 m.

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou:
V obci Hrnčiarske Zalužany nie je vypracovaná platná územnoplánovacia dokumentácia.

3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí: V sledovanom území nie sú evidované ložiská nerastných surovín. Navrhovanou činnosťou dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy.

4. Únosnosť prírodného prostredia:
Vo vzťahu k jednotlivým oblastiam ako sú vodné útvary, mokrade, pobrežné oblasti, pohoria, lesy, chránené územia, oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry, oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia, husto obývané oblasti a historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti sa v rámci tohto zisťovacieho konania tunajší úrad zaoberal oblasťami, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené, a to najmä: poľnohospodárska pôda, kde v rámci konania bolo zistené, že sa bude jednať o zastavanie najkvalitnejšej pôdy v príslušnom katastrálnom území, pričom navrhovateľ zdôvodnil svoj zámer a dotknutý orgán poľnohospodárskej pôdy určil podmienku dodržať § 12 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Tunajší úrad konštatuje, že Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát je príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorý nepožadoval danú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

III. VÝZNAM A VLASTNOSTI OČAKÁVANÝCH VPLYVOV

1. Pravdepodobnosť a rozsah vplyvu
Pri zisťovaní možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa prihliadalo najmä na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu, dosahu, trvania, frekvencie a vratnosti, ako i z hľadiska kumulácie s vplyvmi iných činností v dosahu navrhovanej činnosti.

Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli zisťované za obdobie výstavby, prevádzky a ukončenia prevádzky, najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia; vplyvu na obyvateľstvo, jeho zdravie a aktivity; horninové prostredie a pôdu; vplyvu na ovzdušie a klimatické pomery dotknutého územia; vplyvu na vodné pomery; vplyvu na faunu, flóru, ich biotopy a chránené územia všetkých druhov, vrátane vplyvov kumulatívnych.

Vplyvy na obyvateľstvo
Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo dotknutého územia z hľadiska časového pôsobenia možno rozdeliť na:
• vplyvy počas výstavby (napr. zvýšená prašnosť, hlučnosť intenzita dopravy),
• vplyvy počas prevádzky (vplyvy navrhovanej činnosti na znečisťovanie ovzdušia z prevádzky spaľovacích vykurovacích zariadení na ZPN, vysoká intenzita dopravy oproti súčasnému stavu pri predpokladanom stupni automobilizácie 2 autá na 1 RD).

Z hľadiska charakteru vplyvov na obyvateľstvo je rozhodujúce najmä:
• znečistenie ovzdušia,
• zmena hlukových pomerov,
• narušenie pohody.

Vplyvy na geomorfologické pomery a horninové prostredie
Nevýznamný vplyv.
Vplyvy navrhovanej činnosti na geomorfologické pomery dotknutého územia sa nepredpokladajú. Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie, možno hodnotiť ako lokálne a malo významné.

Vplyvy na klimatické pomery

KÓPIA

Vplyvy na mikroklimatické pomery priamo dotknutého územia možno považovať za málo významné.

Vplyvy na vodné pomery
Na lokalite navrhovanej činnosti sa povrchový vodný tok ani vodná plocha nenachádza. V štandardných podmienkach výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad kontaminácie podzemných ani povrchových vôd. Akékoľvek riziko havárie, ktorá by spôsobila znečistenie povrchových alebo podzemných vôd je málo pravdepodobné, ale aj napriek tomu je potrebné vybaviť stavenisko protihavarijnými prostriedkami. Prevádzka navrhovanej činnosti súvisí len s potrebou vody na sociálne a protipožiarne účely, ktorá bude zabezpečená z verejného vodovodu. Splaškové odpadové vody budú vypúšťané do verejnej kanalizácie podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

V štandardných podmienkach počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa kontaminácia podzemných ani povrchových vôd nepredpokladá. Akékoľvek riziko havárie, ktorá by spôsobila znečistenie povrchových alebo podzemných vôd, nie je pravdepodobné. V dotknutom území sa nenachádzajú pramene ani pramenné oblasti využívané pre zásobovanie obyvateľstva vodou, ani minerálne a geotermálne pramene, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú jej negatívne vplyvy na režim a obeh podzemnej ani povrchovej vody.

Spotreba pitnej vody a produkcia odpadových vôd (povrchové vody) - málo významný vplyv. Príprava, uskutočnenie a prevádzkovanie činnosti pri štandardnom režime nebude mať nepriaznivý vplyv na režim a kvalitu podzemných vôd, kontaminácia podzemných vôd (podzemné vody) - nevýznamný vplyv.

Vplyv na pôdu
Územie navrhované pre výstavbu IBV Hrnčiarske Zalužany, časť Rakatník – má v súčasnosti charakter orných pôd, trvalých trávnych porastov, ostatných plôch a zastavaných plôch a nádvorí.
Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska produkčného potenciálu pôd ide v prípade posudzovanej lokality o pôdy s indexom produktivity 60 – 51 a 61 – 70 (www.pôdnemapy.sk). Z hľadiska kvality pôdy môžeme pôdy dotknutého územia zaradiť do triedy kvality 6 (pôdy strednej kvality). Podľa stanovenej bonifikácie boli pôdy dotknutého územia vyhodnotené ako BPEJ 0556402 a 0556002. Podľa prílohy č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z., ktorou sa definuje zoznam najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v príslušnom katastrálnom území podľa kódu BPEJ sú pre katastrálne územie Hrnčiarske Zalužany v danom zozname uvedené aj BPEJ 0556002.
Trvalý záber lesných pozemkov sa nevyžaduje. Nepredpokladá sa ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.
Kontaminácia pôdy, na lokalite navrhovanej činnosti ani na pozemkoch, ktoré sa nachádzajú mimo záujmového územia sa z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter a rozsah nepredpokladá.
Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu možno hodnotiť z hľadiska trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy ako významné a z hľadiska ostatných vplyvov ako málo významné.

Vplyvy na ovzdušie
Málo významný vplyv.
Vzhľadom na deklarované a známe informácie o budúcom funkčnom využívaní a charaktere navrhovanej činnosti, nie je dôvodné očakávať významné negatívne zmeny kvality ovzdušia.
Zvýšenie sekundárnej prašnosti počas výstavby: nepriaznivý vplyv s postupným pôsobením, dočasný, málo významný.
Zaťaženie hlukom z dopravy počas výstavby: nepriaznivý vplyv s postupným pôsobením, dočasný, málo významný.

Vplyvy na genofond a biodiverzitu
Málo významný vplyv.
Dotknuté územie slúži najmä na poľnohospodársku výrobu. Na záujmovej lokalite nebol zaznamenaný výskyt významných a chránených druhov fauny. Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou ani v priamom dotyku s migračnými koridormi živočíchov.
Na dotknutej lokalite neboli identifikované žiadne druhy ani biotopy flóry a fauny európskeho ani národného významu. Pri realizácii zemných prác v rámci výstavby objektov navrhovanej činnosti môže dôjsť k likvidácii niektorých malých zemných živočíchov, tento vplyv možno považovať za málo významný. Môže dôjsť tiež k

KÓPIA

vyrušovaniu živočíchov, ktoré prežívajú na okolitých pozemkoch. Tieto vplyvy budú rovnako len dočasné a málo významné.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny
Navrhovaná činnosť sa umiestňuje v priamej nadväznosti na zastavané územie obce Hrnčiarske Zalužany. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zmení štruktúra krajiny a lokálne sa pozitívne ovplyvní aj jej scenéria. Dôležité bude architektonické stvárnenie objektov (rodinných domov) ako i voľba materiálov tak, aby navrhované objekty boli vhodne zakomponované do prírodného prostredia, ktoré sa nachádza v širšom území.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma
Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia sa vzhľadom na umiestnenie záujmového územia a vzdialenosť najbližších chránených území nepredpokladá.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Nie je vplyv.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky
Ovplyvnenie kultúrnych a historických pamiatok - nie je vplyv.

Vplyvy na archeologické náleziská
Na lokalite navrhovanej činnosti nie sú v súčasnosti evidované žiadne archeologické náleziska, a preto sa nepredpokladajú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti tohto charakteru. Vzhľadom na realizáciu zemných prác súvisiacich s navrhovanou činnosťou sa nevylučuje možnosť zistenia archeologických nálezov. V prípade ich výskytu pri realizácii zemných výkopových prác musí stavebník postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.
Vplyvy navrhovanej činnosti na archeologické náleziska možno predbežne hodnotiť ako nulové.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality
Na území dotknutej obce sa nenachádzajú paleontologické náleziska ani významné geologické lokality. Na riešenom území neboli v čase vypracovania zámeru zaznamenané žiadne paleontologické nálezy.
Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti nemožno jednoznačne vylúčiť možnosť paleontologických nálezov v sedimentoch na miestach realizácie zemných prác, najmä v rámci hĺbenia rýh pre umiestnenie siete súvisiacej infraštruktúry. V prípade výskytu akýchkoľvek paleontologických nálezov je potrebné postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vplyvy navrhovanej činnosti na paleontologické náleziska a významné geologické lokality predbežne možno hodnotiť ako nulové.

1. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice:
Nie je vplyv.

2. Veľkosť a komplexnosť vplyvu:
Je popísaná v predchádzajúcich bodoch.

3. Predpokladaný začiatok, trvanie, frekvencia a reverzibilita vplyvu:
Predpokladaný začiatok vyššie popísaných vplyvov bude v období začatia výstavby. Negatívne vplyvy výstavby (najmä hlučnosť a prašnosť budú ukončené ukončením výstavby navrhovanej činnosti). Vplyvy, ktoré sa predpokladajú počas životnosti stavby resp. prevádzky objektov budú pretrvávať počas tohto obdobia. Vplyv na pôdu, je trvalé odňatie, ktoré bude ireverzibilným procesom.

4. Povaha vplyvu: je popísaná v predchádzajúcich bodoch.

Kumulácia vplyvu s vplyvmi už existujúcich alebo schválených činností:
V rámci hodnotenia kumulatívnych vplyvov, keďže sa v blízkosti plánovaného projektu nachádza poľnohospodárske družstvo, kompostáreň a zberný dvor, ktoré môžu svojou činnosťou mať vplyv na obyvateľstvo bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá zhodnotila vplyv existujúcich zdrojov znečistenia ovzdušia s navrhovanou činnosťou „IBV HRNČIARSKE ZALUŽANY, ČASŤ RAKATNÍK“. Na základe výsledkov rozptylovej štúdie je možné konštatovať,

KÓPIA

že miera vplyvu okolitých činností, resp. zdrojov znečisťovania ovzdušia je na akceptovateľnej úrovni a po realizácii predmetnej IBV by nemalo dochádzať k zhoršovaniu kvality ovzdušia na úrovni zrealizovanej IBV.

5. Možnosť účinného zmiernenia vplyvu:
Na základe posúdenia a komplexného vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti je predpoklad, že realizačný variant bude mať len veľmi obmedzené negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré budú zmiernené opatreniami uvedenými v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ako aj opatreniami uvedenými v bode č. 10 zámeru.

Záver
Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z vyhodnotenia stanovísk neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní relevantných pripomienok účastníkov konania a dotknutých orgánov. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov a informácie použité v zámere sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Tunajší úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, t.j. kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie zo zámeru rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Na základe uvedených skutočností rozhodol tunajší úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

**Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, Železničná 2, 987 01 Poltár v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Andrea Maráková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10227

Doručuje sa

Obec Hrnčiarske Zalužany, Hlavná 90, 980 12 Hrnčiarske Zalužany, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Obec Sušany, Sučany , 980 12 Sušany, Slovenská republika

KÓPIA

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lučenec, Petofiho 112/1, 984 38 Lučenec, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučeneč, Slovenská republika
Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, Železničná 2, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Okresný úrad Poltár, odbor krízového riadenia, Železničná 2, 987 01 Poltár, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystica, Slovenská republika
Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec, Slovenská republika
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika

# Elektronické podpisy

KÓPIA

**Registratúrne číslo záznamu:** 0003674/2023

**Vec:** Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

| Parafa | Dátum/čas | Meno | Pozícia | Org.útvar | Funkcia | V zast. | Zastúpil | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Schválené | 12.07.2023 10:49 | Maráková Andrea, Ing. | vedúci | OU-PT-OSZP | | Nie | | |