MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Milan Chrenko
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Bratislava 4. júl 2023
číslo: 10151/2023-9.
č. sp.: 34945/2023

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 15. 02. 2022 voči rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie vydanému v zisťovacom konaní č. 3310/2023-11.1.2/bk; 6261/2023; 6824/2023- int. zo dňa 03. 02. 2023, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti **„Nová horizontálna lakovacia linka práškových povrchových úprav Cortizo Nová Baňa“** navrhovateľa Cortizo Slovakia, a.s., Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa, IČO: 36 030 554, v zastúpení spoločnosti ENVICONSULT, spol. s.r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO: 31 604 528 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 3310/2023-11.1.2/bk; 6261/2023; 6824/2023- int., zo dňa 03. 02. 2023

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, spoločnosť Cortizo Slovakia, a.s., Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa, IČO: 36 030 554, v zastúpení spoločnosti ENVICONSULT, spol. s.r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO: 31 604 528 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil dňa 13.04. 2022 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Nová horizontálna lakovacia linka práškových povrchových úprav Cortizo Nová Baňa“** (ďalej ako „oznámenie o zmene“, prípadne „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je demontáž linky práškových povrchových úprav (ďalej ako „PPÚ“) farieb č. 2 a inštalácia novej horizontálnej linky PPÚ lakovania, ktorá bude pozostávať z linky vaní na predúpravy povrchu; zariadenia na nanášanie práškových farieb (2 kabíny); polymerizačnej pece; sušiacej pece; prvkov na prepravu profilov a ovládacieho panela na riadenie procesu.

Nová linka horizontálneho lakovania bude pozostávať z linky vaní na predúpravy povrchu, zariadenia (kabíny – 2 ks) na nanášanie práškových farieb, polymerizačnej pece, sušiacej pece, prvkov na prepravu profilov a ovládacieho panela na riadenie procesu.

Linka na predúpravu hliníkových povrchov bude pozostávať z 3 vaní na odmastenie, z 1 vane na kyslé morenie, 9 vaní na oplach a 1 vane na konverziu. Vane budú mať objem 22,5 m3 alebo 65 m3 . Linka predúpravy bude osadená do záchytnej polyesterovou živicou izolovanej vane o objeme 65 m3 (predstavuje objem najväčšej vane). Na linke predúpravy bude umiestnená práčka plynov na premývanie plynov vznikajúcich vo vaniach za účelom ich odsávania a čistenia pred ich vypustením do vonkajšieho ovzdušia. Po prepratí prúd plynu neobsahuje kontaminanty a je možné ho vypustiť do ovzdušia výduchom DN 1100 s výškou na strechu haly 1,5 m (výška haly s atikou 12,3 + 1,5 m = 13,8 m). Zariadenie na premývanie plynov bude pozostávať z premývacej veže a odstredivého ventilátora odolného voči korózii.

Sušiaca pec bude zabezpečovať vysušenie vlhkosti profilov pred ich povrchovou úpravou nanášaním práškových farieb. Pec bude izolovaná a bude fungovať na princípe konvekcie horúcim vzduchom vo vratnom obehu. Sušenie bude prebiehať pomocou 2 horákov (Riello RS 28/M) s výkonom 360 kW/ks.

V hale budú inštalované 2 kabíny na nanášanie práškových farieb. Jedna bude manuálna a druhá automatická. Nanášanie práškových farieb na výrobky bude v automatickej kabíne. Manuálna kabína bude používaná v prípade, ak bude treba výrobok dostreknúť.

Polymerizačná pec bude fungovať na princípe konvekcie horúcim vzduchom vo vratnom obehu. Bude mať dve rozdielne zóny, zónu „clony“ nachádzajúcu sa na výstupe z pece a „pracovnú“ alebo recirkulačnú zónu. V zóne „clony“ prebieha nasledujúci cyklus: podtlakový ventilátor odsáva vzduch zo spodnej časti priechodových profilov a odvádza ho do vrchnej časti, z ktorej je vytláčaný a obieha cez regulačnú klapku a navádzaný pomocou deflektorov. Z clony výstupu sa bude odsávať 5 000 m3 /h, odsávaná vzdušnina bude do vonkajšieho prostredia vypúšťaná 2 výduchmi DN250 (výška výduchu 12,3 + 1,5 m = 13,8 m od terénu).

Navrhovateľ postupne od roku 2005 uvádzal do prevádzky výrobné zariadenia v meste Nová Baňa. Prevádzka navrhovateľa je zameraná na výrobu hliníkových profilov a bola realizovaná v niekoľkých etapách. Všetky etapy rozšírenia výroby boli predmetom konania, pre ktoré boli vydané nasledovné rozhodnutia v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov:

záverečné stanovisko ministerstva č. 4512/2004 – 1.6/hp zo dňa 27. 06. 2005;

záverečné stanovisko ministerstva č. 342/2005-1.6/hp zo dňa 07. 09. 2005;
rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia v Banskej Štiavnici č. j. 009/00483/ZC-TR zo dňa 24. 07. 2009;
rozhodnutie Okresného úradu Žarnovica B/2011/00854/ZC-DK zo dňa 07. 11. 2011;
rozhodnutie Okresného úradu Žarnovica č. j. OUZC-OSZP-Z/2014/00085 zo dňa 05. 03. 2014;
rozhodnutie ministerstva č. 6425/2015-3.4/HP zo dňa 09. 09. 2015;
rozhodnutie Okresného úradu Žarnovica č. j. OU-ZC-OSZP-2018/001072 zo dňa 20. 08. 2018;
rozhodnutie Okresného úradu Žarnovica č. j. OU-ZC-OSZP-2020/000027-24 zo dňa 18. 02. 2020.

Pôvodná navrhovaná činnosť bola podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly č. *3. Hutnícky priemysel,* položky č. 8 *Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy* s určenou prahovou hodnotou pre povinné hodnotenie nad 30 m^3 kapacity používaných kadí*;* kapitoly č. *8. Ostatné priemyselné odvetvia,* položky č. 10 *Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 – 9 s výrobnou plochou* v časti B pre zisťovacie konanie *od 1 000 m2;* a do kapitoly č. 9. *Infraštruktúra*, pol. č. 16 *Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy c) územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b).*

Zmena navrhovanej činnosti je zaraditeľná do kapitoly č. *3. Hutnícky priemysel,* položky č. 8 *Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov využívajúce elektrolytické alebo chemické procesy upravenej plochy* s určenou prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 10 m^3 do 30 m^3 kapacity používaných kadí

Ministerstvo upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) známych účastníkov konania listom č. 7813/2022-11.1.2/sr; 22933/2022; 22936/2022-int. zo dňa 21. 04. 2022, o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V súlade s § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo predmetným listom zároveň zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti s možnosťou na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci ako aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. dňa 21. 04. 2022 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nova-horizontalna-lakovacia-linka-praskovych-povrchovych-uprav-cortizo

K predloženému oznámeniu o zmene bolo doručených deväť stanovísk.

Ministerstvo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 7813/2022-11.1.2/sr; 47244/2022 zo dňa 22. 08. 2022 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 03. 02. 2023 ministerstvo vydalo rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 3310/2023-11.1.2/bk; 6261/2023, 6824/2023-int.

(ďalej ako „rozhodnutie“), v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 15. 02. 2023, pričom je dostupné na stiahnutie na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/358992?uid=e720333e64ee3208752b45b88b8ee1c3fff448aa

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo určilo nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

„- používať zariadenia a mechanizmy v dobrom technickom stave a zároveň vykonávať pravidelnú kontrolu technického stavu, funkčnosti a spoľahlivosti zariadenia;

- aktualizovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán);

- predložiť aktualizovanú hlukovú štúdiu pre celý areál prevádzky navrhovateľa, vypracovanú odborne spôsobilou osobou v oblasti hluku v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov;

- monitorovať výstupy z existujúcich zdrojov znečisťovania ovzdušia a nových zdrojov znečisťovania ovzdušia (z novej horizontálnej linky práškových povrchových úprav) a dodržiavať stanovené emisné limity určené na príslušnom úseku štátnej správy;

- manipuláciu a skladovanie chemických látok vykonávať v existujúcich havarijne zabezpečených skladoch chemických látok a zabezpečených priestoroch výrobnej haly;

- doplniť odhadované množstvá znečisťujúcich látok po realizácii zmeny navrhovanej činnosti a preukázať zabezpečenie rozptylových podmienok príslušnému povoľujúcemu orgánu;

- zmena navrhovanej činnosti musí v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov zodpovedať najlepšej dostupnej technike – BREF pre povrchové úpravy kovov a plastov a zároveň musí spĺňať ustanovené požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok;

- zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v závislosti od faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov a zhodnotiť zdravotné riziká.

Proti rozhodnutiu bol podaný rozklad od občianskeho združenia Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO 31820174 zo dňa 15. 02. 2022 (ďalej ako „rozklad“, resp. „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu v rámci podaného rozkladu uvádza nasledovné tvrdenia:

- namieta, že *„napadnuté rozhodnutie v odôvodnení neuvádza, ktoré kritériá úrad na daný zámer aplikoval, ako tieto kritéria vyhodnotil a akým spôsobom vyhodnotil doručené stanoviská pri tomto rozhodovaní“* a z tohto dôvodu je rozhodnutie nezákonné

- namieta, že rozhodnutie nevychádza z dostatočne zisteného skutkového stavu, keďže správny orgán mal vyžadovať *„povinný podklad rozhodnutia zo zisťovacieho konania a to stanovisko §16a ods.1 vodného zákona“;*

- namieta, že ministerstvo sa nestotožnilo s opatreniami, ktoré navrhol do podmienok realizácie zmeny navrhovanej činnosti a tým nezabezpečil dostatočnú ochranu životného prostredia;

- namieta nedostatočné uskutočnenie konzultácií podľa neboli zabezpečené náležitosti podľa § 62 ods. 2 písm. a), b), c), d) a e) zákona č. 24/2006 Z. z.;

- uvádza, *„že neboli zverejnené predpísané náležitosti podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA (stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti, doplňujúce informácie)“* a teda došlo k porušeniu práva účastníka konania na to prístup k podkladom rozhodnutia;

- Namieta, že v zmysle vyššie uvedeného ministerstvo neúplne a nepresne zistilo skutkový stav veci.

Ministerstvo listom č. 3310/2023-11.1.2/bk; 16671/2023, zo dňa 20. 03. 2023 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili.

K uvedenej výzve doručil svoje stanovisko navrhovateľ listom č. 263/23 zo dňa 28. 03. 2023, v ktorom uvádza, že má za to, že podaný rozklad je v celom rozsahu nedôvodný a žiada, aby odvolací orgán podaný rozklad v celom rozsahu zamietol a potvrdil napadnuté rozhodnutie.

Ministerstvo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenie k nemu, ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán") na rozhodnutie listom č. 3310/2023-11.1.2/bk 22811/2023-int. zo dňa 02. 04 2023. O tejto skutočnosti upovedomilo účastníkov konania listom č. 3310/2023-11.1.2/bk 22814/2023-int. zo dňa 02. 04 2023.

Napadnuté rozhodnutie, ako aj predložený spisový materiál preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „osobitná komisia"). Osobitná komisia zistila, že podaný rozklad spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania podľa § 61 správneho poriadku a bol podané včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **toto rozhodnutie potvrdil z nasledovných dôvodov:**

Odvolací orgán po preštudovaní spisového materiálu a napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že ministerstvo v rámci konania posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti adekvátne s ohľadom na jej povahu a rozsah, pričom ju vyhodnotilo aj v kumulácii s predchádzajúcou, už posúdenou a realizovanou navrhovanou činnosťou, ako aj činnosťami v dotknutom okolí.

Ohľadom nedostatočného vyhodnotenia kritérií, v zmysle ktorých bola zmena navrhovanej činnosti posúdená, odvolací orgán uvádza nasledovné zhrnutie z napadnutého rozhodnutia. Náhrada 10 ročnej, technologicky zastaralej linky PPÚ2 za novú linku predstavuje kapacitne nižšiu činnosť ako bola činnosť pôvodne realizovaná (PPÚ2: 1 350 000 m2 upravenej plochy/3 300 t, nová linka: 750 000 m2 upravenej plochy/2 100 t); na horizontálnej linke v časti predúpravy bude umiestnená práčka plynov na premývanie plynov vznikajúcich vo vaniach za účelom ich odsávania a čistenia pred ich vypustením do vonkajšieho prostredia; odsávanie a následne čistenie vzduchu z kabíny nanášania práškových farieb bude cez cyklón s koncovým samočistiacim kazetovým filtrom. Technologicky sa jedná o uzavretý systém s automatickým cirkulačným okruhom odsávania, filtrácie, čistenia a regenerácie práškovej farby. Vzdušnina je po prečistení vrátená späť do pracovného prostredia; - odpadové vody z predúpravy budú čistené na existujúcej neutralizačnej stanici, čo je zásadnou požiadavkou BAT (najlepšie dostupné techniky); vstupy (voda, chemické látky, zemný plyn, doprava) sa zásadne oproti súčasnému stavu v zmysle predloženej zmeny nebudú meniť.

K námietke podávateľa rozkladu, že napadnuté rozhodnutie nevychádza z dostatočne zisteného skutkového stavu z dôvodu, že má za to, že stanovisko podľa zákona č. 364/2004 Z. z.

o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) predstavuje povinný podklad rozhodnutia, uvádza odvolací orgán nasledovné.

Ust. § 16a ods. 1 vodného zákona uvádza nasledovné: *„Ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka.“* Rovnako dôležité je, že § 16a vodného zákona priamo nadväzuje na § 16 vodného zákona. Toto ustanovenie bližšie opisuje osobitosti určovania environmentálnych cieľov. Zo znenia tohto ustanovenia je zrejmé čo je primárnym účelom § 16a vodného zákona a pre aký okruh prípadov sa má aplikovať. V ustanovení zákonodarca použil slovné spojenie *„realizovať činnosť, ktorou môže..... je povinný“* z gramatického výkladu je nespochybniteľné, že zákon nestanovuje túto povinnosť pre všetky navrhované činnosti. Toto konštatovanie potvrdzuje aj dôvodová správa, ktorá bližšie popisuje okruh činností pri ktorých je potrebné proces podľa § 16a vodného zákona realizovať a ktorá uvádza nasledovné: *„Ak ide o navrhované činnosti, ktoré môžu viesť k novým zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmenám hladiny útvaru podzemnej vody, patria sem najmä projekty pre návrhy nových činností, a to projekty priamo súvisiace s vodným hospodárstvom (úprava, zmena alebo zriaďovanie koryta vodného toku, ochrana pred povodňami, projekty na akumuláciu a zadržiavanie vôd ako sú priehrady, vodné nádrže, rybníky, hate, hrádze, stavby na využívanie hydroenergetického potenciálu vodného toky, vodné elektrárne, hydromelioračné stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov, stavby zriaďované na plavebné účely v korytách alebo v iných vodných útvaroch, stavby využívajúce vody na hromadnú rekreáciu a vodné športy, odbery podzemných vôd v množstve od 1 250 m3 mesačne alebo 15 000 m3 ročne, odkrytie hladiny podzemných vôd v dôsledku ťažby piesku, štrku alebo iných nevyhradených nerastov, obnova existujúcich povolení ak by mohli spôsobiť zhoršenie stavu), projekty na rozvoj a budovanie infraštruktúry (cestnej, železničnej, vodnej vrátane ostatných líniových stavieb), alebo tzv. veľké projekty...“*

Navrhovateľ v oznámení o zmene, a to nahradení linky PPÚ 2 za novú modernú linku s nižšou kapacitou ako pôvodná linka, nepredpokladal že dôjde v dôsledku zmeny k vplyvu na útvar povrchovej alebo podzemnej vody, k zmene úrovne hladiny podzemnej vody, k zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody oproti súčasnosti. Uvedené nevyplynulo ani z výstupov konania o posúdení vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Orgán štátnej vodnej správy (Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie) vo svojom vyjadrení nepožadoval posúdenie podľa § 16a vodného zákona.

Na základe vyššie uvedeného má odvolací orgán za to, že navrhovateľ nemal povinnosť pred začatím konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. žiadať o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 16a vodného zákona.

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom nedodržania obsahových náležitostí konzultácií uvedených v ust. § 62 zákona č. 24/2006 Z. z. odvolací orgán uvádza nasledovné. Z administratívneho spisu vyplýva, že ministerstvo umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona č 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podávateľ rozkladu mal ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku taktiež právo nazerať do spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Podávateľ rozkladu ako účastník konania, neprejavil aktívny prístup a nevyužilo svoje práva v plnom rozsahu, pričom bol o tom príslušným orgánom informovaný. Predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bol zrozumiteľne vysvetlený v oznámení o zmene navrhovanej

činnosti, ako aj v predmetnom rozhodnutí. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo vykonalo konzultácie v súlade s požiadavkami ust. § 62 zákona č. 24/2006 Z. z. Všetky informácie boli v zmysle platnej legislatívy uvedené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nova-horizontalna-lakovacia-linka-praskovych-povrchovych-uprav-cortizo, príp. mal podávateľ rozkladu, ako aj ostatná verejnosť možnosť požiadať o informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

K námietke, že ministerstvo neakceptovalo ním navrhované pripomienky a podmienky a nezozáväznilo ich vo výrokovej časti rozhodnutia, odvolací orgán uvádza, že určenie podmienok na minimalizáciu či zamedzenie negatívneho vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je plne v kompetencii správneho orgánu. Ministerstvo sa v rozhodnutí dostatočne zaoberalo stanovisko podávateľa rozkladu doručeným k oznámeniu o zmene, ako aj všetkými ostatnými stanoviskami, pričom jasne odôvodnilo prijatie, resp. neprijatie navrhovaných pripomienok. Uvedené má odvolací orgán za dostatočne vecné a správne.

Záverom odvolací orgán konštatuje, že sa nestotožňuje s námietkou podávateľa rozkladu ohľadom neúplného a nepresne zisteného skutkového stavu veci a následným nedodržaním účelu zisťovacieho konania a vecne nesprávneho výroku rozhodnutia správneho orgánu.

Ministerstvo v odôvodnení rozhodnutia opísalo skutkový stav, uviedlo všetky skutočnosti, ktoré bralo pri vydávaní rozhodnutia do úvahy, vymedzilo dôkazy a všetky podklady, ktoré slúžili pri rozhodovaní a rovnako aj identifikovalo vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a tieto náležite posúdilo, v nadväznosti na čo stanovilo adekvátne podmienky eliminujúce a zmierňujúce zistené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odôvodnenie vydaného rozhodnutia je v súlade s § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní (správny poriadok), nakoľko v odôvodnení vydaného rozhodnutia je podrobne uvedené, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol prvostupňový orgán vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

S poukazom na uvedené má odvolací orgán za to, že rozhodnutie je náležite a presvedčivo odôvodnené, pričom odôvodnenie napadnutého rozhodnutia preukazuje správnosť a zákonnosť jeho výrokovej časti.

Na základe štúdia administratívneho spisu a napadnutého rozhodnutia odvolací orgán konštatuje, že ministerstvo v rámci konania o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdilo významnosť negatívnych vplyvov a možnú mieru environmentálneho zaťaženia na jednotlivé zložky životného prostredia v zmysle § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., zohľadňujúc charakter, účel, predmet a rozsah predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, za účelom určenia opatrení, ktoré zmiernia dopad na znečisťovanie životného prostredia.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Milan Chrenko
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Cortizo Slovakia, a. s., Železničný rad 29, 968 01 Nová Baňa

2. Mesto Nová Baňa, Námestie slobody 1, 968 01 Nová Baňa

3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jegorovova cesta, 974 01 Banská Bystrica

5. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

6. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

7. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

8. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

9. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

10. Okresný úrad Žarnovica, odbor krízového riadenia, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom, SNP 127, 965 01 Žiar nad Hronom

12. Okresný úrad Žarnovica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 24 Žiar nad Hronom

14. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

15. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

16. Ministerstvo životného prostredia, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU

17. Ministerstvo životného prostredia, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU

18. Ministerstvo životného prostredia, sekcia vôd, TU

19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU