OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

KÓPIA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu
OU-TN-OOP3-2023/026091-012

Trenčín
26. 06. 2023

Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PD-OSZP-2023/014599-017 zo dňa 14. 02. 2023

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní Združenia domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 zo dňa 15. 02. 2023 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

mení

rozhodnutie Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PD-OSZP-2023/014599-017 zo dňa 14. 02. 2023, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Stavebné úpravy, prístavba a nadstavba existujúcej porážkarne na bitúnok s rozrábkou a výrobňou“, navrhovateľa Ing. Eduarda Pánisa, Hlavná 87/549, 972 26 Nitrianske Rudno sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov tak, že:

podmienky č. 1 - 4 nahrádza novými podmienkami č. 1 – 14 v znení:

1. Využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prašných emisií pri búracích prácach, zemných prácach a pod. Prekryť zariadenia na výrobu, úpravu a prepravu prašných materiálov. Povrch terénu kropiť.
2. Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a nezhoršovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokalít.
3. Navrhnúť a realizovať opatrenia s cieľom zabránenia kontaminácii pôdy predovšetkým látkami ropného charakteru.
4. Počas výstavby zabezpečiť maximálnu ochranu okolitej vegetácie minimalizáciou nevyhnutného prístupového a manipulačného priestoru.
5. Zabezpečiť, aby práce na zriadenom stavenisku dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí.
6. Navrhovateľ požiada v nasledujúcom správnom konaní o umiestení stavby príslušný štátny orgán ochrany prírody a krajiny stanovisko za účelom potvrdenia alebo vylúčenia výskytu chránených druhov živočíchov v predmetnej budove.
7. Zachovať dostatočné porasty krovín, solitérnych stromov ako potenciálne miesta hniezdenia a posedov pre vtáky šíriace sa z priľahlého chráneného vtáčieho územia CHVÚ Strážovské vrchy (hrdlička poľná, prhľaviar čiernohlavý, strakoš obyčajný, penice, ďalej dravce a sovy loviace hrabošov v poľnohospodárskych areáloch).

KÓPIA

8. Vhodnou výsadbou voľne rastúcich kríkov a drevín v blízkom okolí znižovať dopady vyšších letných teplôt na budovy, a zamedziť tak zároveň aj nežiadúcemu šíreniu inváznych druhov rastlín na obnaženom substráte, ktorého zdrojom sú primárne stavebné navážky.
9. Navrhnúť a vykonať technicky dostupné opatrenia na obmedzenie šírenia emisií pachových látok do ovzdušia.
10. Zvierací trus, moč a hnoj (vrátane slamy) zhromažďovať v samostatnej žumpe.
11. Ku kolaudácii stavby predložiť doklad vodotesnosti žumpy podľa STN 75 0905, ktorý bude vykonaný oprávnenou osobou.
12. Po vybudovaní verejnej kanalizácie je navrhovateľ povinný pripojiť sa na verejnú kanalizáciu podľa podmienok určených vlastníkom, príp. prevádzkovateľom.
13. Pri stavebnej činnosti uprednostniť použite materiálov zo zhodnocovaných odpadov.
14. Odpady z kategórie „N“ (nebezpečné) – 17 03 01 bitúmenové zmesi obsahujúce uhoľný decht skladovať v sklade nebezpečných odpadov. Nebezpečné odpady musia byť zabezpečené pred pôsobením vonkajších vplyvov.

Ostatné časti rozhodnutia Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PD-OSZP-2023/014599-017 zo dňa 14. 02. 2023 ostávajú nezmenené. Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia č. OU-PD-OSZP-2023/014599-017 zo dňa 14. 02. 2023.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 17. 03. 2023 doručené z Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) odvolanie Združenia domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „odvolateľ“) zo dňa 15. 02. 2023 proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č. OU-PD-OSZP-2023/014599-017 zo dňa 14. 02. 2023. V predmetnom rozhodnutí prvostupňový správny orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť „Stavebné úpravy, prístavba a nadstavba existujúcej porážkarne na bitúnok s rozrábkou a výrobňou“, navrhovateľa Ing. Eduarda Pánisa, Hlavná 87/549, 972 26 Nitrianske Rudno (ďalej len „navrhovateľ“) sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Odvolanie bolo doručené do elektronickej schránky prvostupňového správneho orgánu dňa 20. 02. 2023 v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia z nasledovných dôvodov:

1. Odvolaním napadnuté rozhodnutie v odôvodnení neuvádza, ktoré kritériá úrad na daný zámer aplikoval, ako tieto kritéria vyhodnotil a akým spôsobom vyhodnotil doručené stanoviská pri tomto rozhodovaní. Odvolaním napadnuté rozhodnutie je preto arbitrárne, svojvoľné, nepochopiteľné a nepreskúmateľné.

2. Stanovisko podľa §16a ods.1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“) malo byť v zmysle § 73 ods. 21 vodného zákona podkladom odvolaním napadnutého rozhodnutia.

3. Prvostupňový správny orgán nezdôvodnil prečo nevyhovel environmentálnym opatreniam, ktoré navrhol odvolateľ.

4. Z predpísaných náležitostí zisťovacieho konania neboli zabezpečené náležitosti podľa § 62 ods. 2 písm. c), d) a e), nakoľko odvolateľ v písomných konzultáciách nedostal odpoveď k svojmu vyjadreniu zo dňa 23. 01. 2023. V konečnom dôsledku bolo teda odvolateľovi znemožnené vykonať konzultácie podľa § 63 ods. 1 zákona EIA, nakoľko neboli naplnené hmotné obsahové predpoklady pre ich vykonanie v akejkoľvek forme a akýmkoľvek postupom. Nedostatočnou konzultáciou (či už v písomnej alebo ústnej forme) úrad uprel možnosť konzultovať zámer zákonom predpísaným spôsobom.

Prvostupňový správny orgán podľa § 56 správneho poriadku upovedomil dňa 28. 02. 2023 účastníkov konania o podanom odvolaní a jeho obsahu a vyzval ich na vyjadrenie sa k predloženému odvolaniu v lehote 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

KÓPIA

V uvedenej lehote sa žiaden z účastníkov konania k podanému odvolaniu nevyjadril.

Odvolací orgán dňa 11. 05. 2023 upovedomil účastníkov konania v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku o tom, že nerozhodne v zákonom určenej lehote, pričom uviedol aj dôvody, pre ktoré v zákonom určenej lehote nerozhodne. Dňa 12. 05. 2023 požiadal odvolací orgán listom č. OU-TN-OOP3-2023/026091-003 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia z dôvodu, že v krátkom období pred doručením predmetného odvolania bolo odvolaciemu orgánu doručených niekoľko ďalších podaní. S ohľadom na dodržanie zákonom určených lehôt v prebiehajúcich správnych konaniach a vykonanie nevyhnutných úkonov, nemohol odvolací orgán dôsledne preskúmať podané odvolanie, správnosť a zákonnosť rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu a celého procesu, ktorý mu predchádzal. MŽP SR podanej žiadosti nevyhovelo s uvedením dôvodu, že nie je vo veci žiadosti o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia príslušným odvolacím orgánom. MŽP SR zastáva názor, že na predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia v odvolacom konaní je vecne príslušný odvolací orgán.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil dňa 08. 12. 2022 prvostupňovému správnemu orgánu podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti. Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia nadstavby a prístavby objektu bývalej porážkárne za účelom vybudovania nízkokapacitného bitúnku s rozrábkou mäsa a výrobňou mäsových výrobkov hlavne z vlastnej produkcie jatočných zvierat a dovezenej zveriny. Predpokladá sa porážka cca 2 ks hovädzieho dobytka, alebo ošípaných mesačne. Následne ich rozrábka. Po usmrtení a rozobratí zvierat sa premiestni do chladiarni na odležanie. Následne pôjde do priestoru rozrábky. Odtiaľ do chladeného skladu, do prevádzky výrobne, alebo priamo na expedíciu. Z výrobne pôjdu výrobky do chladiarne, alebo priamo na expedíciu. Pred objektom budú nainštalované dva chladiace boxy. Jeden na prechodné uskladnenie zveriny a ďalší na dočasné skladovanie živočíšnych odpadov do doby ich likvidácie oprávnenou organizáciou. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva na pozemkoch s parc. č. KN-C 1716/3, 1716/93 v k. ú. Nitrianske Rudno. Súčasťou stavebných činností budú búracie práce. Stavebný objekt bude napojený na rozvod vody a elektrickej energie z existujúcich areálových vedení patriacich investorovi. Odkanalizovanie je navrhnuté do existujúcej žumpy. Zvierací trus, moč a hnoj (vrátane slamy) bude oddelene zhromažďovaný v železobetónovej prefabrikovanej žumpe v rámci areálu a spracúvaný mimo miesta vzniku podľa hnojného plánu spoločnosti za účelom hnojenia pôdy. Posudzovaná prevádzka je podľa vyhlášky MŽP SR č. 356/2010 Z.z kategorizovaná ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Prevádzkovaním uvedeného zdroja budú do ovzdušia vypúšťané nasledujúce zapáchajúce znečisťujúce látky vznikajúce pri pitvaní zvierat:
- NH3 – amoniak a jeho plynné zlúčeniny vyjadrené ako NH3,
- H2S – sulfán (sírovodík).
Počas výstavby bude dochádzať dočasne k zvýšeniu prašnosti vplyvom stavebných činností a prejazdov stavebných mechanizmov.

Prvostupňový správny orgán zaslal zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona EIA dňa 13. 12. 2022 rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zároveň ho zverejnil na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR spolu s informáciou pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA.

Písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručili prvostupňovému správnemu orgánu odvolateľ, rezortný orgán a dotknuté orgány. Rezortný orgán ani dotknuté orgány nepožadovali vo svojich stanoviskách posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

Odvolateľ vo svojom vyjadrení k zámeru navrhovanej činnosti zo dňa 15. 12. 2022 uviedol, že si neuplatňuje vlastné pripomienky, žiada však vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov. Odvolateľ zároveň žiadal, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry.

Na základe doručeného vyjadrenia požiadal prvostupňový správny orgán navrhovateľa listom č. OU-PD-OSZP-2022/035418-006 zo dňa 21. 12. 2022 v zmysle § 29 ods. 10 zákona EIA o poskytnutie doplňujúcich informácii k zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovateľ odpovedal listom zo dňa 05. 01. 2023, v ktorom uviedol, že

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu 0038921/2023 | Typ záznamu Externý doručený záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

navrhovaná činnosť v opatreniach počíta so zachovaním zelene, prípadne podľa potreby aj výsadbou. K požiadavke realizácie extenzívnej vegetačnej strechy a zelených stien navrhovateľ uviedol, že pri návrhu prestavby chátrajúcej budovy sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku a primeranosť z hľadiska realizačných a prevádzkových nákladov. Podľa vyjadrenia navrhovateľa bude uprednostňované pi výstavbe použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov. V zámere sú navrhnuté opatrenia na elimináciu prašnosti.

Prvostupňový správny orgán dňa 18. 01. 2023 upovedomil listom č. OU-PD-OSZP-2023/014599-014 účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 správneho konania o podkladoch rozhodnutia a vyzval ich na vyjadrenie k nim v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Na základe uvedenej výzvy doručil odvolateľ dňa 26. 01. 2023 vyjadrenie k doplňujúcej informácii navrhovateľa. Odvolateľ uviedol, že vyjadrenie navrhovateľa k aplikácii zelených striech a fasád nie je jednoznačné; projekt dekonštrukcie je potrebné spracovať už teraz. Odvolateľ tiež trval na požiadavke realizácie umeleckého diela.

Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a ďalších podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 14. 02. 2023 rozhodnutie č. OU-PD-OSZP-2023/014599-017, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Prvostupňový správny orgán zverejnil rozhodnutie zo zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA v termíne odo dňa 14. 02. 2023 do dňa 02. 03. 2023 na svojej úradnej tabuli a na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR.

Dotknutá obec doručila prvostupňovému správnemu orgánu dňa 06. 03. 2023 list, v ktorom uviedla, že informovala verejnosť o zámere navrhovanej činnosti navrhovateľa bol v súlade s § 23 ods. 3 zákona EIA na úradnej tabuli obce v termíne odo dňa 15. 02. 2023 do dňa 03. 03. 2023. Nakoľko výzva na zverejnenie zámeru bola dotknutej obci doručená dňa 19. 12. 2022 a odvolaním napadnuté rozhodnutie zo zisťovacieho konania dňa 15. 02. 2023 predpokladá odvolací orgán, že sa pravdepodobne jedná o chybu v písaní a v uvedenej lehote bolo zverejnené rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 16 zákona EIA a nie zámer navrhovanej činnosti. Keďže rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, požiadal odvolací orgán dotknutú obec listom č. OU-TN-OOP3-2023/026091-005 zo dňa 07. 06. 2023 o vyjadrenie k vyššie uvedenej skutočnosti. Dotknutá obec odpovedala listom č. OcÚ NR 278/2023 zo dňa 07. 06. 2023, v ktorom uviedla, že odvolaním napadnuté rozhodnutie bolo zverejnené spôsobom obvyklým a to na úradnej tabuli v termíne odo dňa 15. 02. 2023 do 03. 03. 2023.

Odvolací orgán taktiež požiadal dotknutú obec o spresnenie informácii týkajúcich sa zverejnenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Dotknutá obec uviedla, že zámer navrhovanej činnosti bol prístupný verejnosti po dobu 21 dní odo dňa 21. 12. 2022 do dňa 11. 01. 2023 na obecnom úrade počas úradných hodín.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam, ktoré sú uvedené v odvolaní nasledovné:

K námietke odvolateľa v bode 1, že podľa Uznesenia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6 Svk 14/2021 zo dňa 23. 02. 2022 pokiaľ odvolateľ namieta, že prvostupňový správny orgán sa vo svojom rozhodnutí nezaoberal v plnom rozsahu kritériami plynúcimi z prílohy č. 10 k zákonu EIA tak, ako to predpokladá § 29 ods. 3 menovaného zákona, bolo jeho úlohou riadne a dostatočne identifikovať konkrétne kritéria, na ktoré nebolo podľa jeho názoru zo strany prvostupňového správneho orgánu prihliadané. Obdobne to platí vo vzťahu k námietke týkajúcej sa nepreskúmateľnosti správneho rozhodnutia pre nedostatok dôvodov a pre nezrozumiteľnosť.

Najvyšší správny súd ďalej v predmetnom uznesení poukazuje na to, že v prípade účasti odvolateľa v konaniach podľa zákona EIA v postavení zainteresovanej verejnosti je potrebné, aby sa predtým, ako podá písomné stanovisko k zámeru, prípadne odvolanie proti prvostupňovému správnemu rozhodnutiu náležite oboznámil s konkrétnym zámerom a v rámci svojho stanoviska navrhoval konkrétne riešenia výlučne vecne súvisiace s tým – ktorým zámerom.

V zmysle uvedeného uznesenia má teda odvolateľ v prípade podaných námietok súvisiacich s nedostatočným vyhodnotením kritérií z prílohy č. 10 zákona EIA povinnosť tieto námietky odôvodniť vo vzťahu ku konkrétnemu predloženému zámeru. Odvolací orgán má za to, že námietka odvolateľa v tomto bode nebola žiadnym spôsobom

KÓPIA

odôvodnená. Jedná sa len o všeobecné konštatovanie, ktoré odvolateľ uplatňuje identicky aj v iných správnych konaniach vedených podľa zákona EIA, pričom nikdy neodkáže na konkrétnu skutočnosť z predloženého administratívneho spisu. Prvostupňový správny orgán navyše odôvodnil svoje rozhodnutie o neposudzovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti na stranách 8 a 9 odvolaním napadnutého rozhodnutia.

Vychádzajúc z uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že je námietka odvolateľa v uvedenom bode nedôvodná.

K námietke odvolateľa v bode 2, že prvostupňový správny orgán rozhoduje v zisťovacom konaní podľa zákona EIA. Zákon EIA v žiadnom zo svojich právnych ustanovení neurčuje, aby podkladom rozhodnutia zo zisťovacieho konania bolo záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii § 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA: „Novela vodného zákona, účinná od 01.01.2022, bola pripravovaná v súčinnosti s novelou zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej „zákon EIA“). Nakoľko novela zákona EIA nebola predložená do legislatívneho procesu a novela vodného zákona bola súčasťou novely zákona č. 442/2002 Z. z., ktorá prešla legislatívnym procesom a je účinná, v legislatívnom procese nebola odstránená posledná veta tohto ustanovenia. Účinný zákon EIA nemá ustanovené, že je potrebné ku konaniam podľa zákona EIA predkladať záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona, preto možno túto časť ustanovenia § 73 ods. 1 vodného zákona považovať zatiaľ za nevykonateľnú a platí prvá veta tohto ustanovenia.“ Z uvedeného vyplýva, že v dôsledku nezosúladenia schválenia noviel vodného zákona a zákona EIA v legislatívnom procese aktuálne aplikácia § 73 ods. 21 vodného zákona posledná veta nie je v zmysle zákona EIA možná.

V nadväznosti na uvedené v aktuálne platnej novele vodného zákona účinnej od 01. 05. 2023 bola z právneho ustanovenia § 73 ods. 21 vypustená posledná veta týkajúca sa záväzného stanoviska podľa § 16a ako podkladu v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa § 16a ods. 1 vodného zákona ten, kto má záujem realizovať činnosť, ktorou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b), je povinný pred jej povolením požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka.

Z uvedeného právneho ustanovenia je zrejmé, že záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona sa vydáva len pre tie činnosti, ktorých realizáciou môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Odvolateľ však vo vzťahu ku konkrétnemu zámeru navrhovanej činnosti neuviedol žiadne dôvody, v zmysle ktorých má za to, že realizáciou navrhovanej činnosti môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

Vychádzajúc z uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že je námietka odvolateľa v uvedenom bode nedôvodná.

K námietke odvolateľa v bode 3, že podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8Sžo/89/2015 zo dňa 23.02.2017 zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené.

Vychádzajúc z vyššie citovaného uznesenia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6 Svk 14/2021 zo dňa 23. 02. 2022 a rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8Sžo/89/2015 zo dňa 23.02.2017 je účelom a zmyslom účasti environmentálnych občianskych združení ako úzko špecializovaných subjektov v konaniach týkajúcich sa životného prostredia advokácia verejného záujmu na ochrane životného prostredia. Tomu musí zodpovedať aj reálna snaha na včasnom a účinnom zabezpečení vysokej úrovne ochrany životného prostredia prejavujúca sa mimo iného aj v podávaní relevantných, vecne súvisiacich podaní. Na to, aby odvolateľ ako zainteresovaná verejnosť hájil verejný záujem v oblasti životného prostredia, čo je jeho jediným účelom v konaní podľa zákona EIA, je nevyhnutné, aby bol riadne oboznámený s predloženým zámerom a práve vo vzťahu k nemu navrhoval konkrétne požiadavky, ktoré budú spôsobilé zmierňovať alebo eliminovať konkrétne identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

KÓPIA

Nie je teda úlohou prvostupňového ani druhostupňového správneho orgánu odôvodňovať neuvedenie všeobecne formulovaných s vecou priamo nesúvisiacich požiadaviek odvolateľa vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Je naopak povinnosťou odvolateľa ako obhajcu verejného záujmu poukázať na konkrétne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti vychádzajúc z predloženej dokumentácie a obhájiť ním navrhované konkrétne podmienky realizácie činnosti za účelom účinného zmiernenia týchto negatívnych vplyvov. To však odvolateľ neurobil v priebehu celého zisťovacieho konania, ani v podanom odvolaní.

Navyše odvolací orgán má za to, že sa odvolateľ neoboznámil ani so samotným rozhodnutím, voči ktorému odvolanie podal, nakoľko odôvodnenie neuvedenia požiadaviek odvolateľa vo výroku rozhodnutia sa nachádza v odvolaním napadnutom rozhodnutí na str. 9.

V zmysle uvedeného má odvolací orgán za to, že je odvolanie v bode 3 nedôvodné.

K námietke odvolateľa v bode 4, že odvolateľ ako dotknutá verejnosť v priebehu celého zisťovacieho konania nepožiadal o zvolanie konzultácii podľa § 63 zákona EIA. Odvolateľ bol oboznámený s doručenými stanoviskami prostredníctvom webového portálu Ministerstva životného prostredia SR. Odvolateľ v doručených písomných vyjadreniach k zámeru navrhovanej činnosti nezdôvodnil prečo požaduje realizovať ním navrhované opatrenia pri realizácii nízkokapacitného bitúnku s rozrábkou mäsa a výrobňou mäsových výrobkov umiestnenou v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva na pozemkoch s parc. č. KN-C 1716/3, 1716/93 v k. ú. Nitrianske Rudno. Z uvedeného dôvodu je otázka upresnenia navrhovaných opatrení bezpredmetná. Obsah a rozsah poprojektovej analýzy sa navrhuje v zmysle § 39 zákona EIA len pre navrhované činnosti, ktoré boli predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona EIA a nie zisťovacieho konania.

Tak ako už konštatoval Najvyšší správny súd SR v uznesení sp. zn. 3Svk/18/2021 zo dňa 20. 04. 2022 uvedené námietky odvolateľa naznačujú, že vedomý si svojich práv, svojím konaním sleduje primárne iný cieľ ako ochrana životného prostredia. Ak by jeho záujmom bola skutočne ochrana životného prostredia, predkladal by dôkazy a navrhoval opatrenia, ktoré s predmetom konania skutočne súvisia a neobmedzil by sa na všeobecné námietky, ktoré pre dané administratívne konanie nie sú relevantné. Naopak, z vyjadrení a podaní sťažovateľa možno vyvodiť, že je jeho snahou viesť „spor pre spor“. Takéto konanie odvolateľa nemôže požívať ochranu.

V zmysle uvedeného má odvolací orgán za to, že je odvolanie v uvedenom bode nedôvodné.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 2 zákona EIA účelom zákona je najmä
a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vychádzajúc z predloženého administratívneho spisu a vyššie uvedených právnych ustanovení požiadal odvolací orgán navrhovateľa listom č. OU-TN-OOP3-2023/026091-006 dňa 07. 06. 2023 o doplnenie informácii k predloženému zámeru. Informácie, ktoré odvolací orgán požadoval doplniť súviseli s odpadmi, ktoré vzniknú počas búracích prác; umiestnením a kapacitou žumpy, v ktorej bude zhromažďovaný trus, moč a hnoj (vrátane slamy); rozsahu spevnených plôch v okolí objektu a zabezpečenia odvádzania dažďových vôd z týchto spevnených plôch.

KÓPIA

Navrhovateľ odpovedal listom zo dňa 16. 06. 2023, v ktorom doplnil zoznam odpadov, ktoré budú vznikať pri búracích prácach o odpady s katalógovým číslom:
17 03 01 bitúmenové zmesi obsahujúce uhoľný decht – N
17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 – O
Odpady kategórie „N“ budú skladované v sklade nebezpečných odpadov a odovzdané oprávnenej osobe na zneškodnenie. Zvierací trus, moč a hnoj (vrátane slamy) sa budú zhromažďovať v samostatnej existujúcej žumpe v areáli poľnohospodárskeho družstva AGRO EPEK, s.r.o. na parcele č. 1716/6, súpisné číslo 5851, ktorá je vzdialená od predmetnej stavby - bitúnku približne 85 m. Kapacita existujúcej žumpy je 200 m3 a pre potreby intenzity porážania v nizkokapacitnom bitúnku (predpokladá sa porážka cca 2 ks hovädzieho dobytka, alebo ošípaných mesačne) je dostatočná. V rámci realizácie navrhovanej činnosti nebudú vytvorené nové spevnené plochy. Z existujúcich plôch prebieha odvádzanie dažďových vôd vsakom do zatrávneného terénu v bezprostrednom okolí navrhovanej stavby.

Odvolací orgán dňa 16. 06. 2023 listom č. OU-TN-OOP3-2023/026091-10 upovedomil účastníkov konania o novom podklade rozhodnutia a určil im lehotu na vyjadrenie 3 dni odo dňa doručenia upovedomenia. Deň po určenej lehote – 20. 06. 2023 sa vyjadril k doplneným informáciám odvolateľ. Vo svojom vyjadrení požadoval do rozhodnutia zo zisťovacieho konania uviesť podmienku v znení: „V projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie predložiť projekt sadových úprav vo veci výsadby novej sprievodnej a izolačnej krajinotvornej vegetácie, ktorý bude spracovaný odborne spôsobilou osobou s uvedením ochrany zostávajúcich drevín pred ich poškodením a ničením stavebnými prácami podľa Arboristického štandardu č. 2; uviesť informáciu, či v súvislosti s výstavbou dôjde alebo nedôjde k výrubu existujúcich drevín (stromov a kríkov) v dotknutom území; v prípade ak má dôjsť k nutnému výrubu drevín uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemou, u krovín ich plošnú výmeru, parc. č. pozemku, na ktorom dreviny rastú a druh dreviny.“, vyplývajúcu z posudzovania navrhovanej činnosti „Sklad prípravkov na ochranu rastlín a osív“, nakoľko táto činnosť je analogická charakterom k navrhovanej činnosti. Odvolateľ tiež požadoval uviesť vo výrokovej časti podmienku na ochranu vôd zo záverečného stanoviska k posudzovaniu navrhovanej činnosti „Skladovanie kvapalných hnojív – Veľké Kosihy“. Požiadavku opätovne zdôvodnil tým, že sú obe činnosti analogické.

K požiadavkám odvolateľa odvolací orgán uvádza, že mu nie je zrejmé, v čom sú vyššie uvedené navrhované činnosti analogické s predloženým zámerom navrhovanej činnosti na rekonštrukciu existujúcej porážkarne na bitúnok. V oboch prípadoch vyššie uvádzaných navrhovaných činností sa jedná rozsahom o nadlimitné činnosti, pre ktoré je v zmysle prílohy č. 8 zákona EIA povinné hodnotenie. Analogicky aj ich prípadné vplyvy budú mať na životné prostredie väčší dopad. V prípade prvej činnosti sa jedná o výstavbu krytého uzatvoreného izolovaného skladu o celkovej zastavanej ploche cca 975 m2 pre skladovanie prostriedkov na ochranu rastlín a osív s pripojenou administratívnou časťou o celkovej zastavanej ploche cca 200 m2, pričom sa uvažuje aj s rozšírením manipulačných plôch a komunikácií. Meritom veci v prípade predmetného zisťovacieho konania je rekonštrukcia existujúcej budovy, ktorá bude príležitostne slúžiť ako bitúnok, pričom nebudú vznikať nové spevnené plochy. Navrhovateľ pritom uviedol, že plánuje zachovať existujúce porasty krovín a solitérnych stromov za účelom hniezdenia a vytvorenia posedov pre vtáky. Odvolací orgán má za to, že je uvedená podmienka vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti dostatočná.

V prípade požiadavky určiť podmienku na ochranu vôd, odvolateľ neuviedol žiadnu konkrétnu podmienku. Odvolací orgán tak nevie posúdiť jej primeranosť. Zároveň je potrebné uviesť, že odvolateľ opäť žiadnym spôsobom nezdôvodnil, z akého dôvodu má za to, že je činnosť skladovania kvapalných priemyselných dusíkatých hnojív SAM 19N-5S s obsahom síry s celkovým objemom 6 534 m3 analogická s navrhovanou činnosťou realizácie bitúnku s intenzitou porážania 2 ks zvierat za mesiac. Odvolací orgán zdôrazňuje, že navrhovateľovi bola určená podmienka skladovať zvierací trus, moč a hnoj samostatne v existujúcej funkčnej žumpe a vykonať atest vodotesnosti žumpy oprávnenou osobou, ktorý predloží ku kolaudácii stavby. Odvolací orgán má za to, že je uvedená podmienka vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti dostatočná.

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

KÓPIA

Podľa § 38 ods. 6 zákona EIA rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Výrok je najdôležitejšou časťou rozhodnutia správneho orgánu, keďže len výrok je schopný nadobudnúť právoplatnosť a vykonateľnosť. Vychádzajúc z náležitostí rozhodnutia definovaných v príslušných právnych ustanoveniach správneho poriadku a vyššie citovaného § 29 ods. 13 zákona EIA musia byť podmienky určujúce povinnosti navrhovateľovi definované jednoznačne, určito a bez možnosti dvojitého výkladu. Len tak je možné overiť ich splnenie v následných povoľovacích konaniach resp. posúdiť súlad rozhodnutia zo zisťovacieho konania a jeho podmienok s návrhom na povolenie činnosti.

Podmienky, ktoré má prvostupňový správny orgán určiť vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania majú byť podmienkami zmierňujúcimi vplyv identifikovaných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Vychádzajúc z uvedenej skutočnosti nie sú podmienky, ktoré určujú navrhovateľovi postupovať pri realizácii navrhovanej činnosti podľa príslušných právnych predpisov, podmienkami v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu na úseku ochrany životného prostredia a to aj vtedy, ak to nebude uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Súlad návrhu s platnými právnymi predpismi v povoľovacom konaní posudzuje povoľovací orgán. Z uvedeného dôvodu neboli podmienky č. 1 – 3 uvedené vo výrokovej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia podmienkami podľa § 29 ods. 13 zákona EIA.

Povinnou súčasťou zámeru navrhovanej činnosti v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA sú opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Navrhovateľ a spracovateľ zámeru navrhli v zámere a vo svojich vyjadreniach sériu opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a elimináciu prípadného rizika kontaminácie životného prostredia. Prvostupňový správny orgán uviedol vo výrokovej časti rozhodnutia podmienku v znení „dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie uvedené v kapitole 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti“. Niektoré opatrenia však nie sú súčasťou uvedenej kapitoly ale nachádzajú sa v iných častiach zámeru, prípadne vo vyjadreniach navrhovateľa.

Odvolací orgán má za to, že s ohľadom na § 38 ods. 6 aktuálne účinného zákona EIA bolo potrebné uvedené opatrenia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA vo výrokovej časti rozhodnutia bližšie špecifikovať. Preto podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku zmenil odvolací orgán rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. OU-PD-OSZP-2023/014599-017 zo dňa 14. 02. 2023 tak, že podmienky č. 1 – 4 nahradil novými podmienkami č. 1 – 14.

V zmysle doplnených informácii od navrhovateľa zo dňa 16. 06. 2023 doplnil tiež odvolací orgán do výrokovej časti rozhodnutia podmienku č. 14 súvisiacu so skladovaním nebezpečného odpadu z búracích prác.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia a konania, ktoré mu predchádzalo v celom rozsahu má za to, že vydané rozhodnutie je zákonné a vecne správne. Vyššie uvedené vady v konaní boli procesného charakteru a boli odvolacím orgánom v zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku zákonným postupom odstránené. Podané námietky odvolateľa boli v celom rozsahu neopodstatnené. Na základe uvedeného rozhodol odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že rozhodnutie vydané v procese EIA je podkladovým rozhodnutím v následných povoľovacích konaniach. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti, ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje navrhovateľa povinnosti obstarať si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová

KÓPIA

vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Ing. Eduard Pánis, Hlavná 549/87, 972 26 Nitrianske Rudno, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Obec Nitrianske Rudno, Hlavná 1, 972 26 Nitrianske Rudno, Slovenská republika

Číslo spisu	*Por.č.záznamu*	*Číslo záznamu*	*Typ záznamu*	*Forma originálu*
		0038921/2023	*Externý doručený záznam*	*hodnoverná elektronická*

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-TN-OOP3-2023/026091-012

Dátum vytvorenia doložky: 03.07.2023

Vytvoril: Domčeková Daniela, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 02.07.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:	Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PD-OSZP-2023/014599-017 zo dňa 14. 02. 2023
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC):	03.07.2023 13:42
Odosielateľ:	ico://sk/00151866_10126
Identifikátor správy:	095379d7-6092-4b44-a36c-10dc407f4ce9
Značka odosielateľa:	OU-TN-OOP3-2023/026091-012
Overované vnorené podpisové kontajnery:	Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu:	**Rozhodnutie - 03.07.2023 15:41:20.asice**
Formát:	application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:	C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Štefania,SURNA poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	26.06.2023 08:08
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	26.06.2023 08:08
Dátum a čas overenia (UTC):	03.07.2023 13:42

Informácie o certifikáte

Subjekt:	C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Štefania,SURNA poverený zastupovaním vedúceho

KÓPIA

	odboru okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	19529308138116025945171

Informácie o podpisoch

Podpísal:	CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	03.07.2023 13:41
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	03.07.2023 13:41
Dátum a čas overenia (UTC):	03.07.2023 13:42

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3
Sériové číslo certifikátu:	8017375286396348012973

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10126
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10123

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	03.07.2023 15:43:32

Doručovaná správa

Identifikátor správy	095379d7-6092-4b44-a36c-10dc407f4ce9

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	Cy7wUrH8hA590ZFGg8C6xBFWDd+rx/M2X/q0Tvt40fw=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	0cc793d7-7106-4747-a0f3-4ae3c1f4ae1c

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:	Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PD-OSZP-2023/014599-017 zo dňa 14. 02. 2023
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC):	03.07.2023 13:42
Odosielateľ:	ico://sk/00151866_10126
Identifikátor správy:	095379d7-6092-4b44-a36c-10dc407f4ce9
Značka odosielateľa:	OU-TN-OOP3-2023/026091-012
Overované vnorené podpisové kontajnery:	Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu:	**Rozhodnutie - 03.07.2023 15:41:20.asice**
Formát:	application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:	C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Štefania,SURNA poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	26.06.2023 08:08
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	26.06.2023 08:08
Dátum a čas overenia (UTC):	03.07.2023 13:42

Informácie o certifikáte

Subjekt:	C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Štefania,SURNA poverený zastupovaním vedúceho

KÓPIA

	odboru okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	19529308138116025945171

Informácie o podpisoch

Podpísal:	CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	03.07.2023 13:41
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	03.07.2023 13:41
Dátum a čas overenia (UTC):	03.07.2023 13:42

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3
Sériové číslo certifikátu:	8017375286396348012973

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.