



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o strategickom dokumente „**Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou**“, ktoré predložil obstarávateľ **Obec Hrnčiarovce nad Parnou – Obecný úrad, Farská 37, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou** v zastúpení starostom obce Mgr. Marcelom Škorcom, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaný strategický dokument „**Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou**“, uvedený v predložennom oznámení sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Obstarávateľ po konzultácii podľa § 63 zákona vypustil z predloženého oznámenia o strategickom dokumente Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou zmeny: **ZMENA 08/2022-a a ZMENA 08/2022-b. Lokalita ZMENA 08/2022-c uvedená v oznámení zostáva nezmenená.**

Z doručených stanovísk a opatrení vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k oznámeniu, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb:

- Vypracovať Akustickú štúdiu s dôrazom na lokalitu ZMENA 08/2022-c.
- Vypracovať Dopravno-kapacitné posúdenie obce Hrnčiarovce nad Parnou s dôrazom na lokalitu ZMENA 08/2022-c.
- Vypracovať Rozptylovú štúdiu s dôrazom na lokalitu ZMENA 08/2022-c.
- V prípade nevyhnutného výrubu drevín vykonať náhradnú výsadbu podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- V dotknutých lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely.
- Pri návrhu riešenia konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia rešpektovať zásady funkčného a priestorového usporiadania v záujmovom území. Odporúčame určiť primerané odstupové vzdialenosti.
- Pri povoľovaní konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia (umiestnenie, stavba, užívanie – prevádzka) dodržiavať ustanovenia platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia.
- Navrhovanú výstavbu rodinných domov riešiť komplexne spolu s budovaním technickej infraštruktúry (vodovod, dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia).

- Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku využívať v max. nožnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
- Do územného plánu obce zabezpečiť vyznačenie všetkých záplavových čiar, zobrazených na mapách povodňového ohrozenia v zmysle § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Rešpektovať obmedzenia inundačného územia v zmysle ustanovenia § 20 ods. 6 a 7 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.
- Pri zmenách realizovaných v lokalitách v blízkosti vodných tokov rešpektovať stanovisko správcu vodného toku.
- Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.
- Pri zmenách realizovaných v lokalitách v blízkosti vodných tokov rešpektovať stanovisko správcu vodného toku.
- Predložiť projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie a pre stavebné povolenie na KPÚ Trnava v územnom a stavebnom konaní na vyjadrenie.

ODÔVODNENIE

Obstarávateľ **Obec Hrnčiarovce nad Parnou – Obecný úrad, Farská 37, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou** v zastúpení starostom obce Mgr. Marcelom Škorcom, (ďalej len „obstarávateľ“), predložil dňa 29.03.2023 oznámenie o strategickom dokumente „**Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou**“ (ďalej len „oznámenie“).

Strategický dokument „**Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou**“ svojimi parametrami podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 7 zákona.

V rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu príslušný orgán rozoslal a doručil oznámenie o strategickom dokumente podľa § 6 ods. 2 zákona na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zverejnil oznámenie o strategickom dokumente na informačnom portáli ministerstva životného prostredia:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmena-08-2022-uzemneho-planu-obce-hrnciarovce-nad-panou>

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 6 ods. 2 vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 6 ods. 5 a §65g zákona do 10 dní od doručenia výzvy informovala verejnosť o oznámení spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Strategický dokument – územnoplánovacia dokumentácia bude spracovaná v zmysle zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a § 12 vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

ZMENA 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou rieši územie v troch lokalitách (ZMENA 08/2022-a,b,c). Lokality sa nachádzajú v zastavanom území obce a predstavujú časť jestvujúcich funkčných plôch bývania v RD v lokalite A1-12 Pri potoku (ZMENA 08/2022-a), časť

jestvujúcich funkčných plôch bývania v lokalite A1-4 Farská I, resp. v jestvujúcej zástavbe (ZMENA 08/2022-b) a podľa platného ÚPN jestvujúci a navrhovaný dopravný koridor – Alejová ulica (ZMENA 08/2022-c).

ZMENA 08/2022-a.

Navrhovaným riešením v ZMENE 08/2022-a dochádza k návrhu nových funkčných plôch so zmiešanou funkciou nekomerčnej a komerčnej občianskej vybavenosti a služieb s označením B3-4/B1-3 Pri potoku a to na vymedzenej časti pôvodných plôch bývania v rodinných domoch v lokalite A1-12 Pri potoku.

V rámci jedného pozemku pre RD (podľa KN C parc. č. 2240 vo výmere 607 m²) sa uvažuje so zmenou funkcie z bývania v rodinných domoch na plochy funkčne zmiešané –nekomerčná a komerčná OV a služby. Navrhované funkčné plochy nekomerčnej OV B3-4 budú slúžiť jednak pre obyvateľov v tejto lokalite a jednak pre lokality situované vo vzdialenejších polohách od centra, v okrajových častiach obce, kde sa plánuje s novou výstavbou rodinných domov.

ZMENA 08/2022-b.

V ZMENE 08/2022-b je riešené navrhované dopravné pripojenie v lokalite A1-4 Farská I na ulicu J. Alexyho. Navrhovaná jednosmerná komunikácia je v dĺžke cca 70 m vo funkčnej triede D1 a pozostáva z jedného jazdného pruhu šírky 4,0 m, s jednostranným zeleným pásom šírky cca 0,75 m a jednostranným chodníkom šírky 1,75 m. Celková šírka dopravného priestoru je 6,5 m.

ZMENA 08/2022-c

ZMENA 08/2022-c rieši dopravnú komunikáciu Alejovej ulice, ktorá tvorí dopravné prepojenie od Cíferskej ulice cez ulicu Sv. Martina Farskú ulicu.

V platnom ÚPN obce je Alejová ulica v smere od Cíferskej ulice po Cintorínsku ulicu navrhovaná ako miestna komunikácia v kategórii C3 MO 7,5/40, C3 MO 8/40 a D1. Od Cintorínskej ulice po Farskú ulicu je definovaná ako jestvujúca miestna komunikácia C3.

V ZMENE 08/2022-c dochádza k zjednoteniu dopravného priestoru celej Alejovej ulice tak, aby bola vytvorená plnohodnotná miestna komunikácia, ktorá spája hlavné dopravné osi v obci. Návrh vychádza z vypracovanej projektovej dokumentácie pre územné konanie (Ing. Hana Fraňová, PHF design, s.r.o., Malženice, 2022).

V návrhu má Alejová ulica charakter miestnej komunikácie C3 MO 7,0/40 v celkovej dĺžke cca 545,6 m.

V časti od Cíferskej ulice po ulicu Sv. Michala je dopravný priestor komunikácie v šírke cca 13,8 až 15,0 m a tvorí ho tvorí 6,0 m komunikácia s dvomi jazdnými pruhmi, jednostranným parkovacím pásom šírky 2,5 m, jednostranným zeleným pásom šírky cca 2,3 až 3,5 m a jednostranným chodníkom šírky 3,0 m.

V časti od ulice Sv. Michala po Cintorínsku ulicu je navrhovaná ako miestna komunikácia C3 MO 9,5/40 smerovo rozdelená s dvomi jazdnými pruhmi 2x3 m, so stredným zeleným deliacim pásom šírky 2,5 m, parkovacím pásom šírky 2,5 m, jednostranným zeleným pásom šírky cca 2,5 m až 4,8 m a jednostranným chodníkom šírky 3,0 m. Dopravný priestor má šírku cca 17,5 m až 19,0 m.

V časti od Cintorínskej ulice po Farskú ulicu je navrhovaná ako miestna komunikácia C3 MO 7,5/40 šírky 6 m s dvomi jazdnými pruhmi a s jednostranným chodníkom šírky 3,0 m.

Dopravný priestor má šírku 9,0 m. Na križovatke ulíc Alejová a Sv. Martina je navrhovaná päťramenná okružná križovatka o priemere 25,00m.

Nie sú uvažované variantné riešenia.

Na základe konzultácie podľa § 63 zákona, obstarávateľ strategického dokumentu po dohode s príslušným orgánom vypustil zmeny: ZMENA 08/2022-a a ZMENA 08/2022-b z predloženého oznámenia Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou. Lokalita ZMENA 08/2022-c uvedená v oznámení zostáva nezmenená.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 6 ods. 4 zákona obdržal od nasledovných účastníkov konania:

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia :

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/024263-002 zo dňa 17.04.2023:*

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva nemá pripomienky k strategickému dokumentu „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“.

b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/022925 zo dňa 13.04.2023:*

Stanovisko orgánu ochrany ovzdušia:

- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok – TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
- V daných lokalitách nepripustiť všetky druhy činností a podnikateľských aktivít, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (prašnosť, zápachy, hluk, vibrácie, intenzívna doprava a pod.) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie susedných parciel pre určené účely.
- Pri návrhu riešenia konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia rešpektovať zásady funkčného a priestorového usporiadania v záujmovom území. Doporučujeme určiť primerané odstupové vzdialenosti.
- Pri povoľovaní konkrétnych zdrojov znečisťovania ovzdušia (umiestnenie, stavba, užívanie – prevádzka) dodržiavať ustanovenia platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia.
- K predloženému oznámeniu z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok nemá žiadne námietky.

c) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2023/023458 zo dňa 12.04.2023:*

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje:

- Navrhovanú výstavbu rodinných domov požadujeme riešiť komplexne spolu s budovaním technickej infraštruktúry (vodovod, dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia).
- Na odvádzanie vôd z povrchového odtoku je potrebné využívať v max. nožnej miere vsakovacie kapacity plôch zelene. V prípade odvádzania vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné ešte pred spracovaním projektovej dokumentácie posúdiť – vykonať predchádzajúce zisťovanie oprávnenou osobou (hydrogeológom) podľa § 37 ods. 1 vodného zákona, so zameraním na zhodnotenie priepustnosti a samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
- Do územného plánu obce zabezpečiť vyznačenie všetkých záplavových čiar, zobrazených na mapách povodňového ohrozenia v zmysle § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. Rešpektovať obmedzenia inundačného územia v zmysle ustanovenia § 20 ods. 6 a 7 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Pri návrhu objektov TI rešpektovať pripomienky vlastníkov, resp. prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí.
- Pri zmenách realizovaných v lokalitách v blízkosti vodných tokov rešpektovať stanovisko správcu vodného toku.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie. Podmienky zapracoval do rozhodnutia.

2. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP1-2023/022783-002 zo dňa 14.04.2023:

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov, ako orgán ochrany prírody podľa § 64 ods. 1 písm. c) s pôsobnosťou podľa § 67 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), k oznámeniu o strategickom dokumente „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ vydáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona nasledovné záväzné stanovisko.

Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou rieši územie v troch lokalitách:

- **ZMENA 08/2022-a** – navrhuje novú funkčnú plochu so zmiešanou funkciou nekomerčnej a komerčnej občianskej vybavenosti a služieb s označením B3-4/B1-3. Pri potoku a to na vymedzenej časti pôvodných plôch bývania v rodinných domoch v lokalite A1-12 Pri potoku.
- **ZMENA 08/2022-b** – navrhuje dopravné pripojenie v lokalite A1-4 Farská I na ulicu J. Alexyho. Navrhovaná je jednosmerná komunikácia.
- **ZMENA 08/2022-c** – rieši dopravnú komunikáciu Alejovej ulice, ktorá tvorí dopravné prepojenie od Cíferskej ulice cez ulicu Sv. Martina na farskú ulicu.

Riešené lokality sa nachádzajú v krajine, kde podľa zákona platí 1. stupeň ochrany a uplatňujú sa tu všeobecné podmienky ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené chránené územia, chránené stromy ani územia patriace do európskej sústavy chránených území Natura 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu). Na ploche navrhovanej výstavby nie je evidovaný výskyt biotopov európskeho, alebo národného významu.

Realizáciou predloženej zmeny nie je predpokladaný významný negatívny vplyv na chránené územia národnej sústavy, ani územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu), ani prvkov ÚSES. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny si k predloženej dokumentácii neuplatňujeme zásadné pripomienky.

Tunajší úrad **nepožaduje ďalšie posudzovanie** predloženej Zmeny 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou.

Záväzné stanovisko nenahrádza povolenie ani súhlas podľa ustanovení tohto zákona a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní. Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Trnava, Odbor výstavby a bytovej politiky: vyjadrenie č. OÚ-TT-OVBP1-2023/022974/Há zo dňa 11.04.2023:

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania ako dotknutý orgán podľa § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva k predloženému oznámeniu nasledovné stanovisko:

Vzhľadom na to, že proces spracovávanía a prerokovávanía územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov je z nášho hľadiska postačujúci na riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a zosúladienie činností v území, nemáme k oznámeniu o strategickom dokumente pripomienky a nepožadujeme posudzovanie predloženého strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2023/023725 zo dňa 18.04.2023:

Správny orgán po preskúmaní predloženého oznámenia konštatuje, že realizáciou Zmeny 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou dochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Hrnčiarovce nad Parnou v časti ZMENA 08/2022-c o výmere 0,0825 ha, druh pozemku záhrady nachádzajúce sa v zastavanom území obce, na účel rozšírenia dopravného koridoru Alejová ulica. V prípade realizácie záberu poľnohospodárskej pôdy bude potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z.

Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou predpokladá zmenu funkčného využitia územia v časti ZMENA 08/2022-a o výmere 0,0607 ha, kde sa funkcia bývania v rodinných domoch na časti pôvodnej lokality č. A1-12 Pri potoku mení na funkciu občianskej vybavenosti a služieb pod novým označením lokality B3-4/B1-3 Pri potoku. Súhlas na použitie poľnohospodárskej

pôdy na iné účely v zmysle §13, ods. 2 a § 14 zákona č. 220/2004 Z.z. udelil v rámci ZMENY 05/2018 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou na lokalitu č. A1-12 Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov dňa 17.12.2018 pod číslom OU-TT-OOP6-2018/040774.

O zmenu funkčného využitia bude potrebné požiadať tunajší úrad.

Vzhľadom k adekvátnemu a odôvodnenému návrhu záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorá sa nachádza v zastavanom území obce, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému návrhu riešenia „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2023/023934/Tr zo dňa 20.04.2023:

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II. a III. triedy podľa § 3 a ods. 5 písm. a) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov predložený dokument Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou nežiadame posudzovať z hľadiska dopravy podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor: vyjadrenie č. OU-TT-PLO-2023/023359 zo dňa 13.04.2023:

Po preskúmaní predložených materiálov nemá Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor zároveň upozorňuje, že v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v súlade so zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny: vyjadrenie č. 8621/2023-6.3, 26512/2023 zo dňa 28.04.2023:

Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) po preštudovaní oznámenia, ako aj na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajinnnej oblasti Malé Karpaty (ďalej len „ŠOP SR, Správa CHKO Malé Karpaty“) č. CHKOMK/316-001/2023 zo dňa 18.04.2023 vydáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. k predloženému oznámeniu nasledovné záväzné stanovisko.

Strategický dokument podlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Riešené územie sa nachádza v Trnavskom samosprávnom kraji, v okrese Trnava, v k. ú. Hrnčiarovce nad Parnou. Predmetom predložených zmien a doplnkov sú tri lokality, nachádzajúce sa v zastavanom území obce, kde platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. prvý stupeň územnej ochrany.

Južná a juhozápadná časť k. ú. obce zasahuje do Chráneného vtáčieho územia Úľanská mokraď SKCHVU023 (ďalej len „CHVÚ Úľanská mokraď“) a v rámci regionálneho územného systému ekologickej stability Trnavského kraja je v území vymedzený biokoridor regionálneho významu RBk vodný tok Parná.

Nakoľko sa zmeny a doplnky nachádzajú mimo CHVÚ Úľanská mokraď, ako aj mimo biokoridoru regionálneho významu RBk vodný tok Parná, a nebudú predstavovať ani nepriame vplyvy na vyššie uvedené CHVÚ Úľanská mokraď a RBk vodný tok Parná, ministerstvo nepožaduje predložený strategický dokument ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: záväzné stanovisko č. RÚVZTT/OHŽPaZ/1221/2970/2023 zo dňa 12.04.2023:

S obsahom správy k oznámeniu o strategickom dokumente: „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“, žiadateľa Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 01 Trnava, IČO: 00 151 866 sa súhlasí.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

9. Trnavský samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 08422/2023/OÚPŽP-2/Du zo dňa 20.04.2023:

Po preštudovaní oznámenia o strategickom dokumente oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK konštatuje, že navrhovaná „Zmena 08/2022 ÚPN obce Hrnčiarovce nad Parnou“ nie je v rozpore s platným Územným plánom regiónu TTSK. Nakoľko navrhované zmeny strategického dokumentu nezasahujú do žiadneho chráneného územia, ani územia európskeho významu a svojím rozsahom predstavujú zmeny lokálneho charakteru, nepožadujeme posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. K urbanistickému riešeniu sa vyjadríme v procese pripomienkového konania v zmysle stavebného zákona.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2023/8370-2/30144/KSI zo dňa 19.04.2023:

Krajský pamiatkový úrad Trnava (ďalej len „KPÚ Trnava“), ktorý je podľa § 9 odseku 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, miestne príslušným orgánom štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu, na základe oznámenia Okresného úradu Trnava, Odboru starostlivosti o životné prostredie, o strategickom dokumente – „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“, (obstarávateľ strategického dokumentu: Obec Hrnčiarovce nad Parnou, spracovateľ oznámenia: Ing. Miroslav Polonec, Trnava, 02/2023), doručeného dňa 06.04.2023, vydáva nasledovné stanovisko.

Pri realizácii zmien územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou požadujeme dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať pamiatkový zákon. KPÚ Trnava eviduje v katastri obce Hrnčiarovce nad Parnou viaceré archeologické nálezy a náleziská rámcovo datované do obdobia praveku, obdobia doby bronzovej, doby rímskej, raného a vrcholného stredoveku. Uvedené skutočnosti vytvárajú pravdepodobnosť objavenia archeologických nálezov a archeologických situácií v miestach pripravovanej stavebnej činnosti.

V súvislosti so Zmenou 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou stavebník v zmysle pamiatkového zákona predloží v územnom a stavebnom konaní na KPÚ Trnava projektovú dokumentáciu stavby, resp. stavieb za účelom určenia podmienok na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk.

Toto stanovisko nenahrádza stanovisko KPÚ Trnava k územnoplánovacej dokumentácii „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“.

KPÚ Trnava nepožaduje, aby bol predložený návrh posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Stanovisko OU Trnava, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienku zapracoval do rozhodnutia.

Obce Cífer, Ružindol, Zeleneč a Mesto Trnava sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadrili.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 6 ods. 2 zverejnil oznámenie na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 6 ods. 5 bezodkladne informovala verejnosť o oznámení spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas zisťovacieho konania oznámenia o strategickom dokumente boli príslušnému orgánu doručené nasledovné stanoviská dotknutej verejnosti:

1. Ing. F. Tománek, Hrnčiarovce nad Parnou, stanovisko zo dňa 19.04.2023 doručené dňa 19.04.2023:

Ako dotknutý vlastník nachádzajúcich sa v katastrálnom území Hrnčiarovce nad Parnou, zapísaných na liste vlastníctva č. 2144, touto cestou prednášam Vám nižšie uvedené námietky voči navrhovanej zmene územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „HnP“), evidovanej Obcou Hrnčiarovce nad Parnou pod č. Zmena 08/2022 územnému plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, v časti ZMENA 08/2022 – c.

Som názoru, že vo všeobecnosti územný plán obce plní funkciu základného územnoplánovacieho dokumentu na komunálnej úrovni, ktorého cieľom je spresňovať a rozvíjať ciele a úlohy územného plánovania v podrobnosti riešenia zodpovedajúcemu územiu obce a v súlade s územným plánom regiónu je základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie. Navrhovaná zmena územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou nesie so sebou otázky, ktoré nie sú podľa môjho názoru doriešené a majú podstatný vplyv, a to nielen na vývoj obce Hrnčiarovce nad Parnou smerom k rozvoju našej obce, a to nielen po stránke rozšírenia možností pre zabezpečenia bývania najmä mladým rodinám a tým zamedzeniu odlivu obyvateľstva obce, ale aj smerom k ochrane životného prostredia, a čo najefektívnejším zásahom doň, súčasne sú moje vlastnícke práva nepriamo i priamo, ale veľmi výrazne obmedzené najmä v otázke nakladania s majetkom a dokonca tu existuje nevysvetliteľná zmena. Pokiaľ ide o Územný plán - zmenu obce Hrnčiarovce nad Parnou, v tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že územnoplánovacia dokumentácia obce (regiónu) a jej záväzné časti schvaľuje obec všeobecne záväzným nariadením (§ 27 Stavebného zákona). V tejto súvislosti poukazujem na skutočnosť, že schválený územný plán obce a schválený územný plán zóny je uložený v obci, na stavebnom úrade a na krajskom stavebnom úrade (§ 28 ods. 3 Stavebného zákona), čo znamená, že je každému prístupný.

V zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovacia dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územnotechnické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia.

Ak je to dôvodné dôjde k zmene predpokladov, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie. Zmena a dopad nesmie byť v rozpore so zásadou proporcionality a rovnakého zaobchádzania, ktoré sú výrazne obmedzené a v rozpore z uvedenými zásadami, pričom navrhovaná zmena č. 8/2022 zasahuje a porušuje oprávnené práva a záujmy aj iných dotknutých vlastníkov, ktorých nehnuteľnosti môžu byť týmto zásahom poškodené, čo nespĺňa požiadavku rovnakého zaobchádzania a proporcionality, pričom súčasne navrhovaná koncepcia návrhu zmeny územného plánu č. 8/2022 ja si dovoľím tvrdiť obmedzujúca vo vzťahu k využívaniu vlastníckych práv, čím sú obmedzené možnosti aj ostatných vlastníkov pozemkov v predmetnej oblasti. Touto navrhovanou zmenou územného plánu sa obec dopustí porušenia Ústavných práv ako je požiadavka rovnakého zaobchádzania, predvídateľnosti právnej regulácie, minimalizácie zásahu do individuálnych práv fyzických a právnických osôb atď.

Samotné oprávnenie obce obstaráť zmenu územného plánu obce, ako originálnej pôsobnosti obce (§ 4 ods. 3 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení nie je bezbrehé, nakoľko existujú zákonom stanovené podmienky a obmedzenia a vo všeobecnej rovine tiež obmedzenia, ako som už vyššie uvádzal plynúce zo samotného ústavného poriadku,

Poukazujem na to, že výsledné funkčné a priestorové usporiadanie územia musí vždy predstavovať rozumný kompromis a vyváženosť medzi jednotlivými verejnými záujmami navzájom, ale i medzi verejnými záujmami na strane jednej a súkromnými záujmami na strane druhej. Navrhované riešenie - návrh zmeny územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, č. 8/2022, Hrnčiarovce nad Parnou legitímne obmedzuje výkon vlastníckeho práva vlastníkov dotknutých nehnuteľnosťami, ale tiež výkon ďalších práv s týmito nehnuteľnosťami spojených, napr. právo na slobodné podnikanie,

Vychádzajúc z ustálenej súdnej praxe, ktorá akceptuje aj názory súdnej praxe v Českej republike si dovoľujem upozorniť na nasledujúce znenie názoru Najvyššieho súdu ČR (uznesenie Najvyššieho správneho súdu Českej republiky č. k. 1 Ao1/2009), na ktorý v prípade neakceptovania námietok a pripomienok ostatných vlastníkov budem poukazovať na rozhodovaciu prax, cit. „Územný plán reguluje možné spôsoby využitia určitého územia. V tomto zmysle predstavuje významný, aj keď vo svojej podstate skôr nepriamy zásah do vlastníckeho práva tých, ktorých nehnuteľnosti tomuto nástroju právnej regulácie podliehajú, nakoľko dotčení vlastníci môžu svoje vlastnícke právo vykonávať iba v medziach prípustných podľa územného plánu. Znamená to predovšetkým, že sú obmedzení v tom, čo so svojim pozemkom či stavbou v budúcnosti môžu robiť, na prípustné varianty

využitia ich nehnuteľností, ktoré vyplývajú z územného plánu. V tomto zmysle môže územný plán predstavovať zásadné obmedzenie ústavou zaručeného práva vlastníť majetok (čl. 11 LZPS), ktorý je jedným zo základných pilierov, na ktorých už po stáročia stojí západná civilizácia a jej slobodný rozvoj. Zásahy do vlastníckeho práva preto musia mať zásadne výnimočnú povahu, musia byť uskutočňované z ústavne legitímnych dôvodov a len v nevyhnutne nutnej miere a najšetrnejším zo spôsobov vedúcich ešte rozumne k zamýšľanému cieľu, nediskriminačným spôsobom a s vylúčením ľubovôle a byť uskutočňované na základe zákona. Pokiaľ ide o zásahy, ktorých citelnosť presahuje mieru, ktorú je vlastník bez väčších ťažkostí a bez významnejšieho dotknutia podstaty jeho vlastníckeho práva schopný znášať, nastupuje ústavná povinnosť verejnej moci zaistiť dotknutému vlastníkovi adekvátnu náhradu (čl. 11 odst. 4 LZPS), a to z verejných prostriedkov alebo z prostriedkov toho, v ktorého prospech je zásah do vlastníctva uskutočňovaný. Taktiež, ako dotknutý vlastník poukazujem na skutočnosť, že navrhovaná zmena územného plánu je v rozpore s právom v rámci ochrany práva na majetok podľa článku 1 Protokolu 1 k Európskemu dohovoru o ľudských právach a základných slobodách, ktoré poskytuje ochranu legitímnemu očakávaniu, že budú platiť určité pomery.

Súčasne Ústavný súd Slovenskej republiky (nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 10/04 zo dňa 6.2.2008) priznáva právnu ochranu legitímnym očakávaniam a to nasledovne cit. „Ústavný súd SR sa hlási k modernej európskej konštitucionalistike, ku ktorej patrí ochrana legitímného očakávania. Už z pomenovania legitímne očakávanie vyplýva, že účelom tohto princípu je ochrana súkromných osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie, na vyústenie ktorej do určitého výsledku sa spoliehali. Legitímne očakávanie je užšou kategóriou ako právna istota.

Štát, aj keď nekoná retroaktívne alebo nezasiahne do nadobudnutých práv, môže vertikálnym mocenským zásahom, napríklad náhlou zmenou pravidiel, na ktoré sa súkromné osoby spoliehali a ktoré spravídla súvisia s ľudským právom, porušiť legitímne očakávanie ako princíp právneho štátu.“

V prípade, že predmetná zmena územného plánu bude prijatá napriek tomu, že som touto cestou vzniesol námietky voči navrhovanej zmene Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou - č. 8/2022 dôjde k nezákonnému postupu obce pri prijímaní zmeny územného plánu je možné v zmysle uvedeného to kvalifikovať ako zásah do práva na majetok v prípade, ak by takýmto postupom vznikla mne ako vlastníkovi pozemku dotknutému zmenou územného plánu škoda (napríklad v dôsledku znemožnenia realizácie jeho podnikateľského zámeru na pozemku); v takomto prípade by za škodu zodpovedala obec v zmysle zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov. V takomto prípade by išlo o absolútnu objektívnu zodpovednosť za škodu bez možnosti liberácie (§ 3 ods. 2 vyššie citovaného zákona).

Je v rozpore s ústavnými princípmi rovnakého zaobchádzania s ohľadom na uvedené poukazujem na porušenie predvídateľnosti právnej regulácie, minimalizácie zásahu do individuálnych práv fyzických a právnických osôb, nie je výsledkom kompromisu a funkčného využitia.

Nová koncepcia a odôvodnenie zmeny územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, vyplynula zrejme len z požiadavky vlastníka protiľahlého objektu na parc. č. 128 na prevádzku obchodu a služieb ohľadne zásobovania, návštevnosti daného objektu a nasleduje oprávnené záujmy ostatných vlastníkov:

- je obmedzujúca predovšetkým, že sú obmedzení vlastníci v tom, čo so svojim pozemkom či stavbou v budúcnosti môžu robiť, na prípustné varianty využitia ich nehnuteľností,

- nie je rozumne rozvrhnutý s ohľadom k zamýšľanému cieľu, je diskriminačným a prejavom ľubovôle, keďže zmena územného plánu nie je uskutočňovaná na základe zákona – niektorí vlastníci sú svojvoľne „vypustení“ zo zahrnutia do zmeny územného plánu, niektorým vlastníkom dochádza k zmene funkčného využitia svojich nehnuteľností, či problém s prístupom k niektorým nehnuteľnostiam v porovnaní s predchádzajúcim územným plánom, čím je porušené ich právo predvídateľnosť právnej regulácie, a dôvodne hrozí obava, že dôjde ku škode, ktorú si budú dotknutí vlastníci aj uplatňovať, čo bude v zmysle zákona platiť obec zo svojho rozpočtu,

Z dôvodu, že navrhovaná zmena územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, evidovaná pod č. 8/2022 je výrazne v rozpore so zákonom a predovšetkým s ústavnými právami a zásadami, pričom existuje dôvodná obava vzniku škody dotknutým vlastníkom, navrhujem nepripustenie uvedeného návrhu zmeny územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou č. 8/2022 v súlade so zásadou predvídateľnosti právnej regulácie, ale aj s ohľadom na práva všetkých vlastníkov dotknutých nehnuteľností a v súlade s ústavnými zásadami a minimalizáciou zásahu o oprávnených právach vlastníkov, ako aj v súlade so zásadou vyváženosti medzi jednotlivými verejnými záujmami navzájom, ale i medzi verejnými záujmami na strane jednej a súkromnými záujmami na strane druhej.

Zmena 08/2022 územnému plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, v časti ZMENA 08/2022- c v odseku citujem: Návrh vychádza z vypracovanej projektovej dokumentácie pre územné konanie (Ing. Hana Fraňová, PHFdesign, s.r.o., Malženice, 2022).

„V časti od Cíferskej ulice po ulicu Sv. Michala (Správne má byť Sv. Martina) je dopravný priestor komunikácie v šírke cca 13,8 až 15,0 m a tvorí ho 6,0 m komunikácia s dvomi jazdnými pruhmi, jednostranným parkovacím pásom šírky 2,5 m, jednostranným zeleným pásom šírky cca 2,3 až 3,5 m a jednostranným chodníkom šírky 3,0 m.“

Nasledovné námietky sú tieto:

1. Námietka: Tu dochádza k zásadnému umiestneniu cestnej komunikácie v najužšom mieste medzi priečeliami budov je vzdialenosť 13,16 m.

Žiadam o reálne vzdialenosti zmerania od geodeta, nakoľko autor nečerpá údaje od geodeta. Mýlná interpretácia pozostáva z nasledovného: vzdialenosť medzi najkratšou kolmicou od rodinného domu na parc. c. 139/2 smerom k existujúcej stavbe je vzdialenosť 13,16 m. p. Ing. Hana Fraňovej nezmerala reálne vzdialenosti medzi priečeliami budov, ale použila katastrálnu mapu. Na informovanie od rôznych geodetov pripustili, že k chybným údajom môže prísť až do vzdialenosti 0,6 m. Nakoľko údaje v katastriportale môžu byť preklápané z chybných údajov. My občania obce (a to p. Ing. Majerník, S. Kredatus a iní svedkovia) sme merali reálnu vzdialenosť budov a tá bola 13,16 m meraná dňa 12.4.2023. Merateľnosť budov sa dá dokázať len reálnym zameraním vzdialenosti.

Dopravný priestor pre umiestnenie päťramennej okružnej križovatky o priemere $D=25,00$ m. Jazdné pruhy sú šírky min. 4,5 m. Tzn. vo vyústení podľa projektovej dokumentácie od p. Ing. Hany Fraňovej na uvedený úsek komunikácie je max. 15 m a to v najširšom bode merania.

Takže matematicky ak je tam vyústenie 15 m a šírka komunikácie od priečelia budov je len 13,16 m.

Takže matematická rovnica je nasledovná: počíta sa aktuálna šírka mínus plánovaná šírka komunikácie a to matematický zápis (výsledok v metroch): $13,16 - 15 = -1,84$ metroch

Otázka znie ktorú časť domu zbúrame? - Prosím o odpoveď.

Alebo keby sme brali do úvahy že najužšie cestné teleso je podľa projektantky min. 13,8 m

Takže matematicky ak je tam vyústenie 13,8 m a šírka komunikácie od priečelia budov je len 13,16 m.

Takže matematická rovnica je nasledovná: počíta sa aktuálna šírka mínus plánovaná šírka komunikácie a to matematický zápis (výsledok v metroch): $13,16 - 13,8 = -0,64$ metroch

Otázka znie ktorú časť domu zbúrame? - Prosím o odpoveď.

Pri prvom a druhom matematickom výpočte je jasné a zreteľné, že umiestniť takúto miestnu komunikáciu s päťramennou križovatkou vrátane s dvoma jazdnými pruhmi je nereálne. Tu je porušený princíp proporcionality.

Obec HnP žiadala o posúdenia súladu s UP, dňa 11.8.2022 OU-TT-OVBP1-2022/012594-002 okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, p. Ing. Ľubomír Antal, vedúci odboru vydal nasledovný Záver citujem : „Sme toho názoru, že z uvedeného vyplýva, že v prípade rekonštrukcie danej cesty je potrebné zachovať kategóriu upokojenej komunikácie D1 len v prípade, ak šírkové pomery neumožňujú jej rekonštrukciu na inú kategóriu.“ Ako bolo vyššie uvedené pri matematických výpočtoch, ani pri oboch prípadoch nedošlo ku kladnému číslu. Tzn. že výsledok je záporný v oboch prípadoch.

Na križovaní ulíc Sv. Martina a ul. Alejovej, existuje rodinný dom na par. č. 139/2, kde som vlastníkom nehnuteľnosti a vychovávam dve maloleté deti vo veku 10 a 12 rokov. Tu sa pýtam odkrojíte z mojej nehnuteľnosti v prospech cestnej komunikácie? Tu v zmysle dochádza k porušeniu princípu práva na ochranu obydľia, princíp právnej istoty.

Grafické vyobrazenie cestného telesa C3 MO 7,0/40 podľa platnej STN Normy 736110, pri ústí kde sa napája okružná križovatka do dvojpruhovej cestnej komunikácii, na kolmici rohu domu medzi priečeliami budov.

Obstarávateľ zmeny územného plánu 08/2022 -c, pri otázke odkiaľ má projektant presné geodetické body zamerania, tak projektantka tvrdila, že nimi nedisponuje a nie je ona zodpovedná za reálne hodnoty. Za reálne hodnoty je zodpovedný obstarávateľ.

Projekt ul. Alejovej bol predstavený obcou HnP v niekoľkých variantoch, kde neustále dochádzalo k úpravám len k prepisovaniu kót. Čiže obec konala s úmyslom poškodiť vlastníkov.

Keď otázka opätovne smerovala na obstarávateľa, tak tvrdil p. Ing. Štefan Hrašna, že on verí projektantke a údaje sú správne. Ale geodet v tomto procese chýbal. V zmysle zákona o územnom plánovaní 50/1976 Zb. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v § 2 ods. 5 v územnoplánovacej činnosti sa používajú mapové podklady alebo iné účelové mapové podklady, hlavne v prípade keď priamo alebo nepriamo dotknutý účastníci konania majú pochybnosti o

nezrovnalostiach na hlavnom informačnom systéme. Obec HnP má povinnosť preveriť údaje z kartografie. Nakoľko po zmeraní údajov sú údaje rozdielne, žiadam o reálne zmeranie údajov a vytvorenie rastra medzi priečeliami budov.

Z tohto titulu žiadam o zrušenie a prepracovanie projektu do reálnych hodnôt.

2. Námetka: Na rohu uvedeného domu na par. č. 139/2 sa nachádza plynová prípojka, ktorá má šírku 0,5 m. Obec mi kázala v zastúpení p. Štefana Hrašnu poslanca obecného zastupiteľstva a takisto Mgr. Marcela Škorca, aby som si ihneď odstránil svoju plynovú prípojku. Na uvedenú plynovú prípojku mám stavebné povolenie, ktoré je právoplatné. Informoval som obec p. Mgr. Marcela Škorca a uvedeného poslanca, že mám to schválené a inak by som nebol pripojený na distribučnú sieť SPP - distribúcia. A takisto som ich žiadal aby túto informáciu brali na zreteľ, čo odmietli. Preto je na nadväznosť v bode 2. Stavebné povolenie pre plynové pripojenie má obec, k dispozícii. Na základe zákona existuje aj bezpečnostný odstup od STL plynovodu a aj ochranné pásmo. Ktoré žiadam dodržať, žiadam o umiestnenie bezpečnostnej konštrukcie na predchádzanie škodám na majetku a ochrane osôb. Existuje veľa dopravných nehôd, ktoré sa stali v SR.

STL plynovod je umiestnený v plánovanej cestnej výstavbe zo sv. Martina na ul. Cíferskú, tento STL plynovod má svoje ochranné pásmo a aj bezpečnostné pásmo. Tu je porušený princíp proporcionality .

3. Námetka: Na uvedenej nehnuteľnosti na parc. č. 139/2 - ako som spomínal, tento dom sa nachádza na križovaní dvoch ulíc Sv. Martina a ul. Alejovej, sú tam umiestnené okná v priečelí budov, v zmysle zákona 532/2002 Z.z. vyhláška MŽPSSR ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, §4 ods.2 druhá veta Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania (porušená zásada proporcionality), nakoľko je priama súvislosť umiestnenie stavby tohto charakteru, že vzdialenosť je a bude menšia ako 3 m od priečelia budova tak isto so zreteľom, že dom je obývaný aj maloletými deťmi vo veku 10 a 12 rokov.

§6 ods.6 Vzdialenosť priečelí budov v ktorých sú okná obytných miestností, musí byť najmenej 3 m od okraja pozemnej komunikácie (porušená zásada legality) a tu obec deklaruje jednostranným zeleným pásom o šírky cca 2,3 až 3,5 m. Takže logicky vyplýva z toho, že najmenšia vzdialenosť v rohu kde je plynová prípojka bude len 2,3 m. Tu v zmysle zákonnej vyhlášky, ktorá je nad riadená územnému plánu obce, má byť 3 m. Na uvedené okná mám v zmysle stavebného zákona príslušné povolenie z roku 2005. Kde obec o tomto skutkovom stave vie a disponuje touto informáciou. Takisto budem dokladovať foto rodinného domu z rôznych pohľadov.

Preto žiadam zrušiť tento dokument v celom rozsahu.

4. Námetka: Nehnuteľnosť na parc. č. 139/2, v zadnej časti stavby sa nachádza vstup do komerčnej prevádzky.

Žiadal som obec HnP o to aby brali na zreteľ, že priestory sú komerčného charakteru. HnP v roku 2016 povolilo zmenu Rozhodnutie o zmene užívania stavby z bytovej časti na nebytovú, tzn. v danej časti je vytvorený priestor na podnikanie. Uvedené priestory má v užívaní právnická firma, ktorá vykonáva hospodársku činnosť. Tu je porušený princíp rovnosti, princíp nediskriminácie a to tým, že obec HnP týmto územným plánom zamedzuje právo vstupu do daného objektu nakoľko ide tam vytvárať miestnu dvojpruhovú komunikáciu, a odmieta tam vytvoriť priestor na parkovanie, prechod do uvedenej prevádzky, nechce vydať orientačné číslo od roku 2022, kedy som požiadal o vydanie tohto orientačného čísla v zmysle zákona o registri adres 125/2015Z.z. a tiež táto právnická firma má nárok na parkovacie priestory pred uvedenou prevádzkou. Nakoľko obec HnP povolilo umiestnenie stojiska pred predajňou potravín na parc. č. 1419/1. Tieto časti vlastní obec, a súhlasilo s umiestnením tohto stojiska pred uvedenou prevádzkou na parc. č. 128 (porušenie princípu rovnosti, a nediskriminácie, princíp predvídateľnosti práva (rozhodnutie)

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

5. Námetka: V zmysle ústavy 460/1992 zb. - Ústava SR, v čl. 44 ods. 1 Každý má právo na priaznivé životné prostredie (princíp právneho štátu) - v zmysle tohto práva nám dotknutej rodine vznikne nepriaznivé životné prostredie, tým že sa zvýši motoristické záťaž vozidlami a zvýši sa exponenciálny vplyv na životné prostredie prostredníctvom exhalátov so spaľovacích motorov z vozidiel v príslušnej obci HnP na miestnej komunikácii ulici od Cíferskej po sv. Martina. Táto ulica vyše 17 rokov v zmysle územného plánu bola neprejazdná, bola to miestna upokojená komunikácia

D1. Pri vytváraní prvého územného plánu obce HnP, táto komunikácia bola určená ako upokojená komunikácia D1 a to len preto, že šírkové a znalostné pomery vzdialeností medzi budovami parc. č. 139/2 (vrátane plynovej prípojky) a parc. č. 128 nedovolili uskutočniť takúto cestnú stavbu. Starosta obce HnP v danej dobe p. Ing. Rastislav Mrva sa osobne a zreteľne vyjadril, že nie je možné uskutočniť takúto stavbu, nakoľko by potreboval ešte hore spomínaných 2 metre šírky.

Pýtam sa obce HnP, čo sa zmenilo?, keď obec po 17 rokoch od prvého územného plánu obce HnP ide stavať cestnú komunikáciu a nestavalo ju v tej dobe. Podľa vedomostí staršiny obyvateľov HnP vedia, že tam to cestné teleso nezmestí sa.

Ja som osobne ochotný Vám obecnému zastupiteľstvu namodelovať, konkrétnu situáciu v reálnej mierke 1:1. Nie to, čo p. Ing. Štefan Hrašna deklaruje, že verí p. projektantke. Ja sa pýtam, čo je za tým?

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

6. Námetka: Nachádza sa tam existujúcu zeleň (stromy osobitného zreteľa), v zmysle zákona predstavuje významnú časť krajiny a takisto krajinný prvok. Táto zeleň predstavuje ekologicko-stabilizačnú funkciu, v zmysle zákona §3 ods. 2 o ochrane prírody.

7. Námetka: vzdialenosti mieste medzi priečeliami budov par. č. 129 a 139/2

Rodinným dom na parc. č. 129 k protiľahlej stavbe na parc. č. je 139/2 je 15 m, a to nasledovným meraním. Keď má byť cestné teleso umiestnené a to nasledovné:

Matematický výpočet pri nasledovných premenných: obr.1

Vzdialenosť od začiatku umiestnenie stavby cestného telesa od hranice pozemku od parc. č. 129 je 2 metre, vybudovanie cyklochodníka je 3 metre, vybudovanie pozdĺžneho státi je 2,5 m, vybudovanie dvojpruhovej komunikácie je C3 MO 7/40 a to deliacim pásom 3,5 m jeden jazdný pruh ($2 \times 3,5 = 7$ metrov), zelený pás od protiľahlého domu má byť 3 metre (nakoľko sa tam nachádza obytný rodinný dom s oknami). Po výpočte: $2+3+2,5+7+3 = 17,5$ metra.

Autor deklaruje že úsek je max. 15 metrov.

Mne to matematicky vychádza na 17,5 metra. Ste matematicky v mínuse 2,5 metra.

Požadujem minimálnu vzdialenosť od hranice môjho pozemku bude v zmysle platnej právnej úpravy a to nasledovné vzdialenosti:

Matematický výpočet pri obr. 2 je rozdiel len vzdialenosť budovy kde sú umiestnené okná od hranice pozemku a to je 1m. Celková dĺžka a umiestnenie telesa je rovnaká. S tým že budeme musieť zbúrať rodinným dom na par. č. 139/2.

Vzdialenosť cestného telesa a to vrátane cyklochodníka je 2 metre. Vzdialenosť cestného telesa a to vrátane cyklochodníka je 3 metre od priečelia budov ktoré je obývané s oknami

Grafické vyobrazenie osadenie C3MO 7,0/40.

Grafické vyobrazenie cestného telesa C3 MO 7,0/40 podľa platnej STN Normy 736110, pri ústi kde sa napája okružná križovatka do dvojpruhovej cestnej komunikácii, na kolmici rohu domu medzi priečeliami budov.

8. Námetka: Predložiť dopravno-kapacitné posúdenie s výhľadom na 20 rokov pri rozvoji územia v zmysle územného plánu; výpočet statickej dopravy, monitoring hluku; monitoring bioty, monitoring podzemných vôd, monitoring vôd z povrchového odtoku (odpadové vody), monitoring migrácie živočíchov, vplyv chránených a ohrozených druhov, pre vytvorenie takejto miestnej komunikácie, monitoring pôd v okolí cestnej komunikácie od ul. Cíferskej po ul. Sv. Martina, monitoring pôd v okolí cestnej komunikácie od ul. Sv. Martina po ul. Cintorínsku.

9. Námetka: V časti na parc. č. 138, v katastrálne územie Hrnčiarovce, je vytvorená Alej stromov, ktorá plní ekologicko-stabilizačnú funkciu prostredia na zadržiavanie v krajine vody, sťahovavého vtáctva, chránených druhov dravcov a to: Circus aeruginosus, Circus pygargus, Falco vespertinus, Falco cherrug, Milvus migrans a iných vtákov. V tejto časti sa prirodzeným spôsobom vytvorilo bezpečné prostredie pre chránené vtáčie územie. Táto Úľanská mokraď svojou rozlohou zasahuje aj obec HnP, V danej časti chce obec vyrúbať drevnú hmotu a zamedziť hniezdeniu dravcov v danej lokalite. Vláda SR schválila Národný zoznam chránených vtáčích území uznesením vlády SR z 9.júla 2003.

Zmena 08/2022 UP obce HnP v celom rozsahu zasahuje do koncepcie ochrany prírody a tvorby krajiny na úkor združovaním dravých vtákov a v celkovej výstavbe vo výhľadových štúdiách. Obec nemá vypracovanú štúdiu hniezdenia, združovania dravých vtákov v zmysle uznesenie vlády SR.

Všetky chránené druhy vtákov, je našou povinnosťou ich ochraňovať, nie len zvieracích miláčikov. Aj vtáci pomáhajú zamedzeniu rôznych škodcov, majú regulačný vplyv na danú oblasť. Mali by sme sa pozrieť do budúcnosti a dať možnosť prežiť najohrozenejším jedincom na tejto planéte. Vtáci nepoznajú hranice, sú slobodné a lietajú všade okolo nás. Hniezdia a vytvárajú si bezpečnostný úkryt. Ale my občania sme povinný rozumne sa správať k prírode, neškodiť jej. Nie za každú cenu stavať nerozumné cesty, ale vytvárať upokojené Aleje.

Naša jedna jediná ulica v Hrnčiarovciach nad Parnou sa volá Alejová, a my z nej ideme vytvárať betónovú prístavaciu dráhu a to preto aby sa niekto n.....l, prípadne r.....1 verejné finančné zdroje. (porušený princíp proporcionality,)

10. Námitka: V zmysle zákona 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti v zmysle zákona o ochrane prírody, v súvislosti národného zoznamu chránených vtáčích území, je nevyhnutné sa na to pozrieť aj cez Utvar hodnoty za peniaze (UHP). Nakoľko v tomto projekte treba brať do úvahy rôzne premenné, nie len to že chcem minúť 900 tisíc eur a obec ešte deklaruje, že keď nám budú chýbať peniaze na dokončenie zoberieme si úver a to do výšky až 2 500 000 eur. Obec má povinnosť finančne sa správať zodpovedne v týchto ťažkých časoch a nezačínať projekt, keď všetci vieme že nevieme to finančne pokryť z vlastných zdrojov. A poslanci z obecného zastupiteľstva sa vyjadria že zoberieme dotáciu od štátu alebo zo zdrojov z európskej únie. V zmysle tohto zákona je zakázané, použiť finančné prostriedky na dotovanie a takto neehospodárne nakladať finančných prostriedkov z európskej únie a štátneho rozpočtu SR.

(porušený princíp proporcionality,)

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať.

11. Námitka: V zmene B3-4/B1-3 pri potoku - táto oblasť je v CHVO- Úľanská mokraď je tu chránené vtáčí územie

12. Námitka: Žiadam predložiť a posúdiť vplyv dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhl. Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií a životnom prostredí v znení neskorších predpisov v týchto úsekoch:

i) par.č. 139/2 a parc. č. 128,

ii) par.č. 139/2 a parc.č. 129,

iii) par.č. 812 a parc. č. 820/1,

iv) par.č. 812 a parc. č. 820/5,

v) par.č. 139/1 a parc. č. 130,

vi) par.č. 814 a parc. č. 823

v katastrálnom území: Hrnčiarovce (819476), na plánovanej výstavbe dvojcestnej komunikácie, s výhľadom na 20 rokov.

13. Námitka: STL plynová prípojka na ulici Sv. Martina a ul. Alejova, súčasť rodinného domu - žiadam o zriadenie ochranného a bezpečnostného pásma v zmysle platnej legislatívy zákona č. 251/2012 - zabezpečiť a nasimulovať intenzitu dopravy s výhľadom na 20 rokov, v zmysle rozvoja obce Hrnčiarovce nad Parnou, zabezpečiť dopravnotechnické riešenie aby nedošlo k ohrozeniu majetku, škody na majetku a zdravie na pohybujúcich osobách, chodcov, detí. Lebo tento bod je z celého úseku najzraniteľnejší a môže sa stať najnehodovejší bod i úsek. V rámci celej obci v tomto úsek medzi ul. Cíferskou a ul. Sv. Martina, nikdy sa nestala dopravná nehoda a ideme vytvárať najnehodovejší úsek dopravy v obci.

14. Námitka: Vysporiadanie majetkovo právne vlastníctvo k nasledovným pozemkom parc. č. 417/53, výmera v 289 m², druh zastavené plocha a nádvorie, kataster Hrnčiarovce - vlastníci A. Marková r. Cuninková vlastníctvo 1/5, E. Cuninka vlastníctvo 1/5 - Obec HnP ma povinnosť nájsť známych vlastníkov prípadne dedičov daných pozemkov.

Nakoľko ja ako občan HnP som týchto právoplatných dedičov našiel, priamo ich poznám sú živí a existujú. Vy ako verejná moc, máte povinnosť týchto právoplatných dedičov osloviť. čo ste neurobili. Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať, vysporiadať sa s vlastníckymi právami dotknutých občanov SR.

15. Námitka: Nehnuteľnosť na parc. č. 139/2, v zadnej časti stavby sa nachádza vstup do dvora.

Požiadaval som Obec HnP o to aby brali na zreteľ, že v zadnej časti rodinného domu sa nachádza vstup na dvor. Je tam veľká brána o šírky troch metrov. Po zmeraní o posúdení od dopravného inžiniera, architekta a projektanta, táto brána by zasahovala do plánovanej miestnej komunikácie.

Žiadam aby obec HnP zobrala na zreteľ, údaje ktoré som im dával. Tento vstup je tam už dávno.

Predchádzajúci vlastník danej nehnuteľnosti vybudoval tento vstup. Je to viac ako 17 rokov.

Chcem sa spýtať Obce HnP, či mi dajú zbúrať a odstrániť moje vlastníctvo. Nakoľko týmito krokmi sa obávam o to, keď má byť šírka zeleného pásu 2,3 m pri rodinnom dome a brána je 3 m z toho vyplýva, že bude zasahovať do cestnej komunikácii pri parkovaní a vjazdu do domu. Či obec HnP chce mi dať zákazovú značku a to zákaz zastavenia, zákaz stáť vo vymedzenom úseku.

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať.

16. Námitka: Vysporiadanie majetkovo právne vlastníctva k nasledovným pozemkom parc. č. 1411/2, výmera v 29 m², druh ostatná plocha, kataster Hrnčiarovce - vo vlastníctve na LV 1803, v podiele vlastníctvo 1/1, BSM nie je majetkom obce HnP ale súkromného vlastníka.

Obec HnP chce na tomto úseku postaviť chodník, na náklady nás občanov HnP. Aké je to nakladanie s verejnými financiami nás všetkých. V prípade že obec na to nebude mať dostatok financií, obec si zoberie úver a zveľadí súkromný majetok. Tu dochádza porušovania princípu rovnosti pred zákonom Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať, vysporiadať sa s vlastníckymi právami dotknutých občanov SR.

17. Námitka: Nákladná doprava musí byť na miestnej komunikácii sv. Martina po ul. Cíferskú vylúčená - STL plynovod v úseku od Sv. Martina po ulicu Cíferskú je vedený dvoch častiach, v prvej časti kde je upokojená miestna komunikácia D1 je v strede súčasnej upokojenej komunikácii - tzn. že ak by došlo k preklasifikovaniu danej cesty z D1 na C3, nemôže byť táto komunikácia prejazdná pre nákladné vozidlá viac ako 3,5 tony do času, dokým nebude vybudovaná nová cestná komunikácia vrátane preloženia príslušného plynovodu. Hrozí poškodenie súčasného plynovodu, nakoľko na to upozorňovala spoločnosť SPP - distribúcia vo svojom vyjadrení.

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

18. Námitka: Zásobovanie prevádzky obchodu a služieb - tu namietam nočné a skoré ranné t.j. v čase od 20:00 hod. do 06:30 hod rána zásobovanie uvedenej prevádzky, nakoľko v okolí daného obchodu a služieb, bývajú starší občania HnP aj maloleté deti v okolí. Nakoľko je vedecky dokázané, že maloleté deti potrebujú dostatočný čas na regeneráciu. Obec HnP má právomoc a vie určiť čas a frekvenciu, kedy môže byť zásobovanie uskutočňované.

Chcem upozorniť na skutočnosť, že plánovaná zmena klasifikácie a funkcie komunikácie úzko súvisí s nedávnym stavebným povolením na výstavbu predajne potravín umiestnenej v predmetnej križovatke. Logicky, otvorenie predajne potravín prinesie so sebou zvýšenú záťaž v doprave, a to predovšetkým zásobovacími vozidlami. Je nutné podotknúť, že ide aj o takzvané nočné zásobovanie, ktorého prúdenie je plánované práve cez komunikáciu, ktorá je predmetom tejto zmeny územného plánu. V praxi ide o likvidáciu tichej časti zástav by obce, a to spôsobom, ktorý prekračuje únosnú mieru. Táto zmena bude mať za následok zmenu kvality života obyvateľov jedného veľkého celku územia, ktorá sa dotkne jednak bezpečnosti pre naše deti, ale aj kvalitu spánku či každodenného života.

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

19. Námitka: Obchod s predajňou zmrzliny - tu namietam občania HnP v súčasnosti využívajú danú prevádzku na nákup zmrzliny. Maloleté deti sa chodia na danú upokojenú komunikáciu korčuľovať vo svojom voľnom čase. Tieto deti využívajú súčasnú komunikáciu z jednej strany obce na druhú stranu obce ako spojnicu, keď ráno idú do školy a zo školy, keď idú na autobus, na bicykel a iné.

Deti nemajú autá, Vážený poslanci a p. starosta obce HnP. Táto komunikácia v rámci obce HnP je najbezpečnejšia. Dospelí rodičia daných maloletých detí sa neboja, že by sa im niečo stalo na danej cestnej komunikácii a to len preto lebo táto komunikácia je upokojená. Babičky z druhej strany obce HnP sa v nedeľu aj cez pracovné dni chodia modliť do kostola. Títo občania HnP to takisto využívajú ako spojnicu, kde je upokojená miestna komunikácia. Neviem si predstaviť, keď štyri babyčky idú vedľa seba v jednom smere a zaberajú šírku 6 metrov a chcete ich ohroziť. Máme povinnosť vytvárať rozumné ciele. Chýba tu princíp proporcionality

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

20. Námitka: Miestna komunikácia C3 zo sv. Martina na ul. Cintorínsku – táto lokalita by mala pokračovať ako upokojená miestna komunikácia D1, preklasifikovať túto komunikáciu z C3 na D1 a vytvoriť na nej Alej stromov, oddychovú zónu, cyklochodník. Som toho názoru, že táto Alej by nás nevyšla draho a mohli by sme využiť tento potenciál na vytvorenie niečoho honosnejšieho čo prinesie občanom prospech, zdravie a vitalitu ako prístavacia dráha pre lietadlá. Trnava naše najbližšie mesto vytvára oddychové zóny, cyklochodníky a nie betónovú dráhu pre autá. My ľudia týmto konaním si škodíme, vylúčiť dopravu z obce by mala byť priorita alebo ju zásadným spôsobom minimalizovať ale nie vytvárať.

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

21. Námitka: Miestna komunikácia zo ul. Cíferská po ul. Cintorínsku - autor v textovej časti uvádza že nakoniec táto komunikácia bude troch typoch (1.typ - C3 MO 9,5/40, 2. Typ C3MO7,5/40, 3. typ C3 MO 7,0/40) pritom v grafickej časti uvádza C3 MO 7,0/40 - je tu jasná nezrovnalosť medzi typmi a šírkami komunikácie. Cieľom podľa autora v jednej časti uvádza „prehodnotiť trasovanie jestvujúceho dopravného koridoru“, jestvujúci koridor neexistuje. V prípade ak by existoval, by som rozumel tejto požiadavke. Obec HnP podalo žiadosť o územné rozhodnutie vo veci výstavby daného dopravného koridoru. Obec predbieha udalosti a nevie výsledok daného pripomienkovania so sťažnosťami. Tu sa pýtam, prečo obec HnP podalo návrh na územné rozhodnutie, v ktorom konanie nie je momentálne zastavené, prerušené alebo zrušené v zmysle stavebného zákona, alebo už obec dopredu vie, že toto konanie bude úspešné.

Žiadam preto o miestne zisťovanie a správne posudzovanie vplyvov na ľudský organizmus s výhľadom a posúdenie vplyvov na duševné, fyzické a mentálne zdravie, Ochrana prírody, životného prostredia, Vypracovať štúdiu na vibrácie vplyvom na ľudský organizmus, vypracovať dopravnokapacitné posúdenie na dobu 20 rokov, vypracovať vplyv exhalátov na organizmus.

Totožné stanovisko bolo doručené aj prostredníctvom dotknutej obce (dňa 19.04.2023).

2. Totožné stanoviská doručené od: A. Krištofiková, A. Krištofik, D. Krištofik, Hrnčiarovce nad Parnou, stanoviská zo dňa 19.04.2023 doručené dňa 19.04.2023:

Zmena 08/2022 územnému plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, v časti ZMENA 08/2022 - c

Nasledovné námietky sú tieto :

- I. Námitka: Tu dochádza k zásadnému umiestneniu cestnej komunikácie v najužšom mieste medzi priečeliami budov je vzdialenosť

Rodinným dom na parc. č. 129 k protihľej stavbe na parc. č. je 139/2 je 15 m, a to nasledovným meraním. Keď má byť cestné teleso umiestnené a to nasledovné:

Vzdialenosť od začiatku umiestnenie stavby cestného telesa od hranice pozemku od parc. č. 129 je 2 metre, vybudovanie cyklochodníka je 3 metre, vybudovanie pozdĺžneho státi je 2,5 m, vybudovanie dvojpruhovej komunikácie je C3 MO 7/40 a to deliacim pásom 3,5 m jeden jazdný pruh ($2 \times 3,5 = 7$ metrov), zelený pás od protihľehého domu má byť 3 metre (nakolko sa tam nachádza obytná rodinný dom s oknami). Po výpočte: $2+3+2,5+7+3 = 17,5$ metra.

Autor deklaruje že úsek max. 15 metrov.

Mne to matematicky vychádza na 17,5 metra. Ste matematicky v mínuse 2,5 metra.

Požadujem minimálnu vzdialenosť od hranice môjho pozemku bude v zmysle platnej právnej úpravy a to nasledovné vzdialenosti:

Vzdialenosť cestného telesa a to vrátane cyklochodníka je 2 metre.

Vzdialenosť cestného telesa a to vrátane cyklochodníka je 3 metre od priečelia budov ktoré je obývané s oknami

- II. Námitka: Na uvedenej nehnuteľnosti na parc. č. 129 - sú tam umiestnené okná v priečeli budov, v zmysle zákona 532/2002 Z. z. vyhláška MŽPSSR ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, §4 ods.2 druhá veta Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania (porušená zásada proporcionality), nakolko je priama súvislosť umiestnenie stavby tohto charakteru, že vzdialenosť je a bude menšia ako 3 m od priečelia budov.

§6 ods.6 Vzdialenosť priečeli budov v ktorých sú okná obytných miestností, musí byť najmenej 3 m od okraja pozemnej komunikácie (porušená zásada legality)

- III. Námitka: V zmysle ústavy 460/1992 zb. - Ústava SR, v čl. 44 ods. 1 Každý má právo na priaznivé životné prostredie (princíp právneho štátu) - v zmysle tohto práva nám dotknutej rodine vznikne nepriaznivé životné prostredie, tým že sa zvýši motoristické záťaž vozidlami a zvýši sa exponenciálny vplyv na životné prostredie prostredníctvom exhalátov so spaľovacích motorov z vozidiel v príslušnej obci HnP na miestnej komunikácii ulici od Cíferskej po sv. Martina.

Táto ulica vyše 17 rokov v zmysle územného plánu bola neprejazdná, bola to miestna upokojená komunikácia D1. Pri vytváraní prvého územného plánu obce HnP, táto komunikácia bola určená ako upokojená komunikácia D1 a to len preto, že šírkové a znalostné pomery vzdialeností medzi budovami parc. č. 139/2 a parc. č. 129 nedovolili uskutočniť takúto cestnú stavbu. Starosta obce HnP v danej dobe p. Ing. Rastislav Mrva sa osobne a zreteľne vyjadril, že nie je možné uskutočniť takúto stavbu, nakoľko by potreboval ešte hore spomínaných 2,5 metra šírky.

Pýtam sa obce HnP, čo sa zmenilo?, keď obec po 17 rokoch od prvého územného plánu obce HnP ide stavať cestnú komunikáciu a nestavalo ju v tej dobe. Podľa vedomostí staršiny obyvateľov HnP vedia, že tam to cestné teleso nezmestí sa.

- IV. Námitka: Nachádza sa tam existujúca zeleň (stromy osobitného zreteľa), v zmysle zákona predstavuje významnú časť krajiny a takisto krajinný prvok. Táto zeleň predstavuje ekologicko-stabilizačnú funkciu, v zmysle zákona §3 ods. 2 o ochrane prírody.

- V. Námitka: Predložiť dopravno-kapacitné posúdenie s výhľadom na 20 rokov pri rozvoji územia v zmysle územného plánu; monitoring hluku; monitoring bioty, monitoring podzemných vôd, monitoring vôd z povrchového odtoku (odpadové vody), monitoring migrácie živočíchov, vplyv chránených a ohrozených druhov, pre vytvorenie takejto miestnej komunikácie, monitoring pôd v okolí cestnej komunikácie od ul. Cíferskej po ul. Sv. Martina, monitoring pôd v okolí cestnej komunikácie od ul. Sv. Martina po ul. Cintorínsku.

- VI. Námitka: V časti na parc. č. 138, v katastrálne územie Hrnčiarovce, je vytvorená Alej stromov, ktorá plní ekologicko-stabilizačnú funkciu prostredia na zadržiavanie v krajine vody, sťahovavého vtáctva, chránených druhov dravcov a to: Circus aeruginosus, Circus pygargus, Falco vespertinus, Falco cherrug, Milvus migrans a iných vtákov. V tejto časti sa prirodzeným spôsobom vytvorilo bezpečné prostredie pre chránené vtáčie územie. Táto Úľanská mokraď svojou rozlohou zasahuje aj obec HDP,

V danej časti chce obec vyrúbať drevnú hmotu a zamedziť hniezdaniu dravcov v danej lokalite. Vláda SR schválila Národný zoznam chránených vtáčích území uznesením vlády SR z 9.júla 2003.

Zmena 08/2022 UP obce HnP v celom rozsahu zasahuje do koncepcie ochrany prírody a tvorby krajiny na úkor združovaním dravých vtákov a v celkovej výstavbe vo výhľadových štúdiách.

Obec nemá vypracovanú štúdiu hniezdovania, združovania dravých vtákov v zmysle uznesenie vlády SR. Všetky chránené druhy vtákov, je našou povinnosťou ich ochraňovať, nie len zvieracích miláčikov. Aj vtáci pomáhajú zamedzeniu rôznych škodcov, majú regulačný vplyv na danú oblasť. Mali by sme sa pozrieť do budúcnosti a dať možnosť prežiť najohrozenejším jedincom na tejto planéte. Vtáci nepoznajú hranice, sú slobodní a lietajú všade okolo nás. Hniezdia a vytvárajú si bezpečnostný úkryt. Ale my občania sme povinní rozumne sa správať k prírode, neškodiť jej. Nie za každú cenu stavať nerozumné cesty, ale vytvárať upokojené Aleje. Naša jedna jediná ulica v Hrnčiarovciach nad Parnou sa volá Alejová, a my z nej ideme vytvárať betónovú prístavaciu dráhu a to preto aby sa niekto n....l, prípadne r....l verejné finančné zdroje.

(porušený princíp proporcionality,)

- VII. Námitka: V zmysle zákona 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti v zmysle zákona o ochrane prírody, v súvislosti národného zoznamu chránených vtáčích území, je nevyhnutné sa na to pozrieť aj cez Útvár hodnoty za peniaze (UHP). Nakoľko v tomto projekte treba brať do úvahy rôzne premenné, nie len to že chceme minúť 900 tisíc eur a obec ešte deklaruje, že keď nám budú chýbať peniaze na dokončenie zoberieme si úver a to do výšky až 2 500 000 eur. Obec má povinnosť finančne sa správať zodpovedne v týchto ťažkých časoch a nezačínať projekt, keď všetci vieme že nevieme to finančne pokryť z vlastných zdrojov. A poslanci z obecného zastupiteľstva sa vyjadria že zoberieme dotáciu od štátu alebo zo zdrojov z európskej únie. V

zmysle tohto zákona je zakázané, použiť finančné prostriedky na dotovanie a takto neehospodárne nakladať finančných prostriedkov z európskej únie a štátneho rozpočtu SR. (porušený princíp proporcionality,)
Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať.

- VIII. Námietka: V zmene B3-4 1B1-3 pri potoku - táto oblasť je v CHVO - Úľanská mokraď je tu chránené vtáčie územie
- IX. Námietka: Žiadam predložiť a posúdiť vplyv dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhl. Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií a životnom prostredí v znení neskorších predpisov v týchto úsekoch:
- i) par.č. 139/2 a parc. č. 128,
 - ii) par.č. 139/2 a parc.č. 129,
 - iii) par.č. 812 a parc. č. 820/1,
 - iv) par.č. 812 a parc. č. 820/5,
 - v) par.č. 139/1 a parc. č. 130,
 - vi) par.č. 814 a parc. č. 823
- v katastrálnom území: Hrnčiarovce (819476), na plánovanej výstavbe dvojcestnej komunikácie, s výhľadom na 20 rokov.
- X. Námietka: STL plynová prípojka na ulici Sv. Martina a ul. Alejova, súčasť rodinného domu - žiadam o zriadenie ochranného a bezpečnostného pásma v zmysle platnej legislatívy zákona č. 251/2012 - zabezpečiť a nasimulovať intenzitu dopravy s výhľadom na 20 rokov, v zmysle rozvoja obce Hrnčiarovce nad Parnou, zabezpečiť dopravno-technické riešenie aby nedošlo k ohrozeniu majetku, škody na majetku a zdravie na pohybujúcich osobách, chodcov, detí. Lebo tento bod je z celého úseku najzraniteľnejší a môže sa stať najnehodovejším bod i úsek. V rámci celej obci v tomto úseku medzi ul. Cíferskou a ul. Sv. Martina, nikdy sa nestala dopravná nehoda a ideme vytvárať najnehodovejší úsek dopravy v obci.
- XI. Vysporiadanie majetkovo právne vlastníctvo k nasledovným pozemkom parc. č. 417/53, výmera v 289 m², druh zastavené plocha a nádvorie, kataster Hrnčiarovce - vlastníci A. Marková r. Cuninková vlastníctvo 1/5, E. Cuninka vlastníctvo 1/5 - Obec HnP ma povinnosť nájsť známych vlastníkov prípadne dedičov daných pozemkov.
Nakoľko ja ako občan HnP som týchto právoplatných dedičov našiel, priamo ich poznám sú živý a existujú. Vy ako verejná moc, máte povinnosť týchto právoplatných dedičov osloviť, čo ste neurobili.
Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať, vysporiadať sa s vlastníckymi právami dotknutých občanov SR.
- XII. Vysporiadanie majetkovo právne vlastníctva k nasledovným pozemkom parc. č. 1411/2, výmera v 29 m², druh ostatná plocha, kataster Hrnčiarovce - vo vlastníctve na LV 1803, v podiele vlastníctvo 1/1, BSM nie je majetkom obce HnP ale súkromného vlastníka.
Obec HnP chce na tomto úseku postaviť chodník, na náklady nás občanov HnP. Aké je to nakladanie s verejnými financiami nás všetkých. V prípade že obec na to nebude mať dostatok financií, obec si zoberie úver a zveľadí súkromný majetok. Tu dochádza porušovania princípu rovnosti pred zákonom
Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať, vysporiadať sa s vlastníckymi právami dotknutých občanov SR.
- XIII. Námietka: Nákladná doprava musí byť na miestnej komunikácii sv. Martina po ul. Cíferskú vylúčená - STL plynovod v úseku od Sv. Martina po ulicu Cíferskú je vedený dvoch častiach, v prvej časti kde je upokojená miestna komunikácia D1 je v strede súčasnej upokojenej komunikácii - tzn. že ak by došlo k preklasifikovaniu danej cesty z D1 na C3, nemôže byť táto komunikácia prejazdná pre nákladné vozidlá viac ako 3,5 tony do času, dokým nebude vybudovaná nová cestná komunikácia vrátane preloženia príslušného plynovodu. Hrozí

poškodenie súčasného plynovodu, nakoľko na to upozorňovala spoločnosť SPP-distribúcia vo svojom vyjadrení.

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

- XIV. Námetka: Zásobovanie prevádzky obchodu a služieb - tu namietam nočné a skoré ranné t.j. v čase od 20:00 hod. do 06:30 hod rána zásobovanie uvedenej prevádzky, nakoľko v okolí daného obchodu a služieb, bývajú starší občania HnP aj maloleté deti v okolí. Nakoľko je vedecky dokázané, že maloleté deti potrebujú dostatočný čas na regeneráciu. Obec HnP má právomoc a vie určiť čas a frekvenciu, kedy môže byť zásobovanie uskutočňované.

Chcem upozorniť na skutočnosť, že plánovaná zmena klasifikácie a funkcie komunikácie úzko súvisí s nedávnym stavebným povolením na výstavbu predajne potravín umiestnenej v predmetnej križovatke. Logicky, otvorenie predajne potravín prinesie so sebou zvýšenú záťaž v doprave, a to predovšetkým zásobovacími vozidlami. Je nutné podotknúť, že ide aj o takzvané nočné zásobovanie, ktorého prúdenie je plánované práve cez komunikáciu, ktorá je predmetom tejto zmeny územného plánu. V praxi ide o likvidáciu tichej časti zástav by obce, a to spôsobom, ktorý prekračuje únosnú mieru. Táto zmena bude mať za následok zmenu kvality života obyvateľov jedného veľkého celku územia, ktorá sa dotkne jednak bezpečnosti pre naše deti, ale aj kvalitu spánku či každodenného života.

A tiež som aj priamo dotknutým účastníkom konania vo veci výstavby, prestavby budovy na obchod a služby. Je jasné a zreteľné že p. starosta Mgr. Marcel Škorec spolu s p. poslancom Ing. Štefanom Hrašnom majú evidentný záujem na sprejzdenie danej ulice, keď majú veľmi kamarátsky vzťah s pánom ktorý porušoval právne predpisy SR, neoprávnene prestavoval a pod.

- XV. Námetka: Obchod s predajňou zmrzliny - tu namietam občania HnP v súčasnosti využívajú danú prevádzku na nákup zmrzliny. Maloleté deti sa chodia na danú upokojenú komunikáciu korčuľovať vo svojom voľnom čase. Tieto deti využívajú súčasnú komunikáciu z jednej strany obce na druhú stranu obce ako spojnicu, keď ráno idú do školy a zo školy, keď idú na autobus, na bicykel a iné.

Deti nemajú autá, Vážený poslanci a p. starosta obce HnP. Táto komunikácia v rámci obce HnP je najbezpečnejšia. Dospelí rodičia daných maloletých detí sa neboja, že by sa im niečo stalo na danej cestnej komunikácii a to len preto lebo táto komunikácia je upokojená. Babičky z druhej strany obce HnP sa v nedeľu aj cez pracovné dni chodia modliť do kostola. Títo občania HnP to takisto využívajú ako spojnicu, kde je upokojená miestna komunikácia. Nevie si predstaviť, keď štyri baby idú vedľa seba v jednom smere a zaberajú šírku 6 metrov a chcete ich ohroziť. Máme povinnosť vytvárať rozumné ciele. Chýba tu princíp proporcionality

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

- XVI. Námetka: Miestna komunikácia C3 zo sv. Martina na ul. Cintorínsku – táto lokalita by mala pokračovať ako upokojená miestna komunikácia D1, preklasifikovať túto komunikáciu z C3 na D1 a vytvoriť na nej Alej stromov, oddychovú zónu, cyklochodník. Som toho názoru, že táto Alej by nás nevyšla draho a mohli by sme využiť tento potenciál na vytvorenie niečoho honosnejšieho čo prinesie občanom prospech, zdravie a vitalitu ako prístavacia dráha pre lietadlá. Trnava naše najbližšie mesto vytvára oddychové zóny, cyklochodníky a nie betónovú dráhu pre autá. My ľudia týmto konaním si škodíme, vylúčiť dopravu z obce by mala byť prioritou alebo ju zásadným spôsobom minimalizovať ale nie vytvárať.

Totožné stanoviská boli doručené aj prostredníctvom dotknutej obce (dňa 19.04.2023).

3. Totožné stanoviská doručené od: L. Tománková, Hrnčiarovce nad Parnou a ColourBuild s.r.o., Sv. Martina 84, Hrnčiarovce nad Parnou, stanoviská zo dňa 19.04.2023, doručené dňa 19.04.2023:

Zmena 08/2022 územnému plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, v časti ZMENA 08/2022 - c v odseku citujem: Návrh vychádza z vypracovanej projektovej dokumentácie pre územné konanie (Ing. Hana Fraňová, PHF design, s.r.o., Malženice, 2022).

Následovné námietky sú tieto:

1. Námetka: Na uvedenej nehnuteľnosti na parc. č. 139/2, sú tam umiestnené okná v priečeli budov, v zmysle zákona 532/2002 Z.z. vyhláška MZPSSR ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané

osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, § 4 ods. 2 druhá veta Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania (porušená zásada proporcionality), nakoľko je priama súvislosť umiestnenie stavby tohto charakteru, že vzdialenosť je a bude menšia ako 3 m od priečelia budov atak isto so zreteľom, že dom je obývaný aj maloletými deťmi vo veku 10 a 12 rokov.

§6 ods.6 Vzdialenosť priečeli budov v ktorých sú okná obytných miestností, musí byť najmenej 3 m od okraja pozemnej komunikácie (porušená zásada legality) a tu obec deklaruje jednostranným zeleným pásom o šírky cca 2,3 až 3,5 m. Takže logicky vyplýva z toho, že najmenšia vzdialenosť v rohu kde je plynová prípojka bude len 2,3 m. Tu v zmysle zákonnej vyhlášky, ktorá je nadriadená územnému plánu obce, má byť 3 m. Na uvedené okná mám v zmysle stavebného zákona príslušné povolenie z roku 2005. Kde obec o tomto skutkovom stave vie a disponuje touto informáciou. Takisto budem dokladovať foto rodinného domu z rôznych pohľadov.

Preto žiadam zrušiť tento dokument v celom rozsahu.

2. Námitka: Nehnuteľnosť na parc. č. 139/2, v zadnej časti stavby sa nachádza vstup do komerčnej prevádzky.

Vlastník domu Žiadal obec HnP o to aby brali na zreteľ, že priestory sú komerčného charakteru. HnP v roku 2016 povolilo zmenu Rozhodnutie o zmene užívania stavby z bytovej časti na nebytovú, tzn. v danej časti je vytvorený priestor na podnikanie. Uvedené priestory má v užívaní právnická firma, ktorá vykonáva hospodársku činnosť. Tu je porušený princíp rovnosti, princíp nediskriminácie a to tým, že obec HnP týmto územným plánom zamedzuje právo vstupu do daného objektu nakoľko ide tam vytvárať miestnu dvojpruhovú komunikáciu, a odmieta tam vytvoriť priestor na parkovanie, prechod do uvedenej prevádzky, nechce vydať orientačné číslo od roku 2022, v zmysle zákona o registri adres 125/2015 Z.z. a tiež táto právnická firma má nárok na parkovacie priestory pred uvedenou prevádzkou. Nakoľko obec HnP povolilo umiestnenie stojiska pred predajňou potravín na parc. č. 1419/1. Tieto časti vlastní obec, a súhlasilo s umiestnením tohto stojiska pred uvedenou prevádzkou na parc. c.128 (porušenie princípu rovnosti, a nediskriminácie, princíp predvídateľnosti práva (rozhodnutie)

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

3. Námitka: V zmysle ústavy 460/1992 zb. - Ústava SR, v čl. 44 ods. 1 Každý má právo na priaznivé životné prostredie (princíp právneho štátu) - v zmysle tohto práva nám dotknutej rodine vznikne nepriaznivé životné prostredie, tým že sa zvýši motoristické záťaž vozidlami a zvýši sa exponencionálny vplyv na životné prostredie prostredníctvom exhalátov so spaľovacích motorov z vozidiel v príslušnej obci HnP na miestnej komunikácii ulici od Cíferskej po sv. Martina. Táto ulica vyše 17 rokov v zmysle územného plánu bola neprejazdná, bola to miestna upokojená komunikácia D1. Pri vytváraní prvého územného plánu obce HnP, táto komunikácia bola určená ako upokojená komunikácia 01 a to len preto, že šírkové a znalostné pomery vzdialeností medzi budovami parc. č. 139/2 (vrátane plynovej prípojky) a parc. č. 128 nedovolili uskutočniť takúto cestnú stavbu.

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

4. Námitka: Nachádza sa tam existujúca zeleň (stromy osobitného zreteľa), v zmysle zákona predstavuje významnú časť krajiny a takisto krajinný prvok. Táto zeleň predstavuje ekologicko-stabilizačnú funkciu, v zmysle zákona §3 ods. 2 o ochrane prírody.

5. Námitka: Predložiť dopravno-kapacitné posúdenie s výhľadom na 20 rokov pri rozvoji územia v zmysle územného plánu; hlukovú štúdiu; vplyv exhalátov na životné prostredie pre vytvorenie takejto miestnej komunikácie; vplyv exhalátov na životné prostredie a ľudský organizmus; predložiť štúdiu na monitoring ovzdušia; predložiť ekologickú štúdiu na zadržiavanie vody pri vplyve na výrub stromov a výstavby, rekonštrukcie, umiestnenie cestnej komunikácie; posúdenie s výhľadom na 20 rokov pri rozvoji územia v zmysle územného plánu, pre vytvorenie takejto miestnej komunikácie.

6. Námitka: V časti na parc. č. 138, v katastrálne územie Hrnčiarovce, je vytvorená Alej stromov, ktorá plní ekologicko-stabilizačnú funkciu prostredia na zadržiavanie v krajine vody, sťahovavého vtáctva, chránených druhov dravcov a to: Circus aeruginosus, Circus pygargus, Falco vespertinus, Falco cherrug, Milvus migrans a iných vtákov. V tejto časti sa prirodzeným spôsobom vytvorilo bezpečné prostredie pre chránené vtáčie územie. Táto Úľanská mokraď svojou rozlohou zasahuje aj obec HnP, V danej časti chce obec vyrúbať drevnú hmotu a zamedziť hniezdeniu dravcov v danej

lokalite. Vláda SR schválila Národný zoznam chránených vtáčích území uznesením vlády SR z 9. júla 2003. Zmena 08/2022 UP obce HnP v celom rozsahu zasahuje do koncepcie ochrany prírody a tvorby krajiny na úkor združovaním dravých vtákov a v celkovej výstavbe vo výhľadových štúdiách. Obec nemá vypracovanú štúdiu hniezdenia, združovania dravých vtákov v zmysle uznesenie vlády SR. Všetky chránené druhy vtákov, je našou povinnosťou ich ochraňovať, nie len zvieracích miláčikov. Aj vtáci pomáhajú zamedzeniu rôznych škodcov, majú regulačný vplyv na danú oblasť. Mali by sme sa pozrieť do budúcnosti a dať možnosť prežiť najohrozenejším jedincom na tejto planéte. Vtáci nepoznajú hranice, sú slobodné a lietajú všade okolo nás. Hniezdia a vytvárajú si bezpečnostný úkryt. Ale my občania sme povinný rozumne sa správať k prírode, neškodiť jej. Nie za každú cenu stavať nerozumné cesty, ale vytvárať upokojené Aleje. Naša jedna jediná ulica v Hrnčiarovciach nad Parnou sa volá Alejová, a my z nej ideme vytvárať betónovú prístavaciu dráhu a to preto aby sa niekto n....l, prípadne r....l verejné finančné zdroje. (porušený princíp proporcionality,)

7. Námitka: V zmysle zákona 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti v zmysle zákona o ochrane prírody, v súvislosti národného zoznamu chránených vtáčích území, je nevyhnutné sa na to pozrieť aj cez Útvár hodnoty za peniaze (UHP). Nakoľko v tomto projekte treba brať do úvahy rôzne premenné, nie len to že chcem minúť 900 tisíc eur a obec ešte deklaruje, že keď nám budú chýbať peniaze na dokončenie zoberieme si úver a to do výšky až 2 500 000 eur. Obec má povinnosť finančne sa správať zodpovedne v týchto ťažkých časoch a nezačínať projekt, keď všetci vieme že nevieme to finančne pokryť z vlastných zdrojov. A poslanci z obecného zastupiteľstva sa vyjadria že zoberieme dotáciu od štátu alebo zo zdrojov z európskej únie. V zmysle tohto zákona je zakázané, použiť finančné prostriedky na dotovanie a takto nehospodárne nakladať finančných prostriedkov z európskej únie a štátneho rozpočtu SR. (porušený princíp proporcionality,)

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať.

8. Námitka: V zmene 83-4/81-3 pri potoku - táto oblasť je v CHVO – Úľanská mokraď je tu chránené vtáčie územie

9. Námitka: Žiadam predložiť a posúdiť vplyv dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhl. Ministerstva zdravotníctva SR Č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií a životnom prostredí v znení neskorších predpisov v týchto úsekoch:

- i) par.č. 139/2 a parc. č. 128,
- ii) par.č. 139/2 a parc.č. 129,
- iii) par.č. 812 a parc. č. 820/1,
- iv) par.č. 812 a parc. č. 820/5,
- v) par.č. 139/1 a parc. č. 130,
- vi) par.č. 814 a parc. č. 823

v katastrálnom území: Hrnčiarovce (819476), na plánovanej výstavbe dvojcestnej komunikácie, s výhľadom na 20 rokov.

10. Námitka: Vysporiadanie majetkovo právne vlastníctvo k nasledovným pozemkom parc. č. 417/53, výmera v 289 m², druh zastavené plocha a nádvorie, kataster Hrnčiarovce - vlastníci A. Marková r. Cuninková vlastníctvo 1/5, E. Cuninka vlastníctvo 1/5 - Obec HnP ma povinnosť nájsť známych vlastníkov prípadne dedičov daných pozemkov.

Nakoľko ja ako občan HnP som týchto právoplatných dedičov našiel, priamo ich poznám sú živý a existujú. Vy ako verejná moc, máte povinnosť týchto právoplatných dedičov osloviť, čo ste neurobili. Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať, vysporiadať sa s vlastníckymi právami dotknutých občanov SR.

11. Námitka: Vysporiadanie majetkovo právne vlastníctva k nasledovným pozemkom parc. č. 1411/2, výmera v 29 m², druh ostatná plocha, kataster Hrnčiarovce - vo vlastníctve na LV 1803, v podiele vlastníctvo 1/1, BSM nie je majetkom obce HnP ale súkromného vlastníka.

Obec HnP chce na tomto úseku postaviť chodník, na náklady nás občanov HnP. Aké je to nakladanie s verejnými financiami nás všetkých. V prípade že obec na to nebude mať dostatok financií, obec si zoberie úver a zveľadí súkromný majetok. Tu dochádza porušovania princípu rovnosti pred zákonom

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať, vysporiadať sa s vlastníckymi právami dotknutých občanov SR.

12. Námitka: Nákladná doprava musí byť na miestnej komunikácii sv. Martina po ul. Cíferskú vylúčená - STL plynovod v úseku od Sv. Martina po ulicu Cíferskú je vedený dvoch častiach, v prvej časti kde je upokojená miestna komunikácia D1 je v strede súčasnej upokojenej komunikácii - tzn. že ak by došlo k preklasifikovaniu danej cesty z D1 na C3, nemôže byť táto komunikácia prejazdná pre nákladné vozidlá viac ako 3,5 tony do času, dokým nebude vybudovaná nová cestná komunikácia vrátane preloženia príslušného plynovodu. Hrozí poškodenie súčasného plynovodu, nakoľko na to upozorňovala spoločnosť SPP-distribúcia vo svojom vyjadrení.

Preto navrhujem celé konanie zrušiť

13. Námitka: Zásobovanie prevádzky obchodu a služieb - tu namietam nočné a skoré ranné t.j. v čase od 20:00 hod. do 06:30 hod rána zásobovanie uvedenej prevádzky, nakoľko v okolí daného obchodu a služieb, bývajú starší občania HnP aj maloleté deti v okolí. Nakoľko je vedecky dokázané, že maloleté deti potrebujú dostatočný čas na regeneráciu. Obec HnP má právomoc a vie určiť čas a frekvenciu, kedy môže byť zásobovanie uskutočňované.

Chcem upozorniť na skutočnosť, že plánovaná zmena klasifikácie a funkcie komunikácie úzko súvisí s nedávnym stavebným povolením na výstavbu predajne potravín umiestnenej v predmetnej križovatke. Logicky, otvorenie predajne potravín prinesie so sebou zvýšenú záťaž v doprave, a to predovšetkým zásobovacími vozidlami. Je nutné podotknúť, že ide aj o takzvané nočné zásobovanie, ktorého prúdenie je plánované práve cez komunikáciu, ktorá je predmetom tejto zmeny územného plánu. V praxi ide o likvidáciu tichej časti zástavby obce, a to spôsobom, ktorý prekračuje únosnú mieru. Táto zmena bude mať za následok zmenu kvality života obyvateľov jedného veľkého celku územia, ktorá sa dotkne jednak bezpečnosti pre naše deti, ale aj kvalitu spánku či každodenného života.

Preto navrhujem celé konanie zrušiť

14. Námitka: Obchod s predajňou zmrzliny - tu namietam občania HnP v súčasnosti využívajú danú prevádzku na nákup zmrzliny. Maloleté deti sa chodia na danú upokojenú komunikáciu korčuľovať vo svojom voľnom čase. Tieto deti využívajú súčasnú komunikáciu z jednej strany obce na druhú stranu obce ako spojnicu, keď ráno idú do školy a zo školy, keď idú na autobus, na bicykel a iné.

Deti nemajú autá, Vážený poslanci a p. starosta obce HnP. Táto komunikácia v rámci obce HnP je najbezpečnejšia. Dospelí rodičia daných maloletých detí sa neboja, že by sa im niečo stalo na danej cestnej komunikácii a to len preto lebo táto komunikácia je upokojená. Babičky z druhej strany obce HnP sa v Nedeľu aj cez pracovné dni chodia modliť do kostola. Títo občania HnP to takisto využívajú ako spojnicu, kde je upokojená miestna komunikácia. Neviem si predstaviť, keď štyri babičky idú vedľa seba v jednom smere a zaberajú šírku 6 metrov a chcete ich ohroziť. Máme povinnosť vytvárať rozumné ciele. Chýba tu princíp proporcionality

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

15. Námitka: Miestna komunikácia C3 zo sv. Martina na ul. Cintorínsku – táto lokalita by mala pokračovať ako upokojená miestna komunikácia D1, preklasifikovať túto komunikáciu z C3 na D1 a vytvoriť na nej Alej stromov, oddychovú zónu, cyklochodník. Som toho názoru, že táto Alej by nás nevyšla draho a mohli by sme využiť tento potenciál na vytvorenie niečoho honosnejšieho čo prinesie občanom prospech, zdravie a vitalitu ako prístavacia dráha pre lietadlá. Trnava naše najbližšie mesto vytvára oddychové zóny, cyklochodníky a nie betónovú dráhu pre autá. My ľudia týmto konaním si škodíme, vylúčiť dopravu z obce by mala byť priorita alebo ju zásadným spôsobom minimalizovať ale nie vytvárať.

Preto navrhujem celé konanie zrušiť a prepracovať

Totožné stanoviská boli doručené aj prostredníctvom dotknutej obce (dňa 19.04.2023).

4. Totožné stanoviská doručené od: Inq. T. Majerník, Hrnčiarovce nad Parnou a S. Žvačeková, Hrnčiarovce nad Parnou, stanoviská zo dňa 19.04.2023, doručené dňa 19.04.2023:

Týmto podávam námietky voči Zmena 08/2022 územnému plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou, v časti ZMENA 08/2022 - c, lokalita Alejová ulica, citácia z časti návrhu zmeny UP: „V ZMENE 08/2022-c dochádza k zjednoteniu dopravného priestoru celej Alejovej ulice tak, aby bola vytvorená plnohodnotná miestna komunikácia, ktorá spája hlavné dopravné osi v obci.“

1. Táto zmena úplne vymaže prakticky jedinú upokojenú zónu v centre obce, kde sa nachádza množstvo zelene - 40 ročné zdravé stromy, kde sa pohybuje množstvo občanov s deťmi pešo, na bicykloch, daná lokalita je v jarnom, letnom a jesennom období doslova korzom peších, kde sa cítia pohodlne, bezpečne a kde ľudia dýchajú čerstvý vzduch. Namiesto tejto obľúbenej a exponovanej oázy pokoja (deti chodia tadiaľ do školy, na zmrzlinu, kebab, do športového areálu), obec chce nahradiť tento priestor tonami betónu a asfaltu, pretože predstavitelia obce „sa tak rozhodli“, napriek tomu, že preukázateľne namietame nezmyselnosť a nekonceptnosť tejto zmeny. Výzvy na preukázateľné dôvody boli dlhodobo ignorované, odpovede na konkrétne otázky sme dostali až po roku, napriek viacnásobným žiadostiam v zmysle Zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Odpovede boli neurčité, nič nehovoriace, neboli podložené faktami, napr. dopravnou analýzou, keďže sa jedná o mimoriadne závažný zásah do chodu obce - niektorí poslanci nazvali tento zámer hlavnou dopravnou tepnou obce v dnešnej dobe, keď je v popredí zdravé životné prostredie, keď sa mnohé obce a mestá hrdia, ako dostali autá z centier a budujú plochy plné zelene a vodozadržné opatrenia, tak OZ Hrnčiaroviec nad Parnou ide práve opačným smerom.

2. Ja, ako občan obce sa cítim dotknutý v svojich právach na zdravé životné prostredie. Aj keď sa obec má v pláne sa rozvíjať čo sa týka bytovej výstavby, preukázateľne sa nehľadali iné, menej invazívne riešenia dopravy v obci za použitia už vybudovaných komunikácií, resp. ich rekonštrukcie.

Postaviť dvojprúdovú komunikáciu priamo cez centrum obce s kruhovou križovatkou o polomere 25 metrov, investovať viac ako 1 milión EUR do tejto akcie je podľa môjho názoru nezodpovedné, porušením viacerých zákonov a predpisov a ignorovaním rozumných riešení.

Vzhľadom k horeuvedenému, navrhujem konanie v celom rozsahu zrušiť a prepracovať.

5. L. Hanšutová, Hrnčiarovce nad Parnou (podpisová listina podpísaná 24 obyvateľmi), stanovisko zo dňa 19.04.2023, doručené dňa 19.04.2023:

Námietky voči zmene územného plánu 08/2022 obce Hrnčiarovce nad Parnou

1. Snaha obce o neopodstatnené zničenie Významného krajinného prvku - Aleje - podľa Zákona č. 543/2002 Z. Z., paragraf 2, odsek 2, bod c Daná alej sa nachádza v časti ulice medzi Sv. Martina a Cíferskou (viď foto danej lokality v stanovisku). Zmierňuje dopady klimatickej zmeny, poskytuje prostredie chránenému vtáctvu aj vzhľadom na blízkosť lokality k Chránenému vtáčíemu vytvára unikátny ekosystém, ktorý dotvára príjemné životné prostredie nie len obyvateľmi Alejovej ulice, ale aj všetkým ostatným občanom, ktorí po danej komunikácii pešo alebo na bicykli prechádzajú. Ďalej daná alej zabezpečuje významnú ekologicko-stabilizačnú funkciu v obci, keďže sa jedná o jedinú alej v obci. Máme za to, že dané usporiadanie územia je historicky dané, poskytuje socio-ekonomickú výhodu obci (vytvára príjemné prostredie na život všetkým obyvateľom Hrnčiaroviec) a preto je neprípustné, aby obec zničila takto unikátny prírodný prvok za účelom výstavby navrhovanej Alejovej ulice, pričom má možnosť riešiť usporiadanie v území iným, výrazne ekologickejším spôsobom (viď možnosti na konci tohto dokumentu).

2. Nesúladiť s Paragraf 1, Odsek 2 Zákon č. 50/1976 Zb. Pri územnom plánovaní je podľa tohto odseku potrebné klásť osobitný zreteľ na starostlivosť o životné prostredie a súlad všetkých činností v území, pričom je zrejmé že daná výstavba znehodnotí životné územie v centre obce, ktoré využíva väčšina obyvateľov obce. Súčasný návrh robí presný opak a uprednostňuje dopravu pred ochranou chodcov a hľadaním ekologickej rovnováhy (zachovaním zelene a vylúčením väčšiny dopravy z centra) a zabezpečením trvalo udržateľného rozvoja. Máme za to, že nesúlad vznikol hlavne riešením Alejovej ulice (a privedením takmer celej dopravy do centra obce a odstránením veľkého množstva zelene) a navrhovaným riešením prechodu z Alexyho na Farskú ako cesty, pričom daný úsek nemá ako cesta absolútne žiadne opodstatnenie.

Ako obec disponujeme priestorom, ktorý je historicky využívaný bez áut, na pešiu komunikáciu, poskytuje množstvo zelene, čisté životné prostredie a tým že je na ňom minimum asfaltu, plní dôležité vodozadržné opatrenia. Toto prostredie sa aj z historického hľadiska dá zveľadiť a spríjemniť pre občanov obce ako pešia zóna, oddychová zóna, park, prípadne sa tu dá zriadiť upokojená jednosmerná komunikácia, ale za zachovania historicky danej aleje stromov (tá ulica sa volá Alejová vyplývajúca z jej historického charakteru.) a s veľkým množstvom zelene. Tiež je na ulici unikátna alej stromov, čo je v dnešnej dobe rarita na Slovensku - ako jedna z mála obcí máme centrum bez áut s alejou a namiesto toho aby vedenie tieto špecifiká zohľadnilo, sa snažia pre pofidérne pohnútky (viď úvod tohto textu) z nej spraviť betónovo-asfaltovú džungľu (z 15 metrov šírky v časti Alejovej ulice medzi Cíferskou a Sv. Martina plánuje obec vybetónovať a vyasfaltovať 12 minimálne 13 metrov, miestami

viac, teda Alejová, ako historická dominantna obce a hlavná pešia a cyklistická tranzitná zóna zanikne). Ďalej má podľa odseku 4.2 daného textu zhotoviteľ ÚP zohľadňovať a revitalizovať v územnom rozvoji „územia miest a obcí, kde je zachytený historický stavebný fond, ako aj časti rozptýleného osídlenia“, a taktiež „historické technické diela“. V obci sa nachádza jeden z najstarších kostolov na Slovensku, ktorý sa datuje približne už do 13. storočia. Obec navrhovanou organizáciou dopravy privedie výrazne väčšie množstvo áut k tejto historickej, čerstvo zrekonštruovanej pamiatke a tým ju môže výrazne znehodnotiť, keďže sa vytvorí nový tranzitný ťah okolo danej pamiatky a prístup pre peších ku kostolu sa stane nebezpečný. Taktiež zvýšená a koncentrovaná doprava v okolí ulice Cintorínskej pri kostole bude mať za následok výrazne zvýšenú hladinu hluku a zníženú kvalitu ovzdušia a života obyvateľov, avšak obec v návrhu ÚP v sekcii 1.3 uvádza, že hlukové pomery z dopravy sa nemenia, čo je nepodložené, zavádzajúce a nesprávne tvrdenie, keďže sa premávka po Cintorínskej ulici pri kostole výrazne zvýši a pri ďalšom rozvoji obce podľa nášho názoru príde k porušeniu maximálnych prípustných hodnôt hluku vzhľadom na množstvo áut, ktorý daný úsek Cintorínskej ulice pri kostole obsluži (aj vzhľadom na ďalší výhľad rozvoja obce, pričom sa obec môže rozvíjať smerom na Zeleneč, alebo pri lokalite Pri Sade, smerom k družstvu). Máme za to, že obec, ako obstarávací orgán, má povinnosť preukázať, že nebudú prekročené maximálne hodnoty hluku (či už celkovo alebo na fasáde obydli) aj vzhľadom na výhľadový horizont, čo sa však nestalo a obec túto požiadavku ignoruje. Obec sa vyjadrila, že podľa ich názoru danou lokalitou nevznikne tranzit, avšak vykonáva navrhovanú zmenu územného plánu bez akejkoľvek dopravnej analýzy a odbornosti (zadanie obce bolo postaviť hlavný ťah stredom obce, bez artikulácie patričných ekonomických, sociálnych a rozvojových cieľov, pričom máme za to, že postaviť cestu nie je legitímny cieľ). Navrhovaná zmena je produktom predsedu stavebnej komisie a vedenia obce, ktorí nemajú ani architektonické ani urbanistické vzdelanie - teda sa jedná o veľmi neodbornú prácu. Keď občania navrhli, aby si nechali vypracovať odborné podklady a materiály reagovali „načo“ a vraj to je drahé - pričom plánuje preinvestovať takmer 1.5M EUR na výstavbu ulice a zmenu organizácie dopravy, ktorá zmení celý ráz obce smerom k nepríjemnému prostrediu v rozpore s princípmi udržateľného rozvoja (na stretnutí občanov k diskusii o technických detailoch projektu, ktorý obec navrhuje ako riešenie Alejovej ulice sa občania pýtali prečo si obec nenechá poradiť od odborníkov - na danú diskusiu existuje približne 50 svedkov), pričom cena takej štúdie je zanedbateľná vzhľadom na plánovanú výšku investície. Máme za to, že sa takémuto kroku cielene vyhýbajú, aby si mohli presadiť development Pri Sade a iné vyššie zmienené osobné záujmy, ktoré sú v nesúlade s ústavne garantovanými právami občanov Hrnčiaroviec, keďže príde k neprimeranému zásahu do práv občanov ulice Cintorínskej (v časti pri kostole), občanov a obyvateľov Ulice Alejovej a všetkých obyvateľov Hrnčiaroviec, ktorí peši alebo na bicykli tranzitujú smerom ku kostole, aj najmä po Alejovej ulici. Ďalej sa v Koncepcii územného rozvoja Slovenska uvádza v bode 4.2 - revitalizovať historické jadrá miest a obcí. 13 Na mape je vidno historické osídlenie obce na mape z roku 1889, pričom Alejová ulica (červená bodka na mape) bola jednou z prvých osídlených. V súčasnosti je doprava v obci organizovaná mimo historického centra, ktoré je tvorená ulicou Sv. Martina a naň kolmou ulicou Alejovou, okolo ktorých vzniklo prvé osídlenie obce. Súčasná organizácia dopravy má za následok veľmi pokojné centrum obce, s množstvom zelene, avšak, s novonavrhovanou koncepciou dopravy bude podľa nášho názoru po konzultácii s dopravným expertom až približne 75 percent súčasnej dopravy presmerovaných z okraja obce (Vinohradnícka a Mostová-Mlynárska, kde bola aj historicky koncentrovaná a rovnomerne rozptýlená doprava) do historického centra obce. Čo je horšie, takáto organizácia dopravy vytvorí nový tranzit obcou čo v konečnom dôsledku len celkovú dopravnú situáciu zhorší aj na priľahlých uliciach. Týmto krokom a presmerovaním dopravy obec zničí historické centrum. Presný stred obce a jej historické centrum, ktoré je teraz veľmi pokojným prechodom pre peších sa stane najrušnejšou časťou obce. Namiesto toho, aby obec dané centrum a oblasť revitalizovala, vytvorila tam upokojenú príjemnú pešiu časť s čiastočne upokojenou alebo úplne vylúčenou dopravou, toto centrum obce zničí. Ďalej sa v kapitola 8.3 o Koncepcii územného rozvoja Slovenska vyžaduje: Vychádzať pri rozvoji priemyslu a stavebníctva nielen z ekonomickej a sociálnej, ale aj územnej a environmentálnej únosnosti územia v súčinnosti s hodnotami a limitami kultúrno – historického potenciálu územia a historického stavebného fondu so zohľadnením špecifik jednotlivých regiónov Slovenskej republiky <https://jwww.staremapy.skjmobile.php?zoom=16&lat=48.34376945091443&Ing=17.56972436827647&map=VM314> Vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že navrhovaný územný plán je v značnom nesúlade s bodom 8.3, keďže premení miestami až približne 3/4 plochy ulice Alejovej na cestu, namiesto hľadania kompromisu medzi dopadom na životné prostredie, zmierňovanie dopadov klimatickej zmeny, a zachovania historického centra bez áut, aspoň čiastočne upokojeného, pričom by plnilo svoju primárnu funkciu (aj historicky

vyplývajúcu funkciu) - upokojený hlavný ťah pre peších s čiastočným alebo úplným vylúčením automobilovej dopravy

3. Ďalej sa v odseku 12.5 dokumentu o koncepcii územného rozvoja Slovenska žiada: „Zavádzať opatrenia na znižovanie strát vody ...“ Máme za to, že v súčasnosti obcou navrhnutý územný plán je v rozpore s týmto uznesením, keďže existuje racionálnejšia varianta usporiadania územia a koncepcie Alejovej ulice, ktorá bude plniť aj naďalej vodozádržné opatrenia v krajine a opatrenia zmiernujúce dopad klimatickej zmeny (zvyšovaním percenta zelene). Taktiež vzhľadom na tento odsek existuje výrazne racionálnejšia varianta využitia prepojenia medzi Alexyho a Farskou (napríklad park). Ďalej sa v odseku 12.7 dokumentu o koncepcii územného rozvoja Slovenska žiada: Zabezpečovať podľa návrhu plánu územného rozvoja a z neho vyplývajúcich potrieb prípravu zdrojov vody tak, aby sa docielil súlad medzi rozvojom vodného hospodárstva, ochranou prírody a ekologickou stabilitou územia. Máme za to, že pri koncepcii dopravy, kde je z Alejovej ulice zachované historicky dané množstvo zelene s vylúčením dopravy je možné docieľiť výrazne plnohodnotnejší súlad s vodozádržnými opatreniami, ochranou prírody a zdravia občanov a zachovania prostredia pre výskyt chráneného vtáctva, keďže Hrnčiarovce sa nachádzajú v spádovej oblasti Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, je zachovanie prirodzených biotopov a prostredia, ktoré poskytuje útočisko chránenému vtáctvu kľúčom k zlepšeniu, zveľadeniu a zachovaniu ekologickej stability územia. Taktiež sa dá zlepšiť ekologická stabilita tvorbou parkov a zelených plôh v lokalite medzi Alexyho a Farskou namiesto cesty. V súčasnosti je časť Alejovej ulice vedená ako miestna upokojená komunikácia D1 čo napomáha ekologickej stabilite a obec sa toto rozhodla v poslednom návrhu ÚP zmeniť. Preto vzhľadom na vyššie uvedené žiadame zachovanie kategorizácie D1, prípadne povolenie len jednosmernej, úzkej cesty, ktorá umožní pokračovať v ochrane unikátnych biotopov, minimalizuje neprimeraný negatívny vplyv na život občanov Alejovej a aj ostatných ľudí v obci, ktorí súčasnú ulicu bez áut využívajú ako hlavný peší tranzit. A taktiež umožní zachovanie existujúcej aleje stromov.

4. Neplatnosť klasifikácie Alejovej ulice z D1 na C3 Obec uvádza v návrhu ÚP, že chce zjednotiť klasifikáciu pozdĺž celej ulice. V súčasnosti sa v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina nachádza klasifikácia D1, ktorá vylúčila dopravu okrem prilehlých domov. Táto časť komunikácie je vedená ako D1 v súčasnom územnom pláne, pričom vďaka tomuto rozhodnutiu je z centra obce vylúčená tranzitná doprava, keďže zjednotením danej klasifikácie príde k sprejazzneniu celého centra obce a následnému vytvoreniu tranzitu zo smeru Cífer, Báhol, Pezinok cez obec Hrnčiarovce, práve po Alejovej ulici (keďže to bude najjednoduchšia a najkratšia trasa pre tranzitujúcich) na smer Zeleneč, Majcichov, Hoste, Abrahám, Sládkovičovo, Galanta a južná strana Trnavského kraja. Takáto tranzitná doprava by neprimerane, v neprimeranom rozsahu zasiahla do práv občanov Alejovej a tiež všetkých občanov Hrnčiaroviec. <https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2021/01/SLOVENSKO-2030.pdf>, <https://www.enviroporta.sk/wp-content/uploads/2021/01/strategia-rozvoja-slovenska-do-roku-2030.pdf> Preto máme za to, že daná komunikácia je v nesúlade s klasifikáciou C3, pričom tá jasne požaduje vylúčenie tranzitnej dopravy. Preto žiadame buď zachovanie súčasného stavu, prípadne ponechanie klasifikácie C3 na Alejovej ulici medzi Sv. Martina a Cíferskou v šírkových rozmerov jednosmernej komunikácie (smerom von z obce, maximálne 1 jazdný pruh) - pričom jednosmerky sú nástrojom na vylúčenie tranzitnej dopravy. Takéto riešenie je výrazne menším zásahom do práv na užívanie majetku občanov Alejovej a tiež umožní ponechanie už existujúcej aleje stromov a tiež ušetrí výrazné ekonomické prostriedky obci. Takéto riešenie má zároveň výrazne priaznivejší dopad na životné prostredie, ktoré je vo verejnom záujme všetkých občanov Hrnčiaroviec, keďže bude ponechaná zákonom rozoznávaná alej stromov, ktorá výrazne zmiernuje dopady klimatickej krízy, zabezpečuje príjemné prostredie a tiež je obydľím chráneného vtáctva vzhľadom na susedstvo s Úľanskou mokrťou.

5. Hlučnosť

V textovej časti navrhované ÚP v časti 1.3 sa uvádza, že navrhovanou zmenou sa hlukové pomery v obci nemenia. Máme za to, že toto je nesprávne a zavádzajúce tvrdenie, keďže zmena dopravy navrhutej obcou podľa predbežných odhadov skoncentruje približne % dopravy, ktorá je momentálne rozdelená na ulice Vinohradnícku a Mostovú-Mlynársku. Ďalej podľa normy STN-73-6110, časti 3.4.3 a 3.2.2 sa musí v urbanistickom plánovaní vyriešiť hlučnosť na plánovaných a aj budúcu kapacitu a nesmú byť prekročené povolené hodnoty. Aj vzhľadom na to, že obec zamýšľa napojiť lokalitu Pri Sade na ulicu Alejovú (aj keď v súčasnosti v rozpore s územným plánom, viď 1. Sekcia dokumentu – „Dôvody pre obstaranie zmeny územného plánu“) a tiež na fakt, že obec komunikovala s investorom o ďalšom rozvoji lokality „Pri kríži“, čo predstavuje rozšírenie lokality Pri Sade smerom k družstvu, pričom by

väčšina áut z tejto lokality podľa súčasného ÚP tranzitovala práve cez Alejovú, príde podľa nášho názoru k prekročeniu hodnôt maximálnej povolenej hlučnosti a to hlavne v časti, kde je v súčasnosti vedená upokojená komunikácia DI, keďže daný priestor je úzky, obslúži väčšinu premávky v obci a zároveň existuje veľmi veľká reflexná plocha z oproti stojacich domova stavieb čo výrazne zvýši hlučnosť v danej časti. Žiadame prepracovanie územného plánu, tak, aby obec vykonala rozsiahlu hlukovú štúdiu a usporiadala vzťahy v území komplexne, aby neprišlo k porušeniu hygienických noriem ohľadom (a nielen) maximálnej miery povolenej hlučnosti. Ďalej navrhovaný ÚP výrazne zvýši hlučnosť na ulici Cintorínskej pri kostole, preto žiadame vykonať hlukovú štúdiu s dlhodobým výhľadom (aj vzhľadom na rozvoj lokalít Pri Sade, Pri Kríži a smerom na Zeleneč). Taktiež treba pri štúdií zohľadniť vytvorenie tranzitu medzi premávkou, ktorá tranzituje medzi obcami Cífer v smere Zeleneč a Majcichova tiež medzi priemyselným parkom v Trnave v smere na Zeleneč a Majcichov, keďže navrhovaná komunikácia zvýši celkový počet áut v obci, vzhľadom na to, že veľké množstvo ľudí z okolitých obcí v danej lokalite pracuje a bývajú veľké zápchy z kruhového objazdu pri Johns Mannville v smere do Trnave a na výpadovku v smere Zeleneč, Modranka a Majcichov

6. Dopad na životné prostredie súčasného návrhu Súčasný návrh predstavuje výrazný dopad na životné prostredie obce, keďže príde k celkovej zmene dopravnej situácie. Tiež obec odstráni zelené plochy z centra obce a zapríčiní koncentráciu exhalátov dopravy pri obydliach občanov Alejovej. Tiež takáto zmena zapríčiní nesúlad s najmodernejšími poznatkami týkajúcimi sa územného plánovania a zmierňovanie dopadu klimatickej zmeny (odstráni zeleň, alej stromov a nahradí ju betónovou plochou a asfaltom). Tiež navrhovaná zmena, najmä čo sa týka Alejovej ulice zapríčiní zníženie kvality prostredia, ovzdušia, a pohody bývania domov, ktoré sú v blízkosti Alejovej (na ulice Sv. Martina, a na ulici Cintorínskej a Farskej). Máme za to že, takáto zmena je neproporčná vzhľadom na slabú artikuláciu socio-ekonomických cieľov zmeny ÚP.

7. Neligitimita sledovaného účelu a porušenie vyváženosti, predvídateľnosti práva a práva na majetok a oprávnených záujmov a práva na priaznivé životné prostredie Je v záujme občanov zachovať životné prostredie a podporovať trvalo udržateľný rozvoj, pričom sú v územnom plánovaní zohľadnené princípy verejnosti proporcionality, legitimacy sledovaného účelu, vyváženosti a predvídateľnosti práva. Máme za to, že obec sa snaží vystavať Alejovú ulicu, vzhľadom na odľahčenie ulíc Vinohradnícka a Mostová - Mlynárska. Tiež máme za to (ale to už obec neartikulovala), že obec sa snaží prekryť danou výstavbou nesúlad medzi ÚP a súčasným napojením lokality Pri Sade (tam, kde mala ísť cesta, stojí 20 rodinný dom). Obec nevykonala dopravnú-kapacitné posúdenie a máme za to, že spomínané komunikácie (Vinohradnícka, Mostová - Mlynárska) sú výrazne pod maximálnymi kapacitnými možnosťami. Fakt však ostáva, že ich šírkové pomery sú v súčasnej dobe nepostačujúce, ale toto vie obec riešiť výrazne lacnejšou rekonštrukciou daných komunikácií. Aj vzhľadom na vyjadrenie starostu obce (viď sekcia 1D) je výstavba Alejovej ulice neprimeranou záťažou na rozpočet obce, keďže ostane minimum prostriedkov na akýkoľvek ďalší rozvoj v obci. Pri organizácii dopravy a budovaní cestnej siete má dostávať najväčšiu ochranu chodec a ochrana života ľudí je garantovaná ústavou a podľa nášho názoru je vo verejnom záujme. Preto máme za to, že investovať všetky prostriedky do Alejovej ulice nie je vo verejnom záujme a nie je legitímnym cieľom (keďže obec artikuluje stavbu cesty ako cien. Čo sa týka cieľa ohľadom napojenia lokality Pri Sade - máme za to, že danú lokalitu nie je možné napojiť na ulicu Alejovú, keďže príde k zrušeniu a znefunkčneniu verejnoprospešnej stavby - parkoviska pred obecným úradom v prospech súkromných investorov, pričom občania Hrnčiaroviec by z toho nič nemali, teda sa nemôže jednať o verejný záujem. Ďalej by tým obec priviedla autá tam, kde sa pohybujú deti a veľa ľudí (školské ihrisko, kultúrny dom, športová hala a cesta do školy). To je tiež podľa nášho názoru v značnom rozpore s verejným záujmom. Ďalej ako sa uvádza vyššie v tomto texte, je podľa platných zákonov SR ochrana životného prostredia a vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability verejným záujmom - preto máme za to, že zničenie existujúcej aleje na ulici Alejovej je výrazným porušením verejného záujmu. Tiež podľa sekcia 1 („Dôvody na zmeny obstarania ÚP“) je zrejmé veľké množstvo ľubovôle a neodbornosti zo strany OZ a obce pri návrhu koncepcie územia. Tiež máme za to, že daná koncepcia územia priamo porušuje článok 44, odsek 1 a 2 ústavy SR (právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva). Tiež máme za to, že daná koncepcia je výrazne nevyvážená voči právam občanov Alejovej ulice a ulice Cintorínskej pri kostole a taktiež občanov Farskej a ostatných občanov obce (keďže bude v centre aj na prilahlých uliciach oveľa viac áut), pri navrhovanom predĺžení Alexyho, keďže podľa našich odhadov po konzultácii s dopravným expertom príde k presunu až približne 75 percent dopravy, ktorá je súčasne rovnomerne rozložená medzi ulice Mostová -

Mlynárska a Vinohradnícka - Cintorínska na Alejovú ulicu a tým budú nad únosnú mieru porušené naše práva na užívanie majetku (najmä občanov Alejovej), príjemné a zdravé životné prostredie. Tiež sa obec vyjadřila, že danú koncepciu územia rieši už niekoľko rokov, avšak v súčasne platnom územnom pláne sa to vo výhľadovej časti nikde nespomína. Pričom, podľa paragrafu 30 stavebného zákona: (1) Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovacia dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie. Žiadne z relevantných zmien (šírka komunikácie Mostová - Mlynárska, potreba rekonštrukcie križovatky Cintorínska - Vinohradnícka a ani development „Pri Sade“ nie sú novinkou. Boli zrejme už od vytvorenia prvého územného plánu v roku 2006, pričom v danom územnom pláne sa rátalo s rozvojom dopravy na výhľadový horizont niekoľko desaťročí (ako sa vždy pri vytváraní dopravných usporiadaní analyzuje aj situácia za niekoľko rokov), teda súčasný stav a výhľadový je už zohľadnený v existujúcom územnom pláne (neprišlo ani k nijakému 21 ďalšiemu rozvoju obce mimo originálneho územného plánu). Preto máme za to, že obec svojim konaním nekoná podľa uvedeného zákona, keďže sa žiadne územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady nezmenili a tiež nie je potrebné teda ani umiestňovať ďalšie verejnoprospešné stavby (ako napríklad výstavba obojsmernej Alejovej a spojenie Alexyho s Farskou). Hlavne máme za to, že nevznikli také zmeny, ktoré by si vyžadovali zmenu klasifikácie Alejovej ulice medzi Sv. Martina a Cíferskou zo súčasnej DI na nejakú inú kategóriu a tiež vybudovanie akejkoľvek cesty medzi Alexyho a Farskou. Preto máme za to, že ako občanom Alejovej a obce Hrnčiarovce nám bolo odopreté právo na predvídateľnosť práva, keďže potreba preklasifikovania úseku DI na iný musela byť zrejma už pred rokmi pri prvotnej koncepcii a teda mala byť uvedená vo výhľade ako nejaká iná kategória. To sa však nestalo a vo výhľade súčasne platného ÚP sa uvádza daná komunikácia ako DI. Preto máme za to, že obec postupuje svojvoľne a s prevládajúcim osobným záujmom nad záujmom verejným (hlavne kvôli výstavbe Pri Sade, viď sekcia 1E). Tiež je zmena klasifikácie Alejovej ulice z DI na C3 výrazným a jednoznačne neprimeraným zásahom do práva na majetok a oprávnených záujmov občanov Alejovej (keďže by obslúžila prevažnú väčšinu vozidiel v obci), ale je tiež neprimeraným zásahom do oprávnených záujmov všetkých ostatných občanov, ktorí danú komunikáciu (hlavne medzi Sv. Martina a Cíferskou) využívajú pre peší tranzit a je tiež neprimeraným zásahom do životného prostredia, udržateľného rozvoja a mitigácií zmeny klímy. Ekonomická neefektivita a nehospodárnosť výstavby ulice Alejovej a predĺženie Alexyho na Farskú. Máme za to, že návrh dopravnej koncepcie v území je značne nehospodárny vzhľadom na existenciu variant nižšie, ktoré sú všetky výrazne lacnejšie a umožňujú trvalo udržateľný rozvoj, majú výrazne menší dopad na životné prostredie, prispievajú k zachovaniu kultúrno-historicko-socio-ekonomických hodnôt v území.

Totožné stanovisko bolo doručené aj prostredníctvom dotknutej obce (dňa 19.04.2023).

- 6. Totožné stanoviská: Ing. S. Herceg, Hrnčiarovce nad Parnou (podpisová listina podpísaná 17 obyvateľmi), stanovisko zo dňa 19.04.2023, doručené dňa 21.04.2023 T. Majerník, Hrnčiarovce nad Parnou (podpisová listina podpísaná 4 obyvateľmi), stanovisko zo dňa 19.04.2023, doručené dňa 20.04.2023, totožné stanovisko doručené aj prostredníctvom dotknutej obce (dňa 21.04.2023):**

Prezentované dôvody pre obstaranie zmeny územného plánu

A. V sekcii I. v návrhu územného plánu obec uvádza nasledovné:

Dôvodom obstarania ZMENY 08/2022 územného plánu obce v roku 2022 bola skutočnosť, že od schválenia Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou v roku 2006 a jeho následných ZMIEN 01/2007, 02/2010, 03/2017, 04/2018, 05/2008, 06/2008 a 07/2022 došlo k ďalším zmenám územno-technických, hospodárskych a sociálnych predpokladov, na základe ktorých bolo potrebné doplniť schválenú, resp. doteraz platnú koncepciu organizácie územia.

Vypracovanie ZMENY 08/2022 územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou v roku 2022 objednala u Ing. arch. Evy Krupovej, autorizovaného architekta v Trnave, obec Hrnčiarovce nad Parnou v zastúpení starostom obce Mgr. Marcelom Škorcom, v zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Obstarávanie ZMENY 08/2022 územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou v zmysle §2a zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov zabezpečuje pre obec Hrnčiarovce nad Parnou Ing. Miroslav Polonec, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP a ÚPD (reg. č. 457).

Obec dostatočným spôsobom nešpecifikuje, k akým zmenám prišlo, pričom navrhovanú zmenu územného plánu odôvodňuje iba v rovine citácie zákonom všeobecne definovaných predpokladov (zmeny územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady), kedy je možné, resp. žiadúce meniť územný plán obce. A však obec je povinná tieto všeobecné predpoklady jasne zadefinovať a špecifikovať tak, aby nenastali pochybnosti o dôvodnosti a potrebe zmeny územného plánu obce. Podľa vyjadrenia, ktoré nám zaslala obec, hlavne čo sa týka zmeny kategorizácie a výstavby ulice Alejová, obec uvádza nasledovné:

1. Odľahčenie ulíc Mlynárska a Mostová
2. Odľahčenie ulice Vinohradnícka

V nižšie uvedených odsekoch uvádzame ďalšie skutočnosti, ktoré vedú obec k výstavbe úseku Alejová a zmene ÚP, avšak obec sa ich zrejme účelovo rozhodla neuviesť v oficiálnom vyjadrení získanom podľa zákona o Slobodnom prístupe k informáciám a teda obec takýmto spôsobom zastiera skutočné pohánky vedúce k zmene územného plánu obce a zavádza tak verejnosť: aby sa tak dotknutí obyvatelia obce a verejnosť z dôvodu nedostatku informácií, resp. z dôvodu poskytnutia čiastkových informácií nemohli k návrhu a zamýšľaným zmenám či konceptu kvalifikovane a účinne vyjadrovať či uplatňovať relevantné námietky. Preto informácie a fakty a podozrenia, ktoré sme zozbierali uvádzame v našej sťažnosti.

B. Ďalej sa v zápise zo zasadnutia OZ zo dňa 9.2.2022 uvádza:

Informácia zo stretnutia dopravnej komisie Š. Hrašna ako predseda komisie-stavebnej, dopravy a ochrany verejného poriadku informoval prítomných o zasadnutí komisie, ktoré sa konalo dňa 1.2.2022.

„Pri projekte Alejová ulica, komisia odporúča spracovať vizualizáciu a projekt s vizualizáciou ulice a verejne odprezentovať na zhromaždení občanov zvolanom iba k tomuto účelu, kde by bola občanom umožnená široká diskusia názorov. Ďalej komisia odporúča doplniť v projekte parkoviská v časti pri Cíferskej ulici, rozšíriť počet parkovacích miest pri cintoríne aspoň na 12-14 miest.“

„Prehodnotenie budúceho zjednosmernenia, niektorých ulíc:

- ul.Mlynárska v časti od Cintorínskej po Sv. Martina
- Vinohradnícku / Facková ulicu riešiť sprejazdnením od Alexyho po Farskú, po pozemku 2038/12 a potom realizovať jednosmerky v tejto časti, komisia odporúča takto odpovedať p. XXX a zároveň ho vyzvať na odstránenie vozidiel z verejného priestranstva v priestore na konci Vinohradníckej ulice.
- Doplnenie výhľadu ÚP, tu komisia odporúča dokresliť budúce ulice medzi:
 - a) ul. Cintorínskou a Sv. Martina od Vinohradníckej po Alejovú
 - b) od bytoviek na Mlynárskej medzi Mostovou a Sv. Martina

C. Ako ďalej z nahrávky zo dňa 9.2.2022 vyplýva, predseda stavebnej komisie (p. Hrašna) sa vyjadril, že projektom Alejová chce riešiť problematické ulice (okrem vyššie uvedených):

1. Alexyho
2. Cintorínska,

Avšak táto informácia je len na nahrávke a z nám neznámych dôvodov sa nedostala do oficiálneho zápisu. Ďalej v spomenutej nahrávke predseda stavebnej komisie argumentuje, že obec je vlastníkom pozemkov pod Alejovou ulicou a je tam dostatočná šírka na vybudovanie bezpečnej komunikácie. Ďalej p. Hrašna argumentuje výstavbou smerom na Zeleneč.

Ďalej sa starosta v dotknutej nahrávke vyjadril, že tiež je dôvodom výstavby ulice Alejovej výstavba Pri Sade, kde sa predpokladá s jednosmernou Vinohradníckou v smere do lokality Pri Sade, ktorá by privádzala vozidlá do lokality a zároveň novo vybudovaná ulica by odvádzala autá od lokality Pri Sade.

Ďalej na nahrávke p. Hrašna ako predseda stavebnej komisie a člen OZ uvádza, že daná komunikácia bude pokračovať cez novo vybudované parkovisko pred obecným úradom a popri školskému a detskému ihrisku do novo-vybudovanej lokality Pri Sade. Ďalej p. Hrašna uvádza, že sa uskutoční diskusia, kde sa ale nebude diskutovať o samotnom zámere budovať ulicu Alejovú a zmeniť celkovú dopravnú situáciu v obci, ale len sa budú diskutovať technické detaily projektu.

Ďalej sa na nahrávke p. Kopecká vyjadrila, že to bude len miestna komunikácia pre občanov, ktorí v súčasnosti jazdia po Mostovej-Mlynárskej alebo po Cíferskej (a teda v zapätí po Vinohradníckej, inak je Cíferská ako argument nerelevantná).

Na otázku, „prečo nie jednosmerná ulica“ sa OZ vyjadrilo, že lebo kapacita a šírkové pomery to umožňujú.

Na nahrávke sa p. Kopecká ako dlhoročná poslankyňa OZ a bývala zastupujúca starostka vyjadrila, že obec sa snažila na Alejovej udržať zelenú lokalitu, pokiaľ to bolo možné.

Argumentuje tým, že situácia na Mlynárskej a Mostovej začína byť neúnosná, a preto treba danú zeleň obetovať ceste. **Tiež sa OZ vyjadrilo, že jednosmernú komunikáciu a zároveň zachovanie zelene nezvažovalo, keďže sa tam zmesť cesta obojsmerná (samozrejme na úkor zelene a upokojenia centra obce).**

C. Ďalej sa v zápisnici z obecného zastupiteľstva zo dňa 15.12.2021 uvádza:

Ďalej boli poslanci informovaní, že príslubom primátora Trnavy bolo to, že budúci rok by mali začať s výstavbou chodníka od sídliska Linčianska smerom ku bývalému Skloplastu a smerom do Kamenáča. P. Marko sa pýtal na realizáciu a dokončenie ihriska v škole, p. Haršány informoval, že všetko je už vyplatené, čaká sa na výsadbu zelene.

P. Marko sa opýtal, či by sa pri robení chodníka na Kostolnej ulici chodník mohol dať až po malú bránu na škole, M. Škorec odpovedal, že to mal v pláne, ale obec nemá nato prostriedky, všetky boli presunuté na Alejovú ulicu (síce medzi časom obec daný chodník zrealizovala - čo predstavovalo navýšenie výstavby chodníka o niekoľko tisíc eur, ale danú vetu je potrebné uviesť aby mal čitateľ obraz o tom, akú veľkú finančnú záťaž predstavuje navrhovaná zmena konceptu územia tak ako sa to uvádza v návrhu ÚP, ktorý priamo referencuje na výstavbu ulice Alejovej).

E. Ďalej za jeden z hlavných dôvodov snahy o prijatie zmeny ÚP a realizácie zamýšľaného projektu Alejovej považujeme súčasný nesúlad medzi územným plánom a výstavbou Pri Sade, pričom vlastníci pozemkov v lokalite Pri Sade vyvíjajú značný účelový tlak a lobing na obec, aby im boli pozemky sprístupnené. **Podľa súčasne platného územného plánu mala byť lokalita Pri Sade sprístupnená z časti po Vinohradníckej ulici a z časti predĺžením ulice Alejová (obrázok v stanovisku).**

Popis k uvedenému nákresu.

V modrom krúžku je vidno pôvodne zamýšľanú Alejovú ulicu, avšak na rovnakej mape je podľa parciel registra C vidno postavenú a skolaudovanú stavbu rodinného domu. Pri jednoduchých pozemkových úpravách, ku ktorým prišlo v roku 2019, vlastníci pozemkov preto zakončili komunikáciu medzi zakrúžkovaným domom a školským ihriskom, pričom predpokladajú, že budú viesť dopravu k novo vybudovanej lokalite cez parkovisko, do ktorého obec investovala nemalé finančné prostriedky a ktoré býva vyťažené. Takéto riešenie by malo za následok privedenie hlavného ťahu obce do lokality, kde sa zdržiavajú deti, veľa chodcov a v lokalite parkuje a nachádza sa veľké množstvo áut (či už návštevníci športovej haly, obecného úradu, alebo ďalších prvkov občianskej vybavenosti). V súčasnosti je inkriminované parkovisko vedené ako parkovisko v záväznej časti územného plánu. Teda máme za to, že za tlakom na výstavbu obojsmernej ulice Alejovej je tlak vlastníkov pozemkov, ktorí si uvedomujú nevyhnutnosť zmeny územného plánu, ak chcú priviesť dopravu k svojim pozemkom zo strany od obecného úradu (čo je pre nich v zásade lacnejšia alternatíva, ako budovanie cesty predĺžením Vinohradníckej avšak na druhej strane táto alternatíva v konečnom dôsledku veľmi negatívne ovplyvní kvalitu života a prostredie všetkých obyvateľov Hrnčiaroviec). Výstavbou obojsmernej Alejovej si vlastníci predmetných pozemkov svojím spôsobom pripravujú pozíciu na následné prehodnotenie účelu parkoviska, keďže predpokladáme, že budú argumentovať už značnou investíciou do Alejovej ulice, avšak toto by malo za následok zhoršenie kvality života väčšiny občanov, ktorí využívajú školské ihrisko, a ďalej by predstavovalo priam ohrozenie zdravia a bezpečnosti našich detí, ktoré sa v danej lokalite môžu v súčasnosti bezpečne pohybovať.

Na základe čoho tvrdíme, že existuje značný tlak vlastníkov pozemkov Pri Sade na projekt výstavby Alejovej ulice? Potreby, na ktoré obec poukazuje v bodoch A., B., C., je možné riešiť upokojením a zjednosmernením časti Alejovej v jej najužšej časti (pripadne viesť dopravu z nových lokalít mimo obec smerom na Zeleneč), avšak takéto riešenie by dotknutým developerom sťažilo následnú argumentáciu pre obojsmerné sprejazdenie parkoviska pri obecnom úrade (a tiež by to znamenalo vedenie dopravy z novo zamýšľanej lokality Pri Sade pred domom poslanca OZ, zároveň zastupujúceho starostu a predsedu stavebnej komisie p. Hrašnu), keďže to privedie značné množstvo áut k lokalite, kde je nebezpečné mať dopravu ako takú, čo je v značnom rozpore s udržateľným rozvojom a znepríjemní to život takmer každému občanovi obce a hlavne rodinám s deťmi. Tiež je zrejмый osobný záujem viacerých ľudí v obecnom zastupiteľstve na výstavbe lokality Pri Sade

(minimálne štyria členovia z OZ a vedenia obce majú priamy alebo nepriamy profit z lokality Pri Sade /vlastníctvo pozemkov/

- v prípade potreby danú informáciu doložíme dokumentmi získanými z verejne prístupných zdrojov). Teda na základe vyššie uvedeného sme nadobudli presvedčenie že, obec nekoná v záujme obyvateľov obce ale naopak koná tendenčne a účelovo v prospech úzkej skupiny záujemcov, koná svojvoľne a zrejme pod vplyvom tlaku minimálne od vyššie uvedených osôb, ktoré majú silné osobné záujmy na zrealizovaní konštrukcie cesty v obojsmernom prevedení.

Neskoré zverejnenie strategického dokumentu

Obec zverejnila strategický dokument na stránke obce až 11.4., pričom bol podaný už 29.3. a vyjadriť sa môžeme len do 21.4. Máme za to, že obec koná účelovo, pričom nám uprela právo na včasnú a dostatočnú prípravu. Obec taktiež na svojej webovej stránke, kde bežne zverejňuje dokumenty zverejnila len textovú časť územného plánu, čím porušila príslušné ustanovenia stavebného zákona a zákonom taxatívne stanovený proces, ktorý musí obec dodržať pri obstarávaní zmien ÚP a ÚP ako takého.

Neexistujúca dopravná štúdia a dopravno-kapacitné posúdenie

Podľa vyjadrení aktívnych aj bývalých členov OZ, obec rieši dopravnú situáciu v obci už 10 rokov ústnou formou, bez spracovania jedinej štúdie, ktorá by bola relevantným podkladom pre značnú investíciu výstavby Alejovej, kvôli ktorej sa obec snaží cielene meniť územný plán.

Máme za to, že predmetný návrh koncepcie nevychádza z najmodernejších poznatkov a trendov pri riešení dopravy v rámci obcí a miest, nereflektuje na záujmy a potreby obyvateľov obce ale naopak, sleduje záujmy úzkeho kruhu osôb, je prejavom neodbornosti a nekompetentnosti a negatívne zasahuje do práv a oprávnených záujmov všetkých občanov Hrnčiaroviec (právo na zdravé životné prostredie a právo na ochranu majetku a oprávnených záujmov občanov Hrnčiaroviec a pod.).

Komplexnosť riešenia územného plánu a nesúlad návrhu s ust. § 1, Ods. 1 a ods. 2 Zákona č. 50/1976 Zb.

Na základe vyššie uvedeného, navrhovaný územný plán, resp. jeho zmeny nerieši vzťahy v danom území komplexne a s prihliadnutím na ust. § 1 ods. 1 a ods. stavebného zákona keďže:

1. vôbec sa nerieši napojenie lokality Pri Sade, ktoré je v nesúlade s územným plánom (minimálne pri napojení na ulicu Alejovú, keďže vznikol nesúlad medzi súčasne platným územným plánom, v ktorom je Alejová cesta vedená do lokality Pri Sade cez rodinný dom - rodinný dom obec právoplatne povolila a skolaudovala. Takýto nesúlad má za následok snahu obce obslúžiť dopravne lokalitu Pri Sade cez existujúce parkovisko, čo neproporčne ovplyvní súčasnú situáciu a práva ľudí na zdravé životné prostredie, privedie a zintenzívni dopravu do časti obce, kde prechádza veľa peších a detí, keďže by cesta musela ísť cez existujúce parkovisko, priamo pred školským ihriskom a obecným úradom a športovým areálom (s multifunkčným, nedávno zrekonštruovaným ihriskom), kultúrnym domom a športovou halou. Máme za to, že daná lokalita sa dá z technického hľadiska jednoduchšie **a pre obec výrazne cenovo dostupnejšie** dopravne obslúžiť cez ulicu Drobnú, prípadne napojením na ulicu Voderadskú tak, ako to je zakreslené v právoplatnom územnom pláne, a to vystavaním danej komunikácie, ktorá spája lokalitu Pri Sade s ulicou Voderadskou. Takéto riešenie predstavuje zároveň výrazne menej invazívny zásah do práv a záujmov občanov ulice Alejovej ako aj priľahlých ulíc, na ktorých by zamýšľaná výstavba ulice výrazne zhoršila hlučnosť, prašnosť a mala tak negatívny dopad na životné prostredie, bezpečnosť a kvalitu života obyvateľov obce), pričom z vyjadrení obce v sumarizácii IC vyplýva, že Alejová ulica priamo súvisí s výstavbou Pri Sade.

2. Vôbec sa nerieši doprava komplexne a nie je zjavné, ktoré komunikácie obec plánuje zjednosmerniť a ktoré nie a ako plánuje usporiadať dopravu v území, keďže to bude mať priamy dopad na Alejovú ulicu a kvalitu životného prostredia občanov na danej ulici a priľahlých komunikáciách. Tiež to ovplyvní aj všetkých ľudí v obci, ktorí danú ulicu využívajú na peší tranzit či už do kostola, na cintorín, do školy, na ihrisko pri škole, prípadne na futbalové ihrisko. Na dennej báze tade prejdú stovky chodcov, v momentálnej situácii vďaka vylúčeniu dopravy úplne bezpečne, pričom prioritou pri organizácii dopravy predstavuje ochrana chodca. Tiež sa na ulici Alejovej (najmä v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina) jedná o veľmi príjemné prírodné a zdravé prostredie pre ľudí, ktorí oblasť využívajú (s množstvom zelene a rozmanitým druhom chráneného vtáctva).

3. Tiež je potrebné podotknúť, že navrhovaná zmena by výrazne viac zaťažila dopravou Cintorínsku a Farskú ulicu, pri kostole a škole, keďže autá sa tade budú dostávať na Alejovú ako aj z Alejovej ulice. To môže spôsobiť kolízne situácie na Cintorínskej ulici pri kostole, ktorá nemá postačujúce rozmery

na nárast dopravy. Tiež to znekalitní život občanov Cintorínskej ulice v časti pri kostole, keďže bude pred ich domami premávať výrazne viac áut (z lokality smerom za kostolom k potoku a na obec Zeleneč) a taktiež sa podľa nášho názoru zvýši celkové množstvo áut, keďže bude výrazne jednoduchšie tranzitovať cez obec Hrnčiarovce nad Parnou a to najmä pre ľudí, ktorí tranzitujú z Obce Majcichov a Zeleneč na smer Cífer a tiež ľudia, ktorí dochádzajú za prácou do priemyselnej časti pri Hrnčiarovciach (v súčasnej dobe sú veľké zápchy smerom do Trnavy pri zmene zmeny, kde tiež musia prechádzať ľudia z obcí Zeleneč, Majcichova ďalej na ten smer, pričom po vytvorení Alejovej ako hlavného ťahu budú mať jednoduchšiu trasu cez Hrnčiarovce).

4. Zhoršenie dopravy vzhľadom na vytvorenie tranzitu platí rovnako aj pre ulicu Farskú v smere popri škole. To by malo tiež za následok zvýšenie počtu áut pri škole, teda v lokalite, ktorá si vyžaduje práve opačný prístup a v ktorej je nevyhnutné redukovat'/spomaľovať dopravu a poskytnúť špeciálnu ochranu deťom a ostatným chodcom ..

Nesúlad návrhu s ust. § 2 ods. 4 Zákona č. 50/1976 Zb. a nesúlad s RÚSES pre okres Trnava

Územnoplánovacia činnosť sa vykonáva podľa najnovších poznatkov spoločenských, prírodných a technických vied a poznatkovo stave životného prostredia, a to postupom a spôsobom podľa tohto zákona.

Máme za to, že RÚSES dokument pre okres Trnava reprezentuje jednak záväzný podklad pre územné plánovanie, ale taktiež reprezentuje najnovšie poznatky o stave životného prostredia.

Preto žiadame obec, aby riešila koncepciu územia spôsobom, ktorý buď zachová súčasný stav, alebo je v súlade s najmodernejšími poznatkami. V momentálne navrhnutom usporiadaní územia, obec neprimerane a zbytočne porušuje princípy uvedené v dokumente RÚSES pre okres Trnava, a to hlavne v oblasti ekostabilizačných opatrení:

1. U1 - zničením aleje a zabetónovaním, prípadne vyasfaltovaním približne 80 percent plochy súčasnej ulice Alejovej (najmä medzi ulicou Cíferskou a Sv. Martina) obec výrazne zníži pomer zelene v priamom kontakte s urbanizovanou krajinou. Máme za to, že tento krok je v nesúlade s najnovšími poznatkami a existuje riešenie a trasovanie dopravy v obci Hrnčiarovce, ktoré umožňuje zachovanie aleje a rieši dopravu udržateľnejším, ekologickejším a finančne menej náročným spôsobom (viď návrhy na záver dokumentu). Taktiež máme za to, že z dopravného hľadiska nie je potrebné predĺženie Alexyho na Farskú a je možné tu vytvoriť príjemnú zelenú zónu.

2. U2: Podľa tohto bodu má byť zabezpečená izolačná hygienická vegetácia pozdĺž dopravných línii. Pri súčasnom projektovom stave Alejovej ulice (pričom v návrhu ÚP obec priamo odkazuje na daný projekt), obec nezabezpečila výsadbu izolačnej hygienickej vegetácia pozdĺž navrhovanej komunikácie, najmä v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina, pričom obec zničí alej stromov čo je v priamom rozpore s touto požiadavkou.

3. U3: Podľa tohto bodu má obec zachovať výmery plôch verejnej zelene a zabezpečiť jej pravidelnú údržbu a revitalizáciu v zastavaných územiach obcí. Navrhované usporiadanie územia je v priamom rozpore s týmto bodom, keďže príde k výraznému zníženiu zelene v zastavanom území obce, pričom existujú varianty usporiadania vzťahov v území, ktoré zachová súčasnú zeleň, najmä v časti Alejovej ulice medzi Cíferskou a Sv. Martina

4. U4: Podľa tohto bodu má obec doplniť a skvalitniť verejnú zeleň, zabezpečiť ochranu drevín v sídlach. Máme za to, že súčasný návrh koncepcie územia, najmä na Alejovej ulici v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina priamo porušuje a ignoruje tento princíp.

5. U5: Podľa tohto bodu má obec regulovať intenzitu zástavby a investičné aktivity na lokalitách v blízkosti chránených území a v okolí prvkov ÚSES. V tomto prípade sa v tesnej blízkosti zamýšľanej developerskej lokality Pri Sade (pričom máme za to, že aby návrh ÚP riešil vzťahy komplexne, je potrebné do ÚP zahrnúť nové cestné napojenie danej lokality - vzhľadom na vyjadrenia predstaviteľov obce – uvedené v sekcii „Dôvody obstarania územného plánu“, keďže súčasne zamýšľané napojenie podľa ÚP nie je možné kvôli nesúladu s realitou, keďže tam, kde malo viesť pôvodné predĺženie Alejovej ulice stojí dom - skolaudovaný, a obcou zamýšľaná alternatíva, ktorou zamýšľa obslužiť danú lokalitu cez parkovisko pri školskom ihrisku a popri obecnom úrade je značne zníženie kvality života občanov obce Hrnčiarovce a zároveň privedie autá do lokality, kde sa bežne vyskytujú deti a tiež máme za to, že je to v rozpore s verejným záujmom, keďže právo na udržateľný rozvoj a životné prostredie vyžaduje taký rozvoj, ktorý zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby - ako napríklad vzdelanie a právo na ochranu života, keďže autá v takejto lokalite priamo ohrozia deti na životoch) nachádza Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, preto máme za to, že je potrebné vymyslieť také obsluženie a návrh danej lokality, ktoré nájde rovnováhu medzi verejným záujmom na zachovaní parkoviska pred obecným úradom

- s úplným vylúčením obslužnej dopravy z parkoviska (Vedenom ako parkovisko v súčasnom územnom pláne v záväznej časti) a záujmom súkromných developerov.

Máme za to, že výstavba lokality v súčasnej miere je neúmerným zásahom do environmentálnej stability a žiadame, aby sa daná lokalita vystavala len čiastočne, pričom by na dopravné obsluženie postačovalo prepojenie na Ulicu Drobnú a z druhej strany predĺžením Farskej a jej napojením na ulicu Voderadskú. Už menej udržateľná alternatíva pre rozvoj obce je trasovať danú lokalitu cez Farskú smerom na Alejovú, keďže to privedie zbytočne veľké množstvo áut do centra obce.

Taktiež obec musí vyriešiť koncepčné napojenie, ktoré umožní ľahkú dostupnosť na diaľnicu, aby občania nemuseli prechádzať cez centrum obce a predĺženie Farskej v smere na Voderadskú zabezpečí odliv áut z obce a odvedie ich mimo, preto je navrhované dopravné obsluženie tejto lokality cez napojenie na Voderadskú ulicu a čiastočne prípadne cez Drobnú a následné trasovanie dopravy smerom na Zeleneč mimo obec.

Chránené vtáčie územie Úľanská mokrad'

Obcou Hrnčiarovce nad Parnou prechádza územie Úľanskej mokrade. Pri zachovaní stromov v obci sa vytvára priaznivejšie prostredie pre chránené a tranzitujúce vtáctvo. Alejová ulica je najmä v prvej časti (kde je súčasne uvedená komunikácia D1), medzi cestami Sv. Martina a Cíferskou plná vtáctva, ktoré reprezentujú aj chránené druhy a stromy, ktoré sa tam nachádzajú aj z historických predpokladov poskytujú prirodzené prostredie chránenému vtáctvu. Výstavbou a zmenou ÚP, pričom nebude zachovaná kategorizácia D1, príde k zničeniu unikátneho ekosystému, pričom obec danú zmenu nepotrebuje vykonať, keďže existujú iné alternatívne spôsoby trasovania dopravy v obci a mimo obce (viď nižšie navrhované alternatívy usporiadania územia).

Snaha obce o neopodstatnené zničenie Významného krajinného prvku - Aleje - rozpor so zákonom č. 543/2002 Z. z., ust. § 2, ods. 2, písm. c)

Daná alej sa nachádza v časti ulice medzi Sv. Martina a Cíferskou (viď foto danej lokality nižšie). Zmierňuje dopady klimatickej zmeny, poskytuje prostredie chránenému vtáctvu aj vzhľadom na blízkosť lokality k Chránenému vtáčímu vytvára unikátny ekosystém, ktorý dotvára príjemné životné prostredie nie len obyvateľmi Alejovej ulice, ale aj všetkým ostatným občanom, ktorí po danej komunikácii pešo alebo na bicykli prechádzajú. Ďalej daná alej zabezpečuje významnú ekologicko-stabilizačnú funkciu v obci, keďže sa jedná o jedinou alej v obci. Máme za to, že dané usporiadanie územia je historicky dané, poskytuje socioekonomickú výhodu obci (vytvára príjemné prostredie na život všetkým obyvateľom Hrnčiaroviec) a preto je neprípustné, aby obec zničila takto unikátny prírodný prvok za účelom výstavby navrhovanej Alejovej ulice, pričom má možnosť riešiť usporiadanie v území iným, výrazne ekologickejším spôsobom (viď možnosti na konci tohto dokumentu).

Podľa ust. § 3, ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. je vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability verejným záujmom a preto žiadame od obce, aby zvolila takú koncepciu územia, ktorá zachová túto unikátnu alej v centre obce. (Napríklad trasovanie hlavnej cesty po Vinohradníckej ulici, ktorá je výrazne širšia a zachovanie kategorizácie D1 pri Alejovej. Prípadne čiastočné zjednosmernenie Alejovej ulice medzi Sv. Martina a Cíferskou je tiež menej invázívne voči vyššie uvedenému verejnému záujmu, pričom jednosmerná komunikácia umožňuje zachovať danú alej).

Preto máme za to, že navrhovaný dokument je v značnom nesúlade s verejným záujmom občanov Hrnčiaroviec a nerieši vzťahy v danom území dostatočne komplexne v súlade s najmodernejšími poznatkami a je zhoršením ekologickej situácie v území v porovnaní so súčasným stavom a pričom existuje usporiadanie územia, ktoré umožní docielenie odľahčenia Cintorínskej (v časti pri Alexyho) a Mlynárskej-Mostovej.

Porušenie ust. § 6 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Ako je zmienené v odseku 1C., obec sa snažila udržať zelené centrum obce už niekoľko desaťročí. V súčasnosti slúži Alejová ulica ako hlavný tranzit pre obyvateľov bývajúcich poza Cíferskú a na Cíferskej ulicu, smerom k obecnému úradu. Do spádovej lokality obsluženej Alejovou ulicou prislúcha veľké percento domov (stačí sa pozrieť na percento domov poza Cíferskú ulicu a na Cíferskej ulici v smere severozápad) a taktiež táto lokalita slúži ako prechod pre ľudí bývajúcich po celej dedine smerom na futbalové ihrisko, ktoré je jednou z hlavných voľnočasových dominánt obce a množstvo detí z obce sa prepravuje práve peši, bezpečne po Alejovej.

Zároveň množstvo zelene na Alejovej ulici (najmä v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina) plní vodozadržné opatrenia a opatrenia zmierňujúce klimatický dopad. V súčasnosti, je Alejová ulica s

takmer úplným vylúčením dopravy a to umožňuje občanom tranzitujúcim po danej ulici si užívať čisté a príjemné životné prostredie, ktoré sa obec chystá zmenou územného plánu zničiť. Výstavba hlavného ťahu stredom obce zapríčiní, že bude koncentrovaná prevažná väčšina existujúcej dopravy v obci na jednu ulicu (a navyše novo vzniknutá tranzitná doprava) a tým pádom všetky jej negatívne efekty na životné prostredie obyvateľov obce a celkovo životné prostredie tam, kde ľudia historicky využívajú danú lokalitu pre peší tranzit, či už do školy, na školské ihrisko, na futbalové ihrisko, zmrzlinu a iné časti obce, ktoré sú centrom záujmov pre obyvateľov a výstavbou Alejovou sa toto príjemné prostredie zničí. Máme za to, že existuje varianta usporiadania územia, ktorá je výrazne priaznivejšia voči životnému prostrediu v obci a tiež umožňuje obci odľahčiť vyššie zmienené komunikácie a tiež obsluhovať novo-vybudovanú lokalitu Pri Sade (viď návrh nižšie). Preto máme za to, že obec sa nesnaží rešpektovať kultúrno-historické hodnoty a chrániť životné prostredie v rámci, toho, čo je možné a cenovo dostupné.

Nesúlad s ust. § 1, ods. 2 Zákona č. 50/1976 Zb.

Pri územnom plánovaní je podľa tohto odseku potrebné klásť osobitný zreteľ na starostlivosť o životné prostredie a súlad všetkých činností v území, pričom je zrejmé že daná výstavba znehodnotí životné územie v centre obce, ktoré využíva väčšina obyvateľov obce. Súčasný návrh robí presný opak a uprednostňuje dopravu pred ochranou chodcov a hľadaním ekologickej rovnováhy (zachovaním zelene a vylúčením väčšiny dopravy z centra) a zabezpečením trvalo udržateľného rozvoja.

Máme za to, že nesúlad vznikol hlavne riešením Alejovej ulice (a privedením takmer celej dopravy do centra obce a odstránením veľkého množstva zelene) a navrhovaným riešením prechodu z Alexyho na Farskú ako cesty, pričom daný úsek nemá ako cesta absolútne žiadne opodstatnenie.

Nesúlad s ust. § 9, ods. 1 a § 13, ods. 1 Zákona č. 50/1976 Zb.

V Závaznej časti koncepcie územného rozvoja Slovenska, v 3. Kapitole, odsek 3.2 sa uvádza, že „treba zachovávať pôvodný špecifický ráz vidieckeho priestoru a vychádzať z pôvodného charakteru zástavy a historicky utvorenej okolitej krajiny ...“.

Alejová ulica bola historicky vždy centrom Hrnčiaroviec (viď kniha o Hrnčiarovciach, historicky sa tu nachádzalo kino, kedysi ihrisko a slúžila vždy ako centrum stretávania a tranzit pre peších a za chvíľu sa tu otvorí nový priestor predajne CBA). Máme za to, že obcou navrhovaná zmena koncepcie územia hrubo porušuje historicky dané usporiadanie územia, pričom Alejová ulica spolu s ulicou Sv. Martina tvorili jej centrum (kino, prvomájové pochody, historický tranzit naprieč dedinou). Tiež sa jedná o jednu z najstarších ulíc v obci, ktorú ľudia využívali stovky rokov k pešiemu tranzitu bez áut.

Máme za to, že obec nerešpektuje historickú predispozíciu územia a bez legitímneho dôvodu a so silnými znakmi ľubovôle sa snaží presmerovať dopravu z ulice Mostovej, Mlynárskej a Vinohradníckej na túto historicky významnú centrálu pre peších. Pritom podľa nášho názoru existuje usporiadanie územia, ktoré zmienenú historickú predispozíciu rešpektuje a ponúka racionálnejšie, dokonca ekonomicky efektívnejšie usporiadanie územia.

Ďalej sa vo vyššie spomenutej koncepcii územného rozvoja Slovenska v odseku 3.3 uvádza:

Pri rozvoji vidieckych oblastí zohľadňovať ich špecifické prírodné a krajinné prostredie a pri rozvoji jednotlivých činností dbať na zamedzenie, resp. obmedzenie možných negatívnych dôsledkov týchto činností na krajinné a životné prostredie vidieckeho priestoru.

Ako obec disponujeme priestorom, ktorý je historicky využívaný bez áut, na pešiu komunikáciu, poskytuje množstvo zelene, čisté životné prostredie a tým že je na ňom minimum asfaltu, plní dôležité vodozádržné opatrenia. Toto prostredie sa aj z historického hľadiska dá zveľadiť a spríjemniť pre občanov obce ako pešia zóna, oddychová zóna, park, prípadne sa tu dá zriadiť upokojená jednosmerná komunikácia, ale za zachovania historicky danej aleje stromov (tá ulica sa volá Alejová vyplývajúca z jej historického charakteru.) a s veľkým množstvom zelene. Tiež je na ulici unikátna alej stromov, čo je v dnešnej dobe rarita na Slovensku - ako jedna z mála obcí máme centrum bez áut s alejou a namiesto toho aby vedenie tieto špecifiká zohľadnilo, sa snažia pre pofidérne pohnútky (viď úvod tohto textu) z nej spraviť betónovo-asfaltovú džungľu (z 15 metrov šírky v časti Alejovej ulice medzi Cíferskou a Sv. Martina plánuje obec vybetónovať a vyasfaltovať minimálne 13 metrov, miestami viac, teda Alejová, ako historická dominantka obce a hlavná pešia a cyklistická tranzitná zóna zanikne). Ďalej má podľa odseku 4.2 daného textu zhotoviteľ ÚP zohľadňovať a revitalizovať v územnom rozvoji „územia miest a obcí, kde je zachytený historický stavebný fond, ako aj časti rozptýleného osídlenia“, a taktiež „historické technické diela“. V obci sa nachádza jeden z najstarších kostolov na Slovensku, ktorý sa datuje približne už do 13. storočia. Obec navrhovanou organizáciou dopravy

privedie výrazne väčšie množstvo áut k tejto historickej, čerstvo zrekonštruovanej pamiatke a tým ju môže výrazne znehodnotiť, keďže sa vytvorí nový tranzitný ťah okolo danej pamiatky a prístup pre peších ku kostolu sa stane nebezpečný. Taktiež zvýšená a koncentrovaná doprava v okolí ulice Cintorínskej pri kostole bude mať za následok výrazne zvýšenú hladinu hluku a zníženú kvalitu ovzdušia a života obyvateľov, avšak obec v návrhu ÚP v sekcii 1.3 uvádza, že hlukové pomery z dopravy sa nemenia, čo je nepodložené, zavádzajúce a nesprávne tvrdenie, keďže sa premávka po Cintorínskej ulici pri kostole výrazne zvýši a pri ďalšom rozvoji obce podľa nášho názoru príde k porušeniu maximálnych prípustných hodnôt hluku vzhľadom na množstvo áut, ktorý daný úsek Cintorínskej ulice pri kostole obsluži (aj vzhľadom na ďalší výhľad rozvoja obce, pričom sa obec môže rozvíjať smerom na Zeleneč, alebo pri lokalite Pri Sade, smerom k družstvu). Máme za to, že obec, ako obstarávací orgán, má povinnosť preukázať, že nebudú prekročené maximálne hodnoty hluku (či už celkovo alebo na fasáde obydlí) aj vzhľadom na výhľadový horizont, čo sa však nestalo a obec túto požiadavku ignoruje. Obec sa vyjadrila, že podľa ich názoru danou lokalitou nevznikne tranzit, avšak vykonáva navrhovanú zmenu územného plánu bez akejkoľvek dopravnej analýzy a odbornosti (zadanie obce bolo postaviť hlavný ťah stredom obce, bez artikulácie patričných ekonomických, sociálnych a rozvojových cieľov, pričom máme za to, že postaviť cestu nie je legitímny cieľ).

Navrhovaná zmena je produktom predsedu stavebnej komisie a vedenia obce, ktorí nemajú ani architektonické ani urbanistické vzdelanie - teda sa jedná o veľmi neodbornú prácu. Keď občania navrhli, aby si nechali vypracovať odborné podklady a materiály reagovali „načo“ a vraj to je drahé - pričom plánuje preinvestovať takmer 1.5M EUR na výstavbu ulice a zmenu organizácie dopravy, ktorá zmení celý ráz obce smerom k nepríjemnému prostrediu v rozpore s princípmi udržateľného rozvoja (na stretnutí občanov k diskusii o technických detailoch projektu, ktorý obec navrhuje ako riešenie Alejovej ulice sa občania pýtali prečo si obec nenechá poradiť od odborníkov - na danú diskusiu existuje približne 50 svedkov), pričom cena takej štúdie je zanedbateľná vzhľadom na plánovanú výšku investície. Máme za to, že sa takémuto kroku cielene vyhýbajú, aby si mohli presadiť development Pri Sade a iné vyššie zmienené osobné záujmy, ktoré sú v nesúlade s ústavne garantovanými právami občanov Hrnčiaroviec, keďže príde k neprimeranému zásahu do práv občanov ulice Cintorínskej (v časti pri kostole), občanov a obyvateľov Ulice Alejovej a všetkých obyvateľov Hrnčiaroviec, ktorí peši alebo na bicykli tranzitujú smerom ku kostole, aj najmä po Alejovej ulici.

Ďalej sa v Koncepcii územného rozvoja Slovenska uvádza v bode 4.2 - revitalizovať historické jadrá miest a obcí.

Na mape uvedenej v stanovisku je vidno historické osídlenie obce na mape z roku 1889, pričom Alejová ulica (červená bodka na mape) bola jednou z prvých osídlených. V súčasnosti je doprava v obci organizovaná mimo historického centra, ktoré je tvorená ulicou Sv. Martina a naň kolmou ulicou Alejovou, okolo ktorých vzniklo prvé osídlenie obce. Súčasná organizácia dopravy má za následok veľmi pokojné centrum obce, s množstvom zelene, avšak, s novonavrhovanou koncepciou dopravy bude podľa nášho názoru po konzultácii s dopravným expertom až približne 75 percent súčasnej dopravy presmerovaných z okraja obce (Vinohradnícka a Mostová-Mlynárska, kde bola aj historicky koncentrovaná a rovnomerne rozptýlená doprava) do historického centra obce. Čo je horšie, takáto organizácia dopravy vytvorí nový tranzit obcou čo v konečnom dôsledku len celkovú dopravnú situáciu zhorší aj na prilahlých uliciach. Týmto krokom a presmerovaním dopravy obec zničí historické centrum. Presný stred obce a jej historické centrum, ktoré je teraz veľmi pokojným prechodom pre peších sa stane najrušnejšou časťou obce. Namiesto toho, aby obec dané centrum a oblasť revitalizovala, vytvorila tam upokojenú príjemnú pešiu časť s čiastočne upokojenou alebo úplne vylúčenou dopravou, toto centrum obce zničí.

Ďalej sa v kapitole 8.3 o Koncepcii územného rozvoja Slovenska vyžaduje:

Vychádzať pri rozvoji priemyslu a stavebníctva nielen z ekonomickej a sociálnej, ale aj územnej a environmentálnej únosnosti územia v súčinnosti s hodnotami a limitami kultúrno - historického potenciálu územia a historického stavebného fondu so zohľadnením špecifik jednotlivých regiónov Slovenskej republiky

Vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že navrhovaný územný plán je v značnom nesúlade s bodom 8.3, keďže premení miestami až približne % plochy ulice Alejovej na cestu, namiesto hľadania kompromisu medzi dopadom na životné prostredie, zmierňovanie dopadov klimatickej zmeny, a zachovania historického centra bez áut, aspoň čiastočne upokojeného, pričom by plnilo svoju primárnu

funkciu (aj historicky vyplývajúcu funkciu) - upokojený hlavný ťah pre peších s čiastočným alebo úplným vylúčením automobilovej dopravy.

Ďalej sa v odseku 12.5 dokumentu o koncepcii územného rozvoja Slovenska žiada:

„Zavádzať opatrenia na znižovanie strát vody ... „

Máme za to, že v súčasnosti obcou navrhnutý územný plán je v rozpore s týmto uznesením, keďže existuje racionálnejšia varianta usporiadania územia a koncepcie Alejovej ulice, ktorá bude plniť aj naďalej vodozádržné opatrenia v krajine a opatrenia zmierňujúce dopad klimatickej zmeny (zvyšovaním percenta zelene).

Taktiež vzhľadom na tento odsek existuje výrazne racionálnejšia varianta využitia prepojenia medzi Alexyho a Farskou (napríklad park).

Ďalej sa v odseku 12.7 dokumentu o koncepcii územného rozvoja Slovenska žiada:

Zabezpečovať podľa návrhu plánu územného rozvoja a z neho vyplývajúcich potrieb prípravu zdrojov vody tak, aby sa docielil súlad medzi rozvojom vodného hospodárstva, ochranou prírody a ekologickou stabilitou územia.

Máme za to, že pri koncepcii dopravy, kde je z Alejovej ulice zachované historicky dané množstvo zelene s vylúčením dopravy je možné doceliť výrazne plnohodnotnejší súlad s vodozádržnými opatreniami, ochranou prírody a zdravia občanov a zachovania prostredia pre výskyt chráneného vtáctva, keďže Hrnčiarovce sa nachádzajú v spádovej oblasti Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, je zachovanie prirodzených biotopov a prostredia, ktoré poskytuje útočisko chránenému vtáctvu kľúčom k zlepšeniu, zveľadeniu a zachovaniu ekologickej stability územia. Taktiež sa dá zlepšiť ekologická stabilita tvorbou parkov a zelených plôch v lokalite medzi Alexyho a Farskou namiesto cesty.

V súčasnosti je časť Alejovej ulice vedená ako miestna upokojená komunikácia D1 čo napomáha ekologickej stabilite a obec sa toto rozhodla v poslednom návrhu ÚP zmeniť. Preto vzhľadom na vyššie uvedené žiadame zachovanie kategorizácie D1, prípadne povolenie len jednosmernej, úzkej cesty, ktorá umožní pokračovať v ochrane unikátnych biotopov, minimalizuje neprimeraný negatívny vplyv na život občanov Alejovej a aj ostatných ľudí v obci, ktorí súčasnú ulicu bez áut využívajú ako hlavný peší tranzit. A taktiež umožní zachovanie existujúcej aleje stromov.

Nesúlad s ust. § 19c a a ust. § 31 odsek 2 č. 50/1976 Zb.

Obec nevykonala žiadne prieskumy ani rozborov ani zber dát, ani dopravno-kapacitné posúdenie pred tým, ako vypracovala zadanie, ktoré žiada doplnenie už predtým existujúceho návrhu komunikácie Alejovej do ÚP. Máme za to, že obec pri zmene postupuje bez postačujúcich poznatkov a to hlavne z oblasti dopravy (vôbec nie je jasné, koľko áut prejde vyššie spomínanými ulicami Mlynárska a Mostová a Vinohradnícka) a či by vôbec zmena priniesla ekonomickú výhodu. Tiež máme za to, že obec nezabezpečila spracovanie zadania, ktoré vyplýva z prieskumov a rozborov a teda nie je zrejmé, čo vlastne obec sleduje a či sa jedná o legitímny cieľ, keďže je to postavené na dohadoch ľudí z OZ, pričom nikto z nich nie je odborníkom v oblasti urbanizmu, architektúry a územného plánovania. Tiež sa výstavbou Alejovej ulice ako je navrhovaná v ÚP zmení celý charakter a organizácia dopravy v obci, pričom príde k neúmernému presmerovaniu dopravy do centra, teda je namieste obstarat' podrobnejšiu analýzu a rozborov a vychádzať z najmodernejších poznatkovo územnom plánovaní, čo obec úplne odignorovala.

Jedná sa o najväčšiu koncepčnú zmenu dopravy, aká kedy v obci bola, ktorá ovplyvní nielen obyvateľov Alejovej ulice, ale aj obyvateľov priľahlých ulíc a to najmä ulice Cintorínskej (smerom ku kostole), ulice Sv. Martina (keďže sa tok dopravy na tejto ulici otočí smerom k stredu obce) a tiež ovplyvní všetkých chodcov tranzitujúcich z jednej strany obce na druhú momentálne po najbezpečnejšej ulici v obci (a možno aj okrese a kraji). Preto máme za to, že vykonať takto výraznú zmenu bez akýchkoľvek dát, meraní a miestnych zisťovaní expertmi je hrubým porušením stavebného zákona. Táto zmena podľa predbežných konzultácií s dopravným expertom znamená presun približne 3/4 celkovej dopravy z okrajov centra obce cez Alejovú ulicu, tiež výrazne viac a nepomerne zaťaží ulicu Cintorínsku (v oboch smeroch) pri kostole, pričom je ulica Cintorínska pri kostole veľmi úzka a nie je možné ju rozšíriť. Tiež na tejto ulici veľmi často parkujú autá (omše, pohreby, svadby) a je veľmi pravdepodobné, že v lokalite tak budú vznikať kolízne situácie.

Na mapke uvedenj v stanovisku v zelenom, je odhad zón (zelené a oranžové), ktoré budú podľa či už jednoduchosti dopravy, alebo pravidla najkratšej trasy obslúžené cez novo vybudovanú Alejovú ulicu.

Nesúlads s ust. § 31 odsek 2 zákona č. 50/1976 Zb.

Obec pri obstarávaní zadania pri najväčšej reorganizácii dopravy v histórii obce a pri najväčšej plánovanej investičnej akcii v histórii obce (výrazná výška investície dosahujúca podľa odhadov až 1-1.5M EUR) nevykonala žiadne prieskumy a rozbor. Preto máme za to, že obec porušila pri vypracovaní zadania zmeny ÚP platné právne predpisy a to aj s prihliadnutím na povinnosti obce pri správe a hospodárení s majetkom obce podľa zákona Č. 138/1991 Z.z. o majetku obcí.

Neefektívnosť, nelegitímnosť a nesúlads návrhu zmeny 08/2022-b s platnými právnymi normami

V návrhu ÚP obec navrhuje vytvorenie komunikácie dlhšej 70m, ktorá prepojí ulicu J. Alexyho s Farskou. Obec navrhuje komunikáciu v kategorizácii D1, pričom komunikácia D1 je podľa platných STN noriem určená len na priamu obsluhu prislúchajúcich objektov, čo v tomto prípade predstavuje konkrétne 3 domy, pričom každý z nich už má existujúci prístup.

Domy na obr. Uvedom v stanovisku sú vyznačené modrými šípkami.

Máme za to, že sa jedná o pokračovanie lobistického tlaku zo strany záujmovej skupiny ľudí vzhľadom na námietku 1E, pričom obec dúfa, že vybudovaním danej komunikácie umožní tiež spájaciu funkciu, ktorá bude napojená cez existujúcu Farskú na novú lokalitu Pri Sade. Výstavba cesty v kategórii D1 v danej lokalite je **značne neefektívnym nakladaním s prostriedkami** obce, keďže všetky domy, ktoré by boli priamo obslužené majú už existujúci prístup. Máme ale za to, že obec uvedením danej komunikácie do ÚP sleduje jej spájaciu funkciu na ulicu Farskú a ďalej do novej lokality Pri Sade, pričom máme za to, že týmto pádom je D1 neplatná klasifikácia a komunikácia musí byť vedená minimálne ako C3.

Tiež máme za to, že daný priestor nie je potrebný ako komunikácia, a obec ho vie využiť v súlade s modernými a ekologickými poznatkami, napríklad ako park, prípadne peknú cyklotrasu, keďže stále značné množstvo ľudí tranzituje ku škole a ihrisku po Vínohradníckej, Cintorínskej a následne Alejovej, kde prejde veľké množstvo áut a vytvorením čisto pešej zóny by sa vytvoril bezpečnejší priechod. Ekologickejšie využitie (napríklad park) je tiež v súlade s najmodernejšími poznatkami a územnom plánovaní a minimalizácii dopadov zmien klímy, ktoré musia byť rešpektované pri územnom plánovaní.

Tiež máme za to, že táto komunikácia musí byť klasifikovaná, aby mala zmysel, v kategórii minimálne C3. Avšak, na postavenie cesty kategórie C3 obecný pozemok, pri rešpektovaní všetkých odstupov stavieb od obytných miestností nemá postačujúcu šírku.

Preto žiadame ponechať daný úsek v klasifikácii, ktorá je priaznivejšia pre životné prostredie, nie je cestou, vylučuje motorovú prepravu a umožňuje vytvorenie rekreačného parku a hlavne zamedzuje prechodu vozidiel. Tiež máme za to, že podľa ust. § 6, odsek 1, vyhlášky 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu ... je potrebné ponechať minimálne 3 metrový odstup medzi stenami priľahlých domov pri odbočke plánovanej ulice a Farskú ulicu, aby bolo možné bezpečne udržiavať obe stavby (napríklad postavenie lešenie z boku domu). Avšak pri dodržaní odstupov sa tam plnohodnotná komunikácia C3 (minimálne 3m cesta podľa požiarnych predpisov a 2m chodník a tiež ochranný a odvodňovací pás o šírke 0.5m) nezmestí, keďže zostane menej ako 5 metrov šírky na cestný koridor. Tiež máme za to, že chodník je súčasťou pozemnej komunikácie podľa zákona o pozemných komunikáciách a teda musí dodržiavať minimálny odstup od stavby.

Tiež máme za to, že navrhovaná stavba cesty je v rozpore s Vyhláškou č. 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu, pričom je v rozpore s jej ust. § 4, ods. 2 a to najmä časťou o pohode bývania, keďže zbytočne a výrazne a neproporčne zasiahne do pohody bývania priľahlých domov.

Ulica Farská je plne prístupná z lokality ulice Alejovej a nie je potrebné žiadne ďalšie napojenie, keďže sa všetci obyvatelia dostanú k svojim domom bez akýchkoľvek problémov už v súčasnosti. Jediné, čo treba na Farskej ulici pri danej lokalite spraviť je postaviť chodník, aby bola daná ulica bezpečná. Tiež sa dá daný priestor (prechod medzi Alexyho a Farskou) využiť ako komunikácia pre peších s veľkým množstvom zelene namiesto úplného vyasfaltovania danej cesty. Máme za to, že navrhovaná zmena je taktiež v značnom nesúlade s prioritizáciou starostlivosti o životné prostredie a Stratégiou územného rozvoja Slovenska pričom gól v oblasti bývania uvádza:

Zabezpečiť prechod od zabezpečenia dostupnosti bytov k zabezpečeniu dostupnosti kvality obytného prostredia vrátane jeho bezpečnosti a environmentálnej, ekonomickej a sociálnej udržateľnosti.

Neplatnosť klasifikácie Alejovej ulice z D1 na C3

Obec uvádza v návrhu ÚP, že chce zjednotiť klasifikáciu pozdĺž celej ulice. V súčasnosti sa v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina nachádza klasifikácia D1, ktorá vylúčila dopravu okrem príľahlých domov. Táto časť komunikácie je vedená ako D1 v súčasnom územnom pláne, pričom vďaka tomuto rozhodnutiu je z centra obce vylúčená tranzitná doprava, keďže zjednotením danej klasifikácie príde k sprepajzdneniu celého centra obce a následnému vytvoreniu tranzitu zo smeru Cífer, Báhoň, Pezinok cez obec Hrnčiarovce, práve po Alejovej ulici (keďže to bude najjednoduchšia a najkratšia trasa pre tranzitujúcich) na smer Zeleneč, Majcichov, Hoste, Abrahám, Sládkovičovo, Galanta a južná strana Trnavského kraja. Takáto tranzitná doprava by neproporčne, v neprimeranom rozsahu zasiahla do práv občanov Alejovej a tiež všetkých občanov Hrnčiaroviec.

Preto máme za to, že daná komunikácia je v nesúlade s klasifikáciou C3, pričom tá jasne požaduje vylúčenie tranzitnej dopravy.

Preto žiadame buď zachovanie súčasného stavu, prípadne ponechanie klasifikácie C3 na Alejovej ulici medzi Sv. Martina a Cíferskou v šírkových rozmerov jednosmernej komunikácie (smerom von z obce, maximálne 1 jazdný pruh) - pričom jednosmerky sú nástrojom na vylúčenie tranzitnej dopravy. Takéto riešenie je výrazne menším zásahom do práv na užívanie majetku občanov Alejovej a tiež umožní ponechanie už existujúcej aleje stromov a tiež ušetrí výrazné ekonomické prostriedky obci.

Takéto riešenie má zároveň výrazne priaznivejší dopad na životné prostredie, ktoré je vo verejnom záujme všetkých občanov Hrnčiaroviec, keďže bude ponechaná zákonom rozoznávaná alej stromov, ktorá výrazne zmierňuje dopady klimatickej krízy, zabezpečuje príjemné prostredie a tiež je obydľím chráneného vtáctva vzhľadom na susedstvo s Úľanskou mokradľou.

Hlučnosť

V textovej časti navrhované ÚP v časti 1.3 sa uvádza, že navrhovanou zmenou sa hlukové pomery v obci nemenia. Máme za to, že toto je nesprávne a zavádzajúce tvrdenie, keďže zmena dopravy navrhutej obcou podľa predbežných odhadov skoncentruje približne $\frac{3}{4}$ dopravy, ktorá je momentálne rozdelená na ulice Vinohradnícku a Mostovú-Mlynársku. Ďalej podľa normy STN-73-6110, časti 3.4.3 a 3.2.2 sa musí v urbanistickom plánovaní vyriešiť hluk na plánovanú a aj budúcu kapacitu a nesmú byť prekročené povolené hodnoty. Aj vzhľadom na to, že obec zamýšľa napojiť lokalitu Pri Sade na ulicu Alejovú (aj keď v súčasnosti v rozpore s územným plánom, viď 1. Sekcia dokumentu – „Dôvody pre obstaranie zmeny územného plánu“) a tiež na fakt, že obec komunikovala s investorom o ďalšom rozvoji lokality „Pri kríži“, čo predstavuje rozšírenie lokality Pri Sade smerom k družstvu, pričom by väčšina áut z tejto lokality podľa súčasného ÚP tranzitovala práve cez Alejovú, príde podľa nášho názoru k prekročeniu hodnôt maximálnej povolenej hlučnosti a to hlavne v časti, kde je v súčasnosti vedená upokojená komunikácia D1, keďže daný priestor je úzky, obsluži väčšinu premávky v obci a zároveň existuje veľmi veľká reflexná plocha z oproti stojacich domov a stavieb čo výrazne zvýši hlučnosť v danej časti.

Žiadame prepracovanie územného plánu, tak, aby obec vykonala rozsiahlu hlukovú štúdiu a usporiadala vzťahy v území komplexne, aby neprišlo k porušeniu hygienických noriem ohľadom (a nielen) maximálnej miery povolenej hlučnosti.

Ďalej navrhovaný ÚP výrazne zvýši hlučnosť na ulici Cintorínskej pri kostole, preto žiadame vykonať hlukovú štúdiu s dlhodobým výhľadom (aj vzhľadom na rozvoj lokalít Pri Sade, Pri Kríži a smerom na Zeleneč). Taktiež treba pri štúdií zohľadniť vytvorenie tranzitu medzi premávkou, ktorá tranzituje medzi obcami Cífer v smere Zeleneč a Majcichov a tiež medzi priemyselným parkom v Trnave v smere na Zeleneč a Majcichov, keďže navrhovaná komunikácia zvýši celkový počet áut v obci, vzhľadom na to, že veľké množstvo ľudí z okolitých obcí v danej lokalite pracuje a bývajú veľké zápchy z kruhového objazdu pri Johns Mannville v smere do Trnave a na výpadovku v smere Zeleneč, Modranka a Majcichov.

Dopad na životné prostredie súčasného návrhu

Súčasný návrh a jeho prípadná realizácia predstavujú výrazný dopad na životné prostredie obce, keďže príde k celkovej negatívnej zmene rámci dopravnej situácie a zaťaženia obce. Tiež obec odstráni zelené plochy z centra obce a zapríčiní zvýšenú koncentráciu exhalátov z dopravy pri obydliach občanov Alejovej. Takáto zmena rovnako zapríčiní nesúlad s najmodernejšími poznatkami týkajúcimi sa územného plánovania a zmierňovanie dopadu klimatickej zmeny (odstráni zeleň, alej stromov a nahradí ju betónovou plochou a asfaltom).

Navrhovaná zmena, najmä čo sa týka Alejovej ulice taktiež zapríčiní zníženie kvality prostredia, ovzdušia, a pohody bývania domov, ktoré sú v blízkosti Alejovej (na ulici Sv. Martina, a na ulici Cintorínskej a Farskej). Máme za to, že, takáto zmena je neproporčná vzhľadom na slabú reflexiu na socio-ekonomické ciele zmeny ÚP.

Nedostatočný odstup od priečelia s oknami do obytných miestností

Podľa ust. § 6, ods. 6 vyhlášky 532/2002 Z. z:

Vzdialenosť priečelí budov, v ktorých sú okná obytných miestností, musí byť najmenej 3 m od okraja pozemnej komunikácie

Máme za to, že, chodník, ako je uvedené v súčasnej verzii návrhu ulice Alejovej je v rozpore s týmto ustanovením, keďže podľa zákona 135/1961 Zb. paragraf 1, odsek 3:

Pozemnú komunikáciu tvorí cestné teleso a jej súčasti. Cestné teleso je ohraničené vonkajšími hranami priekop, rigolov, násypov a zárezov svahov, zárubných a obkladových múrov, pätou oporných múrov a pri miestnych cestách pol metra za zvýšenými obrubami chodníkov alebo zelených pásov.

A podľa paragraf 1, odsek 4 rovnakého zákona:

Súčasťou diaľnic, ciest a miestnych ciest sú všetky zariadenia, stavby, objekty a diela, ktoré sú potrebné pre úplnosť, na zabezpečenie a ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a na zaistenie bezpečnej, rýchlej, plynulej a hospodárnej premávky na nich. Súčasťami diaľnic, ciest a miestnych ciest nie sú zariadenia na elektronický výber mýta a kontrolu elektronického výberu mýta, najmä stavby, portály, brány, stožiare, technológie určené na elektronický výber mýta a kontrolu elektronického výberu mýta.

je chodník súčasťou pozemnej komunikácie a preto musí byť minimálna vzdialenosť medzi domami na Alejovej ulici a okrajom chodníka, respektíve pozemnej komunikácie minimálne 3 metre, čo súčasný návrh nespĺňa (keďže je daný návrh priamo referovaný v návrhu ÚP)

Neligitimita sledovaného účelu a porušenie vyváženosti, predvídateľnosti práva a práva na majetok a oprávnených záujmov a práva na priaznivé životné prostredie

Je v záujme občanov zachovať životné prostredie a podporovať trvalo udržateľný rozvoj, pričom sú v územnom plánovaní zohľadnené princípy verejnosti, proporcionality, legitimity sledovaného účelu, vyváženosti a predvídateľnosti práva. Máme za to, že obec sa snaží vystavať Alejovú ulicu, vzhľadom na odľahčenie ulíc Vinohradnícka a Mostová-Mlynárska. Tiež máme za to (ale to už obec nekomunikovala), že obec sa snaží prekryť danou výstavbou nesúlad medzi ÚP a súčasným napojením lokality Pri Sade (tam, kde mala ísť cesta, stojí rodinný dom). Obec nevykonala dopravnú-kapacitné posúdenie a máme za to, že spomínané komunikácie (Vinohradnícka, Mostová-Mlynárska) sú výrazne pod maximálnymi kapacitnými možnosťami. Fakt však ostáva, že ich šírkové pomery sú v súčasnej dobe nepostačujúce, ale toto vie obec riešiť výrazne lacnejšou rekonštrukciou daných komunikácií. Aj vzhľadom na vyjadrenie starostu obce (viď sekcia 1D) je výstavba Alejovej ulice neprimeranou záťažou na rozpočet obce, keďže ostane minimum prostriedkov na akýkoľvek ďalší rozvoj v obci. Pri organizácii dopravy a budovaní cestnej siete má dostávať najväčšiu ochranu chodec a ochrana života ľudí je garantovaná ústavou a podľa nášho názoru je vo verejnom záujme. Preto máme za to, že investovať všetky prostriedky do Alejovej ulice nie je vo verejnom záujme a nie je legitímnym cieľom (keďže obec artikuluje stavbu cesty ako cieľ). Čo sa týka cieľa ohľadom napojenia lokality Pri Sade - máme za to, že danú lokalitu nie je možné napojiť na ulicu Alejovú, keďže príde k zrušeniu a znefunkčneniu verejnoprospešnej stavby – parkoviska pred obecným úradom v prospech súkromných investorov, pričom občania Hrnčiaroviec by z toho nič nemali, teda sa nemôže jednať o verejný záujem. Ďalej by tým obec priviedla autá tam, kde sa pohybujú deti a veľa ľudí (školské ihrisko, kultúrny dom, športová hala a cesta do školy). To je tiež podľa nášho názoru v značnom rozpore s verejným záujmom. Ďalej ako sa uvádza vyššie v tomto texte, je podľa platných zákonov SR ochrana životného prostredia a vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability verejným záujmom – preto máme za to, že zničenie existujúcej aleje na ulici Alejovej je výrazným porušením verejného záujmu.

Tiež podľa sekcia 1 („Dôvody na zmeny obstarania ÚP“) je zrejme veľké množstvo ľubovôle a neodbornosti zo strany OZ a obce pri návrhu koncepcie územia.

Tiež máme za to, že daná koncepcia územia priamo porušuje článok 44, odsek 1 a 2 ústavy SR (právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva).

Tiež máme za to, že daná koncepcia je výrazne nevyvážená voči právam občanov Alejovej ulice a ulice Cintorínskej pri kostole a taktiež občanov Farskej a ostatných občanov obce (keďže bude v

centre aj na prilahlých uliciach oveľa viac áut), pri navrhovanom predĺžení Alexyho, keďže podľa našich odhadov po konzultácii s dopravným expertom príde k presunu až približne 75 percent dopravy, ktorá je súčasne rovnomerne rozložená medzi ulice Mostová-Mlynárska a Vinohradnícka-Cintorínska na Alejovú ulicu a tým budú nad únosnú mieru porušené naše práva na užívanie majetku (najmä občanov Alejovej), príjemné a zdravé životné prostredie.

Tiež sa obec vyjadrila, že danú koncepciu územia rieši už niekoľko rokov, avšak v súčasne platnom územnom pláne sa to vo výhľadovej časti nikde nespomína. Pričom, podľa paragrafu 30 stavebného zákona:

(1) Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovaciú dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie.

Žiadne z relevantných zmien (šírka komunikácie Mostová-Mlynárska, potreba rekonštrukcie križovatky Cintorínska-Vinohradnícka a ani development „Pri Sade“ nie sú novinkou. Boli zrejme už od vytvorenia prvého územného plánu v roku 2006, pričom v danom územnom pláne sa rátalo s rozvojom dopravy na výhľadový horizont niekoľko desaťročí (ako sa vždy pri vytváraní dopravných usporiadaní analyzuje aj situácia za niekoľko rokov), teda súčasný stav a výhľadový je už zohľadnený v existujúcom územnom pláne (neprišlo ani k nijakému ďalšiemu rozvoju obce mimo originálneho územného plánu). Preto máme za to, že obec svojim konaním nekoná podľa uvedeného zákona, keďže sa žiadne územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady nezmenili a tiež nie je potrebné teda ani umiestňovať ďalšie verejnoprospešné stavby (ako napríklad výstavba obojsmernej Alejovej a spojenie Alexyho s Farskou). Hlavne máme za to, že nevznikli také zmeny, ktoré by si vyžadovali zmenu klasifikácie Alejovej ulice medzi Sv. Martina a Cíferskou zo súčasnej D1 na nejakú inú kategóriu a tiež vybudovanie akejkoľvek cesty medzi Alexyho a Farskou. Preto máme za to, že ako občanom Alejovej a obce Hrnčiarovce nám bolo odopreté právo na predvídateľnosť práva, keďže potreba preklasifikovania úseku D1 na iný musela byť zrejma už pred rokmi pri prvotnej koncepcii a teda mala byť uvedená vo výhľade ako nejaká iná kategória. To sa však nestalo a vo výhľade súčasne platného ÚP sa uvádza daná komunikácia ako D1. Preto máme za to, že obec postupuje svojvoľne a s prevládajúcim osobným záujmom nad záujmom verejným (hlavne kvôli výstavbe Pri Sade, viď sekcia 1E).

Tiež je zmena klasifikácie Alejovej ulice z D1 na C3 výrazným a jednoznačne neprimeraným zásahom do práva na majetok a oprávnených záujmov občanov Alejovej (keďže by obslúžila prevažnú väčšina vozidiel v obci), ale je tiež neprimeraným zásahom do oprávnených záujmov všetkých ostatných občanov, ktorí danú komunikáciu (hlavne medzi Sv. Martina a Cíferskou) využívajú pre peší tranzit a je tiež neprimeraným zásahom do životného prostredia, udržateľného rozvoja a mitigácií zmeny klímy.

Ekonomická neefektivita a nehospodárnosť výstavby ulice Alejovej a predĺženie Alexyho na Farskú a pochybnosti o postupe obce pri správe a hospodárení s majetkom obce

Máme za to, že návrh dopravnej koncepcie v území je značne nehospodárny vzhľadom na existenciu variant uvedených nižšie, ktoré sú všetky výrazne lacnejšie a umožňujú trvalo udržateľný rozvoj, majú výrazne menší dopad na životné prostredie, prispievajú k zachovaniu kultúrno-historicko-socio-ekonomických hodnôt v území.

Existencia lacnejšieho, ekologickejšieho a efektívnejšieho usporiadania územia

Keďže obec nezvážila iné alternatívy, žiadame o adekvátne odborné posúdenie nasledujúcich alternatív usporiadaní územia, pričom máme za to, že všetky tieto alternatívy spĺňajú potreby obce a sledujú záujmy jej obyvateľov (ktoré obec veľmi chabo, respektíve takmer vôbec v návrhu ÚP nekomunikuje) a taktiež zabezpečí zdravé životné prostredie, zabráni sa vytvoreniu tranzitu a minimalizuje sa doprava pri historických pamiatkach (kostol), škole, kultúrnym domom, športovej hale, detskom ihrisku a škôlke.

Možné riešenia - alternatívy k navrhovanej zmene ÚP:

1. Ponechať súčasný stav a rekonštruovať ulicu Mostovú a Mlynársku s následným rozšírením Vinohradníckej a rekonštrukciou napojenia Vinohradníckej ulice na Cintorínsku
 - a) Súčasný ÚP ráta s výstavbou Pri Sade a rozvojom obce smerom na Zeleneč.

- Tiež aj s touto vedomosťou, bola v ÚP ponechaná Alejová ulica pri križovatke so Sv. Martina ako D1, čo má za následok vytvorenie príjemného prostredia v centre obce.
- b) Taktiež s touto vedomosťou bola lokalita, ktorú obec navrhuje ako D1 (medzi Alexyho a Farskou) ponechaná bez toho aby bola cesta, keďže nie je potrebná
 - c) Súčasný ÚP navrhuje komunikácie Mostová, Mlynárska a Vinohradnícka na rekonštrukciu, aby splňali požadované parametre. Máme za to, že toto je výrazne ekonomickejšia varianta, ktorá je menej invazívna voči právam občanov Alejovej a celej obce a vyrieši situáciu na uliciach Mlynárska, Mostová, Vinohradnícka.
 - d) Úzka Cintorínska sa dá riešiť zjednosmernením danej ulice spolu v kombinácii s ulicou J. Alexyho, prípadne aj Cintorínska ulica sa dá rekonštruovať (v časti medzi Alejovou a Vinohradníckou)
 - e) Tiež vzhľadom na nesúlad medzi ÚP a novo zamýšľanou lokalitou Pri Sade, stačí túto lokalitu napojiť predĺžením Drobnej, prípadne komunikáciou, ktorá prepája Farskú ulicu s Voderadskou (ako je to vedené v súčasnom ÚP) a nie je potreba ničiť funkčné parkovisko pred obecným úradom (kde je škola, škôlka, športová hala, novo zrekonštruované školské ihrisko) a ohrozovať peších na životoch napojením Alejovej do novej lokality Pri Sade, čo je v značnom rozpore s ÚP. Tiež Vinohradnícka ulice v najužšej časti má o 5 metrov viac priestoru ako najužšia časť Alejovej (tam, kde je v súčasnosti D1)
 - f) Súčasný stav odvádza dopravu z centra obce a umožňuje príjemné a zdravé životné prostredie pre všetkých občanov
2. Vybudovať Alejovú ako jednosmernú komunikáciu (minimálne v časti medzi Cíferskou a Sv. Martina)
- a. To zabezpečí automatické odklonenie dopravy v smere von z obce pre väčšinu domov práve po Alejovej. Tiež zabezpečí, že doprava do obce bude prúdiť po Mostovej-Mlynárskej a Vinohradníckej-Cintorínskej, avšak vždy pôjde daný prúd takmer jedným smerom (až na malé percento inter-obecných tranzitov)
 - b. Takéto riešenie umožní zachovanie veľkého množstva zelene pozdĺž celej ulice Alejovej (najmä v časti medzi Sv. Martina a Cíferskou) a tiež zabezpečí zachovanie historického centra obce s aspoň čiastočne vylúčenou dopravou
 - c. Tiež je takéto riešenie výrazne lacnejšie, keďže stačí postaviť užšiu cestu, prípadne iba dostaviť chodník k už existujúcej ulici Alejovej, ktorá je vo veľmi dobrom stave (má približne 3.5m, teda spĺňa šírkové rozmery na jednosmernú komunikáciu) a podľa nášho názoru sa jedná o nižšie náklady v rádo vo niekoľko sto-tisíc eur
 - d. Ďalej obec argumentovala, že jednosmerka je nepríjemná pre obyvateľov danej ulice, avšak na danej ulici (len v prvej časti medzi Sv. Martina a Cíferskou) býva približne 6 domov a všetci majitelia nehnuteľností preferujú jednosmernú komunikáciu ako prijateľné riešenie, prípadne zachovanie súčasného stavu
 - e. Tiež obec argumentovala, že okresný dopravný inšpektorát jednosmerky v danej lokalite nepovolí, avšak máme za to, že obec ODI predložila neúplnú a čiastočnú informáciu (bez uvedenia celkového kontextu, ako sa uvádza v tejto námietke), tak aby si daným vyjadrením nahrala na výstavbu obojsmernej Alejovej kvôli výstavbe Pri Sade, keďže nami navrhované usporiadanie cestnej siete je výrazne priaznivejšie pre životné prostredie a obec ako takú, trvalo udržateľný rozvoj a zachovanie historicko-socio-ekonomických kultúrnych hodnôt a rázu obce. Tiež máme za to, že v rámci okresu Trnava už existuje precedens, pri ktorom ODI povolil jednosmerné komunikácie, kvôli zohľadneniu udržateľného rozvoja a vylúčenia áut z centra (ulica Halenárska v Trnave). V prípade už existujúceho obdobného vyjadrenia od ODI (predstaviteľa OZ a obce sa vyjadrili ústne), podľa nášho názoru ODI nemohol zaujať komplexný názor k danej problematike.
 - f. Tiež máme zato, že jednosmerná varianta zapríčiní výrazne porovnateľnejšie rozloženie dopravy (viď tabuľka v stanovisku, ktorá vychádza z našej predbežnej analýzy o odhade dopravných pomerov v obci na základe trasovania cesty podľa princípu buď najkratšej alebo najjednoduchšej trasy). Z danej tabuľky jasne vyplýva, že pri obojsmernom vybudovaní Alejovej príde k neprimeranému obmedzeniu práv občanov Alejovej (a taktiež napr. Ulice Cintorínskej pri Kostole, keďže sa musia autá na danú ulicu nejako dostať) a taktiež celých Hrnčiaroviec, keďže sa zničí centrum obce, znekalitní sa životné prostredie a poruší sa princíp koncepcie územia podľa najmodernejších poznatkov (vzhľadom na mitigáciu dopadov zmien klímy je vyasfaltovanie približne 80 percent

plochy súčasnej ulice Alejovej a zničenie aleje stromov veľmi zlý nápad). Tiež z nej ale jednoznačne vyplýva, že vybudovaním jednosmernej Alejovej medzi Cíferskou a Sv. Martina (prípadne aspoň čiastočným zjednosmernením dopravy v danom úseku) prídě k veľmi rovnomernému rozložení celkového dopravného zaťaženia na všetky hlavné komunikácie, pričom obcou uvádzané problematické ťahy (Vinohradnícka a Mostová-Mlynárska - aj keď ich problém nie je kapacita) sa odľahčia približne o takmer 50 percent súčasnej dopravy. Ďalej má takéto usporiadanie za následok, že ten naj pálčivejší problém - Mostová-Mlynárska sa vyrieši, keďže problémom nie je množstvo áut, ale šírka komunikácie.

- g. Tiež zabráni vzniku tranzitu, keďže na to sa jednosmerné komunikácie štandardne používajú
- h. Jednosmerná komunikácia tiež výrazne odľahčí úzku ulicu Cintorínsku (v časti pri kostole) a tiež zabezpečí menej áut v okolí tejto historickej pamätihodnosti v porovnaní s obojsmernou Alejovou ulicou (keďže by väčšina áut podľa princípu naj kratšej a jednoduchšej cesty smerovala práve po Cintorínskej, prípadne po Farskej, ale na Farskej (medzi Kostolnou a Alejovou) parkujú vždy autá na ceste a je tam ťažké prejsť v oboch smeroch, teda väčšina premáva po Cintorínskej v smere na Alejovú a toto číslo áut by sa zvýšilo, keďže by sa takmer celá doprava z Mostovej-Mlynárskej presunula na Alejovú)
- i. Takéto riešenie odľahčí približne 50 percent dopravy z ulíc Vinohradnícka a Mostovej-Mlynárska
- j. Ďalej takéto usporiadanie vyrieši úzku Cintorínsku ulicu pri napojení na Vinohradnícku, keďže by po Cintorínskej ulici smerom k Alejovej prechádzali autá väčšinou len jedným smerom, tým pádom sa odbúrajú takmer všetky kolízne situácie, ktoré pramenia z obojsmernej komunikácie Cintorínskej (prípadne by obec mohla danú komunikáciu veľmi jednoducho zjednosmerniť)
- k. Lokalita Pri Sade sa napojí predĺžením Farskej na Voderadskú, prípadne, ak to šírkové pomery umožnia predĺžením Vinohradníckej v jednom smere k lokalite Pri Sade a taktiež sa dá viesť väčšina dopravy z novej lokality Pri Sade cez ulicu Drobnú na obec Zeleneč, teda sa zníži množstvo áut, ktoré prejdú obcou
- l. Tiež jednosmerná Alejová výrazne prispeje k tvorbe udržateľného rozvoja a zachovaním existujúcej aleje prispeje výraznými vodo-zádržnými opatreniami a taktiež ďalšími opatreniami na mitigáciu dopadu zmeny klímy
- m. Z lokality Pri Sade sa vedľa po Farskej (avšak vrchom, mimo parkovisko pred obecným úradom) napojiť prípadne na Alejovú v smere von z obce
To zároveň zabezpečí, že obec nebude viesť dopravu z lokality Pri Sade cez parkovisko, ktoré pred pár rokmi vybudovala a už teraz je výrazne poddimenzované, keďže je v jeho okolí kultúrny dom, obecný úrad, novo zrekonštruované školské ihrisko, škola, škôlka, športová hala, čo má výrazný dopad na zdravé, príjemné a udržateľné životné prostredie

Stanovisko OU Trnava, OSŽP k stanoviskám verejnosti:

Väčšina uvedených pripomienok nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Je možné si ich uplatniť v rámci procesu spracovávania a prerokovávaní územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Podľa stanoviska Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP1-2023/022783-002 zo dňa 14.04.2023 a stanoviska Ministerstva životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. 8621/2023-6.3, 26512/2023 zo dňa 28.04.2023 sa riešená lokalita sa nachádza v krajine, kde podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí 1. stupeň ochrany a uplatňujú sa tu všeobecné podmienky ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené chránené územia, chránené stromy ani územia patriace do európskej sústavy chránených území Natura 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu). Na ploche navrhovanej výstavby nie je evidovaný výskyt biotopov európskeho, alebo národného významu.

Realizáciou predloženej zmeny nie je predpokladaný významný negatívny vplyv na chránené územia národnej sústavy, ani územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu), ani prvkov ÚSES.

Príslušný úrad zapracoval podmienky na spracovanie dopravnno-kapacitného posúdenia danej lokality, akustickej a rozptylovej štúdie a náhradnej výsadby podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov do podmienok tohto rozhodnutia.

Pripomienky k vlastníckym vzťahom danej lokality nie sú predmetom tohto konania. Pripomienky k verejnému financovaniu obce, čerpaniu finančných prostriedkov a čerpanie úverov nie sú predmetom tohto konania.

Zaradenie resp. vypustenie lokalít zo zmeny územného plánu obce nie je v kompetencii príslušného orgánu. Príslušný orgán vykonal konzultácie s obstarávateľom Obcou Hrnčiarovce nad Parnou v zastúpení starostom obce Mgr. Marcelom Škorcom podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k oznámeniu o strategickom dokumente „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“. Na základe vykonaných konzultácií a doručených stanovísk, obstarávateľ strategického dokumentu po dohode s príslušným orgánom vypustil zmeny: ZMENA 08/2022-a a ZMENA 08/2022-b z predloženého oznámenia Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou. Lokalita ZMENA 08/2022-c uvedená v oznámení zostáva nezmenená.

Žiadny z dotknutých orgánov ani dotknutej verejnosti nepožadoval posudzovanie oznámenia o strategickom dokumente.

Požiadavky na vstupy:

- zámer obce Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu funkčného využitia časti pôvodných plôch bývania v rodinných domoch v lokalite A1-12 Pri potoku na nové funkčné plochy so zmiešanou funkciou nekomerčnej a komerčnej občianskej vybavenosti a služieb s označením B3-4/B1-3 Pri potoku,
- zámer obce Hrnčiarovce nad Parnou vytvoriť dopravné prepojenie v smere od Cíferskej ulice po Cintorínsku ulicu a od Cintorínskej ulice po Farskú ulicu (Alejová ulica) a dopravné pripojenie lokality A1-4 Farská I na ulicu J. Alexyho,
- požiadavky investorov, ktorí majú v obci Hrnčiarovce nad Parnou záujem realizovať svoje zábery,
- požiadavky a podklady od dotknutých orgánov štátnej správy, ochrany prírody, ochrany a tvorby životného prostredia, ochrany pamiatok, dotknutých správcov dopravnej a technickej infraštruktúry a iných dotknutých subjektov,
- všetky dostupné informácie, údaje a relevantné podklady o riešenom území ovplyvňujúce nové usporiadanie riešeného územia, vrátane pôvodného ÚPN obce Hrnčiarovce nad Parnou,
- príslušné právne predpisy v oblasti ochrany prírody a tvorby krajiny, ochrany životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľstva.

Údaje o výstupoch:

Údaje o výstupoch strategického dokumentu budú formulované v smernej a záväznej časti návrhu Zmeny 08/2022, resp. v návrhu záväzných regulatívov územného rozvoja, v rozsahu podľa §13 stavebného zákona a §12 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Ich určeniu môže predchádzať okrem iného aj zohľadnenie všetkých právnych predpisov v oblasti ochrany prírody a tvorby krajiny, ochrany životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľstva. Riešenie Zmeny 08/2022 územného plánu bude dopĺňať schválený územný plán obce Hrnčiarovce nad Parnou, ktorý predstavuje základný dokument na usmerňovanie územného rozvoja obce v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Záväzné časti strategického dokumentu – Zmena 08/2022 ÚPN obce Hrnčiarovce nad Parnou budú vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením (VZN) obce.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie budú vychádzať z riešenia Zmeny 08/2022 t.j. zo zmeny pôvodnej funkčnej plochy bývania v rodinných domoch jedného pozemku na plochu so zmiešanou funkciou nekomerčnej a komerčnej občianskej vybavenosti a služieb a vytvorenia nových dopravných komunikácií v zastavanej časti obce.

Navrhované funkčné využitie územia v riešených lokalitách a navrhované verejné dopravné a technické vybavenie musí byť zosúladené so starostlivosťou o životné prostredie a musí vytvárať predpoklady pre zdravé životné prostredie obyvateľov obce.

Jestvujúce zastavané územie nachádzajúce sa v dotyku s navrhovanými dopravnými komunikáciami bude ovplyvňované znečistením ovzdušia a hlukom z mobilných zdrojov pozemnej dopravy na miestnych komunikáciách.

Je potrebné rešpektovať výsledky Dopravno-kapacitného posúdenia obce Hrnčiarovce nad Parnou s dôrazom na lokalitu ZMENA 08/2022-c.

Je potrebné dodržiavať príslušné povinnosti a ustanovenia týkajúce sa povoľovania zdrojov znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a musia byť dodržané všetky príslušné hodnoty stanovené pre hluk podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku.

Z hľadiska využívania poľnohospodárskej pôdy v ZMENE 08/2022 predstavuje celková plocha riešených lokalít plochu 0,9567 ha.

K záberu poľnohospodárskej pôdy dochádza vo výmere cca 0,0825 ha v zastavanom území obce. Pozemky sú podľa KN C vedené ako záhrada v zastavanom území obce.

Zároveň dochádza v ZMENE 08/2022 k zmene funkčného využitia pozemkov na poľnohospodárskej pôde vo výmere 0,0607 ha, na ktoré bol vydaný súhlas v rámci ZMENY 05/2018 dňa 17.12.2018 pod číslom OU-TT-OOP6-2018/0400774.

Ostatné plochy v riešených územiach predstavujú výmeru 0,6875ha.

Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva:

Navrhované riešenie strategického dokumentu nepredpokladá negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na chránené územia (napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti a pod.) **vrátane návrhu na ich zmiernenie:**

V záujmovom území sa ochrana prírody a krajiny zabezpečuje v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Na celom území platí prvý stupeň ochrany. Podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa v katastrálnom území nachádza chránený areál (CHA) Trnavské rybníky, kde platí 4. stupeň ochrany.

Cez katastrálne územie obce Hrnčiarovce nad Parnou prechádza aj vyhlásené CHVÚ Úľanská mokraď. Riešené územie Zmeny 08/2022 ÚPN obce do tohto územia nezasahuje. V riešenom území, resp. v katastrálnom území sa nenachádzajú navrhované ani vyhlásené územia európskeho významu (ÚEV). Chránené vodohospodárske oblasti sa taktiež v riešenom území nenachádzajú.

Návrh riešenia Zmeny 08/2022 územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou nezasahuje ani do koncepcie ochrany prírody a tvorby krajiny v schválenom územnom pláne obce Hrnčiarovce nad Parnou.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil strategický dokument „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ z hľadiska jej relevantnosti pre podporu trvalo udržateľného rozvoja, rozsahu, v ktorom vytvára rámec pre navrhované projekty a iné aktivity, rozsahu v rámci ktorého ovplyvňuje iné strategické materiály, environmentálnych problémov a rizík vrátane zdravotných problémov a rizík, povahu environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie, cezhraničný charakter vplyvov, rozsah v rámci ktorého ovplyvní hodnotné alebo citlivé oblasti, jej význam pre uplatňovanie osobitných predpisov v oblasti životného prostredia, t. j. v zmysle kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 7 ods. 4 písm. a (uvedené v prílohe č. 3 zákona o posudzovaní) a s prihliadnutím na doručené stanoviská dotknutých orgánov, ktoré nepožadovali posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona. Hlavným cieľom riešenia strategického dokumentu je vytvoriť kvalitný územnoplánovací nástroj, ktorý umožní územné rozhodovanie v súlade s platnými nadradenými územnoplánovacími dokumentáciami.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že navrhovaný strategický dokument „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán vykonal konzultácie s obstarávateľom Obcou Hrnčiarovce nad Parnou v zastúpení starostom obce Mgr. Marcelom Škorcom podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k oznámeniu o strategickom dokumente „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“. Na základe vykonaných konzultácií a doručených stanovísk, obstarávateľ strategického dokumentu po dohode s príslušným orgánom vypustil zmeny: ZMENA 08/2022-a a ZMENA 08/2022-b z predloženého oznámenia Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou. Lokalita ZMENA 08/2022-c uvedená v oznámení zostáva nezmenená. K oznámeniu o strategickom dokumente bolo doručených 11 stanovísk dotknutej verejnosti, ktoré boli duplicitne doručené aj prostredníctvom dotknutej obce. Väčšina pripomienok dotknutej verejnosti nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Je možné si ich uplatniť v rámci procesu spracovávanía a prerokovávanía územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Zo stanovísk doručených k oznámeniu vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom procese prerokovania a schvaľovania „Zmena 08/2022 Územného plánu obce Hrnčiarovce nad Parnou“ podľa osobitných predpisov, ak s dotknutými orgánmi neboli tieto požiadavky dohodnuté inak (§ 22 ods. 4 Stavebného zákona), ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Zároveň upozorňujeme obstarávateľa, že podľa § 6a) ods. 5 zákona č. 24/2006 z. z. dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

POUČENIE

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Obec Hrnčiarovce nad Parnou – Obecný úrad, Farská 37, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou
2. D. Krištofik, [REDACTED]
3. A. Krištofik, [REDACTED]
4. A. Krištofiková, [REDACTED]
5. L. Tománková, [REDACTED]
6. Ing. F. Tománek, [REDACTED]
7. Ing. T. Majerník, [REDACTED]
8. S. Žvačeková, [REDACTED]
9. L. Hanšutová, [REDACTED]
10. Ing. S. Herceg, [REDACTED]
11. ColourBuild s.r.o., Sv. Martina 84, 919 35 Hrnčiarovce nad Parnou

Na vedomie:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Námetstie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, Odbor výstavby a BP, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 02 Trnava
7. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
8. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
10. Obec Cífer - Obecný úrad, Nám. A. Hlinku č. 31, 919 43 Cífer
11. Obec Ružindol – Obecný úrad, 919 61 Ružindol č. 130
12. Obec Zeleneč – Obecný úrad, Školská 224/5, 919 21 Zeleneč
13. Mesto Trnava, Mestský úrad Trnava, Hlavná ul. 1, 917 71 Trnava
14. Ad acta