OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

KÓPIA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OOP3-2023/235252-002

Bratislava
26. 05. 2023

Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - „PTPZ Eurovalley - Plavecký Štvrtok – zóna E - HALY“

Popis konania / Účastníci konania

Doručuje sa :
Účastníci konania:
1. Panattoni Park Bratislava North, s.r.o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava 1
2. Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:
1. Obec Plavecký Štvrtok, Obecný úrad, 900 68 Plavecký Štvrtok 172
2. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
3. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
4. Ministerstvo dopravy SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
5. Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
6. Bratislavský samosprávny kraj, odbor územného plánovania a ŽP, Sabinovská 16, P.O.Box 106, 820 05 Bratislava 25
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
8. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
9. SVP š.p., o.z. Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
10. Národná diaľničná spoločnosť a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
11. Slovenská správa ciest, Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava
12. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
13. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
14. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
15. Okresný úrad Malacky, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
16. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 5, 901 01 Malacky
17. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky: úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
18. spis

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.

KÓPIA

z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky č.j.: OU-MA-OSZP-2023/012510-008 z 27. 02. 2023, ktorým na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „PTPZ Eurovalley - Plavecký Štvrtok – zóna E - HALY“, ktorej navrhovateľom je Panattoni Park Bratislava North, s.r.o.,Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 53 386 353 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava z 03. 04 2023 zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky č.j.: OU-MA-OSZP-2023/012510-008 z 27. 02. 2023 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-MA-OSZP-2023/012510-008 z 27. 02. 2023 na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „PTPZ Eurovalley - Plavecký Štvrtok – zóna E - HALY“, ktorej navrhovateľom je Panattoni Park Bratislava North, s.r.o.,Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Malacky, Obec Plavecký Štvrtok, na pozemkoch registra KN“C“, parcelné č.: 5228/6, 5258/5, 5228/10, 5228/9, 5228/8, 5228/4, 5228/3, 5228/11 v katastrálnom území extravilánu Plavecký Štvrtok.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“) po preštudovaní rozhodnutia a kompletného súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne zaoberal podaním v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ, Panattoni Park Bratislava North, s.r.o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava 1 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil 05. 12. 2022 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní.
Zmena navrhovanej činnosti uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), okrem osobitostí konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona o posudzovaní. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na prvostupňový správny orgán 05. 12. 2022.
Prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní listom č. OU-MA-OSZP-2023/012510 z 10. 01. 2023 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva na webovej stránke: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/ a informoval o oznámení verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk/uradna-tabula a na svojej úradnej tabuli.
Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy , v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy a tej istel položky písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, podlieha zisťovaciemu konaniu o

KÓPIA

posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Účelom stavby je logistický areál, v ktorom bude vybudovaná potrebná infraštruktúra na zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky nových hál, slúžiacich ako logistické a skladové centrum (primárna funkcia). Vyčlenené časti hál môžu slúžiť aj pre ľahkú priemyselnú výrobu (montážne práce a kompletizačné činnosti na výrobkoch, napríklad pre strojársky, automobilový a iný priemysel).
Funkčná náplň areálu je zameraná na priemysel a logistické funkcie s prekladaním tovarov, ako aj s čiastočnou výrobou. Umiestnené funkcie v areáli si budú vyžadovať prístup kamiónov diaľkovej dopravy, ako aj prístup malých a stredne veľkých nákladných vozidiel pre zabezpečovanie lokálnej a regionálnej obsluhy.
Vnútro areálová komunikácia je na nadradený cestný systém (cesta I/2) napojená pomocou už vybudovanej svetelne križovatky. Najbližšie dopravné napojenie na diaľnicu je cez diaľničný pripájač Malacky.
Logistický areál je rozdelený do dvoch sektorov, ktoré sú od seba oddelené príjazdovou komunikáciou nazvanou ako „východná vetva“. Väčší, severný sektor je označený ako sektor SE1 v ktorom je navrhnutá jedna veľká logistická hala a príslušná technická infraštruktúra k tejto hale. Menší, južný sektor je nazvaný ako SE2, v ňom sa nachádzajú dve haly (stredná a malá) a príslušná infraštruktúra komunikácií a inžinierskych sietí.
V areáli bude umiestnená logistická hala a príslušné objekty technickej infraštruktúry. Logistická hala je zameraná na skladovanie, príjem a ďalšiu distribúciu bežného spotrebného tovaru, látok a komponentov bez rozdielu sortimentu. Architektonicky sú haly riešené ako kváder. Výškovo je odstupňovaná do jednej výškovej roviny. Najvyšší bod je na úrovni +14,600 od +/-0,000. Každá hala obsahuje skladový priestor, administratívne vstavky pre kancelárske zázemie, technické vstavky, úrovňové vjazdy do haly a nakladacie mostíky/doky. Presné dispozičné riešenie je zrejmé z grafickej časti projektovej dokumentácie.
Skladový priestor bude slúžiť ako sklad na skladovanie a manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Vyčlenené časti haly, ktoré môžu slúžiť aj pre ľahkú montáž, budú vybavené technologickými zariadeniami podrobnejšie špecifikovanými v technologickej časti ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
Pre správnu funkciu haly a administratívnych vstavkov budú potrebné ďalšie drobné stavebné objekty (vrátnica, nádrž a strojovňa požiarnej vody, vonkajšie prístrešky pre bicykle a fajčiarov, navigačné tabule, vlajkové stožiare...).
Logistický areál bude mať z komerčného, dopravného aj geografického hľadiska výhodnú polohu. Po vybudovaní bude príspevkom k sociálno-ekonomickému rozvoju obce, predpokladá sa vytvorenie nových pracovných miest.
Pri výstavbe sa uvažuje s využívaním stavebných prvkov a materiálov vyrobených z recyklovaných a recyklovateľných materiálov v súlade s platnými STN. Samotná certifikácia v systéme BREEAM Excellent je podmienená splnením podmienky, že min. 80% materiálu použitého pri zemných prácach je z recyklovaných materiálov. Preto použitie materiálov vyrobených zo zhodnotených surovín navrhovateľ zváži na základe odporučenia zodpovedného projektanta a platných STN. Návrh materiálového riešenia a špecifikácia materiálov bude súčasťou realizačného projektu. Navrhovateľ zohľadní použitie recyklovaných materiálov v súlade s platnými STN (napr. dlažba z recyklovaných materiálov, kanalizačné potrubie z recyklovaného plastu) a zdokladuje použitie recyklovaných materiálov ku kolaudácii. Prevádzka ani výstavba nepredstavuje činnosť s negatívnym vplyvom na zdravie ľudí, ani s významným negatívnym vplyvom na zložky životného prostredia.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a primerane použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Zároveň prihliadal na stanoviská k zmene navrhovanej činnosti doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že mnohé vznesené požiadavky v stanoviskách nie sú predmetom zisťovacieho konania a budú podrobne riešené v ďalších stupňov projektovej dokumentácie, ktorých riešenie je v pôsobnosti iných orgánov štátnej správy v konaniach podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania prvostupňový správny orgán po dôslednom preštudovaní administratívneho spisu, všetkých stanovísk, námietok a pripomienok dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a posudzovať. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zdokumentované v zmene navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej

KÓPIA

miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli z jednotlivých stanovísk dotknutých orgánov a organizácii, ktoré boli prvostupňovému správnemu orgánu doručené v procese zisťovacieho konania, a ktoré sú uvedené na strane č. 1 a 2 rozhodnutia, za podmienky dodržania všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č.j: OU-MA-OSZP-2023/012510-008 z 27. 02. 2023 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolalo Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava elektronickým podaním cez Ústredný portál verejnej správy z 13. 03. 2023, ktoré bolo na prvostupňový správny orgán doručené 13. 03. 2023, teda v zákonom stanovenej lehote.

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“) vo svojom odvolaní uvádza, že v rámci zisťovacieho konania navrhli celý rad zmierňujúcich opatrení, ktorými sa prvostupňový správny orgán nezaoberal dostatočne. Týka sa to hlavne retenčných parkovísk so štrkovou vodopriepustnou úpravou, dažďových záhrad ako doplnku a vodozádržných opatrení v rámci sadových úprav, biosolárnych striech. Podľa odvolateľa správny orgán ich pripomienky nevyhodnotil úplne. Ako príklad uvádza biosolárne strechy z výrobnej haly HS-Tech, spol. s r.o. v Dubnici nad Váhom.
Odvolateľ namieta, že nebola zabezpečená konzultácia či už v ústnej alebo písomnej forme. Zároveň žiada byť oboznámený v rámci odvolacieho konania s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, aby sa mohol k ním vyjadriť.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-MA-OSZP-2023/012510-011 z 22. 03. 2023 podľa § 56 správneho poriadku upovedomil ostatných účastníkov konania o podaní odvolania odvolateľa a vyzval ich, aby sa k predmetnému odvolaniu vyjadrili v lehote do 7 dní od doručenia upovedomenia o odvolaní, prípadne navrhli vykonanie nových dôkazov. K odvolaniu sa v stanovenej lehote vyjadril navrhovateľ, ktorý nesúhlasí s námietkami odvolateľa.

Prvostupňový správny orgán sám nerozhodol o odvolaní, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-MA-OSZP-2023/012510-008 z 27. 02. 2023, odvolanie a kompletný administratívny spis predložil na odvolací orgán listom č.j.: OU-MA-OSZP-2023/012510 z 13. 04. 2023. Uvedený spisový materiál bol na odvolací orgán doručený 19. 04. 2023.
Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č.j.: OU- MA-OSZP-2023/012510-008 z 27. 02. 2023 a súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že odvolanie bolo podané včas a je prípustné.
Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní, zákonom o posudzovaní a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konania podľa zákona o posudzovaní nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa § 3 ods. 6 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí,

KÓPIA

uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom."

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán."

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, pripadne navrhnúť jeho doplnenie."

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."

Podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia."

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4."

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie."

Podľa § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov."

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku" „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zmeny navrhovanej činnosti „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E - HALY", že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.

KÓPIA

Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu k námietkam odvolateľa uvedeným v odvolaní uvádza, že prvostupňový správny orgán sa v procese zisťovacieho konania zaoberal všetkými pripomienkami a stanoviskami odvolateľa ako dotknutej verejnosti. Námietky odvolateľa sú podrobne rozpracované v napadnutom rozhodnutí na stranách č. 6 až 8 a opodstatnené námietky boli v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia v podmienkach, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. Odvolací orgán zdôrazňuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania v povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov a má možnosť a právo svoje návrhy a pripomienky na priaznivé životné prostredie účinne obhajovať v rámci povoľovacích konaní.
Odvolací orgán k návrhu opatrenia odvolateľa, a to zabezpečenia retenčných parkovísk so štrkovou vodopriepustnou úpravou konštatuje, že uvedená požiadavka je zohľadnená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a pri realizácii parkovacích stojísk bude použitý originálny a bezpečný spojovací systém a dlažby ECORASTER. Odvolací orgán z dostupných informácii uvádza, že pri použití tohto systému si parkovacie plochy zachovajú prirodzenú funkciu zadržiavania dažďovej vody a sú považované za „drenážne“. Zadržaná voda v ploche je spätne vyparovaná do okolitého ovzdušia. To má priaznivý vplyv na podporu malého vodného obehu, ochladzovania ovzdušia a znižovania prašnosti. Materiál je úplne neutrálny voči životnému prostrediu a recyklovateľný. Projektové riešenie bude uvedené v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Na parkoviskách sa uvažuje s výsadbou vzrastlých stromov s veľkou korunou, ktorá je vhodnejším riešením ako prekrytie parkovacích státí popínavými rastlinami na nosných oceľových konštrukciách z oceľových laniek. Uvedená požiadavka bola zohľadnená aj v rámci stanovených opatrení vo výroku rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní – „pri návrhu koncepcie nakladania s vodami z povrchového odtoku zo zóny E požadujeme v maximálnej miere zadržať vodu v území“. Uvedené súvisí aj s požiadavkou odvolateľa, zabezpečiť v maximálnej miere zadržanie vody v území a zabezpečiť realizáciu dažďových záhrad. Uvedená požiadavka je zohľadnená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, kde sa uvádza, že „Retenčná nádrž má aj funkciu tzv. dažďovej záhrady, nakoľko zachytáva dažďové vody, vďaka čomu je možné dažďové vody zúžitkovať. Taktiež prispieva k zvyšovaniu zásoby vody v podzemných rezervoároch.
Odvolací orgán sa taktiež nestotožňuje s námietkou odvolateľa ohľadom zabezpečenia biosolárnych striech (kombinácia fotovoltiky so zelenou strechou) a konštatuje, že uvedená požiadavka je zohľadnená už v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, kde sa uvádza, že sa „zvažuje pre realizácii stavby haly, na ploche max. 68 000 m2 , možnosť použitia fotovoltaických panelov, a to na základe vyhodnotenia stavebnotechnického a konštrukčného riešenia projektantom a statikom“. Uvedená požiadavka bude zapracovaná v ďalšom stupni prípravy projektovej dokumentácie a po vyhodnotení a odporúčaní tejto možnosti projektantom a statikom budú v rámci realizačného projektu zahrnuté fotovoltaické panely o minimálnom výkone kapacity budovy a príprava pre budúce rozšírenie fotovoltaiky pre technológiu budúcich klientov.

K námietke odvolateľa, že nebola zabezpečená konzultácia odvolací orgán konštatuje, že za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania podľa § 63 zákona o posudzovaní uvádza, že pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony a postupy, ktoré sa v celom procese posudzovania navrhovaných činností vykonávajú a sú priamo ustanovené v zákone o posudzovaní. V prípade posudzovania navrhovaných činnosti je to napr.:
- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní,
- upovedomenie o termíne a mieste verejného prerokovania v súlade s §30 ods. 2 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní príslušným správnym orgánom,
- informovanie verejnosti o určenom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti navrhovateľom v spolupráci s dotknutou obcou podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní,
- predloženie pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie správy o hodnotení správnym orgánom podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní,
- oznámenie termínu a miesta verejného prerokovania dotknutou obcou podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní,

KÓPIA

- doručenie stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti podľa § 35 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní
- poskytnutie doplňujúcich informácií navrhovateľom k prípadným stanoviskám k správe o hodnotení v súlade s § 35 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie záverečného stanoviska v súlade s 37 ods. 6 zákona o posudzovaní.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Odvolací orgán k uvedenému uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní a ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo to ustanovuje osobitný zákon. Správny orgán v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to povaha veci nevyžaduje.

K požiadavke odvolateľa, že chce byť oboznámený s podkladmi rozhodnutia v odvolacom konaní odvolací orgán konštatuje, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku k porušeniu tohto ustanovenia správneho poriadku môže dôjsť aj v postupe odvolacieho orgánu a to vtedy, ak odvolací orgán podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku doplní dokazovanie vykonaním nových dôkazov bez toho, aby dal účastníkom konania, resp. zúčastnenej osobe možnosť vyjadriť sa k daným výsledkom dokazovania. Na druhej strane, ak bol účastník konania oboznámený so skutkovým podkladom rozhodnutia, z ktorého vychádzal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán, a účastník konania k podkladom rozhodnutia a ani v odvolaní nemal iné námietky, ako v procese zisťovacieho konania, nie je potrebné, aby odvolací orgán vykonal o tomto skutkovom podklade ďalšie zisťovanie a vykonanie nových dôkazov, alebo aby výsledok už skôr vykonaných zisťovaní pred vydaním svojho rozhodnutia opakovane predkladal účastníkom konania na vyjadrenie. Odvolací orgán nevykonal v rámci odvolacieho konania žiadne nové dokazovanie.
nedoplnil v rámci odvolacieho konania žiadne nové dôkazy a zistenia.

Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán zdôrazňuje, že prvostupňový správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručené v zákonom stanovenej lehote do 10 pracovných dní od oznámenia zmeny navrhovanej činnosti. Taktiež sa zaoberal všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi verejnosti, ktoré boli doručené do 10 pracovných dní od zverejnenia oznámenia zmeny navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR- Prípadné ďalšie námietky bude možné riešiť v ďalšom stupni povoľovania zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
Odvolací orgán opakovane konštatuje, že odvolateľ podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má v následnom povoľovacom konaní postavenie účastníka konania a podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku správny orgán o začatí

KÓPIA

konania upovedomí všetkých účastníkov konania, ktorí majú právo uplatniť v konaní svoje práva a právom chránené záujmy alebo povinnosti a tým sa zúčastniť na povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov. Odvolateľ tak v povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov môže svoje požiadavky a podmienky uvedené v odvolaní účinne presadzovať.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu zisťovacieho konania postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní a v súlade s ustanoveniami správneho poriadku a zaoberal sa všetkými pripomienkami vznesenými v procese zisťovacieho konania.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.
Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zmene navrhovanej činnosti doručené podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.:OU-MA-OSZP-2023/012510-008 z 27. 02. 2023 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.
Odvolací orgán konštatuje, že predložená zmena navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zmena navrhovanej činnosti realizovať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Panattoni Park Bratislava North s. r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Obec Plavecký Štvrtok, Obecný úrad, Plavecký Štvrtok 172, 900 68 Plavecký Štvrtok
Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám slobody 6, 810 05 Bratislava 15
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto
Bratislavský samosprávny kraj, odbor územného plánovania a ŽP, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29

KÓPIA

Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava-Karlova Ves
Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava-Ružinov
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
Okresný úrad Bratislava,, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
Okresný úrad Malacky, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie: úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10010
Prijímateľ	ico://sk/00151866

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	29.05.2023 09:02:40

Doručovaná správa

Identifikátor správy	07abc351-a024-4a59-9d07-dca4496b959f

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	WRG3gZtkGjfc5TEtAXev6mhTdWXNKgglXZaxp+gAz7s=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	15d534b5-34a0-44be-8781-458d89c5c360

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie v odvolacom konaní - „PTPZ Eurovalley - Plavecký Štvrtok – zóna E - HALY“

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 29.05.2023 07:02

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: 07abc351-a024-4a59-9d07-dca4496b959f

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2023/235252-002

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Rozhodnutie - 29.05.2023 07:19:41 - 29.05.2023 07:19:59.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURNA

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 29.05.2023 05:19

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 29.05.2023 05:19

Dátum a čas overenia (UTC): 29.05.2023 07:02

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo

KÓPIA

	vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURNA
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20667920266674529375242

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:	Na vedomie - Rozhodnutie v odvolacom konaní - „PTPZ Eurovalley - Plavecký Štvrtok – zóna E - HALY“
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC):	29.05.2023 07:02
Odosielateľ:	ico://sk/00151866_10010
Identifikátor správy:	07abc351-a024-4a59-9d07-dca4496b959f
Značka odosielateľa:	OU-BA-OOP3-2023/235252-002
Overované vnorené podpisové kontajnery:	Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu:	**Rozhodnutie - 29.05.2023 07:19:41 - 29.05.2023 07:19:59.asice**
Formát:	application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:	CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURNA
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	29.05.2023 05:19
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	29.05.2023 05:19
Dátum a čas overenia (UTC):	29.05.2023 07:02

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo

KÓPIA

	vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURNA
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20667920266674529375242

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.