

**Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 678/2023-1.7/fr
19166/2023

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Trnavské Mýto, a. s.

2. Identifikačné číslo

50 259 547

3. Sídlo

Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Nový Istropolis

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Nový Istropolis“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je výstavba navrhovanej činnosti, ktorá predstavuje stavbu a prevádzku viacúčelového súboru pozostávajúceho z kultúrno-spoločenského centra, dvoch obytných budov, troch administratívnych budov a kongresového hotela s potrebným množstvom podzemných parkovacích miest pre obsluhu celej stavby. V rámci komplexu s vyváženou funkciou kultúry, bývania a administratívy sú navrhované i obchodné priestory, najmä v parteri budov, prechodné ubytovanie, podzemná garáž a verejné priestranstvá. Neoddeliteľnou súčasťou návrhu nového viacúčelového súboru sú vysoko exponované verejné priestranstvá.

3. Užívateľ

Užívateľom bude investor – spoločnosť Trnavské Mýto, a. s., ale najmä budúci vlastníci, resp. nájomníci a návštevníci jednotlivých priestorov viacúčelového súboru Nový Istropolis.

4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislava III.
Obec:	Bratislava
Katastrálne územie:	Nové Mesto

Parcelné čísla:

Parcely v majetku navrhovateľa v záujmovom území, na ktorých sa uskutoční výstavba hlavných stavebných objektov – LV 1291, celková výmera spolu: 36 828 m².

KN-C:

- Zóna A: 11436/17, 11436/18, 11436/19, 11436/20, 11436/1, 11436/7, 11436/10, 11436/16, 11436/13
- Zóna B: 11436/8, 11436/7, 11436/16, 11436/10, 11436/1, 11436/9, 11436/4, 11436/3, 11436/11, 11436/2, 11436/18, 11436/19, 11436/20
- Zóna C: 11436/2, 11436/11

Parcely mimo vlastníctva navrhovateľa, na ktorých sa uskutoční výstavba doplnkových stavebných objektov (prípojky, dopravné napojenie, rekonštrukcia).

KN-C/E:

- Zóna A: 11427/4
- Zóna B: 21986/4, KN-E: 11436/1, 11436/2, 11436/1, 11436/3

Všetky parcely majú v katastri nehnuteľností uvedené umiestnenie v zastavanom území obce. Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území.

Dotknuté územie sa nenachádza v ochrannom pásme lesa. V dotknutom území nie je zastúpená poľnohospodárska ani lesná pôda.

Navrhovaná činnosť v lokalite má predstavovať naplnenie zámerov územnoplánovacej dokumentácie a zároveň podnikateľského zámeru navrhovateľa. Aj preto si dal súčasný majiteľ pozemkov projektu Nový Istropolis za cieľ overiť formou medzinárodnej urbanisticko-architektonickej súťaže možnosti prestavby a zatraktívnenia celého makrobloku na Trnavskom mýte. Výsledkom je teda nie len prestavba mestského bloku, ale najmä regenerácia kultúrnospoločenskej funkcie a nadväzujúcich verejných priestranstiev s cieľom zatraktívniť pulzujúci mestský život v exponovanom priestore Trnavského mýta, a to ako na úrovni funkčného využitia, tak i na úrovni verejného života. Priestor Trnavského mýta je dlhodobým subcentrom, či lokálnym centrom, avšak celomestského významu. Stretávajú sa tu nie len rôzne funkčné náplne mesta, ale najmä rôzne toky každodenných rytmov a pohybov, ktoré z daného miesta vytvárajú nenahraditeľný pulzujúci život. Signifikantným dôvodom predkladaného zámeru je návrh prestavby Trnavského mýta z nefunkčného verejného priestoru na novú, modernú a pulzujúcu, štvrť Bratislavy, teda uzol s významnou kultúrno-spoločenskou funkciou. Výsledkom bude aktivácia Trnavského mýta nie len na úrovni riešených stavebných parciel, ale vďaka osadeniu významnej mestotvornej funkcie kultúrno-spoločenského centra, najmä na úrovni celomestského významu. Projekt Nový Istropolis prinesie lepšiu možnosť pre kultúrno-spoločenské využitie, lepšie využitie územia Trnavského mýta na bývanie a prácu tisícov ľudí, ako aj rozprúdenie života v dlhodobom zanedbávanom území.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Výstavba komplexu Nový Istropolis na Trnavskom mýte je uvažovaná v minimálne dvoch fázach. Tie budú stavané postupne a ich nadväznosti zodpovedá aj delenie stavebných objektov prislúchajúcich k jednotlivým celkom stavby.

I. FÁZA je uvažovaná ako stavebne nezávislá a pozostáva z dvoch etáp:

- ETAPA – objekt O2 (Administratívny objekt), R2 (Rezidenčný objekt) a MFH (Kultúrno-spoločenské centrum) s hotelom (tie budú staticky a stavebne oddielované). Objekty budú postavené na spoločných podzemných hromadných garážach, ktoré sú staticky a stavebne dielované podľa plôch prislúchajúcim ku jednotlivým objektom,
- ETAPA – objekt O1.

II. FÁZA je uvažovaná ako nezávislá na fáze I. a pozostáva z dvoch etáp:

- ETAPA – úprava povrchov a zelene v zóne C, vybudovanie areálového osvetlenia a prvkov drobnej architektúry,
- ETAPA (nie je predmetom predmetnej projektovej dokumentácie) – vyhliadka potenciálnej akvizície a výstavby na areálových pozemkoch pozdĺž Škultétyho ulice, Úprava príľahlej infraštruktúry, verejných priestorov, zelene.

Harmonogram výstavby

Fázovanie	Etapizácia	Objekty	Začiatok výstavby	Uvedenie do prevádzky
I. FÁZA	prvá etapa výstavby	O2, R2, MFH a HOTEL	Q2 / 2025	Q1 / 2026 a Q1/2027
	druhá etapa výstavby	O1	Q2 / 2026	Q3/2028

II. FÁZA	prvá etapa výstavby	Úprava zóny C	Q4 / 2027	Q3/2028
	druhá etapa výstavby	nie je predmetom navrhovanej činnosti		

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Variantnosť riešení navrhovanej činnosti sa odlišuje najmä celkovou podlahovou plochou a počtom parkovacích stojísk, s čím súvisí aj samotný objem a výška navrhovaných objektov. V zámere predloženom na začiatku povinného hodnotenia spočívala variantnosť najmä v počte parkovacích miest s čím súvisela aj celková podlahová plocha.

V rozsahu hodnotenia č. 12831/2021-1.7/fr, 22807/2021 zo dňa 30. 04. 2021 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie - v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie listom (ďalej len „MŽP SR“) určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) variantov, ktoré boli riešené v zámere navrhovanej činnosti a variantu modifikovaného podľa požiadaviek hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Vo variante A sa počítalo s celkovou podlahovou plochou 172 684 m² a počtom 1 700 parkovacích stojísk. Vo variante B sa počítalo s celkovou podlahovou plochou 174 084 m² a počtom 1 727 parkovacích stojísk. Oba varianty, A aj B, sa objemom výstavby zhodovali, boli však oproti modifikovanému variantu C, ktorý popisuje správa o hodnotení, objemovo väčšie nakoľko výška objektu O1 dosahovala hodnotu až 116,4 m a súčasťou zámeru bol aj objekt v severnom nároží - bytový dom R1, ktorý vo variante C nie je predmetom riešenia (neosádza sa, len sa upravuje dané územie). Navrhovaný modifikovaný variant C bude teda disponovať celkovou podlahovou plochou 174 424 m² s celkovým počtom 1 239 parkovacích stojísk.

Dotknuté územie je zo západu vymedzené susediacim priestorom Filiálky, o ktorého možnej premene na modernú vlakovú stanicu sa vedú odborné diskusie. Ďalej ho vymedzujú hrany ulice Škultétyho, mestská trieda Vajnorská a súčasť dopravného okruhu, ul. Šancová. Komplex Istropolis, situovaný na území Trnavského mýta, je lokalizovaný v exponovanom mieste širšieho mestského centra Bratislavy. Územie je definované v zmysle územného plánu ako vnútorné mesto, v priestorovej blízkosti mestského centra, a nachádza sa v priamom dotyku frekventovaného dopravného uzlu nie len individuálnej automobilovej dopravy, ale najmäestskej hromadnej dopravy, cyklistického a pešieho pohybu. Na území sa nachádzajú v procese búracích prác povrchové parkovacie miesta, podzemné garáže, objekty oplotení, verejný priestor, administratívne priestory a Komplex Istropolis (v súčasnosti je už značná časť objektov asanovaná – aktuálneho stavu územia je opísaný na str. 6 tohto záverečného stanoviska). Na území budú taktiež odstraňované dreviny s vyčíslenou spoločenskou hodnotou stanovenou v dendrologickom posudku (*príloha č. 9 správy o hodnotení*). Na predmetných pozemkoch bolo celkovo zmapovaných 130 ks jednotlivo meraných stromov a 20 m² kríkov. Druhovézloženie stromovej etáže je rôznorodé, zložené z ihličnatých aj listnatých drevín. Často vyskytujúcou sa drevinou na ploche je rod *Pinus sp.* – *Pinus nigra* (30 ks) a *Pinus sylvestris* (10 ks). Z listnatých druhov prevláda *Tilia cordata* (26 ks), viac jedincov sa tu nachádza aj z druhov

Populus alba Pyramidalis (15 ks), *Platanus acerifolia* (7 ks), *Acer pseudoplatanus Atropurpurea* (6 ks) a *Celtis occidentalis* (6 ks). Ostatné druhy sa na ploche nachádzajú v menšom počte, prípadne vtrúsene. Ide o druhy: *Acer platanoides*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, *Eleagnus angustifolia*, *Fraxinus excelsior*, *Larix decidua*, *Picea pungens*, *Platycladus orientalis*, *Populus nigra*, *Prunus cerasifera*, *Tilia platyphyllos*. Kriková etáž je tvorená druhom *Viburnum rhytidophyllum* (podrobnejšie zhodnotenie vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy je bližšie opísané na str. 30-31 tohto záverečného stanoviska). Súčasný stav riešeného územia nevyužíva nezvyčajný potenciál, ktorým v kontexte Bratislavy územie disponuje. Výborné dopravné napojenie, blízkosť centra a tiež začínajúceho masívu Malých Karpát a stúpajúca kvalita celej štvrte vďaka okolitej zástavbe posledných rokov, či tej aktuálne plánovanej, súkromnej rovnako ako verejnej, poskytujú predmetnému pozemku vysokú atraktivitu. Deficitom je však dnešná priestorová neurčitosť výrazne vyrušovaná intenzívnou bariérou dopravnej infraštruktúry. Tá na Trnavskom mýte ale naopak ponúka potenciál rôznorodo diferencovaných verejných priestranstiev, veľmi efektívne napojených na rozmanitú ponuku prepravných možností prepojených ako na povrchu, tak aj pod povrchom samotnej križovatky peším podchodom so službami a obchodom. Urbanizácia a riešenie dopĺňaním a zahusťovaním dnes rozvoľnenej a defragmentovanej štruktúry podobných parciel môže výrazne zvýšiť kvalitu mesta a života v ňom. Prístup hľadania priestorovej blízkosti sa ponúka ako vhodná stratégia aj pre toto, dnes neurčité územie. Rovnako pomáha sceľovaniu širšieho centra Bratislavy a pretvára ho v uchopiteľnú urbánnu štruktúru s ľudskou mierkou.

Asanácia budov polyfunkčného komplexu Istropolis

Asanácia budov polyfunkčného komplexu prebieha, resp. prebiehala v niekoľkých krokoch:

- a) odpojenie a demontáž všetkých technických zariadení budovy,
- b) demontáž všetkých nenosných konštrukcií ako sú fasádne dielce, deliace steny, podlahy a podhlady, zábradlia, strešné vrstvy, atď.,
- c) postupná asanácia nosnej konštrukcie v presne stanovenej technologickej postupnosti, s použitím vhodnej techniky, ktorá nespôsobuje otrasy a vibrácie v konštrukcii.

Nenosné časti stavby

Pred začatím odstraňovania nosnej konštrukcie stavby bolo nutné demontovať všetky technické zariadenia budovy a vybúrať, resp. demontovať všetky nenosné časti stavby. Ako prvé sa objekty zbavili vnútorného vybavenia (pokiaľ sa nachádzalo v jednotlivých objektoch – išlo napr. o zariadenia predmety, dverné kridla a pod.). V druhom kroku bolo potrebné odpojenie a následne z priestorov technických miestností objektov určených na asanáciu demontované a odstránené technické zariadenia budov. S ich opätovným použitím sa neráta. Takisto bolo z objektov odstránené zvláštne technické vybavenie ako napríklad technológia a konštrukcie ovládania javisiek, svetelné rampy a podobne. Až po odstránení tohto zariadenia sa začali búrať samotné stavebné konštrukcie.

Postupná asanácia nosnej konštrukcie

Založenie - plošné na železobetónových základových pásoch rôznych širok 600 až 1 800 mm a rôznych výšok 600 až 900 mm podľa veľkosti namáhania. Základová škára - v súvrství kvartérnych štrkov, cca. 4 až 6 m na úrovni hlinitých a ílovitých vrstiev neogénu. Spodná hrana základov - prevažne na výškovej úrovni cca -5,000. Podlahovú konštrukciu tvorila železobetónová podlahová doska hrúbky 150 mm ležiaca priamo na základových pásoch. Lokálne boli použité v návrhu aj základové pätky s rozmermi 3,0 x 3,0 m s odstupňovanou výškou po 700 mm s celkovou výškou 1 400 mm. Zabezpečenie proti podzemnej vode a zemnej

vlhkosti a podzemnej vode - riešené sekundárnou povlakovou izoláciou vo forme asfaltových pásov. Zvislý nosný systém je tvorený prevažne skeletom so stĺpmi kruhového prierezu $\varnothing 600$ mm s rozponmi od 5,5 do 8,70 m doplneným o stužujúce steny. Stužujúce prvky - pôdorysne umiestnené s veľkým dôrazom na funkčnosť dispozície, ich poloha v pôdoryse však zároveň rešpektuje polohu dilatčných škár. Vodorovné nosné prvky podzemných aj nadzemných podlaží - monolitické železobetónové bezprievlakové stropné dosky hrúbky 250 mm s lokálnymi hlavicami. Pôdorysné rozmery hlavíc – rozmery 2 660 x 2 600 mm a hrúbka 530 mm vrátane hrúbky stropu. Zvislé hrany hlavíc - v miernom odklone od zvislej roviny. Sektor S4 - tvorený priestormi spoločenskej sály s pódium, určenými na umelecké, prezentačné a spoločenské podujatia. Konštrukcia tejto časti budovy bola z veľkej časti zostavená zo železobetónu. Konštrukciu tribúny tvorili masívne rámy ukladané v radiálnej modulovej sústave, ktorej centrum bolo umiestnené približne v strede javiska. V tangenciálnom smere (kolmo na hlavné rámy tribúny) boli jednotlivé rady sedadiel vytvorené odstupňovanými stropnými doskami, ktorých spodný povrch bol vytvarovaný z trapézových plechov (stratené debnenie v čase výstavby). Horný povrch konštrukcie bol tvarovaný schodiskovými stupňami rozmerovo korešpondujúcimi s umiestnenými sedadlami hľadiska. Konštrukciu zastrešenia tohto priestoru tvorila oceľová veľkorozponová konštrukcia. Hlavné dva priehradové nosníky s rozponmi cca 29,0 m a výškou prierezu 5,0 m orientované zo severozápadu na juhovýchod. Priestor medzi nimi so šírkou 22,0 m bol vyplnený prútovými oceľovými priehradovými prvkami, kladenými kolmo na hlavné nosníky. Celá oceľová konštrukcia bola uzatvorená plechobetónovou stropnou doskou strechy. V rámci konštrukcie zastrešenia boli vytvorené dve úrovne ľahších stropných plechobetónových dosiek, ktoré boli oceľovou konštrukciou zastrešenia nesené.

Búranie nadzemných a podzemných podlaží

Pre asanáciu bol zvolený postup pomocou drviacich nožníc na hydraulickom ramene, za sústavného kropenia sute vodou. Zvláštny prístup asanácie si vyžiadala odstránenie strešných oceľových väzníkov. V tomto prípade bolo vhodnejšie použitie žeriavu. Po odstránení strešného plášťa a obnaženia väzníkov bolo potrebné ich vyviazanie na žeriav. Následná demontáž, resp. odpojenie väzníkov konštrukcie a ich bezpečné uskladnenie na teréne v rámci staveniska, kde prebiehal ďalší proces spracovania alebo odvozu. Pozemok bol po odstránení nadzemných a podzemných častí jednotlivých objektov vyčistený, ryhy po odstránených prípojkách zasypané a jamy po odstránení jednotlivých objektov zabezpečené proti pádu. Proti zosuvu pôdy bolo potrebné jamy po výkopoch zabezpečiť svahovaním. Samotné búracie práce budú, resp. značná časť prebehla formou postupného rozoberania, resp. búrania zhora nadol, pri rešpektovaní pravidiel zákazu akýchkoľvek bezprostredných prác nad sebou. Pri búracích prácach nebude použitá trhavina. Počas prác bude prašnosť znižovaná skrúpaním. Búracie práce sa vykonávali, resp. budú vykonávať oprávnenou spoločnosťou. Presný technologický postup demontáže (asanácie) stavebných konštrukcií určených na odstránenie je súčasťou dodávky špecializovanej firmy.

Záverom možno dodať, že v súčasnosti je už prevažná časť objektov na danom území plánovanej navrhovanej činnosti asanovaná, t.j. aktuálny stav predstavuje – 01 Administratívna budova - zbúrané kompletne ponechaná len časť obvodovej steny kvôli ochrane stromu pred zrútením cca 20 m³, 02 Prístavba výstavnej siene Domu odborov – zbúrané kompletne, 03a Dom odborov - zbúrané kompletne ponechaná len časť obvodovej steny kvôli ochrane stromov pred zrútením cca 40 m³, 03b Asfaltová plocha pred Domom odborov – búranie zahájené - parkovisko čiastočne ešte funkčné, 04 Klub - zbúrané kompletne ponechaná len časť obvodovej steny kvôli ochrane stromov pred zrútením cca 30 m³, 05 Dom detí a mládeže – zbúrané kompletne.

Variant C

Ako už bolo spomenuté z hľadiska navrhovaných variantov, dôraz je kladený najmä na nový modifikovaný variant C, ktorý vzišiel z požiadaviek hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (variantné riešenia sú opísané na str. 24 správy o hodnotení). Variant C predstavuje výstavbu a prevádzku viacúčelového súboru pozostávajúceho z kultúrno-spoločenského centra, obytných budov, administratívnych budov ako aj kongresového hotela s potrebným množstvom podzemných parkovacích stojísk pre obsluhu celej stavby. V rámci komplexu s vyváženou funkciou kultúry, bývania a administratívy sú navrhované i obchodné priestory, najmä v parteri budov, prechodné ubytovanie, podzemná garáž a verejné priestranstvá. Neoddeliteľnou súčasťou návrhu nového viacúčelového súboru budú vysoko exponované verejné priestranstvá. Schéma urbanistického usporiadania Nového Istropolisu sa vysporiadava so zložitou výrazne limitovanou územnou, kontextom, či zonáciou územného plánu a svetlotechnickými pomermi okolitej zástavby. Kompozícia urbanistickej štruktúry bude tvorená trojicou objektov, ktoré opticky nadväzujú na línie uličných čiar v okolí. Exponované miesto križovatky bude dotvárať štvrtý objekt - kultúrno-spoločenské centrum s hotelom, ktorého dôležitosť je zvýraznená námestím nadväzujúcim na križovatku. Koncepcia verejných priestranstiev priamo reaguje na determinanty územia, navrhované stavby a hierarchizuje rôznorodosť navrhovaných priestorov. Urbanistická, priestorová figúra disponuje viacerými významovými priestormi, od hlavného námestia, cez podružné námestie a ulice až po poloverejné priestranstvá, vnútroblokov, čím sa ponúka stratégia urbánneho scel'ovania priestoru. V kontexte Bratislavy je scel'ovanie zástavby a najmä kontinuita priestoru nutným ozdravným nástrojom tzv. miest krátkych vzdialeností. Všetky verejné priestranstvá sú uvažované tak, aby sa v prípade uskutočnenia železničnej stanice Filiálka, prestavby ďalších častí Trnavského mýta, či okolitej zástavby, funkčne a významovo zaradili do figúry mestského živého organizmu.

Dizajn a kvalita verejných priestorov je integrálnou súčasťou návrhu, na ktorú bolo dbané už od prvých výstupov.

Verejné priestory možno deliť na štyri časti:

- vonkajšie ulice s charaktermi mestských tried, dopravných okruhov a obslužných ulíc,
- námestia, zhromažďovacie, resp. rozptylové a uzlové priestory,
- vnútorné ulice s ľudskou mierkou,
- vnútroblokové priestranstvá.

Hlavné námestie bude situované pred kultúrno - spoločenským centrom (ďalej len „MFH“) a hotelom v smere na Trnavské mýto a Vajnorskú ulicu, kde bude v náväznosti na hlučnú dopravnú tepnu oddelené vegetáciou nízkeho i vzrastlého charakteru. V južnom cípe sa nachádza rastlý terén, umožňujúci použiť vyššie rastúce dreviny. V smere na budúce územie Filiálky bude námestie pokračovať časťou, ktorá dnes nie je v centre diania, ale v budúcnosti dosiahne plnohodnotný význam. Vnútroareálové ulice medzi administratívnymi a rezidenčnými budovami budú mať kľudnejší a komornejší charakter. Budú situované mimo hlavných trás. S ich charakterom pracuje aj mierka a vytvára možnosti pre rôznorodé programové náplne podľa aktuálnych potrieb užívateľov, pričom podnecuje stretávanie ľudí a tvorbu kvalitných susedských vzťahov. Oproti jestvujúcemu verejnemu priestoru sa tak počíta nie len s hierarchizáciou a artikuláciou verejných priestranstiev, ale aj s nárastom verejných plôch. Pôvodný prístupný verejný priestor disponuje výmerou približne cca 5 250 m². Spolu s prístupnou verejnou zeleňou je pôvodný verejný priestor tvorený cca 11 480 m² plochy. Návrh uvažuje s distribúciou hlavných verejných priestranstiev o výmere cca 13 200 m², spolu s prístupnou verejnou zeleňou bude

disponovať výmerou cca 20 000 m². Námestie tak nie len pocitovo, ale aj prakticky nadobudne nový, kvalitnejší a kvantitatívnejší rozmer. Zvýšenie kvality však nie je len kvantitatívne, ale aj kvalitatívne najmä čo sa týka priepustnosti, prístupnosti, debarierizácie a najmä rôznorodých mestských charakterov, ktoré zámer uvažuje. Návrh si dáva za cieľ prispieť k defragmentácii jestvujúceho verejného priestoru Trnavského mýta. Cieľom je prispieť ku kohézii verejných priestranstiev Trnavského mýta.

Navrhované územie je pracovne rozdelené na tri základné zóny:

- zóna „A“ je vymedzená pre budúcu zástavbu MFH s prislúchajúcim okolím a verejnými rozptylovými priestormi. Súčasťou stavby MFH bude aj integrovaný kongresový hotel, ktorý bude so stavbou prepojený. Z pohľadu územného plánu je toto územie zastúpené v dvoch regulačných blokoch, t.j. rozvojového a stabilizovaného územia. Samozrejmosťou je aktívny parter, ktorý bude zastúpený hlavne v okolí samotného parteru hotela. Foyer samotnej haly, prístupné z troch strán bude vo vyhradených časoch priamo prepojené s okolitými rozptylovými priestormi a bude slúžiť ako mestská „krytá obývačka“,
- zóna „B“ bude alokovaná pre doplňujúce komerčné funkcie a funkciu bývania vrátane aktívnych parterov. Funkcie sú zastúpené rezidenčným bytovým domom R2 a administratívnymi budovami O1 a O2 stavanými v dvoch po sebe nasledujúcich fázach. Súčasťou výstavby v zóne „B“ bude aj nadväzujúci verejný priestor vrátane vnútroblokových častí prevažne zeleného charakteru,
- zóna „C“ bude predstavovať doplnkovú zónu, ktorá bude po asanácii objektov upravená do užívateľného stavu a otvorená, resp. sprístupnená verejnosti a užívateľom územia. Bude prirodzene nadväzovať na zónu „B“. Táto zóna je zároveň alokovaná pre budúci rozvoj a zjednotenie „severnej“ časti mestského bloku v druhej fáze projektu (*nie je súčasťou predmetnej projektovej dokumentácie*), ktorý sa rozprestiera pozdĺž Škultétyho ulice. Druhá fáza druhej etapy projektu bude zároveň podmienená úspešnou akvizíciou jestvujúcej stavby Domu Techniky.

Architektonické riešenie

Južná zóna „Nový Istropolis – ZÓNA A“

Táto zóna bude pozostávať z objektu MFH a objektu hotela. MFH, multifunkčná hala, ako významný priestorový atraktor, bude mať v navrhovanej zástavbe výraznú mestotvornú funkciu. Vytvárajúc kultúrny stánok, nadväzuje na históriu miesta, ako bodu spoločenských aktivít, stretávania sa mešťanov, a posilňuje jeho atraktivitu v kontexte širších vzťahov vnútornej štruktúry. Oživenie kultúrno-spoločenských aktivít prinavráti Trnavskému mýtu chýbajúci rozmer dynamicky sa pretvárajúcej lokality Bratislavy. MFH v sebe obsahuje sálu s kapacitou celkovo pre 4 500 ľudí, technologické zázemie, ďalej tzv. “back of house” a kongresový hotel s pridruženými kongresovými funkciami. Účelom zachováva pôvodný koncept Domu odborov, pozdvihujúc ho na novú úroveň. Objekt bude tvorený troma hlavnými hmotovými prvkami. MFH o nepravidelnom pôdoryse sa bude prelínať s oválnym pôdorysným tvarom koncertnej sály, tvoriacej ťažiskový hmotový prvok kultúrneho stánku. Z horizontálnej kompozície MFH sa bude vynárať vertikálna hmota objektu hotela. Okrem formálnych spojitostí horizontálnej a vertikálnej hmoty preberá architektúra po svojom predchodcovi aj tvaroslovie fasády, interiéru a kvalít, ktorými pôvodný Komplex Istropolis disponoval. Fasáda multifunkčnej haly je uvažovaná ako kombinácia zdvojeného obvodového plášťa a štrukturálneho zasklenia, v úrovni parteru zalomeného štrukturálneho zasklenia. Objekt Hotela je uvažovaný ako kombinácia presklenej

fasády a vertikálnych tieniacich prvkov po celej výške objektu. Hlavné vstupy do objektu, orientované do námestia v kontakte s uzlom Trnavského Mýta, ale aj zo západnej a severovýchodnej strany budú umožňovať pohodlný prístup do objektu zo všetkých strán a plynulý prechod cez budovu. Vstupné lobby spolu s ramenami schodísk, balkónmi a odchodami vinúcimi sa okolo prstenca koncertnej sály budú vytvárať viacúrovňový veľkorysý vzdušný priestor. Typické hotelové podlažie bude obslužené dvoma centrálnymi umiestnenými jadrami. Fasády budú v parteri plne presklené po celej výške podlažia, dovoľujúce maximálne vizuálne prepojenie exteriéru ako s vnútornými priestormi vstupnej haly, tak i s prevádzkami obchodov a služieb. Nový návrh MFH využíva existujúce materiály a umelecké diela, ktoré buď reštauruje, alebo veľmi citlivo zachováva a adaptuje, dáva im novú funkciu spôsobom, ktorý si ctí pôvodný objekt. Na dôvažok pokračuje v prístupe ku ulici Kukučínova (Trnavské Mýto) nie len ako k zásobovacej a technickej ulici, ale aj ako k plnohodnotnému mestotvornému priestoru s budúcim potenciálom dialógu s územím Filiálky.

Centrálna zóna „Nový Istropolis – ZÓNA B“

Pozostáva z rezidenčnej budovy R2 a dvoch administratívnych budov O1 a O2.

Budovy disponujú jasnou tektonikou prísneho rastru predsadenej fasády, ktorý zvýrazňuje architektonické kvality jednotlivých objektov. Najvyššia budova O1 uzatvára výškové stúpanie, priestorovú a hmotovú gradáciu, a južnou fasádou nadväzuje na uličnú čiaru budov na rohu Vajnorskej ulice a Trnavskej cesty, pričom na ulici Kukučínova (Trnavské Mýto) drží uličnú líniu, vytvárajúc juxtapozíciu k zástavbe západne od nej. Budova O1 sa k ulici Kukučínova (Trnavské Mýto) nespráva ako k druhotriednej lokalite, ale vytvára plnohodnotnú ulicu, mysliac na budúcu výstavbu a skvalitnenie miesta. Fasádne riešenie budovy O1 je uvažované vo forme presklenej fasády delenej rastrom ľahkého obvodového plášťa a vertikálnymi tieniacimi prvkami. Administratívna budova O2, umiestnená pozdĺž ulice Vajnorská, uličnou čiarou a výškou atiky nadväzuje na okolitú zástavbu, a zároveň na južnej strane výškou graduje smerom k multifunkčnej hale a hlavnému predpriestoru - námestiu. Objekt O2 ukotvuje a uzatvára intímne nádvorie, vnútroblok, ktorý bude slúžiť nie len obyvateľom, zamestnancom objektov, ale ako malý parčík bude využívaný aj verejnosťou. Vnútroblokový priestor je uvažovaný ako verejne prístupný, verejný až poloverejný priestor s bohatou skladbou zelene. Hmotu budovy pozostáva z horizontálne – vertikálnej kompozície objemov. Ťažiskovým prvkom interiéru bude átrium na celú výšku 5 podlažnej sekcie budovy, lemujúcej Vajnorskú ulicu. Fasádne riešenie budovy je uvažované formou kombinácie presklenených a plných plôch s ťažkým obvodovým plášťom. Budova R2 bude umiestnená vo vnútri areálu, odklonená od ruchu dopravy, obklopená sieťou ulíc a malých námestí vysokej urbánnej kvality, vytvárajúcich štruktúru živého mesta. Hmotovo tak stojí v centre priestoru intímneho pobytového vnútrobloku prístupného pre verejnosť. Bytový dom má mestotvorný parter, s geometriou umožňujúcou plnohodnotné presvetlenie a preslnenie. Živý parter obytnej stavby bude v nárožiach umocnený akcentovaním geometrie. Pestrý mix rôznych veľkostí bytov, naprieč všetkými podlažiami, zabezpečuje sociálnu inklúziu a okrem snahy o dosiahnutie súkromných a polosúkromných terás, má každý byt vlastný balkón alebo loggiu. Fasádne riešenie budovy je uvažované formou kontaktného systému v kombinácii s ľahkým obvodovým plášťom a predsađeným rastrom ľahkej oceľovej nenosnej konštrukcie.

Severozápadná zóna „Nový Istropolis – ZÓNA C“

Zahŕňa navrhovaný verejný priestor so spevnenými plochami, zeleňou a drobnou architektúrou. Tento priestor lemovaný Škultétyho a Kukučínovou ulicou bude určený primárne na presun a prepája centrálny park s budovami v susedstve severne od riešeného územia.

Prevažnú časť priestoru budú preto tvoriť otvorené spevnené plochy bez prekážok umožňujúce pohodlný presun užívateľov. Zeleň bude sústredená do niekoľkých kompaktných ostrovov definovaných hlavnými trasami pohybu. Cieľom architektonického riešenia tejto zóny bude zapojenie severného nárožia do systému navrhovaných verejných priestorov Zón A a B po asanácii objektu „Dom mládeže“.

Parkovanie všetkých budov bude riešené spoločnou podzemnou, viacpodlažnou garážou, ktorá bude prevádzkovo delená na zóny. Disponovať bude viacerými vjazdami a výjazdami z okolitých ulíc. Vstupná rampa je navrhnutá z ulice Vajnorská, napojenú odbočovacím pruhom a vstupno-výstupné rampy z ulíc Škultétyho a Kukučínova (Trnavské Mýto). Týmto spôsobom bude doprava obslužená s cieľom čo najmenšieho prítiaženia už existujúcej dopravnej siete. Na uliciach, vnútorných areálových a vonkajších, umožňuje toto riešenie vznik aktívnych živých parterov. Logické napojenie dynamickej dopravy, bez priameho zásahu do vnútra štruktúry a riešenie statickej dopravy podzemným parkovaním, umožňujú bezpečné a bezkolízne fungovanie peších trás medzi budovami. Nadzemné parkovanie bude riešené ako príležitostné formou tzv. drop-off zálivov pre rýchly nástup a výstup. Do vnútra areálu riešeného územia bude vedený zjazdový chodník, ktorý slúži najmä ako pohotovostný vnútorný vjazd pre obsluhu verejných priestorov a budov z hľadiska bezpečnosti, starostlivosti a údržby. Z hľadiska optimalizácie dopravných vzťahov budú potrebné úpravy niektorých jestvujúcich ulíc v blízkosti uvažovaného zámeru.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka 16a) Projekty rozvoja obcí vrátane – pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, platia nasledovné prahové hodnoty - v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy zisťovacie konanie – časť B. Statická doprava 16b) Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy platia nasledovné prahové hodnoty - od 100 – 500 stojísk, zisťovacie konanie – časť B - od 500 stojísk, povinné hodnotenie – časť A, a tiež do kapitoly 2. Energetický priemysel, položka č. 14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody.

Navrhovateľ, Trnavské Mýto, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO 50 259 547 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 24. 06. 2022 na Trnavské Mýto, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO 50 259 547, doručil dňa 25. 11. 2020 na MŽP SR podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Nový Istropolis“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť IVASO, s.r.o. Pezinok v novembri 2020.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54

ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Zámer navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/novy-istropolis>

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti boli, v súlade s bodom 2.2.15 (cit.) *V samostatnej prílohe správy o hodnotení činnosti sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia (od orgánov štátnej správy a samosprávy ako aj účastníkov konania) a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich nesplnenie*“ rozsahu hodnotenia navrhovanej č. 12831/2021-1.7/fr, 22807/2021 zo dňa 30. 04. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) určeného MŽP SR, vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov vykonalo, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, písomnou formou. MŽP SR listom č. 4977/2021-1.7/fr, 7835/2021 upovedomilo, že podľa § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov môže navrhovateľ, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknutá obec a ostatní účastníci konania podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý im MŽP SR zaslalo v prílohe predmetného upovedomenia, a to do 10 dní od jeho doručenia.

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, dotknutej obce a dotknutej verejnosti, MŽP SR určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 12831/2021-1.7/fr, 22807/2021 zo dňa 30. 04. 2021 rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti (ďalej len „rozsah hodnotenia“), ktorého návrh bol prerokovaný v zmysle predchádzajúceho odseku.

V rozsahu hodnotenia MŽP SR, pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), variantov, ktoré boli riešené v zámere navrhovanej činnosti a variantu modifikovaného podľa požiadaviek hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Ďalej boli v rozsahu hodnotenia určené 4 všeobecné podmienky a 15 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Rozsah hodnotenia MŽP SR, v súlade s § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/novy-istropolis>. O určenom rozsahu hodnotenia informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese.

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov mohla verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté orgány a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe určeného rozsahu hodnotenia vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava v júni 2022.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil prostredníctvom splnomocneného zástupcu EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO 35 927 739 (ďalej len „splnomocnený zástupca navrhovateľa“) dňa 24. 06. 2022 MŽP SR podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov správu o hodnotení navrhovanej činnosti.

Nakoľko správa o hodnotení nebola vypracovaná v súlade s § 31 ods. 3 zákona, resp. v súlade s určeným rozsahom hodnotenia MŽP SR č. 4977/2021-1.7/fr, 22807/2021 zo dňa 30. 04. 2021 (ďalej len „rozsah hodnotenia“), MŽP SR listom č. 896/2022-1.7/fr, 39664/2022 zo dňa 12. 07. 2022 neúplnú správu o hodnotení vrátilo splnomocnenému zástupcovi navrhovateľa na jej doplnenie a predloženie v lehote platnosti rozsahu hodnotenia. Doplnenú správu o hodnotení, vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní, predložil splnomocnený zástupca navrhovateľa na MŽP SR dňa 29. 07. 2022.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo listom č. 896/2022-11.1.2/fr, 43511/2022 zo dňa 01. 08. 2022, podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska správu o hodnotení prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/novy-istropolis>.

O správe o hodnotení informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 896/2022-11.1.2/fr, 43511/2022 zo dňa 01. 08. 2022, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím (*doručená na Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava dňa 05. 08. 2022*).

MŽP SR ďalej listom č. 896/2022-11.1.2/fr, 43511/2022 zo dňa 01. 08. 2022, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov do 10 dní od doručenia správy o hodnotení zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a súčasne MŽP SR dotknutú obec informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu správy o hodnotení v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov informovala verejnosť o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, a aby uviedla v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Taktiež MŽP SR dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečila sprístupnenie celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení pre verejnosť počas 30 dní odo dňa zverejnenia vyššie uvedeného.

MŽP SR v predmetnom liste č. 896/2022-11.1.2/fr, 43511/2022 zo dňa 01. 08. 2022, vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, po dohode a v spolupráci s navrhovateľom, resp. so splnomocneným zástupcom navrhovateľa zabezpečila, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom, resp. so splnomocneným zástupcom navrhovateľa vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež listom č. listom č. 896/2022-11.1.2/fr, 43511/2022 zo dňa 01. 08. 2022, vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení v zákonom stanovenej lehote, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie správy o hodnotení podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

MŽP SR konštatuje, že dňa 21. 07. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 198/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19. Uvedeným zákonom bolo zmenené znenie § 65g ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, upravujúce podmienky verejného prerokovania. Podľa uvedeného ustanovenia sa počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 verejné prerokovanie uskutoční, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu.

S ohľadom na vyššie uvedené a za účelom dodržania ustanovenia § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, prebehlo zverejnenie vyššie uvedených informácií dotknutou obcou, v súlade s § 34 ods. 1 a § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovne:

Dotknutá obec (*Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava*) informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom – zverejnením na úradnej tabuli mesta Bratislava a na webovom sídle mesta Bratislava, na adrese: www.bratislava.sk a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení je možné sa oboznámiť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/novy-istropolis>, kde je sprístupnená v elektronickej podobe. Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť od 08. 08. 2022 do 07. 09. 2022 na prízemí budovy Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, v priestoroch služieb občanom – front office. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, a to v termíne najneskôr do 07. 09. 2022.

Počas tohto obdobia sa dňa 26. 08. 2022 v dotknutej obci uskutočnilo aj verejné prerokovanie.

K správe o hodnotení boli doručené celkovo 4 stanoviská. Stanoviská doručili povoľujúci orgán (*Mestská časť Bratislava – Nové Mesto*), rezortný orgán (*Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy*), dotknutá obec (*Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava*) a dotknutý orgán (*Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie*).

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 v súlade s § 65g zákona o posudzovaní vplyvov sa vzhľadom na vyhlásenú mimoriadnu situáciu v súvislosti s ochorením COVID-19 na území Slovenskej republiky uskutočnilo dňa 26. 08. 2022 o 10.00 hod. na Magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Zrkadlová sieň (1. poschodie) - Primaciálny palác, Primaciálne námestie 2. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec (*Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava*) pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MAGSOEaTI58221/2022-432339 zo dňa 08. 08. 2022. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie pozvané aj dotknutý, rezortný, príslušný orgán a dotknutá verejnosť.

Informácia a termín verejného prerokovania bol zverejnený taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Verejné prerokovanie bolo organizované na základe zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s platnými hygienickými opatreniami a nariadeniami. Dotknutá obec (*Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava*) pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MAGSOEaTI58221/2022-432339 zo dňa 08. 08. 2022. Zároveň informovala, že verejné prerokovanie sa uskutoční alternatívne aj online. Pre účasť na verejnom prerokovaní – online forma – bola potrebná registrácia a požiadanie o účasť vopred na e-mailovej adrese: enviro@bratislava.sk - najneskôr do 25. 08. 2022.

Verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa prezenčnej listiny celkovo 26 účastníkov. Okrem zástupcov navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení, zástupcov samosprávy sa ho zúčastnili aj obyvatelia.

Verejné prerokovanie otvorila Mgr. Andrea Seč, ktorá predstavila a uviedla, že predmetom verejného prerokovania je navrhovaná činnosť „Nový Istropolis“. Mgr. Andrej Kučeravý následne predstavil prítomných zástupcov magistrátu a moderátora navrhovateľa, Michala Havrana ml., D.E.A., ktorý v ďalšom priebehu postupne predstavil zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení. Predtým, než mu odovzdal slovo, zrekapituloval dovtedajšie kroky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska dotknutej obce.

Navrhovanú činnosť predstavili zástupca navrhovateľa Ing. Martin Šramko, Michal Havran ml., Ing. arch. Miloš Diežka a Ing. Jakub Gossányi. Vyhodnotenie výsledkov hodnotenia vplyvov predstavil zástupca spracovateľa environmentálnej dokumentácie RNDr. Vladimír Žúbor.

V diskusii odzneli otázky a pripomienky od p. Marcela Slávika zo Združenia domových samospráv. V počiatku vyslovil svoj názor, že predmetné územie by sa malo zachovať v pôvodnom stave. Ďalej sa venoval účasti verejnosti v spoluformovaní verejného priestoru, kde žiadal oveľa vyššie zapojenie obyvateľov. K tejto téme položil množstvo otázok a názorov. Na všetky mu bolo zodpovedané.

Michala Havrana ml., D.E.A., uzavrel diskusiu a poďakoval sa účastníkom za účasť na verejnom prerokovaní. Mgr. Andrea Seč a Mgr. Andrej Kučeravý uzavreli verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ako celok, a tiež sa jeho účastníkom poďakovali za účasť.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam (súčasťou bol aj audiozáznam verejného prerokovania na CD-nosiči), ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou na MŽP SR dňa 13. 09. 2022.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení (*stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení*):

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2022/135604-005 zo dňa 26. 08. 2022 - zaslal nasledovné pripomienky a požiadavky:

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny

Orgán ochrany prírody a krajiny uvádza k správe o hodnotení nasledovné pripomienky:

- vypracovať projekt sadových úprav s vyváženou kombináciou vysokej a nízkej zelene,
- navrhnuť dostatočný priestor (s dostatočnou hrúbkou pôdneho substrátu) pre výsadbu vzrastlých drevín – stromov ako náhradnej výsadby za plánovaný výrub s umiestnením v predmetnom areáli viacúčelového súboru Nový Istropolis, t.j. zrealizovateľný návrh sadových úprav s ohľadom na plánované podzemné vedenia, ich ochranné pásma a podzemné a nadzemné konštrukcie,
- navrhnuť na zachovanie stromy č. 5, 17, 30 a 31, rastúce na okraji záberu stavby objektu MFH a strom č. 66 pri objekte O1 – administratívna budova, (buď posunúť stavbu tak, aby zostali zachované aj s celým koreňovým systémom alebo presadiť na vhodné miesto),
- presadiť esteticky hodnotné stromy v dobrom zdravotnom stave s č. 29, 77, prípadne aj č. 108, 109, 32, 33, 34, resp. ďalšie,
- dodržať koeficient zelene, stanovený pre dané územie v zmysle platného územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,
- navrhnuť opatrenia na zmiernenie negatívneho vplyvu navrhovaných objektov a spevnených plôch na mikroklimu danej lokality (napr. vegetačné strechy a steny, malé vodné plochy, dažďové záhony a pod.).

Z hľadiska ochrany ovzdušia

Orgán ochrany ovzdušia uvádza, že k správe o hodnotení nemá závažné pripomienky, nakoľko realizáciou uvedenej činnosti budú uvedené do prevádzky zdroje znečisťovania ovzdušia - dieselaagregáty (5 ks), ktoré budú slúžiť len ako záložné zdroje elektrickej energie v prípade jej výpadku, a tým významne emisiami neovplyvnia kvalitu ovzdušia v danej lokalite.

Z hľadiska štátnej vodnej správy

Orgán štátnej vodnej správy uvádza k správe o hodnotení, že uskutočnenie navrhovanej stavby je z hľadiska ochrany vodných pomerov možné za nasledovných podmienok:

- počas uskutočňovania prác nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality (znečisteniu) povrchových a podzemných vôd,
- existujúce inžinierske siete musia byť pred začatím stavby zamerané a vytýčené,
- v mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma,
- do verejnej kanalizácie možno vypúšťať iba odpadové vody mierou znečistenia a množstvom zodpovedajúce prevádzkovému poriadku verejnej kanalizácie v súlade s § 23 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Z hľadiska odpadového hospodárstva

Orgán odpadového hospodárstva nemá k správe o hodnotení žiadne pripomienky.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, list č. 34827/2022/SSD/87660 zo dňa 24. 08. 2022 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá zásadné pripomienky a požiadavky, avšak v rámci ďalšej

projektovej prípravy požaduje rešpektovať územný plán mesta Bratislava v súvislosti s príľahlou železničnou stanicou Bratislava Filiálka. Zároveň v tejto súvislosti žiada:

- rešpektovať Štúdiu realizovateľnosti železničného uzla Bratislava z roku 2019, ktorá rieši budúce usporiadanie stanice Bratislava – Filiálka,
- z hľadiska územného rozvoja Železníc Slovenskej republiky skoordinať budúcu stavbu „Nový Istropolis“ v katastrálnom území Nové Mesto s rozvojovými zámermi Železníc Slovenskej republiky v predmetnej lokalite.

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, list č. 31966/76/2022/ZP/LUKP zo dňa 30. 08. 2022 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza nasledovné pripomienky:

Z hľadiska územného plánovania:

- správe o hodnotení sú na viacerých miestach uvádzané rozdielne údaje o parametroch posudzovanej navrhovanej činnosti (napr. str. 5, 9, 24, 129, Príloha 13: Vyhodnotenie súladu s územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava). Uvedené rozdiely žiada zosúladiť.

Z hľadiska životného prostredia:

- žiada dopracovať hlukovú štúdiu o posúdenie vplyv hluku počas spoločenských podujatí (predmetná skutočnosť nie je zdôvodnená, napriek tomu, že účelom celej posudzovanej navrhovanej činnosti je hlavne MFH – multifunkčná hala v zastavanom území a v blízkosti hotela a rezidenčnej budovy),
- žiada dopracovať a posúdiť na základe odporúčaní v Štúdii posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení napr. použitie fotovoltaiických panelov s vysokou účinnosťou s expozíciou južným smerom, ktoré môžu čiastočne riešiť aj tienenie v rámci adaptačných opatrení v častiach, kde nebude realizovaná zelená strecha; náhradu dieselaagregátov ako záložných zdrojov dodávky elektrickej energie batériovými typmi (UPS alebo CBS) v prípade, že ich výkon bude dostačujúci pre náhradnú dodávku elektrickej energie,
- v rámci nakladania s komunálnymi odpadmi v zmysle všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „VZN“) hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je nutné vo vyššom stupni projektovej prípravy zabezpečiť vzhľadom na existenciu objektu R2 aj nakladanie s kuchynským odpadom (kat. č. 20 01 08 - biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad), ktorý sa zbiera do hnedých nádob,
- podľa výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti je nutné v rámci vyššieho stupňa projektovej prípravy navrhnuť technické a stavebné opatrenia na zabezpečenie podlimitných hodnôt hluku ako v rámci interiéru stavby, tak aj jej exteriéru vrátane verejného priestoru, ktorý je súčasťou navrhovaného zámeru,
- žiada o zabezpečenie všetkých opatrení uvedených v kapitole IV. správy o hodnotení (str. 118 - 121),
- v rámci adaptačných opatrení žiada zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej prípravy - aplikáciu zelených fasád v čo najväčšej miere, hlavne v južnej zóne (fasády od Trnavského múta); v čo najväčšej miere aplikovať zelené strechy vo forme extenzívnej strešnej zelene; zvýšený počet priepustných povrchov, resp. čiastočne priepustných povrchov,
- v rámci riešenia následnej údržby verejných priestranstiev a obsluhy všetkých zariadení mobiliáru a ostatných zariadení je nutné riešiť typ mobiliáru tak, aby jeho obsluha bola jednoduchá a dostupná aj v prípade, že o verejné priestranstvo sa bude starať obec (či už hlavné mesto resp. mestská časť). V prípade, že starostlivosť prevezme obec, je nutné, aby

chodníky boli naprojektované a realizované tak, aby neboli poškodené obslužnými vozidlami.

V závere vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska životného prostredia uprednostňuje variant C navrhovanej činnosti za podmienky splnenia a rešpektovania pripomienok a požiadaviek uvedených v predmetnom stanovisku.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OEaTI 58221/2022-432287 zo dňa 24. 08. 2022 - vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza nasledovné:

Z hľadiska územného plánovania:

- variant C je v súčasnosti predmetom predloženej žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava,
- v súčasnosti eviduje žiadosť zo dňa 31. 05. 2022 o záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k dokumentácii pre územné rozhodnutie k zámeru pod názvom „Nový Istropolis“. Projektovú dokumentáciu (dátum spracovania jún 2020) predloženú so žiadosťou aktuálne posudzujú jednotlivé útvary Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Súlad, resp. nesúlad s územným plánom bude možné vyjadriť až po vyhodnotení výsledkov posudzovania predloženého investičného zámeru.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

- so správou o hodnotení súhlasí s pripomienkami, ktoré je potrebné zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie,
- konštatuje, že na základe výsledkov inžiniersko-geologického prieskumu (pri vsakoch č. 1 a 2 sú vhodné infiltračné vlastnosti podložia), je možné zrážkové vody aj zo striech ponechať v území a odviesť ich do vsakovacích zariadení na pozemku stavebníka. V čase prebiehajúcich klimatických zmien je potrebné účelne nakladať s dažďovou vodou a zabezpečiť jej trvalo udržateľné využívanie,
- uvádza, že predložený návrh odvádzania časti zrážkových vôd zo spevnených plôch striech do verejnej kanalizácie nie je v súlade so strategickými dokumentami hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Spoločným cieľom uvedených materiálov je zmiernovanie a adaptácia prejavov zmeny klímy na životné prostredie. Voda je strategická surovina, s ktorou je potrebné hospodáriť a nie ju vypúšťať do verejnej kanalizácie. Vodozádržné opatrenia zvyšujú výpar zrážkových vôd, čím sa zlepšuje kvalita mikroklimy, zabezpečuje ochladzovanie okolitého prostredia, a zároveň obnovuje prirodzený kolobeh vody v prírode a zabezpečuje udržanie hladiny podzemnej vody v stabilizovanom stave. Z uvedeného dôvodu aj napriek súhlasu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., s regulovaným odvádzaním dažďových vôd do kanalizácie odporúča za retenčnou nádržou navrhnuť vsakovacie zariadenia s dostatočnou kapacitou, ktoré umožnia infiltráciu zrážkových vôd na pozemku stavebníka,
- žiada doplniť výpočet potreby zrážkovej vody na účely splachovania WC a polievania areálovej zelene,
- žiada doplniť potrebný objem centrálnej zásobnej nádrže umiestnenej pod objektom O2,
- v technickej správe žiada dôsledne rozdeliť popis areálovej kanalizácie na splaškovú a dažďovú kanalizáciu,
- v grafickej časti doplniť zakres dažďovej kanalizácie a navrhovaných retenčných nádrží.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

- uvádza, že v mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Ďalej konštatuje, že nepredpokladá významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPK“) a taktiež nepredpokladá významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability,
- na základe terénnych obhliadok vykonaných oddelením tvorby mestskej zelene Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy spolu s investorom žiada presadenie stromov č. 1 - 5, 18 - 23, 94, 96, 97 a zachovanie stromov č. 31 - 34 podľa inventarizačnej tabuľky. Ďalej žiada - prehodnotiť odstránenie zdravých a hodnotných drevín v riešenom území. Ide o dreviny č. 32 - 34, 18 - 23, 94, 96, 97. Prehodnotiť stavebnú činnosť na území, kde sa nachádzajú dreviny č. 109 a 110, nakoľko ide o najhodnotnejšie dreviny na území alebo prispôsobenie sa návrhu dotknutým drevinám. Teoreticky preveriť možnosť zachovania na pôvodnom mieste, pričom by sa odizolovali stromy do betónového kvetináča, ktorý by bol na pôvodnom mieste (prípadne posunutý), aj na úkor parkovacieho miesta. Presadbu dreviny č. 76 (v zmysle predchádzajúceho rokovania). Vo variante C sa táto informácia nespomína, požaduje upresnenie miesta presadby, či už vo vnútrobloku alebo iného. V časti priliehajúcej k ul. Vajnorská prehodnotiť úbytok zelene v súvislosti s novou zástavbou. Pri nedostatočnom odstupe vzrastlých výsadiel od fasád budov a telesa cestnej komunikácie bude toto územie z hľadiska využiteľnosti pre výsadbu stromov konfliktné a izolačnú zeleň od cestnej komunikácie nebude možné uplatniť,
- žiada doplniť, resp. vybudovať novú aleju na ulici Vajnorská, ktorá bude plniť izolačnú funkciu,
- vyhodnotiť možnosti výsadby vzrastlých drevín (stromov s veľkým objemom korún) v súvislosti s podzemným objektom garáže a výškou pôdneho profilu 1,5 - 2 m,
- žiada prehodnotiť navýšovanie rastlého terénu v súvislosti s jestvujúcimi drevinami a ich prípadným poškodením, navýšovanie terénu v koreňovom priestore drevín je neprípustné,
- pri návrhu nových výsadiel drevín žiada použiť druhy hodnotných drevín s dobrou perspektívou do budúcnosti namiesto druhov menších rozmerov,
- výrub drevín požaduje vykonať mimo obdobia hniezdenia vtákov. Ochranu ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby, požadujeme zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ ([zdroj:https://www.isa-arbor.sk/publikacie](https://www.isa-arbor.sk/publikacie)).

Z hľadiska ovzdušia, hluku, vody, pôdy:

- upozorňuje, že ďalšími zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú mobilné agregáty. V prípade využívania mobilných agregátov pri výstavbe, ktoré sú zdrojmi znečisťovania ovzdušia, je nutné dodržiavať ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov,
- počas výstavby žiada minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sybkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich klopením,

- v rámci ďalšej projektovej prípravy stavby žiada rešpektovať výsledky akustickej štúdie s navrhovanými protihlukovými opatreniami, požiadavky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, aby bolo zabezpečené rešpektovanie zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
- pri budovaní stavebnej jamy, realizácii odvodnenia stavebnej jamy, návrhu a realizácii vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích objektov a pri realizácii, resp. využívaní studne ako zdroja vody, žiada rešpektovať závery a odporúčania podrobného Inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu (CADECO, 2022) a príslušne všeobecne záväzné právne predpisy a nariadenia,
- upozorňuje na to, že v texte (str. 106) je uvedený neplatný všeobecne záväzný právny predpis. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti bolo zrušené, aktuálne platné je nariadenie vlády č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti. Žiada v ďalšom stupni uvádzať aktuálne platný predpis.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 896/2022-1.7/fr, 56419/2022 zo dňa 28. 09. 2022 Doc. RNDr. Katarína Pavličková CSc., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 157/97/OEP (ďalej len „spracovateľka posudku“). Poverenie na spracovanie odborného posudku bolo doručené spracovateľke odborného posudku dňa 10. 10. 2022. O určení spracovateľa odborného posudku MŽP SR informovalo, listom č. 896/2022-1.7/fr, 56427/2022 zo dňa 28. 09. 2022, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa.

Podľa § 36 ods. 6 zákona odborne spôsobilá osoba vypracuje odborný posudok najneskôr do 60 dní od doručenia oznámenia o určení odborne spôsobilej osoby podľa odseku 1. Túto lehotu môže príslušný orgán v odôvodnených prípadoch predĺžiť najviac o 30 dní a túto skutočnosť oznámi navrhovateľovi.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, stanovísk doručených k zámeru, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľky odborného posudku.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu,

vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatovala, že špecifické podmienky uvedené v rozsahu hodnotenia boli v správe o hodnotení rozpracované v intenciách súčasných poznatkov z domácich a zahraničných zdrojov, ako aj vlastného výskumu. Uvádza, že čiastočne splnené body nie sú dôvodom na prepracovanie správy o hodnotení. Po preskúmaní posudzovanej správy o hodnotení z hľadiska zákona o posudzovaní vplyvov konštatuje, že po obsahovej a formálnej stránke zodpovedá požiadavkám špecifikovaných prílohou č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Čo sa týka kvality grafických príloh, mapy tvoria neoddeliteľnú súčasť dokumentácie a ich výpovedná hodnota je veľmi dobrá. Ďalej uvádza, že hodnotenie dokumentácie podľa jednotlivých kapitol so zdôraznením podkapitol, v ktorých upozorňuje na určité nedostatky. *Časť A správy o hodnotení – Základné údaje o navrhovateľovi a o navrhovanej činnosti* - táto časť je spracovaná na dobrej výpovednej úrovni. Sú v nej uvedené hlavné informácie týkajúce sa hlavných vyvolaných investícií, hlavných objektov a pod. Pozornosť je pri tom zameraná vo veľkej miere na demontáž existujúcich objektov a menej na samotné nové objekty a riešenie predmetného územia vo všetkých 3 variantoch s dôrazom na nový variant C. Kapitola sa pri tom odvoláva na predchádzajúci zámer, kde bolo technické a technologické riešenie vrátane dopravného riešenia opísané oveľa podrobnejšie (pre varianty A a B, t.z. riešenie 5 objektov na rozdiel od variantu C, ktorý pojednáva o 4 objektoch). Toto považuje za určité negatívum správy o hodnotení, ktorá by mala rovnomerne opísať všetky varianty. *Časť B správy o hodnotení – Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdraviu* - táto časť je spracovaná na dostatočnej výpovednej úrovni s prihliadnutím na súčasný stav prípravy činnosti a s využitím veľkého množstva veľmi kvalitných štúdií. *Časť C správy o hodnotení Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie* – ide o obsahovo najväčšiu časť správy o hodnotení, ktorá zachytáva základnú charakteristiku životného prostredia, opis predpokladaných vplyvov, opatrení na ich elimináciu resp. minimalizáciu a ďalšie povinné súčasti správy o hodnotení. Využívajú sa v nej všetky vypracované prílohy ku správe, ktoré v plnej miere odrážajú potreby pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia bola spracovaná na dobrej úrovni s využitím doplňujúcich informácií. Dodáva, že sa pozornosť zameriava na charakteristiku biotickej časti, ktorá je nosným aspektom prírodnej zložky krajiny urbánneho charakteru.

Spracovateľka posudku tiež konštatuje, že vplyvy na životné prostredie sú rozpracované podľa zložiek životného prostredia a venujú sa najmä vplyvom počas prevádzky, vplyvy výstavby sú skôr načrtnuté, čo je negatívom správy o hodnotení. Tieto časti správy o hodnotení sú opísané pomerne stručne, ale s akcentom na najvýznamnejšie vplyvy, ktoré vyplývajú najmä z novej dopravnej situácie, ktorá výstavbou nových objektov vznikne ako aj z výrubu drevín. Vplyvy počas likvidácie nie sú v správe o hodnotení uvedené, ale vzhľadom na charakter stavby a jej umiestnenie by to bolo kontraproduktívne a z toho dôvodu nepokladá ich absenciu za výrazné negatívum správy o hodnotení. Táto časť je spracovaná s prihliadnutím na súčasný stav prípravy činnosti a s využitím veľkého množstva veľmi kvalitných štúdií. Priestorová syntéza vplyvov je textovo obdobne stručná, ale na druhej strane veľmi dobre a výstižne načrtnutá. Návrh opatrení je podrobne rozpísaný a dostatočný. Prílohy sú spracované v intenciách poznania problematiky a projektu a veľmi vhodne dopĺňajú samotný text správy o hodnotení.

Predpokladané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli identifikované v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov je možné odstrániť alebo eliminovať realizáciou opatrení a podmienok, ktoré sú uvedené v správe o hodnotení, a ktoré spracovateľka posudku odporúča premietnuť aj do záverečného stanoviska. Za podmienky zapracovania predmetných navrhovaných opatrení považuje spracovateľka posudku realizáciu navrhovanej činnosti za prijateľnú. Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné.

Spracovateľka posudku na základe preštudovania správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré sú prílohou správy o hodnotení a všetkých dostupných vyjadrení, zápisníc a dokumentov, ako aj preverenia procesu hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie uvádza, že odporúča realizáciu navrhovanej činnosti. Ďalej uvádza, že z posúdenia predmetnej správy o hodnotení, stanovísk, verejného prerokovania a vlastného zisťovania nevyplýva žiaden zásadný problémový okruh, ktorý by limitoval odsúhlasenie navrhovanej činnosti. Z hľadiska umiestnenia neprináša táto navrhovaná činnosť významné negatívne vplyvy. Predpokladané negatívne vplyvy majú prevažne lokálny charakter a sú zmierniteľné vhodne navrhnutými environmentálnymi opatreniami. Záverom navrhuje realizáciu navrhovanej činnosti vo variante C.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok (aj na elektronickom nosiči dát) bol doručený na MŽP SR dňa 30. 11. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Asanáciou, výstavbou, a prevádzkou navrhovanej činnosti bude dotknuté najmä obyvateľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto a tiež obyvatelia pracujúci v okolí dotknutého územia a využívajúci komunikácie v okolí stavby na prepravu (v súčasnosti je už značná časť územia asanovaná). Hlavný obslužný koridor Nového Istropolisu tvorí ulica Kukučínova (Trnavské Mýto), napojená na hierarchicky vyšší dopravný systém, na ktorej je umiestnený vjazd a výjazd do podzemnej garáže. Rovnako sú tu umiestňované zálivy pre príležitostné odstavenie motorových vozidiel (taxíky, autobusy a pod.) formou tzv. "drop-off". Urbanistický a dopravný návrh v najväčšej možnej miere odbremeňuje vyťažené ulice Vajnorská a Šancová, pričom vytvára podmienky pre obsluhu celého areálu z okraja navrhovanej štruktúry. Nevzniká tak potreba vťahovania dynamickej dopravy do vnútornej štruktúry Trnavského mýta.

Vnútroareálový pohyb motorovej dopravy je obslužený pojazdnými chodníkmi najmä pre požiarne zásahy, záchranné zložky a prípadne zásobovanie, či hospodárenie s odpadmi. Dopravné riešenie v plnej miere zohľadňuje možnosti riešenia cyklistickej dopravy v širšom území. Na západnej strane po ulici Kukučínova (Trnavské Mýto) bude umiestnená jednosmerná jednostranná cyklocesta, ako súčasť koncepcie hlavných mestských cyklistických trás, konkrétne R34 Novomestská radiála. Dve navrhované cyklotrasy na uliciach Kukučínova (Trnavské Mýto) a Vajnorská sa stretávajú v spoločnom uzle Trnavské Mýto - Šancová a pokračujú južne, kde sa napájajú na existujúcu radiálu Krížnej ul. Na ulici Vajnorskej je tiež uvažovaný vjazd s plynulým nájazdom formou odpájacieho pruhu. Ďalšie vjazdy do podzemných garáží sú uvažované z ulice Škultétyho.

Celkovo možno predpokladať plošné dopady pre oblasť hlukovej situácie a imisiej situácie v okolí dotknutého územia cca do 300 m a líniové dopady po dopravných trasách pre odvoz komponentov a vybúraného materiálu. Predpokladá sa dočasné zvýšenie intenzity dopravy po prístupových komunikáciách počas asanačných prác a výstavby polyfunkčného centra, v špičkovej hodine cca 20 nákladných automobilov (líniový zdroj znečistenia ovzdušia, zaťaženia dopravy a hluku). Stavebné mechanizmy (bodový zdroj hluku a znečistenia ovzdušia) a doprava spojená s asanáciou areálu bude zdrojom hluku, vibrácií a emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia.

Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný miernym zvýšením imisií, hluku a zvýšenej dopravy oproti súčasnému stavu. Na druhej strane dôjde k významnému zvýšeniu ponuky pracovných miest v predmetnom území a ponuky služieb a bývania, čo je nezanedbateľný socioekonomický vplyv. Z hľadiska časového pôsobenia navrhovanej činnosti na obyvateľstvo dotknutého územia možno rozdeliť jej vplyvy na vplyvy počas asanácie, resp. výstavby a vplyvy počas prevádzky.

Vplyv na dopravnú infraštruktúru

Dopravno-kapacitné posúdenie (príloha č. 3 správy o hodnotení) vo svojom závere konštatuje, že výsledky aktualizovanej dopravnej prognózy, aktualizované posúdenie výkonnosti navrhovaného dopravného napojenia dokladujú možnosť napojenia zóny Nový Istropolis bez významných negatívnych dopadov na kvalitu dopravnej obsluhy. Na základe výsledkov posúdenia neriadených križovatiek sa v štúdiu konštatuje, že neriadené križovatky Kukučínova – Škultétyho, Kukučínova – V2, Kukučínova – V3, a Škultétyho – V5 sú z hľadiska kapacity vo výhľadovom období rokov 2026, 2028 a 2036 vyhovujúce.

Na základe posúdenia konštatuje dopravno-kapacitné posúdenie nasledovné:

- na existujúcej svetelne riadenej križovatke č. 301 Trnavské mýto bol zistený deficit v kapacite,
- nevyhovujúci stav nie je možné posilniť ani pridaním jazdných pruhov ani úpravou signálnych plánov vzhľadom k vyčerpanej celkovej kapacite križovatky ako aj absenciou možností rozšírenia križovatiek,
- čiastočné riešenie je podpora hromadnej dopravy - preferencia mestskej hromadnej dopravy (ďalej len „MHD“) a presun časti vodičov z vozidiel individuálnej automobilovej dopravy (ďalej len „IAD“) do MHD,
- novo budované križovatky riadené svetelnou signalizáciou (Šancová – Kukučínova (Trnavské Mýto), Vajnorská – Škultétyho) sú na celé výhľadové obdobie vyhovujúce.

Z hľadiska vplyvu dopravy na hodnotené územie odporúča realizovať variant C, ktorý zabezpečuje nosnú funkciu multikultúrnej haly doplnenú o funkciu bývania, administratívy, ubytovania a služieb. Variant C podľa dopravnej štúdie:

- generuje najmenej novo generovanej dopravy z investície,
- zníženie dopravy oproti variantu B je o 18 – 24 % menej,
- zníženie dopravy oproti variantu A je o 17 – 23 % menej,
- rovnaké zníženie sa týka aj pritaženia okolitých križovatiek investičným zámerom navrhovanej činnosti,
- znižuje zaťaženie dopravou obývanú Škultétyho ulicu,
- využíva iba jeden vstup a výstup do garáží zo Škultétyho ulice, ktorá je husto urbanizovaná a zastavaná aj obytnými domami.

Vplyv na imisné a klimatické pomery v území

Podľa rozptylovej štúdie (príloha č. 4 správy o hodnotení) sa dá konštatovať, že najvyššie možné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty aj pri kumulatívnom vplyve imisného pozadia. Samostatný príspevok navrhovanej činnosti na imisný stav vzhľadom na existujúci stav možné hodnotiť ako málo významný. Toto konštatovanie platí pre všetky riešené varianty navrhovanej činnosti.

Rozdiel vplyvu jednotlivých variantov na imisnú situáciu je možné hodnotiť ako málo významný. Varianty „A“ a „B“ sú z hľadiska imisnej záťaže v podstate rovnaké. Rozdiel v počte 27 parkovacích státí navyše vo variante „B“ voči variantu „A“ nepredstavuje badateľnú zmenu v imisiách z líniových zdrojov. Tieto parkovacie miesta sú projektované na teréne, takže nemajú vplyv na záťaž spôsobenú výdychmi podzemnej garáže. Z hľadiska zdrojov znečistenia ovzdušia je možno variant „C“ hodnotiť ako priaznivejší v porovnaní s pôvodnými variantami „A“ a „B“ nakoľko navrhuje kapacitu statickej dopravy na úrovni 1 239 parkovacích stojísk, čo je menej ako bolo uvažované pri „variante A“ (1 700 parkovacích stojísk) a „variante B“ (1 727 parkovacích stojísk). Nižšia kapacita statickej dopravy sa prejaví aj v distribúcii nových vozidiel na cestnú sieť a tým pádom je príspevok imisií na cestnej sieti menší ako vo variantoch „A“ a „B“. Táto skutočnosť sa odzrkadlila aj vo výsledných koncentráciách.

Vplyv na hlukové pomery v území

Z hľadiska hlukových pomerov – akustická štúdia (príloha č. 8 správy o hodnotení) je možné konštatovať nasledovné:

- samostatná prevádzka navrhovaného súboru Nový Istropolis vo variantoch A a B spôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich obytných miestností pre denný referenčný časový interval. K prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku dochádza vo výpočtových bodoch VB 4 a VB 5 pred fasádami objektu v mieste obytných miestností na Škultétyho ulici oproti navrhovaným vjazdom V4 a V5,
- vo večernom a nočnom časovom intervale k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pre fasádami existujúcich obytných miestností nedochádza,
- v prípade variantu C samostatná prevádzka navrhovaného súboru Nový Istropolis na Trnavskom mýte v Bratislave (vjazdy do podzemnej garáže) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov pre denný, večerný a nočný referenčný časový interval,
- predikciou zistené hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku z dopravy v príľahlom

vonkajšom prostredí - oddychovej zóne navrhovanej bytovej stavby R2 neprekračujú prípustné hodnoty uvedené pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB pre denný a večerný referenčný časový interval.

Vplyv na svetelno-technické pomery v území

Svetlotechnický posudok (*príloha č. 5 správy o hodnotení*) konštatuje, že vplyv plánovanej výstavby Nový Istropolis na Trnavskom Mýte v Bratislave na presnenie existujúcich a plánovaných okolitých bytov vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 a vyhovuje aj požiadavkám STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých existujúcich a plánovaných obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí. Zároveň svetlotechnický posudok uvádza, že variant „C“ zaťažuje územie najmenej, nakoľko vo variante C sa nenachádza objekt R1 presnenie a denné osvetlenie existujúcich bytov a obytných miestností v polyfunkčných a bytových budov na ulici Škultétyho bude výrazne priaznivejšie. Nakoľko vo variante C sa nenachádza objekt O3 denné osvetlenie existujúcich miestností s dlhodobým pobytom ľudí v budove Dom techniky bude výrazne priaznivejšie.

Z hľadiska vplyvu plánovanej výstavby Nový Istropolis na Trnavskom Mýte v Bratislave na presnenie existujúcich okolitých bytov je najlepší Variant C. Z hľadiska vplyvu plánovanej výstavby Nový Istropolis na Trnavskom Mýte v Bratislave na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom ľudí (kancelárie) je vhodnejší Variant C.

Vplyvy na verejné zdravie

Realizácia navrhovanej činnosti sa musí vykonávať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, a preto sa nepredpokladá, že bude predstavovať významné zdravotné riziko pre obyvateľstvo dotknutej obce. Priame zdravotné riziká počas výstavby budú znášať len pracovníci obsluhy stavebných mechanizmov a zariadení a zamestnanci pracujúci vo výškach. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a na podmienku plnenia prísnych bezpečnostných a hygienických predpisov budú zdravotné riziká minimálne. Všetky používané zariadenia musia byť konštruované tak, aby nemohlo prísť k priamemu ohrozeniu života, alebo zdravia pracovníkov. Pre účely správy o hodnotení bolo spracované Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (*príloha č. 2 správy o hodnotení*), ktoré definuje predpokladané vplyvy na zdravie dotknutej populácie. Na základe hodnotenia zdravotného rizika chemických látok znečisťujúcich ovzdušie vyplýva, že navrhovaná výstavba súboru „Nový Istropolis“ nebude predstavovať pre dotknutých obyvateľov zvýšené zdravotné riziko. Na základe hodnotenia zdravotných rizík akustických veličín vyplýva, že výstavba navrhovaného súboru „Nový Istropolis“ vo variante C nespôsobí v priľahlom chránenom území zmenu hlukovej situácie a zvýšenie zdravotnej záťaže oproti súčasnému stavu.

Prevádzka súboru „Nový Istropolis“ je navrhnutá v lokalite, v ktorej taká činnosť bola umiestnená aj v predchádzajúcom období a po vyriešení vhodného spôsobu napojenia areálu na príslušné komunikácie, ktoré sú odporúčané v dopravnej štúdii, sa nepredpokladá negatívny vplyv na obyvateľov. Zdravotný stav a vývoj demografických ukazovateľov dotknutých obyvateľov sú porovnateľné s obyvateľmi susedných okresov, Bratislavského kraja aj Slovenskej republiky a navrhovaná výstavba súboru „Nový Istropolis“ nespôsobí obyvateľom neprimeranú zdravotnú záťaž. Rovnako sa nepredpokladá, že realizáciou návrhu nastane zhoršenie socio-ekonomických a psychologických faktorov. Naopak pozitívny vplyv na zdravie môže mať skvalitnenie kultúrneho, spoločenského a vzdelávacieho využitia obyvateľov Bratislavy.

Krátkodobé zhoršenie kvality a pohody života môže nastať počas výstavby, kedy možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska, ktoré bude potrebné eliminovať na čo najmenšiu možnú mieru vhodnými technickými a organizačnými opatreniami. Tento vplyv však bude časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude rozptylová záťaž obyvateľov v území nižšia.“

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, sa neočakávajú žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhládové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vzhľadom na uvedené možno vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf hodnotiť ako bez vplyvu.

V rámci správy o hodnotení bol vypracovaný taktiež podrobný inžiniersko-geologický prieskum, ktorý detailne popisuje inžinierskogeologickú a geologickú charakteristiku územia (príloha č. 6 správy o hodnotení).

Vplyvy na pôdu

Predmetné parcely, na ktorých je plánovaná navrhovaná činnosť sú umiestnené v rámci existujúceho územia polyfunkčného komplexu a charakterizované ako Zastavané plochy a nádvoria a Ostatné plochy v zastavanom území obce vo vlastníctve navrhovateľa. Z uvedeného vyplýva, že k záberu poľnohospodárskeho fondu ani lesných pozemkov nedôjde. Pôvodné pôdy boli v minulosti pri výstavbe objektu určeného na asanáciu a výstavbu polyfunkčného areálu z pozemkov takmer kompletne odstránené. Pôda antropogénneho pôvodu sa v dotknutom území vyskytuje iba lokálne, ostrovčekovite, na malých plochách v miestach s výsadbami drevín na navážkach. Počas búracích prác nebude pôda ovplyvnená, v dotknutom území sa nevyskytuje, ide o kompletne zastavané územie. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom a pod.). Navrhované varianty činnosti nebudú mať za následok ďalší záber pôdy a nedôjde ani k významnému navýšeniu jej zastavanosti, preto možno hodnotiť vplyvy z dlhodobého hľadiska všetkých troch navrhovaných variantov na pôdu ako málo významné, resp. bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne

mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky navrhovanej činnosti v porovnaní s nulovým variantom mierne zvýšený najmä o emisie z dopravy spojenej s prevádzkou polyfunkčného komplexu a prevádzkou náhradných zdrojov elektriny - dieselaagregátov. Vykurovanie objektov bude primárne zabezpečené teplovodom. Podľa vykonanej rozptylovej štúdie (*príloha č. 4 správy o hodnotení*) najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty aj pri kumulatívnom vplyve imisného pozadia. Samostatný príspevok navrhovanej činnosti na imisný stav vzhľadom na existujúci stav možné hodnotiť ako málo významný. Toto konštatovanie platí pre všetky riešené varianty. Rozdiel vplyvu jednotlivých variantov na imisnú situáciu je možné hodnotiť ako málo významný. Varianty „A“ a „B“ sú z hľadiska imisnej záťaže v podstate rovnaké. Rozdiel v počte 27 parkovacích stojísk navyše vo variante „B“ voči variantu „A“ nepredstavuje badateľnú zmenu v imisiách z líniových zdrojov. Tieto parkovacie stojiská sú projektované na teréne, takže nemajú vplyv na záťaž spôsobenú výdychmi podzemnej garáže.

Z hľadiska zdrojov znečistenia ovzdušia je možno variant „C“ hodnotiť ako priaznivejší v porovnaní s pôvodnými variantami „A“ a „B“, nakoľko navrhuje kapacitu statickej dopravy na úrovni 1 239 parkovacích stojísk, čo je menej ako bolo uvažované pri „variante A“ (1 700 parkovacích stojísk) a „variante B“ (1 727 parkovacích stojísk). Nižšia kapacita statickej dopravy sa prejaví aj v distribúcii nových vozidiel na cestnú sieť a tým pádom je príspevok imisií na cestnej sieti menší ako vo variantoch „A“ a „B“. Táto skutočnosť sa odzrkadlila aj vo výsledných koncentráciách. Nakoľko dôjde v porovnaní so súčasným stavom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia počas prevádzky, je možné hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie pre variant C ako nevýznamný, resp. mierne negatívny a pre varianty A a B ako negatívny.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu režimu povrchových ani podzemných vôd. V objektoch stavby sa uvažuje so spotrebou pitnej vody z verejného zdroja (verejnej distribučnej siete) a so spotrebou úžitkovej vody z vlastného zdroja (zrážkové vody + vlastná studňa). Studňa bude zrealizovaná v rámci prác spojených s hydrogeologickým prieskumom. Predpokladá sa, že studňa bude vrtaná s priemerom vrtu min D300 do predpokladanej hĺbky cca 15,0 m. Vrt bude zabudovaný pažnicou (PVC) s priemerom D200, ktorá bude v celej výške vrtu obsypaná drobným triedeným štrkom frakcie 4 až 8 mm. Predpokladá sa, že do hĺbky cca 8,0 m bude ako pažnica použitá plnostenná rúra a od hĺbky 8 m po úroveň cca 12,0 až 14,0 m pod terénom bude použitá perforovaná rúra. Studňa bude v spodnej časti opatrená kalníkom. Definitívne parametre studne (priemer a hĺbka) budú určené na základe výsledkov doplnujúceho hydrogeologického prieskumu. Predbežne sa uvažujeme s trvalou výdatnosťou studne v hodnote cca 5 l/s. Presná hodnota garantovanej výdatnosti studne bude určená dlhodobou čerpacou skúškou (21 dní). V studni bude osadené ponorné čerpadlo s predpokladanými pracovnými parametrami $Q = 6,0$ až $8,0$ l/s ; $H = 40$ m. Uvažuje sa s inštaláciou komplexného čerpaceho zariadenia, vrátane elektrickej výzbroje, t.j. káblami, s rozvádzačom, motorovou ochranou a spínačmi a riadiacou automatikou. Práca čerpadla bude ovládaná v závislosti od poklesu tlaku v tlakovej nádobe. Pokles tlaku bude zaznamenaný pri

požiadavke na plnenie vodojemu úžitkovej vody, t.j. pri otvorení automatickej napúšťacej armatúry, ktorá bude riadená na základe permanentného monitoringu výšky hladiny vo vodojeme. Elektrická výbava čerpadla, tlaková nádoba a snímač tlaku budú umiestnené v obslužnej a armatúrnej šachte v zhlaví studne. V studni bude zriadené výtláčné potrubie, ktoré bude ukončené v šachte v zhlaví studne spätnou armatúrou, prevádzkovým vodomermom a uzáverom. V súvislosti s výstavbou sa nepredpokladá znečistenie povrchových ani podzemných vôd. Počas výstavby sa budú pravdepodobne používať mobilné sociálne zariadenia, čo je závislé na dodávateľovi, ktorý v súčasnosti nie je známy. Splaškové odpadové vody budú odvedené do existujúcej kanalizačnej siete. Priemyselná voda pre prevádzku navrhovanej činnosti sa nepožaduje. Produkcia a vypúšťanie priemyselných odpadových vôd, napr. odpadových vôd s obsahom nebezpečných látok do podzemných ani do povrchových vôd sa nepredpokladá.

Vody z povrchového odtoku zo striech objektov v riešenom území budú prednostne zadržované na území stavby, t.j. budú akumulované a spätne distribuované pre využitie na úžitkové účely, a to na zalievanie zelene (ponechanie zrážkových vôd v území v maximálnej miere) a na splachovanie toaliet (šetrenie pitnej vody z verejnej siete).

Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch situovaných na rastlom teréne v riešenom území nebudú odvádzané do verejnej kanalizácie. Tieto vody budú odvádzané lokálnymi vsakovacími zariadeniami do podlažia. Do verejnej kanalizácie budú odvádzané výlučne prebytkové zrážkové vody zo striech objektov, a to limitovaným a regulovaným odtokom so zaradením retenčných prvkov na území stavby. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv všetkých variantov navrhovanej činnosti na vodné pomery hodnotený ako nevýznamný pri dodržaní a splnení všetkých opatrení. V tejto súvislosti bol spracovaný aj inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum (*príloha č. 6 správy o hodnotení*), v ktorého závere je uvedené, že (cit.) „Podľa výsledkov vsakovacích skúšok sa testované horninové prostredie vyznačuje vysokou rýchlosťou infiltrácie vôd z povrchového odtoku do horninového prostredia pri atmosférickom tlaku a jednotkovom hydraulickom sklone vyjadrenom koeficientom vsaku. Výsledky testovania vsakovacej charakteristiky horninového prostredia možno zhrnúť nasledovne: fluviálny štrk s prímiesou jemnozrnnej zeminy (G3/G-FY), ktorý sa nachádza v okolí vrtov VSAK-1 a VSAK-2 s priemernou hodnotou koeficientu vsaku $k_v = 1,47 \cdot 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$, zistený vsakovacou skúškou s premenlivou hladinou; fluviálny štrk s prímiesou jemnozrnnej zeminy (G3/G-FY), ktorý sa nachádza v okolí vrtu VSAK-3 s hodnotou koeficientu vsaku $k_v = 6,23 \cdot 10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$, zistený vsakovacou skúškou s ustálenou hladinou Na základe zistených hydrogeologických podmienok v hodnotenej oblasti môžeme konštatovať, že horninové prostredie v okolí vrtov VSAK-1 a VSAK-2 je vhodné na odvádzanie vôd z povrchového odtoku do vsaku. Avšak horninové prostredie v okolí vrtu VSAK-3 nie je vhodné na odvádzanie vôd z povrchového odtoku do vsaku“.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené možno hodnotiť vplyv všetkých variantov navrhovanej činnosti na vodné pomery ako nevýznamné, resp. bez vplyvu.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Miesto navrhovanej činnosti sa nachádza v urbanizovanom území mestskej časti Bratislava – Nové Mesto v mestskej urbanizovanej krajine, s intenzívnou zástavbou. Krajinu dotknutého územia a jeho okolia tvorí urbanizovaná krajina s prvkami krajinnej štruktúry mestského typu, kde dominantným typom súčasnej krajinnej štruktúry dotknutého územia je mestská krajina so štruktúrou mestského typu s obytnou, obšlužnou, administratívnou, výrobnou, technickou a dopravnou funkciou.

Vplyv na krajinu počas asanácie a výstavby polyfunkčného centra bude v rozsahu staveniska, tento vplyv bude dočasný, krátkodobý miestneho dosahu. Počas asanácie budú odstránené stavebné objekty vrátane podzemných podlaží. Následne bude realizovaná stavba polyfunkčného centra v hnote a výške v závislosti od konkrétneho variantu. Navrhovaná polyfunkčná budova z hľadiska funkčného využitia rešpektuje a vytvára analogickú zmes funkcie administratívy, obchodných prevádzok, bývania a v neposlednom rade kultúrno-spoločenského centra obdobne ako pôvodný Istropolis. Z hľadiska funkčného využitia je návrh v súlade s podmienkami využitia funkčných plôch regulovaných kódom 201 definovaných v územnom pláne Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení jeho doplnkov ako Občianska vybavenosť celomestského a nadmestského charakteru. V územnom pláne je takéto územie definované ako plochy občianskej vybavenosti slúžiace predovšetkým pre umiestňovanie stavieb a zariadení administratívy, verejnej správy, kultúry, cirkvi, zariadení obrany a bezpečnosti, ubytovania cestovného ruchu, verejného stravovania, obchodu a služieb celomestského a nadmestského významu, zdravotníctva, sociálnej starostlivosti, vedy a výskumu, školstva a požiarnej ochrany. Z hľadiska urbanistickej štruktúry navrhovaný polyfunkčný komplex rešpektuje pôvodnú mestskú štruktúru zástavby, z hľadiska intenzity zástavby nemení zásadne parametre zastavanosti a koeficientu zelene. Dôsledným umiestnením parkovacích stojísk na vlastnom pozemku, v suterénoch objektu vytvára predpoklad na zlepšenie plôch zelene v priľahlej časti dotknutého územia. Koncept hmotového usporiadania, rešpektujúci prirodzené výškové urbanistické usporiadanie v území, vytvára čiastočné v závislosti od navrhovaných variantov zvýšenie podlažných plôch a líši sa aj počtom objektov, pričom k najmenšiemu nárastu zastavanosti z hľadiska hmoty a výšky objektov polyfunkčného centra dochádza v prípade variantu C. Z hľadiska vplyvov na štruktúru krajiny a jej scenériu sú navrhované varianty A a B hodnotené ako významné - mierne negatívne, v prípade variantu C ako bez vplyvu.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma, keďže sa v posudzovanom území ani v jeho blízkom okolí žiadne nevyskytujú. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druchovej ochrany. Užívanie územia na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia hodnotíme preto ako bez vplyvu. Biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka a výsadbou vhodnej areálovej zelene by mohlo dôjsť k miernemu zvýšeniu biodiverzity v danom území. Aj napriek tomu však vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu je hodnotený ako nevýznamný – bez vplyvu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území, v zmysle zákona o OPK. Vplyv počas prevádzky navrhovanej činnosti bude na veľkoplošné a maloplošné chránené územia nulový. Na ploche riešeného územia

platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú prirodzené biotopy ani biotopy európskeho a národného významu (v zmysle vyhlášky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o OPK).

Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území a nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov), viď. správa o hodnotení časť C., kapitola II.6. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od spomínaných chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky možno konštatovať, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000. Významné negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované. Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá situované v jej širšom okolí nulový. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia, výtvory a pamiatky situované v širšom okolí stavby neboli identifikované.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti v oboch variantoch je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

V rámci správy o hodnotení bol vypracovaný dendrologický prieskum (*príloha č. 9 správy o hodnotení*), v ktorej je uvedené, že na predmetných pozemkoch bolo celkovo zmapovaných 130 ks jednotlivito meraných stromov a 20 m² kríkov. Druhové zloženie stromovej etáže je rôznorodé, zložené z ihličnatých aj listnatých drevín. Často vyskytujúcou sa drevinou na ploche je rod *Pinus* sp. – *Pinus nigra* (30 ks) a *Pinus sylvestris* (10 ks). Z listnatých druhov prevláda *Tilia cordata* (26 ks), viac jedincov sa tu nachádza aj z druhov *Populus alba* *Pyramidalis* (15 ks), *Platanus x acerifolia* (7 ks), *Acer pseudoplatanus* *Atropurpurea* (6 ks) a *Celtis occidentalis* (6 ks). Ostatné druhy sa na ploche nachádzajú v menšom počte, prípadne vtrúsene. Ide o druhy: *Acer platanooides*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, *Eleagnus angustifolia*, *Fraxinus excelsior*, *Larix decidua*, *Picea pungens*, *Platycladus orientalis*, *Populus nigra*, *Prunus cerasifera*, *Tilia platyphyllos*. Kríková etáž je tvorená druhom *Viburnum rhytidophyllum*.

Dendrologický prieskum ďalej hodnotí zdravotný stav drevín s konštatovaním, že celkový zdravotný stav mapovaných drevín je primeraný k veku drevín a prostrediu, v ktorom sa nachádzajú. Dreviny bez viditeľného výrazného poškodenia (index poškodenia 1) v mapovanom úseku tvoria 13,07 % z celkového počtu stromov – 17 ks. Ide o dospelé jedince, ktoré majú väčšinou rastové deformácie v korune spôsobené zanedbaným výchovným rezom po výsadbe, prípadne inú estetickú chybu, ktorá však nemá vplyv na celkový zdravotný stav dreviny. Slabé poškodenie (index poškodenia 0,8) sa vyskytuje na 66,69 % drevín (88 ks). Do tejto skupiny sú zaradené dreviny, ktoré majú preschnutú korunu, ulomené konáre, prípadne menšie uzavreté dutiny. Rovnako sú sem zaradené dreviny s nesymetricky vyvinutou korunou a s rastovými deformáciami v korune. Dreviny so stredným poškodením (index poškodenia 0,6) tvoria 16,93 % z celkového počtu stromov – 22 ks. Charakteristickým poškodením je napríklad ulomený alebo uschnutý kostrový konár, výrazné preschnutie koruny, dutiny na kmeni (najmä v dolnej tretine)

a poškodenie koreňových nábehov. Dreviny s ťažkým poškodením (index poškodenia 0,4 – 0,1) sa v lokalite vyskytujú ojediniele, tvoria 2,31 % z celkového počtu – 3 ks. Tieto dreviny majú ulomený alebo suchý vrchol, otvorené dutiny na báze kmeňa, výletové otvory, prípadne sú celé suché.

Sumarizáciou vizuálnej kontroly všetkých mapovaných drevín sú tiež inventarizačné tabuľky č. 1 a č. 2 uvedené v prílohe č. 1 dendrologického prieskumu. V tabuľkách sú uvedené údaje potrebné k výpočtu spoločenskej hodnoty drevín a ostatné relevantné parametre pre zachytenie zistených skutočností. V tabuľke č. 3, ktorá je súčasťou prílohy č. 1 dendrologického prieskumu, sú uvedené dreviny, ktoré sa nachádzajú v zábere plánovanej stavby „Úprava komunikácií a súvislej infraštruktúry - Nový Istropolis“. Stromy v trase a ochrannom pásme vytýčených inžinierskych sietí sú uvedené v tabuľke č. 4 v prílohe č. 1 dendrologického prieskumu. K tabuľkám je pre lepšiu orientáciu v teréne vyhotovený tiež mapový podklad so zakreslením mapovaných drevín (označenie na mape zodpovedá poradovému číslu alebo písmenu dreviny v tabuľkách, prípadné invázne druhy sú označené začiatočným písmenom ich latinského názvu). Mapový podklad je rozdelený na dve časti - 2A a 2B a je súčasťou prílohy č. 2 dendrologického prieskumu. Zároveň sú súčasťou prílohy č. 2 dendrologického prieskumu aj situácie so zakreslením vytýčených trás a ochranných pásiem a stromov, ktoré sa v nich nachádzajú.

Dendrologický prieskum svojim záverom uvádza, že (cit.) „Investor zároveň uvažuje o presadení ekologicky a esteticky významných drevín v rámci záujmového územia (dreviny č. 29, 77) a o presadení niekoľkých zdravých a vitálnych drevín na iné vopred určené pozemky. Presadba drevín musí byť realizovaná pred začatím stavebných prác na vopred určené miesto. Samotnú presadbu musí zabezpečiť odborne spôsobilá osoba, prípadne firma vo vhodnom agrotechnickom termíne. V prípade, že budú dreviny presadené v rámci pozemku dotknutého stavebnou činnosťou, je potrebné zrealizovať po presadbe ochranné opatrenia na minimalizovanie rizika poškodenia nadzemných a podzemných častí stromov. Spoločenská hodnota stromov nachádzajúcich sa na pozemkoch parc. č. 11436/1, 3, 9, 10, 16, 18, 19 v k.ú. Nové Mesto v Bratislave, kde je plánovaná stavba „Nový Istropolis“ je po pridaní prirážkových indexov 91 065,85 €. Spoločenská hodnota drevín nachádzajúcich sa na pozemkoch parc. č. 11400/1, 11434/2, 11436/1, 11436/2, 11436/3, 11436/20 v k.ú. Nové Mesto v Bratislave, kde je plánovaná stavba „Úprava komunikácií a súvislej infraštruktúry - Nový Istropolis“ je po pridaní prirážkových indexov 25 357,41 €. Pri realizácii síce dôjde k odstráneniu viacerých stromov avšak tieto budú plne nahradené novou výsadbou. Pri zvolení vhodných druhov a spôsobu výsadby môže dôjsť dokonca k zlepšeniu prostredia pre synantropné druhy“.

V dendrologickom prieskume sa tiež uvádza, že (cit.) „Na mapovaných pozemkoch bolo počas spracovávania dendrologického prieskumu vytýčené ochranné pásmo horúčovodu DN 500 a ochranné pásmo trakčného podzemného vedenia električkovej dráhy. V trasách a ochranných pásmach týchto sietí rastie 11 ks stromov (č. 48, 49, 50, 51, 81, 84, 90, 93, 98, 99, 121). Správcovia sietí vyhodnotili tieto dreviny ako možné riziko pre prevádzkyschopnosť daných sietí a vyzvali vlastníka pozemku k ich odstráneniu. Vlastník pozemku oznámil odstránenie týchto stromov v súlade s § 47, ods. 7) zákona Okresnému úradu Bratislava stanoviskami č. OU-BA-OSZP3-2022/058971-002 a OU-BA-OSZP3-2022/058969-002 bol na odstránenie predmetných stromov vydaný súhlas“.

Celkovo tak možno uviesť, že vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu (v súčasnosti prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) v posudzovanej lokalite, ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou (širšie centrum hlavného mesta) nie sú predpokladané negatívne vplyvy na faunu a flóru.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Klímu možno chápať ako dlhodobý režim počasia so všetkými jeho zvláštnosťami, pestrosťou a premenlivosťou, ktorými sa na danom mieste prejavuje. Pri analýze klímy (podnebia) dotknutého územia možno vychádzať z jeho geografickej polohy a z nej vyplývajúcej príslušnosti ku klimatickému pásmu a klimatickej oblasti. V rámci navrhovanej činnosti možno uviesť, že je realizáciou nedôjde k závažnej zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. V území sa budú realizovať rozsiahle sadové úpravy výsadbami vzrastlých stromov, resp. krovitých skupín tak, aby ich celková spoločenská hodnota pokryla spoločenskú hodnotu drevín určených na výrub. Druhá skladba navrhovaných drevín bude vychádzať predovšetkým z prirodzenej potenciálnej vegetácie a jej druhov, keďže tieto druhy by mali najlepšie prosperovať na danom stanovišti. Sortiment stromov bude taktiež prispôbavený požiadavkám kladeným na dreviny rastúce v mestskom prostredí a tiež špecifikám vyplývajúcim z prebiehajúcej zmeny klímy. Objekty, ktoré budú umiestnené v rámci dotknutého územia musia byť odolné voči možným klimatickým vplyvom. Materiály používané na výstavbu objektov musia byť odolné voči silnému vetru, zvýšeným teplotám v letnom období a nízkym teplotám v zime. V rámci správy o hodnotení bola vypracovaná štúdia posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení v zmysle Adaptačnej stratégie Slovenskej republiky na zmenu klímy a ďalších predpisov (*príloha č. 7. správy o hodnotení*). Posudzované sú dve skupiny opatrení. Pri adaptačných opatreniach je posudzované prispôbenie sa projektu terajším a budúcim zmenám klimatických pomerov. Pri mitigačných opatreniach je naopak posudzovaný vplyv pôsobenia projektu na klimatickú zmenu. Spracovateľ predmetnej štúdie konštatuje, že (*cit.*) „navrhovaný projekt má potenciál šetrne zasiahnuť do prírodného prostredia bez významných negatívnych dopadov. Navyše vhodnou skladbou adaptačných opatrení (napr. aplikácia vegetačných striech) môže priniesť skvalitnenie prostredia a poskytnúť dodatočný priestor pre rozvoj biodiverzity v porovnaní so súčasným stavom. Projekt rešpektuje požiadavky koncepčných dokumentov klimatickej zmeny“. Záverom konštatuje, že (*cit.*) „Na základe hodnotiaceho formulára KLIMAFORM dosiahol projekt skóre 3,10 bodu na stupnici 0 až 5 bodov. Bodový zisk možno hodnotiť v porovnaní s inými projektmi ako nadpriemerný. Projekt „Nový Istropolis“ preto vyhovuje požiadavkám legislatívy na opatrenia prispôbujúce projekt dopadom klimatickej zmeny a na opatrenia zmiernujúce vplyv projektu na klimatickú zmenu“. Z uvedeného vyplýva, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí významnejšiu negatívnu zmenu klimatických pomerov v dotknutom území oproti súčasnému stavu a vhodnou aplikáciou opatrení navrhovaných v rámci predmetnej štúdie a navrhovanými sadovými úpravami prispeje k zmierneniu klimatických dopadov v predmetnom území oproti súčasnému stavu a možno ju teda hodnotiť ako bez vplyvu pre varianty A a B, a ako mierne pozitívnu pre variant C.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Posudzované územie pre navrhovanú činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete prvkov územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). V rámci výsadby novej zelene bude braný ohľad aj na líniovú výsadbu náhradnej vegetácie, ktorá by zabezpečila prípadnú migráciu fauny. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES je z dlhodobého aj krátkodobého hľadiska ako bez vplyvu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Schéma urbanistického usporiadania stavby navrhovanej činnosti sa vysporiadava so zložitou výrazne limitovaného územia, kontextom, či zonáciou územného plánu a svetlotechnickými pomermi okolitej zástavby. Kompozícia urbanistickej štruktúry predstavuje trojicu objektov, ktoré opticky nadväzujú na línie uličných čiar v okolí. Exponované miesto križovatky dotvára štvrtý objekt, t.j. MFH s hotelom, ktorého dôležitosť je zvýraznená námestím nadväzujúcim na križovatku. Koncepcia verejných priestranstiev priamo reaguje na determinanty územia, navrhované stavby a hierarchizuje rôznorodosť navrhovaných priestorov. Urbanistická, priestorová figúra disponuje viacerými významovými priestormi, od hlavného námestia, cez podružné námestie a ulice až po poloverejné priestranstvá „zadných stavov“, vnútroblokov, čím sa ponúka stratégia urbánneho scel'ovania priestoru. V kontexte Bratislavy je scel'ovanie zástavby a najmä kontinuita priestoru nutným ozdravným nástrojom tzv. miest krátkych vzdialeností. Všetky verejné priestranstvá sú uvažované tak, aby sa v prípade uskutočnenia železničnej stanice Filiálka, prestavby ďalších častí Trnavského mýta či okolitej zástavby, funkčne a významovo zaradili do figúry mestského živého organizmu. Oproti jestvujúcemu verejnemu priestoru predkladaný návrh počíta s hierarchizáciou a artikuláciou verejných priestranstiev, ale aj s nárastom verejných plôch. Pôvodný prístupný verejný priestor disponuje výmerou približne 5 280 m². Spolu s prístupnou verejnou zeleňou je pôvodný verejný priestor tvorený 11 478,6 m² plochy. Návrh uvažuje s distribúciou hlavných verejných priestranstiev o výmere 13 325 m², spolu s prístupnou verejnou zeleňou disponuje výmerou 20 769 m². Námestie tak nie len pociťovo, ale aj prakticky nadobudne nový, kvalitnejší a kvantitatívnejší rozmer. Zvýšenie kvality však nie je len kvantitatívne, ale aj kvalitatívne najmä čo sa týka priepustnosti, prístupnosti, debarierizácie a najmä rôznorodých mestských charakterov, ktoré zámer uvažuje. Návrh si dáva za cieľ prispieť k defragmentácii jestvujúceho verejného priestoru Trnavského mýta. Cieľom je prispieť ku kohézii verejných priestranstiev Trnavského mýta. Na základe uvedeného ako aj vzhľadom na súčasný stav dotknutého územia sú hodnotené vplyvy na urbánny komplex ako významné, miestneho charakteru, pre varianty A a B ako mierne pozitívne a pre variant C ako pozitívne.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Navrhovaná činnosť nie je takého charakteru, rozsahu, doby trvania a dosahu, že by sa v dôsledku jej vplyvov v kumulácii s vplyvmi existujúcich stavieb zariadení a činnosti, ktoré sa nachádzajú v širšom území významne zmenila kvalita životného prostredia v jej dosahu. Podľa štúdií, ktoré boli spracované pre potreby správy o hodnotení a tvoria jej prílohou časť vyplynulo, že vplyvy navrhovanej činnosti významne neovplyvnia kvalitu ovzdušia, hlukové pomery, dopravno-kapacitné pomery v území ani zdravotný stav obyvateľstva. Navrhovaná činnosť tak nepredstavuje v kumulácii so súčasnými vplyvmi závažnú zmenu pomerov v dotknutom území. Preukázateľné možné vplyvy s inými činnosťami v území bude potrebné eliminovať opatreniami popísanými v rámci kapitoly C.IV „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“ správy o hodnotení. Pre účely navrhovanej činnosti bola spracovaná spoločnosťou Alfa 04 a.s., (máj 2022) dopravná štúdia „Dopravné napojenie zóny Nový Istropolis - aktualizácia“ (príloha č. 3 správy o hodnotení), ktorá v tvorbe dopravného modelu na zaťaženie cestnej siete zahrnula aj kumulatívny vplyv okolitých projektov – investícií pre spracovanie dopravno-kapacitného posúdenia cez koeficient rastu, ktorý sa zohľadňuje pre výhľad ako aj pre rok, v ktorom sa investícia plánuje realizovať. Ako vyplýva z jej záverov, pri dopravno-kapacitnom posúdení boli započítané kumulatívne všetky známe investície pre roky 2026 – 2036 v dotknutom území a zhodnotené všetky navrhované varianty. Pre účely správy o hodnotení bola

odborne spôsobilou osobou vo veciach ovzdušia Ing. Jaroslavom Hruškovičom (č. osvedčenia 86/28102/2010-3.1) prostredníctvom spoločnosti VALERON Enviro Consulting s.r.o. spracovaná rozptylová štúdia, ktorá hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie v riešenej lokalite vrátane kumulatívnych vplyvov ostatných zdrojov znečistenia ovzdušia v riešenom území. Záverom konštatuje, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok vzhľadom na dotknuté prostredie pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty aj pri kumulatívnom vplyve imisného pozadia. Samostatný príspevok navrhovanej činnosti na imisný stav vzhľadom na existujúci stav možno hodnotiť ako málo významný. Toto konštatovanie platí pre všetky riešené varianty. Akustická štúdia (Posúdenie hlukovej záťaže dotknutého vonkajšieho prostredia) „Nový Istropolis, Trnavské Mýto, Bratislava“ (AKUSTA, s.r.o., Tureň, 2022), ktorá je súčasťou správy o hodnotení bola vypracovaná z dôvodov stanovenia hlukovej záťaže spôsobovanej dopravou v dotknutom vonkajšom prostredí a zhodnotenia vplyvu hluku generovaného samostatnou prevádzkou (vjazdy do garáže, parkoviská na teréne) navrhovaného súboru v troch variantoch A, B, C na dotknuté vonkajšie prostredie ako aj z dôvodu naplnenia požiadaviek rozsahu hodnotenia č. 12831/2021-1.7/fr, 22807/2021 zo dňa 30. 04. 2021, ktorý vydalo MŽP SR (špecifická požiadavka „2.2.1. Vypracovať a doplniť akustickú (hlukovú) štúdiu“). Vyhodnotenie jej záverov sumarizuje kapitola 15 predmetnej štúdie (cit.) *„Po vykonaných meraniach hluku, výpočtoch a analýze ich výsledkov možno konštatovať, že samostatná prevádzka navrhovaného súboru Nový Istropolis vo variantoch A a B spôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších existujúcich obytných miestností pre denný referenčný časový interval. K prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku dochádza vo výpočtových bodoch VB 4 a VB 5 pred fasádami objektu v mieste obytných miestností na Škultétyho ulici oproti navrhovaným vjazdom V4 a V5. Vo večernom a nočnom časovom intervale k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pre fasádami existujúcich obytných miestností nedochádza. V prípade variantu C samostatná prevádzka navrhovaného súboru Nový Istropolis na Trnavskom mýte v Bratislave (vjazdy do podzemnej garáže) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov pre denný, večerný a nočný referenčný časový interval. Predikciou zistené hodnoty ekvivalentných hladín A zvuku z dopravy v príľahlom vonkajšom prostredí - oddychovej zóne navrhovanej bytovej stavby R2 neprekračujú prípustné hodnoty uvedené pre kategóriu územia III o viac ako 5 dB pre denný a večerný referenčný časový interval“*. Pre účely navrhovanej činnosti bola spracované tiež hodnotenie vplyvov na verejné zdravie pre „Nový Istropolis“ (2022, Bratislava). Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na verejné zdravie a za predpokladu, že počas prevádzky navrhovanej činnosti budú dôsledne dodržané schválené technologické postupy a všetky odporúčania, ako aj limity dané príslušnými legislatívnymi predpismi hodnotí táto štúdia navrhovanú činnosť bez významného vplyvu na zdravie dotknutých obyvateľov. Z predbežného hodnotenia ostatných jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a ich vzájomného spolupôsobenia s vplyvmi existujúcich a povolených činností vyplynulo, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, a ktoré by boli prekážkou pre realizáciu navrhovanej činnosti.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

Bývalý Komplex Domu odborov, techniky a kultúry na Trnavskom mýte vznikol v rokoch 1956 - 1981. Aj keď sa príslušná urbanisticko-architektonická súťaž uskutočnila už v 50. rokoch 20. storočia, tvorivý proces navrhovania a výstavby prešiel dlhým a zložitým vývojom. Najskôr bola postavená výšková administratívno-prevádzková (organizačná) budova, potom Dom

techniky, následne Dom detí a mládeže, pričom Dom Revolučného odborového hnutia bol odovzdaný do užívania až v roku 1981, keď sa zavŕšilo budovanie celého komplexu. Spomedzi všetkých budov najdominantnejším bol objekt niekdajšieho Domu ROH, ktorého interiér bol pôvodne obohatený viacerými výtvarnými doplnkami. Monumentálnosť architektúry a vybavenosť umeleckými dielami vyplývali z oficiálnej ideologickej demonštrácie. Istropolis sa nenachádzal v pamiatkovej zóne mesta Bratislava, t.j. nenachádzal sa na území Mestskej pamiatkovej rezervácie Bratislava ani na území pamiatkovej zóny Bratislava – Centrálna mestská oblasť. V čase predaja v roku 2017 nebol Istropolis v žiadnom relevantnom dokumente vedený ako objekt hodný ochrany. Komplex Istropolisu bol doplnený viacerými pozoruhodnými výtvarnými prvkami umiestnenými do interiéru a exteriéru predmetného súboru objektov. V súlade s aplikovanými dobovými trendmi ide o cenné produkty našich najvýznamnejších umelcov spoľahlivo reflektujúce dobovú slovenskú výtvarnú scénu. Aj keď diela vznikli počas komunistického režimu (pred rokom 1989), neprejavili sa na nich súdobé ideologické tendencie a dodnes sú nositeľmi viacerých hodnôt – výtvarných, estetických, architektonických, urbanistických, kultúrnych, kultúrno-historických, hodnoty autenticity, jedinečnosti, ucelenosti diela, ale aj technických a technologických hodnôt (najmä realizácia veľkých keramických reliéfov je mimoriadne náročný proces), hodnoty súvzťažnosti diel s prostredím a ich vzťahu k významným osobnostiam slovenského umenia, finančnej hodnoty a pod. Investor od začiatku verejne deklaroval zodpovedný prístup k týmto hodnotným umeleckým dielam. Hneď po akvizícii bolo vykonané podrobné mapovanie a prieskum cenných a zachovalých artefaktov v objektoch. Pri akvizícii v súpise figurovala aj busta Františka Zupku od sochára Jána Kulicha, ktorá bola deponovaná v pivnici objektu. Investor ju daroval Kulichovmu múzeu v jeho rodisku v Zvolenskej Slatine. Po uzatvorení komplexu v súvislosti s asanačnými prácami boli všetky hodnotné umelecké diela a prvky v spolupráci s odborníkmi a reštaurátormi zdokumentované a deinštalované. V súčasnosti sú deponované v špeciálnom sklade, s cieľom ich opätovného použitia v novom projekte. Vo verejnom priestore Nového Istropolisu je zvažované umiestnenie fontány Pavla Mikšíka, 10 stožiarovej vlajkoslávy a 5 stožiarov/lampy vonkajšieho osvetlenia sochára Jozefa Vachálka. V interiéri nového kultúrno-kongresového centra sa uvažuje s umiestnením vitráže Milana Dobeša a keramických reliéfov od Juraja Marthaa a Imricha Vaneka. Prioritnou ambíciou a snahou bolo, aby viaceré diela našli uplatnenie v nových situáciách v rámci nového architektonického riešenia projektu. Jednou z alternatív je (po dohode so štátnymi a verejnými inštitúciami), umiestnenie týchto diel v galerijnej expozícii, resp. v prípade exteriérových prvkov – ich reінštalácia v inej urbanistickej situácii Bratislavy, pričom hodnota umeleckých diel ostane zachovaná. O niektoré umelecké artefakty a mobiliár už prejavili záujem aj renomované domáce inštitúcie. Prvým z nich bol informačný panel od známeho slovenského výtvarníka a akademického sochára Olega Fintoru, ktorý sa nachádzal vo vonkajších priestoroch pri Dome detí. Investor dielo pod dohľadom autora demontoval a poskytol ho do zbierky Slovenskému múzeu dizajnu. Po renovácii bude slúžiť pri výstavách a reprezentácii slovenského dizajnu doma aj v zahraničí. Komunikácia prebehla taktiež s Galériou mesta Bratislavy, ktorá prejavila záujem odborne participovať pri možnostiach opätovného umiestnenia diel a ich budúceho sprístupnenia pre verejnosť. Bratislavská Kunsthalle je ďalšou inštitúciou, s ktorou investor nadviazal kontakt a odstúpil jej 30 ks veľkoformátových zrkadiel z Foyer bývalého Istropolisu, ktoré sú dnes umiestnené v ich výstavnom priestore. V tejto iniciatíve má ambíciu investor ústretovo pokračovať aj ďalšími relevantnými inštitúciami a verejnými organizáciami. Návrh Nového Istropolisu preberá po svojom predchodcovi nielen tvaroslovie fasády a interiéru, ale počíta aj s opätovným využitím časti mramorového obkladu. Kameň bol citlivo demontovaný a neporušené platne zabalené a uskladnené. Zlomkové časti boli poskytnuté niekoľkým verejným inštitúciám, ktoré oň prejavili záujem. V divadle Nová scéna kameň využijú

na opravu interiérových obkladov, pracovníkom Prírodovedeckej fakulty UK zasa poslúži na študijnno-výskumné účely a menšie úlomky obdržali aj študenti zo Školy umeleckého priemyslu Josefa Vydru v Bratislave, ktorí ho využijú na praktickú výučbu. Primárnym cieľom je však opätovné použitie čo najväčšieho množstva v projekte navrhovanej činnosti. Projekt Nový Istropolis prinesie lepšiu možnosť pre kultúrno-spoločenské využitie, lepšie využitie územia Trnavského mýta na bývanie a prácu, ako aj rozprúdenie života v dlhodobo zanedbávanom území. Z predmetného územia sa tak môže stať nové centrum Bratislavy. Na základe uvedeného ako aj vzhľadom na súčasný stav dotknutého územia možno vplyvy na kultúrne a historické pamiatky hodnotiť ako bez vplyvu pre všetky navrhované varianty.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. V prípade objavu paleontologického náleziska v priebehu výstavby musí byť postupované v súlade s ustanoveniami zákona o OKP. Vzhľadom k rovnakému rozsahu územia určeného na zastavanie sú v oboch variantoch vplyvy počas výstavby na paleontologické náleziská a významné geologické lokality rovnaké a vzhľadom na uvedené skutočnosti málo významné. Počas prevádzky nie je predpoklad vplyvu na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže ochrana prípadných nálezov bude vykonaná v priebehu výstavby.

Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude, vzhľadom na charakter, vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc a vyvolané vplyvy, zdrojom vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona o OPK. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Nový Istropolis“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu C uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Zabezpečiť optimálnu mikroklimu mestského priestoru, dôraz klásť na urbanistický detail a prvky drobnej architektúry (použiť kvalitné materiály mestského mobiliáru). Pri riešení materiálovej skladby a vzhľadom na orientáciu riešenia k svetovým stranám zohľadniť prehrievanie územia. Uplatniť budovanie vodných prvkov, fontán, jazierok ako aj fontánok na pitie, ktoré sú nevyhnutné kvôli narastajúcim periódam horúčav a sucha. Za najvýhodnejšie sa považujú vodné prvky, ktoré slúžia zároveň na zachytávanie dažďovej vody, resp. extrémnych zrážok.
2. Po odkrytí základovej jamy upresniť radónové riziko a následne v prípade potreby navrhnuť protiradónové opatrenia.
3. Vyťaženú výkopovú zeminu využívať v rámci hrubých technických úprav riešeného územia a v rámci sádových úprav.

4. Pre realizáciu odvodnenia stavebnej jamy vypracovať projekt zabezpečenia stavebnej jamy s návrhom sanačných studní a to pomocou numerického modelovania prítoku podzemných vôd do telesa jamy.
5. Uvažovať so zriadením monitorovacích piezometrov pred samotnou výstavbou.
6. Na základe in-situ meraní a už realizovaných čerpacích pokusov spracovať projekt odvodnenia stavebnej jamy.
7. Pri vysokých stavebných objektoch sledovať priebeh sadania vhodnými metódami napr. vertikálne deformetrické alebo extenzometrické vrty, geodetické meranie. Zároveň je potrebné sledovať vývoj pórových tlakov vopred zabudovanými snímačmi.
8. V miestach s rizikom vzniku nestability svahov (stien) stavebnej jamy zabezpečiť monitorovanie podpovrchových horizontálnych deformácií inklinometrami vo vopred zabudovaných vrtoch po obvodu stavebnej jamy.
9. Rešpektovať Štúdiu realizovateľnosti železničného uzla Bratislava z roku 2019, ktorá rieši budúce usporiadanie stanice Bratislava – Filiálka.
10. Z hľadiska územného rozvoja Železníc Slovenskej republiky skoordinať budúcu stavbu „Nový Istropolis“ v katastrálnom území Nové Mesto s rozvojovými zámermi Železníc Slovenskej republiky v predmetnej lokalite.
11. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také opatrenia a stavebné konštrukcie (obvodový plášť, strecha) aby počas podujatí neboli prekračované prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku pred fasádami najbližších chránených objektov v dennom, večernom ani v nočnom referenčnom časovom intervale.
12. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétny účinný spôsob vetrania všetkých obytných miestností v navrhovaných objektoch bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a hygienické požiadavky.
13. Stacionárne zdroje hluku, ako napr. zdroje hluku na strechách a fasádach posudzovaných objektov v rámci spracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie navrhnúť tak, aby pred fasádami vlastných objektov v miestach chránených miestnosti a pred fasádami najbližších existujúcich objektov nedošlo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.
14. V rámci adaptačných opatrení zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na miestach na to vhodných aplikáciu zelených fasád vhodnými rastlinami, napr. (Hedera helix, Hydrangea anomala, Parthenocissus tricuspidata), najmä v južnej zóne (fasády od Trnavského mýta) a na strechách na to vhodných aplikáciu zelených striech vo forme extenzívnej strešnej zelene.
15. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť také riešenia, ktoré zvýšia podiel priepustných povrchov na vhodných miestach náhradou nepriepustných povrchov čiastočne priepustnou alternatívou, napr. zámkovou dlažbou a tiež zvážiť použitie svetlých farieb na fasády a ďalšie povrchy stavebných objektov, komunikácie, parkoviská a chodníky.
16. Implementovať prvky elektromobility v zmysle platnej legislatívy.
17. Pre zmiernenie spotreby energií potrebných na reguláciu tepla na budovách zvážiť použitie materiálov s výraznými izolačnými vlastnosťami.
18. V rámci riešenia následnej údržby verejných priestranstiev a obsluhy všetkých zariadení mobiliáru a ostatných zariadení riešiť typ mobiliáru tak, aby jeho obsluha bola jednoduchá a dostupná aj v prípade, že o verejné priestranstvo sa bude starať obec (či už hlavné mesto resp. mestská časť). V prípade, že starostlivosť prevezme obec, je nutné, aby chodníky boli naprojektované a realizované tak, aby neboli poškodené obslužnými vozidlami.

19. Postup výstavby zabezpečiť tak, aby doprava na využívaných komunikáciách nebola obmedzovaná v neúnosnej miere, použiť všetky potrebné bezpečnostné prvky a dopravné značenie v súlade s predpismi. Počas výstavby ako aj počas dočasných dopravných a iných obmedzení zabezpečiť trvalú priechodnosť pre chodcov a cyklistov vhodným dopravným značením.
20. Výber drevín na výsadbu prispôbiť očakávaným dopadom zmeny klímy – suchá a horúčavy, využiť tieňový efekt výsadby vzrastlej vegetácie ako prostriedok k zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy.
21. Sadové úpravy realizovať zo vzrastlých a geograficky pôvodných, domácich drevín. Trávniky v rámci sadových úprav riešiť ako kvitnúce lúky (z rôznych druhov lúčnych rastlín strednej výšky napodobujúce svojim tvarom spoločenstvá rastlín s bohatou druhovou biodiverzitou v otvorenej prírode) s minimálnym režimom kosenia za účelom adaptácie na klimatické zmeny a zvýšenia biodiverzity.
22. Vyhodnotiť možnosť osadenia polopodzemných kontajnerov s dostatočnou manipulačnou plochou pre zberovú techniku.
23. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť dostatočný priestor (s dostatočnou hrúbkou pôdneho substrátu) pre výsadbu vzrastlých drevín – stromov ako náhradnej výsadby za plánovaný výrub s umiestnením v predmetnom areáli, t.j. zrealizovateľný návrh sadových úprav s ohľadom na plánované podzemné vedenia, ich ochranné pásma a podzemné a nadzemné konštrukcie.
24. Výrub drevín realizovať v mimohniezdnom období.
25. Dodržať koeficient zelene, stanovený pre dané územie v zmysle platného územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
26. Existujúce inžinierske siete zamerať a vytýčiť ešte pred začatím stavby.
27. V mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma.
28. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie doplniť výpočet potreby zrážkovej vody na účely splachovania WC a polievania areálovej zelene.
29. Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch situovaných na rastlom teréne v riešenom území odvádzať lokálnymi vsakovacími zariadeniami do podlažia.
30. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie doplniť potrebný objem centrálnej zásobnej nádrže umiestnenej pod objektom O2.
31. V rámci technickej správy dôsledne rozdeliť popis areálovej kanalizácie na splaškovú a dažďovú kanalizáciu.
32. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie v grafickej časti doplniť zakres dažďovej kanalizácie a navrhovaných retenčných nádrží. Vybudovať tiež dostatočnú kapacitu zariadení pre zachytenie extrémnej prívalovej zrážky (na základe hydrotechnických výpočtov vybudovať dostatočne veľkú retenčnú nádrž na zachytenie prívalových zrážok).
33. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyhodnotiť možnosti výsadby vzrastlých drevín (stromov s veľkým objemom korún) v súvislosti s podzemným objektom garáží a výškou pôdneho profilu 1,5 - 2 m.
34. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie preveriť a vyhodnotiť technické možnosti na presadenie drevin brestovca č. 83.
35. Zachovať kostrovú zeleň, konkrétne drevinu č. 6, 7, 10, 12, 13, 82 a drevinu č. 130. Drevinu č. 1, 3, 4, 5, 18, 19, 21, 23 presadiť mimo územie predmetnej lokality, platan č. 29 presadiť ku vstupu, resp. výstupu z podchodu.
36. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť odvádzanie prebytočných zrážkových vôd zo striech za RN do vsakovacieho zariadenia s dostatočnou kapacitou,

ktoré umožní infiltráciu zrážkových vôd na pozemku stavebníka (v prípade, že takéto riešenie nebude možné, bude potrebné predložiť reálne výpočty, resp. odôvodnenie o nevhodnosti realizácie predmetného návrhu).

37. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť konkrétne vodozádržné opatrenia – prednostne vytvoriť podmienky na zachytenie a využitie dažďových vôd v mieste dopadu (vsakovacie priekopy, dažďové záhrady, vodných plôch s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, vsakovacie studne, sedimentačné nádrže a pod.). Vytvoriť podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na akumuláciu, retenciu a detenciu vôd a opatreniami na zníženie koncentrácie znečistenia odtekajúcej dažďovej vody.
38. Prehodnotiť navýšovanie rastlého terénu v súvislosti s jestvujúcimi drevinami a ich prípadným poškodením.
39. Pri budovaní stavebnej jamy, realizácii odvodnenia stavebnej jamy, návrhu a realizácii vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích objektov a pri realizácii, resp. využívaní studne ako zdroja vody rešpektovať závery a odporúčania podrobného inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu spracovaného CAD-ECO a.s., rok 2021 (*príloha č. 7 správy o hodnotení*) a príslušne všeobecne záväzné právne predpisy a nariadenia.
40. Monitoring odlučovača tukov vykonávať pravidelne podľa pokynov výrobcu zariadenia a taktiež zabezpečiť pravidelné čistenie ORL a odlučovača tukov a pravidelné čistenie filtrov na vsakovacích zariadeniach.
41. Pre dokumentovanie požadovanej účinnosti ORL počas prvého roku prevádzky sledovať tieto ukazovatele na vstupe odpadových vôd do ORL a na výstupe – konci odpadového potrubia pred ústím do vsaku. Po dokladovaní spoľahlivého ročného chodu zväžiť sledovanie kvality odpadových vôd z ORL „len na výstupe“- t.j. vtoku do vsaku.
42. Zabezpečiť vhodnými opatreniami, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých stavebných činnostiach stanovenú hodnotu, eliminovať zdroje prašnosti. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikáť prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií, t.j. udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov manipulačných plôch na zabránenie prašnosti alebo obmedzenie rozprašovania, pravidelne čistiť dopravné cesty a manipulačné plochy, zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k úniku ropných látok.
43. Zamedziť odvod dažďových vôd mimo staveniska. Zamedziť znečisteniu vôd vhodnými opatreniami, napr. proti úniku ropných látok, pevných častíc (ropné látky, blato, umývanie vozidiel).
44. Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách.
45. Zabezpečiť separáciu a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe.
46. Pred plánovanými stavebnými prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku (viac ako 70 dB vo vonkajšom chránenom priestore), informovať obyvateľov o plánovanom čase ich uskutočňovania.
47. Organizáciu dopravy počas výstavby prispôbiť navrhnutým trasám príjazdov a odjazdov staveniskovej dopravy, v prípade potreby usmerniť dopravným značením.
48. Stavebný dvor zabezpečiť vhodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov a dvor stavebných mechanizmov umiestniť pri zohľadnení možností samotnej technológie a postupu výstavby, čo najďalej od územia s funkciou bývania.

49. Zemné práce, dovoz materiálu a technológie riešiť len dopravnými mechanizmami, ktoré vyhovujú prevádzkovým a bezpečnostným predpisom.
50. Parkovanie mechanizmov a dopravných zariadení riešiť na odstavných plochách na to určených.
51. Zabezpečiť, aby odpad bol skladovaný na pozemku len na nevyhnutnú dobu a bol čo najskôr po vzniku odvezený k oprávnenému odberateľovi.
52. Zabezpečiť, aby zhodnocovanie odpadov bolo realizované prostredníctvom osoby oprávnenej nakladať s odpadmi.
53. Vo vyššom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť nakladanie s kuchynským odpadom (kat. č. 20 01 08 - biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad), ktorý sa zbiera do hnedých nádob.
54. V rámci dokumentácií predkladaných na následné povoľovacie konania navrhnúť a zapracovať opatrenia „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014
55. V ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci projektu navrhnúť inštaláciu špeciálnych búdok pre vtáctvo (najmä dážďovníky a vrabce) a netopiere - napr. búdky na zimovanie, búdky pre letné kolónie, príp. integrované do fasády. Kritéria pre výber búdky, ako aj jej umiestnenie a orientáciu a použitý materiál je potrebné skonzultovať s ornitológom. V rámci areálu osadiť „hmyzie hotely“ a to s minimálnou veľkosťou 60 x 60cm.
56. Vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie zvážiť zapracovanie zníženia odberu elektrickej energie zo siete distribútora použitím fotovoltických panelov s vysokou účinnosťou. Pri kladnom zvážení aplikácie fotovoltických panelov uprednostniť ich expozíciu južným smerom. Z hľadiska predpokladu zníženia zaťaženia životného prostredia pri výbere typu záložných zdrojov zvážiť batériový typ UPS (Uninterruptible Power Supply) alebo CBS (Central Battery System).

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní

špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiaro-bezpečnostných predpisov a podobne.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné:

- overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tiež tvorba dodatočných opatrení,
- po spustení do prevádzky akreditovanými akustickými meraniami overiť hladiny hluku vo vonkajšom prostredí.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení boli doručené celkovo 4 stanoviská. Stanoviská doručili – *(Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Mestská časť Bratislava – Nové Mesto).*

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska,

opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené ešte k zámeru, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií navrhovateľa a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 68/2023-11.1.2/fr, 1792/2023 zo dňa 11. 01. 2023.

Na predmetné upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv dňa 27. 01. 2023. Vo svojom vyjadrení uvádza, že (cit.) „Úrad nás listom vyzval na vyjadrenie k podkladom; tieto podklady samotné však neboli k listu priložené a neboli nám doručené ani iným spôsobom; neboli zverejnené na enviroportáli. Keďže nedošlo k reálnemu oboznámeniu s podkladmi, považujeme tento úkon úradu za formalistický a neúčinný. Všeobecný právny predpis v § 3 ods.6 správneho poriadku predpokladá zverejňovanie informácií verejného záujmu na úradnej tabuli a na webe, osobitný právny predpis v § 24 ods.1 písm.i zákona EIA predpokladá zverejnenie informácií dôležitých na vydanie rozhodnutia na úradnej tabuli a na webe; nedošlo teda k naplneniu účelu a významu §33 správneho poriadku v kontexte § 3 ods.6 správneho poriadku a § 24 ods.1 písm.i zákona EIA. Tým úrad nedal účastníkovi v rozpore s § 3 ods.2 správneho poriadku reálnu možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ako predpokladá § 33 správneho poriadku. Nemáme záujem o nahliadnutie do spisu podľa § 23 ods.1 správneho poriadku; len chceme aby nás úrad reálne oboznámil s podkladmi rozhodnutia“.

MŽP SR uvádza, že požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportal.sk, úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky alebo zaslanie podkladov ako príloha upovedomenia o podkladoch rozhodnutia je neopodstatnená, nakoľko zo zákona o posudzovaní vplyvov nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť a ani z iného osobitného predpisu. V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. ZDS ako účastník konania bol v zmysle s § 33 ods. 2 správneho poriadku, upovedomený listom č. 68/2023-11.1.2/fr, 1792/2023 zo dňa 11. 01. 2023 o tom, že v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska. Podľa § 23 správneho poriadku má účastník konania právo na to, aby mohol nahliadnuť do administratívneho spisu právneho orgánu, ktorý sa týka konania v ktorom je účastníkom. Účastník konania je oprávnený nazrieť do spisu, robiť si z neho výpisy, odpisy alebo

fotokópie. MŽP SR má zato, že listom č. 68/2023-11.1.2/fr, 1792/2023 zo dňa 11. 01. 2023 ZDS ako účastník konania mal možnosť prísť nahliadnuť do administratívneho spisu na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. ZDS ako účastník konania možnosť nahliadnutia do spisu nevyužil. MŽP SR má za to, že v rámci celého konania postupovalo v zmysle správneho poriadku a zákona o posudzovaní vplyvov. ZDS ako účastník konania malo možnosť zapájať sa do procesu posudzovania vplyvov počas celého konania. ZDS ako účastník konania bol riadne upovedomený o začatí konania, určení rozsahu hodnotenia, doručení správy o hodnotení, verejnom prerokovaní a taktiež bol upovedomený o podkladoch rozhodnutia. MŽP SR zároveň všetky informácie riadne zverejňovalo na úradnej tabuli alebo na príslušnom webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviportal.sk.

Na predmetné upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagoval taktiež Mgr. Jakub Lipták žiadosťou o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia k navrhovanej činnosti zo dňa 19. 01. 2023.

V žiadosti o predĺženie lehoty uviedol, že (cit.) „Vzhľadom na to, že na webovom sídle MŽP SR v príslušnej časti, t.j. na stránke <https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/novy-istropolis> nebol zverejnený odborný posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou podľa § 36 ods. 3 zákona, ktorý spolu s doručenými stanoviskami, záznamom z verejného prerokovania a správou o hodnotení navrhovanej činnosti tvorí podklad rozhodnutia, týmto žiadam o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnutiu jeho doplnenia, tak aby lehota 10 dní platila až od dňa, kedy bude na webové sídlo MŽP SR zverejnený vyššie uvedený odborný posudok“.

MŽP SR na predmetnú žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia reagovalo a odpovedalo listom č. 678/2023-1.7/fr, 3835/2023 zo dňa 21. 02. 2023, kde konštatovalo, že predmetnú žiadosť nemožno hodnotiť ako odôvodnenú, s ohľadom na skutočnosť, že MŽP SR na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/novy-istropolis> zverejnilo všetky potrebné informácie a náležitosti. Nezverejnením odborného posudku nie je znemožnená možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť. Vzhľadom na požiadavku vznesenú vo vyššie spomenutej žiadosti MŽP SR uviedlo, že lehotu na vyjadrenie sa k podkladu rozhodnutia je možné predĺžiť na základe odôvodnenej žiadosti a MŽP SR dalo opätovne do pozornosti ustanovenie § 23 ods. 1 správneho poriadku, v zmysle ktorého majú účastníci konania právo prísť nahliadnuť do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa, ktorú vyhlásila vláda Slovenskej republiky podľa § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporučilo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Dňa 13. 02. 2023 a 23. 02. 2023 doručil Mgr. Jakub Lipták opätovne do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podania označené ako „odvolania“, v ktorých uvádza, že (cit.) „1. odborný posudok vypracovaný odborne spôsobilou

osobou podľa § 36 ods. 3 zákona, ktorý spolu s doručenými stanoviskami, záznamom z verejného prerokovania a správou o hodnotení navrhovanej činnosti tvorí podklad rozhodnutia je jednoznačne potrebnou informáciou k tomu, aby sa účastníci konania mohli vyjadriť podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnutiu jeho doplnenia, 2. možnosť nahliadnuť do spisu na adrese sídla MŽP SR rozhodne nie je dostatočným zverejnením informácie, aby táto bola prístupná účastníkom konania i verejnosti, 3. o zverejnenie vyššie uvedeného odborného posudku som už dňa 19. 1. 2023 žiadal v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, pričom povinná osoba, ktorou je MŽP SR, je povinná sa k tejto žiadosti vyjadriť do 8 pracovných dní, no dodnes sa tak nestalo. Vzhľadom na uvedené žiadam, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie, ktorým bola moja žiadosť o predĺženie lehoty vyhodnotená ako neodôvodnená, zrušil a vrátil vec povinnej osobe na nové konanie“.

MŽP SR záverom uvádza, že vzhľadom na obsah žiadostí v zmysle zákona č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov nemožno vyhodnotiť predmetné „odvolania“ ako ŽOI, nakoľko ich obsah nespĺňa na to potrebné náležitosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo boli k správe o hodnotení doručené 4 písomné stanoviská.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant C po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného, MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante C uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona

Celkovo boli k správe o hodnotení na MŽP SR doručené 4 písomné stanoviská od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy.

Zo stanovísk k správe o hodnotení, ktoré boli doručené na MŽP SR, vyplynulo niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek. K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovné:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2022/135604-005 zo dňa 26. 08. 2022 - zaslal nasledovné pripomienky a požiadavky:

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny

Orgán ochrany prírody a krajiny uvádza k správe o hodnotení nasledovné pripomienky:

- vypracovať projekt sadových úprav s vyváženou kombináciou vysokej a nízkej zelene,
- navrhnuť dostatočný priestor (s dostatočnou hrúbkou pôdneho substrátu) pre výsadbu vzrastlých drevín – stromov ako náhradnej výsadby za plánovaný výrub s umiestnením v predmetnom areáli viacúčelového súboru Nový Istropolis, t.j. zrealizovateľný návrh sadových úprav s ohľadom na plánované podzemné vedenia, ich ochranné pásma a podzemné a nadzemné konštrukcie,
- navrhnuť na zachovanie stromy č. 5, 17, 30 a 31, rastúce na okraji záberu stavby objektu MFH a strom č. 66 pri objekte O1 – administratívna budova, (buď posunúť stavbu tak, aby zostali zachované aj s celým koreňovým systémom alebo presadiť na vhodné miesto),
- presadiť esteticky hodnotné stromy v dobrom zdravotnom stave s č. 29, 77, prípadne aj č. 108, 109, 32, 33, 34, resp. ďalšie,
- dodržať koeficient zelene, stanovený pre dané územie v zmysle platného územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy,
- navrhnuť opatrenia na zmiernenie negatívneho vplyvu navrhovaných objektov a spevnených plôch na mikroklimu danej lokality (napr. vegetačné strechy a steny, malé vodné plochy, dažďové záhony a pod.).

Z hľadiska ochrany ovzdušia

Orgán ochrany ovzdušia uvádza, že k správe o hodnotení nemá závažné pripomienky, nakoľko realizáciou uvedenej činnosti budú uvedené do prevádzky zdroje znečisťovania ovzdušia - dieselagregáty (5 ks), ktoré budú slúžiť len ako záložné zdroje elektrickej energie v prípade jej výpadku, a tým významne emisiami neovplyvnia kvalitu ovzdušia v danej lokalite

Z hľadiska štátnej vodnej správy

Orgán štátnej vodnej správy uvádza k správe o hodnotení, že uskutočnenie navrhovanej stavby je z hľadiska ochrany vodných pomerov možné za nasledovných podmienok:

- počas uskutočňovania prác nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality (znečisteniu) povrchových a podzemných vôd,
- existujúce inžinierske siete musia byť pred začatím stavby zamerané a vytýčené,
- v mieste križovania stavby s existujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma,

- do verejnej kanalizácie možno vypúšťať iba odpadové vody mierou znečistenia a množstvom zodpovedajúce prevádzkovému poriadku verejnej kanalizácie v súlade s § 23 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Z hľadiska odpadového hospodárstva

Orgán odpadového hospodárstva nemá k správe o hodnotení žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe pracovného stretnutia so zástupcami Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a navrhovateľom dňa 27. 10. 2022 bol odkomunikovaný plánovaný rozsah výrubov, priesadby a zachovania kostrovej zelene podľa tabuľky Príloha č. 1 Inventarizačná tabuľka všetkých mapovaných stromov a grafických príloh dendrologického prieskumu, ktorý je prílohou č. 9 správy o hodnotení. Dreviny č. 31, 32, 33, 34, 109 budú určené na odstránenie. Dreviny č. 5 bude presadená mimo územie (Nový Istropolis). Dreviny č. 17, 29, 30, 66, 77, 108 sú v priamej kolízii so stavbou navrhovanej činnosti a jej vyvolanými investíciami. Nie je preto možné ich zachovať, či presádzať. Aj z tohto dôvodu sú v rámci projektu navrhovanej činnosti určené iné dreviny, ktoré bude možné zachovať, či presadiť. MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, list č. 34827/2022/SSD/87660 zo dňa 24. 08. 2022 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá zásadné pripomienky a požiadavky, avšak v rámci ďalšej projektovej prípravy požaduje rešpektovať územný plán mesta Bratislava v súvislosti s príľahlou železničnou stanicou Bratislava Filiálka. Zároveň v tejto súvislosti žiada:

- rešpektovať Štúdiu realizovateľnosti železničného uzla Bratislava z roku 2019, ktorá rieši budúce usporiadanie stanice Bratislava – Filiálka,
- z hľadiska územného rozvoja Železníc Slovenskej republiky skoordinať budúcu stavbu „Nový Istropolis“ v katastrálnom území Nové Mesto s rozvojovými zámermi Železníc Slovenskej republiky v predmetnej lokalite.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odboru stratégie dopravy na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, list č. 31966/76/2022/ZP/LUKP zo dňa 30. 08. 2022 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza nasledovné pripomienky:

Z hľadiska územného plánovania:

- správe o hodnotení sú na viacerých miestach uvádzané rozdielne údaje o parametroch posudzovanej navrhovanej činnosti (napr. str. 5, 9, 24, 129, Príloha 13: Vyhodnotenie súladu s územným plánom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava). Uvedené rozdiely žiada zosúladiť.

Z hľadiska životného prostredia:

- žiada dopracovať hlukovú štúdiu o posúdenie vplyv hluku počas spoločenských podujatí (predmetná skutočnosť nie je zdôvodnená, napriek tomu, že účelom celej posudzovanej

navrhovanej činnosti je hlavne MFH – multifunkčná hala v zastavanom území a v blízkosti hotela a rezidenčnej budovy),

- žiada dopracovať a posúdiť na základe odporúčaní v Štúdii posúdenia adaptačných a mitigačných opatrení napr. použitie fotovoltaiických panelov s vysokou účinnosťou s expozíciou južným smerom, ktoré môžu čiastočne riešiť aj tienenie v rámci adaptačných opatrení v častiach, kde nebude realizovaná zelená strecha; náhradu dieselagregátov ako záložných zdrojov dodávky elektrickej energie batériovými typmi (UPS alebo CBS) v prípade, že ich výkon bude dostačujúci pre náhradnú dodávku elektrickej energie,
- v rámci nakladania s komunálnymi odpadmi v zmysle VZN hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je nutné vo vyššom stupni projektovej prípravy zabezpečiť vzhľadom na existenciu objektu R2 aj nakladanie s kuchynským odpadom (kat. č. 20 01 08 - biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad), ktorý sa zbiera do hnedých nádob,
- podľa výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti je nutné v rámci vyššieho stupňa projektovej prípravy navrhnuť technické a stavebné opatrenia na zabezpečenie podlimitných hodnôt hluku ako v rámci interiéru stavby, tak aj jej exteriéru vrátane verejného priestoru, ktorý je súčasťou navrhovaného zámeru,
- žiada o zabezpečenie všetkých opatrení uvedených v kapitole IV. správy o hodnotení (str. 118-121),
- v rámci adaptačných opatrení žiada zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej prípravy - aplikáciu zelených fasád v čo najväčšej miere, hlavne v južnej zóne (fasády od Trnavského múta); v čo najväčšej miere aplikovať zelené strechy vo forme extenzívnej strešnej zelene; zvýšený počet priepustných povrchov, resp. čiastočne priepustných povrchov,
- v rámci riešenia následnej údržby verejných priestranstiev a obsluhy všetkých zariadení mobiliáru a ostatných zariadení je nutné riešiť typ mobiliáru tak, aby jeho obsluha bola jednoduchá a dostupná aj v prípade, že o verejné priestranstvo sa bude starať obec (či už hlavné mesto resp. mestská časť). V prípade, že starostlivosť prevezme obec, je nutné, aby chodníky boli naprojektované a realizované tak, aby neboli poškodené obslužnými vozidlami.

V závere vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska životného prostredia uprednostňuje variant C navrhovanej činnosti za podmienky splnenia a rešpektovania pripomienok a požiadaviek uvedených v predmetnom stanovisku.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OEaTI 58221/2022-432287 zo dňa 24. 08. 2022 - vo svojom stanovisku k správe o hodnotení uvádza nasledovné:

Z hľadiska územného plánovania:

- variant C je v súčasnosti predmetom predloženej žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava,
- v súčasnosti eviduje žiadosť zo dňa 31. 05. 2022 o záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k dokumentácii pre územné rozhodnutie k zámeru pod názvom „Nový Istropolis“. Projektovú dokumentáciu (dátum spracovania jún 2020) predloženú so žiadosťou aktuálne posudzujú jednotlivé útvary Magistrátu hlavného mesta

Slovenskej republiky Bratislavy. Súlad, resp. nesúlad s územným plánom bude možné vyjadriť až po vyhodnotení výsledkov posudzovania predloženého investičného zámeru.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

- so správou o hodnotení súhlasí s pripomienkami, ktoré je potrebné zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie,
- konštatuje, že na základe výsledkov inžiniersko-geologického prieskumu (pri vsakoch č. 1 a 2 sú vhodné infiltračné vlastnosti podložja), je možné zrážkové vody aj zo striech ponechať v území a odviesť ich do vsakovacích zariadení na pozemku stavebníka. V čase prebiehajúcich klimatických zmien je potrebné účelne nakladať s dažďovou vodou a zabezpečiť jej trvalo udržateľné využívanie,
- uvádza, že predložený návrh odvádzania časti zrážkových vôd zo spevnených plôch striech do verejnej kanalizácie nie je v súlade so strategickými dokumentami hlavného mesta SR Bratislavy. Spoločným cieľom uvedených materiálov je zmierňovanie a adaptácia prejavov zmeny klímy na životné prostredie. Voda je strategická surovina, s ktorou je potrebné hospodáriť a nie ju vypúšťať do verejnej kanalizácie. Vodozádržné opatrenia zvyšujú výpar zrážkových vôd, čím sa zlepšuje kvalita mikroklimy, zabezpečuje ochladzovanie okolitého prostredia, a zároveň obnovuje prirodzený kolobeh vody v prírode a zabezpečuje udržanie hladiny podzemnej vody v stabilizovanom stave. Z uvedeného dôvodu aj napriek súhlasu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., s regulovaným odvádzaním dažďových vôd do kanalizácie odporúča za retenčnou nádržou navrhnuť vsakovacie zariadenia s dostatočnou kapacitou, ktoré umožnia infiltráciu zrážkových vôd na pozemku stavebníka,
- žiada doplniť výpočet potreby zrážkovej vody na účely splachovania WC a polievania areálovej zelene,
- žiada doplniť potrebný objem centrálnej zásobnej nádrže umiestnenej pod objektom O2,
- v technickej správe žiada dôsledne rozdeliť popis areálovej kanalizácie na splaškovú a dažďovú kanalizáciu,
- v grafickej časti doplniť zakres dažďovej kanalizácie a navrhovaných retenčných nádrží.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

- uvádza, že v mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Ďalej konštatuje, že nepredpokladá významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona o OKP a taktiež nepredpokladá významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability,
- na základe terénnych obhliadok vykonaných oddelením tvorby mestskej zelene Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy spolu s investorom žiada presadenie stromov č. 1 - 5, 18 - 23, 94, 96, 97 a zachovanie stromov č. 31 - 34 podľa inventarizačnej tabuľky. Ďalej žiada - prehodnotiť odstránenie zdravých a hodnotných drevín v riešenom území. Ide o dreviny č. 32 - 34, 18 - 23, 94, 96, 97. Prehodnotiť stavebnú činnosť na území, kde sa nachádzajú dreviny č. 109 a 110, nakoľko ide o najhodnotnejšie dreviny na území alebo prispôsobenie sa návrhu dotknutým drevinám. Teoreticky preveriť možnosť zachovania na pôvodnom mieste, pričom by sa odizolovali stromy do betónového kvetináča, ktorý by bol na pôvodnom mieste (prípadne posunutý), aj na úkor parkovacieho miesta. Presadbu dreviny č. 76 (v zmysle predchádzajúceho rokovania). Vo variante C sa táto informácia nespomína, požaduje upresnenie miesta presadby, či už vo vnútrobloku alebo iného. V časti priliehajúcej k ul. Vajnorská prehodnotiť úbytok zelene v súvislosti

s novou zástavbou. Pri nedostatočnom odstupe vzrastlých výsadiieb od fasád budov a telesa cestnej komunikácie bude toto územie z hľadiska využiteľnosti pre výsadbu stromov konfliktné a izolačnú zeleň od cestnej komunikácie nebude možné uplatniť,

- žiada doplniť, resp. vybudovať novú aleju na ulici Vajnorská, ktorá bude plniť izolačnú funkciu,
- vyhodnotiť možnosti výsadby vzrastlých drevín (stromov s veľkým objemom korún) v súvislosti s podzemným objektom garáží a výškou pôdneho profilu 1,5 - 2 m,
- žiada prehodnotiť navyšovanie rastlého terénu v súvislosti s jestvujúcimi drevinami a ich prípadným poškodením, navyšovanie terénu v koreňovom priestore drevín je neprípustné,
- pri návrhu nových výsadiieb drevín žiada použiť druhy hodnotných drevín s dobrou perspektívou do budúcnosti namiesto druhov menších rozmerov,
- výrub drevín požaduje vykonať mimo obdobia hniezdzenia vtákov. Ochranu ostatných drevín, ktoré by mohli byť ohrozené mechanickým alebo chemickým poškodením počas výstavby, požadujeme zabezpečiť podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ ([zdroj:https://www.isa-arbor.sk/publikacie](https://www.isa-arbor.sk/publikacie)).

Z hľadiska ovzdušia, hluku, vody, pôdy:

- upozorňuje, že ďalšími zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú mobilné agregáty. V prípade využívania mobilných agregátov pri výstavbe, ktoré sú zdrojmi znečisťovania ovzdušia, je nutné dodržiavať ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov,
- počas výstavby žiada minimalizovať znečistenie ovzdušia a ciest čistením kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladným vyčistením znečistených ciest, zaplachtením alebo kapotážou sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, v prípade potreby aj ich kropením,
- v rámci ďalšej projektovej prípravy stavby žiada rešpektovať výsledky akustickej štúdie s navrhovanými protihlukovými opatreniami, požiadavky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, aby bolo zabezpečené rešpektovanie zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
- pri budovaní stavebnej jamy, realizácii odvodnenia stavebnej jamy, návrhu a realizácii vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích objektov a pri realizácii, resp. využívaní studne ako zdroja vody, žiada rešpektovať závery a odporúčania podrobného Inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu (CADECO, 2022) a príslušne všeobecne záväzné právne predpisy a nariadenia,
- upozorňuje na to, že v texte (str. 106) je uvedený neplatný všeobecne záväzný právny predpis. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti bolo zrušené, aktuálne platné je nariadenie vlády č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti. Žiada v ďalšom stupni uvádzať aktuálne platný predpis.

Vyjadrenie MŽP SR: Do verejnej kanalizácie budú odvádzané prebytkové zrážkové vody zo striech objektov v minimálnom množstve, a to limitovaným a regulovaným odtokom so zaradením retenčných prvkov na území stavby. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude doplnený

výpočet potreby zrážkovej vody na účel splachovania WC a polievania areálovej zelene. Objem centrálnej zásobnej nádrže bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Popis rozdelenia splaškovej a dažďovej kanalizácie, zakres rozdelenia dažďovej kanalizácie a retenčných nádrží bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Na základe pracovného stretnutia so zástupcami Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a navrhovateľom dňa 27. 10. 2022 bol odkomunikovaný plánovaný rozsah výrubov, priesadby a zachovania kostrovej zelene podľa tabuľky Príloha č. 1 Inventarizačná tabuľka všetkých mapovaných stromov a grafických príloh dendrologického prieskumu, ktorý je prílohou č. 9 správy o hodnotení.

Zachovaná kostrová zeleň - konkrétne dreviny č. 6, 7, 10, 12, 13, 82, cieľom je taktiež zachovať drevinu č. 130. Lipy č. 3, 4, 5 a javory č. 18, 19, 21, 23 budú presadené mimo územie (Nový Istropolis), platan č. 29 bude presadený ku vstupu, resp. výstupu z podchodu, platan č. 76 bude určený na odstránenie. Navrhovateľ ďalej preverí technické možnosti na presadenie brestovca č. 83. Dreviny č. 2, 20, 22, 31- 34, 94, 96, 97 budú určené na odstránenie. Drevina č. 1 bola vyhodnotená na priesadbu ako vhodnejšia než drevina č. 2 a teda bola zamenená do čistopisu projektovej dokumentácie. Počet drevín na priesadbu sa teda nezmenil – zmenil sa len výber kvalitnejších drevín v území.

Javory č. 18, 19, 21, 23 budú presadené mimo územie (Nový Istropolis) podľa mapovej prílohy Dendrológia Zóna "A". Dreviny č. 20, 22 budú odstránené podľa mapovej prílohy Dendrológia Zóna "A". Dreviny č. 32 - 34 budú odstránené podľa mapovej prílohy Dendrológia Zóna "B". Podľa prílohy č. 1 Inventarizačná tabuľka všetkých mapovaných stromov a grafickej prílohy Dendrológia Zóna „A“ a grafická príloha Dendrológia Zóna „B“ budú dreviny č. 109, 110 odstránené. Koeficient zelene bude dodržaný v súlade s územným plánom. Presné špecifikácie zelene budú súčasťou vyššieho stupňa projektovej dokumentácie, časť týkajúca sa sádových úprav. Vzhľadom na všetky infraštruktúrne vzťahy, prípravu MET Vajnorská radiála, predpokladanú prekládku trolejových vedení, nie je možné pri Vajnorskej radiále vybudovať súvislú líniovú zeleň. Túto úlohu môže prevziať MET Vajnorská radiála po preložení stĺpov trakčného vedenia do skoordínovaných určených pozícií v PO "Úprava komunikácií a súvisiacej infraštruktúry". Po odstránení starých stĺpov trakčného vedenia vznikne priestor na výsadbu. K odstráneniu stromov po víchriciach došlo konkrétne pri stromoch č. 43, 103, 104, 106, 107. MŽP SR berie stanovisko Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Filip Rudzan

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Tibor Németh
poverený vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 22. 06. 2023

VIII. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava;
- Inštitút pre rozvoj Bratislavského kraja, Medved'ovej 1, 851 04 Bratislava
- Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava
- TATRA REAL, a. s., Dunajská 25, 811 08 Bratislava
- SALENOR, s. r. o., Žellova 6, 821 08 Bratislava
- #Som Petržalčan, Černyševského 11, 851 01 Bratislava
- Jana Vlnková, Jozefa Cígera Hronského 1636/20, 831 02 Bratislava
- Občianska Iniciatíva Za ľudí v Novom Meste, Nobelova 26, 831 02 Bratislava
- Ing. Andrej Ralbovský, PhD., Budatínska 16, 851 06 Bratislava
- Ing. Ivan Ostrihoň, Brusnicová 2293/27, 831 02 Bratislava
- Mgr. Denis Haberland, Sibírska 4, 831 02 Bratislava
- Spolok architektov Slovenska, Panská 15, 811 01 Bratislava
- DOCOMOMO Slovakia, Panská 15, 811 01 Bratislava
- Michal Formánek, Topoľová 10, 900 25 Chorvátsky Grob
- Ing. Jakub Mrva, Rozvodná 11, 831 01 Bratislava
- Ing. František Štefánik, CS., Čiližská 1, 821 07 Bratislava
- Mgr. Matúš Čupka, Riazanská 2, 831 03 Bratislava
- Miroslav Dragun, Medved'ovej 1, 851 04 Bratislava
- JUDr. Tomáš Korček PhD., Riazanská 11, 831 03 Bratislava
- Ivor Švihran, Hasičská 8, 821 04 Bratislava
- Pavel Winter, Československej armády 3, 949 01 Nitra
- Mgr. Juraj Petrovič, Hrdličkova 2611/32, 831 01 Bratislava
- Ing. Zita Gigacová, Mickiewiczova 14, 811 07 Bratislava
- Mgr. Bronislava Milčíková, Tupého 3, 831 01 Bratislava
- Mgr. Pavol Kmec, Škultétyho 14, 831 03 Bratislava

- Jakub Lipták, Šancová 37, 831 04 Bratislava
- Juraj Gigac, Mickiewiczova 14, 811 07 Bratislava
- Ing. Katarína Šebejová, Záborského 18, 831 03 Bratislava
- Ing. Pavol Troiak, Račianska 65, 831 02 Bratislava

IX. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník

Doručuje sa: (elektronicky)

1. EKOCONSULT-enviro, a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Sekcia územného plánovania, Referát environmentalistiky, Primaciálne námestie 1, P. O. BOX 192, 814 99 Bratislava 1
3. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava
4. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava 25
5. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava
10. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
11. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
12. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, odbor správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
13. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 821 09 Bratislava
14. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava
15. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Lakeside Park, 831 04 Bratislava
16. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
17. Inštitút pre rozvoj Bratislavského kraja, Medveďovej 1, 851 04 Bratislava
18. Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava
19. TATRA REAL, a. s., Dunajská 25, 811 08 Bratislava
20. SALENOR, s. r. o., Žellova 6, 821 08 Bratislava
21. #Som Petržalčan, Černyševského 11, 851 01 Bratislava
22. Jakub Lipták, Šancová 37, 831 04 Bratislava

(poštou)

23. Jana Vlnková, Jozefa Cígera Hronského 1636/20, 831 02 Bratislava
24. Občianska Iniciatíva Za ľudí v Novom Meste, Nobelova 26, 831 02 Bratislava
25. Ing. Andrej Ralbovský, PhD., Budatínska 16, 851 06 Bratislava
26. Ing. Ivan Ostrihoň, Brusnicová 2293/27, 831 02 Bratislava
27. Mgr. Denis Haberland, Sibírska 4, 831 02 Bratislava
28. Spolok architektov Slovenska, Panská 15, 811 01 Bratislava
29. DOCOMOMO Slovakia, Panská 15, 811 01 Bratislava
30. Michal Formánek, Topoľová 10, 900 25 Chorvátsky Grob
31. Ing. Jakub Mrva, Rozvodná 11, 831 01 Bratislava
32. Ing. František Štefánik, CS., Čiližská 1, 821 07 Bratislava
33. Mgr. Matúš Čupka, Riazanská 2, 831 03 Bratislava

- 34. Miroslav Dragun, Medved'ovej 1, 851 04 Bratislava
- 35. JUDr. Tomáš Korček PhD., Riazanská 11, 831 03 Bratislava
- 36. Ivor Švihran, Hasičská 8, 821 04 Bratislava
- 37. Pavel Winter, Československej armády 3, 949 01 Nitra
- 38. Mgr. Juraj Petrovič, Hrdličkova 2611/32, 831 01 Bratislava
- 39. Ing. Zita Gigacová, Mickiewiczova 14, 811 07 Bratislava
- 40. Mgr. Bronislava Milčíková, Tupého 3, 831 01 Bratislava
- 41. Mgr. Pavol Kmec, Škultétyho 14, 831 03 Bratislava
- 42. Juraj Gigac, Mickiewiczova 14, 811 07 Bratislava
- 43. Ing. Katarína Šebejová, Záborského 18, 831 03 Bratislava
- 44. Ing. Pavol Troiak, Račianska 65, 831 02 Bratislava