OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

KÓPIA

Číslo spisu
OU-TN-OOP3-2023/026068-005

Trenčín
26. 05. 2023

Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-TN-OSZP3-2023/003072-025 zo dňa 25. 01. 2023

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov o odvolaní Pozemkového spoločenstva podielnikov-družstvo Opatovce, Opatovce 131, 913 11 Trenčianske Stankovce, IČO: 36 868 116 zo dňa 08. 02. 2023 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie

z a m i e t a

a odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-TN-OSZP3-2023/003072-025 zo dňa 25. 01. 2023, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ navrhovateľa STAT-KON s. r. o., Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín, IČO: 46 864 784 sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 15. 03. 2023 doručené z Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2023/003072-025 zo dňa 25. 01. 2023, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) navrhovateľa STAT-KON s. r. o., Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín, IČO: 46 864 784 (ďalej len „navrhovateľ“) sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA.

Proti tomuto rozhodnutiu podalo v zmysle právneho ustanovenia § 24 ods. 4 zákona EIA v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňa 09. 02. 2023 odvolanie Pozemkového spoločenstvo podielnikov – družstvo Opatovce so sídlom Opatovce č. 131, 913 11 Trenčianske Stankovce, IČO: 36 868 116 (ďalej len „odvolateľ“). Odvolateľ vo svojom odvolaní poukazuje na vyjadrenie účastníka konania Združenia domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“), ktorý žiadal, aby Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) (na oficiálny dopyt okresného úradu) určilo podľa § 54 ods. 2 písm. s) zákona EIA, že predložené zámery navrhovaných činností „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ a „LGC Opatovce – Elektrolyzér“, ktorý je toho času v procese povinného hodnotenia podľa zákona EIA na

KÓPIA

MŽP SR, boli posúdené v zmysle § 20 ods. 2 zákona EIA spoločne. Odvolateľ zároveň žiadal, aby sa vykonalo posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov všetkých etáp budovania Logistického parku Opatovce. V zmysle vyjadrenia odvolateľa je rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu o neposudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti v rozpore s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Opatovce z dôvodu, že podľa územnoplánovacej dokumentácie budú možné riziká súvisiace s realizáciou navrhovaných plôch funkciou výroby a ťažby štrkopieskov eliminované v povoľovacích procesoch jednotlivých investičných zámerov, v ktorých tieto investičné zámery podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Ďalšie námietky odvolateľa týkajúce sa vlastníctva pozemkov nie sú predmetom zisťovacieho konania podľa zákona EIA a preto ich nebude odvolací orgán posudzovať.

Prvostupňový správny orgán upovedomil o podanom odvolaní účastníkov konania listom č. OU-TN-OSZP3-2023/003072-027 zo dňa 21. 02. 2023 a vyzval ich, aby sa k predloženému odvolaniu vyjadrili do 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia upovedomenia. Zároveň prvostupňový správny orgán zverejnil informáciu o podanom odvolaní na webovom portáli MŽP SR. V určenej lehote nebolo prvostupňovému správnemu orgánu doručené žiadne vyjadrenie.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil dňa 27. 10. 2022 prostredníctvom svojho zástupcu prvostupňovému správnemu orgánu zámer navrhovanej činnosti vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu logistického centra so zameraním na logistiku a skladovanie tovaru pred jeho ďalšou distribúciou, s možnosťou využitia haly v prípade dopytu aj pre účely ľahkej výroby na báze montáže. Zastavaná plocha bude predstavovať 30 560 m2, súčasťou zastavaných plôch bude 82 parkovacích miest. Realizácia navrhovanej činnosti bude vyžadovať trvalý záber poľnohospodárskej pôdy a výrub nelesnej drevinovej vegetácie. Navrhovaná činnosť je prepojená so zámerom „Logistický park Opatovce, kvadranty 1, 2, 3“, ktorý bol posúdený v zisťovacom konaní podľa zákona EIA v roku 2020.

Prvostupňový správny orgán dňa 03. 11. 2022 oznámil začatie konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku a oznámenie zaslal v zmysle § 23 ods. 1 zákona EIA obci Opatovce ako dotknutej obci, ďalej rezortnému orgánu, povoľujúcim orgánom a dotknutým orgánom. Prvostupňový správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona EIA zverejnil bezodkladne na webovom sídle MŽP SR oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti, ako sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi. Obec Opatovce informovala verejnosť o predloženom zámere navrhovanej činnosti na svoje úradnej tabuli odo dňa 07.11. 2022 do 29. 11. 2022 a na svojom webovom sídle odo dňa 07. 11. 2022.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti zaslal rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutá verejnosť. Povoľujúce orgány a dotknuté orgány nepožadovali predmetný zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona EIA. Svoje stanoviská však podmienili dodržaním podmienok, ktoré bude potrebné dodržať v následných povoľovacích konaniach. Prvostupňový správny orgán vzal tieto podmienky na vedomie a preniesol ich do výrokovej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia.

Rezortný orgán vo svojom stanovisku č. 12529/2022/OSD/116500 zo dňa 15. 11. 2022 uviedol, že na základe dostupnej územnoplánovacej dokumentácie nesúhlasí s tvrdením, že zámer je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce, keďže časť navrhovanej stavby je umiestnená na plochách trvalého trávneho porastu. Rezortný orgán zároveň zdôraznil, že neodporúča umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania resp. ubytovania v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácii. Voči správcovi pozemných komunikácii

KÓPIA

nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu opatrení na zabezpečenie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácii, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Na základe oznámenia o zámere navrhovanej činnosti doručilo dňa 07. 11. 2022 prvostupňovému správnemu orgánu ako dotknutá verejnosť podľa § 24 ods. 2 zákona EIA svoje písomné stanovisko k predloženému zámeru ZDS a dňa 12. 01. 2023 Ondrej Turza, bytom M. Granca 10, 841 02 Bratislava (ďalej len „Ondrej Turza“).

ZDS vo svojich pripomienkach k zámeru zo dňa 07. 11. 2022 namietalo, že predmetom posúdenia neboli okrem nulového variantu dva odlišné varianty navrhovanej činnosti, najmä v súvislosti s výberom vhodnejšej lokality (brownfieldy, iné rozvojové plochy), kde nedôjde k zmenšovaniu plochy poľnohospodárskej pôdy. ZDS zároveň požadovalo vykonať posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov všetkých etáp budovania logistického parku a z uvedeného dôvodu požadovalo rozhodnúť o ďalšom posúdení vplyvov na životné prostredie formou správy o hodnotení a záverečného stanoviska. Ďalšia časť vyjadrenia bola formulovaná všeobecne a identicky s vyjadreniami k iným navrhovaným činnostiam a ich zmenám. Požiadavky ZDS v tejto časti vyjadrenia nesmerovali priamo k predloženému zámeru navrhovanej činnosti ale boli len všeobecne formulovanými požiadavkami o posúdení zámeru s rôznymi dokumentmi a stratégiami. V závere ZDS požadovalo uviesť v rozhodnutí zo zisťovacieho konania presne a určito všetky environmentálne opatrenia, ktoré je možné projektovo rozpracovať v nasledujúcich povoľovacích konaniach, tak aby ich splnenie bolo možné overiť a porealizačne monitorovať.

Dňa 12. 02. 2023 doručil písomné stanovisko k predloženému zámeru Ondrej Turza, ktorý uviedol, že sa cíti byť účastníkom konania, nakoľko chce bdieť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. K predloženému zámeru uviedol, že vyzdvihuje jeho odborné spracovanie.

Dňa 10. 11. 2022 a 06. 12. 2022 vyzval prvostupňový správny orgán vychádzajúc z doručených stanovísk navrhovateľa na doplnenie informácii k predloženému zámeru. Navrhovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 24. 11. 2022 akceptoval pripomienku rezortného orgánu týkajúcu sa nesprávneho označenia lokality v kapitole č. IV. 12 „Posúdenie súladu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi“. Navrhovateľ ďalej k súladu zámeru s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Opatovce uviedol, že pre zosúladenie navrhovaných stavebných zámerov s komplexným priestorovým usporiadaním a funkčným využívaním riešeného územia bola spracovaná aktualizácia platnej územnoplánovacej dokumentácie vo forme Zmien a doplnkov č. 2 územného plánu obce Opatovce (Ing. arch Brzá; URBIZ s.r.o., august 2022), ktoré sú v súčasnosti v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhované Zmeny a doplnky č. 2 riešia v lokalite č. 14, ktorá je totožná so záujmovým územím navrhovanej činnosti, zmenu využitia plochy trvalého trávneho porastu na plochy priemyslu. Z uvedeného dôvodu je zámer čiastočne v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Opatovce a po prijatí navrhovaných Zmien a doplnkov č. 2 územného plánu obce Opatovce bude s ňou v súlade v celom rozsahu. Navrhovateľ ďalej uviedol, že v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude preukázané, že hluk prenikajúci z vonkajšieho prostredia do vnútorných chránených priestorov budov nepresiahne najvyššie prípustné hodnoty určené pre príslušnú kategóriu chráneného priestoru. Ostatné požiadavky uvedené v stanovisku rezortného orgánu navrhovateľ akceptoval a boli prenesené do výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

K stanovisku ZDS navrhovateľ uviedol, že dispozičné riešenie navrhovanej činnosti je v záujmovom území výrazne limitované líniovými prvkami nachádzajúcimi sa priamo v území alebo jeho okolí, ich ochrannými pásmami a odstupovými vzdialenosťami stavieb od nich. Iné dispozičné riešenie by bolo v podstate iba takou úpravou, ktorá neovplyvňuje výsledok posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Opatovce, ktorá predmetné územie definuje ako rozvojové plochy výroby a radí ho medzi lokality predpokladaného záberu poľnohospodárskej pôdy, takže skôr či neskôr je predpoklad odňatia poľnohospodárskej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov predloženého zámeru v spolupôsobení s už skôr posúdenými kvadrantmi 1, 2 a 3 ako aj okolitých jestvujúcich prevádzok na životné prostredie ja uvedené v predloženom zámere v rámci kap. IV.6 na str. 51 – 52. Pre posúdenie vplyvov na ovzdušie a vplyvov hluku na okolité obyvateľstvo boli spracované rozptylová a hluková štúdia, ktoré okrem príspevku kvadrantu 4 obsahujú aj časť hodnotiacu kumulatívne vplyvy celého navrhovaného logistického parku Opatovce kvadranty 1, 2 ,3 a 4. Navrhovateľ má za to, že pri ďalšom posudzovaní predloženého zámeru by nevyplynuli žiadne nové skutočnosti z hľadiska vplyvov výstavby a prevádzky navrhovaných činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia. Navrhovateľ tiež uviedol, že sa v predloženom zámere navrhuje viacero technológii a opatrení, ktoré sú v súlade s dokumentmi a stratégiami spomínanými v stanovisku ZDS.

KÓPIA

Dňa 09. 01. 2023 upovedomil prvostupňový správny orgán listom č. OU-TN-OSZP3-2023/003072-020 účastníkov konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku o podkladoch pred vydaním rozhodnutia, ktoré zverejnil na webových stránkach MŽP SR. Prvostupňový správny orgán zároveň vyzval účastníkov konania na vyjadrenie sa k podkladom v termíne do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K podkladom rozhodnutia doručilo svoje vyjadrenie dňa 16. 01. 2023 ZDS, ktoré uviedlo, že variantné riešenie sa nemusí odlišovať iba dispozične, ale aj lokalitou či technológiami alebo kvalitou a rozsahom environmentálneho štandardu aplikovaného v projekte. Z doplňujúcej informácie vyplýva, že kvadranty 1, 2, 3 a 4 sú v takej prevádzkovej a priestorovej súvislosti, že sa vlastne jedná o jeden projekt pozostávajúci z čiastkových technologických a stavebných celkov. Z uvedeného dôvodu by malo byť vykonané hodnotenie vplyvov na celé územie všetkých kvadrantov. Z dokazovania vyplýva, že správny orgán nesprávne určil účastníkov konania a nesprávne zadefinoval navrhovateľa. Spoločnosť STATKON je len právnym zastúpením navrhovateľa na základe plnej moci v zmysle §17 ods.1 správneho poriadku. Podľa ZDS sa predložený zámer nezaoberal technologickými procesmi ale iba stavebno-technickými. ZDS ďalej uviedlo, že má záujem o informácie týkajúce sa spôsobu zapracovania zelených striech a fotovoltiky, zelených fasád, riešenie parkovacích státí a riešenie nezastavaných plôch zelene ako aj predpokladaná projektová energetická hospodárnosť posudzovaných budov.

Navrhovateľ reagoval na vyjadrenie ZDS vyjadrením doručeným dňa 25. 01. 2023. V reakcii na vyjadrenie ZDS navrhovateľ uviedol, že z technologického hľadiska sa jedná v zámere o logistické činnosti, ktoré sú v súčasnosti v maximálnej miere automatizované. V predloženom zámere sú posúdené kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti (kvadrant 4) a činností navrhovaných v kvadrantoch 1, 2 a 3 ako aj s okolitých jestvujúcich prevádzok. Navrhovaná činnosť „LGC Opatovce – Elektrolyzér“ je predmetom samostatného povinného hodnotenia a nie je funkčne ani prevádzkovo závislá na navrhovanej činnosti „Logistický park Opatovce kvadrant 4“. V kapitole II.3 je ako užívateľ uvedená spoločnosť DALITRANS, s.r.o. Konanie spoločnosti STATKON, s.r.o. na základe plnej moci je plne legitímne. Navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie budú rozpracované v dokumentácii pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie.

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti a ďalších podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 25. 01. 2023 rozhodnutie č. OU-TN-OSZP3-2023/003072-025, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Rozhodnutie podmienil rešpektovaním dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie, ktorých splnenie musí navrhovateľ preukázať v následných povoľovacích konaniach.

Prvostupňový správny orgán zverejnil odvolaním napadnuté rozhodnutie na svojej úradnej tabuli v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA v termíne odo dňa 26. 01. 2023 do dňa 10. 02. 2023 a na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR odo dňa 26. 01. 2023.

Obec Opatovce v zmysle § 29 ods. 16 zákona EIA informovala o vydanom rozhodnutí verejnosť na webovej stránke obce odo dňa 26. 01. 2023.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam, ktoré sú uvedené v odvolaní nasledovné:

Podľa § 20 ods. 2 zákona EIA ak sú viaceré navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti, možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne.

Uvedené právne ustanovenie hovorí o možnosti spoločného posudzovania zámerov, ktoré sú v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti. Takéto posudzovanie nie je obligatórne dané. Požiadavku na spoločné posudzovanie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ a „LGC Opatovce – Elektrolyzér“ (toho času prebieha posudzovanie vplyvov na životné prostredie v povinnom hodnotení podľa zákona EIA na MŽP SR) vznieslo ZDS vo vyjadrení k podkladom rozhodnutia. Navrhovateľ k uvedenej požiadavke ZDS uviedol, že navrhovaná činnosť „LGC Opatovce – Elektrolyzér“ nie je funkčne ani prevádzkovo závislá na navrhovanej činnosti „Logistický park Opatovce kvadrant 4“. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia k tejto námietke zdôraznil, že právne ustanovenie § 20 ods. 2 zákona EIA nezakladá povinnosť, ale možnosť takéhoto posudzovania. Príslušným orgánom na určenie spoločného posudzovania viacerých

KÓPIA

navrhovaných činností je MŽP SR. Zámer navrhovanej činnosti „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ je spomenutý aj v predloženom zámere „LGC Opatovce – Elektrolyzér“, ktorý aktuálne posudzuje MŽP SR.

Odvolací orgán má za to, že vyhodnotenie požiadavky zo strany prvostupňového správneho orgánu je dostatočné. K uvedenému vyhodnoteniu zároveň dopĺňa, že zámer navrhovanej činnosti „LGC Opatovce – Elektrolyzér“ nie je v prevádzkovej súvislosti so zámerom „Logistický park Opatovce kvadrant 4“. Oba zámery sú však v priestorovej súvislosti, nakoľko „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ je navrhovaný na susednej lokalite. Z uvedeného dôvodu sa odvolací orgán oboznámil so zámerom navrhovanej činnosti „LGC Opatovce – Elektrolyzér“ zverejneným na webovom portáli MŽP SR. V predmetnom zámere je uvedené, že z vyhodnotenia predpokladaných vplyvov prevádzky navrhovanej činnosti nevyplynuli významné sprievodné javy, ktoré by boli pre okolie navrhovanej činnosti obťažujúce. Pri produkcii vodíka nevznikajú žiadne emisie znečisťujúcich látok, hlavné zdroje hluku budú umiestnené vo vnútorných priestoroch navrhovaných kontajnerových objektov. Nepredpokladá sa ani záťaž z hľadiska dopravy, nakoľko produkovaný vodík bude používaný na mieste jeho vzniku k plneniu nádrží hlavne nákladných automobilov a autobusov na čerpacej stanici na vodík, ktorá je súčasťou navrhovanej činnosti. Ku kumulácii vplyvov navrhovaných činností „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ a „LGC Opatovce – Elektrolyzér“ na životné prostredie by tak počas prevádzky nemalo dochádzať.

Počas výstavby môže dochádzať v prípade navrhovanej činnosti „LGC Opatovce – Elektrolyzér“ k zvýšeniu hlukovej záťaže a prašnosti. Nakoľko sa však navrhuje použitie kontajnerového typu zariadení bude etapa stavebných prác krátka a s minimálnym rozsahom. Vplyvy navrhovanej činnosti „LGC Opatovce – Elektrolyzér“ počas výstavby tak budú dočasné, krátkodobé a vzhľadom na minimálny rozsah potrebných zemných prác v trvaní niekoľkých dní nimi nebude ohrozený ani zdravotný stav okolitého obyvateľstva. Z uvedeného teda vyplýva, že ak by aj v dôsledku súbežnej výstavby navrhovaných činností „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ a „LGC Opatovce – Elektrolyzér“, nastala kumulácia vplyvov takéto spolupôsobenie by bolo krátkodobé a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti zanedbateľné.

Zohľadňujúc princíp hospodárnosti konania a vychádzajúc z vyššie uvedeného má odvolací orgán za to, že by bolo nedôvodné žiadať MŽP SR, aby určilo, či sa budú navrhované činnosti „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ a „LGC Opatovce – Elektrolyzér“ posudzovať spoločne. Odvolanie je v tomto bode neopodstatnené.

Požiadavku na spoločné posudzovanie kumulatívnych a synergických vplyvov všetkých etáp budovania Logistického parku Opatovce vznieslo ZDS vo vyjadrení k zámeru navrhovanej činnosti dňa 07. 11. 2022. Prvostupňový správny orgán k uvedenej požiadavke v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia uviedol, že v predloženom zámere „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ bolo vykonané posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov predloženého zámeru (kvadrant 4) v spolupôsobení s kvadrantmi 1, 2 a 3 ako aj okolitých jestvujúcich prevádzok na životné prostredie (uvedené v rámci kapitoly IV.6 na str. 51 – 52 predloženého zámeru), takto boli spracované aj rozptylová a hluková štúdia. Z ich výsledkov vyplýva, že realizácia komplexného projektu (kvadranty 1, 2, 3 a 4) nadmerne nezaťažuje dané územie.

Samotná požiadavka ZDS teda nebola opodstatnená, nakoľko predložený zámer obsahoval posúdenie kumulácie vplyvov navrhovanej činnosti „Logistický park Opatovce kvadrant 4“ s existujúcimi a schválenými činnosťami, teda aj s navrhovanou činnosťou „Logistický park Opatovce kvadranty 1, 2, 3“. Odvolateľ v predloženom odvolaní vyjadrenie prvostupňového správneho orgánu nijakým spôsobom nevyvrátil, ani nezdôvodnil opätovne vznesenú požiadavku na posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov Logistického parku Opatovce.

Nakoľko zdôvodnenie prvostupňového správneho orgánu k uvedeným požiadavkám ZDS bolo v odvolaním napadnutom rozhodnutí dostatočné a odvolateľ nezdôvodnil opätovne vznesenú požiadavku na posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov, má odvolací orgán za to, že je odvolanie v tomto bode neopodstatnené.

Odvolateľ ďalej v odvolaní upozorňuje na pokles výmery poľnohospodárskej pôdy a jej nevhodné obhospodarovanie. Námietku k realizácii zámeru na poľnohospodárskej pôde vznieslo ZDS vo vyjadrení k zámeru navrhovanej činnosti dňa 07. 11. 2022. K uvedenej námietke sa vyjadril navrhovateľ, pričom uviedol, že v k.ú. Opatovce a okolitých obciach sa nenachádza žiaden opustený, nevyužívaný priemyselný areál, ktorý by bol vhodný pre navrhovanú činnosť. Dotknuté plochy poľnohospodárskych pôd v záujmovom území v k.ú. Opatovce nepatria do skupiny chránených pôd, sú zaradené v 6. skupine kvality pôd. Zároveň uviedol, že navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Opatovce, ktorá predmetné územie definuje ako rozvojové

KÓPIA

plochy výroby a radí ho medzi lokality predpokladaného záberu poľnohospodárskej pôdy, takže je predpoklad odňatia poľnohospodárskej pôdy z PPF. Príslušné dotknuté orgány ochrany pôdy, ktorými sú Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor a Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát sa v určenej lehote k predloženému zámeru nevyjadrili.

Odvolací orgán k pripomienke odvolateľa uvádza, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy na ploche cca 8,148 ha, teda sa zmenší výmera poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Hoci sa jedná o vplyv trvalý, ireverzibilný a bez možnosti účinného zmiernenia, je potrebné vziať do úvahy aj skutočnosť, že územie (s výnimkou plochy D 2/3) je v platnej územnoplánovacej dokumentácii navrhované ako plocha výroby a skladov a predpokladá sa jeho budúci záber na nepoľnohospodárske účely.

K námietke týkajúcej sa nesúladu s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou odvolací orgán uvádza, že predmetom posúdenia takéhoto súladu v zisťovacom konaní podľa zákona EIA je vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Príslušný orgán EIA neposudzuje súlad navrhovanej činnosti s územným plánom s cieľom umiestnenia navrhovanej činnosti v území. To je predmetom územného konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Strategický dokument „Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN –O Opatovce“ nie je aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Opatovce, je len návrhom. Územnoplánovaciu dokumentáciu vyhlasuje obec všeobecne záväzným nariadením. Odvolanie je v tomto bode neopodstatnené.

K námietkam odvolateľa týkajúcim sa vlastníctva pozemkov sa odvolací orgán nevyjadruje, nakoľko posudzovanie vlastníctva pozemkov a parciel nie je predmetom zisťovacieho konania podľa zákona EIA.

Účelom odvolania je preskúmanie správnosti a zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu. Odvolací orgán nie je v žiadnom smere viazaný závermi prvostupňového správneho orgánu. Samostatne hodnotí vec zo skutkovej a právnej stránky. V rámci preskúmania napadnutého rozhodnutia sa preskúmava tak výrok rozhodnutia, ako aj jeho odôvodnenie, vrátanie konania, ktoré mu predchádzalo. V zmysle uvedeného preskúmal odvolací orgán odvolaním napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, jeho správnosť a zákonnosť, tak ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo. Odvolací orgán má za to, že odvolaním napadnuté rozhodnutie bolo vydané v súlade s platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky. Prvostupňový správny orgán si zaobstaral dostatok podkladov pred vydaním rozhodnutia, v odôvodnení rozhodnutia uviedol, akými úvahami bol vedený pri ich hodnotení, ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Vo výrokovej časti rozhodnutia zároveň uviedol v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Na základe uvedených skutočností zamietol odvolací orgán odvolanie pre bezdôvodnosť a odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu potvrdil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Podstatou zisťovacieho konania je posúdenie určitého zámeru (navrhovanej činnosti, alebo jej zmeny), na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom EIA rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti, ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje navrhovateľa povinnosti obstarať si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

V odvolaním napadnutom rozhodnutí po vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti a výsledkov zisťovacieho konania prvostupňový správny orgán určil, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť obsahuje aj podmienky, ktoré je potrebné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Podmienky rozhodnutia sú tie, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné, s ktorými je povinný sa vysporiadať pri konaniach o povoleniach podľa osobitných predpisov. V rozhodnutí zo zisťovacieho konania podľa zákona EIA správny orgán

KÓPIA

neurčuje, akým spôsobom majú postupovať správne orgány, ktoré budú o veci rozhodovať podľa osobitných predpisov. Jeho povinnosťou je dôsledne zhodnotiť predložený zámer podľa predložených stanovísk rezortných orgánov, povoľujúcich orgánov, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti; povahy a rozsahu navrhovanej činnosti; pri zisťovacom konaní musí vziať do úvahy environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou a význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie.

Odvolací orgán pri preskúmavaní predloženého spisového materiálu vychádzal z právneho stavu, odvolaním napadnutého rozhodnutia a skutkových okolností v čase jeho vydania a nezistil žiadnu nezákonnosť pri jeho vydávaní.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že rozhodnutie vydané v procese EIA ukončilo etapu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ide o podkladové rozhodnutie, v ktorom prvostupňový správny orgán v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA vo výroku rozhodnutia, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní určil, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa tohto zákona. Pri svojej úvahe primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 ods. 3 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 k zákonu EIA, prihliadal aj na predložené stanoviská a vyjadrenia. Rezortný orgán a ani žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

STAT-KON s. r. o., Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Pozemkové spoločenstvo podielnikov-družstvo Opatovce, Opatovce 131, 913 11 Opatovce, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Obec Opatovce, Opatovce 73, 913 11 Opatovce, Slovenská republika