OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

KÓPIA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu
OU-BA-OOP3-2023/235267-002

Bratislava
06. 06. 2023

Rozhodnutie

Rozhodnutie v odvolacom konaní - „Využitie odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomášov“

Popis konania / Účastníci konania

Doručuje sa:
Účastníkom konania:
1. Enviro Tomasov s.r.o., Lipová 713/22, 925 23 Hrubá Borša
2. Obec Tomášov, ul. 1. Mája 5, 900 44 Tomášov
3. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:
4. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
7. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
8. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
10. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
15. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
16. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
17. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
18. Obvodný banský úrad, Mierova 19, 821 05 Bratislava
19. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
20. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Senci, Hollého 8, 903 01 Senec

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie,

KÓPIA

Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2023/000846-031 z 13. 03. 2023, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomášov“, na pozemku parcelné č. 1375/32 v k.ú. Tomášov, ktorej navrhovateľom je Enviro Tomasov, s.r.o., Lipová 713/22, 925 23 Hrubá Borša, IČO: 50 930 508 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolaním Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j.: OU-SC-OSZP-2023/000846-031 z 13. 03. 2023 zrušuje a vec vracia prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-SC-OSZP-2023/000846-031 z 13. 03. 2023 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomášov“, ktorej navrhovateľom je Enviro Tomasov, s.r.o., Lipová 713/22, 925 23 Hrubá Borša sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Zámer navrhovanej činnosti bude umiestnený v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Senec, Obec Tomášov, na pozemku registra KN“C“, parcelné č. 1375/32 v k.ú. Tomášov.

Navrhovateľ Enviro Tomasov s.r.o., Lipová 713/22, 925 23 Hrubá Borša (ďalej len „navrhovateľ“) predložil 04. 04. 2022 na prvostupňový správny orgán v písomnej aj elektronickej forme podľa § 22 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomašov“, obec Tomášov, katastrálne územie Tomašov, parcela č. 1375/32, ktorý vypracovala Ing. Kristína Pivodová na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán upovedomil podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) listom č.j.: OU-SC-OSZP-2022/007460-002 z 05. 04. 2022 a listom č.j.: OU-SC –OSZP-2022/007460-14 z 24. 05. 2022 (oznámenie), rezortný orgán, dotknuté orgány a štátne organizácie, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zámer navrhovanej činnosti bol podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslaný dotknutej obci listom č.j.: OU-SC-OSZP-2022/007460-004 zo 06. 04. 2022. Prvostupňový správny orgán zároveň doručil dotknutej obci zámer navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení.
O začatí správneho konania vo veci zisťovacieho konania zámeru navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomášov“ bol navrhovateľ upovedomený listom č.j.: OU-SC-OSZP-2022/007460-003 zo 06. 04. 2022.
Prvostupňový správny orgán 06. 04. 2022 zverejnil oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na informačnom portáli ministerstva životného prostredia (enviroportal.sk) https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyuzitie-odpadov-na-spatne-zasypavanie-tazobnej-jamy-tomasov
Navrhovaná činnosť svojím rozsahom spĺňa podmienky pre zisťovacie konanie: príloha č. 8, tab. č. 9:. Infraštruktúra, položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - zisťovacie konanie od 5 000 t/rok.

Predmetom zámeru navrhovanej činnosti je posúdenie vplyvov a dopadov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane zdravia ľudí v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní. Zámer je spracovaný po obsahovej a štrukturálnej stránke v rozsahu podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní.

KÓPIA

Podľa zákona o posudzovaní sú predmetom posudzovania navrhované činnosti uvedené v prílohe č. 8, ale podľa § 18 ods. 3 zákona je ukončenie navrhovanej činnosti, ktoré je spojené s likvidáciou, sanáciou, rekultiváciou alebo s viac ako jednou z týchto činností a je ako zmena povolenej navrhovanej činnosti samostatným predmetom posudzovania alebo zisťovacieho konania len vtedy ak takéto ukončenie navrhovanej činnosti nebolo súčasťou posúdenia navrhovanej činnosti.

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) bol ustanovený v § 97 ods. 1 písm. s) súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu. Podrobnosti o odpadoch vhodných na povrchovú úpravu terénu sú uvedené v § 20 vyhl. MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Vzhľadom na hierarchiu odpadového hospodárstva určenú v § 6 ods. 1 zákona o odpadoch na povrchovú úpravu terénu nie je možné použiť také druhy stavebných odpadov, ktoré je možné vzhľadom na ich pôvod a zloženie recyklovať alebo pripraviť na opätovné použitie.
Navrhovaná činnosť predstavuje rekultiváciu bývalej ťažobnej jamy nevyhradeného nerastu po ťažbe štrkopiesku inertným odpadom. Uvedená činnosť predstavuje využitie výkopovej zeminy, ktorá by v prípade nerealizácie navrhovanej činnosti podľa platnej legislatívy mala byť zneškodnená na skládke odpadov.

Cieľom rekultivácie je prinavrátiť devastované plochy do poľnohospodársky produkčného stavu a zároveň odstrániť environmentálne neprijateľný stav vysokého stupňa ohrozenia kvality podzemných vôd chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Účelom navrhovanej činnosti je navrhnúť konkrétne technologické opatrenia na revitalizáciu devastovaného územia a jeho uvedenia do funkčného stavu s parametrami pôdy čo najbližšími stavu pred neoprávneným zásahom, otvorením ťažby štrkov. Vlastná rekultivácia poľnohospodárskej pôdy sa vykoná po zavezení vyťaženej jamy vhodnými inertnými materiálmi za dodržania správnej vertikálnej zonálnosti zásypov. Na vyplnenie vyťaženej jamy budú použité vhodné odpady, ktoré budú zhodnotené činnosťou spätného zasypávania. Spätné zasypávanie je činnosť zhodnocovania odpadu R5, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach vertikálnej zonálnosti zásypov. Cieľom rekultivácie poľnohospodárskych pozemkov devastovaných ťažbou štrkopieskov je obnoviť produkčný potenciál pôdy, jej humusového horizontu tak, aby sa maximálnou mierou priblížil pôvodným vlastnostiam.

Na predmetnú lokalitu bolo vydané rozhodnutie o využívaní územia obcou Tomášov č.j.: výst.225-527-16-To z 01. 07. 2016 a súhlas Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie č.j.: OU-SC-OSZP-2016/12835 z 02. 05. 2017 a č.j.: OU-SC-OSZP-2017/008941 z 12. 06. 2017, ktorým Okresný úrad Senec udelil súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch. Následne po preskúmaní vydaných rozhodnutí, Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov rozhodnutím č.j.: OU-BA-OOP3-2019/10314 z 27. 02. 2019 zrušil vydané rozhodnutia, nakoľko prvostupňový správny orgán vydal napadnuté rozhodnutia bez požadovaných náležitostí, hlavne bez rozhodnutia v zisťovacom konaní.

S poukazom na uvedené skutočnosti, navrhovateľ má záujem dokončiť rekultivačné práce a časť rekultivovaného a upraveného pozemku využívať na zariadenie na zber stavebných odpadov za účelom následného využitia. Súčasťou novej žiadosti o vydanie predmetného súhlasu na využitie inertných odpadov - výkopovej zeminy na terénne úpravy je aj rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti má za úlohu posúdiť navrhované riešenie s cieľom minimalizácie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a jeho zložky.
Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a primerane použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Zároveň prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.
Zámer navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, ktorá v zmysle legislatívy predstavuje územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd a v ktorom možno vykonávať činnosti len ak sa zabezpečí všeobecná ochrana podzemných a povrchových vôd.

KÓPIA

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č.j.: OU-SC-OSZP-2023/000846-031 z 13. 03. 2023 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolalo Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, elektronickým podaním cez Ústredný portál verejnej správy z 28. 03. 2023, ktoré bolo na prvostupňový správny orgán doručené 28. 03. 2023. Odvolania bolo doručené v zákonom stanovenej lehote.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-SC-OSZP-2023/000846-034 z 29. 03. 2023 upovedomil ostatných účastníkov konania o odvolaní Združenia domových samospráv a súčasne ich vyzval aby sa v lehote do 7 pracovných dní od doručenia upovedomenia vyjadrili k obsahu odvolaní, prípadne navrhli vykonanie nových dôkazov. V stanovenej lehote sa k odvolaniu nikto nevyjadril.

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“) vo svojom odvolaní uvádza, že napadnuté rozhodnutie je nezákonné z nasledovných dôvodov:
1.
Novelou zákona o vodách sa od 01. 01. 2022 v § 73 ods. 21 uložila povinnosť doložiť povinný doklad zo zisťovacieho konania, a to stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona o vodách, o ktoré mal navrhovateľ požiadať pred začiatkom zisťovacieho konania, čo sa nestalo a rozhodnutie je tým nezákonné.
2.
Odvolateľ navrhol viaceré environmentálne opatrenia, pričom úrad im nevyhovel a neuviedol ani dôvody, pre ktoré zmierňujúce opatrenie vo výroku napadnutého rozhodnutia neuviedol.
3.
Odvolateľ upozorňuje, že nie je známe ako plánuje navrhovateľ využiť predmetné územie v budúcnosti. Podľa § 29a zákona o posudzovaní je predmetom zisťovacieho konania posúdiť synergické a kumulatívne vplyvy v rôznych časových horizontoch. Keďže predmetom zisťovacieho konania je revitalizácia územia, je prirodzené posúdiť aj to, čo bude s územím ďalej.
4.
Navrhovateľ nepreukázal dosahovanie dobrého stavu vôd v zmysle stanoviska č.j.:OU-SC-OSZP-2022/008791-002 z 20. 05. 2022, v ktorom bol navrhovateľ upozornený na celý rad legislatívnych požiadaviek. Podobne aj Slovenský vodohospodársky podnik dal kvalifikované stanovisko, v ktorom odkazuje navrhovateľa na celý rad predpisov, ktoré riešia celý rad povinností a environmentálnu zodpovednosť navrhovateľa. Podľa odvolateľa navrhovateľ neuviedol ani jednu konkrétnu informáciu, ktorou by objasnil, akým spôsobom bude tieto požiadavky plniť.
5.
Odvolateľ uvádza, že § 20 ods. 1 Vyhlášky MŽP SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch vylučuje použitie akýchkoľvek iných odpadov na povrchovú úpravu terénu okrem odpadov, ktoré spĺňajú definíciu inertného odpadu. Zároveň vylučuje využívať na povrchovú úpravu terénu druhy stavebných odpadov (tehly, betón, drevo, sklo, plasty), ktoré buď nespĺňajú definíciu inertného odpadu alebo sú recyklovateľné, t.j. ich použitie na povrchovú úpravu terénu je vylúčené.
6.
Odvolateľ záverom žiada byť oboznámený s podkladmi rozhodnutia v odvolacom konaní z dôvodu možnosti vyjadriť sa k ním podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Prvostupňový správny orgán sám nerozhodol o odvolaní, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-SC-OSZP-2023/000846-031 z 13. 03. 2023, odvolania a kompletný administratívny spis predložil na odvolací orgán listom č. j.:OU-SC-OSZP-2023/000846-035 zo 17. 04. 2023, doručeným 19. 04. 2023 na odvolací orgán.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č.j.: OU-SC-OSZP-2023/000846-031 z 13. 03. 2023 a súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že odvolanie bolo podané včas a je prípustné.
Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so správnym poriadkom, zákonom o posudzovaní, zákonom o vodách a zákonom o odpadoch a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konaní podľa zákona o posudzovaní, zákona o vodách a zákona o odpadoch sú dôvody, pre ktoré je nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť a vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové konanie a rozhodnutie.

KÓPIA

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností."

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu."

Podľa ustanovenia § 3 ods. 6 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom."

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán."

Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, pripadne navrhnúť jeho doplnenie."

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."

Podľa ustanovenia § 56 správneho poriadku: „Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov."

Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku" „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."

Podľa ustanovenia § 73 ods. 21 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vodách"): „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti."

Podľa ustanovenia § 18 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Ukončenie navrhovanej činnosti, ktoré je spojené s likvidáciou, sanáciou, rekultiváciou alebo s viac ako jednou z týchto činností, je ako zmena povolenej

KÓPIA

navrhovanej činnosti samostatným predmetom posudzovania alebo zisťovacieho konania len vtedy, ak také ukončenie navrhovanej činnosti nebolo súčasťou posúdenia navrhovanej činnosti.“

Podľa ustanovenia § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní: „Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.“

Podľa ustanovenia § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

Podľa ustanovenia § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“

Podľa ustanovenia § 29a zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska
a) únosného zaťaženia územia,
b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií,
c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť,
d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie,
e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií,
f) porovnania s najlepšími dostupnými technológiami.“

Podľa ustanovenia § 20 ods. 1 Vyhlášky MŽP SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch: „Na spätné zasypávanie sa môže použiť výlučne inertný odpad, okrem inertných stavebných odpadov a odpadov z demolácií (§ 77 ods. 1 zákona), ktoré je možné vzhľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na opätovné použitie“.
Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 305/2018 Z.z.“): „Chránená vodohospodárska oblasť je vymedzené významné územie prirodzenej akumulácie povrchových vôd a podzemných vôd, na ktorom sa prirodzeným spôsobom tvoria a obnovujú zásoby povrchových vôd a podzemných vôd.“
Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 zákona o odpadoch: „Hierarchia odpadového hospodárstva je záväzné poradie týchto priorít:
a)predchádzanie vzniku odpadu,
b)príprava na opätovné použitie,
c)recyklácia,
d)iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie,
e)zneškodňovanie.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený administratívny spis spolu s napadnutým prvostupňovým rozhodnutím a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledujúcim záverom:

KÓPIA

Odvolací orgán pri preskúmavaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomášov“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, nepostupoval podľa § 3 správneho poriadku, t.j. nepostupoval v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania. Napadnuté rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Odvolací orgán k jednotlivým námietkam v odvolaní konštatuje:

1.
Podľa § 73 ods. 21 zákona o vodách "Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 a povolenie výnimky podľa § 16a ods. 10 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie pre činnosť nevyžaduje, záväzné stanovisko a povolenie výnimky sú podkladom ku konaniu o povolení činnosti.“ Odvolací orgán na základe uvedeného konštatuje, že stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona o vodách je potrebné doložiť k vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby, resp. k povoleniu stavby. Uvedené stanovisko nie je potrebné ako doklad k zisťovaciemu konaniu. Odvolací orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť bude prebiehať v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Chránená vodohospodárska oblasť v zmysle legislatívy predstavuje územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd a v ktorom možno vykonávať činnosti len ak sa zabezpečí všeobecná ochrana podzemných a povrchových vôd. Predmetná lokalita spadá v zmysle § 34 zákona o vodách medzi zraniteľné oblasti a odvolací orgán z toho dôvodu doporučuje vykonať posudzovanie podľa zákona o posudzovaní. Námietka nie je opodstatnená.

2.
K námietke odvolateľa, že prvostupňový správny orgán sa nezaoberal environmentálnymi opatreniami odvolateľa, odvolací orgán uvádza, že všetky pripomienky a opatrenia odvolateľa sú uvedené a zdôvodnené v napadnutom rozhodnutí na stranách č. 18 až 22 a boli zahrnuté aj do podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré sú súčasťou výrokovej časti napadnutého rozhodnutia v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní. Námietka nie je opodstatnená.

3.
Podľa stanoviska Obce Tomášov k zámeru navrhovanej činnosti sa na časti dotknutého územia má zriadiť zariadenia na zber stavebných odpadov, ktoré bude určené na dočasné zhromažďovanie inertných stavebných odpadov pred samotným zhodnocovaním – drvením na mobilnom zariadení a ktoré je v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou obce Tomášov. K námietke odvolateľa, že v rámci zámeru navrhovanej činnosti bolo potrebné posúdiť aj skutočnosť ako sa bude ďalej využívať zrekultivované územie odvolací orgán uvádza, že podľa § 18 ods. 3 zákona o posudzovaní „Ukončenie navrhovanej činnosti, ktoré je spojené s likvidáciou, sanáciou, rekultiváciou alebo s viac ako jednou z týchto činností, je ako zmena povolenej navrhovanej činnosti samostatným predmetom posudzovania alebo zisťovacieho konania len vtedy, ak také ukončenie navrhovanej činnosti nebolo súčasťou posúdenia navrhovanej činnosti.“ Na základe uvedeného odvolací orgán konštatuje, že následná navrhovaná činnosť, na predmetnom území, ak nie je súčasťou zámeru navrhovanej činnosti, môže byť posudzovaná samostatne ako zmena navrhovanej činnosti. Námietka nie je opodstatnená.

4.
V bode č. 4 odvolateľ namieta, že navrhovateľ nepreukázal dosahovanie dobrého stavu vôd v zmysle stanoviska Okresného úradu Senec, štátna vodná správa č.j.:OU-SC-OSZP-2022/008791-002 z 20.05.2022, v ktorom bol navrhovateľ upozornený na celý rad legislatívnych požiadaviek a taktiež požiadavky uvedené v stanovisku Slovenského vodohospodárskeho podniku neboli podľa odvolateľa zohľadnené a že prvostupňový správny orgán neuviedol v rozhodnutí ani jednu informáciu, ktorou by objasnil, ako navrhovateľ bude riešiť uvedené požiadavky v stanoviskách. K uvedenému odvolací orgán konštatuje, že oblasť Žitného ostrova, aj podľa vyjadrenia Slovenského

KÓPIA

vodohospodárskeho podniku, je zraniteľná, pretože je tvorená prevažne vysoko priepustnými štrkovými a piesčitými sedimentmi kvartéru, v ktorých hladina podzemnej vody je len v malej hĺbke pod povrchom. Podzemné vody s takouto extrémnou priepustnosťou sa vyznačujú vysokým stupňom zraniteľnosti. Odvolací orgán na základe dostupných informácii a svojej rozhodovacej činnosti v tejto súvislosti zdôrazňuje, že činnosť sa bude vykonávať v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a činnosť v takomto území vyžaduje prísnejšie opatrenia, k čomu odvolací orgán cituje z rozhodnutia odvolacieho orgánu č.j.: OU-BA-OOP3-2019/10314 z 27. 02. 2019, ktorým zrušil rozhodnutie Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie č.j.: OU-SC-OSZP/2016/12835Po z 02. 05. 2017 a rozhodnutie č.j.: OU-SC-OSZP/2017/008941 Po z 12. 06. 2017, ktorým sa zmenilo rozhodnutie č.j.: OU-SC-OSZP/2016/12832 Po z 02. 05. 2017, ktorým udelil súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydané spoločnosti EnviroTomasov s.r.o., V.B. Nedožerského 181/86, 972 12 Nedožery nasledovné: „V Projekte terénnych úprav k poľnohospodárskej rekultivácii Tomášov, technická správa (8/2014), vypracovanom pre investora Jozefa Humaja, je uvedené, že na pozemku parc. č. 1375/32 k.ú. Tomášov o výmere 16 983 m2 a na okolitých pozemkoch prebiehala v minulosti ťažba štrku a pozemok ostal po ukončení ťažby nezrekultivovaný. Do vyťaženého priestoru sa navážal neriadeným spôsobom rôzny odpad. Zámerom rekultivácie je odstránenie nelegálnych skládok odpadu a znečistenej vrstvy zeminy, vyplnenie vyťaženého priestoru nekontaminovanou výkopovou zeminou a zmiešanými inertnými odpadmi zo stavieb a demolácií do úrovne okolitého terénu. Následne sa na túto vrstvu rozprestrie humusová zemina schopná zúrodnenia v hrúbke cca 0,40 m, čím sa dosiahne rekonštrukcia pôvodného pôdneho profilu (technická rekultivácia). Takto upravený povrch bude následne biologicky zrekultivovaný. Na pozemok parc. č. 1375/32 k.ú. Tomášov bol v priebehu roku 2014 (od januára) vyvážaný nebezpečný odpad, kontaminovaná výkopová zemina, z areálu bývalej spoločnosti Istrochem a.s. v celkovom množstve 3 758 ton. Analýza Výskumného ústavu pôdoznalectva a ochrany pôdy v Bratislave ukázala, že išlo o zeminu kontaminovanú organickými látkami, ktoré predstavujú veľké riziko ohrozenia životného prostredia a zdrojov pitných vôd Žitného ostrova. Vyvezením takejto zeminy bol porušený zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, pričom výška spôsobenej škody bola vyčíslená na 826 760 eur.“

Odvolací orgán v náväznosti na uvedené konštatuje, že v prípade, že dôjde k navážaniu inertných odpadov na predmetný pozemok, bude kontaminovaná výkopová zemina prekrytá materiálom použitým na zasypávanie ťažobnej jamy namiesto toho, aby bol nebezpečný odpad zlikvidovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. V náväznosti na uvedené odvolací orgán zastáva názor, že zámer navrhovanej činnosti je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Námietka odvolateľa je opodstatnená.

5.

K námietke odvolateľa, že § 20 ods. 1 Vyhlášky MŽP SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch vylučuje použitie akýchkoľvek iných odpadov na povrchovú úpravu terénu okrem odpadov, ktoré spĺňajú definíciu inertného odpadu a zároveň vylučuje využívať na povrchovú úpravu terénu druhy stavebných odpadov (tehly, betón, drevo, sklo, plasty), ktoré buď nespĺňajú definíciu inertného odpadu alebo sú recyklovateľné, t.j. ich použitie na povrchovú úpravu terénu je vylúčené odvolací orgán konštatuje, že vzhľadom na hierarchiu odpadového hospodárstva určenú v § 6 ods. 1 zákona o odpadoch na povrchovú úpravu terénu nie je možné použiť také druhy stavebných odpadov, ktoré je možné vzhľadom na ich pôvod a zloženie recyklovať alebo pripraviť na opätovné použitie ako je odpad 17 01 01 (betón). Odvolací orgán zdôrazňuje, že spätné zasypávanie ťažobnej jamy inertným odpadom bude musieť byť realizované v súlade so zákonom o odpadoch a vykonávacími vyhláškami. Námietka odvolateľa nie je opodstatnená.

6.

K požiadavke odvolateľa, že chce byť oboznámený s podkladmi rozhodnutia v odvolacom konaní odvolací orgán konštatuje, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku k porušeniu tohto ustanovenia správneho poriadku môže dôjsť aj v postupe odvolacieho orgánu a to vtedy, ak odvolací orgán podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku doplní dokazovanie vykonaním nových dôkazov bez toho, aby dal účastníkom konania, resp. zúčastnenej osobe možnosť vyjadriť sa k daným výsledkom dokazovania. Odvolací orgán nové dokazovanie v rámci odvolacieho konania nevykonal. Na druhej strane, ak bol účastník konania oboznámený so skutkovým podkladom rozhodnutia, z ktorého vychádzal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán, a účastník konania k podkladom rozhodnutia a ani v odvolaní nemal iné námietky, ako v procese zisťovacieho konania, nie je potrebné, aby odvolací orgán vykonal o tomto skutkovom podklade ďalšie zisťovanie a vykonanie nových dôkazov, alebo aby výsledok už skôr vykonaných zisťovaní pred vydaním svojho rozhodnutia opakovane predkladal účastníkom konania na vyjadrenie.

KÓPIA

Odvolací orgán nedoplnil v rámci odvolacieho konania žiadne nové dôkazy a zistenia. Námietka odvolateľa nie je opodstatnená.

K námietkam odvolateľa uvedených v odvolaní odvolací orgán konštatuje, že v zmysle zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti predložený na zisťovacie konanie podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní predchádza povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (najmä stavebného zákona, zákona o vodách, zákona o odpadoch), resp. posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní predchádza posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní a následnému vydaniu Záverečného stanoviska podľa § 37 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán opakovane zdôrazňuje, že „Navrhovaná činnosť bude prebiehať v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Chránená vodohospodárska oblasť v zmysle legislatívy predstavuje územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd a v ktorom možno vykonávať činnosti len ak sa zabezpečí všeobecná ochrana podzemných a povrchových vôd.“

Vzhľadom na neriadené navážanie odpadu v predmetnom území v minulosti odvolací orgán lokalitu hodnotí ako nelegálne zariadenie na zneškodňovanie odpadov, pričom nie je možné vylúčiť, že v lokalite sú uložené aj nebezpečné odpady.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z.z. Chránená vodohospodárska oblasť je vymedzené významné územie prirodzenej akumulácie povrchových vôd a podzemných vôd, na ktorom sa prirodzeným spôsobom tvoria a obnovujú zásoby povrchových vôd a podzemných a podľa § 2 ods. 2 písm a) zákona č. 305/2018 Z.z. Chránenou vodohospodárskou oblasťou je územie Žitného ostrova.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z.z. v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.

Podľa § 3 ods. 3 písm. h) zákona č. 305/2018 Z.z. v chránenej vodohospodárskej oblasti je zakázané budovať skládky na nebezpečný odpad a zariadenia na zneškodňovanie odpadov.

Odvolací orgán k priebehu zisťovacieho konania konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, resp. na pokračovanie posudzovania podľa zákona o posudzovaní.

Nakoľko nedostatky nie je možné odstrániť v rámci odvolacieho konania, odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko je to vhodnejšie z dôvodov rýchlosti a hospodárnosti, napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č.j.: OU-SC-OSZP-2023/000846-031z 13. 03. 2023 zrušil a vec vrátil správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Na novom prejednaní a rozhodnutí vo veci prvostupňový správny orgán odstráni nedostatky zistené v odvolacom konaní, najmä riadne zistí a odôvodní skutkový stav veci v dostatočnom rozsahu potrebnom na rozhodnutie vo veci. V novom konaní umožní účastníkom konania uplatniť si všetky ich práva, a teda vydá rozhodnutie v súlade so zákonom za dodržania všetkých práv účastníkov konania, ktoré nebude v rozpore so zisteným skutkovým stavom veci a ktoré bude mať všetky zákonom predpísané náležitosti. Prvostupňový správny orgán je povinný v novom rozhodnutí uviesť, nielen ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, ale aj akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán v novom konaní je viazaný názorom odvolacieho orgánu vysloveným v tomto rozhodnutí. Vzhľadom na Chránenú vodohospodársku oblasť – územie Žitného ostrova, ktoré je nenahraditeľnou zásobárňou podzemných

KÓPIA

a povrchových vôd a na skutočnosť, že zámer navrhovanej činnosti nerieši skutočnosť, ako sa bude nakladať s odpadom navezeným do predmetnej jamy v minulosti, odvolací orgán je toho názoru, že zámer navrhovanej činnosti je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Enviro Tomasov s.r.o., Lipová 713/22, 925 23 Hrubá Borša, Slovenská republika
Obec Tomášov, 1. mája 5, 900 44 Tomášov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie,oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Námestie Ľ. Štúra 1, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, Námestie Ľ. Štúra 1, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I
Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto
Dopravný úrad - divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, Pezink, 902 01 Pezinok 1
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava 2
Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Senci, Hollého 8, 903 01 Senec

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Na vedomie - Rozhodnutie v odvolacom konaní - „Využitie odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomášov“

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 06.06.2023 09:40

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10010

Identifikátor správy: f7cb1683-d2d9-4f0f-b432-7caa90132baa

Značka odosielateľa: OU-BA-OOP3-2023/235267-002

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Rozhodnutie - 06.06.2023 11:35:03 - 06.06.2023 11:35:38.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURNA

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 06.06.2023 09:35

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 06.06.2023 09:35

Dátum a čas overenia (UTC): 06.06.2023 09:40

Informácie o certifikáte

Subjekt: CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo

KÓPIA

	vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURNA
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20667920266674529375242

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:	Na vedomie - Rozhodnutie v odvolacom konaní - „Využitie odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomášov“
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC):	06.06.2023 09:40
Odosielateľ:	ico://sk/00151866_10010
Identifikátor správy:	f7cb1683-d2d9-4f0f-b432-7caa90132baa
Značka odosielateľa:	OU-BA-OOP3-2023/235267-002
Overované vnorené podpisové kontajnery:	Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu:	**Rozhodnutie - 06.06.2023 11:35:03 - 06.06.2023 11:35:38.asice**
Formát:	application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:	CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURN
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	06.06.2023 09:35
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	06.06.2023 09:35
Dátum a čas overenia (UTC):	06.06.2023 09:40

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Ing. arch. Iveta Raková OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,O=MANDANT Ministerstvo

KÓPIA

	vnútra Slovenskej republiky,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Bratislava,T=Vedúci odboru okresného úradu,SERIALNUMBER=PNOSK-2721104,SURNA
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	20667920266674529375242

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10010
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10325

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	06.06.2023 11:41:22

Doručovaná správa

Identifikátor správy	f7cb1683-d2d9-4f0f-b432-7caa90132baa

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	j7UJmKjcxQZjZJ7UEGI2wY64imnaisc/gthoLG3Tyi4=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	88849d38-8460-4420-be39-87a37fac0d79