OKRESNÝ ÚRAD NOVÉ MESTO NAD VÁHOM

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

Číslo spisu
OU-NM-OSZP-2023/001121-052

Nové Mesto nad Váhom
13. 06. 2023

R O Z H O D N U T I E

Výrok

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe zámeru navrhovanej činnosti „Logisticko výrobný areál Beckov“, ktorý predložil navrhovateľ činnosti: DA Agency, s.r.o., Pred poľom 367/14, 911 01 Trenčín, IČO: 50 632 957 po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Logisticko výrobný areál Beckov“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Nové Mesto nad Váhom, na parcele E-KN č. 1587, 1778/1, 5111/2, C-KN č. 1602/4, 1602/7, 1602/11, 1602/12, 1602/14, 1602/15, 1602/17, 1602/24, 1602/26, 1602/27, 1602/33, 1602/37, 1602/38, 1602/72, 5231 v k.ú. Beckov

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:
- Navrhovateľ je povinný podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2002 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov pred povolením realizovanej činnosti požiadať Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie záväzného stanoviska..
- Pred vydaním územného rozhodnutia vypracovať a predložiť príslušnému stavebnému úradu (v tomto prípade Obec Kočovce) hydrogeologický posudok zameraný na overenie a vyhodnotenie vsakovacích pomerov v miestach uvažovaných vsakov dažďových vôd a tiež posudok zameraný na vyhodnotenie vplyvu dažďových vôd zo spevnených a parkovacích plôch po ich prečistení v odlučovači ropných látok na kvalitu podzemných vôd.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie upresniť spôsob odkanalizovania navrhovanej prevádzky. V prípade vybudovania čistiarne odpadových vôd so zaústením prečistených odpadových vôd do podzemných vôd v hydrogeologickom posudku posúdiť vplyv týchto vôd na kvalitu podzemných vôd.

- Pri výstavbe areálu zrealizovať vhodné vodozádržné opatrenia (použitie vodo-priepustných materiálov v rámci spevnených plôch, použitie polovegetačných panelov odvodňovacích pásov, návrh vhodných sadových úprav, využitie dažďovej vody, dažďová záhrada a pod.). Ak je to hydrogeologického hľadiska možné, požadujeme aby všetky dažďové vody z navrhovaného areálu boli odvádzané po ich prečistení v odlučovači ropných látok do vsaku (resp. do jazierok), aby čo najviac týchto vôd bolo zadržiavaných v danom území a neboli odvádzané výtlačným potrubím do vodného toku Rybnického potoka. Dažďovú záhradu žiadame navrhnúť v rámci sadových úprav.
- Všetky potrubia a nádrže, v ktorých sa budú nachádzať odpadové vody musia byť vybudované ako vodonepriepustné objekty s vykonaním skúšky vodotesnosti.
- Počas výstavby a prevádzky objektov, je žiadateľ povinný všetky práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd.
- Pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok /napr. VAPEX/ na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.
- Vozidlá a stroje pracujúce na stavenisku musia byť v bezchybnom technickom stave.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doriešiť spôsob napojenia objektov na zdroj vody v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Sadové úpravy riešiť samostatným stavebným objektom. Na sadovnícku úpravu nezastavanej časti stavebného pozemku použiť iba geograficky pôvodné a tradičné druhy rastlín a bežne požívané druhy sadovníckej úpravy s pôvodom drevín 1 uvedené v prílohe č. 36 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny. Pri výsadbe a údržbe pozemkov dotknutých stavbou v žiadnom prípade nebudú použité nepôvodné invázne druhy rastlín a splaňujúce druhy rastlín, zaradené do Prílohy č. 1 Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva Zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy SR a zaradené do Zoznamu nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Únie a chránené druhy rastlín pochádzajúce z voľnej prírody a z prirodzeného areálu ich výskytu. V rámci sadových úprav navrhnúť možnosti kombinácie prvkov vyššie aj nižšie rastúcich vždyzelených aj listnatých drevín a krovitých porastov.
- Výsadbu na parkoviskách pre osobné automobily navrhnúť v rozsahu na päť parkovacích miest 1 ks dreviny so široko rozloženou korunou, alebo guľatou s minimálnym priemerom 5 m a podchodnou výškou minimálne 2 m. Výsadbu riešiť nielen na okrajoch, ale aj medzi jednotlivými stániami alebo v súvislom páse pozdĺž parkovacích miest. Pozdĺž severnej a východnej hranice areálu bude vysadená izolačná a ochranná zeleň, pričom budú použité vysokorastúce dreviny s priemerom koruny minimálne 5 m, ktoré budú tvoriť základnú štruktúru porastu spolu s podrastovými a výplňovými drevinami. Ostatnú nezastavanú časť stavebného pozemku žiadame vysadiť trávovým semenom.
- Vytvoriť aspoň jednu zelenú vertikálnu stenu (zelená fasáda) každej výrobnej haly.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie riešiť spôsob vyrovnania stavebného pozemku po ukončení stavby prioritne použitím zeminy z miesta výkopov bez výskytu inváznych a nepôvodných druhov rastlín z dôvodu ochrany prirodzeného druhového zloženia ekosystémov pred šírením nepôvodných inváznych rastlinných druhov.
- Na sklenených výplniach otvorov realizovať opatrenia na zabránenie nárazu chránených druhov vtákov (napr. aplikovať ochranné samolepky pred nárazom vtáka na sklo, resp. iné opatrenia, ktoré z vnútornej strany znižujú reflexné vlastnosti skla).
- Zámer realizovať s maximálnym uplatnením využívania obnoviteľných zdrojov energie – fotovoltaická elektráreň, tepelné čerpadlá a pod..
- Pokiaľ navrhovateľ odstúpi od realizácie fotovoltalického zdroja elektrickej energie na strechách hál, naprojektovať realizáciu zelených striech na každej navrhovanej hale.
- Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
- Nakoľko časť navrhovaných stavebných objektov bude zasahovať do cestného ochranného pásma diaľnice D1, je potrebné v zmysle § 11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov požiadať príslušný cestný správny orgán (v tomto prípade Ministerstvo dopravy a výstavby SR) o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v cestnom ochrannom pásme diaľnice.
- Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

- V nasledujúcich povoľujúcich konaniach vypracovať akustickú štúdiu vplyvu hluku z jednotlivých zdrojov hluku súvisiacich s navrhovanou činnosťou (hluk z dopravy – zásobovanie, statická doprava, stacionárne zdroje hluku na objekt) na chránené vonkajšie a vnútorné prostredie budov na bývanie.
- Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti prehodnotiť predpokladané druhy a množstvá odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii predmetných stavieb.
- Rešpektovať podmienky umiestnenia a realizácie stavby podľa platného Územného plánu obce Beckov, uvedených v časti Zmien a doplnkov územného plánu Obce Beckov č. 5.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, DA Agency, s.r.o., Pred poľom 367/14, 911 01 Trenčín, IČO: 50 632 957, predložil Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní”) dňa 25.10.2022 zámer „Logisticko výrobný areál Beckov“ v písomnej a elektronickej forme. Zámer bol vypracovaný spoločnosťou EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 927 739 podľa § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní a Prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní v mesiaci október 2022. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím číslo OU-NM-OSZP-2022/013995-003 zo dňa 19.10.2022.

Podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je navrhovaná činnosť zaradená do:
- Kapitoly 9. Infraštruktúra, Pol. číslo 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, Časť B (zisťovacie konanie) bez limitu
- Kapitoly 9. Infraštruktúra, Pol. číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, Časť B (zisťovacie konanie) v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy
- Kapitoly 9 - Infraštruktúra, Pol. číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, Časť B (zisťovacie konanie) od 100 do 500 stojísk.

Opis navrhovanej činnosti
Účelom navrhovaného zámeru je vybudovanie logisticko výrobného areálu, ktorý bude pozostávať z objektov piatich hál, drobných objektov a obslužných priestorov.
Územie výstavby sa nachádza na pravej strane diaľnice D1 (Bratislava – Žilina) medzi kilometrom č. 106,5 a 107,0 mimo zastavaného územia obce Beckov, k.ú. Beckov, okres Nové Mesto nad Váhom, Trenčiansky kraj. Územie výstavby je situované za jestvujúcich areálom Distribučného centra TESCO Beckov. Prístup do logisticko výrobného areálu bude prostredníctvom jestvujúcej účelovej komunikácie MOK 9/40, ktorá začína vetvou okružnej križovatky D 49 na ceste II/515. Dopravné napojenie na nadradenú cestnú sieť diaľnicu D1 je približne vo vzdialenosti 0,5 km od križovatky.

Parcely riešeného územia v k.ú. Beckov:
- parcely logisticko výrobného areálu: pozemok parcela reg. „E“ č. 1587, 1778/1, 5111/2
- ostatné parcely dotknuté výstavbou: pozemok parcela reg. „E“ č. 1587, 1778/1, 5111/2, reg. „C“ č. 1602/4, 1602/7, 1602/11, 1602/12, 1602/14, 1602/15, 1602/17, 1602/24, 1602/26, 1602/27, 1602/33, 1602/37, 1602/38, 1602/72, 5231.
Uvedené parcely sú klasifikované ako Orná pôda, resp. Zastavaná plocha a nádvorie a resp. Ostatná plocha, umiestnené mimo zastavaného územia obce.
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesnej pôdy.

Podľa platného Územného plánu obce Beckov, schváleného uznesením Obecného zastupiteľstva obce Beckov č. 218/2021/c zo dňa 12.2.2021, sú predmetné parcely súčasťou územia, definovaného v rámci lokality V5 Pažitné.

Hlavným stavebným objektom logisticko výrobného areálu je 5 skladových hál s možnosťou nezávadnej výroby. Objekty hál sú obdĺžnikového tvaru. Haly sú totožné, dvojpodlažné, všetky so zastavanou plochou 20 240,72 m2. Každá hala je funkčne rozdelená do dvoch základných dispozičných častí: vstavky administratívnych priestorov a skladovej haly s možnosťou nezávadnej výroby. Haly sú v areáli usporiadané svojou pozdĺžnou osou v smere SV-JZ rovnobežne s D1. Súčasťou areálu je aj vrátnica, umiestnená na príjazdovej komunikácii, ďalej nádrž samočinného

hasiaceho zariadenia, spínacia stanica, trafostanice, areálové komunikácie a spevnené plochy, sadovnícke úpravy a drobné objekty, ktoré zahŕňajú oplotenie, závory, prístrešky pre bicykle.

Každá hala obsahuje expedičné brány pri rampe s prevýšením -1,1 m. Pred halami je navrhnutý dostatočný manipulačný priestor pre kamióny. Manipulačné plochy sú navrhnuté v dostatočnej šírke na manévrovanie zásobovacích vozidiel. Na krátkodobé odstavovanie nákladných vozidiel je možné využiť spevnené plochy pozdĺž vstupnej trasy takmer v celej jej dĺžke mimo rozhľadových pomerov v križovatkách a zastávky pre hromadnú dopravu.
Pred každou halou z oboch strán je navrhnuté parkovisko pre osobné automobily v priestore pred administratívnymi vstavkami hál s kapacitou 12 stojísk, veľkokapacitné parkovisko pre osobné automobily s 116 stojísk bude umiestnené na začiatku a na konci areálu.

Bilancie:
Zastavaná plocha SO 101 Hala - A: 20 240,72 m2
Obostavaný priestor: 364 332,96 m3
Úroveň ±0,000: + 185,60 m n.m.
Výška atiky od ±0,000 : + 18,0 m
Úžitková plocha 1.NP : 19 889,46 m2
Úžitková plocha 2.NP : 763,53 m2

Zastavaná plocha SO 102 Hala - B: 20 240,72 m2
Obostavaný priestor: 364 332,96 m3
Úroveň ±0,000: + 185,60 m n.m.
Výška atiky od ±0,000 : + 18,0 m
Úžitková plocha 1.NP : 19 889,46 m2
Úžitková plocha 2.NP : 763,53 m2

Zastavaná plocha SO 103 Hala - C: 20 240,72 m2
Obostavaný priestor: 364 332,96 m3
Úroveň ±0,000: + 185,74 m n.m.
Výška atiky od ±0,000 : + 18,0 m
Úžitková plocha 1.NP : 19 889,46 m2
Úžitková plocha 2.NP : 763,53 m2

Zastavaná plocha SO 104 Hala - D: 20 240,72 m2
Obostavaný priestor: 364 332,96 m3
Úroveň ±0,000: + 185,88 m n.m.
Výška atiky od ±0,000 : + 18,0 m
Úžitková plocha 1.NP : 19 889,46 m2
Úžitková plocha 2.NP : 763,53 m2

Zastavaná plocha SO 105 Hala - E: 20 240,72 m2
Obostavaný priestor: 506 018,00 m3
Úroveň ±0,000: + 186,30 m n.m.
Výška atiky od ±0,000 : + 25,0 m
Úžitková plocha 1.NP : 19 889,46 m2
Úžitková plocha 2.NP : 763,53 m2

Zastavaná plocha SO 110 Vrátnica: 17,05 m2
Obostavaný priestor: 54,54 m3
Výška atiky od ±0,000 : + 3,2 m
Úžitková plocha 1.NP: 13,6 m2

Zastavaná plocha SO 113 Strojovňa a nádrž SHZ 249,2 m2
Úroveň ±0,000: + 186,15 m n.m.
Výška atiky od ±0,000 : + 8,5 m

Statická doprava – počet nových parkovacích miest:
Osobné automobily 450 x (z toho 12x imobilné)
Nákladné automobily 26 x

Vrátnica
Objekt vrátnice je orientovaný v tesnej blízkosti vstupov/vjazdov v južnej časti areálu. Jednopodlažný objekt vrátnice je navrhnutý ako jednoduchá konštrukcia kontajnerového systému, ktorého hlavné pôdorysné rozmery sú 5,700 m x 2,990 m a celková výška je 3,20 m od ±0,000. Svetlá výška od ±0,000 je 2,6 m. Výškové osadenie objektu je na úrovni ±0,000 = 246,00 m n.m. Do vrátnice bude privedená prípojka vodovodu, kanalizácia bude delená na splaškovú a dažďovú.

Drobné objekty
Drobné objekty majú doplnkovú funkciu k hlavným stavebným objektom - areálový mobiliár a informačný systém, smetné koše, prístrešky pre bicykle a priestory pre kontajnery na komunálny odpad, informačné tabule alebo ukazovatele, zábradlia.

Oplotenie
Oplotenie je navrhnuté pletivové. Pletivo je navrhnuté ako 4-hranné pletené pletivo s obdĺžnikovými okami veľkosti 100 x 50 mm. Stĺpiky oplotenia sú navrhnuté ako poplastované pozinkované oceľové. osadené do betónového základu hĺbky cca 50 cm s hornou hranou osadenou na úroveň upraveného terénu. Zapustenie stĺpikov do základu je navrhnutá na hĺbku 40 cm. Celková výška oplotenia, t.j. stĺpikov s pletivom je navrhnutá na výšku 1,8 m. Podhrabové dosky v = 300 mm sú navrhnuté bez povrchovej úpravy vo vyhotovení pohľadový betón po celej dĺžke oplotenia. Súčasťou oplotenia je jednokrídlová posuvná brána, osadená na vjazde do areálu s odsadením od hranice pozemku. Brána je navrhnutá ako posuvná s priechodnou šírkou rozmeru 12,00 m. Nosné stĺpiky brány budú osadené do betónovej pätky 1,2 m. Dĺžka navrhovaného oplotenia 2 400 m.

Čistiareň odpadových vôd (ČOV)
Splaškové vody budú prečisťované v ČOV a následné odvádzané výtlačným potrubím do Rybnického potoka. Technologická časť je ako jeden celok, ktorý je vnútorne členený na viaceré prevádzkové súbory:
PS 1 Mechanické predčistenie a vstupná čerpacia stanica
PS 2 Biologické čistenie a kalové hospodárstvo
PS 3 Prevádzkový systém silnoprúdu a systém kontroly a riadenia
V rámci objektu vstupnej čerpacej stanice bude osadené hrubé predčistenie. Následne budú vody rozdelené rovnomerným prietokom do dvoch totožných nádrží biologického čistenia. ČOV bude typu SBR, ktorá pracuje na princípe dlhodobej aktivácie s úplnou stabilizáciou kalu. Pri čistení sa uplatňujú biologické procesy podporované intenzívnym pneumatickým prevzdušňovaním. Čistiaci proces prebieha na princípe semikontinuálnej (prerušovanej) aktivácie. Po biologickom prečistení budú vody prečerpané do nádrže vyčistenej vody, odkiaľ budú čerpané cez objekt terciárneho prečistenia do merného objektu a následne výtlačným potrubím cez výustný objekt do vodného toku Rybnícky potok. Po vykonaní hydrogeologického prieskumu budú vyčistené vody z ČOV alternatívne vsakované do podložia.

Dopravné napojenie
Jestvujúca účelová komunikácia MOK 9/40, vedúca do areálu Distribučného centra Tesco Beckov, umožňuje zároveň aj dopravný prístup pre ostatné areály v riešenom území. Pre umožnenie dopravného prístupu do navrhovaného logisticko výrobného areálu musí byť upravená celá jestvujúca priesečná križovatka. Riešenie bude prostredníctvom okružnej križovatky MOK D40. Okružná križovatka svojimi parametrami zabezpečí vyššiu bezpečnosť a plynulosť dopravy ako jestvujúca priesečná križovatka. Návrh riešenia bol priebežne konzultovaný s Okresným riaditeľstvom Policajného zboru SR, Okresným dopravným inšpektorátom Nové Mesto nad Váhom a upravovaný podľa pripomienok Distribučného centra Tesco Beckov. Navrhované riešenie úpravy križovatky umožní celkom 5 pripojení, a to pre dopravný prístup do samotného areálu Distribučného centra Tesco Beckov (2 vetvy-hlavný vjazd/výjazd a vedľajší pre servisné činnosti a prístup zamestnancov), prístup do areálu spoločnosti Areté (vjazd/výjazd) a do navrhovaného logisticko výrobného areálu Beckov (vjazd/výjazd).

Prekládka jestvujúcej spínacej stanice pri objekte Distribučného centra Tesco Beckov
V mieste plánovanej novej príjazdovej komunikácie sa nachádza jestvujúci objekt kioskovej spínacej stanice vysokého napätia, ktorý prekáža navrhovanej výstavbe príjazdovej komunikácie.

Bude potrebné vybudovať nový objekt kioskovej spínacej stanice mimo priestoru stavby a súčasne zrealizovať prekládky a napojenia jestvujúcich vedení VN v zemi, ktoré sa nachádzajú v mieste budúcej komunikácie. Po vykonaní výstavby novej spínacej stanice a prekladov vedení VN sa následne zrealizuje demontáž pôvodného objektu

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:
- stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- povolenie podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní – správny poriadok, okrem náležitostí ustanovených v § 64 písm. a) až e) zákona o posudzovaní. Podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru dňa 25.10.2022.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím číslo OU-NM-OSZP-2022/013995-003 zo dňa 19.10.2022. Predmetná činnosť bola preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Okresný úrad podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-002 zo dňa 27.10.2022 zaslal zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska vo forme informácie o jeho zverejnení povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-003 zo dňa 27.10.2022 dotknutej obci a zámer zverejnil spolu s oznámením o zámere a informáciu pre verejnosť prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia SR na http://enviroportal.sk/sk/eia. Okresný úrad zároveň zverejnil informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom a úradnej tabuli Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom. Informácia pre verejnosť bola vyvesená aj na úradnej tabuli Obce Kočovce od 31.10.2022 do 21.11.2022 a na úradnej tabuli Obce Beckov od 30.11.2022.

Okresnému úradu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní a do doby prípravy predmetného rozhodnutia svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č. listu OU-NM-OSZP-2022/014719-002 zo dňa 07.11.2022
Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predmetnou investíciou súhlasíme za nasledovných podmienok:
- Žiadateľ je povinný podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2002 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov pred povolením realizovanej činnosti požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Záväzné stanovisko vydáva podľa § 60 ods. 1 písm. i) a výnimku podľa písm. j) vodného zákona povoľuje Okresný úrad v sídle kraja.
- Pred vydaním územného rozhodnutia požadujeme vypracovať a predložiť príslušnému stavebnému úradu hydrogeologický posudok zameraný na overenie a vyhodnotenie vsakovacích pomerov v miestach uvažovaných vsakov dažďových vôd a tiež posudok zameraný na vyhodnotenie vplyvu dažďových vôd zo spevnených a parkovacích plôch po ich prečistení v odlučovači ropných látok na kvalitu podzemných vôd.
- V prípade vybudovania čistiarne odpadových vôd so zaústením prečistených odpadových vôd do podzemných vôd požadujeme v hydrogeologickom posudku posúdiť vplyv týchto vôd na kvalitu podzemných vôd.
- Ak je to hydrogeologického hľadiska možné, požadujeme aby všetky dažďové vody z navrhovaného areálu boli odvádzané po ich prečistení v odlučovači ropných látok do vsaku (resp. do jazierok), aby čo najviac týchto vôd bolo zadržiavaných v danom území a neboli odvádzané výtlačným potrubím do vodného toku Rybnického potoka.
- Všetky potrubia a nádrže, v ktorých sa budú nachádzať odpadové vody musia byť vybudované ako vodonepriepustné objekty s vykonaním skúšky vodotesnosti.
- Žiadateľ je povinný zabezpečiť uskladnenie a manipuláciu s nebezpečnými látkami v súlade s legislatívou platnou vo vodnom hospodárstve.
- Počas výstavby a prevádzky objektov, je žiadateľ povinný všetky práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd.

- Pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok /napr. VAPEX/ na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.
- Vozidlá a stroje pracujúce na stavenisku musia byť v bezchybnom technickom stave.
V prípade dodržania nami požadovaných podmienok orgán štátnej vodnej správy nepožaduje aby sa uskutočnil proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany pred povodňami, č. listu OU-NM-OSZP-2022/014725-002 zo dňa 08.11.2022
- Územie navrhovanej činnosti je súčasťou povodia rieky Váh. Riešené územie je odvodňované vodnými tokmi Kálnický potok, Rybnícky potok.
- Na základe predbežného hodnotenia povodňového rizika v riešenom území nebola identifikovaná existencia potencionálne významného povodňového rizika ani oblasť, v ktorej možno predpokladať pravdepodobný výskyt významného povodňového rizika.
- Z hľadiska sledovania záujmov ochrany pred povodňami k navrhovanej činnosti nemá dotknutý orgán pripomienky.
- Navrhovanú činnosť podľa predloženého zámeru nepožadujeme posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, č. listu OU-NM-OKR-2022/002425 zo dňa 08.11.2022
Dotknutý orgán dal súhlasné stanovisko bez pripomienok.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, č. listu OU-NM-OSZP-2022/014723-002 zo dňa 08.11.2022
- Sadové úpravy žiadame riešiť samostatným stavebným objektom.
- Na vyrovnávanie stavebného pozemku po ukončení stavby bude prioritne použitá zemina z miesta výkopov bez výskytu inváznych a nepôvodných druhov rastlín z dôvodu ochrany prirodzeného druhového zloženia ekosystémov pred šírením nepôvodných inváznych rastlinných druhov.
- Na sadovnícku úpravu nezastavanej časti stavebného pozemku budú použité iba geograficky pôvodné a tradičné druhy rastlín a bežne požívané druhy sadovníckej úpravy s pôvodom drevín 1 uvedené v prílohe č. 36 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny. Pri výsadbe a údržbe pozemkov dotknutých stavbou v žiadnom prípade nebudú použité nepôvodné invázne druhy rastlín a splaňujúce druhy rastlín, zaradené do Prílohy č. 1 Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva Zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy SR a zaradené do Zoznamu nepôvodných druhov rastlín vzbudzujúcich obavy Únie a chránené druhy rastlín pochádzajúce z voľnej prírody a z prirodzeného areálu ich výskytu.
- V rámci sadových úprav žiadame navrhnúť možnosti kombinácie prvkov vyššie aj nižšie rastúcich vždyzelených aj listnatých drevín a krovitých porastov. Výsadbu na parkoviskách pre osobné automobily navrhnúť v rozsahu na päť parkovacích miest 1 ks dreviny so široko rozloženou korunou, alebo guľatou s minimálnym priemerom 5 m a podchodnou výškou minimálne 2 m. Ostatnú nezastavanú časť stavebného pozemku žiadame vysadiť trávovým semenom.
- Pokiaľ to bude z hydrogeologického hľadiska možné, v rámci sadových úprav žiadame navrhnúť dažďovú záhradu.
- Zo severnej časti aspoň na jednej hale realizovať vertikálnu vegetačnú stenu.
- Na sklenených výplniach otvorov realizovať opatrenia na zabránenie nárazu chránených druhov vtákov (napr. aplikovať ochranné samolepky pred nárazom vtáka na sklo, resp. iné opatrenia, ktoré z vnútornej strany znižujú reflexné vlastnosti skla).
- Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nepožadujeme posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č. listu OU-NM-OSZP-2022/014739-2 zo dňa 09.11.2022
Z hľadiska sledovania záujmov štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia a z hľadiska zabezpečenia adaptačných opatrení na zmenu klímy k predloženému zámeru máme nasledujúce pripomienky:
- predložený zámer uvádza vznik nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorý sa bude týkať vykurovania zemným plynom a vybudovania záložného zdroja – dieselagregátu. Nakoľko logisticko výrobný areál bude určený okrem skladovania aj k výrobnej činnosti ľahkej výroby uvádzame, že takáto činnosť (výrobné linky, technologické zariadenia) môžu byť zdrojom vzniku znečisťujúcich látok (tuhé, plynné, s osobitným charakterom). V zámere je definovaná budúca výrobná činnosť len všeobecne, bez uvedenia vplyvu na okolité ovzdušie. Preto žiadame o doplnenie zámeru o presnejšiu špecifikáciu vplyvu „ľahkej výroby“ na okolité životné prostredie z hľadiska sledovaných záujmov ochrany ovzdušia.
- zámer investora uvádza aj využitie obnoviteľných zdrojov energie – použitie fotovoltaických panelov umiestnených na strechách hál výrobného areálu, čím sa prispeje k menšiemu zaťaženiu životného prostredia a zníženiu energetickej závislosti. V prípade, že investor odstúpi od realizácie fotovoltaického zdroja elektrickej energie na strechách hál, žiadame o naprojektovanie realizácie zelených striech na objektoch (tepelná izolácia, zadržanie dažďovej vody, zlepšenie mikroklímy). Taktiež požadujeme vytvorenie aspoň jednej zelenej vertikálnej steny (zelenej fasády) každej výrobnej haly.
- zastavaním územia v navrhovanej lokalite dôjde k prudkému zvýšeniu nepriepustných povrchov a väčšej rýchlosti odtoku dažďových vôd, čím sa ovplyvní terajší hydrologický charakter. V rámci zabezpečenia adaptačných opatrení na zmenu klímy a jej ochranu, žiadame zámer doplniť o bližšie uvedenie opatrení na záchyt dažďových vôd (zabezpečenie infiltračných pomerov po výstavbe areálu) z územia čiastočne riešených v zámere, ktoré zlepšia mikroklímu navrhnutej lokality a jej najbližšieho okolia, pričom je potrebné zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody (napr. ďažďová záhrada, použitie vodo-priepustných materiálov v rámci spevnených plôch, použitie polovegetačných panelov odvodňovacích pásov, a pod.).
- v zámere navrhnutú výsadbu zelene (bližšie druhovo nešpecifikovanú) zakreslenú v koordinačnej situácii požadujeme doplniť o výsadbu ďalších drevín na parkovacích plochách (počet parkovacích miest 476) nie len na okrajoch, ale aj medzi jednotlivými stániami, alebo v súvislom páse pozdĺž parkovacích miest na zabezpečenie nielen tienenia, ale predovšetkým zníženia teploty spevnených plôch a zabezpečenia priaznivých účinkov na čistotu ovzdušia (napr.výfukové plyny), ako filter na prachové častice, prípadné zmiernenie hluku.
- orgán ochrany ovzdušia v rámci zmien a doplnkov č.5 Územného plánu obce Beckov – lokalita V5 Pažitné požadoval okrem iného navrhnutie výsadby izolačnej a ochrannej zelene pozdĺž hraníc z východnej a severnej časti. Z východnej časti podľa situačného výkresu je zeleň navrhnutá, severná časť lokality nie je v zámere riešená podľa uvedenej požiadavky. Požadujeme danú skutočnosť v rámci predloženého zámeru doriešiť v súlade s požiadavkami správneho orgánu.
Po doplnení zámeru o vyššie uvedené požiadavky správny orgán nebude požadovať posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní požiadal navrhovateľa listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-021 zo dňa 28.11.2022 o zaslanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska dotknutého orgánu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní v lehote určenej podľa § 27 ods. 1 správneho poriadku do 7 dní odo dňa doručenia uvedeného listu. Zároveň bol navrhovateľ poučený, že podľa § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní môže príslušný orgán (okresný úrad) na návrh navrhovateľa prerušiť zisťovacie konanie alebo posudzovanie vplyvov najviac na 60 dní. List číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-021 zo dňa 28.11.2022 bol navrhovateľovi dourčený dňa 29.11.2022. Doplnený zámer bol predložený na okresný úrad dňa 08.12.2022. Okresný úrad doplnený zámer navrhovanej činnosti zverejnil dňa 13.12.2022 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na http://enviroportal.sk/sk/eia/, listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-026 zo dňa 12.12.2022 zaslal doplnený zámer na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom a listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-027 zo dňa 12.12.2022 zaslal doplnený zámer na zaujatie stanoviska dotknutej obci. Stanoviská dotknutých subjektov k doplnenému zámeru sú v skrátenej forme uvedené nižšie v texte.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, č. listu 40421/2022/SSD/114409 zo dňa 10.11.2022
MDV SR berie predmetnú zmenu navrhovanej činnosti „Logisticko-výrobný areál Beckov“ na vedomie a má nasledujúce pripomienky:

- V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- dopravné riešenie predmetného zámeru je potrebné vypracovať v zmysle platných STN a TP;
- nakoľko časť navrhovaných stavebných objektov bude zasahovať do cestného ochranného pásma diaľnice D1, je potrebné v zmysle § 11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov požiadať príslušný cestný správny orgán (v tomto prípade MDV SR) o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v cestnom ochrannom pásme diaľnice;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Logisticko-výrobný areál Beckov“ podľa zákona o posudzovaní vplyvov po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia..

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve, č. listu OU-NM-OSZP-2022/014728-002 zo dňa 14.11.2022
- Pri výstavbe objektu vznikne veľké množstvo odpadov - výkopová zemina a betón. V zmysle hierarchie odpadového hospodárstva podľa § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je potrebné zabezpečiť zhodnotenie predmetných odpadov u oprávnených subjektov. Z dôvodu minimalizácie vplyvov dopravy pri preprave týchto odpadov je žiaduce ich využitie v mieste stavby, zeminu na terénne úpravy okolia stavby a betón po podrvení mobilným zariadením pri výstavbe, napr. spevnených plôch.
- Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti žiadame prehodnotiť predpokladané druhy a množstvá odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii predmetných stavieb.
Z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva ďalšie posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní nepožadujeme.

Vyhodnotenie okresného úradu: Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor priemyselnej politiky, č. listu 44772/2022-3230-103353 zo dňa 08.11.2022
K predloženému zámeru uplatňujeme nasledovné pripomienky:
- zámer zrealizovať s maximálnym uplatnením využívania obnoviteľných zdrojov energie (fotovoltalická elektráreň, tepelné čerpadlá a pod.), čo prispeje k udržateľnému rozvoju budov a tak aj k znižovaniu skleníkových plynov,
- pri výstavbe areálu zrealizovať vhodné vodozádržné opatrenia (pri plánovaní parkoviska, sadových úprav, využitia dažďovej vody a pod.) za účelom boja proti klimatickým zmenám,
- realizovať potrebné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti a to z hľadiska ochrany pred hlukom, vibráciami, zabezpečenia ochrany ovzdušia, vody, pôdy a zavedenie vhodných organizačných a prevádzkových opatrení,
- dôsledne dodržiavať neprekročenie limitných hodnôt jednotlivých negatívnych dopadov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie.
Záver:
Ministerstvo hospodárstva SR k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Logisticko výrobný areál Beckov“ navrhovateľa DA Agency, s.r.o., nemá zásadné pripomienky a súhlasí s realizáciou. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, ako aj na rozsah oznámenia a súvisiacich príloh nepožadujeme posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní, ale odporúčame posudzovanie vplyvov na životné prostredie ukončiť na úrovni zisťovacieho konania.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, č. listu RUVZ/2022/4724-2 zo dňa 24.11.2022
Investorovi sa ukladá povinnosť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie:
- Doriešiť spôsob napojenia objektov na zdroj vody v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Upresniť spôsob odkanalizovania navrhovanej prevádzky.
Zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obec Kočovce, č. listu OÚKoč.529-003/2022 zo dňa 16.11.2022
Obec Kočovce má k predmetnému zámeru nasledujúce pripomienky:
Doprava:
Dopravné napojenie objektu Logisticko výrobného areálu Beckov je navrhované na jestvujúcu účelovú komunikáciu priemyselného parku, ktorá následne tvorí jestvujúce rameno okružnej križovatky na ceste II/515 v časti Rakoľuby. Dopravný prieskum bol vykonaný iba v mieste križovatky a nebral do úvahy výjazd komunikácie, ktorá je v blízkosti tejto okružnej križovatky. Podotýkame, že túto komunikáciu využívajú spol. ako Rőchling Automotive Slovakia s.r.o. či Slovenské štrkopiesky s. r.o. a výjazd na cestu II/515 smerom na diaľnicu je komplikovaný z dôvodu stúpania, t. z. že v tomto úseku je doprava obmedzená a spomalená. Ďalej chceme upozorniť na fakt, že cesta II/515 i cesta II/507 v časti Rakoľuby je využívaná ako jediné možné spojenie pre okolité obce ako je Beckov, Kálnica, Kočovce, Nová Ves nad Váhom, Hôrka nad Váhom, Hrádok.. smerom do Nového Mesta nad Váhom. Vo všetkých týchto obciach sa v posledných rokoch niekoľkonásobne zvýšil stavebný boom, zvýšil sa počet obyvateľov a s tým súvisiaci aj počet osobných automobilov využívajúcich spojenie smerom do Nového Mesta nad Váhom či vjazdom alebo výjazdom na a z diaľnice. V prípade dopravného kolapsu v Rakoľuboch, či v mieste nadjazdu je možná obchádzka len cez Trenčín alebo Piešťany. Momentálny stav je taký, že dopravná situácia v Rakoľuboch je alarmujúca a doprava preťažená. Podotýkame, že najlepšie o tejto dopravnej situácii vie práve dotknutá obec, čiže Kočovce a hlavne občania, ktorí v tejto časti žijú, nie metóda, ktorá bola vykonaná krátkodobo – jeden deň. Preto je potrebné sa na tento problém s dopravou pozrieť z celkového hľadiska v celej obci, nie len z pozície vyťaženosti okružnej križovatky. Navrhovaný prírastok dopravy v počte 424 osobných automobilov x 2 a 380 nákladných vozidiel x 2 (z a do navrhovaného logistického areálu Beckov v čase rannej a popoludňajšej špičky) je neakceptovateľný a takto výrazné zaťaženie okružnej križovatky ovplyvní dopravu v celej obci a už tak na preťaženej doprave bude mať za následok dopravné kolapsy. Taktiež upozorňujeme, že samotná okružná križovatka a komunikácia smerom na diaľnicu si už vyžadujú rekonštrukciu a sú výrazne poškodzované hlavne nákladnou dopravou z priemyselnej zóny. Preto s takto navrhnutým dopravným napojením nesúhlasíme a žiadame o alternatívne vyriešenie dopravného napojenia navrhovaného objektu Logisticko výrobného areálu Beckov vybudovaním samostatného napojenia na diaľnicu D1.
Hluk:
V predloženom zámere nebolo konkrétne definované, o aký druh výroby pôjde. Pre účely predikcie hluku z prevádzky Logisticko výrobného areálu Beckov boli použité prevádzkové zdroje hluku ako zdroje hluku umiestnené vo vnútornom priestore halových objektov a to: technologické zariadenia predstavujúce len vysokozdvižné vozíky a plošiny, ručné paletizačné vozíky alebo elektrické vysokozdvižné vozíky. Avšak v predmete ZaD č. 5 ÚPN – O Beckov (schválených 12.02.2021) sa uvádza, že medzi hlavnými aktivitami v predmetnej lokalite V5 (územie navrhovaného objektu Logisticko výrobného areálu Beckov) je vývoj, konštrukcia a výroba strojov pre vinohradníctvo a pestovanie olív. Predmet činnosti v riešenom území bude montáž, sklad, zváranie, opracovanie kovových materiálov. T. z. že takýto predmet činnosti môže byť kedykoľvek zrealizovateľný a v takom prípade je hluková štúdia irelevantná. Podotýkame, že navrhovaný Logisticko výrobný areál Beckov má byť postavený v blízkosti obytného územia Rakoľuby a práve táto časť bude činnosťou Logisticko výrobného areálu Beckov najviac dotknutá. V súčasnosti stále pretrvávajú problémy spočívajúce prevádzkou spol. TESCO, keďže stále nie je doriešené dostatočné odhlučnenie tohto areálu. Hlavne v nočných hodinách je intenzita hluku spočívajúca v pípaní kamiónov neúnosná. V predloženej hlukovej štúdii sa neuvádza kedy bolo meranie realizované no podľa obrázkovej prílohy bolo meranie uskutočnené počas dňa. Máme za to, že v nočných hodinách, kedy je relatívny kľud od dopravnej situácie v obci, sa hluk z prevádzky z vnútroareálovej dopravy a i z vnútorných priestorov

šíri intenzívnejšie a je viac počuť. V zámere sa neuvažuje o vybudovaní protihlukovej bariéry (len pletivového oplotenia), vzhľadom k tomu, že štúdia vyhodnotila meranie v rámci normy. Predpokladáme, že stavba skladu TESCO môže slúžiť ako protihluková bariéra na časti navrhovaného Logisticko výrobého areálu Beckov. V tých miestach, kde nie je navrhovaný Logisticko výrobný areál Beckov chránený budovou TESCO žiadame, aby bola vybudovaná protihluková bariéra min. 2,5 vysoká a z materiálu, ktorý absorbuje hluk. Pozdĺž celej tejto protihlukovej bariéry z vonkajšej strany v šírke 2 m smerom k Rakoľubom žiadame vysadiť pomaly a aj rýchlo rastúce vysoké dreviny, ktorých funkcia bude po narastení zachytávať prach a hluk šíriaci sa smerom k miestnej časti Rakoľuby. Prípadne navrhujeme, aby sa spol. DA Agency s.r.o., spojila a dohodla so spol. TESCO a.s. a doriešila dostatočné odhlučnenie celého územia už pred areálom TESCO, popri brehu Rybnického potoka.

Prílohou predmetného listu bola informácia dotknutej obce pre verejnosť, evidované pod číslom OÚKoč. 529-001/2022 zo dňa 31.10.2022, podľa ktorej táto bola zverejnená na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce v období od 31.10.2022 do 21.11.2022.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní požiadal navrhovateľa listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-021 zo dňa 28.11.2022 o zaslanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska dotknutého orgánu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní v lehote určenej podľa § 27 ods. 1 správneho poriadku do 7 dní odo dňa doručenia uvedeného listu. Zároveň bol navrhovateľ poučený, že podľa § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní môže príslušný orgán (okresný úrad) na návrh navrhovateľa prerušiť zisťovacie konanie alebo posudzovanie vplyvov najviac na 60 dní. List číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-021 zo dňa 28.11.2022 bol navrhovateľovi doručený dňa 29.11.2022. Doplnený zámer bol predložený na okresný úrad dňa 08.12.2022. Okresný úrad doplnený zámer navrhovanej činnosti zverejnil dňa 13.12.2022 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na http://enviroportal.sk/sk/eia/, listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-026 zo dňa 12.12.2022 zaslal doplnený zámer na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom a listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-027 zo dňa 12.12.2022 zaslal doplnený zámer na zaujatie stanoviska dotknutej obci. Stanoviská dotknutých subjektov k doplnenému zámeru sú v skrátenej forme uvedené nižšie v texte.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 02.11.2022, doručený v elektronickej podobe autorizovaný podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci dňa 07.11.2022
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
Akútne a chronické environmentálne problémy, ktorým čelíme:
1. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).
Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.
Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:
a. útok na ekologických aktivistov
b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky
e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.
2. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
3. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
4. Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom

do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
5. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:
- https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/
- https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/
- https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/
Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?
Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.
Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.
V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.
S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.
Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.
Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.
Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.
Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.
Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.
6. Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života
- https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/

- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposobeny-vojnou/?
utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQU
7. Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).
Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.
Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.
Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.
Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.
V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.
Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.
8. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.
Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.
Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.
Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.
Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá § 22 ods. 6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie § 22 ods. 6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.
Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti
Podľa § 18 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu; podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/

ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy.
Projektant má pritom podľa § 6 ods. 1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: https://www.minzp.sk/legislativa/. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2).
Projektant má súčasne podľa § 6 ods. 2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddiely druhej hlavy Ústavy SR (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty), ktoré zahŕňa dva rozmery:
- Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44)
- Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45).
Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041)
Podľa §11 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru; ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov. V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-obsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).
Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.
Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosti (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12 a https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1); projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.
Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1). V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme

nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-005 zo dňa 04.11.2022 požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv, Bratislava.

Navrhovateľ doručil na okresný úrad dňa 14.11.2022 odpoveď k pripomienkam Združenia domových samospráv, Bratislava v nasledovnom znení:
1. Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

2. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).
Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ si plne uvedomuje dôsledky akútnych a chronických environmentálnych problémov, ktorým v súčasnosti čelíme ako aj okolnostiam, ktoré tomu predchádzali.

3. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce stredno-príjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.
Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízko-nákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:

a) útok na ekologických aktivistov
b) útok na občiansku spoločnosť
c) útok na politickú opozíciu
d) konštatovanie potreby perestrojky
e) nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy
Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ si plne uvedomuje dôsledky akútnych a chronických environmentálnych problémov, ktorým v súčasnosti čelíme ako aj okolnostiam, ktoré tomu predchádzali.

4. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.
Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácií najnovších procesov a technológií elektronických výrobných služieb, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva – ako napríklad inštalácia fotovoltického zdroja elektrickej energie, ktorý bude inštalovaný na strechy jednotlivých hál navrhovanej činnosti.

5. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
Navrhovaná činnosť bude mať priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja obyvateľstva. Realizáciou dôjde k implementácií najnovších procesov a technológií v oblasti stavebníctva, čím zámer prispeje k budovaniu ekologickejšieho a inovatívnejšieho hospodárstva – ako napríklad inštalácia fotovoltického zdroja elektrickej energie, ktorý bude inštalovaný na strechy jednotlivých hál navrhovanej činnosti.

6. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Navrhovateľ vníma energetický balíček reforiem „Fit for 55“ veľmi vážne, z tohto dôvodu v rámci opatrení, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru uvažuje s vybudovaním parkovacích miest s nabíjaním pre elektromobily.
Navrhovateľ uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr.:
- vybudovanie jazierka
- výsadba stromov a sadové úpravy v areáli
- vybudovanie zelenej steny na fasáde objektu
- inštaláciou fotovoltických panelov
- vybudovanie cyklochodníkov spolu so stojanmi na bicykle

7. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
Informáciu berieme na vedomie. Požiadavka na energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla bude plne v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a bude ďalej zohľadnená a riešená v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

8. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:
- https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/
- https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/
- https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/
Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?
Navrhovateľ si plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy. Z tohto dôvodu navrhol a uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr.:
- vybudovanie retenčno-vsakovacich nádrží,
- výsadba zelene pozostávajúca z listnatých/ihličnatých stromov/krov a extenzívneho krajinného bylinného trávnika
- vybudovanie dostatočného počtu parkovacích miest pre nabíjanie elektromobilov za účelom podpory elektromobility,
- vybudovanie cyklochodníkov spolu so stojanmi na bicykle

9. Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.
Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.
V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.
S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ si plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy a preto sa rozhodol do projektu zakomponovať opatrenia na zmiernenie vplyvu klimatickej krízy uvedené v rámci tohto dokumentu.
Navrhovateľ uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr.:
- vybudovanie jazierka
- výsadba stromov a sadové úpravy v areáli
- Vybudovanie zelenej steny na fasáde objektu
- inštaláciou fotovoltických panelov
- vybudovanie cyklochodníkov spolu so stojanmi na bicykle

10. Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.
Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.
Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.
Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.
Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.
Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ považuje za dôležité zadržiavanie vody v krajine, preto ako jedno z opatrení projektu bude navrhnuté vybudovanie retenčno-vsakovacej nádrže či vybudovanie jazierka
Na zvládnutie horúčav počas horúcich letných dní navrhovateľ plánuje výsadbu zelene pozostávajúca z listnatých/ihličnatých stromov/krov a extenzívneho krajinného bylinného trávnika.

11. Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života
- https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/
- https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposobeny-vojnou/?utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQU
Informáciu berieme na vedomie. Navrhovateľ považuje za dôležité zadržiavanie vody v krajine, preto ako jedno z opatrení projektu bude navrhnuté vybudovanie retenčno-vsakovacej nádrže či vybudovanie jazierka.
Na zvládnutie horúčav počas horúcich letných dní navrhovateľ plánuje výsadbu zelene pozostávajúca z listnatých/ihličnatých stromov/krov a extenzívneho krajinného bylinného trávnika.

12. Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).
Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied
Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.
Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív,

prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.
Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.
Navrhovateľ preveroval iné možnosti umiestnenia navrhovanej činnosti, ale nemal k dispozícii inú lokalitu, rovnako územie navrhovanej činnosti je situované v priemyselnej zóne Umiestnenie navrhovanej činnosti je na pozemkoch, ktoré sú v súlade s Územným plánom obce Beckov.

13. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.
Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.
Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe:
Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov, treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe
- Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
- Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Navrhovateľ preferuje nakladanie s odpadom v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva podľa zákona č. 79/2015 o odpadoch v znení neskorších predpisov. Akékoľvek nakladanie je však závislé na odberateľovi odpadu, ktorý má

oprávnenie nakladať s odpadom a od zvozovej oblasti. A teda skládkovanie môže byť nahradené v ktoromkoľvek okamihu zhodnocovaním odpadu.
Vzniknuté odpady vznikajúce počas prevádzky budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách.
Navrhovateľ uvažuje nad viacerými opatreniami ako napr.:
- vybudovanie jazierka
- výsadba stromov a sadové úpravy v areáli
- vybudovanie zelenej steny na fasáde objektu
- inštaláciou fotovoltických panelov

14. Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu : https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.
Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

15. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.
Požiadavku berieme na vedomie. Všeobecne zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešení navrhovateľa je uvedený v rámci zámeru navrhovanej činnosti.

16. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Požiadavku berieme na vedomie. Všeobecne zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešení navrhovateľa je uvedený v rámci zámeru navrhovanej činnosti.

17. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá § 22 ods. 6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety § 47 ods. 3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie § 22 ods. 6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.
Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

18. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Odporúčanie berieme na vedomie. Projekt bude v rámci možností konzultovaný s dotknutou verejnosťou.

19. Podľa § 18 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho

projektu; podľa § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy.
Informáciu berieme na vedomie. Zhodnotenie environmentálnych dôsledkov je podrobne popísané v rámci zámeru navrhovanej činnosti, ktorý bol vypracovaný v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v rámci kapitoly IV. zámeru navrhovanej činnosti.

20. Projektant má pritom podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: https://www.minzp.sk/legislativa/. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2).
Informáciu berieme na vedomie. Rešpektovanie environmentálnej legislatívy bude bližšie popísané v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

21. Projektant má súčasne podľa § 6 ods. 2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddiely druhej hlavy Ústavy SR (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#predpis.hlava-druha.oddiel-siesty), ktoré zahŕňa dva rozmery:
- Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44)
- Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45).Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041)
Informáciu berieme na vedomie. Základné právo na priaznivé životné prostredie bude dodržané v zmysle platnej legislatívy Slovenskej republiky.

22. Podľa § 11 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru; ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov.
V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-obsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).
Informáciu berieme na vedomie. Definícia najvýznamnejších vplyvov ako aj vyhodnotenie prípustnosti projektu sú podrobne vyhodnotené v rámci zámeru, ktorý bol vypracovaný v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

23. Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je

možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.
Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

24. Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosti (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12 a https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1); projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.
Informáciu berieme na vedomie. Projektant podľa § 6 ods. 3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch bude môcť prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.

25. Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1). V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti.
Informáciu berieme na vedomie. Právo verejnosti podávať pripomienky ku zámeru navrhovanej činnosti bolo plne rešpektované.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Vyhodnotenie okresného úradu: Cieľom Aarhuského dohovoru je právo na prístup k informáciám a účasť verejnosti na rozhodovacom procese. Aarhuský dohovor bol následne transponovaný do právnych predpisov SR (napr. zákon č. 24/2006 Z.z., zákon č. 543/2002 Z.z.). Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Štátny úradník je viazaný právnymi predpismi, to znamená, že môže konať len tak, ako mu zákon dovoľuje a nemôže konať nad jeho rámec. Okresný úrad sprístupnil informácie o životnom prostredí pre verejnosť v súvislosti s predloženým zámerom navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli okresného úradu, ako aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR. Dotknutej verejnosti bola a je umožnená účasť na rozhodovacom procese v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, ktoré sa vykonávajú podľa zákona o posudzovaní a správneho poriadku, napr. zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce, informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní, vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona, c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona. Pod pojmom konzultácia rozumieme aj nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku, nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku, mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu

jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 citovaného zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým bolo možné sa vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V zisťovacom konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Konzultácie sa uskutočnili na okresnom úrade dňa 18.01.2023. Na základe vyššie uvedeného je okresný úrad toho názoru, že práva verejnosti sú zabezpečené v súlade s Aarhuským dohovorom. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté. Podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 citovaného zákona. Združenie domových samospráv má postavenie dotknutej verejnosti a je účastníkom konania v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Navrhovateľ doručil dňa 12.10.2022 na okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti navrhovateľ zakladal na skutočnostiach, že navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu, charakter, tvar ani umiestnenie dotknutých parciel voči ostatnej jestvujúcej zástavbe, ale najmä voči jestvujúcemu dopravnému napojeniu, neumožňuje iné dispozičné riešenie a riešenie predstavuje optimálne využitie pozemkov, najmä z hľadiska súladu využitia územia s Územným plánom obce Beckov v platnom znení. Po zvážení argumentov uvedených v žiadosti navrhovateľa, okresný úrad rozhodol upustiť od požiadavky variantného riešenia rozhodnutím číslo OU-NM-OSZP-2022/013995-003 zo dňa 19.10.2022. Lokalita, v ktorej sa navrhuje umiestniť činnosť, bola predmetom riešenia Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu obce Beckov, pričom predmetná územnoplánovacie dokumentácia bola predmetom zisťovacieho konania podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní. Okresný úrad má za to, že zdôvodnenie navrhovateľa, prečo svoj zámer nemôže realizovať na inej lokalite, bolo dostatočne zdôvodnené a okresný úrad rozhodol upustiť od požiadavky variantného riešenia. V súvislosti zo záberom poľnohospodárskej pôdy bol zámer zaslaný aj dotknutému orgánu na úseku ochrany poľnohospodárskej pôdy Okresného úradu Trenčín. Dotknutý orgán sa v zákonom stanovenej lehote a do vydania tohto rozhodnutia nevyjadril. Podľa § 23 ods. 4 prvá veta zákona o posudzovaní, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Dôvody, na základe ktorých okresný úrad dospel k rozhodnutiu upustiť od variantnosti riešenia sú uvedené v odôvodnení predmetného rozhodnutia. Zákon o posudzovaní vplyvov nešpecifikuje pojem „výnimočný“, rozhodnutie, či sa jedná o „výnimočný dôvod“ je preto na subjektívnom posúdení správneho orgánu. Zákon o posudzovaní určuje len dve možnosti, kedy možno upustiť od požiadavky variantného riešenia: ak nie je k dispozícii iná lokalita alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. Ako vyplýva z rozsudku Krajského súdu Bratislava sp.zn. 15/295/2017, na ktorý sa účastník konania odvoláva, variantnosť riešenia nie je rozdielny počet parkovacích miest. Lokalita navrhovanej činnosti je určená platným územným plánom obce Beckov s ohľadom na okolitú zástavbu a možnosti napojenia na vyššiu dopravnú infraštruktúru navrhovateľ sa snažil umiestniť stavebné objekty logisticko výrobného centra s optimálnym využitím pozemkov, ktoré má k dispozícii. Vzhľadom k tomu, že nie je možné vypracovať variantné riešenie navrhovanej činnosti, navrhovateľ využil právo požiadať o upustenie od požiadavky variantnosti riešenia v zmysle § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, čomu okresný úrad vyhovel. Podľa § 64 písm. c) zákona o posudzovaní sa na upustenie od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6 nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní. V súvislosti s budovaním ekologického a inovatívneho hospodárstva navrhovateľa, relevantné pripomienky, ktoré vyplynuli zo stanoviska rezortného orgánu a dotknutých orgánov, sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Environmentálne vplyvy na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch energie a územnú stabilitu biodiverzity, environmentálne ciele a opatrenia zmierňujúce zásah do životného prostredia sú súčasťou zámeru v časti IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Realizácia prvkov modrozelenej infraštruktúry zároveň vyplynula zo stanovísk dotknutých subjektov. Opatrenia, ktorými prispeje navrhovateľ k zelenej dohode, zároveň vyplynuli zo stanoviska rezortného orgánu a dotknutých orgánov a sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Opatrenia na zmiernenie vplyvu klimatickej krízy, ktoré zároveň vyplynuli zo stanoviska rezortného orgánu a dotknutých orgánov v oblasti ochrany vodných pomerov,

ochrany prírody a krajiny, ochrany ovzdušia, sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Opatrenia na zmiernenie klimatickej zmeny v súvislosti s extrémnymi suchami a vysušovaním pôdy, ktoré zároveň vyplynuli zo stanoviska rezortného orgánu a dotknutých orgánov v oblasti ochrany vodných pomerov, ochrany prírody a krajiny, ochrany ovzdušia, sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Sadové úpravy budú súčasťou samostatného stavebného objektu a bližšie špecifikované v projektovej dokumentácii pre povoľovacie konanie. Na každej výrobnej hale bude zrealizovaná aspoň jedna zelená vertikálna stena. Pozdĺž hranice lokalite hlavne z východnej a severnej časti bude zrealizovaná výsadba izolačnej a ochrannej zelene. V rámci parkovacích plôch pre osobné automobily bude zrealizovaná výsadba drevín. Orgán štátnej vodnej správy v nasledujúcich povoľovacích konaniach určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky v súvislosti s ochranou podzemných a povrchových vôd. Dažďové vody po vyhodnotení vsakovacích pomerov budú odvedené do retenčno-vsakovacích nádrží, resp. do jazierka alebo dažďovej záhrady. Použitie vodopriepustných materiálov v rámci spevnených plôch, použitie polovegetačných panelov odvodňovacích pásov bude prehodnotené až na základe hydrogeologického posudku, predloženého v povoľovacom procese. Z pohľadu maximálneho uplatnenia využívania obnoviteľných zdrojov energie navrhovateľ umiestni na strechách hál fotovoltaické panely. V rámci parkoviska bude vybudované dostatočné množstvo počtu parkovacích miest pre nabíjanie elektromobilov. Dopravne bude areál logisticko výrobného areálu napojený cyklochodníkom na nadradenú dopravnú trasu. Podmienky pri nakladaní s odpadom sú súčasťou stanoviska dotknutého orgánu na úseku odpadového hospodárstva a relevantné pripomienky sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla bude v súlade s platnou legislatívou SR ďalej zohľadnená a riešená v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie. Upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný, berie okresný úrad na vedomie. Podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia s odvolaním na § 47 správneho poriadku, obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13. Ako základ rozhodnutia boli použité kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní a okresný úrad prihliadal pri rozhodovaní aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 citovaného zákona. Štátny úradník je viazaný právnymi predpismi a musí konať v ich súlade. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba logisticko výrobného areálu vrátane potrebnej infraštruktúry na zabezpečenie prevádzky piatich hál. Primárna funkcia objektov bude pre skladovanie výrobkov a tovaru. Haly budú vybavené nakladacími plošinami (prekladiskami) pre nakládku a vykládku tovaru. Pre dopravnú obsluhu areálu, dovoz a vývoz tovaru bude využívaná kamiónová diaľková doprava a malé a stredne veľké nákladné vozidlá. Dopravne bude areál napojený na štátnu cestu. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa Prílohy č. 8 k zákon o posudzovaní do Kapitoly 9 - Infraštruktúra, Pol. číslo 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, Časť B (zisťovacie konanie) bez limitu, do Kapitoly 9. Infraštruktúra, Pol. číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, Časť B (zisťovacie konanie) v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy a do Kapitoly 9 - Infraštruktúra, Pol. číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, Časť B (zisťovacie konanie) od 100 do 500 stojísk. Definícia najvýznamnejších vplyvov ako aj vyhodnotenie prípustnosti projektu sú podrobne vyhodnotené v rámci zámeru a v odôvodnení rozhodnutia, pričom okresný úrad vychádzal z kritérií zisťovacieho konania podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Okresný úrad má za to, že rozhodol v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a zdôvodnenie je vyhodnotené v časti Odôvodnenie tohto rozhodnutia.

Ing. Jozef Šimlovič, Kočovce, list zo dňa 10.11.2022
Pôda: Vznik a vyčlenenie pôdy pre priemyselné areály v obciach Kočovce a Beckov si vyžiadala doba vysokej nezamestnanosti, pre ktorej zníženie, obce a poslanci obetovali kvalitnú ornú pôdu. Táto doba je preč a v našej obci a okolí je prebytok voľných pracovných miest so silnou náborovou aktivitou podnikov. Dnes, v dobe energetickej krízy, vysokej inflácie a rasu cien potravín, je spoločenským hazardom a nezodpovednosťou prekvalifikovať 20240 m2 vysokokvalitnej ornej pôdy na stavebnú. Jedná sa o pôdu najúrodnejšiu v danej lokalite. Naviac, drvivá väčšina už postavených hál v priemyselnom parku je kapacitne nevyužitá.
Doprava: Stavebný zámer uvažuje v doprave – do a z reálu-, využívať cestu II/515 a kruhový objazd v obci Kočovce časť Rakoľuby, k čomu je vypracovaná dopravná štúdia. Táto je však nekompletná, je zameraná iba na kruhový objazd. Pripomínam, že po výjazd z diaľnice je cesta II/515 využívaná spoločnosťami Slovenské štrkopiesky a Rochling, ktorých, najmä výjazd/návrat/ v loženom stave je problematický z dôvodu stúpania na nadjazd. Som obyvateľ Rakoľúb žijúci vedľa cesty II/515 a sám mám problém vyjsť z domu na túto komunikáciu z dôvodu jej preťaženosti. Do tohto stavu pridať 450 osobných áut a 422 nákl. vozidiel za 24 hod. t.j. 1744 dopravných situácií / do aj zo závodu/ podľa zámeru, je nemysliteľné a totálne znefunkční dopravnú obslužnosť územia, firiem a obce.
Hluk: Vzhľadom na skutočnosť, že v zámere nebol stanovený druh výroby, hluk v predloženej situácii nebol komplexne zhodnotený. Podotýkam, že areál má byť situovaný na rozhraní katastrov Beckov a Rakoľuby. Negatívne

dopady činnosti a hluku komplexu obec Beckov nepocíti, pretože najbližšia obytná zóna Beckova je vzdialená viac ako 2 km. Celé bremeno hluku z dopravy a činnosti komplexu pocíti obec Kočovce – časť Rakoľby. Do dnešného dňa nie je riešená problematika prekračovania hluku spoločnosťami Tesco a Hella v tejto časti obce. Pískanie kamionov pri cúvaní v nočných hodinách je budíkom a tak obyvatelia Rakoľúb spia v zavretých obydliach pretože hluk prichádza z každej strany. Protihluková stena /Tesco/ postavená popri brehu Rybnického potoka nie je ucelená a tak hluk preniká do obce. Realizovaním stavebného zámeru logisticko výrobného areálu sa život v tejto časti obce stane neznesiteľným, pretože zhorší už aj tak zlý stav hluku v obci.
Voda: Rybnický potok po spoločnosť Tesco viac rokov netečie. Od spoločnosti Tesco po výpuste odpadovej vody, je to špinavá neživá stoka bez živočíchov. Ďalšie vypúšťanie odpadovej vody do tohto kanála v zmysle návrhu nedoporučujeme.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-006 zo dňa 16.11.2022 požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Ing. Jozefa Šimloviča.

Navrhovateľ doručil na okresný úrad dňa 08.12.2022 odpoveď k pripomienkam Ing. Jozefa Šimloviča v nasledovnom znení:
K odseku „Pôda“:
Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k zmysluplnému využitiu územia predurčenému k využitiu na vybavenosť platným znením územného plánu. Posudzovaná činnosť je v súlade s územným plánom sídelného útvaru obce Beckov Zmeny a doplnky UP obce Beckov, apríl 2020, schválené uznesením Obecného zastupiteľstva dňa 12.2.2021. Na základ uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť plne rešpektuje platný územný plán.

K odseku „Doprava“:
Požiadavka na spracovanie DKP bude plnená v rámci ďalších stupňov povoľovacieho procesu.

K odseku „Hluk“:
Prevádzkovatelia a popis ich výrobnej činnosti budú upresnení v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu. Hluk z výroby bude od vonkajšieho priestoru odizolovaný konštrukciou hál a jeho rozsah neprekročí legislatívou stanovené limity. V Akustickej štúdii vypracovanej odborne spôsobilou osobou – Ing. Vladimírom Plaskoňom (EnA CONSULT Topoľčany, a.s., október 2022) je hluk z vnútorných priestorov popísaný: Vo vnútornom prostredí sa nenachádzajú žiadne relevantné zdroje hluku, technologické zariadenia predstavujú len vysokozdvižné vozíky (VZV) a plošiny. Hladina akustického tlaku reálne nameraná v analogických skladových priestoroch (9) sa pohybuje na úrovni 75 – 80 dB. Všetky vnútorné zdroje hluku sú preto spoľahlivo tlmené obvodovým plášťom budovy. Nakladanie vozidiel sa vykonáva pomocou ručných paletizačných vozíkov alebo pomocou elektrických vysokozdvižných vozíkov, nakladací manipulačný priestor medzi halou a kamiónom je po obvode nakladacieho otvoru krytý manžetou. Posudzované územie v okolí ciest II. triedy je podľa vyhlášky (2) zaradené do III. Kategórie chránených území s prípustnou hodnotou 60 dB cez deň a večer a 50 dB v noci. Pre prevádzkové zdroje hluku, medzi ktoré patrí aj vnútroareálová doprava, je podľa tab. 1 určená prípustná hodnota hluku 50 dB cez deň a večer a 45 dB v noci. Podľa ustanovenia č. 1.6. prílohy vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. (2) „ak je preukázané, že jestvujúci hluk z pozemnej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky 1 pre kategórie územia II a III zapríčinený postupným narastaním dopravy nie je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu, posudzovaná hodnota pre kategóriu územia II môže prekročiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku z pozemnej dopravy uvedené v tabuľke č. 1 najviac o 5 dB a pre kategórie územia III najviac o 10 dB.
a) posúdenie nultého variantu – dominantným zdrojom hluku v riešenom území je cestná doprava na cestách II/515 a II/507 prechádzajúcich obcou Rakoľuby. Ekvivalentné hladiny dopravného hluku vo vonkajšom prostredí pred fasádou rodinných domov v blízkosti uvedených komunikácií sa v súčasnosti pohybujú na úrovni dennej prípustnej hodnoty hluku stanovenej pre III. kategóriu území. Miera prípadného prekročenia je daná vzdialenosťou danej budovy od komunikácie. Hluk pred najviac exponovanými fasádami obytných budov, ktoré sú vzdialenejšie od danej cesty, nepresahuje prípustné hodnoty v žiadnom referenčnom intervale.
b) posúdenie vplyvu prírastku dopravy po realizácii projektu – hluk generovaný len dopravnými nárokmi navrhovanej činnosti v posudzovanej lokalite nepresahuje prípustné hodnoty stanovené pre III. kategóriu území. Po uvedení logistickovýrobného areálu do prevádzky bol v riešenom území predikovaný nárast hluku do + 0,3 dB cez deň a do + 1,7 dB v noci. Uvedený nárast je z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania nevýznamný,

z objektívneho hľadiska sa tento rozdiel príspevkov hluku z dopravy pohybuje v rámci pásam neistoty bežného merania hladiny akustického tlaku.
c) posúdenie prevádzkového hluku – Vnútroareálová doprava výrobno – skladového areálu sa posudzovala ako prevádzkový zdroj hluku spolu s hlukom na manipulačnej ploche pred nakladacími rampami a jednotkami VZT na strechách halových objektov. Predikované ekvivalentné hladiny akustického tlaku z prevádzkových zdrojov navrhovanej činnosti vo vonkajšom chránenom prostredí priľahlej obytnej zóny nepresahujú prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň, večer a noc.

K odseku „Voda“:
Technologické odpadové vody z prevádzky vznikať nebudú. Splaškové vody budú prečisťované vo vlastnej ČOV a prečerpávané do toku Rybnícky potok, alternatívne do podložia vsakovaním – prečistené odpadové vody budú spĺňať legislatívne požadovanú kvalitu.

Vyhodnotenie okresného úradu: V súvislosti zo záberom poľnohospodárskej pôdy bol zámer navrhovanej činnosti zaslaný listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-002 zo dňa 27.10.2022 aj dotknutému orgánu na úseku ochrany poľnohospodárskej pôdy Okresného úradu Trenčín. Dotknutý orgán sa v zákonom stanovenej lehote a do vydania tohto rozhodnutia nevyjadril. Podľa § 23 ods. 4 prvá veta zákona o posudzovaní, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.
V súvislosti s dopravou bol zámer navrhovanej činnosti zaslaný listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-002 zo dňa 27.10.2022 aj dotknutému orgánu na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom. Dopravné posúdenie záujmového územia tvorí prílohu č. 4 zámeru (vypracoval v mesiaci september 2022 Ing. Igor Ševčík, ARGUS-DS, s.r.o., projektovanie dopravných stavieb, Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín). K zámeru navrhovanej činnosti dal stanovisko rezortný orgán – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, ktorý vo svojom stanovisku podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní nemal námietky voči vypracovanému „Dopravnému posúdeniu“. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor dopravy a pozemných komunikácií sa v zákonom stanovenej lehote a do doby vydania tohto rozhodnutia nevyjadril. Podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Na základe záverov konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní a § 21 ods. 1 správneho poriadku navrhovateľ dňa 02.05.2023 predložil prepracované dopravno-kapacitné posúdenie riešeného územia (vypracoval v mesiaci apríl 2023 Ing. Igor Ševčík, autorizovaná osoba v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, č. osvedčenia 5047*A2, ARGUS-DS, s.r.o., projektovanie dopravných stavieb, Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín), ktoré zohľadňovalo prírastky dopravy navrhovanej činnosti, súčasných stavieb, ktoré sú v dotknutom území povolené, prípadne sú zahrnuté v územnom pláne. Kapacitné posúdenie preukázalo, že posudzované križovatky vyhovujú požadovaným parametrom s dostatočnou rezervou počas celého výhľadového obdobia.
V súvislosti s hlukom bol zámer navrhovanej činnosti zaslaný listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-002 zo dňa 27.10.2022 aj dotknutému orgánu na úseku ochrany verejného zdravia Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne. Súčasťou zámeru je Akustická štúdia č. 22-114-s (vypracoval v mesiaci október 2022 Ing. Vladimír Plaskoň, EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 956 12 Preseľany 565), vypracovaná pre posúdenie akustickej situácie v dotknutom chránenom území po výstavbe logisticko – výrobného centra. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne vo svojom stanovisku podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní nemal námietky voči vypracovanej Akustickej štúdii a potvrdil, že z výsledkov predikcie dopravného hluku z činnosti vzhľadom na obytnú zónu vyplýva, že hodnoty nepresahujú prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň, večer a noc.
V súvislosti s vodou bol zámer navrhovanej činnosti zaslaný listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-002 zo dňa 27.10.2022 aj dotknutému orgánu na úseku ochrany vôd Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, ktorý vo svojom stanovisku určil podmienky odvedenia vyčistených splaškových vôd do toku Rybnícky potok a tieto sú zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Petícia za zrušenie vybudovania logisticko výrobného areálu zo dňa 18.11.2022, v zastúpení Mgr. Lenkou Romančíkovou
Dopravný prieskum bol vykonaný iba v mieste križovatky. Cesta II/515 i cesta II/507 v časti Rakoľuby je využívaná ako jediné možné spojenie pre okolité obce smerom do Nového Mesta nad Váhom či vjazdom alebo výjazdom na diaľnicu. Ak sú prípadne obmedzenia, obchádzka je možná len cez Trenčín alebo Piešťany. Dopravná situácia v Rakoľuboch je alarmujúca a doprava preťažená. Vami navrhovaný prírastok dopravy je neprípustný a ja ako aj občania tejto obce s ním nesúhlasíme a žiadame navrhnúť alternatívne riešenie.

Ďalej podotýkam, že navrhovaný Logisticko výrobný areál Beckov má byť postavený v blízkosti obytného územia Rakoľuby a práve táto časť bude činnosťou Logisticko výrobného areálu Beckov najviac dotknutá. V súčasnosti stále pretrvávajú problémy spočívajúce prevádzkou spol. Tesco, keďže stále nie je doriešené dostatočné odhlučnenie tohto areálu. V noci neustále pískanie, búchanie kamiónov pri nakládke a vykládke znepríjemňuje život obyvateľom Rakoľuby. V prípade stavby Logisticko výrobného areálu Beckov žiadam okolo areálu vybudovať kvalitnú vysokú proti hlukovú bariéru, ktorá ochráni Rakoľuby od nadmerného hluku šíriaceho sa z areálu. Najlepšie by bolo úplne odhlučniť celý priemyselný areál. Keďže v minulosti pri výstavbe objektu Tesco mali naši občania uť problémy pri zvýšenom osvetlení nakladacieho priestoru, pripomienkujeme osvetlenie v areáli v nočných hodinách, ktoré by negatívne ovplyvňovalo život v obci Rakoľúb. V prílohe posielam 8 hárkov so 134 podpismi občanov Rakoľúb v rámci petičného práva zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, ktorí sa pripájajú k týmto pripomienkam a s takto navrhnutým zámerom nesúhlasia.
My dolupodpísaní občania Kočoviec, časť Rakoľuby, v zmysle petičného práva, vyjadrujeme nesúhlas s vybudovaním logisticko výrobného areálu z dôvodov:
- veľkého zaťaženia dopravy v obci Kočovce časť Rakoľuby
- nadmernej hlučnosti pri prejazde a nakladaní kamiónov
- zvýšeného osvetlenia v areáli v nočných hodinách, ktoré negatívne ovplyvňuje život v obci.

Vyhodnotenie okresného úradu: Petícia proti navrhovanej činnosti bola vybavená v samostatnom administratívnom spise listom číslo OU-NM-OSZP-2022/015757-002 dňa 25.11.2022. Petícia obsahovala sprievodný list a 8 podpisových hárkov. Po posúdení obsahových náležitostí podania okresný úrad skonštatoval, že petícia spĺňa požiadavky uplatnenia petičného práva podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“), nakoľko obsahuje predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Petícia bola zaevidovaná pod č. OU-NM-OSZP-2022/014556-019. Zároveň bolo zistené, že predložená petícia spĺňala všetky formálne náležitosti petície upravené v § 5 ods. 1 o petičnom práve. Okresný úrad k predmetnej petícii zaslal nasledovné vyrozumenie: „Pre navrhovanú činnosť „Logisticko výrobný areál Beckov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) v súčasnosti prebieha proces zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“). Proces sa začal dňa 25.10.2022 predložením zámeru. Zámer predložil navrhovateľ, ktorým je DA Agency, s.r.o., Pred poľom 367/14, 911 01 Trenčín, IČO: 50 632 957 (ďalej len „navrhovateľ“) na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“). Následne príslušný orgán podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-002 zo dňa 27.10.2022 zaslal zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-003 zo dňa 27.10.2022 dotknutej obci a zámer zverejnil spolu s oznámením o zámere a informáciu pre verejnosť prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia SR na http://enviroportal.sk/sk/eia. Príslušný orgán zároveň dňa 28.10.2022 zverejnil informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom a úradnej tabuli Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom. Dňom 28.10.2022 začala pre verejnosť plynúť zákonná 21 dňová lehota na doručenie stanoviska k zámeru. Proces zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti bude ukončený vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní. Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť nemá posudzovať podľa tohto zákona. Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie. Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Pokiaľ príslušný orgán určí, že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní, nasleduje proces povinného hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní a nasl. (určenie rozsahu hodnotenia podľa § 30 zákona o posudzovaní, predloženie správy o hodnotení podľa § 31 citovaného zákona, verejné prerokovanie správy o hodnotení podľa § 34 citovaného zákona, odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 citovaného zákona), ukončený vydaním záverečného stanoviska. V záverečnom stanovisku príslušný orgán okrem celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti

uvedie, či s jej realizáciou súhlasí alebo nesúhlasí, za akých podmienok s ňou súhlasí a v ktorom realizačnom variante, ako aj požadovaný rozsah poprojektovej analýzy podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní. Záverom príslušný orgán konštatuje, že sa bude v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, resp. v záverečnom stanovisku zaoberať každou pripomienkou, resp. petíciou a svoje rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní pripomienok riadne odôvodní. V súvislosti s vyššie uvedeným, nakoľko správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti nie je ukončené, Vašu petíciu vo vzťahu k zákonu o petičnom práve považujeme týmto oznámením za zodpovedanú.“ Okresný úrad sa v konaní zo zisťovacieho konania zaoberal petíciou. Dopravné posúdenie záujmového územia tvorí prílohu č. 4 zámeru (vypracoval v mesiaci september 2022 Ing. Igor Ševčík, ARGUS-DS, s.r.o., projektovanie dopravných stavieb, Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín). K zámeru navrhovanej činnosti dal stanovisko rezortný orgán – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, ktorý vo svojom stanovisku podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní nemal námietky voči vypracovanému „Dopravnému posúdeniu“. Zámer navrhovanej činnosti bol zaslaný aj dotknutému orgánu – Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor dopravy a pozemných komunikácií, ktorý v zákonom stanovenej lehote a do doby vydania tohto rozhodnutia sa nevyjadril. Podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Dopravno kapacitné posúdenie bude predložené v rámci ďalších stupňov povoľovacieho procesu. Súčasťou zámeru je Akustická štúdia č. 22-114-s (vypracoval v mesiaci október 2022 Ing. Vladimír Plaskoň, EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 956 12 Preseľany 565), vypracovaná pre posúdenie akustickej situácie v dotknutom chránenom území po výstavbe logisticko – výrobného centra. K zámeru navrhovanej činnosti dal stanovisko dotknutý orgán – Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, ktorý vo svojom stanovisku podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní nemal námietky voči vypracovanej Akustickej štúdii a potvrdil, že z výsledkov predikcie dopravného hluku z činnosti vzhľadom na obytnú zónu vyplýva, že hodnoty nepresahujú prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň, večer a noc. Zároveň v súvislosti so svetelným smogom orgán na ochranu verejného zdravia nedal v rámci zisťovacieho konania žiadne pripomienky. Spôsob osvetlenia je riešený v bode 1.4 Energetické zdroje. Typ svietidiel, počet, rozmiestnenie a hodnoty intenzity osvetlenia bude riešené v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.

Okresný úrad zároveň v rámci procesu zisťovacieho konania listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-020 zo dňa 23.11.2022 požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z Petície.

Navrhovateľ doručil na okresný úrad dňa 08.12.2022 odpoveď k Petícii v nasledovnom znení:
Požiadavka na spracovanie DKP bude splnená v rámci ďalších stupňov povoľovacieho procesu.

Ondrej Turza, Bratislava, list zo dňa 20.12.2023
Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticko-vyrobny-areal-beckov
Cítim sa byť účastníkom konania. Chcem bdieť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní. Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti
– do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania.
Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú do spisu dodané materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyhodnotenie okresného úradu: Štátny úradník je viazaný právnymi predpismi a musí konať v ich súlade a kontrola všeobecne záväzných legislatívnych predpisov, ktorých dodržiavaním je okresný úrad viazaný, nie je v kompetencii fyzickej osoby. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté. Podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o

posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 citovaného zákona. Predmetné stanovisko bolo doručené okresnému úradu po zákonom určenej lehote podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní. Z obsahovej stránky stanoviska p. Turzu nevyplývajú žiadne konkrétne požiadavky ani pripomienky viažuce sa k navrhovanej činnosti.

Okresnému úradu doručili do doby prípravy predmetného rozhodnutia svoje písomné stanoviská k doplnenému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, č. listu OU-NM-OKR-2022/002425 zo dňa 13.12.2023
Dotknutý orgán dal súhlasné stanovisko bez pripomienok.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie.

Obec Beckov, č. listu OcUBc-2022/464-004 zo dňa 21.12.2022
Obec Beckov vyjadruje k doplneniu zámeru nasledovné stanovisko:
Obec Beckov trvá na dodržaní stanovených podmienok podľa platného ÚPN obce Beckov a Zmien a doplnkov územného plánu Obce Beckov č. 5.
Funkčné využitie: výrobné územie, nezávadná výroba a sklady.
Prípustné využitie:
- priemyselné prevádzky bez negatívnych vplyvov na životné prostredie, sklady, ľahká výroba, logistika
- prislúchajúce plochy dopravného a technického vybavenia
- ostatné súvisiace funkcie.
Neprípustné využitie:
- závadná výroba s negatívnymi vplyvmi na okolité obytné zóny
- bývanie
- rekreácia.
Koeficienty:
- koeficient zastavanosti - zastavané plochy včítane spevnených plôch do 0,85
- koeficient zelene – 0,15
Max. výška zástavby - výškové obmedzenie stavieb je v najvyššom bode do výšky 25 m Podmieňujúce faktory:
- rešpektovať všetky regulatívy stanovené všeobecnými predpismi a územným plánom obce pre celý kataster.
Ochranné pásma:
- v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) rešpektovať podmienky ochranných pásiem letiska Piešťany a letiska Trenčín:
* ochranné pásmo vzletového a približovacieho priestoru letiska Piešťany 317 m.n.m.
* ochranné pásmo vzletového a približovacieho priestoru letiska Trenčín 362-373 m n.m.
- rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma technickej infraštruktúry:
* ochranné pásmo plynovodu VTL DN100 PN2,5MPa - 4 m na každú stranu od osi plynovodu - bezpečnostné pásmo plynovodu - 20 m na každú stranu od osi plynovodu
* ochranné pásmo vedenia 22 kV VN - 10m po oboch stranách vedenia
* trasa zokruhovania vodovodu Beckov - Rakoľuby DN100
- rešpektovať ochranné pásma dopravných zariadení:
* ochranné pásmo diaľnice D1, ktoré je pri diaľniciach a cestách vyšších tried v rozsahu 50 až 100 metrov od osi priľahlého jazdného pásu
* ochranné pásmo cesty II/507.
Hranice ochranného pásma ciest sú v úsekoch mimo sídelného útvaru obce označeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce v zmysle Zákona č. 135/1961 Zb. v znení jeho neskorších predpisov (účinnosť od 2.1.2015). Ochranné pásmo cesty II. triedy je 25 m od osi vozovky.
Dopravné napojenie:
- dopravná infraštruktúra je smerovaná výlučne z jestvujúceho kruhového objazdu na ceste II/515 po účelovej komunikácii, ktorou je sprístupnený aj areál Tesco, v žiadnom prípade nesmie viesť cez obytné územie.
Ochrana proti hluku:
- objekty navrhnúť tak, aby boli chránené od hluku z diaľnice, pretože Národná diaľničná spoločnosť nebude zabezpečovať dodatočnú ochranu zdravia a životného prostredia z možných negatívnych vplyvov diaľnice D1, v zmysle vyhlášky č. 549/2007 Z.z. Ministerstva zdravotníctva SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípadných

hodnotách hluku, infrazvuku a vibráciách a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a v znení vyhlášky č. 237/2009 Z.z., ako ani následné požiadavky na ochranu proti hluku z diaľnice D1 nebude akceptovať.
Ochrana vodných pomerov:
- využitie lokality z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd musí byť v súlade s ustanoveniami vodného zákona,
- počas výstavby v uvedenej lokalite, je stavebník povinný stavebné práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných a povrchových vôd,
- stavebník je povinný zabezpečiť všetky dopravné prostriedky tak, aby nedochádzalo k úniku PH a mazacích olejov do pôdy, do podzemných a povrchových vôd.
- pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok /napr. VAPEX/ na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy
- k vybudovaniu vlastných studní je nutné doložiť okrem iného stanovisko správcu podzemných a povrchových vôd - SVP, š.p. Piešťany a hydrogeologický posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou zameraný na overenie a vyhodnotenie vplyvu týchto studní na existujúce vodné zdroje, ktoré sa nachádzajú v blízkosti navrhovaného výrobného areálu (v susedných skladových a výrobných areáloch), aby ich realizáciou nedošlo k zhoršeniu kvality a výdatnosti týchto existujúcich studní.
Plochy zelene:
- v ochranných pásmach dopravných zariadení riešiť ochrannú, izolačnú, vnútroareálovú zeleň,
- z hľadiska negatívnych prejavov v dôsledku zmeny klímy a z dôvodu výskytu lokality B10 Galmanove sady, ktorá je určená pre obytné územie a bude susediacou lokalitou, zabezpečiť výsadbu izolačnej a ochrannej zelene pozdĺž hraníc lokality V5, hlavne z východnej a severnej časti. Z hľadiska drevinového zloženia je potrebné realizovať výsadbu autochtónnych stromových druhov vysokorastúcich drevín s priemerom koruny minimálne 5 m, ktoré budú tvoriť základnú štruktúru porastu spolu s podrastovými a výplňovými drevinami. Dreviny je potrebné vysadiť v predstihu pred budúcou výstavbou. zabezpečiť maximálnu možnú výsadbu drevín v lokalite V5 v súlade s regulatívom zastavanosti územia
- v smere od obce Kočovce m.č. Rakoľuby vysadiť 2m široký súvislý pás zelene v celej dĺžke pozemku, ktorý budú tvoriť dlho ale aj rýchlo rastúce stromy a dreviny
- pri výrube drevín mimo lesných pozemkov je potrebné postupovať podľa § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak orgán ochrany prírody (Obecný úrad Beckov) nariadi náhradnú výsadbu podľa § 48 uvedeného zákona, treba uprednostniť geograficky pôvodné druhy drevín.
Energie
- z dôvodu ochrany ovzdušia a stratégie na zlepšenie kvality ovzdušia je potrebné v maximálnej miere využívanie obnoviteľných zdrojov energie.
Požiadavky:
- k projektu pre územné konanie je potrebné spracovať akustickú štúdiu vplyvu hluku z jednotlivých zdrojov hluku súvisiacich s navrhovanou činnosťou (hluk z dopravy – zásobovanie a statická doprava, stacionárne zdroje hluku na objekte) na chránené vonkajšie a vnútorné prostredie budov na bývanie v lokalite B10, pokiaľ bola štúdia spracovaná, berieme to na vedomie.
* obec v rámci vodozádržných opatrení a na zabezpečenie optimálnych podmienok požaduje na 50 % vodorovných striech vybudovať zelené strechy, ktoré zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami, predchádzajú prehrievaniu územia a sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- oplotenie areálu posunúť od cesty II/507 tak, aby bola možnosť zrealizovania chodníka resp. cyklochodníka v šírke min. 1,5m, ktorý by viedol popri hlavnej ceste v rámci predmetnej lokality smerom do Rakoľúb na pravej strane, slúžil by pre občanov obcí či zamestnancov, a ktorým by sa v budúcnosti mohli spojiť obce Kočovce a Beckov.
Obec Beckov nepožaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obec Kočovce, č. listu OÚKoč. 3/2023 zo dňa 03.01.2023
Obec Kočovce trvá na všetkých pripomienkach uvedených v Záväznom stanovisku zo dňa 16.11.2022 pod č. OÚKoč. 529-003/2022.
K doplňujúcim informáciám uvádzame ešte nasledovné:
Vyjadrenie AG agency k našim pripomienkam v časti Doprava:

„Dopravno kapacitné posúdenie, ktoré je súčasťou predkladanej dokumentácie bolo vypracované v súlade s platnou legislatívou. Deklaruje vhodnosť a kapacitnú dostatočnosť navrhnutého dopravného napojenia na verejnú cestnú sieť. Vplyv rastúcej dopravy na jestvujúci sieť pozemných komunikácií nie je produktom výhradne navrhovanie investície, ale je výsledkom
postupne rastúcej dopravy produkovanej na jednej strane schváleným rozvojom územia a súčasne rastúcim stupňom automobilizácie. Z uvedeného vyplýva, že riešenie dopravnej situácie v širšom území nie je priamo vyvolané výlučne navrhovanou stavbou, ale je produktom celoplošne rastúcej dopravy, preto prípadné zásahy do cestnej siete by mali byť obsahom prípravy v gescii správcov týchto komunikácií."
Na základe vyššie uvedeného uvádzame, že spoločnosť si je vedomá preťaženej dopravnej situácie, ktorá je výsledkom postupne rastúcej dopravy. Obec Kočovce trvá na tom, že produktom navrhovanej investície t. z. vybudovaním Logisticko výrobného areálu Beckov (navrhovaný prírastok dopravy v počte 424 osobných automobilov x 2 a 380 nákladných vozidiel x 2 denne) sa dopravná situácia výrazne skomplikuje a z toho dôvodu Obec Kočovce nebude svojim súhlasom podporovať jej ďalšie preťaženie.

Obec Kočovce zároveň listom číslo OÚKoč.3-001/2023 zo dňa 04.01.2023 informovala okresný úrad, že doplnený zámer bol sprístupnený na webovom sídle obce a na úradnej tabuli obce od 13.12.2022 do 03.01.2023.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie.

Konzultácie k navrhovanej činnosti podľa § 63 zákona o posudzovaní bolo možné uskutočniť na okresnom úrade počas celého procesu zisťovacieho konania.

Vzhľadom na závažné pripomienky a požiadavky dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti, okresný úrad podľa § 21 ods. 1 správneho poriadku listom číslo OU-NM-OSZP-2022/014556-032 zo dňa 20.12.2022 nariadil ústne pojednávanie - vykonanie konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 18.01.2023.

Na konzultáciách prítomný zástupca spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti predstavil navrhovanú činnosť so zameraním sa na kľúčové pripomienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk verejnosti a požiadaviek dotknutých orgánov, rezortných orgánov a dotknutých obcí. Prítomní zástupcovia verejnosti a Obce Kočovce v súvislosti s navrhovaným dopravným napojením logisticko výrobného areálu na nadradenú dopravnú infraštruktúru poukázali na fakt, že dopravné posúdenie, ktoré vypracoval ARGUS-DS s.r.o., Puškinova 2546/23, 911 01 Trenčín v mesiaci september 2022 nezohľadňuje všetky faktory v širšom okolí – dopravné zaťaženie v rámci plánovanej kapacity zhodnocovania odpadov Správcu zálohového systému, n.o., plánovanú výstavbu v lokalite pri spoločnosti Rochling, dopravné napojenie na diaľnicu D1, tiež T-križovatku v miestnej časti Rakoľuby v obci Kočovce, ktorá je jedinou spojnicou medzi obcami od Trenčína cez obec Beckov a od Piešťan, Novej Lehoty cez Novú Ves nad Váhom do Nového Mesta nad Váhom a žiadajú spracovať nové dopravnokapacitné posúdenie. Prítomní zástupcovia verejnosti a dotknutých orgánov štátnej správy s ohľadom na ochranu vodných pomerov v súvislosti s odvedením splaškových vôd a dažďových vôd a v súvislosti so zásobovaním areálu pitnou vodou z navrhovaných studní žiadali v rámci zisťovacieho konania postupovať podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, nakoľko podľa § 73 ods. 21 tohto zákona je záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Z konzultácie bol spísaný záznam a zaslaný listom okresného úradu číslo OU-NM-OSZP-2023/001121-037 zo dňa 26.01.2023 všetkým dotknutým subjektom procesu zisťovacieho konania.

Dňa 31.01.2023 navrhovateľ požiadal listom číslo 2022_034_1.2 zo dňa 30.01.2022 o prerušenie konania v zmysle § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní, na dobu 60 dní. Svoju žiadosť odôvodnil potrebou doplnenia informácií za účelom objasnenia pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk – dopracovanie dopravno-kapacitného posúdenia a predloženia záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov. Okresný úrad vzal žiadosť navrhovateľa o prerušenie konania na vedomie, vyhodnotil ju ako riadne odôvodnenú a rozhodnutím okresného úradu číslo OU-NM-OSZP-2023/001121-039 zo dňa 03.02.2023 rozhodol podľa ustanovenia § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní na návrh navrhovateľa prerušiť zisťovacie konanie na dobu 60 dní.

Rozhodnutie okresného úradu číslo OU-NM-OSZP-2023/001121-039 zo dňa 03.02.2023 okresný úrad zaslal účastníkovi konania, dotknutej obci, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a povoľujúcemu orgánu a predmetné rozhodnutie zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na http://enviroportal.sk/sk/eia,

na svojom webovom sídle http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom a úradnej tabuli Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom.

Navrhovateľ dňa 02.05.2023 doplnil okresnému úradu dopravno-kapacitné posúdenie riešeného územia, ktoré vypracoval v mesiaci apríl 2023 Ing. Igor Ševčík, autorizovaná osoba v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, č. osvedčenia 5047*A2, ARGUS-DS, s.r.o., projektovanie dopravných stavieb, Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín. Okresný úrad predmetný dokument zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na http://enviroportal.sk/sk/eia.
Ďalej navrhovateľ dňa 11.05.2023 predložil okresnému úradu zdôvodnenie, prečo záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2002 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov nie je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a preto ho nepredkladá, v nasledovnom znení:
„V súvislosti s rozhodnutím Vášho úradu zo dňa 03.02.2023, č. OU-NM-OSZP-2023/001121-039 o prerušení konania vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Logisticko výrobný areál Beckov“ na životné prostredie pre úplnosť opätovne uvádzame, že dňa 1. mája 2023 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2023 Z.z. zo dňa 17.02.2023, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v zmysle čl. I, bod 19 ktorého sa zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov mení tak, že v § 73 ods. 21 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách sa vypúšťa druhá veta, t.j. vypúšťa sa veta v znení: „Záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“ Ako vyplýva z odôvodnenia pozmeňujúceho návrhu poslancov NR SR, na základe ktorého bola vyššie uvedená zmena schválená ide o odstránenie technického nedopatrenia v legislatívnom procese, ktoré súvisí s tým, že novela vodného zákona nadobudla účinnosť dňa 01.01.2022, ale novela zákona o EIA, ktorá bola pripravovaná v súčinnosti s novelou vodného zákona do legislatívneho procesu predložená nebola. V odôvodnení pozmeňujúceho návrhu sa ďalej výslovne uvádza, že predmetnú vetu je potrebné vypustiť, aby došlo k jednoznačnosti doby, kedy sa vyžaduje záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona, teda pred vydaním vyjadrenia orgánu štátnej vodnej správy podľa § 28 vodného zákona a nie ku konaniam EIA. V súvislosti so zákonom č. 74/2023 Z.z., ktorým bol novelizovaný vodný zákon je dôležité uviesť, že tento zákon neobsahuje žiadne prechodné ustanovenia, ktoré by riešili postup v konaniach neukončených do 30.04.2023. Uvedená skutočnosť znamená, že zákon č. 74/2023 Z.z. sa vzťahuje aj na konania začaté pred jeho účinnosťou. Na porovnanie uvádzame, že napr. zákon č. 69/2023 Z.z., ktorý bol takisto schválený 17.02.2023 a ktorým sa novelizuje zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výslovne obsahuje prechodné ustanovenie v znení: „Konania začaté a právoplatne neukončené do 31. marca 2023 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2023.“ V súčasnej dobe teda žiadny zákon nevyžaduje, aby bolo záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom je ako štátny orgán povinný rešpektovať článok 2 odst. 2 Ústavy SR, podľa ktorého môžu štátne orgány konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Ak by orgán verejnej správy vydal rozhodnutie na základe neúčinného predpisu, bola by táto skutočnosť dôvodom na jeho zrušenie správnym súdom v zmysle § 191 ods. 1, písm. a) zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku v platnom znení, pričom v takomto prípade by správny súd nebol viazaný ani rozsahom a dôvodmi prípadnej žaloby. S problematikou nezákonných rozhodnutí orgánov verejnej moci a s ich nesprávnym úradným postupom súvisí zákon č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v platnom znení. V súvislosti so záväzným stanoviskom podľa § 16a ods. 1 vodného zákona ďalej uvádzame, že konanie vo veci jeho vydania pokračuje, pričom v súčasnosti sa čaká na vydanie odborného stanoviska Výskumného ústavu vodného hospodárstva. Naša spoločnosť nemá možnosť ovplyvniť neprimeranú dĺžku konania Výskumného ústavu vodného hospodárstva v predmetnej veci, pričom príslušná žiadosť bola Výskumnému ústavu vodného hospodárstva doručená už v polovici februára 2023. Na porovnanie uvádzame, že Znalecký ústav Technickej univerzity v Košiciach vydal v predmetnej veci znalecký úkon č. 07/2023 dňa 14.04.2023, a to na základe našej objednávky zo dňa 06.04.2023. Z vecnej stránky je navyše dôležité skonštatovať, že podľa Znaleckého ústavu Technickej univerzity v Košiciach sa na základe ich odborného posúdenia nepredpokladá vplyv realizácie navrhovanej činnosti (stavby „Logisticko výrobný areál Beckov“) z hľadiska požiadaviek článku 4.7 rámcovej smernice o vode a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody a teda navrhovanú činnosť podľa článku 4.7 rámcovej smernice nie je potrebné posudzovať. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti si Vás dovoľujeme informovať, že v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie už nie je potrebné ako podklad predkladať záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona a preto žiadame, aby ste vo vyššie uvedenom konaní rozhodli bez záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 vodného zákona.“

Okresný úrad predmetný dokument zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na http://enviroportal.sk/sk/eia.

Vyjadrenie okresného úradu: V zmysle listu Ministerstva životného prostredia SR, Sekcie vôd, číslo 25029/2023, 7588/2023-4.1 zo dňa 24.04.2023, ktorým určuje postup orgánov štátnej vodnej správy v konaní podľa §16 vodného zákona, je poukázané na neúplnú, resp. nesprávnu transpozíciu článku 4.7 Rámcovej smernice o vode do právneho poriadku Slovenskej republiky. Novelou vodného zákona, účinnou od 1. januára 2022 bol procesný postup orgánov štátnej vodnej správy pri aplikácii č. 4.7 rámcovej smernice o vode upravený v ustanovení § 16a vodného zákona, pri čom podľa novelizovaného § 73 ods. 21 vodného zákona druhá veta záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Pokiaľ nebude v zákone o posudzovaní uvedené, že záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, je táto požiadavka nevykonateľná a platí prvá veta § 73 ods. 21 vodného zákona. Novelou vodného zákona, ktorá nadobudla účinnosť 1. mája 2023 sa z § 73 ods. 21 vypustila druhá veta. Na základe uvedeného v procese zisťovacieho konania nie je potrebné posúdenie podľa § 16a vodného zákona a záväzné stanovisko, či daná činnosť vyžaduje výnimku z environmentálnych cieľov nie je podkladom pre vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní, a preto okresný úrad zobral predmetný list na vedomie. Podmienka predložiť záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona pred povolením realizovanej činnosti vyplynula zo stanoviska dotknutého orgánu, ktorým je Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č. listu OU-NM-OSZP-2022/014719-002 zo dňa 07.11.2022 a je zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po doručení všetkých potrebných stanovísk a získaných informácií okresný úrad oznámil účastníkom konania listom číslo OU-NM-OSZP-2023/001121-044 zo dňa 12.05.2023 v zmysle § 23 správneho poriadku o práve nazerať do spisu zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť do doby vydania rozhodnutia. Zároveň boli účastníci konania poučení, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú právo sa pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť k jeho podkladom, k spôsobu ich zistenia.

K podkladom rozhodnutia sa vyjadrilo Združenie domových samospráv, Bratislava dňa 12.05.2023:
Čo sa týka transpozície §16a vodného zákona, tu máme na základe znaleckého posudku za preukázané, že projektom sa neohrozuje dobrý stav vôd. Nesúhlasíme s právnym názorom navrhovateľa o systematickom výklade právnych predpisov na úseku ochrany vôd, lebo tá je oveľa komplexnejšia:
- Slovenské práve predpisy na ochranu vôd (zákony, nariadenia a vyhlášky) a európske právne predpisy.
- Normy procesného práva a normy hmotného práva
- Rôzna právna sila rôznych aplikovaných právnych predpisov
Pri ochrane vôd a pri dosahovaní dobrého stavu vôd je potrebné aplikovať a spĺňať ciele Smernice o vode č. 2000/60/ES, Vodného zákona a nariadenia č. 269/2010. Taktiež neplatí celkom právny názor, že plynutím času a legislatívnou zmenou už nie je potrebné ako podklad zisťovacieho konania zabezpečiť záväzné stanovisko podľa §16a vodného zákona. Úradník má stále povinnosť zistiť úplne a presne skutkový stav veci aj čo sa ochrany vôd a dosahovania dobrého stavu vôd týka; len procesne je jeho situácia komplikovanejšia, lebo sám úradník musí voliť vhodné procesné nástroje na dosiahnutie zistenia skutkového stavu v tomto smere.
Zmenou zákona EIA však skutočne došlo k významnému posunu v dokazovaní – v dôsledku ustanovení § 20 ods. 4 a § 23 ods. 4 zákona EIA je nedostatok záväzných stanovísk dotknutých orgánov povinný vyplniť vlastnou zisťovacou činnosťou a následným rozhodnutím a odôvodnením rozhodnutia práve úradník vykonávajúci zisťovacie konanie. Oveľa väčšia zodpovednosť sa teda kladie na úradníka v zisťovacom konaní, ktorí už nie je len ten, ktorý má podklady zozbierať, ale má vykonávať aj odborné dokazovanie a rozhodovanie vo veci, ak nie sú dostatočné podklady.
Bez toho, aby sme zachádzali do detailov, znalecký posudok preukázal, že nedochádza k ohrozeniu ochrany vôd ani k ohrozeniu dosahovania dobrej kvality vôd a tento znalecký posudok je postačujúcim vecným podkladom pre rozhodnutie zo zisťovacieho konania a úrad sa oň môže vzhľadom na § 2 ods. 3 až ods. 5, § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona o znalcoch plne oprieť čo do odborných záverov a môže na ňom založiť rozhodnutie v časti vyhodnotenia vplyvov na vody.
Čo sa týka dopravno-inžinierskeho posúdenia, obsahuje zásadný nedostatok, na ktorý sme dlhodobo upozorňovali – preukázanie, že v dôsledku zámeru nedochádza zhoršeniu situácie na úseku medzi diaľničnou križovatkou a centrom Nového mesta nad Váhom. Túto dopravnú reláciu predložený posudok nerieši a preto absentuje dôležité posúdenie v tomto smere. Navrhovateľ sa v tomto smere vyhýba svojej povinnosti podľa § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. posúdiť vplyvy svojej činnosti komplexne a úplne. Ak by predmetom posúdenia bola aj

diaľničná križovatka, už by sa požadované informácie dali odvodiť; takto je posúdenie nedostatočné a dostatočne nevýpovedné.
Navyše, predmetom dopravnej štúdie nemalo byť len posúdenie kapacitnej priepustnosti križovatiek, ale komplexné vyhodnotenie dopravnej situácie a teda aj dopravných vzťahov v území, z ktorých sa dajú zase odvodiť environmentálne vplyvy ako sú emisie a hluk.
Dopravno-kapacitné posúdenie je potrebné doplniť a dopracovať tak, aby bolo zrejmé, aké dopravné relácie sú z diaľničnej križovatky a či nedochádza k zaťažovaniu cesty do Nového Mesta nad Váhom, čo by konkludentne spôsobilo kapacitné problémy v Novom Meste nad Váhom.

K podkladom rozhodnutia sa vyjadril navrhovateľ listom zo dňa 16.05.2023:
Dopravno-inžinierske podklady pre túto stavbu boli vypracované v súlade s platnou legislatívou v oblasti navrhovania pozemných komunikácií. Dopravné napojenie navrhovanej stavby je navrhnuté na jestvujúcu verejnú účelovú komunikáciu v priemyselnom parku. Táto účelová komunikácia je na cestu vyššieho významu vo vlastníctve štátu pripojená v jestvujúcej okružnej križovatke na ceste II/515. Kapacitné posúdenie je preto primárne zacielené práve na túto okružnú križovatku, ako miesto pripojenia stavby na verejnú cestnú sieť. Pre doplnenie informácií o pohybe vozidiel sú v záujme získania lepšieho obrazu o vplyve navrhovanej dopravy na cestu II/515 do posúdenia zahrnuté aj dve susedné križovatky, a to križovatka ciest II/515 a II/507 a križovatka cesty II/515 s účelovou komunikáciou k areálu Rochling. Tým vzniká úsek cesty II/515, kde sú posúdením preukázané vyhovujúce výsledky s konštatovaním, že priľahlý úsek cestnej siete je schopný kapacitne preniesť výsledné intenzity dopravy v celom výhľadovom období. Požiadavka na doplnenie ďalšieho úseku cesty medzi diaľničnou križovatkou a intravilánom mesta Nové Mesto nad Váhom sa týka výlučne siete štátnych komunikácií. Tento úsek cesty II/515 tvorí hlavné dopravné prepojenie okresného mesta s diaľnicou D1 a je vo vlastníctve a správe štátu (resp. VÚC). V tomto úseku sa nachádzajú ďalšie križovatky a dopravné napojenia, ktoré investor tejto stavby nemôže pri najlepšej vôli ovplyvniť. Rovnako je tento úsek ukončený problematickou križovatkou cesty I/54 a II/504 (taktiež vo vlastníctve štátu), ktorá je dlhodobo neriešená a vytvára nepriaznivú dopravnú situáciu na prístupe do mesta. Podobných nevyhovujúcich úsekov komunikácií sa v okolí navrhovanej stavby určite nachádza viacero, nie je však úlohou súkromných investorov nahrádzať úlohu štátu pri starostlivosti a rozvoji cestnej siete. Pri posúdení bol zvolený úsek cesty II/515, ktorý je schopný investor stavby ovplyvniť a dopady zdrojovej dopravy je možné jednoznačne preukázať. Rozptyl dopravy v širšom území nie je možné jednoznačne kvantifikovať, naviac sa jedná o komunikácie vo výlučnom vlastníctve a správe štátu. Posúdením uvedených križovatiek K1 – K3 preto považujem požiadavky jednotlivých zákonov a noriem za splnené.

K podkladom rozhodnutia sa vyjadrila Mgr. Lenka Romančíková, v zastúpení Petície za zrušenie vybudovania logisticko výrobného areálu zo dňa 24.05.2023
Prečítali sme si dopravné vyjadrenie na navrhovanú výstavbu logistického parku (LVA Beckov), ktorá by mala byť napojená dopravne na jestvujúcu účelovú komunikáciu priemyselného parku a napojenie sa na popisovanú okružnú križovatku K2. Posúdením dopravných situácií vykonaných na jestvujúcich dopravných prúdoch v posudzovaných križovatkách K1, K2 a K3 sme sa dočítali, že by malo dôjsť podľa vašich štatistických údajov k navýšeniu čakacej doby maximálne až o 45 min. na hlavnom dopravnom prúde smer Nové Mesto nad Váhom. Vaše merania boli uskutočnené 4.4.2023, kedy neboli uzavreté Bielovské mosty. Ich uzavretím spôsobili nárast kamiónovej a osobnej doprav&, a tým navýšenie už teraz dopravnej situácie a spomínané čakacie doby. Naši občania stále zdôrazňujú túto komunikáciu ako jedinú spojnicu medzi Novým Mestom a okolitými obcami. Nesúhlasia navýšením čakacej doby pri výstavbe logistického parku (LVA Beckov) v kritických časových intervaloch, ktoré ste namerali. Takéto dopravné zaťaženie a jeho denný priebeh v daných križovatkách do budúcna bude zhoršovať dopravnú situáciu a tvoriť kritické situácie v štruktúre komunikácií v danej oblasti. Špičkové hodiny viazané najmä na prevádzku priemyselného parku Vám vyšlo maximálne dopravné zaťaženie v sledovanom bode križovatky K2 dopoludnia v čase od 06:00 do 07:00 a popoludní v čase od 14:00 do 15:00, kedy sa kumulujú zvýšené intenzity na ceste II/515 ako aj na dopravnom napojení priemyselného parku spôsobené nástupom zamestnancov do zamestnania (prípadne ich odchodom). Navýšením osobnej dopravy z plánovaného areálu predĺži špičkový čas a deti odkázané na autobusovú dopravu sa nebudú mať šancu dostať včas do základných a stredných škôl v Novom Meste nad Váhom, ale aj rodičia vedúcich deti do materských škôlok a následne stihnúť načas zamestnanie, keďže mnoho našich občanov, ale aj občania z iných obcí majú veľké zastúpenie zamestnania v Novom Meste nad Váhom. Rozumieme tomu, že rast dopravy je prirodzený rastu dopravy spôsobeným budovaním nových obytných zón v našich obciach, ale aj v okolitých obciach.
Vzhľadom na tieto skutočnosti, na ktorých stále naši občania trvajú a žiadajú aspoň dobudovanie, prípadne rozšírenie 1 jazdného pruhu od okružnej križovatky K2 po diaľničný nájazd, aby to urýchlilo dopravu smerujúcu na D1.

K podkladom rozhodnutia navrhovateľ doplnil svoje vyjadrenie listom zo dňa 07.06.2023:
Dopravno-inžinierske podklady pre túto stavbu boli vypracované v súlade s platnou legislatívou v oblasti navrhovania pozemných komunikácií. Dopravné napojenie navrhovanej stavby je navrhnuté na jestvujúcu verejnú účelovú komunikáciu v priemyselnom parku. Táto účelová komunikácia je na cestu vyššieho významu vo vlastníctve štátu pripojená v jestvujúcej okružnej križovatke na ceste II/515. Do posúdenia sú zahrnuté aj susediace križovatky, čím vzniká ucelený úsek s vyhodnotením priameho dopadu navrhovanej investície na cestnú sieť.
Nie je pravdou, že dôjde k navýšeniu čakacej doby o 45 minút. Takýto údaj sa v posúdení nenachádza. Dopad navrhovanej investície priťaží priľahlú sieť verejných komunikácií o hodnoty, ktoré predstavujú rádovo sekundy, pričom výsledok posúdenia neprekračuje limitné hodnoty zdržania v križovatkách max. 45 sekúnd.
Argumenty, ktoré sú uvedené v stanovisku p. Romančíkovej, sa týkajú stavu cestnej siete a jeho dopadu na bežný život občana bývajúceho v priľahlej oblasti. Opierajú sa pritom o subjektívne hodnotenia a vplyv uzávery Bierovských mostov. K tomu treba uviesť, že posúdenie je vykonávané na základe exaktne zistených hodnôt intenzity dopravy zo sčítania dopravy a výhľadový stav sa odvodzuje od dostupných údajov z metodiky vydanej Ministerstvom dopravy. Mimoriadne a krátkodobé situácie (uzavretie mostov počas opravy) sa do posúdenia nezahŕňajú.
V závere je vyjadrená požiadavka na dobudovanie jazdného pruhu od okružnej križovatky po diaľničný nájazd. Tu treba uviesť, že prípadný rozvoj cestnej siete, ktorý navrhuje p. Romančíková, je plne v kompetencii vlastníka a správcu príslušnej komunikácie. Jeho príprava má presne určené postupy a kompetencie. S touto požiadavkou je preto potrebné osloviť vlastníka komunikácie.
Vyhotovené kapacitné posúdenie preukázalo vyhovujúci stav v križovatkách K1 – K3 a to aj vo výhľadovom období. Krátkodobé obmedzenia dopravy nie sú z tohto pohľadu relevantné. Posúdením križovatiek preto považujem požiadavky jednotlivých zákonov a noriem za splnené.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a životného prostredia kraja, Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Mesto Nové Mesto nad Váhom písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené tunajšiemu úradu žiadne ďalšie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etapa prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného povolenia činnosti v rozsahu kompetencií povoľujúceho orgánu.

Okresný úrad opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
1. Rozsah navrhovanej činnosti:
Účelom zámeru je výstavba logisticko výrobného areálu vrátane potrebnej infraštruktúry na zabezpečenie prevádzky piatich hál. Primárna funkcia objektov bude pre skladovanie výrobkov a tovaru. Haly budú vybavené nakladacími plošinami (prekladiskami) pre nakládku a vykládku tovaru. Pre dopravnú obsluhu areálu, dovoz a vývoz tovaru bude využívaná kamiónová diaľková doprava a malé a stredne veľké nákladné vozidlá. Dopravne bude areál napojený na štátnu cestu č. II/515. Celková zastavaná plocha piatich hál bude 20 240,72 m2, parkovacie plochy pre osobné automobily predstavuje 450 stojísk, pre nákladné automobily je navrhnutých 26 stojísk. Predpokladaný predmet činnosti bude montáž, sklad, zváranie, opracovanie kovových materiálov, čo predpokladá umiestnenie haly na ľahkú výrobu a skladovanie.

2. Súvislosť s inými činnosťami:
Územie navrhovanej činnosti sa nachádza na pravej strane diaľnice D1 medzi km č. 106,5 a 107,0 mimo zastavaného územia obce a je situované za areálom Distribučného centra TESCO Beckov. Dopravne bude napojené účelovou komunikáciou MOK 9/40, ktorá začína vetvou okružnej križovatky D 49 na ceste č. II/515, ktorá je prístupovou komunikáciou pre jestvujúce logisticko výrobné prevádzky v danej lokalite. Z dôvodu výstavby areálu je nutné preložiť existujúce VN vedenia, vedúce cez dotknutý areál. V mieste plánovanej novej príjazdovej komunikácie sa nachádza jestvujúci objekt kioskovej spínacej stanice VN, preto bude potrebné zrealizovať nový objekt kioskovej spínacej stanice mimo priestoru stavby a súčasne zrealizovať prekládky a napojenia jestvujúcich vedení VN v zemi, ktoré sa nachádzajú v mieste budúcej komunikácie. V areáli Distribučného centra TESCO bude potrebné presunúť pôvodnú vrátnicu, upraviť areálové osvetlenie a odvodniť areálovú komunikáciu TESCO.
3. Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy:
Záber lesných pozemkov a pôdy
Územie navrhovanej činnosti je rovinaté, využívané na poľnohospodárske účely pre rastlinnú výrobu - orná pôda BPEJ: 0114062/6, mimo zastavaného územia obce. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k záberu lesnej pôdy.
Využívanie vody
Voda pre stavebné účely bude odoberaná cez navrhovanú prípojku vody, pitnú vodu pre svojich pracovníkov zabezpečí zhotoviteľ stavby. Zdrojom vody pre areál počas prevádzky bude studňa, alebo sústava studní, požiarny vodovod bude zásobovaný vlastnou studňou, alebo sústavou studní (podľa kapacity studne z hydrogeologického prieskumu). V rámci navrhovaného zámeru sa s použitím technologickej vody neuvažuje.
Potreba surovín a celkové využitie prírodných zdrojov
V dotknutom území sa nenachádza žiadne ložisko rudných, nerudných surovín, ropy a plynu.
Predpokladaný rozsah vplyvov vzhľadom na navrhované práce a hydrogeologické a geologické pomery nie je významný a nebude mať vplyv na horninové prostredie dotknutého územia.
Potreba energetických zdrojov
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu energetických nárokov v danej lokalite. Pre potreby výstavby sa elektrická energia bude odoberať z existujúcej trafostanice umiestnenej v južnej časti územia, odkiaľ bude zriadený dočasný rozvod po stavenisku. Počas prevádzky každý objekt bude napojený z novobudovanej kioskovej trafostanice. Na strechu každej haly budú namontované fotovoltaické panely. Zabezpečenie areálu zemným plynom počas výstavby sa nepredpokladá. Počas prevádzky bude areál napojený novou plynovou prípojku pre napojenie jednotlivých plynových spotrebičov pre vykurovanie objektov hál. Zabezpečenie teplom a vzduchotechnickými zriadeniami počas výstavby areálu sa nepredpokladá. Počas prevádzky ako zdroj tepla pre účely vykurovania a prípravy teplej úžitkovej vody sú uvažované plynové nástenné kondenzačné kotle a plynové tmavé infražiariče. Vetranie (kancelárie, šatne, hygienické priestory) zabezpečia vzduchotechnické jednotky, umiestnené na streche haly, potrubné ventilátory (technické miestnosti), VRV systém s tepelným čerpadlom (kancelárske priestory) a split systém (serverovňa).
Dopravné riešenie
Územie navrhovanej činnosti bude napojené príjazdovou komunikáciou cez jestvujúcu 5-ramennú okružnú križovatku cestou č. II/515, smerujúcu od Nového Mesta nad Váhom - Kočovce. Vo vzdialenosti približne 750 m západne od okružnej križovatky sa nachádza diaľnica D1. V lokalite sa nachádza už jestvujúci prevádzkovaný priemyselný park s halovými objektmi. Na ceste č. II/515 v okolí priemyselného parku sú zriadené autobusové zastávky pre hromadnú dopravu, niektoré jestvujúce prevádzky majú riešenú aj samostatnú autobusovú dopravu s autobusovými zástavkami v rámci svojho areálu. Pre overenie priepustnosti dotknutej križovatky a posúdenie križovatky vo výhľadovom období bola vypracovaná dokumentácia „Logisticko výrobný areál BECKOV – Dopravno-inžinierske podklady“ (vypracoval v mesiaci september 2022 Ing. Igor Ševčík, ARGUS-DS, s.r.o., projektovanie dopravných stavieb, Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín) a ktorá bola na základe záverov konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní a § 21 ods. 1 správneho poriadku prepracovaná tak, aby zohľadňovala prírastky dopravy navrhovanej činnosti, súčasných stavieb, ktoré sú v dotknutom území povolené, prípadne sú zahrnuté v územnom pláne (vypracoval v mesiaci apríl 2023 Ing. Igor Ševčík, autorizovaná osoba v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, č. osvedčenia 5047*A2, ARGUS-DS, s.r.o., projektovanie dopravných stavieb, Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín). Kapacitné posúdenie, vypracované v súlade s STN 736102 a TP 102 (TP16/2015 Výpočet kapacít pozemných komunikácií) preukázalo, že posudzované križovatky vyhovujú požadovaným parametrom s dostatočnou rezervou počas celého výhľadového obdobia 2044/2023. Dopad navrhovanej investície priťaží priľahlú sieť verejných komunikácií o hodnoty, ktoré predstavujú rádovo sekundy, pričom výsledok posúdenia neprekračuje limitné hodnoty zdržania v križovatkách max. 45 sekúnd. Posúdenie bolo vykonané na základe exaktne zistených hodnôt

intenzity dopravy zo sčítania dopravy a výhľadový stav bol odvodený z dostupných údajov z metodiky vydanej Ministerstvom dopravy. Mimoriadne a krátkodobé situácie (uzavretie mostov počas opravy) sa do posúdenia nezahŕňajú. Dobudovanie jazdného pruhu od okružnej križovatky po diaľničný nájazd je plne v kompetencii vlastníka a správcu príslušnej komunikácie. Pre výpočet potreby statickej dopravy je uvažované s počtom celkom 680 zamestnancov. V rámci areálu je navrhnutých 450 parkovacích státí pre osobné automobily a 26 parkovacích státí pre nákladné automobily. V rámci cyklistickej dopravy bude v areáli umiestnených 120 stojanov pre bicykle.
4. Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti:
Ovzdušie
Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvalitou ovzdušia, a to najmä činnosťou stavebných a montážnych mechanizmov, prevádzkou motorových vozidiel v súvislosti so stavbou, manipulácia s prašnými materiálmi v súvislosti so stavbou a resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby. Zdrojom prašnosti a emisií počas výstavby budú stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Počas prevádzky sú identifikované zdroje emisií, ako automobilová doprava, vykurovacie zariadenia, parkovacie plochy pre osobnú a nákladnú automobilovú dopravu, prevádzka náhradných zdrojov energie (dieselové čerpadlá pre SHZ). Podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší a jej prílohy č. 1, vzhľadom na inštalovaný tepelný príkon zdrojov tepla (plynové kotle a plynové žiariče) vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (14x infražiariče deltaSchwank 950, 8x kondenzačný závesný plynový kotol Buderus Logamax Plus GB192-25 i).

Tvorba odpadov a iné odpady
S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve. Vzniknuté odpady počas prevádzky budú zhromažďované a dočasné skladované a triedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch. Nebezpečné odpady budú označené identifikačnými listami nebezpečných odpadov. Predpokladaný spôsob nakladania s odpadmi bude zabezpečený zmluvnou organizáciou a bude stanovený v zmysle prílohy č. 1 a 2 zákona o odpadoch. Nakladanie s komunálnym odpadom bude zabezpečované v súlade s legislatívou platnou v odpadovom hospodárstve.
Odpadové vody
V blízkosti areálu sa nenachádza splašková kanalizácia, ani verejný vodovod, na ktoré by bolo možné areál napojiť. Splaškové vody budú prečisťované vo vlastnej ČOV a prečerpávané do toku Rybnický potok, alternatívne do podložia vsakovaním. Dažďové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a striech budú odvádzané nepriamo do podzemných vôd vsakovaním, alternatívne zachytením v retenčných nádržiach a regulovaným odtokom výtlačným potrubím do Rybničného potoka, pričom dažďové vody z parkovísk budú prečistené v odlučovacích zariadeniach ľahkých kvapalín. Po vykonaní hydrogeologického prieskumu budú vyčistené vody z ČOV alternatívne vsakované do podložia. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vznik technologických odpadových vôd nepredpokladá.
Hluk, vibrácie, žiarenie, teplo
V dotknutom území v súčasnosti ako zdroje hluku vystupujú doprava a stacionárne zdroje hluku. Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, spôsobeného pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude časovo obmedzený na dobu stavby a montáží technológií. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov, ale dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa. V období stavebnej činnosti a montáže nových technológií budú zdrojom hluku montážne mechanizmy a súvisiaca doprava na priľahlých komunikáciách (prevažne v rámci areálu investora). Pre predmetný zámer bola vypracovaná spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., 956 12 Preseľany 565 (odborne spôsobilou osobou Ing. Vladimírom Plaskoňou, číslo osvedčenia OOD/7360/2009) Akustická štúdia „Logisticko výrobný areál BECKOV“ (10/2022). Dominantným zdrojom hluku v riešenom území je cestná doprava na cestách č. II/515 a č. II/507, prechádzajúcich obcou Kočovce, miestna časť Rakoľuby. Po posúdení vplyvu prírastku dopravy po realizácii navrhovanej činnosti bol v riešenom území predikovaný nárast hluku do +0,3 dB cez deň a do +1,7 dB v noci. Uvedený nárast je podľa predmetnej štúdie z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania nevýznamný, z objektívneho hľadiska sa tento rozdiel príspevkov hluku z dopravy pohybuje v rámci pásma neistoty bežného merania hladiny akustického tlaku. Po posúdení prevádzkového hluku po realizácii navrhovanej činnosti bolo zistené, že predikované ekvivalentné hladiny akustického tlaku z prevádzkových zdrojov navrhovanej činnosti vo vonkajšom chránenom prostredí

priľahlej obytnej zóny nepresahujú prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň, večer a noc. V logisticko výrobnom areáli nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraviu škodlivej intenzite. Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí nepredpokladáme. Teplo a zápach budú odsávané cez príslušné zariadenia vzduchotechniky.
5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľov, 6. Ovplyvňovanie pohody života
Plánovaný areál sa bude nachádzať v lokalite za jestvujúcim priemyselným parkom s halovými objektmi výroby a logistiky. Areál je oddelený od obytnej zástavby obce Kočovce, miestna časť Rakoľuby súborom týchto jestvujúcich objektov, zastavaná časť obce Beckov sa nachádza približne vo vzdialenosti 1,5 km. Negatívny vplyv na zdravie obyvateľov miestnej časti Rakoľuby a pohodu života predpokladáme zvýšenou hlučnosťou a prašnosťou počas výstavby. Počas prevádzky navrhovanej činnosti v prípade prekročenia hladiny hluku budú prijaté vhodné technické a organizačné opatrenia. Z dôvodu výskytu lokality B10 Galmanove sady (Zmeny a doplnky č. 5 Územného plánu obce Beckov), ktorá je určená pre obytné územie a bude susediacou lokalitou, bude zrealizovaná výsadba izolačnej a ochrannej zelene pozdĺž severnej a východnej hranice areálu.
7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovanie biodiverzity
Územie navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených území, chránených výtvorov a chránených pamiatok. Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny sa nepredpokladajú. Územie navrhovanej činnosti je využívané pre poľnohospodárske účely. V najbližšom okolí posudzovaného územia sa nachádzajú inžinierske siete. Zriadením navrhovanej činnosti vznikne potreba preložky inžinierskych sietí. Časť navrhovaného areálu sa nachádza v ochrannom pásme D1. Umiestnenie navrhovanej činnosti nie je v kolízii s ochrannými pásmami vodných zdrojov. Navrhovaný areál bude dopravne napojený na nadradenú cestnú sieť diaľnicu D1 jestvujúcou účelovou komunikáciou cez okružnú križovatku na štátnu cestu č. II/515. Pri realizácii areálu nedôjde k zásahom do zastavaného územia.
8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie
Pravidelné technické prehliadky a údržba zariadení budú vykonávané podľa technologickej dokumentácie od dodávateľa zariadenia. Priestor, v ktorom bude umiestnené jednotlivé technické zariadenia, bude zabezpečené dostatočným množstvom prostriedkov na likvidáciu prípadného úniku znečisťujúcich látok, najmä ropných látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah). Budú vykonávané všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku odpadov a znečisťujúcich látok (najmä ropné látky - PHM, oleje a pod.) a PHM budú doplňované len v určených zariadeniach.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti
Súčasný stav využitia územia
Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhnuté v okrese Nové Mesto nad Váhom, v k.ú. Beckov, pozemky parcela reg. E-KN č. 1587, 1778/1, 5111/2, reg. C-KN č. 1602/4, 1602/7, 1602/11, 1602/12, 1602/14, 1602/15, 1602/17, 1602/24, 1602/26, 1602/27, 1602/33, 1602/37, 1602/38, 1602/72, 5231. Pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce. Územie je využívané pre poľnohospodárske účely.
Posúdenie súladu činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Beckov v platnom znení a bolo súčasťou Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu obce Beckov, schválených uznesením Obecného zastupiteľstva obce Beckov č. 218/2021/c zo dňa 12.2.2021. Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v lokalite V5 Pažitné – výrobné územie využité na sklady, nezávadnú výrobu a logistiku, prislúchajúce plochy dopravného a technického vybavenia.
Únosnosť prírodného prostredia
Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktorom platí prvý stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej a druhovej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo vodných tokov a ich ochranných pásiem. Záujmové územie nezasahuje do vodných tokov, ich ochranných pásiem. Záujmové územie sa nachádza mimo lesných pozemkov, mokradí, oblastí s výskytom vzácnych druhov fauny a flóry. Riešené územie sa nachádza mimo historicky, kultúrne a archeologicky významného prostredia. V bezprostrednej blízkosti areálu sa nenachádza žiadne koncentrované osídlenie.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov
V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:
Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové

prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti v prípade náhodnej havarijnej situácie. Výskyt nerastných surovín neboli v predmetnom území identifikované.

Vplyvy na vodné pomery

Nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na ovzdušie

Nakoľko dôjde v porovnaní s nulovým variantom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia z dopravy, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny. Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov budú prijaté vhodné technické a prevádzkové opatrenia. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Vplyvy na klimatické pomery

Realizácia zámeru nebude mať významný vplyv na mezoklimatické ani mikroklimatické pomery v danej lokalite. Z hľadiska negatívnych prejavov v dôsledku zmeny klímy bude navrhovaná činnosť zrealizovaná s maximálnym uplatnením využívania obnoviteľných zdrojov energie (fotovoltalická elektráreň, tepelné čerpadlá a pod.) a pri výstavbe areálu budú zrealizované vhodné vodozádržné opatrenia (pri plánovaní parkoviska, sadových úprav, využitia dažďovej vody a pod.).

Vplyvy na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Realizácia navrhovanej činnosti je navrhnutá na parcelách uvedených v katastri ako orná pôda - kód BPEJ 0114062/6, ktorý je ustanovený v prílohe č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z.z. do Zoznamu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v príslušnom katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek, ktoré podliehajú povinnosti platenia odvodu. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách. Vzhľadom na kategóriu ornej pôdy hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti ako mierne negatívny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lesného pôdneho fondu. Prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní hospodárenie na LPF.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na živočíšstvo, flóru ani ich biotopy. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite, ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou činnosťou, nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Plocha navrhovanej činnosti je zatrávnená bez vzrastlej zelene. Ak by došlo k výrubu stromov, bude sa postupovať v zmysle platnej legislatívy a navrhovateľ primeraným spôsobom zabezpečí kompenzáciu za vyrúbané dreviny. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako bez vplyvu.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny bude síce zmenená, avšak funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Beckov pre lokalitu V5 Pažitné. Scenéria územia nebude realizáciou zámeru významnejšie zmenená, nakoľko sa v bezprostrednej blízkosti nachádzajú obdobné haly iného logistického areálu.

Vplyvy na chránené územia

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území, území NATURA 2000, území európskeho významu, ani do biotopov európskeho významu a národného významu. Nezasahuje ani do ochranných pásiem vodných zdrojov, vodohospodársky chránených území a významných vodných tokov. Územie, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť realizovať sa nachádza v I. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Prevádzka svojou činnosťou nespôsobí ohrozenie chránených území a ich ochranných pásiem.

Vplyvy na ÚSES

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy ani nepriamy vplyvy na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES.

Vplyvy na kultúrne, historické pamiatky a archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nepredpokladajú archeologické nálezy. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

Vplyvy na obyvateľstvo
Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Počas prevádzky bude mať navrhovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti v regióne a ekonomického rozvoja Slovenska. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez väčšieho vplyvu.
Vplyvy na hlukovú situáciu
Hlukovú situáciu bude ovplyvňovať prevádzka dopravy a hluk spôsobený ako počas realizácie navrhovanej činnosti, tak počas jej prevádzky. V následných povoľujúcich konaniach bude vypracovaná akustická štúdia vplyvu hluku z jednotlivých zdrojov hluku súvisiacich s navrhovanou činnosťou (hluk z dopravy – zásobovanie, statická doprava, stacionárne zdroje hluku na objekt) na chránené vonkajšie a vnútorné prostredie budov na bývanie. Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov budú prijaté vhodné technické a prevádzkové opatrenia.
Vplyvy na infraštruktúru
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene infraštruktúry v území.
Vplyvy presahujúce štátne hranice
Nepredpokladá sa vplyv presahujúci štátne hranice.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu. Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené k doplnenému zámeru navrhovanej činnosti.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté obce a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Okresný úrad akceptoval stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti:
Okresný úrad sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Relevantné pripomienky dotknutej verejnosti boli dostatočne zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách dňa 14.11.2022 a dňa 08.12.2022. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba logisticko výrobného areálu, pozostávajúceho z 5 skladových hál s možnosťou nezávadnej výroby. Každá hala je funkčne rozdelená do dvoch základných dispozičných častí: vstavky administratívnych priestorov, technického a technologického zázemia a skladovej haly s možnosťou nezávadnej výroby. Haly sú v areáli usporiadaná svojou pozdĺžnou osou v smere SV-JZ rovnobežne s D1. Súčasťou areálu je vrátnica, umiestnená na príjazdovej komunikácii, ďalej objekty nádrž SHZ, spínacia stanica, trafostanice, areálové komunikácie a spevnené plochy, sadovnícke úpravy a drobné objekty, ktoré zahŕňajú oplotenie, závory, prístrešky pre bicykle. Pred halami je navrhnutý dostatočný manipulačný priestor pre kamióny. Pred každou halou z oboch strán je navrhnuté parkovisko pre osobné automobily v priestore pred administratívnymi vstavkami hál s kapacitou P12, veľkokapacitné parkovisko pre osobné automobily P116 bude umiestnené na začiatku a na konci areálu. Primárna funkcia objektu bude skladová hala a ľahká výroba. Areál navrhovateľa bude doplnený výsadbou zelene, vegetačnou stenou, jazierkom, resp. dažďovou záhradou, na streche každej haly budú inštalované fotovoltaické panely, parkovisko bude doplnené miestom pre nabíjanie elektromobilov. Navrhovateľ neuvažuje s použitím recyklovaných materiálov pri výstavbe spevnených plôch z dôvodu ich statického zaťaženia osobnými a nákladnými automobilmi a spôsobu odvedenia znečistených dažďových vôd z týchto plôch. Na základe dopravno kapacitného posúdenia, predloženého v nasledujúcom povoľovacom procese, budú vhodne zvolené opatrenia za účelom zníženia hladiny

hluku z dopravy. V projektovej dokumentácii pre následné povoľovacie konanie budú navrhnutý optimálny spôsob osvetlenia areálu navrhovateľa.

Okresný úrad zabezpečil prístup verejnosti k informáciám v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v maximálnej miere uľahčil prístup verejnosti zúčastniť sa na rozhodovacom procese, podrobne informoval verejnosť o jej právach a možnostiach v rámci zisťovacieho konania a to zverejnením Oznámenia o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 a Informácie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle MŽP SR, na webovom sídle okresného úradu a na jeho úradnej tabuli.

Okresný úrad v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti uskutočnil konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní za účelom objasnenia pripomienok dotknutých subjektov. Okresný úrad má za to, že podklady doručené v rámci vykonaného zisťovacieho konania, ku ktorým sa mohli účastníci konania a dotknuté orgány vyjadriť, sú dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto okresný úrad rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ľubica Hrušovská
vedúca odboru

Doručuje sa

DA Agency, s.r.o., Pred poľom 367/14, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ing. Jozef Šimlovič, Rakoľuby 678, 916 31 Rakoľuby, Slovenská republika
Mgr. Lenka Romančíková, Rakoľuby 238, 916 31 Rakoľuby, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava 212
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany pred povodňami, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trenčín, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom, Odborárska, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Obec Beckov, povoľujúci orgán, Beckov 180, 916 38 Beckov
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom
Obec Kočovce, Kočovce 280, 916 31 Kočovce
Obec Beckov, dotknutá obec, Beckov 180, Nové Mesto nad Váhom

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie po vykonaní zisťovacieho konania - "LOGISTICKO VÝROBNÝ AREÁL BECKOV", k. ú. Beckov.]
Identifikátor:	OU-NM-OSZP-2023/001121-0025764/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ľubica Hrušovská
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	13.06.2023 11:59:21 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	13.06.2023 11:59:34 časové pásmo +02:00

Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-NM-OSZP-2023/001121-0025764/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Mária Kadlecová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	13.06.2023
Podpis a pečiatka:	