KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD ŽIAR NAD HRONOM

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Námestie Matice slovenskej č.8 , 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo spisu
OU-ZH-OSZP-2023/003272-025

Žiar nad Hronom
08. 06. 2023

Rozhodnutie

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti " Obchodné centrum Žiar nad Hronom".

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie vydané podľa § 29 ods. 11, 13, 14, 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

Účastníci konania:

1. INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava 5

Výrok

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 3, ods. 6 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 o organizovaní miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a znení neskorších predpisov, v spojení s ustanoveniami § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie “) rozhodol podľa § 29 ods. 11, 13, 14, 15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ správny poriadok “) na základe zámeru navrhovanej činnosti „ Obchodné centrum Žiar nad Hronom “ predloženého navrhovateľom ARDIS ZH, s. r. o., so sídlom Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 51 259 141 zastúpený spoločnosťou INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379 po napadnutom rozhodnutí zo zisťovacieho konania vydaného Okresným úradom Žiar nad Hronom, odborom starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZH-OSZP-202/003272-019 zo dňa 18.04.2023 odvolaním Združením domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava dňa 26.04.2023 vo veci rozhodol podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku takto:

Navrhovaná činnosť „ Obchodné centrum Žiar nad Hronom “, ktorej účelom je výstavba obchodného centra so 123 parkovacími miestami v meste Žiar nad Hronom na pozemkoch parciel CKN č.: 1804/43, 1804/48 a EKN č.: 652/2, 653/2, 654/2, 655/2 a 656/2 v k. ú. Žiar nad Hronom

I. sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

KÓPIA

II. V procese povoľovania činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné zohľadniť konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli z odôvodnených stanovísk a pripomienok doručených k zámeru navrhovanej činnosti a z konzultácií dňa 03.05.2023:

1. Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti počas výstavby i prevádzky uvedených v bod IV. 10 predloženého zámeru vrátane organizačných a prevádzkových opatrení.
2. Pri realizácií činnosti v plnej miere rešpektovať ochranné pásmo cesty I/9.
3. Požadujeme, aby súčasťou dokumentácie pre povolenie činnosti bol vypracovaný projekt sadových úprav s realizovaním výsadby vzrastlých drevín v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
4. Požadujeme, aby súčasťou dokumentácie pre povolenie činnosti boli navrhnuté prvky modrozelenej infraštruktúry: zelená strecha, fotovoltické panely na streche, dažďová záhrada, parkovisko osobných áut žiadame vyspádovať do sadových úprav.
5. Navrhovateľ zabezpečí, aby hluk v životnom prostredí s jej dopadom na najbližšiu obytnú zástavbu bol čo najnižší a neprekročil prípustné hodnoty stanovené vo Vyhláške č. 549/2007 Z. z.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, ARDIS ZH, s. r. o., so sídlom Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 51 259 141 zastúpený spoločnosťou INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379 doručil podľa § 22 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, dňa 02.02.2023 zámer navrhovanej činnosti „ Obchodné centrum Žiar nad Hronom “.
Zámer navrhovanej činnosti vypracovaný spoločnosťou INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica v 01/2023 svojimi parametrami je zaradený do prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka 16. Projekty rozvoja obcí vrátane
písm. a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy;
písm. b) Statickej dopravy – od 100 do 500 stojísk v časti B podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré vykonal Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (správny zákon). Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie začalo predložením zámeru navrhovanej činnosti na príslušný orgán štátnej správy dňa 02.02.2023.

Posudzovaný zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ listom zo dňa 15.12.2022 požiadal príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Príslušný orgán listom pod č. s. OU-ZH-OSZP-2023/001181-002 dňa 17.01.2023 žiadosti vyhovel a upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru činnosti.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, okres Žiar nad Hronom v meste Žiar nad Hronom na ulici SNP na pozemkoch parciel CKN č.: 1804/43, 1804/48 a EKN č.: 652/2, 653/2, 654/2, 655/2 a 656/2. Plocha, na ktorej má byť navrhovaná činnosť umiestnená, sa nachádza mimo zastavaného územia a územným plánom mesta je určená ako plochy zmiešaného územia bývania a občianskej vybavenosti s mestskou štruktúrou. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba obchodného centra s parkovacími plochami v meste Žiar nad Hronom. Jedná sa o samostatne stojacu jednopodlažná stavbu s jedným dilatačným celkom, urbanisticky vsadenej na predmetný pozemok a funkčne prispôsobená navrhovanému účelu. Spevnené plochy sú navrhnuté o výmere 8 558 m2. V rámci riešenej plochy sa počíta s umiestnením zelene o celkovej výmere 4 175 m2. Zámer navrhovanej činnosti rieši 123 parkovacích miest.
Navrhovaná činnosť bude pozostávať z týchto stavebných objektov:
SO 001 Príprava územia a HTÚ, SO 101 Obchodné centrum, SO 102 Oporné múry, SO 103 Reklamné stavby, SO 104 Sadové úpravy, SO 105 Požiarna nádrž, SO 106 Odpadové hospodárstvo, SO 201 Areálové komunikácie a spevnené plochy, SO 202 Dopravné napojenie K1 - miestna komunikácia, SO 203 Dopravné napojenie K2 - miestna komunikácia, SO 204 Autobusová zastávka, SO 205 Úpravy na ceste I/9, SO 206 Úpravy DZ na miestnej komunikácii ul. Jilemnického, SO 207 Cestná svetelná signalizácia, SO 301 Vodovodná prípojka, SO 302 Rozvody vodovodu, SO 303 Rozšírenie verejného vodovodu – ETAPA 1 /Obchodné centrum/, SO 304 Rozšírenie verejného

KÓPIA

vodovodu – Etapa 2 /Bytové domy/, SO 305 Vodovodná prípojka, SO 401 Prípojka splaškovej kanalizácie, SO 402 Splašková kanalizácia, SO 403 Dažďová kanalizácia, SO 404 Dažďová kanalizácia - Zaústenie do recipientu, SO 405 Rozšírenie verejnej splaškovej kanalizácie – ETAPA 1 /gravitačná/, SO 406 Rozšírenie verejnej splaškovej kanalizácie – ETAPA 2 /tlaková/, SO 407 Prípojka splaškovej kanalizácie, SO 501 Ochrana VTL Plynovodu, SO 502 Rekonštrukcia NTL Plynovodu, SO 601 Prípojka NN, SO 602 Rozvody NN, SO 603 SO 604 Prekládka a dobudovanie verejného osvetlenia, SO 605 Prekládka kábla Orange, SO 606 Telekomunikačná prípojka, SO 701 Trafostanica a rozvody VN, SO 702 Jednoúčelová trafostanica.

Požiadavky na vstupy:
Záber pôdy: Pozemky dotknuté navrhovanou činnosťou sú v súčasnosti vedené ako orná pôda. V súvislosti s navrhovanou činnosťou a pred vydaním rozhodnutia o povolení stavby bude potrebné požiadať o trvalé vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely podľa §17 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesných pozemkov.
Ochrana prírody: Pozemky dotknuté navrhovanou činnosťou sa nachádzajú v prvom stupni územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny a nezasahuje do chránených území, chránených výtvorov a chránených pamiatok ani ich ochranných pásiem.
Spotreba vody:
Počas výstavby – pri výstavby stavebných objektov bude spotreba pitnej vody viazaná na spotrebu vody stavebným personálom pre sociálne a pitné účely. Spotreba úžitkovej vody bude minimalizovaná a to dovozom mokrých zmesí (betónov), využitím prefabrikátov a pod. V prípade potreby úžitkovej vody bude zabezpečená z externého zdroja a dopravená pomocou cisterny. Priemerná denná potreba úžitkovej vody pre účely výstavby sa bude meniť aj v závislosti na etape realizácie.
Spotreba vody počas prevádzky - Obchodného centra bude spotreba vody predstavovať prevažne sociálno – hygienické nároky zamestnancov prevádzky. Objekt bude zásobovaný vodou z verejného vodovodu. Vodovodná prípojka bude pokrývať potreby pitnej i požiarnej vody pre objekt.
Potreba surovín:
Počas výstavby – navrhovanej činnosti bude potrebný štandardný násypový a stavebno-konštrukčný materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobne dodávateľských organizácií. Betónové dlažby, železobetónové a betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešná krytina, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo – pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia.
Vstupné suroviny - predmetná činnosť je projektovaná ako obchodné priestory, ktorých hlavným účelom bude maloobchodný široko-sortimentový predaj výrobkov rôzneho charakteru. Za vstupné suroviny
možno v tomto prípade považovať predávané výrobky.
Energetické zdroje
Počas výstavby – pre potreby zariadenia staveniska a výstavby je navrhované využitie nových rozvodov NN, ktoré budú realizované po dohode s prevádzkovateľom distribučnej sústavy (SSE/SSD), vrátane merania spotreby elektrickej energie.
Spotreba počas prevádzky - navrhovaná činnosť bude napojená na rozvody NN v tejto časti mesta.
Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje napojenie na rozvod plynu.
Dopravná infraštruktúra - výstavba obchodného centra vyžaduje vytvorenie nových prístupových komunikácií a spevnených plôch. Súčasťou areálu budú prístupové a účelové komunikácie, spevnené plochy statickej dopravy a zásobovacia obslužná komunikácia a chodníky. Napojenie vnútorného areálu navrhovanej činnosti bude riešené cez dve samostatné križovatky s napojené na cestu I/9. Dopravné napojenie K1, týkajúce sa prvej križovatky, bude spočívať vo vybudovaní a napojení nového ramena na
existujúcu križovatku cesty I/9 ul. Slovenského národného povstania a miestnej komunikácie
ul. Jilemnického. V rámci tejto úpravy bude vybudovaná aj cestná svetelná signalizácia.
Dopravné napojenie K2, týkajúce sa druhej križovatky, bude spočívať v úprave existujúceho napojenia na cestu I/9 ul. Slovenského národného povstania. Cesta I/9 je v predmetnom úseku
štvorprúdová a novo-navrhované dopravné napojenia budú vyžadovať zmeny organizácie
dopravy úpravou existujúceho dopravného značenia v danom úseku a vybudovanie
nového priechodu pre chodcov. Investor má vypracovanú dopravno-inžiniersku štúdiu (kapacitné posúdenie), ktorej cieľom bolo z hľadiska kapacity posúdiť navrhované napojenie plánovanej investície – Obchodné centra Žiar nad Hronom. Posudzované križovatky K1 a K2 napájajúce navrhované
Obchodné centrum Žiar nad Hronom na cestu I/9, v nadväznosti na článok 6.18.6 STN 73
6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, bude za uvedených

KÓPIA

podmienok kapacitne vyhovovať celé posudzované obdobie - tzn. vrátane dopravy od
plánovanej investície - t. j. minimálne do roku 2043.
Bilancia osobnej dopravy - celkový počet vytvorených pracovných miest v súvislosti s navrhovanou činnosťou je cca 50. Môžeme teda očakávať intenzitu prejazdov osobných automobilov na úrovni 100 prejazdov denne. Vzhľadom nato, že predmetné územie je dobre napojené na dopravnú infraštruktúru mesta a priľahlých obcí je pravdepodobné, že zamestnanci budú využívať verejnú hromadnú dopravu, prípadne iné spôsoby dochádzania – bicykel, kolobežka, pešo. V súvislosti s navrhovanou činnosťou je potrebné predpokladať osobnú dopravu v súvislosti s budúcimi návštevníkmi Obchodného centra. Tento faktor je v súčasnosti nevyčísliteľný, nakoľko nie je možné dopredu odhadnúť návštevnosť budúcich objektov. V zásade je ale možné predpokladať že budúci návštevníci týchto objektov už nakupovanie vykonávajú v iných častiach regiónu, resp. mesta Žiar nad Hronom a teda celkovo dôjde k prerozdeleniu
faktoru osobnej dopravy medzi viac lokalít, nedôjde tak k navýšeniu intenzity dopravy
v oblasti ako celku.
Bilancia nákladnej dopravy – intenzitu nákladnej dopravy je cca 3 zásobovacie vozidlá denne, čo predstavuje 6 prejazdov denne. Vzhľadom na skutočnosť že charakter prevádzky bude predstavovať hlavne predaj rôzneho druhu tovaru, nie je potrebné riešiť v tomto prípade odvoz produktov. V súvislosti s odvozom odpadu zo skúsenosti z iných prevádzok je možné predpokladať s jedným nákladným
(zberným) autom týždenne.
Statická doprava – je navrhnuté vybudovať 123 parkovacích stojísk. Tento počet bol zvolený na základe výpočtu v zmysle STN 736110/Z2. Podľa Vyhlášky č. 532/2002 Z. z. MŽP SR, ktorou sa stanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie,
pri vchode do obchodného centra je navrhnutých 6 parkovacích stojísk pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
Nároky na pracovné sily - výstavbu navrhovaných objektov bude realizovať vybraný dodávateľ disponujúci potrebnou kapacitou zamestnancov o požadovanej profesijnej skladbe. Prevádzka Obchodného centra bude prebiehať v jednej zmene. Celkové množstvo vytvorených pracovných miest je 50, z toho počet stálych pracovných miest je cca 40 a prechodných je cca 10. Pôjde
prevažne o pozície v administratíve, predaji potravín, doplnkového tovaru, drogérie a iného sortimentu.

Údaje o výstupoch:
Ovzdušia - emisie počas výstavby budú predovšetkým súvisieť s realizáciou zemných prác, ako aj
so zvýšeným prejazdom ťažkých stavebných mechanizmov, v čoho dôsledku bude dochádzať
k zvýšenej prašnosti v okolí tohto areálu. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov – rýchlosti a smere prúdenia vetra. Uvedené zdroje emisií do ovzdušia možno charakterizovať ako líniové zdroje, ktoré v celej fáze výstavby nemožno spoľahlivo predikovať, možno ich však efektívne zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie staveniska, čistenie prístupových komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.). Za
dočasný plošný zdroj znečistenia ovzdušia je možné považovať vlastný priestor staveniska,
ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti a rozsah stavebných a zemných prác dôjde počas výstavby k zníženiu kvality ovzdušia v dotknutom území čiastočne po dobu nevyhnutnú k realizácií navrhovanej činnosti.
Emisie počas prevádzky
Realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne v území nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
V súvislosti s vykurovaním prevádzok v novovybudovanom objekte sa uvažuje inštalácia
klimatizačných zariadení. Každá prevádzka bude vybavená osobitnou centrálnou vetracou rekuperačnou jednotkou pre výmenu vzduchu. V potrubných trasách budú osadené tlmiče hluku, ktoré zabezpečia obmedzenie šírenia hluku jednak do vetraných priestorov rovnako aj do vonkajšieho prostredia.
Emisie z dopravy (mobilné a plošné zdroje emisií)
Najvýznamnejším zdrojom emisií pri prevádzke navrhovaných objektov bude doprava.
Je predpoklad, že v danej lokalite dôjde k 100 prejazdom osobných automobilov a 6 prejazdov nákladných automobilov denne.
Z hľadiska emisií pôjde o štandardné znečisťujúce látky so spaľovaním fosílnych palív v motoroch automobilov (ide o líniový zdroj znečisťovania ovzdušia, v prípade parkovacích plôch o plošný).
Odpadové vody:

Číslo spisu OU-ZH-OSZP-2023/003272 | Por.č.záznamu 025 | Číslo záznamu 0027634/2023 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Kanalizácia z objektu navrhovanej činnosti je riešená ako delená: splašková a dažďová. Odvádzanie splaškových vôd z objektu bude zabezpečené kanalizačnou prípojkou s napojením na verejnú kanalizáciu. Odvádzanie dažďových odpadových vôd zo strechy objektu, z prístupovej komunikácie a parkoviska je navrhnutá cez odlučovače ropných látok s vyústením do recipientu.

Odpady:

Počas výstavby - sa predpokladá vznik rôznych druhov odpadov, pričom spôsob nakladania s týmito odpadmi musí byť zosúladený s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti odpadového hospodárstva v zmysle ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Predpokladá sa vznik týchto druhov odpadov kategórie ostatný odpad:

17 01 07 Zmesi betónu, tehál, škridly, obkladový materiál a keramika
17 03 02 Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01,
17 05 04 Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 cca 725 t,
17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedené v 17 05 05 cca 2 500 t.

Počas prevádzky sa predpokladá vznik týchto druhov odpadov kategórie ostatný odpad:

17 01 01 Betón cca 37,2 t,
17 01 02 Keramický odpad cca 6,6 t,
17 02 01 Drevo cca 3,6 t,
15 02 03 Plasty cca 1,2 t,
17 04 05 Železo a oceľ cca 4,2 t,
17 05 06 Výkopová zemina neobsahujúca nebezpečné látky cca 4 132 t.
20 03 01 Zmesový komunálny odpad cca 2500 – 3500 kg/mes.

Vznik nebezpečných odpadov sa počas realizácie stavby nepredpokladá. Papier sa bude triediť do 1100 l zberných nádob modrej farby s označením „PAPIER“ alebo do vriec modrej farby. Plasty, kovy, tetrapaky /viacvrstvové kombinované materiály sa budú triediť do 1100 l zberných nádob žltej farby s označením „PLASTY“ alebo do 110 l vriec žltej farby. Odpady zo skla sa budú triediť do zberných nádob zelenej farby - s označením „SKLO“. Uvedené druhy odpadov budú odovzdávané oprávnenému subjektu resp. sa s nimi bude nakladať v súlade s príslušným VZN Mesta Žiar nad Hronom.

Hluk:

Počas výstavby - možno očakávať zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry. Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov a dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa.

Počas prevádzky - bude spôsobený prevažne automobilovou dopravou. Celkové navýšenie dopravy nie je momentálne možné vyčísliť, pretože z veľkej časti bude závisieť od zákazníkov nakupujúcich v Obchodnom centre. Časť z tohto navýšenia však bude spôsobená aj dopravou zamestnancov a zásobovaním produktov.

Vibrácie:

Počas výstavby- možno očakávať zvýšenie vibrácií spôsobené stavebnou činnosťou. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. Podľa predložených materiálov a praktickej skúsenosti by nemalo dochádzať k vibráciám odlišujúcim sa od bežných hodnôt.

Počas prevádzky - sa vibrácie môžu vyskytovať najmä pri činnosti ventilátorov. Intenzita týchto zdrojov bude však na minimálnej úrovni a podľa praktických skúseností z podobných prevádzok by nemalo dochádzať k negatívnemu ovplyvneniu obyvateľstva žijúceho v bezprostrednej blízkosti. Pri návrhu vzduchotechnický zariadení bude rešpektovaná Vyhláška č.549/2007 v znení neskorších predpisov a Vyhláška č.237/2009. Uloženie potrubí a prvkov vzduchotechnických zariadení musí byť realizované tak, aby sa zamedzilo šírenie hluku do stavebných konštrukcií - použité pružné manžety, tlmiace podložky, atď.

Zápach a iné výstupy:

Počas výstavby - bude vznikať zápach unikajúci z výfukových plynov zo zážihových a vznetových motorov do ovzdušia v obmedzenom rozsahu. Počas realizácie stavby sa bude jednať o vplyv časovo obmedzený, celkové množstvo pomerne nízke.

Počas prevádzky – sa nepredpokladá vznik nadmerného tepla alebo zápachu, s výnimkou zápachu spôsobeného automobilovou dopravou. Predpokladom však je, že zákazníci budúceho Obchodného centra už v súčasnosti dochádzajú na nákup do iných častí mesta alebo regiónu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ich navýšeniu, dôjde iba k redistribúcii dopravy a jej sprievodných vplyvov v rámci mesta alebo regiónu.

Vplyvy na obyvateľstvo

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-ZH-OSZP-2023/003272	025	0027634/2023	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Počas výstavby - navrhovanej činnosti dôjde na určitej úrovni k ovplyvneniu faktorov kvality a pohody obyvateľov v priľahlých oblastiach, ako aj životného prostredia zvýšenou hlučnosťou, prašnosťou a exhalátmi, najmä v etape realizačných prác. Pri dodržaní všetkých zákonných podmienok nepredpokladáme, že by stavba navrhovanej činnosti mohla mať významný negatívny dopad na zdravie obyvateľstva širšieho okolia. Stavebný dvor bude umiestnený vo vnútri posudzovaného územia. Vplyvy stavebnej dopravy sa prejavia iba miernym zaťažením prístupových komunikácií hlukom a exhalátmi. Ich trvanie bude dočasné a nepravidelné. Zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov sa zníži riziko možnej kontaminácie horninového prostredia počas výstavby. Prípadný únik ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe možno odstrániť bezodkladným použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy sú dočasné a nevýznamné. Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia. Vplyvy na živočíšstvo - prítomnosť živočíšstva a blízkosť zastavaného územia je vylúčená alebo čisto náhodná. Navrhovaná činnosť nebude spojená so zánikom resp. narušením biotopov živočíchov. Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny - výstavbou navrhovanej činnosti sa zmení charakter územia a jeho krajinná štruktúra. Obchodné centrum bude tvorené nadzemnými objekty a budú vychádzať zo základnej požiadavky zachovania, jednotného architektonického vzhľadu. Pri použití vhodných regulatív určujúcich prijateľnú zastavanosť územia, výškovú hladinu novej zástavby a podiel vzrástlej zelene, možno očakávať pozitívne dotvorenie obrazu krajiny. Po ukončení stavebných prác bude terén upravený a budú zrealizované sadové úpravy. Predpokladá sa, že výstavba a prevádzka navrhovanej investičnej činnosti významne nezníži ekologickú stabilitu krajiny, nakoľko navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku územného systému ekologickej stability. Najbližšie regionálne prvky v širšom okolí nebudú vzhľadom na vzdialenosť vplyvmi činnosti zasiahnuté. Vplyvy na kultúrne pamiatky - v blízkom okolí sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky a archeologické náleziská. Ohrozenie objektov a lokalít v širšom území vplyvom realizácie zámeru je vylúčené.
Ostatné vplyvy - nepriame vplyvy predstavuje produkcia odpadov, spotreba pitnej vody a energií a palív.
Hodnotenie zdravotných rizík - pri dodržaní technologických postupov a prevádzkového poriadku hodnotíme zdravotné riziká vyvolané realizáciou a prevádzkou činnosti v dotknutom území ako zanedbateľné. Nie sú potrebné mimoriadne opatrenia zamerané na znižovanie, prípadne vylúčenie rizika výskytu porúch zdravia ľudí. Pri umiestnení zariadenia na prevádzke môžu byť zabezpečené určité druhy opatrení (prevádzková doba, skrápanie materiálov, umiestnenie dočasných protihlukových stien, vybavenie zamestnancov predpísanými OOPP a iné).
Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia:
Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území, území NATURA 2000, území európskeho významu, ani do biotopov európskeho významu a národného významu. Nezasahuje ani do ochranných pásiem vodných zdrojov, vodohospodársky chránených území a významných vodných tokov. Územie, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť realizovať sa nachádza v I. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Prevádzka svojou činnosťou nespôsobí ohrozenie chránených území a ochranných pásiem. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na biodiverzitu dotknutého územia ani jeho okolia.

Predložený zámer navrhovanej činnosti nakoľko obsahoval všetky náležitosti podľa ustanovení § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, príslušný orgán oznámil listom pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2023/003272-002 (č. záznamu: 0005715/2023) zo dňa 08.02.2023 v rámci zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zaslal zámer navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci a zároveň ho zverejnila na webovej stránke http://www.enviroportal.sk/sk/eia/ Obchodné centrum Žiar nad Hronom.

Informácia pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 o zverejnení zámeru navrhovanej činnosti pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2023/003292-003 (č. záznamu: 0005751/2023) dňa 09.02.2023 bola zverejnená na úradnej tabuli Okresného úradu Žiar nad Hronom a na webovom sídle Okresného úradu Žiar nad Hronom.

Príslušný orgán podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či zámer navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 a zároveň prihliadal aj na stanoviska predložené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní.

V termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa k zámeru navrhovanej činnosti vyjadrili tieto subjekty:

1.Ministerstvo dopravy SR, Sekcia stratégie dopravy (list č. 10563/2023/SSD/15879 zo dňa 10.02.2023) k zámeru má nasledujúce požiadavky: Predmetný zámer je potrebné prerokovať so Slovenskou správou ciest – generálne

KÓPIA

riaditeľstvo a ich stanovisko rešpektovať v plnej miere; - žiadame rešpektovať ochranné pásmo cesty I/9, podľa § 11 zákona č. 135/1961 o pozemných komunikácia (cestný zákon); - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s platnými STN a TP; - v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita); - opraviť názov rezortného orgánu na Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky; - upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov; - v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.
Príslušný orgán uvedené stanovisko dáva do pozornosti navrhovateľovi činnosti. Pre povolenie podľa osobitných predpisov požadujeme predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest – generálne riaditeľstvo, ktoré navrhovateľ bude v plnej miere rešpektovať, vrátane ochranného pásma cesty I/9. Uvedené ako podmienka vo výroku tohto rozhodnutia v bode II.2.

2.Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list. č. 08467/2023/ODDDUPZP-2 zo dňa 22.02.2023) ako dotknutý orgán k predloženému zámeru navrhovanej činnosti vydáva nasledovné stanovisko: nepožadujeme posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní. Do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania požadujeme, vzhľadom na zvýšenie zastavanosti územia a spevnených plôch v lokalite, zapracovať požiadavku na realizáciu vhodných adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (zámer neuvádza konkrétne adaptačné opatrenia), ktoré budú kompenzovať mikroklimatický význam plôch navrhovaných na zastavanie a realizovať sadové úpravy primeraného rozsahu s kvalitnými a lokálne vhodnými rastlinami.
Príslušný orgán uvedené stanovisko dáva do pozornosti navrhovateľovi činnosti. Požadujeme, aby súčasťou dokumentácie pre povolenie činnosti bol vypracovaný projekt sadových úprav. Uvedené ako podmienka vo výroku tohto rozhodnutia v bode II.3.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BB-OSZP2- 2023/015357-002 zo dňa 22.02.2023) pri výkone pôsobnosti okresného úradu v sídle kraja ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 60 ods. 1 písm. i) vodného zákona na základe predloženého zámeru vydáva podľa § 16a ods. 1 vodného zákona k navrhovanej činnosti/stavbe toto záväzné stanovisko: Pred povolením navrhovanej činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ sa nevyžaduje výnimka z environmentálnych cieľov podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Odôvodnenie: Účelom tohto záväzného stanoviska podľa § 16a ods. 1 vodného zákona je posúdenie významnosti vplyvu realizácie nového projektu „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov určených v § 5 vodného zákona a prijatie záveru, či je potrebné posúdenie tohto nového rozvojového projektu podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona, ktorý je transpozíciou článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (ďalej len „RSV“). Lokalita je situovaná v severnej časti obce Žiar nad Hronom. Najbližšie sídelné objekty sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti, priamo na opačnej strane ulici SNP vo vzdialenosti približne 50 m od umiestnenia navrhovaných objektov. Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza cca 1 km od centrálnej mestskej zóny. Podľa predloženého zámeru navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu prevádzkového objektu obchodného centra. Jedná sa o samostatne stojacu konštrukciu, ktorá tvorí jeden dilatačný celok a bude urbanisticky vsadená na predmetný pozemok a funkčne prispôsobená navrhovanému účelu – zastrešenie obchodných a viacerých drobných prevádzok s cieľom zabezpečenia obchodného potenciálu predmetnej lokality. Objekt bude riešený jednopodlažne. Pôdorys objektu bude nepravidelného tvaru a jeho maximálne pôdorysné rozmery nosnej konštrukcie budú 146,6 m x 44,6 m. Najvyšší bod nosnej konštrukcie bude 6,5 m od úrovne

KÓPIA

± 0,000. Súčasťou projektu bude zároveň vybudovanie dopravných plôch – obslužných komunikácií, napojenie na existujúcu prístupovú komunikáciu v danej oblasti a v neposlednom rade aj vybudovanie parkovacích plôch, ktoré budú určené pre návštevníkov obchodného centra a pre zamestnancov. Objekt bude zásobovaný vodou z verejného vodovodu z navrhovanej vodovodnej prípojky HDPE SDR11, PN16-D110 (110x10,0). Vodovodná prípojka bude pokrývať potreby pitnej vody a potreby požiarnej vody pre objekt. Splaškové vody z objektu budú odvádzané navrhovanou kanalizačnou prípojkou PVC D200. Nová kanalizačná prípojka bude vyhotovená z rúr PVC D200 a bude trasovaná kolmo na verejnú kanalizáciu, ukončená v revíznej šachte D1000 vyhotovenej zo železobetónových skruží Dažďové vody budú z pozemku odvádzané. Projekt rieši odvádzanie dažďových vôd zo strechy navrhovaného objektu a z navrhovanej prístupovej cesty a parkoviska do vsakovacieho systému. Dažďové vody zo strechy objektu budú odvádzané podtlakovým systémom a následne gravitačne potrubím PVC v zemi cez filtračné šachty s filtračnou prepážkou do navrhovaného potrubia dažďovej kanalizácie a následne recipientu. Dažďové vody z parkovacích plôch a komunikácií budú čistené pomocou odlučovača ropných látok (ORL). Je navrhnutý sorpčný odlučovač ropných látok ORL 2 – Klartec KL 50/1. Navrhnutá je aj kalová nádrž (kalojem), ktorej hlavnou funkciou je zachytávanie pevných látok, napr. kalu, piesku, oteru z pneumatík vozidiel, lístia a pod. Lokalita navrhovanej činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ je situovaná v čiastkovom povodí Hrona. Dotýka sa dvoch vodných útvarov, a to jedného útvaru povrchovej vody –SKR0069 Lutilský potok a jedného útvaru podzemnej vody - útvaru podzemnej vody predkvartérnych hornín SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov. Útvar povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok bol na základe revízie útvarov povrchovej vody vykonanej v rámci 3. cyklu plánov manažmentu povodí vymedzený ako prirodzený vodný útvar. Na základe výsledkov hodnotenia stavu/potenciálu útvarov povrchových vôd v rokoch 2013 – 2018 bol útvar povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok klasifikovaný v dobrom ekologickom stave s nízkou spoľahlivosťou. Z hľadiska hodnotenia chemického stavu tento vodný útvar dosahuje dobrý chemický stav taktiež s nízkou spoľahlivosťou. Útvar podzemnej vody SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov bol vymedzený ako útvar predkvartérnych hornín s plochou 2676,943 km2. Na základe hodnotenia jeho stavu bol tento útvar klasifikovaný v dobrom kvantitatívnom stave a v dobrom chemickom stave. Výsledky hodnotenia rizika a postup hodnotenia kvantitatívneho a chemického stavu útvarov podzemnej vody sú bližšie popísané vo Vodnom pláne Slovenska na roky 2022-2027, Pláne manažmentu správneho územia povodia Dunaja (2022), v kapitole 5.2 link: https://www.minzp.sk/voda/vodny-plan-slovenska/. Z hľadiska požiadaviek článku 4.7 RSV bolo potrebné posúdiť, či realizácia činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ nespôsobí zmeny fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok alebo či činnosť/stavba nebude mať vplyv na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov. Posúdenie činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ sa vzťahuje na obdobie počas realizácie činnosti/stavby, po jej ukončení, ako aj na obdobie počas jej prevádzky/užívania. Vplyv činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ na zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok sa vzhľadom na jej charakter (práce budú prebiehať mimo vodného toku) nepredpokladá. K určitému ovplyvneniu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok môže dôjsť počas realizácie prác na stavebnom objekte SO 404 Dažďová kanalizácia- Zaústenie do recipientu Lutilského potoka (realizácia výustného objektu), ktoré budú prebiehať priamo v útvare povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok. Možno predpokladať, že počas realizácie týchto prác v dotknutej časti útvaru povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok, môže dôjsť k dočasným zmenám jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík (narušenie brehu počas realizácie výustného objektu a počas realizácie opevnenia svahu, zakaľovanie toku najmä pohybom stavebných mechanizmov), ktoré sa môžu lokálne prejaviť narušením bentickej fauny a ichtyofauny, nakoľko tieto prvky biologickej kvality sú citlivé na hydromorfologické zmeny. Po ukončení realizácie vyššie uvedených prác možno očakávať, že väčšina týchto dočasných zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok zanikne a vráti sa do pôvodného stavu, resp. sa k nim čo najviac priblíži a nepovedie k zhoršovaniu jeho ekologického stavu. Počas užívania činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ možno predpokladať pri zvýšených prietokoch oproti priemeru zhoršenie podmienok pre migráciu bentickej fauny a ichtyofauny (pri zvýšenom prítoku odvedených dažďových vôd do útvaru povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok môže dôjsť k lokálnemu a dočasnému zvýšeniu rýchlosti prúdenia ako aj k dočasnému zhoršeniu kvality vody vplyvom napr. zvýšených koncentrácií nerozpustených látok v dôsledku zakaľovania toku v okolí výustného objektu). Vzhľadom na skutočnosť, že tento vplyv bude dočasný (v čase prívalových dažďov) možno predpokladať, že vplyv z prevádzky činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ sa na ekologickom stave útvaru povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok neprejaví a nedôjde ani k zhoršovaniu ekologického stavu útvaru povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok. Vplyv realizácie činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody SK200220FP Puklinové a

KÓPIA

medzizrnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov ako celku sa nepredpokladá. K určitému ovplyvneniu hladiny, režimu a obehu podzemnej vody môže dôjsť v prípade zásahu do zvodnenej vrstvy horninového prostredia, najmä pri zakladaní stavebných objektov v hĺbke, kde budú vystavené dosahu hladiny podzemnej vody. Súčasťou dodaného zámeru síce neboli informácie o spôsobe zakladania stavebných objektov a polohe hladiny podzemnej vody v dotknutej lokalite, avšak vzhľadom na lokálny charakter tohto potenciálneho vplyvu vo vzťahu k plošnému rozsahu útvaru podzemnej vody SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov a vzhľadom na špecifické vlastnosti a podmienky režimu vôd predkvartérnych hydrogeologických štruktúr, z možno tento vplyv hľadiska zmeny režimu podzemnej vody pokladať za nevýznamný. Je možné, že počas stavebných prác na niektorom z objektov dôjde k odkrytiu súvislej hladiny podzemných vôd, čo predstavuje významný zásah do zvodneného prostredia a zvyšuje potenciálnu možnosť znečistenia podzemných vôd. Preto je nevyhnutné dbať pri všetkých činnostiach na dobrý technický stav všetkých mechanizmov, ktoré sa budú využívať pri zemných prácach a zamedziť potenciálnemu prieniku akýchkoľvek znečisťujúcich látok do horninového prostredia alebo priamo do podzemnej vody. Počas realizácie činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“, po jej ukončení a počas jej prevádzky, vzhľadom na jej charakter a navrhované technické riešenie, vplyv na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov ako celku sa nepredpokladá. Na základe posúdenia predloženej činnosti/stavby „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ sa vplyv realizácie činnosti/stavby na zmenu hladiny dotknutého útvaru podzemnej vody SK200220FP Puklinové a medzizrnové podzemné vody severnej časti stredoslovenských neovulkanitov ako celku sa nepredpokladá. Vzhľadom na charakter predmetnej činnosti, jej vplyv na zmenu fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody SKR0069 Lutilský potok a následne na jeho ekologický stav sa nepredpokladá. Na základe uvedených predpokladov možno konštatovať, že realizáciou činnosti/stavby nedôjde k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutého vodného útvaru a preto sa pred povolením činnosti nevyžaduje výnimka podľa§ 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 16a ods. 6 vodného zákona žiadateľ je oprávnený podať návrh na začatie konania o povolení činnosti, ak zo záväzného stanoviska vyplýva, že sa nevyžaduje výnimka. Podľa § 73 ods. 21 vodného zákona je záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k činnosti; ak sa územné konanie nevyžaduje, záväzné stanovisko je podkladom ku konaniu o povolení činnosti. Toto záväzné stanovisko sa v súlade s § 16a ods. 5 vodného zákona zverejní na webovom sídle okresného úradu v sídle kraja a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky po dobu 30 dní. Toto záväzné stanovisko sa zverejní aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“. Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie a dáva do pozornosti navrhovateľovi činnosti.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom (list č. O/2023/579-998 zo dňa 24.02.2023) k predloženej navrhovanej činnosti nemá námietky a vydáva súhlasné záväzné stanovisko podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Toto záväzné stanovisko slúži ako podklad k ďalšiemu konaniu v pôsobnosti príslušného úradu v predmetnej veci.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie a dáva do pozornosti navrhovateľovi činnosti.

5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-ZH-PLO1-2023/003408 zo dňa 23.02.2023) súhlasí s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti za týchto podmienok: Investor je povinný požiadať správny orgán pred vydaním stavebného povolenia o použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel do jedného roka v zmysle §18 zákona 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a doložiť k žiadosti všetky náležitosti potrebné k tomuto úkonu - pre uloženie inžinierskych sietí. Investor je povinný požiadať správny orgán pred vydaním stavebného povolenia o odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel v zmysle § 17 zákona 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy so všetkými náležitosťami podania. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, pozemkové oddelenie nemá toho času ďalšie požiadavky k zámeru k navrhovanej činnosti s tým, že budú rešpektované zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie. Uvedená pripomienka vyplýva zo zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a bude predmetom konania o povolení činnosti.

6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-ZH-OSZP – 2023/003514-2 zo dňa 22.02.2023) ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nemá námietky k predloženému zámeru činnosti za predpokladu, že pri realizácií bude dodržaný zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších právnych predpisov.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie.

KÓPIA

7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-ZH-OSZP-2023/004419 zo dňa 02.03.2023) ako príslušný orgán z hľadiska ochrany prírody a krajiny, zámer navrhovanej činnosti sa nachádza v lokalite, ktorá je v územnom pláne mesta Žiar nad Hronom vymedzená ako zmiešané územie bytových domov a občianskej vybavenosti s mestskou štruktúrou. Navrhovaná činnosť je svojím charakterom v súlade s územným plánom mesta Žiar nad Hronom. Navrhovaná činnosť nezasahuje do veľkoplošného chráneného územia a nie je súčasťou územia európskeho významu ani chráneného vtáčieho územia. Tiež nezasahuje do maloplošného chráneného územia národného významu. Činnosť bude realizovaná mimo územia CHKO Štiavnické vrchy, kde podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí všeobecná ochrana s prvým stupňom územnej ochrany. Pozemky dotknuté navrhovanou činnosťou sú vedené v registri katastra nehnuteľnosti ako orná pôda. Nakoľko predložený zámer navrhovanej činnosti nerieši kompenzačné opatrenia, ktoré zabezpečia súlad so zákonom o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny v ďalšom stupni projektovej dokumentácia požaduje a) aby súčasťou dokumentácie pre povolenie činnosti bol vypracovaný projekt sadových úprav s návrhom primeraného rozsahu s kvalitnými a lokálne vhodnými rastlinami; b) v dokumentácií pre povolenie činnosti je potrebne podrobne vypracovať stav po likvidácií navrhovanej činnosti – jej predpokladanú životnosť, stav riešeného územia po ukončení navrhovanej činnosti a obmedzenia, vyplývajúce pre budúce využívanie predmetného územia.
Príslušný orgán požadujeme, aby súčasťou dokumentácie pre povolenie činnosti bol vypracovaný projekt sadových úprav, uvedené ako podmienka vo výroku tohto rozhodnutia v bode II.3. Ostatné pripomienky navrhovateľ je povinný rešpektovať v plnom v rozsahu a zohľadniť ich v ďalších stupňoch pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

8. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-ZH-OSZP-005041-2/2023 zo dňa 06.03.2023) ako dotknutý orgán nemá zásadné námietky k zámeru navrhovanej činnosti za dodržiavania zákona o odpadoch a príslušných vykonávajúcich vyhlášok a žiada o úpravu názvu odpadov podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. , ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie.

9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa (list č. OU-ZH-OSZP- 2023/005037-002 zo dňa 16.03.2023) uvádza: navrhovaná činnosť je z pohľadu ochrany vôd prijateľná. Orgán štátnej vodnej správy ju nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie.

10. Mesto Žiar nad Hronom (list zo dňa 09.03.2023) Žiar nad Hronom, zastúpené primátorom Mgr. Petrom Antalom, v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydáva toto stanovisko k predloženému zámeru: súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ navrhovateľa ARDIS ZH, s. r. o., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 51 259 141 za nasledovných podmienok: Zabezpečiť dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedené v Zámere, v kapitole IV.1; v ďalších stupňoch povoľovania rešpektovať podmienky, vyplývajúce z platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Žiar nad Hronom. Mesto Žiar nad Hronom o zámere informovalo verejnosť v zmysle § 23, ods. 3 zákona nasledovným spôsobom: Oznam o zaslaní zámeru bol zverejnený odo dňa 14. 2. 2023 do 8. 3. 2023 na úradnej tabuli mesta pred MsÚ v Žiari nad Hronom. Oznam o zaslaní zámeru bol zverejnený odo dňa 14. 2. 2023 do 8. 3. 2023 na internetovej stránke mesta Žiar nad Hronom www.ziar.sk a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET). Ku dňu vydania stanoviska mesta Žiar nad Hronom neprišla do predloženého Zámeru nahliadnuť verejnosť, a mestu Žiar nad Hronom neboli doručené žiadne stanoviská verejnosti.
Príslušný orgán uvedené stanovisko berie na vedomie. Uvedené pripomienky budú predmetom konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a je ich potrebné v plnej miere rešpektovať.

Verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní mohla vyjadriť k navrhovanej činnosti do 21dní od doby zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva a okresného úradu a od zverejnenia oznámenia dotknutou obcou.

Zainteresovaná verejnosť, fyzická osoba podľa § 24 a) zákona o posudzovaní sa nevyjadrila k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

KÓPIA

Zainteresovaná verejnosť, právnická osoba podľa § 24 b) alebo 27 zákona o posudzovaní sa nevyjadrila k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

11. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava (list zo dňa 20.02.2023) uvádza: Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk. Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z. z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018- 1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, žiadame však vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf); Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz- mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/; Dažďové záhrady; Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe; Biosolárne strechy; Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými

KÓPIA

vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území. Retenčné a zelené parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. RealizáRealizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy- cinnosti-zds/ Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Príslušný orgán k pripomienke týkajúcej sa upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti uvádza nasledovne: Podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, príslušný orgán vo výnimočnom prípade môže upustiť od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. V žiadosti o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti navrhovateľ svoju žiadosť zdôvodnil tým, že predmetná lokalita bola vybraná už v rokoch 2019-2020 a bola posúdená ako strategický dokument v rámci Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Žiar nad Hronom (lokalita „ J “) v roku 2020, kde príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie ukončil proces posudzovania strategického dokumentu vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania pod č. s. OU-ZH-OSZP-2020/009509 (č. záznamu: 0035061/2020) dňa 24.09.2020. Na základe posúdeného príslušným orgánom posudzovania vplyvov na životné prostredie, právoplatného a mestským zastupiteľstvom schváleného strategického dokumentu, navrhovateľ nemá k dispozícií už inú vhodnejšiu lokalitu pre umiestnenie navrhovanej činnosti. Technicko- stavebné parametre navrhovanej činnosti sú prispôsobené predpokladanému spôsobu užívania prevádzkových obchodných objektov a vyplývajú z dispozície dotknutého územia. Objekt obchodného centra bude vybavený štandardným technickým vybavením pre prevádzku tohto typu, súčasťou navrhovanej činnosti nie sú výrobné technologické zariadenia, preto nie je dôvodné navrhovanú činnosť posudzovať variantne z technického resp. technologického hľadiska. Na základe uvedených skutočnosti a odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, a vzhľadom nato, že predmetná lokalita už raz bola posúdená podľa platného zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.
Uvedenú pripomienku príslušný orgán vyhodnotil ako nedôvodnú.

K ostatným pripomienkam týkajúcich sa prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne) a výsadby vzrastlých drevín príslušný orgán uvádza: Pripomienka týkajúca sa zelených plôch a výsadby vzrastlých drevín je akceptovaná a uvedená v podmienke pod bodom II. 3 výroku tohto rozhodnutia. Ostatné

KÓPIA

pripomienky dávame do pozornosti navrhovateľovi a požadujeme, aby sa nimi zaoberal v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Príslušný orgán ostatné informácie týkajúce sa posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity, vyhodnotil v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie v rámci zisťovacieho konania v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní oznámil listom pod č. s. OU-ZH-OSZP-2023/003272-015 dňa 21.03.2023 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 7 dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. s. OU-ZH-OSZP-2023/003272-015 dňa 21.03.2023 zaslalo informáciu o zverejnení Mesto Žiar nad Hronom (list č. OZPI-1132/2023,O:13175/2023 zo dňa 31.03.2023) v ktorom sa uvádza: Mestu Žiar nad Hronom bol elektronicky doručený list Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životného prostredia č. OU-ZH-OSZP-2023/003272-015 zo dňa 21. 3. 2023, ktorým správny orgán dáva účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Predmetným konaním je zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Žiar nad Hronom," navrhovateľom ktorej je ARDIS ZH, s. r. o., Krížna 13, Žiar nad Hronom, na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Mesto Žiar nad Hronom Vám týmto oznamuje, že informácia o predmetnom oboznámení bola zverejnená na úradnej tabuli mesta Žiar nad Hronom pred Mestským úradom v Žiari nad Hronom v termíne od 23. 3. 2023 do 31. 3. 2023. Informácia bola od 23. 3. 2023 do 31. 3. 2023 zverejnená aj na webovom sídle mesta Žiar nad Hronom, na stránke www.ziar.sk v rubrike Úradná tabuľa, na úradnej elektronickej tabuli mesta (UET) a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET).

Príslušný orgán, nakoľko mal k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie i stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, príslušný orgán nepredpokladal význam očakávaných vplyvov z navrhovanej činnosti taký, aby bolo potrebné stanoviť rozsah hodnotenia a posúdiť činnosť podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v predmetnej veci rozhodol tak, že dňa 18.04.2023 pod č. s. OU-ZH-OSZP- 2023/003272-019 ukončil proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, že navrhovaná činnosti sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania pod č. s.: OU – ZH – OSZP - 2022/003272-019 zo dňa 18.04.2023 doručil v súlade s ustanoveniami § 24 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „ správny poriadok") účastníkom konania a dotknutým orgánom a zároveň zverejnil na webovej stránke Ministerstva životného prostredia http://www.enviroportal.sk/sk/eia/ Obchodné centrum Žiar Nad Hronom a na webovom sídle Okresného úradu Žiar nad Hronom.

Účastníkom konania rozhodnutie zo zisťovacieho konania bolo doručené do elektronickej schránky v dňoch 19.04.2023 (Združenie domových samospráv) a 20.04.2023 (Ineco).

V zákonom stanovenej lehote pre odvolanie Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „ odvolateľ ") dňa 26.04.2023 podalo odvolanie proti rozhodnutiu vydaného prvostupňovým orgánom.

Odvolateľ v odvolaní uvádza: „ Odvolávame, nakoľko sa domnievame o jeho nezákonnosti z nasledovných dôvodov: 1) Podstata rozhodnutia podľa §29 ods.3 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3) je výrok rozhodnutia o tom, či budú ďalej hodnotiť vplyvy zámery na životné prostredie podľa zákona EIA alebo posudzovanie environmentálnych vplyvov skončí rozhodnutím zo zisťovacieho konania; jadrom rozhodnutia je podľa .29 ods.3 zákona EIA aplikácia kritérií podľa

KÓPIA

prílohy č.10 k zákonu EIA na zámer, pričom sa pri tom zohľadňujú aj doručené stanoviská. Iným slovom, rozhodnutie zo zisťovacieho konania je determinované úvahou úradu o tom, aké vplyvy sa predpokladajú a to z vecných hľadísk určených prílohou č.10 k zákonu EIA. Podľa §11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. sa územie nesmie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru, pričom zaťaženie územia sa vždy skúma podľa ukazovateľov a prahových hodnôt osobitných hmotno-právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Zo systematického hľadiska a postavenia zákona o životnom prostredí v slovenskom právnom poriadku sa jedná o právny predpis, ktorý sa uplatňuje naprieč právnym poriadkom vždy, keď je predmetom rozhodovania životné prostredie alebo jeho zložky. Tým, že napadnuté rozhodnutie vo vyhodnotení kritérií podľa prílohy č.10 zákona EIA nevyhodnocovalo žiadne ukazovatele podľa osobitných hmotno-právnych predpisov, je úvaha úradu nie voľnou úvahou ako predpokladá § 47 ods.3 správneho poriadku ale svojvoľnou úvahou urobenou mimo zákonnom predpokladaný rozsah úvah, ktoré sa pri skúmaní zaťaženia životného prostredia majú aplikovať. Vyhodnotenie v zmysle § 11 a §12 zákona o životnom prostredí predstavuje minimálny nutný rozsah skúmania vplyvov na životné prostredie nakoľko rozhodnutím zo zisťovacieho konania sa podľa §29 ods.12 zákona EIA prekonáva hmotnoprávna ochrana životného prostredia určeného §11 zákona o životnom prostredí a súčasne aj procesnoprávna ochrana podľa §38 ods.3 zákona EIA. Keďže rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní konštatuje, že zámer je v území prípustný (čoho dôsledok je prekonanie hmotnej aj procesnej ochrany životného prostredia uvedeného v predchádzajúcom odstavci), je potrebné vyhodnotiť a riadne zdôvodniť zákonom predpokladaným spôsobom, prečo úrad dospel k takémuto záveru. Účelom rozhodnutia zo zisťovacieho konania je ipso facto konštatovať prípustnosť daného zámeru v území spôsobom opísaným vyššie, čím sa súčasne napĺňa účel a ciel zákona podľa §2 písm.b, písm.c a písm.e zákona EIA. Napadnuté rozhodnutie je preto arbitrárne, svojvoľné, nepochopiteľné a nepreskúmateľné.

2) Účelom zisťovacieho konanie je však nielen konštatovať prípustnosť zámeru v území podľa §11 zákona o životnom prostredí z hľadísk podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA vyhodnotených spôsobom predpokladaným §12 zákona o životnom prostredí, čím sa napĺňa účel zákona podľa §2 písm. b, písm. c a písm. e zákona EIA.

Účelom zisťovacieho konania je aj podľa §2 písm. a zákona EIA „včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja“ a to aj spôsobom podľa §2 písm. d zákona EIA určením environmentálnych opatrení „ ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania tak musí obsahovať záväznú časť (podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA) a smernú, odporúčaciu časť (uvedené v odôvodnení rozhodnutia). Jedná sa o osobitné náležitosti rozhodnutia vyplývajúce zo zákona EIA a teda v zmysle §47 ods.5 správneho poriadku majú byť súčasťou rozhodnutia. Pre záväznú časť rozhodnutia, teda výrokovú časť sa kladú nároky, že má byť určitý, jednoznačný, preskúmateľný a vykonateľný. Napadnuté rozhodnutie uvedené nároky nespĺňa. Výrok rozhodnutia je neurčitý a nejasný a preto nepreskúmateľný a nepochopiteľný. Následné vyhodnocovanie plnenia kritérií sa podľa §38 ods.4 a násl. zákona EIA realizuje aj pomocou záväzného stanoviska úradu, ktorý vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Úrad, ktorý vydal rozhodnutie následne kontroluje jeho plnenie, čo sa vymyká základnej zásade, že kontrolný orgán nemôže kontrolovať samého seba. Systematika zákona a judikatúra správnych súdov prisudzujú kontrolnú funkciu povoľujúcim úradom v rámci preskúmania dokumentácie predloženej v povoľovacom konaní. Záväzné stanovisko je tak formálnym podkladom a má plniť odborné vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Preto je potrebné, aby následné vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania bolo predvidateľné, pochopiteľné, zrejmé, určité a preto skontrolovateľné. Ak podmienky rozhodnutia nespĺňajú túto požiadavku, už samotný úrad, ktorý rozhodnutie vydal bude v povoľovacom konaní mať veľmi voľné limity pri interpretácii vlastného rozhodnutia, čím sa dosahuje nepreskúmateľnosť a svojvoľnosť rozhodnutia. Aby sa zabránilo svojvôli úradu, je nutné výrokovú časť formulovať tak, aby už sama o sebe veľmi jednoznačne limitovala intepretáciu rozhodnutia v budúcnosti, čo je okrem iného aj požiadavka právnej istoty a predvídateľnosti rozhodnutí štátnej správy. Odôvodnenie rozhodnutia má poskytnúť dodatočné interpretačné kritériá tak, aby bolo veľmi presná a jasná predstava, k čomu rozhodnutie smeruje. Je to zásada právnej istoty a legitímnych očakávaní ako vo vzťahu k projektantovi (jeho povinnosti podľa §6 ods,1 a ods.2 zákona o autorizovaných inžinieroch) tak aj vo vzťahu k dotknutej verejnosti. Keďže záujmy a práva verejnosti a navrhovateľa (a aj projektanta) sú do istej miery protichodné, je potrebné nastaviť také podmienky a tieto v zmysle §20a zákona EIA odôvodniť takým spôsobom, že rozhodnutie ako celok neumožňuje zásadné a protichodné interpretácie rozhodnutia. V tomto smere je aj spôsob vyhodnotenia akceptácie resp. neakceptácie návrhov verejnosti ale aj ostatných dotknutých inštitúcií nedostatočný a neumožňuje ani pomocou odôvodnenia zabezpečiť dostatočne jasnú, určitú, preskúmateľnú a pochopiteľnú interpretáciu rozhodnutia, ktorá by umožnila dostatočne predvídať aj spôsob nasledujúcich rozhodnutí štátnych orgánov pri povoľovaní činnosti. Dostatočne presne je možné vymedziť podmienky buď uvedením konkrétnych opatrení, ktoré sa majú realizovať (napr. vodozádržné opatrenia opisným spôsobom uviesť ako napr. zelené strechy, dažďové záhrady, vsakovacie

KÓPIA

objekty a pod.) a súčasne ich funkčnou špecifikáciou, aby v zmysle §12 zákona o životnom prostredí bolo jasné aký environmentálny cieľ sa sleduje pomocou ukazovateľov predpokladaných osobitnými právnymi predpismi a ich zafixovaním prahovou hodnotou určenou v rozhodnutí. Správne by tak podmienka mala znieť „ realizovať vodozádržné opatrenia (zelené strechy, dažďové záhrady, retenčné parkoviská) tak aby sa infiltráciou do podložia odviedlo aspoň 65% dažďových vôd“. Poznámka: prirodzená vodná bilancia pri dažďovej vode cca 2/3 infiltrácia do podložia v kombinácií s odtokom do recipientov a 1/3 prirodzený odpar. Takýmto spôsobom sa zabezpečí aj environmentálny cieľ podľa §6 vodného zákona. Aj rozhodnutie podľa §29 ods.13 zákona EIA je svojvoľné, arbitrárne, nepochopiteľné, neurčité a nepreskúmateľné.

3) ZDS navrhlo viaceré environmentálne opatrenia, pričom úrad nevyhovel ani jednému z nich (neuviedol ich v podmienkach rozhodnutia); toto však nezdôvodnil podľa §20a písm. a zákona EIA (https://www.slov- lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-20a.odsek-1.pismeno-a), t.j. neuviedol dôvody, pre ktoré návrhy zmierňujúcich opatrení do výroku rozhodnutia nezahrnul. Návrhy zmierňujúcich opatrení boli dostatočne jasné, konkrétne a je z nich zrejmé k čomu smerujú; ich účelom je zabezpečenie zlepšenia životného prostredia a teda naplnenie účelu zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf- 2.pismeno-d). Návrhy zmierňujúcich opatrení teda boli dôvodné; bolo úlohou úradu rozhodnúť aj či sú v danom prípade opodstatnené a teda či majú byť uložené ako podmienky rozhodnutia. Bez takéhoto zdôvodnenia, ktoré je v zmysle §20a písm.a zákona EIA osobitnou náležitosťou rozhodnutia zo zisťovacieho konania je napadnuté rozhodnutie neúplné (nemá všetky náležitosti podľa osobitného právneho predpisu) a súčasne je arbitrárne a svojvoľné, lebo nie je možné zistiť, prečo návrhy ZDS sa do podmienok rozhodnutia nedostali.

4) Obsahom konzultácií podľa §63 ods.2 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-63.odsek-2) sú a) doplňujúce informácie, b) informácie o environmentálnych vplyvoch, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) upresnenie navrhovaných opatrení a e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Z predpísaných náležitostí neboli zabezpečené náležitosti podľa §63 ods.2 písm. a), b), c), d) a e). Nakoľko ZDS reagovalo na prvotnú doplňujúcu informáciu, je legitímne očakávať odpoveď na túto reakciu. Je totiž naplnením práva na konzultáciu a procesný naplnením legitímnych očakávaní na úplných informáciách o životnom prostredí ako aj procesným prostriedkom, ktorým verejnosť môže ovplyvniť výsledok projektu a ovplyvniť ho. V konečnom dôsledku bolo teda ZDS znemožnené vykonať konzultácie podľa §63 ods,1 zákona EIA, nakoľko neboli naplnené hmotné obsahové predpoklady pre ich vykonanie v akejkoľvek forme a akýmkoľvek postupom. Nedostatočnou konzultáciou (či už v písomnej alebo ústnej forme) úrad uprel možnosť konzultovať projekt zákonom predpísaným spôsobom a tým je proces EIA nezákonný v čoho dôsledku je nezákonné aj samotné rozhodnutie zo zisťovacieho konania. V zmysle §66 zákona EIA sa zákonom EIA preberá a priamo do právneho poriadku preberajú Smernice o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0052); preto aj interpretácia §63 zákona EIA nemôže byť podľa všeobecného a navyše vnútroštátneho predpisu, ale podľa osobitného a európskeho právneho predpisu, ktorý uvádza presne, čo sa konzultáciou sleduje, kto je jej adresátom a aký má byť jej výsledok. Z tohto hľadiska Smernica EIA jednoznačne ako adresáta konzultácie určuje dotknutú verejnosť a definuje konzultáciu ako nástroj participácie na rozhodovaní o životnom prostredí a súčasne ako nástroj informovania verejnosti o otázkach životného prostredia, čím sa majú realizovať okrem iného aj ústavné práva podľa čl.44 a čl.45 Ústavy SR, čl.37 a čl.41 Charty základných práv EÚ ako aj podľa čl.4 až čl.9 Aarhuského dohovoru.

5) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek- 6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.

KÓPIA

6) Na stránke projektu (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obchodne-centrum-ziar-nad-hronom) neboli zverejnené predpísané náležitosti podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA (stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti, doplňujúce informácie). Podľa § 24 ods.45 zákona EIA môže podať odvolanie aj ten subjekt, ktorý nebol účastníkom konania. Správne konanie sa riadi zásadou neverejnosti, teda neúčastník konania nevie ani využiť alternatívny spôsob získania týchto informácií. Pre podanie odvolania môžu byť podstatné práve informácie, ktoré nie sú v zámere ale sú podkladom rozhodnutia na základe dokazovania v zisťovacom konaní. Týmto spôsobom sa ipso facto zužuje informovanosť verejnosti o životnom prostredí a znižuje sa možnosť podať odvolanie podľa §24 ods.4 zákona EIA. §24 ods.1 písm. i zákona EIA tvorí osobitnú právnu normu vo vzťahu k §3 ods.6 správneho poriadku vzhľadom na práva, ktoré sa tým upravujú. Nerieši sa tým nazeranie do spisu pre účastníkov konania, ale zabezpečuje sa tým ústavné právo na informácie pre verejnosť v oblasti životného prostredia tak, ako vyplývajú z čl.45 Ústavy SR, medzinárodnej zmluvy (https://www.slov-lex.sk/ pravne- predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) či z európskeho práva (https://eur-lex.europa.eu/legal- content/SK/ TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0052&from=sk). Všeobecnou právnou normou, ktorá rieši situáciu kde je predmetom konania všeobecný záujem verejnosti a nielen účastníkov konania, je §3 ods.6 správneho poriadku, ktorý ustanovuje povinnosť zverejňovať informácie o takom konaní, ktoré je predmetom záujmu verejnosti. ako aj z nasledovných vecných dôvodov: Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Žiaru nad Hronom nachádza v 7.stupni ohrozenia horúčavami a 6. stupni ohrozenia suchom. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad teda nedostatočne vyhodnotil a zhodnotil vplyvy klimatickej krízy, keď v časti identifikácie klimatických vplyvov tieto neuviedol, hoci v čase vydania rozhodnutia už boli tieto vplyvy dostatočne známe a boli k dispozícii odborné podklady, ktoré boli zverejnené na webe rezortného orgánu a súčasne aj široko popularizované a medializované (https://e.dennikn.sk/3326932/v-akom-stupni-ohrozenia-extremnymi-horucavami-suchom-a-zrazkami-zijete-vyklikajte-si-svoju-obec-alebo-mesto/). Klimatické vplyvy teda je možné považovať podľa §32 ods.2 správneho poriadku za všeobecne známe skutočnosti, napriek tomu sa nimi úrad nezaoberal a neidentifikoval ich; čím si nezistil skutkový stav úplne a presne. Podobne možno za všeobecne známu skutočnosť považovať zoznam adaptačných opatrení, ktoré presadzuje ZDS. Napriek tomu ich úrad pri rozhodovaní nezohľadnil. Za všeobecne známe skutočnosti možno považovať aj Adaptačnú stratégiu SR na klimatické zmeny ako aj Adaptačnú stratégiu Banskobystrického kraja. Všeobecne známe skutočnosti nie je podľa §32 ods.2 správneho poriadku potrebné dokladovať ani osobitne zdôvodňovať, u notoriet sa predpokladá, že sú všeobecne známe a že sú známe aj úradu a úradníkom. Úrad teda nemal dôvod ich ignorovať či nezohľadňovať; naopak, v zmysle zásady materiálnej pravdy mal zistiť úplne a presne skutkový stav prejednávanej veci a to aj aplikabilitu klimatických rizík a k nim prislúchajúcich adaptačných opatrení, ktoré sú dnes už notorietami úrad nemá vyhovorku, prečo ich nevyhodnocovať. Na uvedený nedostatok okrem ZDS upozorňoval aj Banskobystrický kraj (list. č. 08467/2023/ ODDDUPZP-2).

V dôsledku nedostatočného a neúplného zhodnotenia vplyvov na klímu úrad rozhodol vecne nesprávne, nakoľko sa nezaoberal primeranými adaptačnými a mitigačnými opatreniami, ktoré je možné aplikovať. V dôsledku toho pri vyhodnotení nebral do úvahy možnosti zmierňujúcich opatrení v podobe tzv. retenčnej dlažby osobných parkovísk ale zaoberal sa iba možnosťou živičných resp. betónových povrchov, ktoré však vzhľadom na svoje fyzikálne vlastnosti (koeficient prechodu tepla) uvedené negatívne vplyvy na klímu (horúčavy a sucho) ešte zhoršujú a posilňujú. Naopak, tzv. retenčná dlažba obsahuje buď štrk alebo kamennú dlažbu, teda priaznivejším koeficientom prechodu tepla uvedené negatívne vplyvy zmierňuje, pričom tento efekt je ešte posilnený vodozádržnou a súčasne infiltračnou funkcionalitou tzv. retenčnej dlažby: Parkovisko je taktiež nutné dotvoriť vhodným systémom drevín a taktiež prípravy územia pred položením samotnej stavebnej skladby parkoviska tzv. švédskym systémom. Tzv. švédsky systém zakladania stromov, ktorý by posilnil efekt výsadby vo vzťahu ku klimatickým hrozbám a predstavuje aj lepšie nakladanie s vodami • https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/ prezentace_jirivitek.pdf; • https://www.pocitamesvodou.cz/wp content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf. Pre úplné minimalizovanie klimatických vplyvov je potrebné prekryť parkovacie miesta pergolami s popínavými rastlinami. V súvislosti so zámerom sme požadovali tzv. biosolárne strechy, t. j. fotovoltické panely na streche pod ktorými sú vegetačné rozchodníky. Uvádzame ako príklad aktuálnu aplikáciu z výrobnej haly spoločnosti HS-Tec, spol. s r.o. v Dubnici nad Váhom: Fotografie sú z kolaudácie, ktorá prebehla začiatkom roku 2023; v prípade potreby sa obráťte na pracovníčku stavebného úradu v Dubnici s požiadavkou o ďalšie informácie v tomto smere: nikol.kosikova@dubnica.eu.

Na tento zámer bol spracovaný zámer „Výrobný závod HS-Tec, spol. s r. o.“ a boli uložené podmienky rozhodnutím Okresného úradu Ilava č. OU-IL-OSZP-2021/000680-018 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobny-zavod-hs-tec-spol-s-r-o-dubnica-nad-vahom) v zmysle rozhodnutia o zmene č. OU-IL-OSZP-2021/001469-025 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobny- zavod-hs-tec-spol-s-r-o-). Aj keď väčšina budov navrhovateľa

KÓPIA

už stojí, navrhujeme biosolárnu strechu aspoň na tomto novom zámere, aby sa s takýmto opatrením začal navrhovateľ oboznamovať v praxi. Pripravuje a uvažuje s budovaním ďalších hál v Senici v neďalekej budúcnosti, tak sa je potrebné na to pripraviť a toto je vhodný spôsob aj forma. Je to súčasne aj spôsob postupnej revitalizácie tohto priemyselného areálu.
V prípade potreby vieme dohodnúť kontakt s firmou HS-Tec, spol. s r. o. v Dubnici inštaláciu si obzrieť, lebo v rámci realizácie biosolárnej strechy v spolupráci s nami urobili takú realizáciu stavby, aby táto ich prevádzka slúžila aj ako inšpirácia a príklad dobrej praxe aj pre iné spoločnosti; aby sa naučili aj iní používať zelené strechy či aby posúvali technické riešenie ďalej. Súčasne si môžu vymeniť praktické informácie so stavbou ale aj užívaním. Z hľadiska procesných povinností úradu tento porušil zásadu materiálnej rovnosti podľa §3 ods.5 správneho poriadku, nakoľko ako neuviedol konkrétnu podmienku vegetačnej strechy, aj keď je to bežná podmienka, ktorú iné orgány posudzovania vplyvov na životné prostredie bežne v rozhodnutiach uvádzajú; príkladmo uvádzame rozhodnutie MŽP SR č. 4230/2022-11.1.1 /šm k zámeru „Modernizácia a ekologizácia ZEVO OLO – linky K3 a K2“ (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-ekologizacia-zevo-olo-linky-k3-k2-) alebo v rozhodnutí Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OSZP3-2023/066070-014 k zámeru „Vysokoúčinná kombinovaná výroba elektriny a tepla v SCZT Západ“ (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vysokoucinna-kombinovana-vyroba-elektriny-tepla-ako- nahrada-za-sucasne) alebo rozhodnutie Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2022/004218-027 k zámeru „Logistic park Triblavina - HALA C“ (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logistic-park-triblavina-hala-c) alebo Okresného úradu Ilava č. OU-IL-OSZP-2022/000071-025 k zámeru „DCA Park Ilava“ (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dca-park-ilava) alebo Okresného úradu Ilava č. OU-IL-OSZP-2022/001625-027 k zámeru „NEWAYS SLOVAKIA - VÝROBNO - SKLADOVÁ HALA (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/neways-slovakia-vyrobno-skladova-hala) alebo Okresného úradu Spišská Nová Ves č. OU-SN-OSZP-2022/009057-016 k zámeru „Dostavba a rekonštrukcia lôžkovej časti NsP v Spišskej Novej Vsi“ (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dostavba-rekonstrukcia-lozkovej-casti-nsp-v spisskejnovej-vsi-) alebo Okresného úradu Kežmarok č. OU-KK-OSZP-2023/002327-031 k zámeru „Výrobný areál – Veľká Lomnica“ (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobny-areal-velka-lomnica). Sú to príkladmé rozhodnutia naprieč rôznym charakterom nerezidenčných a neratailových projektov a to naprieč celým Slovenskom, čo dostatočne preukazuje, že sa jedná o bežné environmentálne opatrenie ukladané po celom Slovensku rôznymi okresnými úradmi. Úrad zároveň nevysvetlil takýto odklon od bežnej aplikačnej praxe, čím porušil nielen zásadou materiálnej rovnosti rozhodovania, podľa ktorej je potrebné v obdobných prípadoch rozhodovať rovnako ale aj svojvoľne, nepreskúmateľne a nepochopiteľne nakoľko tento odklon úrad nevysvetlil. Podľa §56 správneho poriadku prvostupňový orgán vykoná doplňujúce dôkazy; ZDS v zmysle §34 ods.3 navrhuje ako dôkaz zabezpečiť konzultáciu podľa §63 zákona EIA, na ktorej sa odborne vyhodnotia možnosti ďalších zmierňujúcich opatrení; závery konzultácie budú zároveň podkladom pre ďalší postup pri riešení tohto odvolania. Vzhľadom na charakter zámeru by sa konzultácie zamerali na zmierňujúce opatrenia. Vo výsledku je napadnuté len formalistickým dokumentom, ktorým sa ipso facto umožňuje získať povolenie na realizáciu navrhovanej činnosti ale bez toho, aby bola predmetom účinného posudzovania vplyvov na životné prostredie ako spôsobu zabezpečenia vysokej ochrany životného prostredia. Proces vedúci k rozhodnutiu nedostatočným spôsobom uplatňuje ustanovenia osobitných právnych predpisov ohľadne participácie verejnosti čo sa týka ako prístupu k informáciám tak aj k reálnej možnosti projekt reálne ovplyvniť. Úrad postupoval tak, že práva verejnosti neboli a ani nemohli byť reálne naplnené. Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa §59 ods.3 Správneho poriadku a vec vrátil na nové zisťovacie konanie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/
ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89), kde je neštátnym kontrolórom

KÓPIA

vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasti európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk). Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Dňa 10.05.2023 zaslalo informáciu o zverejnení rozhodnutia Mesto Žiar nad Hronom v ktorom sa uvádza: „ Mesto Žiar nad Hronom ako dotknutá obec zasiela Okresnému úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie informáciu o zverejnení Rozhodnutia Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie č. s. OU- ZH- OSZP- 2023/003272-019 zo dňa 18.04.2023 zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „ Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ navrhovateľom ktorej je ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, ktoré bolo doručené mestu Žiar nad Hronom dňa 19.04.2023. Informácie o predmetnom rozhodnutí boli v zmysle § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie na úradnej tabuli pred Mestským úradom v Žiari nad Hronom a na internetovej stránke mesta v časti Úradná tabuľa a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a UET mesta Žiar nad Hronom od 21. 04. 2023 do 09. 05. 2023“.

Na základe predloženého odvolania príslušný orgán postupoval podľa ustanovení správneho poriadku a v súlade s § 56 správneho poriadku listom pod č. s.: OU – ZH – OSZP - 2023/003272-021 dňa 22.05.2023 vyzval účastníkov konania na vyjadrenie sa k predloženému odvolaniu.

Dňa 25.05.2023 na príslušný orgán bolo doručené stanovisko navrhovateľa v ktorom sa uvádza: „ Spoločnosť INECO, s.r.o., Vám týmto na základe výzvy č. OU-ZH-OSZP-2023/003272-021 zo dňa 22.05.2022 predkladá vyjadrenie navrhovateľa k odvolaniu Združenia domových samospráv (ďalej ako ZDS) k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Obchodné centrum Žiar nad Hronom“. Dňa 03.05.2023 prebehlo stretnutie Združenia domových samospráv a navrhovateľom povereného zástupcu (stavebník) OP Centrum Retail 4 s.r.o., ktorého predmetom bolo Odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Žiar nad Hronom zo zisťovacieho konania č. OU- ZH-OSZP-2023/003272-019. Stretnutie splnilo účel konzultácie podľa §63 ako aj prerokovania odvolania podľa §56 správneho poriadku. Jeho výsledok je spoločné stanovisko zaznamenané v zápise, ktorý je priložený ako príloha č. 2 tohto listu, a slúži správnemu orgánu ako podklad pre jeho rozhodnutie. Súčasne je tento zápis vyjadrením účastníkov pre územné rozhodnutie podľa § 36 ods. 5 stavebného zákona. Navrhovateľ ARDIS, s. r. o. sa rozhodol, že stavebník OP Centrum Retail 4 s. r. o. na základe odvolania realizuje nasledujúce prvky modrozelenej infraštruktúry: zelená strecha, fotovoltické panely na streche, dažďová záhrada, parkovisko osobných áut bude vyspádované smerom do sadových úprav. Dopracovaním a prijatím podmienok sa výrazným spôsobom zvýši environmentálny štandard najmä vo vzťahu k adaptačným opatreniam k prejavom klimatickej krízy a nakladaniu a ochrane vôd. Preto obe strany súhlasia, že sa z vecného hľadiska jedná o vyhovenie odvolaniu v plnom rozsahu. Prijatím opatrní sa mení aj spôsob nakladania s vodami a vodný režim v lokalite, je účelne záväzné stanovisko podľa § 73 ods. 21 vodného zákona spracovať až na základe DUR, kde sa premietnu tieto zmeny. Týmto žiadame Okresný úrad Žiar nad Hronom o doplnenie vyššie uvedených podmienok do rozhodnutia. Prijatím opatrení, uvedených v odvolaní voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, navrhovateľ vyhovuje podmienkam ZDS v plnom rozsahu a to zmenou rozhodnutia autoremedúrou podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku“. Súčasťou vyjadrenia bolo splnomocnenie zo dňa 30.11.2020 a zápis zo stretnutia zo dňa 03.05.2023. V zápise sa uvádza: „ Zúčastnení sa dohodli, že stavebník OP Centrum Retail 4 s.r.o. realizuje nasledujúce prvky modrozelenej infraštruktúry: zelená strecha, fotovoltické panely na streche, dažďová záhrada, parkovisko osobných áut bude vyspádované smerom do sadových úprav.
Združenie domových samospráv súhlasí s uvedenými opatreniami ako úplným vyhovením jeho odvolania po vecnej stránke. Dopracovaním podmienok sa schváli de facto nový variant hoci vychádzajúci z pôvodného projektu a prijatím podmienok sa súčasne výrazným spôsobom zvýši environmentálny štandard najmä vo vzťahu k adaptačným opatreniam k prejavom klimatickej krízy a nakladaniu a ochrane vôd. Preto obe strany súhlasia, že sa z vecného hľadiska jedná o vyhovenie odvolaniu v plnom rozsahu. Stretnutie splnilo účel konzultácie podľa § 63 ako aj prerokovania odvolania podľa § 56 správneho poriadku jeho výsledok je spoločné stanovisko zaznamenané v tomto zápise a slúži správnemu orgánu ako podklad pre jeho rozhodnutie. Súčasne tento zápis je vyjadrením účastníkov pre územné rozhodnutie podľa § 36 ods. 5 stavebného zákona. Prijatie vyššie uvedených eko opatrení sa bude realizovať fakticky nový variant navrhovanej činnosti, čím bude splnená aj požiadavka variantnosti . OP Centrum Retail 4 s.r.o. na stretnutí predstavilo aj dokumentáciu pre územné rozhodnutie, v ktorej už uvedené opatrenia boli zapracované. Aj z toho dôvodu je potrebné vydané rozhodnutie EIA zmeniť, aby sa zosúladili jednotlivé prípravné fázy projektu a zabezpečila sa tým právna istota oboch strán. Keďže prijatím opatrení sa mení aj spôsob nakladania s vodami a

KÓPIA

vodný režim v lokalite, je účelné záväzné stanovisko podľa § 73 ods. 21 vodného zákona spracovať až na základe DUR, kde sa premietnu tieto zmeny. Vzhľadom na uvedené investor aj ZDS považujú za správne vybavenie veci vyhovenie odvolaniu v plnom rozsahu zmenou rozhodnutia autoremedúrou podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku, s čím vyslovene súhlasia“ . Podpisy: Za ZDS – predseda Marcel Slávik, za OP Centrum Retail 4 s. r. o. - konateľ Mgr. Miroslav Tavel, za INECO, s. r. o. – Ing. Juraj Musil.
Dňa 25.05.2023 na príslušný orgán bolo doručené vyjadrenie odvolateľa v ktorom sa uvádza:
„ V prílohe Vám zasielame zápisnicu so stretnutia medzi navrhovateľom a ZDS, potvrdzujeme správnosť tejto zápisnice a súhlasíme s autoremedúrou rozhodnutia podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku v zmysle záverov konštatovaných v priloženej zápisnici“.

Dňa 01.06.2023 informáciu o zverejnení odvolania a výzvy na vyjadrenie zaslalo Mesto Žiar nad Hronom v ktorom sa uvádza: „ Mesto Žiar nad Hronom ako dotknutá obec zasiela Okresnému úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie informáciu o zverejnení listu Okresného úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie č. s. OU- ZH- OSZP- 2023/003272-021 zo dňa 22.05.2023 – „ Odvolanie proti rozhodnutiu OU ZH, OSZP č. s. OU- ZH- OSZP- 2023/003272-019 zo dňa 18.04.2023 a výzvy na vyjadrenie „ v rámci zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „ Obchodné centrum Žiar nad Hronom“ navrhovateľom ktorej je ARDIS ZH, s. r. o., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, ktorý bol doručený mestu Žiar nad Hronom dňa 23.05.2023. Predmetná informácia bola zverejnená na úradnej tabuli pred Mestským úradom v Žiari nad Hronom, na internetovej stránke mesta v časti Úradná tabuľa a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a UET mesta Žiar nad Hronom od 24.05.2023 do 01.06.2023“.

Ostatní účastníci konania a zúčastnené osoby neprejavili záujem do spisu nahliadnuť a nikto sa ani k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote nevyjadril.

Podľa ustanovení § 57 ods. 1 správneho poriadku správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, môže o odvolaní sám rozhodnúť, ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie a ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania ako odvolateľa alebo ak s tým ostatní účastníci konania súhlasia.

Príslušný orgán postupoval podľa ustanovenia § 57 ods. 1 správneho poriadku, nakoľko odvolaniu odvolateľa v plnom rozsahu vyhovel s čím súhlasili ostatní účastníci správneho konania, ktorí svojimi podpismi potvrdili navrhované eko opatrenia odvolateľom, uvedené v zápisnici zo dňa 03.05.2023. Správny orgán eko opatrenia uviedol do výrokovej časti predmetného rozhodnutia pod bodom č. II.4. ako jeden zo záväzných limitov pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov, ktoré je potrebné v plnej miere rešpektovať v ďalších konaniach o povolení činnosti. Odvolateľ súhlasí s uvedenými opatreniami ako úplným vyhovením jeho odvolania po vecnej stránke. Dopracovaním eko opatrení sa zvýši environmentálny štandard vo vzťahu k adaptačným opatreniam k prejavom klimatickej krízy a nakladaniu a ochrane vôd. Obidve strany súhlasia, že sa z vecného hľadiska jedná o vyhovenie odvolaniu v plnom rozsahu. Stretnutie navrhovateľa a odvolateľa dňa 03.05.2023 splnilo účel konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj prerokovania odvolania podľa § 56 správneho poriadku a jeho výsledok je spoločné stanovisko zaznamenané v zápise zo dňa 03.05.2023 a slúži správnemu orgánu ako podklad pre jeho rozhodnutie.

Príslušný orgán v rámci autoremedúry v plnom rozsahu vyhovel odvolaniu odvolateľa s čím súhlasili ostatní účastníci správneho konania, odstránil vady napadnutého rozhodnutia odvolaním, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a podľa významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti. Konkrétne odôvodnené požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v samostatných konaniach podľa osobitných predpisov. Pri posudzovaní príslušný orgán použil kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení rezortných orgánov, povoľujúcich orgánov, dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, súladu s platnou Územno- plánovacou dokumentáciou mesta Žiar nad Hronom, vrátane zmien a doplnkov, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, dospel k záveru, že navrhovanú činnosť nie je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Prvostupňový orgán v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne zhodnotil navrhovanú činnosť podľa kritérií § 29 a) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, únosnosť zaťaženého územia dôsledku bežnej činnosti a rizika možných havárií, kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť, prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií. Z podrobného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že sa počas jej realizácie a prevádzky nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významne zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu. Dotknuté orgány v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožadujú posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a ich požiadavky je možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov.

Podmienky a požiadavky dotknutých orgánov, ktorých plnenie vyplýva pre navrhovateľa z jednotlivých zákonov neboli v podmienkach rozhodnutia uvedené, nakoľko ich plnenie vyplýva navrhovateľovi zo zákonov a musí ich zabezpečiť.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Ak príslušný orgán zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, príslušný orgán nepredpokladá význam očakávaných vplyvov z navrhovanej činnosti taký, aby bolo potrebné posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie uvedených v prílohe č. 10 zákona s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a odvolanie odvolateľa, príslušný orgán nepredpokladá význam očakávaných vplyvov z navrhovanej činnosti taký, aby bolo potrebné posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

Na vedomie:
Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Nám. M. Slovenskej č. 8, 965 01 Žiar nad Hronom
Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. M. Slovenskej č. 8, 965 01 Žiar nad Hronom - štátna vodná správa,

KÓPIA

štátna správa ochrany ovzdušia,
štátna správy ochrany prírody a krajiny,
štátna správa odpadového hospodárstva

Ing. Dušan Berkeš
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10315

Doručuje sa

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Žiar nad Hronom, Š. Moysesa 46, 965 19 Žiar nad Hronom, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom, SNP , 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika
Okresný úrad Žiar nad Hronom , pozemkový a lesný odbor , Námestie Matice Slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom , Slovenská republika
Okresný úrad Žiar nadH ronom, odbor starostlivosti o životné prostredie , Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 ŽIar nad Hronom, Slovenská republika

Na vedomie

ARDIS, a.s., Krížna 0/13, 965 01 Žiar nad Hronom 1
Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor krízového riadenia, Námestie Matice slovenskej 8, Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom 1