OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Vajanského 2, Trnava
P. O. Box 3, 917 02 Trnava

OU-TT-OOP3-2017/035814

V Trnave 24.11.2017

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa: 11. 12. 2017
V Trnave dňa: 15. 12. 2017
Podpis:

Rozhodnutie

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov (ďalej len OÚ Trnava, OOP), referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní") na základe odvolania spoločnosti FOLFER s.r.o., Veľký Lég 530, 930 37 Lehnice podaného dňa 06.10.2017 proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda"), č. OU-DS-OSZP-2017/009542-023 zo dňa 11.09.2017, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") o tom, že navrhovaná činnosť „Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív" sa bude ďalej posudzovať rozhodol

takto:

OÚ Trnava, OOP v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní **ruší** rozhodnutie OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2017/2017/009542-023 zo dňa 11.09.2017 a zároveň **vracia vec** prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

OÚ Dunajská Streda vydal dňa 11.09.2017 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2017/2017/009542-023, ktorým rozhodol o tom, že navrhovaná činnosť Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív " v obci Blatná na Ostrove, k.ú. Blatná na Ostrove, p. č. 335/1; 335/5 a 339/1 sa bude ďalej posudzovať.

Navrhovaná činnosť predstavuje zmenu v užívaní stavby z autoopravárenskej dielne na stavbu bez stavebných úprav, ktorej účelom bude objekt na skladovanie, prípravu na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív na báze viaczložkových hnojív s obsahom dusíka, fosforu, draslíka a horčíka, získané miešaním štandardných hnojív ES, obohatené o mikroprvky v chelátovej forme. Max. skladovacia kapacita tuhých hnojív predstavuje 5 000 kg a max. krátkodobá skladovacia kapacita tekutých hnojív je 8 000 litrov vo variante č. 1. Vo variante 2, ktorý predstavuje potenciálne zvýšenie výroby v ďalších rokoch prevádzky

max. skladovacia kapacita tuhých hnojív je 8 000 kg a max. krátkodobá skladovacia kapacita tekutých hnojív je 12 000 litrov.

Navrhovaná činnosť v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov podlieha zisťovaciemu konaniu.

Voči citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolala spoločnosť FOLFER s.r.o., Lehnice, ktorá v odvolaní uvádza, že:

1. Rozhodnutie nie je adekvátne odôvodnené. Odôvodnenie rozhodnutia je len kompiláciou stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti a dotknutej obce a vyjadrením OÚ Dunajská Streda, že požiadavky v rámci stanovísk berú na vedomie, prípadne akceptujú stanovisko ako aj to, že vyhovujú návrhu na posudzovanie. Takého konštatovanie príslušného orgánu odvolateľ nepovažuje za dostatočné odôvodnenie rozhodnutia. OÚ Dunajská Streda sa vôbec nezaoberá námietkami dotknutých strán, nehodnotí, ktoré námietky sú alebo nie sú opodstatnené.
2. Spoločnosť FOLFER s.r.o., Lehnice trvá na jasnom uvedení konkrétnych závažných námietok, ktoré akceptoval OÚ Dunajská Streda zo strany Združenia domových samospráv a dotknutej obce alebo iných pripomienok, ktoré viedli k rozhodnutiu navrhovanú činnosť posudzovať a tiež na odôvodnení prečo považuje OÚ Dunajská Streda písomné vyjadrenia odvolateľa k týmto pripomienkam za nedostatočné.
3. Odvolateľ namieta voči opisu konzultácie za účasti starostky na str. 14 rozhodnutia, poukazuje na to, že k pripomienkam obce autor zámeru a investor argumentovali a tam kde to bolo vhodné bolo navrhnuté zahrnutie dodatočných opatrení vo forme prílohy k zámeru. To, že sa starostka na konzultáciách nevyjadrila ku konkrétnym návrhom a tiež sa nevyjadrila, že naďalej trvá na posudzovaní činnosti malo byť explicitne uvedené v zápisnici z konzultácii. Tieto skutočnosti poukazujú na nedostatok dobrej vôle zástupcu obce na hľadaní konštruktívnych riešení.

OÚ Dunajská Streda listom č. OU-DS-OSZP-2017/009542-25 zo dňa 12.10.2017 upovedomil účastníkov konania o podaní odvolania a zároveň účastníkov vyzval, aby sa k ním vyjadrili do 5 dní.

K odvolaniu sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, ktorý vo vyjadrení konštatoval, že predmet odvolania sa netýka záujmu ochrany zdravia.

OÚ Dunajská Streda nevyhovel odvolaniu, a preto dňa 10.11.2017 v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní listom č. OU-DS-OSZP-2017/009542-023 predložil OÚ Trnava, OOP odvolanie spolu so spisovým materiálom na rozhodnutie.

OÚ Trnava, OOP, ako príslušný odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

OÚ Dunajská Streda, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa – spoločnosti FOLFER, s.r.o. Lehnice doručenej dňa 16.05.2017 začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív“, v k. ú. Blatná na Ostrove.

OÚ Dunajská Streda doručil v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zámer rezortnému orgánu (Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR), dotknutej obci - Obec Blatná na Ostrove a dotknutým orgánom a zverejnil ho na webovom sídle

ministerstva. Stanoviská týchto orgánov sú prenesené do rozhodnutia OÚ Dunajská Streda, pričom:

- Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR odporučilo napriek prevádzkovým opatreniam uvedených v zámere aby sa v čo najväčšej miere uľahčila kontrola možného priesaku kvapalných hnojív do pôdy a následne do podzemných vôd,
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede súhlasilo s navrhovanou činnosťou pri dodržaní platných predpisov,
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Trnavský samosprávny kraj, sekcia regionálneho rozvoja a okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede ako aj Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o ŽP nemali závažné pripomienky k zámeru a nepožadovali ho posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov,
- MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva nezaslalo stanovisko a vrátilo zámer späť z dôvodu, že nie je rezortným orgánom,
- Obec Blatná na Ostrove požadovala posudzovať zámer, pričom do správy o hodnotení požadovala zapracovať 1. kategorizáciu podniku v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, 2. vplyv navrhovanej činnosti na podzemné vody, 3. upresnenie technológie výroby hnojív a 4. posúdenie prevádzky na verejné zdravie, ochrany ovzdušia emisii a pachových látok,
- Združenie domových samospráv okrem iného žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Ostatné pripomienky združenia sú pre tento zámer neopodstatnené.

Dňa 17.07.2017 požiadal OÚ Dunajská Streda spoločnosť FOLFER, s.r.o. Lehnice o zaslanie doplňujúcich informácii v zmysle požiadaviek Obce Blatná na Ostrove a zároveň prerušil konanie do doby predloženia doplňujúcich informácií.

Dňa 17.07.2017 zaslal navrhovateľ záväzné stanovisko k pripomienkam obce a tiež neskôr (chýba pečiatka o doručení), stanovisko k pripomienkam verejnosti Združenia domových samospráv. V stanovisku k pripomienkam obce boli zodpovedané otázky a pripomienky obce a tiež bol doplnený zámer o opatrenia týkajúcich sa vplyvu na podzemné vody. V závere požiadal konateľ spoločnosti o upustenie od požiadavky ďalšieho posudzovania. K stanovisku bol priložený plán preventívnych opatrení proti úniku hnojív do prostredia a tiež aj havarijný plán pre prípady úniku skladovaných látok.

V stanovisku navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv, vyjadril navrhovateľ okrem zodpovedaných pripomienok názor, že vzhľadom na charakter pripomienok považuje žiadosť o posúdenie prostredníctvom správy o hodnotení za neopodstatnenú.

OÚ Dunajská Streda zaslal 20.07.2017 záväzné stanovisko spoločnosti FOLFER, s.r.o. Lehnice Obci Blatná na Ostrove a zároveň požiadal obec o opätovné stanovisko.

Dňa 17.08.2017 zaslal OÚ Dunajská Streda listom č. OU-DS-OSZP-2017/09542 pozvánku navrhovateľovi, spracovateľovi zámeru a dotknutej obci na konzultácie navrhovanej činnosti v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré sa uskutočnili dňa 23.08.2017. Podľa záznamu z konzultácie sa starostka obce vyjadrí písomne .

Obec Blatná na Ostrove listom č. 108/2017 zo dňa 28.08.2017 zaslala odpoveď, v ktorej uviedla, že trvá na svojom stanovisku a žiada zámer naďalej posudzovať. Ďalej žiada do správy o hodnotení zapracovať aj vyhodnotenie zdroja vody.

Následne OÚ Dunajská Streda vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2017/009542-023 zo dňa 11.09.2017, že navrhovaná činnosť „Skladovanie, príprava na aplikáciu a balenie tuhých a kvapalných hnojív" sa bude ďalej posudzovať.

K rozhodnutiu vydanému OÚ Dunajská Streda OÚ Trnava, OOP uvádza:

V zmysle § 20a zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia (§ 47 zákona o správnom konaní) obsahuje a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13. Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení **dôvody, na ktorých sa zakladá, vyhodnotenie kritérií** podľa ods. 3 (kritéria uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov) a **vyhodnotenie doručených stanovísk podľa odseku 9** alebo 23 ods. 4 (rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec a verejnosť).

Príslušný správny orgán, tak ako v odvolaní namieta odvolateľ FOLFER, s.r.o. Lehnice, nedostatočne odôvodnil svoje rozhodnutie podľa uvedeného ustanovenia. Zmyslom odôvodnenia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre výrok rozhodnutia. V odôvodnení OÚ Dunajská Streda len popísal základné údaje o navrhovanej činnosti a citoval časti stanovísk, ktoré mu boli doručené od orgánov na základe jeho žiadosti. V závere odôvodnenia potom uviedol, že „v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na doručené stanoviská od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti. Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona."

Avšak toto tvrdenie nie je ničím podložené, keďže prvostupňový správny orgán, vôbec neuviedol ako posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy, rozsahu a miesta vykonávania, očakávaných vplyvov na životné prostredie a ako posúdil či sú opatrenia dostatočné alebo nie.

Taktiež Záväzné stanovisko k pripomienkam obce k zámeru navrhovanej činnosti zaslané od navrhovateľa príslušný správny orgán nevyhodnotil napriek tomu, že pripomienky obce boli najzávažnejším dôvodom pre rozhodovanie o tom, či je potrebné predmet zisťovacieho konania posudzovať. OÚ Dunajská Streda, ktorý ho v stručnosti uviedol v odôvodnení rozhodnutia, len konštatoval, že zabezpečil konzultácie, ktorých predmetom bolo prerokovanie týchto pripomienok.

OÚ Dunajská Streda sa nezaoberal ani reakciou starostky Obce Blatná na Ostrove, ktorá zaslala svoje stanovisko až po konzultáciách, pričom uviedla, že trvá na svojom pôvodnom stanovisku posudzovať zámer. Pripomíname, že na pôvodné pripomienky obce už navrhovateľ reagoval vo svojom záväznom stanovisku. Tunajší správny orgán má za to, že pre posúdenie záväzného stanoviska si mohol prvostupňový orgán vyžiadať stanovisko aj od príslušných správnych orgánov životného prostredia. Aj keď bola vznesená ďalšia pripomienka obce vyhodnotiť zdroj vody, **odôvodnenie rozhodnutia neobjasňuje, ktoré závažné skutočnosti sú dôvodom pre posudzovanie zámeru** a čo sa vlastne ešte bude posudzovať.

Rozhodnutie príslušného orgánu je fakticky neodôvodnené, **a preto je vlastne nepreskúmateľné**.

Druhostupňový správny orgán nemôže suplovať prvostupňový správny orgán a odôvodniť jeho rozhodnutie, v ktorom by popísal dôvody, ktoré viedli príslušný orgán k vydaniu rozhodnutia. Ak by druhostupňový správny orgán doplnil odôvodnenie rozhodnutia podľa ust. § 29 ods. 13 v tomto druhostupňovom konaní, odňal by následne účastníkom konania možnosť využitia riadneho opravného prostriedku.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je procesným rozhodnutím a je vylúčené zo súdneho preskúmania.

PhDr. Vanesa Vančová Šteinerová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
2. FOLFER s.r.o., Veľký Lég 530, 930 37 Lehnice
3. Obec Blatná na Ostrove, 930 32 Blatná na Ostrove
4. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 2018, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
2. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská 1067, 929 01 Dunajská Streda
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
5. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava