



č. j. OU-PP-OSZP-2023/004685-046/BL

v Poprade 06.06.2023

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA), a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA zámer „**Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad**“, (vypracovaný: ENVICONSLT, spol. s r.o., ktorý predložil navrhovateľ – Brantner Poprad s.r.o., Nová 76, 058 01 Poprad, IČO: 36 444 618), po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 zákona EIA, vydáva toto

rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad**“, uvedená v predloženej zámere ako variant 1, situovaná na pozemkoch parcela KN-C č. 2488, 2492, 2431, 2500, 2501, 202, 2487, 2496, 2526 k. ú. Matejovce v okrese Poprad, ktorej účelom bude zhodnocovanie ostatných odpadov mechanickou úpravou a zhodnocovanie vybraných druhov biologicky rozložiteľných odpadov biologickými postupmi,

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenia podľa osobitných predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj : Prešovský
Okres : Poprad
Obec/k.ú. : Poprad/Matejovce

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 9 : Infraštruktúra
Položka č. 6 : Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedených v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov
Časť B : zisťovacie konanie s prahovou hodnotou od 5 000 t/rok

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán stanovuje tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

1. Neprekračovať najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti a prevádzky (deň, večer, noc) uvedené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z.
2. Zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán).
3. Zabezpečiť vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov a mechanizmov.
4. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
5. Zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky stavby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu.
6. Vypracovať emisno-technologické a imisno-prenosové posúdenie oprávneným posudzovateľom.
7. Všetky priestory riešiť spôsobom, ktorý zodpovedá požiadavkám definovaným v platných právnych predpisoch.
8. Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a verejné zdravie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

OU Poprad ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti – „**Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad**“, ktorý predložil navrhovateľ – Brantner Poprad s.r.o., Nová 76, 058 01 Poprad, IČO: 36 444 618 a ktorý bol doručený dňa 16.11.2022 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. a) zákona EIA a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA, predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe 8 časti B.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA, ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne i elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

OÚ Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“, ktorý bol doručený dňa 16.11.2022 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. a) zákona EIA

Oznámenie bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-poprad>

na webovom sídle OÚ Poprad:

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173>

na úradnej tabuli obce Gánovce od 30.11.2022 do 22.12.2022

a na úradnej tabuli Mesta Poprad od 05.12.2022 do 27.12.2022.

OU Poprad podľa § 23 ods. 1 v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/023988-002/BL zo dňa 25.11.2022 zaslal zámer dotknutej obci a listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/023988-003/BL zo dňa 25.11.2022 rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/023988-012 zo dňa 16.12.2022 OU Poprad oznámil účastníkom konania, že vzhľadom na povahu veci nie je možné rozhodnúť v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2023/004685-031 zo dňa 08.02.2023 si OU Poprad od navrhovateľa vyžiadaval v súlade s § 29 ods. 10 zákona EIA doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek dotknutej verejnosti a dotknutého orgánu, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona EIA. Dňa 21.02.2023 navrhovateľ doručil žiadosť o predĺženie lehoty na zaslanie doplňujúcich informácií a dňa 17.03.2023 navrhovateľ doručil svoje stanovisko, ktorým sa správny orgán bližšie zaoberá v časti rozhodnutia, v ktorej sa podrobne venuje predloženému stanovisku dotknutej verejnosti a dotknutých orgánov. Na základe týchto doplňujúcich informácií správny orgán zaslal listom č. j. OU-PP-OSZP-2023/004685-037 zo dňa 22.03.2023 dotknutým orgánom (OSŽP, PLO) žiadosť o aktualizáciu ich stanoviska.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2023/004685-041 až 044 zo dňa 24.04.2023 si správny orgán splnil povinnosť v zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku a účastníkom konania dal možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a zaslať k nim svoje stanovisko. Túto možnosť využil navrhovateľ, ktorý dňa 03.05.2023 doručil svoje stanovisko, ktorým sa správny orgán bližšie zaoberá v časti rozhodnutia, v ktorej sa podrobne venuje stanoviskám dotknutej verejnosti.

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, v zmysle ktorého správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Zákon o posudzovaní vplyvov nešpecifikuje formu a spôsob realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť uskutočnené písomnou alebo ústnou formou. V tomto konaní umožnil príslušný orgán vykonať písomné konzultácie prostredníctvom § 29 ods. 9 a 10 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, tzn. umožnenie zaslania odôvodneného písomného stanoviska k zámeru, ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia. OU Poprad v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú

činnosť nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci.

Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona v zmysle Prílohy č. 10 k zákonu EIA:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je príprava infraštruktúry odpadového hospodárstva v súlade s legislatívnou požiadavkou, podľa ktorej nebude možné od 1.1.2023 zneškodňovať skládkovaním odpad, ktorý neprešiel úpravou. Odpad ukladany na skládku bude musieť byť biologicky stabilizovaný t.j. nesmie obsahovať biologicky aktívny odpad. Zároveň od 1.1.2027 nebude možné zneškodňovať skládkovaním odpad s výhrevnosťou $\geq 6,5 \text{ MJ/kg}$ sušiny.

Navrhovanou činnosťou sa bude spracovávať prevažne zmesový komunálny odpad mechanickou úpravou, ktorá spočíva v primárnom drvení a následnom triedení kombináciou viacerých mechanických postupov.

Vytriedené zložky je možné uplatniť v ďalšom zhodnocovaní podľa druhu materiálu. Tento postup umožní zvýšenie podielu odpadu, ktorý bude možné ďalej spracovať/zhodnotiť niektorou z činností R1 až R11.

Vytriedená zložka biologicky rozložiteľného odpadu zo zmesového komunálneho odpadu sa bude zhodnocovať v rámci osobitného režimu v technológii biologického zhodnocovania odpadu.

Samostatným technologickým celkom bude zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov triedených pri zdroji (triedený zber odpadu zo záhrad a kuchynského odpadu) s použitím biologických postupov – kombinácie anaeróbnej digescie a kompostovania.

Hlavným produktom z činnosti biologického zhodnocovania bude bioplyn/ biometán, teda uhlíkovo neutrálne palivo ako alternatíva k fosílnemu zemnému plynu, čím bude prispievať k dosiahnutiu cieľov v oblasti dekarbonizácie – uhlíkovej neutrality.

Využitie týchto palív sa predpokladá nasledovne:

- vtláčanie biometánu do distribučnej siete zemného plynu – prioritné využitie
- využitie bioplynu na kombinovanú výrobu elektrickej energie a tepla v kogeneračnej jednotke priamo v CEBZ pre vlastné energetické potreby.

A. Mechanická úprava zmesového komunálneho odpadu

Vstupné množstvo odpadu	100 000 t/ročne
Výkon linky	25 t/hod
Počet zmien	2/deň
Počet pracovných dní	5/týždeň
Ročný fond pracovného času linky(250 dní)	2000/4000 hod
Údržba a servis	počas voľných dní (víkendy)

B. Biologické zhodnotenie odpadu

Vstupné množstvo odpadu	60 000 t/ročne
Pracovná doba obsluhy na príjme BRO	2 zmeny/5d
Prevádzková doba biologického zhodnotenia	24h/7d s výnimkou revízných odstávok

Mechanické spracovanie odpadu, bude obsahovať technologické zariadenia, zoradené v predpokladaných technologických krokoch:

Príjem a kontrola na vstupe:

Vstupný zmesový komunálny odpad (ZKO) bude dovážaný vozidlami na zvoz odpadu do časti skladovania prevádzkovej zásobnej kapacity linky, odkiaľ bude manipulovaný do drviča. Technológia úpravy odpadu bude nastavená na priebežné spracovanie vstupujúceho odpadu bez nutnosti skladovej kapacity. Predpokladaný denný vstup odpadu bude cca 400 t. Pre účely prípadných neplánovaných odstávok technológie bude rozmer vstupnej časti prispôsobený zásobnej kapacite pre vstupujúci odpad na cca 600 t.

Materiál je na príjmovom dopravníku kontrolovaný, prípadné nadrozmerné časti alebo nebezpečné materiály je potrebné z odpadu dostať mimo linky, nakoľko by mohli poškodiť alebo upchať primárne zariadenie a tým zastaviť/spomaliť chod celej spracovateľskej linky. Skontrolovaný vstupný materiál je následne plynule podávaný dopravníkom do vstupnej násypky primárneho drviča.

Okrem zmesového komunálneho odpadu linka umožňuje pokročilé dotriedenie komodít zo separovaného zberu s cieľom maximalizovať mieru vytriedenia recyklovateľných/materiálovo zhodnotiteľných komodít.

Primárne drvenie:

V tomto kroku je odpad mechanicky drvený na jednohriadeľovom pomalobežnom drviči na požadovanú veľkosť častíc do 400 mm. V závislosti od stavu a veľkosti vstupného materiálu je možné tento krok aj vynechať, alebo doplniť o otvárač sáčkov s cieľom zefektívniť proces prípravy odpadu pred dotriedením na recykláciu..

Triedenie podrveného materiálu fyzikálno-mechanickými postupmi:

- magnetický separátor na vytriedovanie kovov – bude umiestnený na výsype reťazového dopravníka pred vstupom na rotačný bubnový triedič, zachytí odpad zo železných kovov
- rotačný bubnový triedič pracuje na princípe preosievania odpadu odstredivým spôsobom, kde cez otvory na segmentovom site vypadávajú jednotlivé jeho frakcie podľa požadovanej veľkosti. Jednotlivé segmenty sita je možné zameniť podľa požiadaviek prevádzky na preosievajúcu frakciu.
- indukčný separátor: odpadu po odlúčení kovov obsahuje množstvo nekovových ale vodivých prvkov (napr. rozsekané časti hliníkových plechoviek), ktoré sa vyseparujú v tomto zariadení
- hviezdicový separátor so vzduchovým odlučovačom - na princípe pneumatického odsávania odlúči ľahké kusy odpadu z triedenia, ktoré znehodnocujú organickú časť určenú na ďalšie spracovanie. Jemná zložka <25mm separovaného odpadu z hviezdicového separátora padá do betónovej kóje, z ktorej je možnosť manipulátorom odoberať takto vytriedený materiál. Zvyšná časť organickej zložky je dopravníkom dopravená do určeného kontajnera.
- optický separátor s technológiou rozpoznávania materiálov NIR/VIS (near / visual infrared reflection) odseparuje papier a materiál obsahujúci PVC, ktorý sa ďalej dotrieduje.
- balistický separátor využíva princíp zotrvačnosti hmoty počas pohybu po naklonenej doske a kmitajúcich segmentoch pripevnených buď priamo na nej alebo nezávisle od nej podľa typu separátora na odseparovanie ľahkej(2D) a ťažšej časti (3D) vytriedenej plastovej zložky odpadu.
- súbor optických separátorov s technológiou rozpoznávania materiálov NIR/VIS (near / visual infrared reflection) odseparuje zhodnotiteľné komodity tak, aby bolo dosiahnuté pokročilé dotriedenie komodít s cieľom maximalizovať mieru recyklácie resp. materiálového zhodnotenia.

Technológia mechanickej úpravy bude umiestnená v stavebnom objekte s predpokladanými parametrami: jednopodlažná montovaná hala so sedlovou strechou. Hala bude mať obdĺžnikový pôdorys s rozmermi cca 130 x 30m, výška haly cca 11 m, rozdelená v rozsahu 90m pre vlastnú prevádzku a 40 m pre skladovanie prevádzkovej zásobnej kapacity spracovávaného odpadu.

Zariadenie je určené na zhodnocovanie vytriedenej biologickej frakcie zmesového komunálneho odpadu z mechanickej úpravy (ktorá bude tvoriť cca 40% vstupu do časti biologického zhodnotenia), ako aj biologického odpadu zo zberu triedeného pri zdroji, primárne biologicky rozložiteľný kuchynský odpad z domácnosti a zelený odpad zo záhrad a parkov. Vstupujúci biologicky rozložiteľný odpad podlieha rovnakému biologickému transformačnému procesu kombinujúcemu anaeróbnou digestiou s následným aeróbnym kompostovaním, pričom navrhované technologické riešenie oddeľuje spracovateľské toky „čistého“ (BRO triedené pri zdroji) a „špinavého“ prúdu (BRO mechanicky triedené zo ZKO) z dôvodu eliminácie vzájomnej kontaminácie a znehodnotenie kvality výsledného produktu – kompostu.

Biologické zhodnotenie bude prebiehať v samostatnom technologickom celku, ktorý bude pozostávať z predpokladaných technologických súčastí/objektov:

- Prijímacia hala s linkou na mechanickú predúpravu
- Anaeróbné vysokosušínové digestory, vrátane obslužnej techniky
- Zásobník bioplynu (plynojem)
- Zariadenie na úpravu biometánu, vrátane odovzdávacej stanice a biometánovej prípojky
- Núdzový horák
- Kogeneračná jednotka s príkonom do 500 kW
- Kompostovacia hala, delená na sekcie
- Biofilter
- Vonkajšie stojiská na vstupný a výstupný materiál

2. Súvislosť s inými činnosťami:

Navrhovaná činnosť je novou činnosťou v danej oblasti.

3. Požiadavky na vstupy:

3.1. Záber lesných pozemkov, pôdy a výrubu zelene

Predpokladaná realizácia zámeru sa navrhuje na ploche, zaradenej ako poľnohospodárska pôda.

3.2. Potreba vody

Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať nároky na spotrebu vody:

- pitná voda pre zamestnancov: 120 l/osoba/deň 600 000 l/ročne
- technologická voda bude používaná na oplach technológie, oplach nádob zberu kuchynského odpadu, prevádzku biofiltra, prevádzku práčky vzduchu pred vstupom do biofiltra, dopĺňanie vlhkosti biologických procesov úpravy, údržba komunikácií, vlhčenie proti prašnosti, požiarna voda a pod. Predpokladané požiadavky na spotrebu technologickej vody bude do 3 m³/hod – 6000 m³/rok.

Pre zabezpečenie potrieb zdroja vody sa uvažuje s vlastným zdrojom vody – studne, ktorej umiestnenie a technické údaje budú upresnené na základe výsledkov inžiniersko - geologického prieskumu.

3.3. Potreba surovín

Na výstavbu budú použité štandardné certifikované materiály. Počas prevádzky linky na mechanickú úpravu odpadov budú hlavnými vstupnými materiálmi odpady - časť odpadov, ktoré v súčasnosti smerujú na zneškodnenie skládkovaním na skládke nie nebezpečného odpadu. Bude sa jednať predovšetkým o zmesový komunálny odpad. Vstupnými surovinami pre biologické zhodnotenie odpadov bude: vytriedená biologická frakcia zmesového komunálneho odpadu z mechanickej úpravy odpadu. Jedná sa o vytriedenú biologickú frakciu veľkosti 25-80mm, ktorá bude privázaná do prijímacej haly vo veľkoobjemových uzavretých kontajneroch. Tento prúd odpadu sa bude zhodnocovať v osobitnom digestore určenom pre tento „špinavý“ prúd odpadu; zo zberu bioodpadu z domácností triedeného pri zdroji: Odpady budú do CEBZ privázané zvozovými vozidlami. Po odvážení a zaevidovaní budú odpady uložené vo vymedzenom priestore; zo zberu reštauračných odpadov a odpadov z výroby a spracovania potravín: Odpady budú privázané do CEBZ nákladnými autami externých dodávateľov v nato určených zberných nádobách alebo kontajneroch. Po odvážení a zaevidovaní bude s odpadmi nakladané v závislosti od obsahu sušiny. Tuhé odpady budú uložené v rovnakom sektore ako ostatné biologicky rozložiteľný odpad triedený pri zdroji, tekuté priamo prečerpané do zásobníka digestora; zo zberu zeleného odpadu zo záhrad a parkov - zelený odpad vo forme trávy/lístia, haluziny bude do CEBZ privázaný zvozovými vozidlami. Po odvážení a zaevidovaní bude zelený odpad vysypaný na určenú plochu v závislosti od spôsobu ďalšieho spracovania. V prípade spracovania anaeróbnou digesciou bude zelený bioodpad uskladnený v rovnakom sektore ako biologicky rozložiteľný odpad triedený pri zdroji. V prípade priameho spracovania procesom kompostovania bude uskladnený na vymedzenej ploche kompostovacej haly.

3.4. Potreba energií

Technológia navrhovanej činnosti bude zásobovaná elektrickou energiou z verejnej distribučnej siete, toto pripojenie však nebude primárnym zdrojom elektrickej energie.

Kompenzáciu energetickej náročnosti navrhovanej činnosti predstavuje návrh umiestnenia fotovoltických panelov na streche stavebného objektu: výkon v kWh – do 500 kWh, plocha: cca 50% strechy.

Navrhovaná činnosť nemá nároky na odber zemného plynu.

3.5. Nároky na pracovné sily

Stavebné práce bude realizovať vybraný dodávateľ, disponujúci potrebnou kapacitou zamestnancov v požadovanej profesijnej skladbe, preto za súčasného stavu nie je možné odhadnúť počet pracujúcich na stavbe.

Prevádzkou linky mechanickej úpravy a biologického zhodnocovania odpadu sa predpokladá vytvorenie požiadavky na vytvorenie do 20 nových pracovných miest.

3.6. Požiadavky na dopravnú infraštruktúru

Areál bude napojený novou účelovou komunikáciou v polohe súčasnej poľnej cesty vedúcej pozdĺž okrajovej zástavby jednoduchou stykovou križovatkou na cestu I/66A, prostredníctvom ktorej má areál priame napojenie na nadradenú cestnú sieť (cesta I/66), s následným bezprostredným prístupom na úsek diaľnice D1 v križovatke Poprad - východ. Celá kapacita prepravy bude smerovaná mimo zastavaného územia miestnej časti Matejovce.

4. Údaje o výstupoch:

4.1. Zdroje znečisťovania ovzdušia

Počas výstavby budú vplývať na okolité ovzdušie stavebné mechanizmy a motorové vozidlá jednak výfukovými plynmi zo spaľovania motorovej nafty, emisiami prepravovanej zeminy a tiež emisiami prachu pohybom vozidiel po komunikáciách.

Tieto vplyvy sa budú eliminovať používaním vozidiel a motorov v dobrom technickom stave a s pravidelnými emisnými kontrolami. Emisie z pohybu dopravných prostriedkov sa môžu obmedzovať pravidelným čistením kolies vozidiel od nánosov blata, čistením komunikácií a udržiavaním v bezprašnom stave polievaním v letných mesiacoch.

Počas prevádzky bude zdrojom znečisťovania ovzdušia dopravná intenzita súvisiaca s prevádzkou navrhovanej činnosti a predovšetkým zdroje emisií vypúšťaných z prevádzky.

Navrhovaná technológia je technologický celok, ktorý tvorí niekoľko častí, činností, ktoré môžu znečisťovať ovzdušie. Jeho navrhovaná kategorizácia podľa charakteru technologického procesu, technologického princípu, alebo účelu technológie v zmysle prílohy č. 1 vyhl. č. 410/2012:

Palívovo – energetický priemysel:

1.5.1 Výroba bioplynu s projektovanou kapacitou: množstvo spracovanej suroviny, alebo bioodpadu v t/d:

nad 100t/denne – veľký zdroj znečisťovania ovzdušia

Projektovaná kapacita spracovanej suroviny – BRO odpadu pri ročnej vstupnej kapacite 60 000 t zodpovedá 165 t/denne pri nepretržitej prevádzke

Kategorizácia zdroja ako celku sa navrhuje podľa najzávažnejšej činnosti.

Vzhľadom na projektované parametre navrhovanej sa jedná o prevádzku pre ktorú sa uplatňujú ZÁVERY O NAJLEPŠÍCH DOSTUPNÝCH TECHNIKÁCH (BAT) PRI SPRACOVANÍ ODPADU (VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2018/1147), preto sa pre dotknuté časti mechanickej biologickej, anaeróbnej a aeróbnej úpravy uplatňujú úrovne emisných limitov zodpovedajúcich BAT.

Pri navrhovanej činnosti môžu vznikať prašné emisie, vzhľadom na charakter dopravovaného a spracovávaného materiálu. Nejedná sa však o homogénny charakter materiálu, zmes odpadu aj spracované frakcie obsahujú častice rôznych veľkostí, ktoré spôsobujú, že riziko úletu prachu sa uplatňuje len z najvrchnejšej vrstvy materiálu, resp. pri intenzívnej manipulácii, čomu je potrebné prispôbiť uplatňovanie relevantných požiadaviek. Všetky technologické kroky, pri ktorých dochádza k manipulácii so sypkým materiálom sú zakapotované – umiestnené v uzatvorenom priestore, doprava vstupného materiálu sa vykonáva uzatvorenými dopravnými prostriedkami, uzavretý priestor bude odsávaný cez filter, ktorý zachytí aj prašnosť.

Vyhodnotenie požiadavky: Navrhovaná činnosť bude umiestnená v uzavretých priestoroch, ktoré budú odsávané s odvedením odpadového vzduchu na čistenie. Zápach je obmedzený aj organizáciou – minimalizovaním času skladovania vstupnej suroviny. Biologická zložka, ktorá je rizikom vzniku zápachu bude oddelená v prvom kroku spracovania, a ďalej spracovaná tak, aby riziko zápachu bolo eliminované. Vzhľadom na navrhované opatrenia a technicko-organizačné zabezpečenie prevádzky sú navrhnuté opatrenia v súlade s touto požiadavkou. Riadenie kontroly a opatrení proti zápachu je aj predmetom požiadaviek BAT. Podľa OTN ŽP 2111:99 informatívnu odstupovú vzdialenosť posudzovanej stavby od inej zástavby odporúčanú v prílohe E citovanej normy rezortu MŽP SR. Pre zariadenia na nakladanie s odpadmi s priemerným výkonom nad 1 t za deň je určená vzdialenosť 300 m, pre kompostárne s výkonom viac ako 750 kg/hod odpadu je odporúčaná vzdialenosť 300 m. Vzdialenosť najbližšej kompaktnej zástavby je cca 400 m južne a cca 360 m juhovýchodne

4.2. Odpadové vody

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať

- splaškové odpadové vody
- technologické odpadové vody z čistenia zariadenia a z odvedenia prebytočnej technologickej vlhkosti v dôsledku biologických procesov.

Splaškové odpadové vody budú akumulované v žumpe a odvážané na čistenie v externej ČOV, v prípade že bude v budúcnosti dostupné napojenie na kanalizačnú sieť, bude na ňu prevádzka napojená.

Technologické odpadové vody - predovšetkým z oplachov technologického zariadenia a vratných nádob na zbieraný biologicky rozložiteľný odpad budú odvedené do akumulačnej nádrže a odvážané na čistenie do externej ČOV po prerokovaní s jej prevádzkovateľom.

4.3. Odpady

Zmyslom navrhovanej činnosti je mechanická úprava odpadov, ktorá umožní ich ďalšie spracovanie v zariadeniach na zhodnocovanie odpadov a biologické zhodnotenie biologicky rozložiteľných odpadov. To znamená, že tak ako vstupom do prevádzky mechanickej úpravy budú odpady, aj výstupom budú odpady, avšak rozdelené na zložky, ktoré bude možné zhodnotiť, alebo zneškodniť podľa nových požiadaviek, ktoré menej zaťažujú životné prostredie. Zhodnotenie odpadov, ktorého výsledkom je stav konca odpadu bude pre vytriedené biologicky rozložiteľné odpady prebiehať v prevádzke biologického zhodnocovania kombináciou biologických postupov anaeróbnej digestie a kompostovania.

Produktami budú plynné výstupy, ktoré podliehajú požiadavkám podľa osobitných predpisov, nadbytočný perkolát – kvapalný výstup z biologickej úpravy, s ktorým sa bude nakladať ako s odpadovou vodou, a kompost, ktorý po prechode činnosťou zhodnocovania vrátane recyklácie bude spĺňať všeobecné podmienky stavu konca odpadu podľa zákona o odpadoch a osobitné kritériá stanovené pre daný certifikovaný výrobok v zmysle zákona 136/2000 Z.z. o hnojivách.

4.4. Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia a tepla

Počas stavebných prác predpokladáme zvýšenú hladinu hluku v dôsledku stavebných prác a pohybu stavebných strojov a mechanizmov. Zvýšená hluková záťaž bude viazaná iba na dennú dobu a dobu výstavby.

Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisií hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov pozemnej cestnej dopravy, ktoré súvisia iba od činnosti projektu „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“, Variant 1 - Matejovce, pre denný, večerný a nočný čas bolo v hlukovej štúdii (príloha č. 2) konštatované, že podľa limitov prípustných hodnôt (PH) hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia III., IV. vo vonkajšom prostredí obytných budov, vo všetkých výpočtových bodoch V1-V14 nebudú prekročené prípustné hodnoty pre denný, večerný a nočný čas.

Charakter navrhovanej činnosti nie je zdrojom žiarenia do vonkajšieho prostredia.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a

6. Ovplyvňovanie pohody života:

Počas výstavby sa nepredpokladajú významné dlhodobé vplyvy na zdravie obyvateľstva, nakoľko relevantné vplyvy znečistenia ovzdušia a hluku budú dočasné, ich intenzitu je možné ovplyvniť navrhnutými organizačnými a technickými opatreniami.

Pre vyhodnotenie vplyvov na zdravie bola vypracovaná hodnotiaci správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie podľa ust. § 6 ods. 3 písm. c) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane,

podpore a rozvoji verejného zdravia. Bola spracovaná v súlade s vyhláškou MZ SR č. 233/2014 o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie. Záverom tejto správy je, že sa nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani neprípustné zhoršenie ich podmienok bývania.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na ploche zaradenej ako poľnohospodárska pôda.

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie:

Na základe analýzy vplyvov výstavby a prevádzky neočakávame pri bežnej prevádzke významné nepredvídané riziká, ktoré by mohli ohroziť zdravie ľudí alebo poškodiť životné prostredie.

Určité riziko predstavuje aj potenciálna havária nákladného vozidla alebo stavebného mechanizmu s únikom nebezpečných látok na stavenisku počas stavebných prác (únik olejov, pohonných hmôt pri výstavbe areálu).

Rizikom, ktoré podlieha projektovaniu a riešeniu podľa osobitných predpisov je oblasť požiarnej ochrany, ktorá bude riešená v rámci projektovej prípravy aj následnej prevádzky.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na parcele KN-C č. 2488, 2492, 2431, 2500, 2501, 202, 2487, 2496, 2526 k. ú. Matejovce.

Variant V1: sa nachádza na severovýchodnom okraji mesta Poprad, časť Matejovce, na poľnohospodárskej pôde mimo zastavaného územia. Širšie územie navrhovanej činnosti je vymedzené poľnohospodárskym družstvom na juhu, Rovným potokom na juhozápade a pozemnou, miestnou komunikáciou, ulica Hlavná na východe, na severe a západe sa nachádza poľnohospodárska pôda.

Kvartérny pokryv riešenej lokality č. 1, v k. ú. Matejovce tvoria fluviálne sedimenty (fhh) holocénneho veku, litofaciálne nečlenené nívne hliny, alebo piesčité až štrkovité hliny dolinných nív a nív horských potokov. Ide o najmladšie a plošne najrozšírenejšie fluviálne sedimenty, vystupujúce v podobe dolinných nív (nívnych terás) riek a potokov.

Lokalita č. 1 v k. ú. Matejovce patrí do povodia rieky Poprad. Vzdialenosť od rieky Poprad je cca 400 m východne a vzdialenosť od Slavkovského potoka je cca 300 m.

Pôdnym typom záujmovej lokality č. 1, v k. ú. Matejovce sú kambizeme pseudoglejové a pseudogleje modálne kyslé až pseudogleje stagnoglejové.

Súčasný stav vegetácie oproti potenciálnej prirodzenej vegetácii dotknutého územia je výrazne pozmenený. Pôvodná vegetácia bola z rôznych dôvodov odstránená, napr. pre poľnohospodárske účely a nahradená kultúrnymi plodinami. Pôvodné rastlinné spoločenstvá na lokalite č. 1, v k. ú. Matejovce, ktoré tvorili jaseňovo-brestovo-dubové lesy v povodiach veľkých riek (tvrdé lužné lesy) a jedľovo a jedľovo-smrekové lesy sa v území nezachovali.

Faunu priamo riešeného územia tvoria prevažne kozmopolitné synantropné druhy viazané v širšom území na zastavané územie a voľnú poľnohospodársku krajinu. Druhovou diverzitou územia zvyšujú prítomné krajinné prvky ako sídelná vegetácia, nelesná drevinová vegetácia a brehové porasty menších potokov.

Lokalita č. 1, v k. ú. Matejovce, v ktorej sa navrhuje realizácia zámeru sa podľa zákona o ochrane prírody a krajiny nachádzajú v 1. stupni ochrany. Do lokality č. 1, v k. ú. Matejovce zasahuje biosférická rezervácia Tatry

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

1. Vplyv na obyvateľstvo

Vplyvy v období stavebných prác predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť. V tejto etape môžu byť nasadené mechanizmy typu vyrovnávač, nákladné automobily, nakladače a pod., ktoré dosahujú hluk od 83 -90 dB(A). Je známe, že hluk v okolí zemných strojov v činnosti dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk má výrazne premenný, alebo až prerušovaný charakter. Závisí to od druhu vykonávanej operácie a od bezprostrednej práve realizovanej technológie. Hluk zo základných zemných prác stavby objektov je prirodzene hluk dočasný, časovo obmedzený na dobu výstavby, ktorý v prípade posudzovanej stavby predstavuje niekoľko mesiacov. Ďalším dominantným prejavom stavebných prác je prašnosť vznikajúca prejazdmi stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel po prístupových komunikáciách a na samotnom stavenisku. Zmiernenie vplyvu prašnosti spočíva predovšetkým v pravidelnom čistení prístupových komunikácií a čistení vozidiel vychádzajúcich zo staveniska.

Z hľadiska hlučnosti a prašnosti bude mať navrhovaná činnosť vplyv aj počas prevádzky.

Hluk z prevádzky vzduchotechniky, manipulácie počas vykladania odpadu a nakladania kontajnerov a dopravnej intenzity sa viažu predovšetkým na dennú dobu prevádzky. Vzduchotechnické zariadenia budú umiestnené mimo smeru obytnej zástavby. Technologický zdroj hluku bude umiestnený v stavebnom objekte, čím je vplyv hluku obmedzený. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť miest zástavby nie je predpoklad ovplyvnenia najbližších obytných objektov hlukom pôvodom z navrhovanej činnosti. Tento predpoklad potvrdila aj hluková štúdia. Prašnosť bude spojená najmä s dopravnou intenzitou počas obdobia sucha, ktorej účinným spôsobom eliminácie je údržba komunikácií – ich čistenie a kropenie.

Prašnosť, resp. riziko zápachu spojené priamo s technológiou je eliminované umiestnením technológie do uzavretého priestoru a čistením odsávaného vzduchu. Dôležitým aspektom eliminácie rizika zápachu je organizácia prevádzky, ktorá umožňuje rýchle spracovanie odpadu bez zbytočného skladovania, ale zároveň s plynulou prevádzkou, pričom podmienky pre priebeh neriadeného biologického rozkladu sú eliminované hneď v prvom kroku mechanického spracovania odpadu – t.j. oddelenie biozložky a prístup kyslíka k odpadu počas jeho triedenia. Všetky procesy riadeného biologického rozkladu sú umiestnené do uzavretého priestoru s núteným vetraním, pričom odsávaný vzduch je odvádzaný na čistenie do biofiltra. Toto technologické riešenie je predpokladom, že prípadný zápach, typický pre nakladanie s komunálnym odpadom nepresiahne priestory prevádzky a jej bezprostredného okolia ani pri nepriaznivých poveternostných podmienkach.

2. Vplyv na pôdu a horninové prostredie

Pri realizácii stavby budú vykonané nevyhnutné zemné práce v súvislosti s prípravou územia a výstavbou navrhovaného stavebného objektu. Vzhľadom na ich rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti v lokalitách existujúcich priemyselných areálov bude tento vplyv málo významný.

3. Vplyv na ovzdušie

Časovo obmedzený ale významný vplyv bude mať obdobie výstavby (prach, emisie z dopravy), ktoré budú pretrvávajúť v menšej intenzite aj počas prevádzky.

Technológia navrhovanej činnosti je začlenená ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, toto začlenenie zodpovedá uplatňovaniu zvýšených požiadaviek a opatrení tak, aby sa vplyv na kvalitu ovzdušia prevádzkou zdroja maximálne eliminoval.

Vplyv znečisťovania ovzdušia z prevádzky zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti bol posúdený v rozptylovej štúdii, kde sa pre V1 hodnotil kumulatívny vplyv s použitím konzervatívneho odhadu emisií existujúceho zdroja znečisťovania v susedstve navrhovanej činnosti. Z výsledkov výpočtov predpokladaných koncentrácií a ich porovnania so stanovenými imisnými limitmi vyplýva, že príspevky emisií v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú spĺňať ustanovené imisné limity.

4. Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Posudzovaná lokalita nie je v kontakte so žiadnymi vodnými tokmi alebo vodnými plochami, ktoré by mohli byť kvalitatívne ovplyvnené realizáciou zámeru.

Počas výstavby ohrozenie kvality podzemných vôd predstavuje havarijný únik ropných látok zo stavebných a dopravných mechanizmov, ktoré je možné eliminovať protihavarijnými opatreniami – dobrý prevádzkový stav mechanizmov, vybavenie havarijnými pomôckami, oboznámenie zamestnancov dodávateľa stavby s postupom na odstránenie následkov úniku znečisťujúcich látok.

Počas prevádzky bude nakladanie s odpadovými vodami organizované tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd – manipulácia s odpadmi a odpadovými vodami bude v technicky zabezpečených objektoch. Vody z povrchového odtoku (dažďová voda zo strechy) budú čiastočne zadržované, navrhnutá je zelená strecha z materiálu so zvýšenou vodozadržnou funkciou.

5. Vplyv na faunu a flóru

Riešené územie sa nachádza v extraviláne k. ú. Matejovce v meste Poprad. Okolitá krajina je prevažne poľnohospodárskoho a sídelného charakteru. Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na flóru a faunu riešeného územia. Na dotknutých pozemkoch sa nezaznamenali žiadne významné druhy živočíchov, ani chránené a ohrozené druhy. Biodiverzita riešeného územia je nízka. V širšom okolí, západne od cesty I/66 sa nachádza TTP s nelesnou drevinovou vegetáciou tvorenou krovinami a listnatými drevinami. Južne od lokality, v blízkosti riešeného územia tečie Rovný potok, južne cca 300 m Slavkovský potok a východne cca 400 m od lokality sa nachádza rieka Poprad. Brehová vegetácia Rovného potoka v blízkosti dotknutej lokality je tvorená sporadicky sa vyskytujúcimi krovinami a drevinami, ako aj porastmi trste (*Phragmites* sp.) Je potrebné v plnej miere rešpektovať ochranné pásmo toku a zabrániť potenciálnym rizikám, ktoré by mohli viesť k jeho negatívnemu ovplyvneniu.

6. Vplyv na krajinnú štruktúru, scenériu a prvky ÚSES

Realizácia navrhovanej činnosti nebude meniť stanovený charakter a vzhľad daného územia.

Lokality umiestnenia posudzovanej činnosti nezasahujú do žiadnych prvkov ÚSES a ani žiadny z týchto prvkov neovplyvňujú. Areál navrhovanej činnosti nie je v dotyku s migračnými koridormi živočíchov a nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

Stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce:

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 zákona EIA: Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 4 zákona EIA: Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho

doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, č. j. OU-PP-OSZP-2022/024745-002 zo dňa 29.11.2022 doručené dňa 30.11.2022:

- k predloženému zámeru „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ z hľadiska ochrany vodných pomerov nemáme pripomienky za predpokladu dodržania zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (§ 52 – vodné stavby a § 39 – pri mimoriadnych okolnostiach účinne zabrániť nežiaducemu úniku látok do pôdy, podzemných vôd, stokovej siete) (§ 26 – povolenie orgánu štátnej vodnej správy sa vyžaduje na uskutočnenie vodnej stavby) a zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (§ 19 pásma ochrany verejných vodovodov a verejných kanalizáciách).

Z hľadiska ochrany vodných pomerov doporučujeme V1.

Orgán štátnej vodnej správy nepožaduje ďalej posudzovať uvažovanú činnosť podľa zákona.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ v plnej miere rešpektuje odporúčanie realizovať navrhovanú činnosť v riešení Variantu 1, v katastrálnom území Matejovce, okres Poprad. Dodržanie zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách je záväzné pre povolenie navrhovanej činnosti v nadchádzajúcom stupni a bude preukázané projektovou dokumentáciou k stavbe.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako stanovisko bez pripomienok. Stanovisko je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

2. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2022/025105-002 zo dňa 02.12.2022 doručené dňa 05.12.2022:

- Predmetom navrhovanej činnosti spoločnosťou Brantner Poprad s.r.o. Poprad v budúcom „Centre energetického a biologického zhodnotenia odpadu“ je výroba druhotného paliva, zriadenie technológie s koncovou výrobou bioplynu. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti sa môžu vyskytovať zápachové zložky v koncentráciách, ktoré by obťažovali obyvateľstvo, preto je potrebné zdôrazniť komplexné zabezpečenie v zmysle legislatívy, aktuálnej v reálnom štádiu povoľovania. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia vrátane jej zmeny v dotknutom území možno hodnotiť ako značne významný, a to aj z pohľadu hodnotenia v súčasnosti platnej legislatívy ochrany ovzdušia, t.j. konkretizovaný takto: Výroba bioplynu zahŕňa a) poľnohospodárske bioplynové stanice–ide o spracovanie materiálov z poľnohospodárskej prvovýroby rastlinného pôvodu, alebo exkrementov z chovu hospodárskych zvierat, b) priemyselné bioplynové stanice–ide o spracovanie vedľajších živočíšnych produktov a iných biologicky rozložiteľných odpadov z rôznych priemyselných výrob alebo kalov z priemyselných čistiarní odpadových vôd, pričom spolu s týmito surovinami možno spracúvať aj materiály uvedené v písmenách a) a c), c) komunálne bioplynové stanice–ide o spracovanie podielu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu (napríklad odpad zo záhrad a parkov, odpad z kuchýň a jedální, odpad z domácností) alebo kalov z komunálnych čistiarní odpadových vôd, pričom spolu s týmito surovinami možno spracúvať aj materiály uvedené v písmene a). Priestory na príjem a dávkovanie surovín, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, nádrže a priestory na ich skladovanie, dotriedenie,

úpravu a homogenizačná nádrž musia byť uzavreté s účinným tesnením a emisie pachových látok musia byť odvádzané na čistenie alebo iné zneškodnenie. Hygienizácia, potrebná pri spracovaní určitých vedľajších živočíšnych produktov musí byť vykonávaná v uzavretých priestoroch zabezpečených proti úniku emisií pachových látok. Fermentačná nádrž musí byť plynotesná a hermeticky uzavretá; dimenzovaná na optimálne využitie podľa druhu a množstva spracúvanej suroviny na základe výpočtu objemového zaťaženia fermentora; objemové zaťaženie fermentora je množstvo organickej sušiny použitého substrátu (v kg alebo v t), ktoré je dodávané na 1 m³ reaktora za jeden deň. Fermentačný proces musí byť riadený a musí viesť k dostatočnému rozloženiu organických látok tak, že výsledný digestát je stabilizovaný produkt s nízkym podielom biologicky rozložiteľných organických látok bez zápachu. Prevádzkové parametre určené na fermentáciu podľa druhu suroviny musia zabezpečiť optimálne objemové zaťaženie fermentora organickou sušinou podľa druhu suroviny, správnu teplotu (mezofilný proces v rozsahu najmä 20 °C – 45 °C, termofilný proces najmä v rozsahu 45 °C – 75 °C), dostatočnú zdržnú dobu na fermentáciu podľa druhu vstupných surovín a použitej technológie. Primárne opatrenie na zníženie obsahu zlúčenín síry v bioplyne ešte pred jeho spaľovaním musí byť zabezpečené, ak je zvolené nákladovo primerané k environmentálnemu prínosu. Fermentačné zvyšky, ktoré môžu byť zdrojom zápachu Fermentačné zvyšky sú digestát, ktorý zahŕňa separát (tuhý podiel digestátu) a fugát (tekutý podiel digestátu). Skladovací priestor na fermentačné zvyšky, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, musí byť uzavretý a účinne utesnený alebo zakrytovaný a emisie pachových látok odvádzané na čistenie alebo iné zneškodnenie. Kapacita skladovacieho priestoru na fermentačné zvyšky musí pokryť najmenej štvormesačnú produkciu digestátu. Do tejto kapacity sa nezarátaava časť digestátu, ktorý sa bezodkladne ďalej spracúva, napríklad fugát odvádzaný na čistenie odpadových vôd. Pri nakládke a vykládke surovín alebo fermentačných zvyškov musia byť vykonané technicky dostupné opatrenia na obmedzovanie zápachu v čo najväčšom rozsahu. Zariadenia na dávkovanie surovín a odber fermentačných zvyškov musia byť v uzatvorenom priestore s účinným tesnením a emisie pachových látok odvádzané na čistenie, recirkuláciu pár alebo iné zneškodnenie. Výnimkou môže byť len čas nevyhnutne potrebný na dávkovanie tuhých materiálov do zariadenia a na jeho vyprázdnenie. Ak ide o tekuté látky v nehermetizovanej nádrži, musia byť dávkované alebo prečerpávané do nádrže podhľadino. Suroviny a fermentačné zvyšky, ktoré môžu byť zdrojom zápachu, možno prepravovať iba v transportnej nádobe, uzavretom kontajneri alebo prekryté tak, aby nedochádzalo k úniku pachov prepravovanej látky. Prostriedok použitý na prepravu musí byť bezodkladne po použití vyčistený tak, aby nebol zdrojom zápachu; požiadavka na bezodkladné vyčistenie sa vzťahuje aj na surovinami a fermentačnými zvyškami znečistenú manipulačnú plochu a dopravnú cestu. Čistenie a dezinfekciu prostriedkov použitých na prepravu možno vykonávať iba na spevnenej ploche. Odpadová voda sa musí odvádzat' na čistenie alebo použiť v procese fermentácie. Prevádzka bioplynovej stanice musí mať prijaté účinné technicko-organizačné opatrenia na elimináciu zápachu v čo najväčšom rozsahu pri bežnej prevádzke aj pri havarijných a poruchových stavoch. Opis prijatých opatrení na obmedzovanie zápachu musí byť súčasťou prevádzkového poriadku.“ Únik pachových látok do ovzdušia musí byť pravidelne monitorovaný a výsledky monitorovania zaznamenávané. Čistením vzdušiny s pachovými látkami sa rozumie odstraňovanie pachových látok zo vzdušiny v biofiltralebo iným účinným odlučovaním. Zneškodnením sa rozumie ich spaľovanie. Činnosť biofiltra musí byť kontinuálna. Voda z procesu–fugát–musí byť zachytávaná a, ak je to možné, opätovne využívaná v procese alebo odvádzaná na čistenie. Musia byť vykonané opatrenia na

zabránenie priesakov odpadovej vody a iných kvapalných odpadov do pôdy. Vyjadriť sa k umiestneniu budúceho centra, a to aj s ohľadom na pripravovanú legislatívu a podľa predložených podkladov v zámere je diskutabilné. Stavebné práce, vrátane stavebnej dopravy môžu byť z hľadiska ovzdušia nadlimitnou záťažou, vplyvy výstavby navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia budú dočasne významné. Počas prevádzky bude líniovým zdrojom znečisťovania ovzdušia automobilová doprava - výfukové plyny z motorových vozidiel a prašnosť. Podotýkame požiadavku posudzovania podľa „zákona“ a predloženie odborných posudkov, v zmysle vyššie uvedeného podkladu.

Stanovisko navrhovateľa: V rámci predloženého zámeru bol vyhodnotený a podrobnejšie posúdený vplyv na ovzdušie v rozptylovej štúdii s konzervatívnym prístupom, t.j. na základe predpokladaných najnepriaznivejších vstupných údajov, pričom bolo preukázané, že príspevky emisii v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú spĺňať ustanovené imisné limity, resp. ustanovené podmienky rozptylu aj po zohľadnení súčasných hodnôt znečistenia. Navrhovateľ v plnej miere rešpektuje požiadavku na spracovanie emisno-technologického posúdenia a imisno-prenosového posúdenia vyhotovených oprávneným posudzovateľom v rámci projektovej dokumentácie pre vydanie súhlasu na umiestnenie stavby zdroja znečisťovania ovzdušia. Z hľadiska vyhodnotenia zámeru z pohľadu súčasne platnej legislatívy boli požadované údaje popísané a vyhodnotené podľa požiadaviek súčasnej legislatívy v kapitole IV.2.1 údaje o výstupoch, zároveň v samostatnej prílohe bolo vyhodnotenie v súlade s BREF dokumentom (BAT - najlepšie dostupné techniky), ktorý je pre túto činnosť záväzný a obsahuje prísnejšie požiadavky v porovnaní s národnou legislatívou:

- zaradenie bioplynovej stanice - jedná sa o komunálnu bioplynovú stanicu
- priestory na príjem odpadu: popísané, splnené požiadavky na uzavretie a odsávanie priestoru príjmu odpadu
- hygienizácia: bude vykonávaná v súlade s osobitnými predpismi (veterinárne, európska legislatíva) - iným spôsobom
- fermentačná nádrž: jedná sa o suchú fermentáciu - iný typ zariadenia oproti poľnohospodárskym (fermentor), bude plynotesná, objemové zaťaženie bude riešené projektantom
- riadenie procesu, parametre: požiadavka splnená - podrobnosti v projekte, proces bude riadený, parametre monitorované, teplota zodpovedajúca termofilnému procesu
- digestát - v procese suchej fermentácie bude vznikať zvyšok po fermentácii tuhej konzistencie, ktorý však bude následne stabilizovaný bez skladovania
- nakládka a vykládka surovín - bude riešená uzavretými vozidlami, v rámci uzavretého objektu (podrobne v projekte), nádoby budú čistené (uvedené v zámere),
- odpadová voda: bude spätne používaná (podmienka BAT) a čistená
- prevádzkové a organizačné opatrenia: sú podmienkou BAT, riešené
- monitoring zápachu: je podmienka BAT (riešené)
- čistenie odpadovej vzdušiny: biofilter (podmienka BAT, riešené)
- nadlimitná záťaž stavebných prác: stavebné práce budú v rozsahu bežnom/nížšom ako pri realizácii obdobných projektov (napr. v porovnaní so stavbou bytového domu/hypermarketu). Vplyv stavebných prác je dočasný.

Vzhľadom na skutočnosť, že zariadenie bude navrhované s opatreniami na ochranu ovzdušia na vysokej úrovni, a teda celkový vplyv na ovzdušie zo širšieho hľadiska sa zlepší (opatrenie na elimináciu skládkovania, získanie plynného paliva, zvýšenie podielu zhodnocovania odpadov a pod.) navrhujeme ukončiť proces rozhodnutím zo zisťovacieho konania, v ktorom

nebude požadované ďalšie posudzovanie, a zároveň budú uvedené požiadavky formulované ako podmienky pre projektovú prípravu a povoľovací proces. Pre vydanie povolenia budú záväznými podmienkami.

Vyhodnotenie: Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná rozptylová štúdia, z ktorej výsledkov vyplýva, že príspevky emisií v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú spĺňať ustanovené imisné limity, resp. ustanovené podmienky rozptylu aj po zohľadnení súčasných hodnôt znečistenia. Zároveň bolo vypracované aj hodnotenie vplyvov na verejné zdravie v rámci ktorého bol vyhodnotený aj vplyv na kvalitu ovzdušia. Z výsledkov oboch štúdií (vypracované odborné spôsobilými osobami) vyplýva, že poškodenie zdravia obyvateľov nie je reálne. Požiadavka na uzavretosť priestorov a vozidiel bude splnená.

3. Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad, č. j. 2354/2022 zo dňa 02.12.2022 doručené dňa 07.12.2022:

- súhlasí so zámerom bez pripomienok a netrvá na posudzovaní dokumentu podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako stanovisko bez pripomienok.

4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade, č. j. ORHZ-PP-2022/001029-002 zo dňa 05.12.2022 doručené dňa 12.12.2022:

- z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako stanovisko bez pripomienok.

5. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2022/025769-002 zo dňa 14.12.2022 doručené dňa 15.12.2022:

- predmetom zámeru je návrh na vybudovanie zariadenia na zhodnocovanie komunálnych odpadov mechanickou úpravou a zhodnocovanie vybraných druhov biologicky rozložiteľných odpadov biologickými postupmi. Zhodnocovanie odpadov kategórie ostatný odpad činnosťami R 12, R 13, R 3, sa navrhuje v dvoch zariadeniach: 1. Mechanická úprava zmesového komunálneho odpadu s ročnou kapacitou 100 000 t pre účel mechanického spracovania a vytriedenia zložiek odpadu pre následné zhodnotenie – železné a neželezné kovy, papier, plasty, biologická zložka a nezhodnotiteľný zvyšok; 2. Zhodnotenie biologicky rozložiteľných odpadov v zmysle § 11 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. kombinujúcej technológiu anaeróbnej digestie a aeróbného kompostovania s ročnou kapacitou 60 000 t biologicky rozložiteľného odpadu. Realizácia navrhovanej činnosti vyplýva z nových legislatívnych požiadaviek na úseku odpadového hospodárstva, prispieva k prechodu na obehové hospodárstvo a plneniu národných cieľov o dekarbonizácii. Cieľom navrhovanej činnosti je zvýšenie podielu zhodnotenia odpadu, čím sa dosiahne významné zníženie odpadu zneškodneného skládkovaním. Zámer navrhovanej činnosti pre posúdenie vplyvov na životné prostredie sa predkladá v 2 variantoch pre 2 lokality: V1: Poprad – Matejovce (parcely KN-C p.č. 2488, 2492, 2431, 2500, 2501, 202, 2487, 2496, 2526); V2: Gánovce (parcely KN-C p.č. 1895, 1896, 1894, 1919, 1870, 1778). Podľa prílohy č. 8 zákona ide pri navrhovanej činnosti o činnosť uvedenú v kapitole 9 Infraštruktúra, položka 6 – Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B zisťovacie konanie s prahovou hodnotou od 5 000 t/rok. V časti IV. 2.3 ÚDAJE O VÝSTUPOCH – Odpady zámer súhrnne vysvetľuje zmysel navrhovanej činnosti. Mechanická úprava odpadov umožní ich ďalšie spracovanie v

zariadeniach na zhodnocovanie odpadov a biologické zhodnotenie biologicky rozložiteľných odpadov. To znamená, že tak ako vstupom do prevádzky mechanickej úpravy budú odpady, aj výstupom budú odpady, avšak rozdelené na zložky, ktoré bude možné zhodnotiť, alebo zneškodniť podľa nových požiadaviek, ktoré menej zaťažujú životné prostredie. Zhodnotenie odpadov, ktorého výsledkom je stav konca odpadu, bude pre vytriedené biologicky rozložiteľné odpady prebiehať v prevádzke biologického zhodnocovania kombináciou biologických postupov anaeróbnej digestie a kompostovania. Produktami budú plynné výstupy, ktoré podliehajú požiadavkám podľa osobitných predpisov, nadbytočný perkolát – kvapalný výstup z biologickej úpravy, s ktorým sa bude nakladať ako s odpadovou vodou, a kompost, ktorý po prechode činnosťou zhodnocovania vrátane recyklácie bude spĺňať všeobecné podmienky stavu konca odpadu podľa zákona o odpadoch a osobitné kritériá stanovené pre daný certifikovaný výrobok v zmysle zákona č. 136/2000 Z.z. o hnojivách. Ďalej sú v tejto časti zámeru spracované údaje o ďalšom nakladaní s vyseparovanými zložkami komunálneho odpadu, rozdelené na optimistický a konzervatívny odhad. Okrem výstupných produktov biologického zhodnocovania navrhovateľ plánuje výrobu tuhého alternatívneho paliva z vyseparovaných zložiek komunálneho odpadu. Zámer uvádza odpady, ktoré sa nedajú ďalej využiť a zneškodnia sa na povolenej skládke odpadov, v prípade odpadových vôd na vhodnej ČOV. V záverečnej tabuľke sú uvedené odpady, ktoré vzniknú pri realizácii stavby a jej jednotlivých technologických zariadení. Zariadenie má vysokú spracovateľskú kapacitu (100 000 t/rok), ktorá niekoľkonásobne prevyšuje množstvo zmesového komunálneho odpadu vznikajúce v jednotlivých obciach okresu Poprad (za rok 2021 to bolo cca 27 000 t) a požiadavky na jeho spracovanie; pri naplnení tejto kapacity dôjde k rapidnému zvýšeniu ekologickej zaťaženosti územia v oboch variantoch. V lokalite Poprad – Matejovce sa v súčasnosti nachádza priemyselný park a historicky významné priemyselné podniky ako Tatramat, Tatramat Quasar, Whirlpool Slovakia; v areáli poľnohospodárskeho družstva LaTerra sa už teraz nachádza bioplynová stanica na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov. Prístup do lokality Gánovce je po komunikácii I. triedy I/18 Poprad – Jánovce smerom na obec Hozelec, po ktorej sa v súčasnosti prepravuje zmesový komunálny odpad na skládku odpadov Úsvit Žakovce; okolie je často znečistené odpadmi unikajúcimi z nezaistených dopravných prostriedkov prevážajúcich uvedený odpad. Zároveň podotýkame, že v okrese Poprad sa už nachádzajú obdobné zariadenia na spracovanie biologicky rozložiteľných odpadov – spomínaná Bioplynová stanica Poprad – Matejovce, prevádzkovateľ EnergoTerra, s.r.o., Poprad, a CZ BRO Kompostáreň Svit, prevádzkovateľ Mesto Svit. Je preto na zváženie existencia podobného zariadenia s uvedenými charakteristikami a kapacitou. Na základe týchto skutočností orgán štátnej správy odpadového hospodárstva požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

Stanovisko navrhovateľa: CEBZ Poprad je regionálne riešenie pre všetky typy komunálnych odpadov s technológiou pripravenou na r. 2027 a zároveň je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Pokrýva potreby nakladania s ZKO, separovaným komunálnym odpadom vyžadujúcim dotriedenie s cieľom získať materiálové zhodnotenie pred energetickým, pre biologicky rozložiteľný odpad - BRKO aj BIO. Zároveň je v súlade s cieľmi SR v oblasti minimalizácie skládkovania - do r. 2035 musíme znížiť podiel skládkovania pod 10%. Toto je možné len v koordinácii so správne nastaveným systémom zberu. Celkový environmentálny prínos je potrebné brať do úvahy v kontexte, že v globálnej miere k zníženiu skládkovania a tým zníženiu negatívnych vplyvov z toho vyplývajúcich, dôjde zníženiu celkového dopravného zaťaženia spojeného s prepravou odpadu a zvýši sa materiálové zhodnotenie. Okrem toho bude technológia prispievať k dekarbonizácii a bude

mať pozitívny vplyv na udržateľné poľnohospodárstvo produkciou kompostu, ktorý dokáže nahradiť umelé hnojivá a zlepšiť štruktúru pôdy.

Oblasť	Počet obyvateľov	cca množstvo KO t/rok
Okres Kežmarok	75 195	22 559
Okres Levoča	33 735	10 121
Okres Liptovský Mikuláš (1/2)	72 237	10 835
Okres Poprad	104 881	31 464
Okres Spišská Nová Ves	99 681	29 904
Okres Stará Ľubovňa	53 955	16 187
Celkom	439 684	121 069

Uvedená tabuľka preukazuje, že sa jedná o skutočne regionálne zariadenie logistiky umiestnené tak, aby boli minimalizované prevozové vzdialenosti, nakoľko hmotnostné ťažisko vzniku odpadu sa nachádza pri Poprade. Návoz odpadu zo vzdialenosti väčšej ako 50km je neekonomický a neekologický.

Vyššie uvedené údaje preukazujú, že v zvozovej vzdialenosti do 50km je skutočne produkované množstvo odpadu, ktoré presahuje kapacitné možnosti spracovania v CEBZ Poprad. Zároveň kapacita zariadenia musí zohľadňovať nerovnomernosť tvorby odpadu v priebehu roku (letné obdobie - viac zeleného odpadu, viac plastového odpadu - naproti tomu v zimnom období musí byť zariadenie schopné spracovať odpad po vianočných sviatkoch, kedy je produkcia odpadu násobne vyššia - nárast spotreby v domácnostiach, región je turistickou destináciou a počet turistov je zásadný z pohľadu tvorby odpadu – letná sezóna, zimná sezóna. Zároveň je potrebné zohľadniť návozy po víkendoch resp. dňoch pracovného pokoja nakoľko zber a zvoz odpadu prebieha len počas pracovných dní.

Vyhodnotenie: Na základe stanoviska dotknutého orgánu boli navrhovateľom vypracované doplňujúce informácie, ktoré boli dotknutému orgánu poskytnuté. Na ich základe dotknutý orgán vydal aktualizované stanovisko zo dňa 21.04.2023.

6. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia obehového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva, č. j. 74642/2022 zo dňa 15.12.2022 doručené dňa 19.12.2022:

- z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nemáme k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a vyhodnocuje sa ako stanovisko bez pripomienok.

7. Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, pozemkové oddelenie, č. j. OU-PP-PLO1-2022/025113-002 zo dňa 16.12.2022 doručené dňa 19.12.2022:

- podľa § 14 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu podľa osobitného predpisu podliehajú posúdeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy a vydaniu súhlasu podľa § 13. Návrhy posudzuje orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy (§ 22) so zreteľom na doteraz nepoužívané plochy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie. Podľa § 22 zákona č. 220/2004 Z. z. orgánom poľnohospodárskej pôdy je okresný úrad v sídle kraja. Navrhovaná činnosť „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ je spracovaná v 2 variantoch pre lokality: V1: Poprad Matejovce V2: Gánovce. Umiestnenie navrhovanej činnosti pre variant V1 v katastrálnom území Matejovce je na parcelách KNC 2488, 2492, 2431, 2500, 2501, 202, 2487, 2496, 2526, z ktorých poľnohospodárskou pôdou podľa § 2 písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z. sú parcely KNC 2488, 2500, 2501, druh pozemku: orná pôda. Umiestnenie navrhovanej činnosti pre variant V2 v katastrálnom území Gánovce je na parcelách KNC

1895, 1896, 1894, 1919, 1870, 1778, z ktorých poľnohospodárskou pôdou podľa § 2 písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z. sú parcely KNC 1895, 1894, 1919, druh pozemku: orná pôda. Parcely KNC 2488, 2500, 2501 v katastrálnom území Matejovce sú zaradené na základe kódu BPEJ 1069242 a BPEJ 1068242 do 7 skupiny kvality podľa Prílohy č. 9 k Vyhláške Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 508/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. V zmysle Prílohy č. 2 k nariadeniu č. 58/2013 Z. z. nejde o najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu podľa kódu BPEJ 1069242 a BPEJ 1068242 v katastrálnom území Matejovce (kód KÚ 836371). Parcely KNC 1895, 1894, 1919 v katastrálnom území Gánovce sú zaradené na základe kódu BPEJ 1069312 do 7 skupiny a BPEJ 1095002 do 9 skupiny kvality podľa Prílohy č. 9 k Vyhláške Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 508/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. V zmysle Prílohy č. 2 k nariadeniu č. 58/2013 Z. z. nejde o najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu podľa kódu BPEJ 1095002 v katastrálnom území Gánovce (kód KÚ 814661) a ide o najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu podľa kódu BPEJ 1069312 v katastrálnom území Gánovce (kód KÚ 814661). V prípade lokality V2: Gánovce dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorá patrí medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v katastrálnom území Gánovce. V prípade lokality V1: Matejovce dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorá nepatrí medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v katastrálnom území Matejovce. Predložený zámer má byť posudzovaný podľa zákona EIA a za optimálnejší variant z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy dotknutý orgán považuje variant V1: Matejovce.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ v plnej miere rešpektuje odporúčanie realizovať navrhovanú činnosť v riešení Variantu 1, v katastrálnom území Matejovce, okres Poprad, kde v prípade realizácie navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorá nepatrí medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy.

Vyhodnotenie: Na základe stanoviska dotknutého orgánu boli navrhovateľom vypracované doplňujúce informácie, ktoré boli dotknutému orgánu poskytnuté. Na ich základe dotknutý orgán vydal aktualizované stanovisko zo dňa 12.04.2023.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. HŽPaZ/2022/5770-2/11747 zo dňa 21.12.2022 doručené dňa 21.12.2022:

- súhlasí s návrhom zámeru „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade uprednostňuje ako výhodnejší variant navrhovanej činnosti variant 2: Gánovce. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade zároveň požaduje: 1) Vykonať opatrenia, aby neboli prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti uvedené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. 2) Neodporúča ďalšie približovanie nových území s funkčným využitím „plochy priemyselnej výroby a skladov“ k územiu určeného pre trvalé bývanie.

Stanovisko navrhovateľa: Hluková štúdia a hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, tvoriace prílohy zámeru, ktoré boli vypracované odborné spôsobilými osobami v súlade s platnými metodikami konštatujú, že maximálne hodnoty hluku pôvodom z posudzovanej činnosti budú pod prípustnými hodnotami podľa platných predpisov a nárast hlukovej expozície z posudzovanej činnosti i súvisiacej dopravy vzhľadom na súčasné hlukové pozadie v oboch lokalitách, V1 Matejovce a V2 Gánovce, sa predpokladá minimálny. Poškodenie zdravia obyvateľov v okolí posudzovanej činnosti nadmerným hlukom z prevádzky ani jednom z variantov umiestnenia nie je reálne. Opatrenia na dodržanie

pripustných hodnôt hluku budú zapracované vo vyššom stupni projektovej dokumentácie a ich preukázanie bude podmienkou vydania kolaudačného rozhodnutia k stavbe.

Navrhovateľ sa zaväzuje plniť požiadavky RUVZ Poprad a aplikovať v primeranej miere opatrenia vedúce k zníženiu emisii hluku zo stavebnej činnosti, ako napríklad aplikáciou technologických postupov a technických opatrení znižujúcich zaťažovanie životného prostredia hlukom a vibráciami, nasadenie stavebných mechanizmov s produkciou nižšej hladiny hluku, prerušovaním prác so stavebnými mechanizmami. Navrhovaná činnosť ako nová IPKZ prevádzka musí plniť BAT 17, ktorý zaväzuje k plánu riadenia hluku a vibrácii ako súčasť systému environmentálneho manažérstva.

Vyhodnotenie: Po zvážení všetkých podkladov príslušný orgán vyhodnotil ako optimálnejší variant Variant 1. Hluková štúdia ani hodnotenie vplyvov na verejné zdravie nepreukázali vo Variante 1 výrazné negatívne ovplyvnenie zdravia obyvateľov. Predložené požiadavky sú zapracované v podmienkach tohto rozhodnutia.

9. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, č. j. OU-PP-OSZP-2023/005083-004 zo dňa 01.02.2023 doručené dňa 01.02.2023:

- účelom zámeru je posúdenie navrhovanej činnosti, ktorej predmetom bude zhodnocovanie ostatných (nie nebezpečných odpadov) mechanickou úpravou a zhodnocovanie vybraných druhov biologicky rozložiteľných odpadov biologickými postupmi. Cieľom navrhovanej činnosti je zvýšenie podielu zhodnotenia odpadu, čím sa dosiahne významné zníženie odpadu zneškodneného skládkovaním. Zámer navrhovanej činnosti je posúdenie vplyvov na životné prostredie sa predkladá v 2 variantoch pre 2 lokality: • V1: Poprad – Matejovce na parcelách registra KN – C č. 2488, 2492, 2431, 2500, 2501, 202, 2487, 2496, 2526 v katastrálnom území Matejovce, okres Poprad. • V2: Gánovce na parcelách registra KN – C č. 1895, 1896, 1894, 1919, 1870, 1778 v katastrálnom území Gánovce, okres Poprad. VODA V1 - pre zabezpečenie potrieb zdroja vody sa uvažuje s alternatívou vybudovania vlastného zdroja – studne. V2 – Zásobovanie pitnou vodou bude zabezpečené napojením stavebného objektu na rozvod verejného vodovodu v bode napojenia po dohode so správcom vodovodnej siete. ODPADOVÉ VODY V1 - odvádzané z manipulačnej plochy cez lapač mechanických nečistôt a odlučovač tukov do areálovej kanalizácie ukončenej akumulácnou nádržou. V2 – odvádzané z manipulačnej plochy cez lapač mechanických nečistôt a odlučovač tukov do splaškovej kanalizácie dostupnej v okolí dotknutej lokality.

K predloženému zámeru „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ z hľadiska ochrany vodných pomerov nemáme pripomienky za predpokladu dodržania: 1. zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (§ 52 – vodné stavby a § 39 – pri mimoriadnych okolnostiach účinne zabrániť nežiaducemu úniku látok do pôdy, podzemných vôd, stokovej siete) (§ 26 – povolenie orgánu štátnej vodnej správy sa vyžaduje na uskutočnenie vodnej stavby) a zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (§ 19 pásma ochrany verejných vodovodov a verejných kanalizáciách). 2. Žiadame o dopracovanie predmetného zámeru v časti „voda“ o špecifikáciu množstva a zloženia odpadových vôd a spôsobu odvádzania dažďových vôd z „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“. 3. Prerokovať kapacitu odberu pitnej vody pre predmetný zámer s dodávateľom pitnej vody. Zároveň orgán štátnej vodnej požiadala o súčinnosť k predmetnému zámeru: • Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice – Mestská časť Sever. • Podtatranskú vodárenskú prevádzkovou spoločnosťou, a.s., Hraničná 662/17, 058 89 Poprad • Podtatranskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., Hraničná 662/17, 058 89 Poprad.

Orgán štátnej vodnej správy do 31.01.2023 neevidoval stanoviska od uvedených organizácií k predmetnému zámeru. Z hľadiska ochrany vodných pomerov doporučujeme V1.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ v plnej miere rešpektuje odporúčanie realizovať navrhovanú činnosť v riešení Variantu 1, v katastrálnom území Matejovce, okres Poprad. Dodržanie zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách je záväzné pre povolenie navrhovanej činnosti v nadchádzajúcom stupni a bude preukázané projektovou dokumentáciou k stavbe.

Projektová dokumentácia stavby v rámci súhrnnej technickej správy bude rovnako špecifikovať systém odvodnenia vrátane opisu technického riešenia, celkové denné a ročné množstvo odpadných vôd (splaškových, dažďových, priemyselných a pod.), charakteristiku recipientu ako aj jeho kapacitu. Koncepčné riešenie navrhovanej činnosti umožňuje opätovnú recirkuláciu technologických vôd v biologických procesoch v zmysle požiadaviek BAT. Proces má nároky na spotrebu technologickej vody na zvlhčovanie substrátu, a prípadná nadbytočná vlhkosť bude opätovne použitá na zvlhčovanie čerstvého substrátu. V dôsledku opätovnej recirkulácie sa nepredpokladá vznik odpadovej vody v procese zhodnocovania odpadu biologickými procesmi, ktorú by bolo nutné odvádzať a externe likvidovať. Odpadové vody, mimo splaškových vôd, z navrhovanej činnosti môžu vznikať najmä v podobe kondenzátu zo vzduchotechniky, pri prevádzke biofiltra s predradenou vypierkou, pri chladení bioplynu v procese jeho úpravy na biometán, pričom jeho presná kvantifikácia bude predmetom projektovej dokumentácie vyššieho stupňa, nakoľko jeho tvorba je podmienená viacerými veličinami. Kondenzáty budú odvádzané do kondenzačných nádrží. Tvorbu kondenzátu v tomto štádiu predprojektovej prípravy odhadujeme na 50l/h, resp. 500m³/rok. V závislosti od ich kvality bude upresnená možnosť ich opätovného využitia v rámci prevádzky. Prípustné limity znečistenia externe odvádzaných odpadových vôd budú prerokované s prevádzkovateľom ČOV v zmysle ich prevádzkového poriadku a budú záväznou prílohou uzatvorenej zmluvy.

V rámci vyššieho stupňa projektovej prípravy bude rovnako prerokovaná kapacita odberu pitnej vody pre predmetný zámer s dodávateľom pitnej vody a následne projektová dokumentácia stavby v rámci súhrnnej technickej správy bude špecifikovať systém zásobovania vodou vrátane opisu technického riešenia, celkové denné a ročné množstvo a akumulčné priestory. V predloženom zámere je ako východiskové technické riešenie uvažované s vlastnou studňou.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa vyhodnocuje ako súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu. Vznesené požiadavky správny orgán akceptuje a sú prenesené do tohto rozhodnutia.

10. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, č. j. OU-PP-OSZP-2023/005322-004 zo dňa 06.02.2023 doručené dňa 07.02.2023:

- zámer „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad je navrhovaný v Prešovskom kraji, okres Poprad, k. ú. Matejovce a k. ú. Gánovce. Účelom predpokladaného zámeru je posúdenie navrhovanej činnosti, ktorej predmetom je zhodnotenie ostatných (nie nebezpečných odpadov) mechanickou úpravou a zhodnotenie vybraných druhov biologicky rozložiteľných odpadov biologickými postupmi. Zhodnotenie ostatných odpadov sa navrhuje v dvoch zariadeniach: - mechanická úprava zmesového komunálneho odpadu s ročnou kapacitou 100 000 t pre účel mechanického spracovania a vytriedenia zložiek odpadu pre následné zhodnotenie – železné a neželezné kovy, papier, plasty, biologická zložka a nezhodnotiteľný zvyšok - zhodnotenie biologicky rozložiteľných odpadov v zmysle § 11 Vyhlášky č. 371/2015 Z. z. MŽP SR kombinujúc technológiu anaeróbnej digescie a

aeróbného kompostovania s ročnou kapacitou 60 000 t biologicky rozložiteľného dopadu. Realizácia navrhovanej činnosti vyplýva z nových legislatívnych požiadaviek odpadového hospodárstva, ktoré nadobudli účinnosť od 1.1.2023, prispieva k prechodu na obehové hospodárstvo a plneniu národných cieľov o dekarbonizácii. Zámer stavby je spracovaný v 2 variantoch lokalít: Variant V1: obec Poprad, k. ú. Matejovce, p. č. KN-C 2488, 2492, 2431, 2500, 2501, 202, 2487, 2496, 2526. Lokalita sa nachádza na severovýchodnom okraji mesta Poprad – časť Matejovce, mimo zastavaného územia obce. Plocha je v súčasnosti využívaná ako poľnohospodárska pôda. Variant V2: obec Gánovce, k. ú. Gánovce, p. č. KN-C 1895, 1896, 1894, 1919, 1870, 1778. Lokalita sa nachádza mimo zastavaného územia obce Gánovce na poľnohospodárskej pôde. Uvádzané parcely pre obe varianty sú dotknuté priamo navrhovanou činnosťou – stavebnými objektmi technológie, príslušného zázemia a predpokladanými pozemkami dotknutými biometánovou prípojkou. Navrhovanou činnosťou dôjde k zmene funkčného využitia územia – poľnohospodárske plochy sa transformujú na priemyselné a technické plochy. V súčasnosti nie je spracovaná projektová dokumentácia stavby. Na základe výsledku procesu posudzovania – návrhu optimálneho variantu (lokality) navrhovanej činnosti bude vypracovaná projektová dokumentácia pre povolenie konanie pre odporúčanú lokalitu. V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je činnosť zaradená v zmysle prílohy č.8, kapitola 9, položka 6, časť B. Variant 1 a Variant 2 Projektovaná kapacita navrhovanej činnosti: - Linka mechanickej úpravy: množstvo upraveného odpadu ročne: 100 000 t, - Biologické zhodnotenie: množstvo zhodnoteného odpadu ročne: 60 000 t Mechanická úprava zmesového komunálneho odpadu pozostáva z dovozu odpadu do časti skladovania prevádzkovej zásobnej kapacity linky, odkiaľ bude manipulovaný do drviča. Predpokladaný denný vstup odpadu bude cca 400 t. Pre účely prípadných neplánovaných odstávok technológie bude rozmer vstupnej časti prispôsobený zásobnej kapacite pre vstupujúci odpad na cca 600 t. Materiál je na príjmovom dopravníku kontrolovaný a následne drvený na jednohriadeľovom pomalobežnom drviči na požadovanú veľkosť do 400 mm. Ďalej odpad prechádza fyzikálno-mechanickými postupmi: magnetický separátor, rotačný bubnový triedič, indukčný separátor, hviezdicový separátor, optický separátor, balistický separátor, súbor optických separátorov. Technológia mechanickej úpravy bude umiestnená v stavebnom objekte s predpokladanými parametrami: jednopodlažná montovaná hala so sedlovou strechou. Hala bude mať obdĺžnikový pôdorys s rozmermi cca 130 x 30m, výška haly cca 11 m, rozdelená v rozsahu 90 m pre vlastnú prevádzku a 40 m pre skladovanie prevádzkovej zásobnej kapacity spracovávaného odpadu. Na streche bude inštalovaný systém biosolárnej strechy - kombinácia vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Pred objektom haly budú spevnené plochy napojené na vnútro areálovú komunikáciu a vytvárajú manipulačné miesta pre pohyb nákladných vozidiel, ktoré zabezpečujú dovoz a odvoz odpadu. Na manipulačnej ploche bude zabezpečená skladovacia plocha na umiestnenie uzatvorených skladovacích kontajnerov na vyseparovaný odpad. Vnútorňý pracovný priestor objektu haly bude intenzívne vetraný. Z dôvodu rizika očakávaného znečistenia najmä prašnosťou bude zabezpečené odlučovanie odvádzanej vzdušiny. Zariadenie na biologické zhodnotenie odpadu je určené na zhodnotenie vytriedenej biologickej frakcie zmesového komunálneho odpadu z mechanickej úpravy (cca 40 %), ako aj biologického dopadu zo zberu triedeného pri zdroji, primárne biologicky rozložiteľný kuchynský odpad z domácnosti a zelený odpad zo záhrad a parkov. Odpad je rozdelený na čistý (BRO triedený pri zdroji) a špinavý (BRO mechanicky triedený zo ZKO) z dôvodu vzájomnej kontaminácie a znehodnotenia kvality výsledného produktu – kompostu. Biologické zhodnotenie odpadu bude prebiehať v samostatnom technologickom

celku, ktorý bude pozostávať z predpokladaných technologických objektov: prijímacia hala s linkou na mechanickú predúpravu, anaeróbne vysokosušínové digestory, vrátane obslužnej linky, zásobník bioplynu (plynojem), zariadenie na úpravu biometánu, vrátane odovzdávacej stanice a biometánovej prípojky, núdzový horák, kogeneračná jednotka s príkonom do 500 kW, kompostovacia hala, biofilter, vonkajšie stojiská na vstupný a výstupný materiál. Vstupný biologicky rozložiteľný odpad (BRO) triedený pri zdroji bude dovážaný vozidlami na zvoz odpadu do časti skladovania prijímacej haly. Hala bude využívať systém núteného vetrania, čím sa zabezpečí regulovateľná hygienická výmena vzduchu cez biofilter. BRO bude následne manipulovaný na linku mechanickej predúpravy, kde dochádza k uvoľneniu odpadu z obalových materiálov vytriedenie nečistôt a vytvorenie rovnomernej zmesi pre potreby vstupu do fermentora. Prázdne vratné obaly sa budú čistiť vysokotlakovou teplou/horúcou vodou s prídavkom saponátu a dezinfekčného činidla. Mechanicky produkováný BRO ako aj odpad z triediacej linky „špinavý prúd“ BRO bude separovane postupovať do zásobníka digestora. Anaeróbna digestcia pozostáva z kontrolovaného rozkladu biologicky rozložiteľných materiálov bez prístupu vzduchu. Prísun vstupného materiálu zo zásobníka digestora je dávkovaný plniacim mechanizmom vybaveným váhou pre zamedzenie preťaženia digestorov. Vstupujúca surovina je zvlhčovaná a predhriata, aby sa zabezpečil optimálny nábeh digestačného procesu. Biologický proces anaeróbnej digestcie prebieha v termofilných podmienkach ($\geq 50^{\circ}\text{C}$) nepretržite minimálne 21 dní. Po uplynutí doby zotrvania je vyhnitý substrát z digestora postúpený na ďalšie zhodnotenie aeróbnym kompostovaním. Vyprodukovaný bioplyn je odvádzaný do zásobníka bioplynu, ktorý slúži ako medzisklad a umožňuje rovnomerné zásobovanie zariadenia na úpravu biometánu resp. kogeneračnej jednotky. Núdzový horák je primárne priebežný poistný prvok, na ktorom môže byť spaľovaný surový bioplyn, nezhodný plyn, ktorý nie je vhodný pre opakovaný priechod technológiou na úpravu na biometán alebo biometán, ktorý z technických dôvodov (porucha, či údržba) nie je možné vtlačiť do plynárenskej sústavy. Výsledkom zhodnotenia biologickými postupom anaeróbnej digestcie je - plynná zložka – bioplyn s vysokým obsahom metánu, ktorý je možné po úprave na biometán využiť ako náhradu zemného plynu, prípadne priamo spaľovať v kogeneračnej jednotke a vyrábať elektrickú energiu/teplo - digestačný zvyšok - digestát – v následnom kroku je zhodnocovaný aeróbnym kompostovaním za produkcie kompostu Aeróbne kompostovanie je zložené z technologickej linky: kompostovacia hala, delená na viaceré sekcie so zabudovaným prevzdušňovacím a zvlhčovacím systémom, zmiešavač substrátu, prekopávač kompostu, preosievač kompostu. Kompostovanie je proces rozkladu organického materiálu mikroorganizmami za prítomnosti voľného kyslíka. Výsledkom procesu sú vo vode rozpustné minerály a kompostový humus. Samotný proces kompostovania prebieha v uzavretej hale delenej na manipulačný priestor a kompostovacie sekcie – tunely. V betónovej podlahe kompostovacích sekcií sú paralelne navzájom osadené PVC potrubia, ktoré slúžia na prevzdušňovanie, a vykurovacie okruhy, ktoré slúžia na prvotné predhriatie na začiatku kompostovacieho procesu. Na konci procesu je kompost mechanicky preosievaný za účelom odstránenia zbytkových nečistôt. Pred vyskladnením bude kompost dočasne uložený na vonkajšom stojisku s čiastočným prekrytím. Úprava na biometán. Surový bioplyn zo zásobníka je upravovaný kompresiou a ochladením v chladiacom výmenníku, čím sa odlúči nežiaduca prašnosť a vlhkosť. Bioplyn je ďalej vedený cez vrstvu aktívneho uhlia, kde je čistený od znečisťujúcich látok ako sirovodík (H_2S) a prchavé organické zlúčeniny (VOC), ktoré by inak mohli poškodiť membrány. Takto predupravený bioplyn následne vstupuje do viacstupňového membránového systému. Membránová separácia je založená na selektívnej priepustnosti privádzaných plynov pri ich

prechode membránou. Menšie molekuly plynu ako oxid uhličitý (CO₂) a kyslík (O₂) prechádzajú stenou membrány mimo vlákno, zatiaľ čo väčšie molekuly metánu (CH₄) sú membránou zadržované a prúdia vnútro vlákna. Súčasťou zariadenia je aj odovzdávacia stanica, ktorá zabezpečuje odovzdávanie biometánu do distribučnej siete. Kogeneračná jednotka slúži na výrobu elektrickej energie a tepla. Vyrobená elektrická energia sa spotrebuje na vlastné účely a teplo sa využije na ohrev digestorov. Celá prevádzka je intenzívne riadene vetraná a napojená na centrálny rozvod vzduchotechniky. Odpadová vzdušina z technologických priestorov bude privádzaná buď do systému cirkulácie vzduchu, alebo odvádzaná na čistenie do biofiltra. Po zvlhčení/vypierke je odpadová vzdušina odvedená do distribučného potrubia biofiltra, prúdi cez biofiltračný materiál a po prečistení je odvedený do ovzdušia. Materiál biofiltra pozostáva z dvoch vrstiev. Prvá vrstva slúži ako vrstva na homogénnu distribúciu vzduchu vo filtračnom lôžku. Druhá vrstva je biologicky aktívna. V tejto vrstve dochádza k rozkladu pachových látok pomocou mikroorganizmov. Technologické odpadové vody budú odvádzané cez lapač mechanických nečistôt a odlučovač tukov do Variant 1 – akumulačnej nádrže, Variant 2 – splaškovej kanalizácie. Podobne bude riešená aj splašková odpadová voda. Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody: Variant 1 a Variant 2 Navrhovaná činnosť zhodnocovania ostatných (nie nebezpečných odpadov) mechanickou úpravou a zhodnocovanie vybraných druhov biologicky rozložiteľných odpadov biologickými postupmi sa nachádza v území s priradeným 1. Stupňom územnej ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Variant 1 Severozápadne od širšieho územia navrhovanej činnosti v k. ú. Matejovce sa nachádza ochranné pásmo Tatranského národného parku, kde platí 2. stupeň územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Širšie územie navrhovanej výstavby zasahuje do regionálneho biokoridoru BK2r Slavkovský potok. BK2r Slavkovský potok – terestricko – hydrický biokoridor tvorený Slavkovským potokom, jeho brehovými a sprievodnými porastmi, lúkami, mokraďami. Tok má v podstatnej dĺžke biokoridoru prirodzený charakter. Korytové procesy, režim veľkých vôd, sedimentácia, teplotný režim atď. sú narušené len intravilánom Veľkého Slavkova a Matejovciach. Brehové a sprievodné porasty sú dobre vyvinuté iba nad Veľkým Slavkovom. Najväčší význam má tento biokoridor pre avifaunu a aquatické a semiaquatické druhy. Až po areál letiska plní územie biokoridoru aj funkciu významného refúgia a biocentra pre mnohé druhy fauny a flóry. Variant 2 V k. ú. Gánovce, mimo riešeného územia, sa nachádzajú dve maloplošné chránené územia NPP Gánovské travertíny a PP Briežky a územie európskeho významu SKUEV0139 Gánovské slaniská. Na lokalite boli identifikované dva prvky RÚSES, GL Slatina na Hozeleckom potoku a GL Gánovské slaniská. Širšie územie navrhovanej výstavby zasahuje zo severu do genofondovej lokality Slatina na Hozeleckom potoku. Južne od navrhovanej lokality sa nachádza GL Gánovské slaniská. Slatina na Hozeleckom potoku je komplex slatín a vlhkých lúk, v najzachovalejšej časti územia sa nachádza aj niekoľko pramenísk. Rozsiahle plochy boli zničené alebo poškodené masívnym odvodnením. Dané územie gravituje smerom k Hozeleckému potoku. Výskyt biotopov európskeho a národného významu: Ra6 – Slatiny s vysokým obsahom báz (7230), Pr3 – Penovcové prameniská (7220), Lk6 – Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí. Výskyt druhov európskeho významu a ohrozených druhov národného významu: Flóra: *Carex davalliana*, *Carex dioica*, *Carex distans*, *Carex flava*, *Dactylorhiza majalis*, *Dactylorhiza incarnata*, *Gymnadenia densiflora*, *Menyanthes trifoliata*, *Parnassia palustris*, *Primula farinosa*, *Pinguicula vulgaris*, *Salix rosmarinifolia*, *Triglochin maritima*, *Triglochin palustre*, *Trichophorum pumilum*, *Valeriana simplicifolia*. Fauna: *Vertigo angustior*, *Vertigo geyeri*, *Libellula depressa*, *Sympetrum flaveolum*, *Bombina*

variegata, Zootoca vivipara, Crex crex, Vanelus vanelus, Saxicola rubetra, Saxicola torquata. V súčasnej dobe je plocha v oboch variantoch využívaná ako poľnohospodárska. Charakter oboch riešených území, ktoré sú lokalizované na poľnohospodárskej pôde nedáva predpoklad prítomnosti chránených a hodnotných rastlinných a živočíšnych spoločenstiev. Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody: Zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný v dvoch variantoch vo všeobecnej rovine, v súlade s prílohou č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov na ŽP. Navrhovaná činnosť sa dotýka infraštruktúry odpadového hospodárstva, nakladania s odpadom predovšetkým komunálneho, ktorý sa bez účinnej regulácie všeobecne spája s nepriaznivými vplyvmi na životné prostredie. Navrhovaný zámer je po všeobecnej stránke spracovaný správne. Obsahuje okrem samotného zámeru hlukové štúdiu, rozptylové štúdiu, správu o hodnotení vplyvov na verejné zdravie a odpadovú štúdiu. Návrh riešenia a odôvodnenie: Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je možné považovať výstavbu centra energetického a biologického odpadu na území s priradeným 1. stupňom ochrany, v ktorom sa uplatňuje všeobecná ochrana prírody a krajiny vo všeobecnosti za činnosť, ktorá so sebou prináša špecifické riziká negatívneho ovplyvnenia životného prostredia. Posúdenie miesta výberu Variant 1. Lokalita Poprad Matejovce je z hľadiska vplyvov na životné prostredie environmentálne akceptovateľná. Širšie územie navrhovanej výstavby zasahuje do lokality regionálneho biokoridoru BK2r Slavkovský potok len v minimálnej miere. V prípade lokality dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorá nepatrí k najkvalitnejším pôdam v k. ú. Matejovce. Variant 2. Lokalita Gánovce je z hľadiska vplyvov na životné prostredie environmentálne menej akceptovateľná, z dôvodu výskytu dvoch maloplošných chránených území NPP Gánovské travertíny a PP Briežky a územia európskeho významu SKUEV0139 Gánovské slaniská. Širšie územie navrhovanej výstavby zasahuje južne do GL Gánovské slaniská a zo severu do genofondovej lokality Slatina na Hozeleckom potoku, ktorá je významná z dôvodu výskytu druhov európskeho významu a ohrozených druhov národného významu ako aj flóry tak aj fauny. V prípade dotknutého územia dochádza k záberu pôdy, ktorá je zaradená ako najkvalitnejšia pôda v dotknutom katastrálnom území. Z hľadiska environmentálnych vplyvov preferuje správa TANAP-u podľa stanoviska TANAP-OPK-2022/1126-001 umiestnenie prevádzky podľa variantu 1. V odpadovej štúdií v kapitole 5. Riešenie a zberu a nakladania s komunálnym odpadom v meste a okrese Poprad sú uvádzané údaje o skládke odpadu NNO Kúdelník II, o celkovom množstve odpadov uložených na skládke a z toho vybraných druhov ostatných odpadov vhodných do CEZB za roky 2016 – 2021. Množstvo celkovo uloženého odpadu za rok 2021 bolo 72 467, z toho množstvo použiteľného odpadu na plánované zariadenie CEBZ predstavuje 83,9 %. V kapitole 6. Vývoj tvorby odpadov vhodných do zariadenia CEBZ sú uvádzané štatistiky o tvorbe komunálneho odpadu Prešovskom kraji a Košickom kraji ako aj produkciu komunálneho odpadu na 1 obyvateľa v rámci Prešovského kraja a Košického kraja, čo vychádza za rok 2020 – 348,7 kg/1 obyvateľ – PO a 362,6 kg/1 obyvateľa – KE. Celkové množstvo vyprodukovaného komunálneho odpadu v Prešovskom kraji za rok 2020 predstavuje 288 349 t a v Košickom kraji – 290 727 t. Posúdenie z hľadiska kapacity prevádzky Navrhovaná kapacita prevádzky „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ nie je pre danú spádovú oblasť akceptovateľná. Takto koncentrované zhromažďovanie a spracovanie odpadu spôsobí pre danú oblasť neadekvátnu ekologickú záťaž. Je potrebné prehodnotiť kapacitné požiadavky zámeru vypracovaním nového variantu a decentralizovať spracovanie odpadu v menších prevádzkach, čo zmierni vplyvy na životné prostredie v mieste spracovania odpadu, ako aj vplyvy dopravnej záťaže pri zvoze odpadu na spracovania.

Po preštudovaní predloženého zámeru „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Poprad“ z hľadiska ochrany prírody a krajiny, na základe stanoviska TANAP-OPK-2022/1126-001 zo dňa 20. 01. 2023 a v súlade z právnou zásadou ochrany životného prostredia - tzv. zásadou predbežnej opatrnosti a prevencie, čo v danom prípade znamená, že opomenutie a prípadné nezohľadnenie možných negatívnych dôsledkov realizácie navrhovanej činnosti môže z dlhodobého pohľadu viesť k zníženiu ekologickej stability dotknutého územia a oslabeniu stability populácií chránených druhov správny orgán konštatoval, aby bola navrhovaná činnosť na uvedených lokalitách naďalej posudzovaná v povinnom hodnotení podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko navrhovateľa: V zámere je navrhovaný optimálny variant pre realizáciu a ďalšiu projektovú prípravu z hľadiska vplyvov na životné prostredie variant V1 Poprad Matejovce. Tento Variant je umiestnený na území, na ktorom platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, širšie územie navrhovanej výstavby zasahuje len v minimálnej miere do lokality regionálneho biokoridoru Slavkovský potok, záber pôdy sa netýka pôdy, ktorá patrí k najkvalitnejším pôdam, teda lokalita je environmentálne akceptovateľná. Z hľadiska princípu predbežnej opatrnosti bude navrhovateľ rešpektovať pripomienky z hľadiska ochrany prírody a realizovať opatrenia na predchádzanie prípadného vplyvu na Slavkovský potok, ktorý sa nachádza v blízkosti lokality, ale nie je predpoklad jeho priameho ovplyvnenia navrhovanou činnosťou. Z hľadiska kapacitného zámeru uvádzame, že navrhovaná kapacita bola určená podľa aktuálnych skúseností tvorby a nakladania s odpadom v posudzovanom území.

Vyhodnotenie: Na základe stanoviska dotknutého orgánu boli navrhovateľom vypracované doplňujúce informácie, ktoré boli dotknutému orgánu poskytnuté. Na ich základe dotknutý orgán vydal aktualizované stanovisko zo dňa 20.04.2023.

11. Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, pozemkové oddelenie, č. j. OU-PP-PLO1-2023/012326-002 zo dňa 06.04.2023 doručené dňa 12.04.2023:

- správny orgán súhlasí so stanoviskom navrhovateľa a za optimálnejší variant z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy považuje variant V1: Matejovce a tiež súhlasí, aby bol Zámer posúdený v rámci zisťovacieho konania rozhodnutím, že navrhovaná činnosť sa ďalej nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa vyhodnocuje ako súhlasné a bez pripomienok.

12. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, č. j. OU-PP-OSZP-2023/005322-005 zo dňa 19.04.2023 doručené dňa 20.04.2023:

- na základe písomného stanoviska 99/2023 „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu“ k predloženým pripomienkam dotknutých orgánov a účastníkov konania zo dňa 03.03.2023, v ktorom je uvedený ako optimálny variant V1 Poprad Matejovce a uvedená požiadavka z hľadiska kapacity je náležite odôvodnená a po opätovnom preštudovaní vyššie uvedeného zámeru z hľadiska ochrany prírody a krajiny, na základe stanoviska TANAP-OPK-2022/1126-001 zo dňa 20. 01. 2023 správny orgán konštatoval, aby nebola navrhovaná činnosť v prípade lokality V1 Poprad Matejovce posudzovaná v povinnom hodnotení podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa vyhodnocuje ako súhlasné a bez pripomienok.

13. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2023/005055-004 zo dňa 21.04.2023 doručené dňa 21.04.2023:

- na základe aktualizovaného zámeru orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa vyhodnocuje ako súhlasné a bez pripomienok.

Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie.

V priebehu zisťovacieho konania sa k zámeru nevyjadrili:

- Okresný úrad Poprad – OKR
- Okresný úrad Prešov – OCDaPK
- Prešovský samosprávny kraj
- Slovenská inšpekcia životného prostredia

Podľa § 29 ods. 9 zákona EIA sa ich stanovisko považuje za súhlasné.

OU Poprad bolo doručené písomné stanovisko dotknutej obce:

1. Obec Hozelec, č. j. 596/2022 zo dňa 14.12.2022 doručené dňa 15.12.2022:

- má k zámeru nasledovné pripomienky:

- konštatujeme, že územie Popradskej kotliny, vrátane k. ú. Matejovce, Gánovce a Hozelec je v strategických dokumentoch verejnej správy zamerané najmä na rekreáciu, kúpeľníctvo a ochranu prírody, čo vyplýva z jej polohy medzi TANAP-om, NP Nízke Tatry a NP Slovenský raj a navrhované ročné kapacity posudzovaného centra zhodnotenia odpadu umožňujú predpokladať, že ďaleko preyšujú produkciu uvedených druhov odpadu na území okresu Poprad a pre zabezpečenie jeho rentability vyvolajú potrebu dovozu odpadu zo širšieho územia vrátane prihraničných oblastí Poľskej republiky. Navrhovaná činnosť preto môže mať nadregionálny až medzinárodný význam,

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ od začiatku komunikácie konzistentne uvádza, že sa jedná o regionálne riešenie pre región Poprad a Spiš.

Vyhodnotenie: Správny orgán na základe všetkých podkladov, ktoré mal k dispozícii zhodnotil že navrhovaná kapacita je odôvodnená.

- v rozhodnutí zo zisťovacieho konania žiadame určiť, že sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona. Odôvodnenie: Návrh činnosti prináša neúnosné zaťaženie územia okresu Poprad možnými odpadmi z iných okresov, krajov či susedných štátov a zvyšuje rizika možných havárií priamo v centre a tiež na dopravných prístupových cestách. Opatrenia navrhované v kapitole 10 zámeru sú všeobecné, formálne a nedostatočné. Chýbajú podrobnejšie informácie o pôvode spracovávaného odpadu (okres, kraj a štát) a vplyvoch navrhovanej činnosti na obec Hozelec (územie, obyvatelia, rozvojové zámery),

Vyhodnotenie: Vzhľadom na to, že za optimálny sa určil Variant 1 – k. ú. Matejovce je požiadavka na podrobnejšie informácie ohľadom obce Hozelec irrelevantná. Čo sa týka informácií o pôvode odpadu navrhovateľ v doplňujúcich informáciách jasne deklaroval že budú z okolia do 50 km od mesta Poprad.

- pri ďalších fázach postupu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti (napr. rozsah hodnotenia, správa o hodnotení) žiadame Obec Hozelec zaradiť medzi dotknuté obce. Odôvodnenie: Správne územie Obce Hozelec môže byť zasiahnuté

vplyvom navrhovanej činnosti napríklad v oblasti pohody života obyvateľov Hozelca, dopravy, ovzdušia, zápachu či krajinného obrazu, pretože miesto realizácie (napr. parcela KN-C č.1919 k. ú. Gánovce) sa nachádza na hranici so správnym územím Obce Hozelec. Existujúca zástavba rodinných domov obce je vzdialená asi 480 m a v priamom kontakte s uvádzanými parcelami pre vybudovanie centra je zástavba rodinných domov navrhovaná v platnom a účinnom ÚP obce Hozelec,

Vyhodnotenie: Požiadavka sa akceptuje, obec Hozelec bola zaradená medzi dotknuté obce.

- žiadame posudzovať vplyvy presahujúce štátne hranice SR s Poľskou republikou. Odôvodnenie: Vzhľadom k navrhovanej kapacite je možné predpokladať závažný nepriaznivý vplyv pre SR ako stranu pôvodu z dovozu odpadu z prihraničných oblastí Poľska. Pre Poľskú republiku ako dotknutú stranu môže mať činnosť významný nepriaznivý vplyv presahujúci štátne hranice najmä v oblasti dopravy (cestná sieť Poľskej republiky) a pohodu obyvateľov obcí a miest pozdĺž prietahov ciest (hluk, emisie, bezpečnosť, intenzita dopravy a pod.). Pri posudzovaní preto žiadame zohľadniť aj významné priaznivé vplyvy pre dotknutú stranu (napr. likvidácia odpadu z územia iného štátu),

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ od začiatku komunikácie konzistentne uvádza, že sa jedná o regionálne riešenie pre región Poprad a Spiš.

Vyhodnotenie: Vzhľadom na to, že odpad nebude pochádzať mimo Slovenskej republiky je táto požiadavka bezpredmetná.

- žiadame zaradiť medzi posudzované varianty variant s ročnou kapacitou centra zhodnotenia odpadu vo výške potrieb okresu Poprad. Odôvodnenie: Je potrebné vyhodnotiť možnosť vybudovania centra iba pre producentov odpadov z okresu Poprad, t. j. o okresným významom. Zámer vybudovať v Popradskej kotline centrum spracovania odpadov nadregionálneho až medzinárodného významu považujeme za priamy rozpor so základným strategickým zameraním kotliny na rekreáciu, kúpeľníctvo a ochranu prírody. Je to možné hodnotiť ako neúnosné zaťaženie územia,

Stanovisko navrhovateľa: Optimálna kapacita navrhovanej činnosti vychádza z objemu disponibilného komunálneho odpadu, investičnej a prevádzkovej náročnosti použitej technológie, logistickej náročnosti, priestorových možností a iných faktorov tak, aby bolo centrum udržateľné počas celej doby existencie.

Zariadenie bude spracovávať primárne jestvujúce zdroje z činnosti navrhovateľa spol. Brantner. Navrhovateľ v procese výberu technológie zvažoval množstvo technologických a technických riešení a pripravil jednotný koncept ktorý nebude vzhľadom na technické a ekonomické možnosti upravovať. Stupeň zaťaženia územia je posúdený v rámci predloženého zámeru. Ďalej uvádzame, že práve z ohľadom na ochranu prírody a turistický ruch v regióne je nevyhnutné podporovať riešenia na ekologické a dlhodobu udržateľne nakladanie s odpadom pred čiastkovými riešeniami na skládke.

Vyhodnotenie: Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách preukázal že navrhovaná kapacita je opodstatnená.

- žiadame vyradiť z ďalšieho posudzovania variant V2 na k. ú. Gánovce. Odôvodnenie: Proti výstavbe centra v katastri obce Gánovce podpísalo spoločné stanovisko 334 občanov prevažne z Hozelca a okolitých sídel,

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ preferuje variantu V1 – lokalita Matejovce.

Vyhodnotenie: Požiadavka je akceptovaná, za optimálny variant sa vybral variant V1 – k. ú. Matejovce.

- žiadame hodnotiť aj etapu ukončenia činnosti spojenú s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou dotknutého územia.

Vyhodnotenie: Etapa ukončenia nie je súčasťou tohto zisťovacieho konania.

Správny orgán má za to, že ak sa dotknutá obec nevyjadrila k podkladom rozhodnutia, súhlasí s odôvodnením navrhovateľa a naďalej netrvá na svojom stanovisku.

2. Mesto Poprad, č. j. 89360/9122/2022 zo dňa 19.12.2022 doručené dňa 22.12.2022:

- konštatuje, že umiestnenie navrhovanej činnosti v lokalite V1: Poprad – Matejovce v súčasnosti nie je v súlade s aktuálne platným Územným plánom mesta Poprad (predmetná lokalita bola vylúčená z návrhu „Zmeny a doplnky 97/2022 Územného plánu mesta Poprad“).
- Navrhovaná činnosť je v lokalite V1 situovaná v kontakte so zastavaným územím (vrátane obytného územia) a s dopravným napojením z cesty I/66A tesne popri obytnom území. V lokalite V2: Gánovce je navrhovaná činnosť situovaná severovýchodne od cesty I/18 (s priamym dopravným napojením z nej) mimo zastavaných území a vo väčších vzdialenostiach od obytných území obce Gánovce a obce Hozelec ako v prípade Matejoviec.
- Deklarované vplyvy z hľadiska hluku, emisií, šírenia zápachu, verejného zdravia by nemali ani v jednej z predložených lokalít prekročiť limity stanovené príslušnými legislatívnymi predpismi, avšak prezentované navýšenie hodnôt pri jednotlivých oblastiach vplyvov sú vyššie v lokalite V1 než v lokalite V2.
- Prípadné uprednostnenie variantu v lokalite V1 v rozhodnutí by bolo možné len za podmienky situovania navrhovanej činnosti v severozápadnej časti uvažovanej lokality čo najďalej od obytného územia a za podmienky zosúladenia územnoplánovacej dokumentácie s navrhovaným zámerom.
- V rámci legislatívnych požiadaviek odpadového hospodárstva realizácia navrhovanej činnosti by prispela k prechodu na obehové hospodárstvo a k plneniu národných cieľov o dekarbonizácii. Z týchto dôvodov považujeme realizáciu predmetného zámeru v regióne s dostupnou vzdialenosťou za potrebnú.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie. Nesúlad navrhovanej činnosti s platnou ÚPD Mesta Poprad neznamená environmentálnu nepriechodnosť. Zmena územného plánu je samostatný proces, pri ktorom sa postupuje podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Pre navrhovanú činnosť boli vypracované jednotlivé odborné štúdie, ktoré nepreukázali výrazný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia ani zdravia obyvateľstva pre vybraný Variant 1. Príslušný orgán súhlasí s názorom Mesta Poprad, že realizácia navrhovanej činnosti prispeje k prechodu na obehové hospodárstvo.

3. Obec Gánovce, č. j. GAN/690/2022-001 zo dňa 22.12.2022 doručené dňa 22.12.2022:

- konštatuje, že:
 - pri rokovaní s Navrhovateľom bol uvádzaný nárast dopravy v danom území o približne 50 nákladných áut, podľa podkladov Navrhovateľa priložených k Vášmu listu č. OU-PP-OSZP-2022/023988-002/BL na s. 74 sa uvádza, vo Variante 2, nárast dopravy o 108 nákladných áut, čo je viac ako násobok predtým uvádzaného.

Pri prevádzke 5-tich dní v týždni v celkovom trvaní 11 pracovných hodín/deň je to intenzita dopravy 6 min./1 nákladné auto pri uvádzaných kapacitách spracovania komunálneho a biologicky rozložiteľného odpadu (100 000 t/ročne (KO) + 60 000 t/ročne (BrO)).

Stanovisko navrhovateľa: V zámere kapitole IV, 1.5 Doprava a iná infraštruktúra sa uvádza, že nároky na dopravu v súvislosti s prevádzkou CEBZ súvisia s dopravou odpadu na spracovanie v areáli CEBZ. Podľa predpokladanej kapacity zariadenia sa počíta s max. 54 nákladnými vozidlami denne (počas dennej doby), t.j. so 108 prejazdmi keďže v dopravnej štúdii sa hodnotí obojsmerný pohyb vozidiel do/z prevádzky. Navrhovateľ konzistentne komunikuje predpokladanú intenzitu dopravy súvisiacu s navrhovanou činnosťou.

- vychádzajúc z podkladov o predpokladanom množstve spracovaného odpadu a súčasnej produkcii v regióne mesta Poprad a okolitých obcí je možné predpokladať, že návrh spracovaného množstva odpadov zaberá omnoho väčšie územie, t. j. spádovú oblasť, čo v konečnom dôsledku môže ovplyvniť/modifikovať samotný Zámer,

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ od začiatku komunikácie konzistentne uvádza, že sa jedná o regionálne riešenie pre región Poprad a Spiš.

- v štúdii venujúcej sa prúdeniu vetra sa uvádza, že hlavné prúdenie ide zo severu a z juhu. Ako ľudia žijúci v tomto mieste sme názoru, že hlavné prúdenie vetra smeruje zo západu. To by v prípade Variantu V2 a v prípade nezabezpečenia dostatočného odsávania pár a plynov mohlo negatívne ovplyvniť obyvateľov obce Hozelec (prípadne i ďalších),
- s. 111 – 113 zámeru – Sumárne hodnotenie pre Prevádzku V1 je v dokumente uvedené ako 0/2*, pričom po súčte jednotlivých bodov v Tab. 31 vychádza ako hodnota „-6/-8“.

Zároveň sme názoru, že predložený zámer má byť ďalej posudzovaný podľa zákona EIA, z dôvodu preukázania, či lokalitám hrozia možné negatívne vplyvy na životné prostredie a prostredie obyvateľov dotknutých oblastí.

Vyhodnotenie: Správny orgán má za to, že ak sa dotknutá obec nevyjadrila k podkladom rozhodnutia, súhlasí s odôvodnením navrhovateľa a naďalej netrvá na svojom stanovisku. Zároveň konštatuje, že vzhľadom na to, že ako optimálny bol vybraný Variant 1 – k. ú. Matejovce pripomienky týkajúce sa k. ú. Gánovce a k. ú. Hozelec sú bezpredmetné.

Stanoviská dotknutej verejnosti:

Podľa ustanovenia § 23 ods. 3 zákona EIA: Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 2 zákona EIA: Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povolení konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 3 písm. a) zákona EIA: Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4.

Námietky v konaní vzniesli tieto účastníci konania:

V priebehu zisťovacieho konania doručila príslušnému orgánu svoje stanovisko dotknutá verejnosť (stanoviská môžu byť uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, 851 01 Bratislava, doručené na správny orgán elektronicky dňa 01.12.2022:

ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho

združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko navrhovateľa: Požadované informácie sú uvedené v príslušných kapitolách predkladaného zámeru. Navrhovateľ aktívne komunikuje zámer primárne na odborných podujatiach a odbornou obcou. Súčasne pre styk s verejnosťou zriadil webovú stránku <https://www.odpadjesupa.sk/>, cez ktorú je možné sa dopytovať, prípadne podávať podnety k projektu bez obmedzenia.

Stanovenie opatrení na zmiernenie dopadu posudzovanej činnosti na životné prostredie je jedným z cieľov procesu posudzovania v zmysle zákona o EIA. Navrhovateľ súhlasí s predmetnou požiadavkou na vecnú povahu rozhodnutia.

Predkladaný zámer počíta s inštaláciou systému biosolárnej strechy – kombinácia vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému, ako je popísané na str.11 zámeru.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa akceptuje. Zhodnotenie vplyvov na životné prostredie je súčasťou zámeru na strane 92 - 99. Zároveň boli pre navrhovanú činnosť vypracované: hluková štúdia, rozptylová štúdia, hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, odpadová štúdia a vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti zo závermi BAT.

V tomto konaní umožnil príslušný orgán vykonať písomné konzultácie prostredníctvom § 29 ods. 9 a 10 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, tzn. umožnenie zaslania odôvodneného písomného stanoviska k zámeru, ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

Relevantné požiadavky boli zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

2. Martin Baloga, stanovisko doručené na správny orgán elektronicky dňa 13.12.2022:

Uvedený zámer sa predkladá v dvoch variantoch v lokalitách Poprad-Matejovce a Gánovce podľa parciel určených v zámere, pričom lokality sú v zámere graficky vymedzené. Podľa vymedzenia zámeru sa lokalita nachádza menej ako 200 m od kompaktnej zástavby rodinných domov, čo je v rozpore s údajmi uvedenými v kap. IV.2.1.2 v časti "Zápach" a teda aj citovanou prílohou E vyhlášky 410/2012 Z.z. V kap. IV.3.3. Urbánny komplex sa uvádza, že v lokalite nie je predpoklad archeologického náleziska. Podľa podkladov KPU Prešov zapracovaných do ÚPN mesta Poprad je danej lokalite evidované archeologické nálezisko. V kap. IV.12 sa nesprávne uvádza, že uvedené pozemky sú určené podľa ÚPN na poľnohospodársku výrobu. Uvedené pozemky sú nezastavateľnou plochou - poľnohospodársky využívané plochy. Spomínaná žiadosť o zmenu ÚPN bola navyše v pripomienkovom konaní k ZaD č. 97 ÚPN mesta Poprad vypustená. V lokalite Poprad-Matejovce sa zámer posudzuje v lokalite, kde sa s predmetnou činnosťou neuvažuje v územnom pláne mesta Poprad, pričom územný plán mesta má od r. 1998 pre takúto činnosť vymedzenú lokalitu cca 900 m severným smerom. Z týchto dôvodov v rámci posúdenia lokalít preto požadujem zahrnúť do celkového zhodnotenia miesto tzv. nulového variantu lokalitu v zmysle územného plánu mesta Poprad, do ktorého bol premietnutý program rozvoja mesta ako aj program odpadového hospodárstva a bol rovnako ako lokalita V2 posudzovaný pri tvorbe strategického dokumentu (zákon 24/2006) V hodnotení variantov (kap. V) zároveň požadujem pri ukazovateli "kvalita a pohoda života" vziať do úvahy skutočnú vzdialenosť od rodinných domov (menej ako 200 m) a zároveň brať do úvahy nárast nákladnej dopravy okolo týchto rodinných domov (ako je uvedené v schéme) o 108 nákladných vozidiel denne (pôvodne 0), pretože v danej lokalite v súčasnosti žiadna komunikácia nie je a preprava by prechádzala po novo vybudovanej komunikácii. Pretože lokalita na rozdiel od V2 nie je priamo prístupná z pôvodnej cesty I. triedy. Pri ukazovateli poľnohospodárstvo vziať do úvahy, že pre lokalitu V1

nebol udelený ani predbežný súhlas na záber pôdy v zmysle územného plánu mesta. (§12 zákona č. 220/2004 Z. z.) Pri ukazovateli kultúrne pamiatky brať do úvahy skutočnosť, že pri lokalite V1 je evidované archeologické nálezisko. Zároveň upozorňujem, že v sumárnom hodnotení pri stanovení škály -5 až +5, ako je uvedené na začiatku kap. V, nemôže sumár nadobúdať hodnoty mimo tejto škály (-8, -10 a pod.). Má byť použitý aritmetický priemer (resp. vážený, čo ale nie je v metodike zohľadnené a pri danom hodnotení môže byť kľúčové) a nie súčet.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ uvádza, že vzdialenosť vymedzenia zámeru od zástavby rodinných domov sa nemôže merať od hranice územia/okraja parcely, ale od reálnej vzdialenosti od zdrojov až po presnom situovaní objektov, napriek tomu vypracované štúdie a nároky na dopravu a ovplyvnenie existujúcej cestnej siete sú analyzované v kapitole IV, oddiel 1.5, nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani neprípustné zhoršenie ich podmienok bývania v žiadnom z obidvoch posudzovaných variantov umiestnenia.

Uvádzané archeologické nálezisko sa nachádza mimo zóny uvažovanej pre výstavbu, nehľadiac na uvedené sa bude postupovať pri stavebných prácach, tak aby sa zohľadnila možnosť archeologických nálezov v danej lokalite.

Navrhovateľ berie na vedomie, že zmena územného plánu a súlad so zákonom o ochrane poľnohospodárskej pôdy je nevyhnutnou podmienkou pre povolenie činnosti v lokalite Variant 1 - Poprad Matejovce.

Uvedená lokalita nespĺňa niektoré základné technické požiadavky pre navrhovanú činnosť (najmä veľkosť), jej posudzovanie a porovnanie s navrhovanou lokalitou je teda nevhodné, nakoľko okrem účelu využitia nemôže splniť požiadavky pre dosiahnutie požadovaných výstupov z navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ berie na vedomie, že udelenie súhlasu na záber pôdy je nevyhnutnou podmienkou pre povolenie činnosti v lokalite Variant 1 - Poprad Matejovce.

Uvedená škála od -5 až do +5 sa vzťahuje na hodnotenie jednotlivých vplyvov izolovane. Celkové hodnotenie je súčtom čiastkových vplyvov. Zároveň je dôležité, že žiaden z čiastkových vplyvov nemal hodnotu -4 t.j. negatívny vplyv, ktorý nie je možné účinne zmierniť ani opatreniami.

Vyhodnotenie: Nesúlad navrhovanej činnosti s platnou ÚPD Mesta Poprad neznamena environmentálnu nepriechodnosť. Zmena územného plánu je samostatný proces, pri ktorom sa postupuje podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Vypracované štúdie nepreukázali výrazné zhoršenie životného prostredia ani zdravia obyvateľstva v súvislosti s realizáciou predmetnej navrhovanej činnosti. Zároveň správny orgán konštatuje, že ak sa dotknutá verejnosť nevyjadřila k podkladom rozhodnutia, súhlasí s odôvodnením navrhovateľa a naďalej netrvá na svojom stanovisku.

3. Milan Korenko, stanovisko doručené na správny orgán dňa 20.12.2022

4. Anna Korenková, stanovisko doručené na správny orgán dňa 20.12.2022

5. Zdenka Korenková, stanovisko doručené na správny orgán dňa 22.12.2022 (stanoviská sú totožné):

Nesúhlasím s týmto projektom v k. ú. Gánovce. Nesúhlasím s projektom BIOPLYNKY v obci Gánovce z dôvodu:

1. Projekt sa pre verejnosť zavádzajúco uvádza pod názvom energetické a biologické zhodnotenie odpadu. Avšak cieľom projektu je veľkokapacitná spaľovňa odpadu a výroba plynu spolu s investorom a partnerom Brantner a SPP a jeho zavedenie do plynárenského systému potrubia zo spracovania nebiologického odpadu ročne asi viac ako 100 000 t a biologického

odpadu ročne asi viac ako 60 000 t, teda viac ako 160 000 t až 200 000 t ročne, čo je 400 t denne. Prečo umiestniť nekonceptne tak veľkokapacitnú spaľovňu do rekreačného regiónu Poprad – Tatry a dokonca do kúpeľnej obce Gánovce, kde sú geotermálne minerálne pramene? BIOPLYNKA v Gánovciach je projekt nebezpečného odpadového a skládkového priemyslu a energetického priemyslu, ktoré upravujú samostatné zákony. Okrem toho sa projekt v Gánovciach navrhuje bezprostredne za hranicou ochranného pásma letiska Poprad. Ochranným pásmom letiska Poprad je tento projekt v obci Gánovce aj územne, aj priestorovo limitovaný a má malý potenciál na rozvoj v budúcnosti v porovnaní s lokalitou Matejovce, kde tento projekt počíta so záberom pozemkov v rozlohe až takmer 21 ha už v prvej fáze projektu. Tam je bezprostredne pri priemyselnej zóne, takmer priamo napojený na diaľnicu a má aj ďalšie priestorové kapacity rozvoja v budúcnosti. Alebo hľadať inú vhodnejšiu lokalitu na tak komplikovaný projekt veľkokapacitnej spaľovne a spracovania odpadu! Platný ÚP obce Gánovce nepočíta so stavbami odpadového a skládkového hospodárstva. Tento navrhovaný projekt je teda v rozpore s platným ÚP obce.

2. ÚP obce Gánovce je dlhodobý orientovaný na zachovanie obce ako obytného satelitu mesta Poprad s luxusnou individuálnou bytovou zástavbou. Obec Gánovce je vyhľadávanou jedinečnou svetovou turistickou historickou lokalitou života Neandertálcov. Čo je jedinečné a ojedinelé svetové dedičstvo a bohatstvo, čo je potrebné starostlivo chrániť a zveľaďovať aj pre účely turizmu s celosvetovým významom. Obec Gánovce je jedinečnou európskou prírodnou lokalitou s územím NATURA 2000 a po stáročia vyhľadávanou kúpeľnou turistickou lokalitou s obrovskou komplikovanou sústavou geotermálnych minerálnych prameňov a gejzírov, dnes v území NATURA 2000. Asi 300 m od riešeného územia v k. ú. Gánovce sa nachádzajú zahrnuté v platnom RÚSES Poprad 2013 genofondové plochy Územie Slatina pri Hozeleckom potoku. Nesúhlasím, aby sa v jednej časti obce Gánovce a susednej obce Hozelec budoval a zveľaďoval po stáročia kúpeľný turizmus a maximálne ochraňovala príroda a v druhej časti toho istého katastra postavila nová environmentálna záťaž skládky odpadu a výroby bioplynu s kapacitou spracovania odpadu 160 000 až 200 000 t ročne.

3. Projekt má byť vytvorený na pozemkoch p. č. KN-C 1895, 1896, 1894, 1919, 1870, 1778 k. ú. Gánovce, čo predstavuje plochu zhruba 3,8 ha, ktoré sa priamo dotýkajú katastrálnej hranice obce Hozelec, čo sa v popise projektu zámerne neuvádza. Obec Hozelec má v platnom územnom pláne asi 50-100 m od tejto spoločnej katastrálnej hranice s Gánovcami naplánovanú výstavbu obytných zón. Teda sa v projekte uvádzajú nesprávne a skreslené informácie, keďže navrhovaná obytná zóna obce Hozelec by bola od BIOPLYNKY v Gánovciach vzdialená 50-100 m čo nie je dovolené.

4. Projekt bude natrvalo na 30 až 50 rokov predstavovať environmentálnu záťaž pre celý mikroregión obcí Hozelec, Gánovce, Švábovce, Hôrka, Hranovnica a Kvetnica z dôvodu: zhoršenia kvality ovzdušia z kontaminovaného biologického alebo nebiologického odpadu 160 000 t ročne, čo predstavuje denne viac ako 120 plne naložených 12 tonových nákladných áut so smradľavým odpadom, rozkladajúcim sa odpadom, odpadom chemicky kontaminovaným, rozširujúcim prach, zápach a hnilobné biologické rozkladné toxické baktérie pri príjazde, pri vykladaní a čakaní na vykládanie, pri poruche na zariadení, kedy dôjde k zápachom dopravy a niekedy možno i 100 takýchto nákladných automobilov bude čakať niekoľko dní na vykládanie, na spracovanie privezeného odpadu a odvoz spracovaného odpadu. Ak sa pokazí prevádzka priamo pri práci, čo sa aj uvádza v projekte, že poruchy na takýchto zariadeniach sú bežné a možné, bude smrdieť, zapáchať a toxicky zamorovať celé okolie niekoľko dní, ak nebude fungovať odvetranie, ventily, atď., alebo bude mať inú technickú poruchu. Riziko môžu predstavovať aj úniky biometánu a požiarne havarijné následky, pretože pre túto skládku sa

vybuduje biometánová prípojka a potrubia a zásobníky plynu, ako sa v projekte uvádza. Je tu riziko dlhodobého ohrozovania emisiami zápachov, ohrozovaním vetrom doviatymi odpadmi pri prekládkach z nákladných áut a z technologických procesov spracovania odpadu a výroby plynu. Nová skládka Brantner/BIOPLYNKA bude predstavovať záťaž z dopravy a emisiami z dopravy, aj bezpečnostné riziko na cestách pre občanov v okolitých obciach. Existuje aj riziko z požiarov a explózie pri havarijnom stave skládky a BIOPLYNKY. Kvôli horeuvedeným dôvodom a nedostatkom a environmentálnemu zaťaženiu s týmto projektom BIOPLYNKY v obci Gánovce nesúhlasím.

5. Projekt majú byť stavby energetického priemyslu so zásobníkmi plynu, čo predstavuje nebezpečenstvo požiaru a nebezpečenstvo výbuchu pre platnú naplánovanú obytnú zónu v obci Hozelec, priamo v susedstve tohto pripravovaného projektu čo je v rozpore s ÚP obce Hozelec. Projekt môže zamoriť pôdy aj systém geotermálnych vôd a prameňov v obci Gánovce aj systém chránených území NATURA 2000. Kvôli horeuvedeným dôvodom a nedostatkom a environmentálnemu zaťaženiu s týmto projektom BIOPLYNKY v obci Gánovce nesúhlasím.

6. Projekt je pre mňa, občana neprehľadne a chybné pripravený a možno aj zámerne nedostatočne a možno aj zámerne chybné predstavený. Chýba akákoľvek projektová dokumentácia, grafická časť, z grafickej prílohy sú vložené do textovej časti symbolické fotografie z internetu. Aj zmienka o susednej obci Hozelec a pripravovanej obytnej zóne v susedstve BIOPLYNKY chýba v textovej časti projektu. V projekte dokonca nie je ani uvedená presná technológia a dodávateľ technológie!

Pre takto komplikovaný environmentálny veľkokapacitný energetický projekt pre kraj Prešov a okres Poprad, Slovensko alebo dokonca pre účely EÚ je nutné prehodnotiť vhodnosť oboch lokalít. Lokalita Gánovce Variant V2 tomuto projektu BIOPLYNKY vôbec nevyhovuje. Ja odporúčam hľadať inú vhodnejšiu lokalitu pre tento náročný a potrebný projekt v spolupráci s vedením všetkých okolitých obcí.

Stanovisko navrhovateľa: V zámere je navrhovaný optimálny variant pre realizáciu a ďalšiu projektovú prípravu z hľadiska vplyvov na životné prostredie variant V1 Poprad Matejovce, v prípade ukončenia posudzovania zámeru v zisťovacom konaní.

Vyhodnotenie: Požiadavke dotknutej verejnosti ohľadom nevhodnosti lokality V2 – k. ú. Gánovce bolo vyhovené. Príslušný orgán na základe zhodnotenia všetkých zhromaždených podkladov skonštatoval, že optimálny je variant V1, teda k. ú. Matejovce. Zároveň správny orgán konštatuje, že ak sa dotknutá verejnosť nevyjadřila k podkladom rozhodnutia, súhlasí s odôvodnením navrhovateľa a naďalej netrvá na svojom stanovisku.

6. Občianska iniciatíva (splnomocnenec Marcel Kuboši), stanovisko doručené na správny orgán dňa 22.12.2022:

My, dole podpísaní členovia občianskej iniciatívy nesúhlasíme s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 2 zámeru pre výrazné zhoršenie priaznivého životného prostredia v Hozeleci.

Prípadná realizácia navrhovaného centra odpadového hospodárstva bude mať významné negatívne vplyvy na obyvateľov obce, najmä trvalý zápach a hluk z prevádzky, zvýšená intenzita dopravy a znížená bezpečnosť chodcov a cyklistov na cestách I/18 a III/3073, a z toho vyplývajúce celkové zníženie kvality života v obci a ohrozenie zdravia jej obyvateľov. Zároveň sa v predloženom zámere nenachádzajú žiadne návrhy kompenzačných opatrení ani opatrenia na vylúčenie alebo zníženie týchto významných nepriaznivých vplyvov na Hozelec a jeho obyvateľov. Priložené štúdie považujeme preto za nedostatočné.

V zisťovacom konaní žiadame rozhodnúť tak, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa

zákona EIA a zároveň variant 2 v lokalite Gánovce vypustiť z ďalšieho posudzovania, čím sa zabezpečí právo obyvateľov Hozelca na priaznivé životné prostredie.

Stanovisko navrhovateľa: Pre oba varianty umiestnenia, V1 Matejovce, V2 Gánovce, boli spracované podporné štúdie a to odborné spôsobilými osobami v súlade s platnými metodikami, pričom hodnotia vplyv navrhovanej činnosti vychádzajúc zo zadefinovania súčasného stavu a príspevku zdroja a porovnanie s limitnými hodnotami v zmysle osobitných predpisov. Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie konštatuje že: "Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnocovania odpadov" nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani neprípustné zhoršenie ich podmienok bývania v žiadnom z obidvoch posudzovaných variantov umiestnenia". Požiadavka je neopodstatnená. Bez ohľadu na uvedené navrhovateľ sa stotožňuje so záverom Zámeru, ktorý navrhuje pre povolenie konanie Variant 1 - lokalitu Poprad Matejovce.

Vyhodnotenie: Požiadavke dotknutej verejnosti ohľadom nevhodnosti lokality V2 – k. ú. Gánovce bolo vyhovené. Príslušný orgán na základe zhodnotenia všetkých zhromaždených podkladov skonštatoval že optimálny je variant V1, teda k. ú. Matejovce. Zároveň správny orgán konštatuje, že ak sa dotknutá verejnosť nevyjadrila k podkladom rozhodnutia, súhlasí s odôvodnením navrhovateľa a naďalej netrvá na svojom stanovisku.

7. Mgr. art. Rastislav Hablák, stanovisko doručené na Mesto Poprad dňa 16.12.2022:

K zverejnenému zámeru navrhovateľa týmto ako verejnosť podávam nasledovné stanovisko a vyjadrujem zásadný nesúhlas s navrhovanou činnosťou a zároveň tvrdím, že predmetný postup posúdenia navrhovanej činnosti iba v zisťovacom konaní je nepostačujúci, a to najmä z nasledujúcich dôvodov:

1. Navrhovateľ navrhovanú činnosť účelovo zaradil len pod kapitolu 9 položku č. 6. Na základe skutočností uvádzaných navrhovateľom v zámere je zrejmé, že v prípade navrhovanej činnosti nejde len o zariadenie na mechanickú úpravu odpadu, ale súčasťou navrhovanej činnosti bude aj zariadenie na zhodnotenie biologicky rozložiteľných odpadov, v ktorom budú využité aj tepelné postupy a tak tvrdím, že navrhovanú činnosť je nevyhnutné, vzhľadom na jej technologické charakteristiky zaradiť aj pod kapitolu 9 položku č. 8, pričom takáto činnosť podlieha povinnému posudzovaniu vplyvov bez limitu.

2. Správne konanie je vedené pred nepríslušným orgánom, pretože navrhovaná činnosť je v zmysle Zákona EIA aj činnosťou podľa prílohy č. 8 kapitoly 9 položky č. 8 Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, na ktorú sa vzťahuje povinné hodnotenie, v dôsledku čoho nemal posudzovanie zabezpečiť Okresný úrad, ale Ministerstvo.

Stanovisko navrhovateľa k bodu č. 1 a 2.:

Navrhovaná činnosť predstavuje súbor zariadení na zhodnocovanie ostatných (nie nebezpečných) odpadov a to zariadením na mechanickú úpravu prevažne zmesového komunálneho odpadu a zariadením na energeticko-materiálové zhodnotenie biologicky rozložiteľných odpadov využívajúc biologický transformačný proces v procese anaeróbnej digestie a aeróbného kompostovania. Teplota v spomenutých biotechnologických je faktor podmieňujúci aktivitu mikroorganizmov zabezpečujúcich rozklad biologicky rozložiteľného odpadu a sprievodný jav prebiehajúcich biochemických procesov. K rozkladu biologického odpadu dochádza v dôsledku činnosti organizmov a nie v dôsledku pôsobenia tepla. Naproti tomu zariadenia na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi (proces priameho spaľovania alebo pyrolýzy) sú založené na termickom rozklade organických látok (napr. plast, pneumatiky) pôsobením tepla pri riadenom prístupe vzduchu, čo nie je prípad navrhovanej činnosti. Zaradenie

výslovne potvrdzuje aj Metodická pomôcka Ministerstva ŽP SR, odboru odpadového hospodárstva zn. MP_OÚ_1/2022, reg. č. 17933/2022 s účinnosťou od 01.04.2022.

Vyhodnotenie bodu č. 1 a č. 2:

Správny orgán pri zaradovaní činnosti vychádzal priamo z § 18 zákona EIA a z prílohy č. 8 k zákonu EIA, pričom OÚ Poprad, štátna správa odpadového hospodárstva a ani MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva vo svojich stanoviskách toto zaradenie nenapadla.

3. Navrhovaná činnosť bude zdrojom veľmi intenzívnych emisií pachových látok (zápachu) o to najmä z biologickej úpravy odpadov (z anaeróbného a aeróbného spracovania biologicky rozložiteľných odpadov), čo môže dlhodobo významným negatívnym spôsobom ovplyvňovať životy obyvateľov v blízkom aj širokom okolí o môže negatívnym spôsobom zaťažovať životné prostredie. V každom procese biodegradácie sa vytvára zložitá zmes silne kontaminovaných plynov, ktoré spôsobujú nepríjemný zápach a v prípade bioplynu aj riziko korózie.

Stanovisko navrhovateľa:

Emisie zápachu podliehajú regulácii v zmysle Vyhlášky č. 410/2012 k Zákonu o ovzduší a opatrenia na ich obmedzenie sú predmetom BAT. Proces prijímania a bezodkladného spracovania zmesového komunálneho odpadu a samostatne prijímaných biologicky rozložiteľných odpadov z triedeného zberu bude realizovaný v uzavretých priestoroch s nútenou ventiláciou a riadeným odvodom odpadovej vzdušiny na čistenie do biofiltra. Biofilter je považovaný za najlepšiu dostupnú techniku v oblasti biologického čistenia odpadových plynov od látok spôsobujúcich zápach a iných organických látok. Produkovaný bioplyn po úprave na biometán je zatlačaný do distribučnej sústavy. Koncipované technologické riešenie zabraňuje nekontrolovanému úniku nežiaducich látok do okolia.

Vyhodnotenie:

Pre navrhovanú činnosť boli vypracované jednotlivé odborné štúdie odborne spôsobilými osobami, ktoré nepreukázali výrazný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia ani zdravia obyvateľstva.

4. Navrhovaná činnosť len v minimálnej miere prispeje k zvýšeniu podielu zhodnotenia zložiek komunálneho odpadu, a to najmä z dôvodu zvolenej jednoduchšej mechanickej úpravy, ktorej výstupom budú 2 základné prúdy odpadov (ťažká a ľahká frakcia), resp. po dotriedení ďalšie prúdy odpadov, t. j. prúdy odpadov s veľmi obmedzenou možnosťou ich využitia. Navyše v zámere sa navrhovateľ nedostatočne vysporiadal s veľmi problémovými výstupmi z biologickej úpravy akými sú digestát, separát a fugát, ktorých praktická aplikácia v praxi je veľmi otázná a diskutabilná (nízka kvalita, znečistenie a kontaminácia, dodržiavanie zakázaných období, nemožnosť aplikácie na zamrznutú pôdu o pod.), o to najmä ako bude zabezpečovaná ich prípadná likvidácia.

Stanovisko navrhovateľa:

Cieľom navrhovanej činnosti je vybudovanie linky na mechanickú úpravu zmesového komunálneho odpadu s pokročilým triedením za účelom maximalizácie miery vytriedenia a zisku surovín pre dlhšie zhodnotenie. Materiálová bilancia výstupov zo zariadenia spolu s prehľadom ďalšieho nakladania je predmetom kapitoly IV. 2.3. Odpady. Schéma linky na pokročilé triedenie zmesového komunálneho odpadu je zobrazená na obr.č.4 kapitoly II.8 (str. 12) Zámeru.

5. Navrhovaná činnosť nie je v súlade so záväzným poradím priorít tvoriacich hierarchiu odpadového hospodárstva, a to najmä z dôvodu, že podľa § 6 ods. 9 zákona o odpadoch „odpad je možné využívať ako zdroj energie, ak nie je možné alebo účelné predchádzanie jeho vzniku alebo nie je možné a účelné materiály a výrobky využívať opätovným použitím a ak nie je možné a účelné zhodnocovať odpad recykláciou umožňujúcou získavanie surovín.

Stanovisko navrhovateľa:

Zámer navrhovanej činnosti vytvorí možnosť uplatňovania hierarchie odpadového hospodárstva v praxi, t.j. zvýšiť mieru zhodnocovania zložiek zmesového komunálneho odpadu a znížiť podiel odpadu zneškodňovaného skládkovaním. Zmesový komunálny odpad napriek zavedeným systémom separovaného zberu stále obsahuje vysoký podiel materiálu, ktorý predstavuje potenciál pre zhodnocovanie materiálove alebo energetické.

6. Navrhovaná činnosť len v minimálnej miere prispeje k zníženiu podielu odpadu zneškodneného skládkovaním, a to najmä z dôvodov uvedených v bode 4. tohto stanoviska.

Stanovisko navrhovateľa:

Z charakteru činnosti je zrejmé, že navrhovaná činnosť primárne minimalizuje objem skládkovania komunálneho odpadu. Realizáciou činnosti bude na skládke zneškodňovaný len odpad, ktorý po mechanickej úprave nie je možné inak recyklovať alebo zhodnotiť

7. Navrhovaná činnosť neumožní vykonávať žiadnu z činností, ktorá by mohla byť klasifikovaná ako recyklácia, čo je v priamom rozpore s deklaráciami navrhovateľa uvedenými v zámere.

Stanovisko navrhovateľa:

Biologicky rozložiteľný odpad triedeného zberu má potenciál na zhodnotenie organickou recykláciou, z daného dôvodu je zakázané ho zneškodňovať skládkovaním alebo spaľovať. Navrhovaná činnosť predstavuje zariadenie na nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom za účelom jeho zhodnotenia formou R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov

8. Navrhovaná činnosť neprispieje k zvýšeniu prípravy na opätovné použitie a recyklácie komunálneho odpadu a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch 4., 5. a 7. tohto stanoviska.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme plniť.

9. Navrhovaná činnosť len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k šetreniu surovín a prírodných zdrojov, ako je deklarované na strane 109 zámeru, a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch 4., 5. a 7. tohto stanoviska.

Stanovisko navrhovateľa:

Produkovaný biometán je plne zameniteľný s fosílnym zemným plynom a poskytuje flexibilné využitie v energetike pri výrobe elektriny a tepla, v doprave či v priemyselných procesoch.

10. Navrhovaná činnosť neumožní dosiahnutie splnenia cieľov a záväzných limitov odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme plniť.

11. Navrhovaná činnosť len v zanedbateľnej miere (ak vôbec) prispeje k prechodu na obehové hospodárstvo (cirkulárnu ekonomiku), ako je deklarované na stranách 5 a 22 zámeru, a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch 4. až 10. tohto stanoviska.

Stanovisko navrhovateľa:

Cieľom navrhovanej činnosti je odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním realizovaným v súčasnosti.

12. Navrhovaná činnosť neprispieje k získaniu zložiek odpadov vhodných na materiálove zhodnotenie, ale naopak je primárne zameraná na zneškodňovanie odpadov skládkovaním alebo na získavanie zložiek odpadov vhodných na energetické zhodnotenie, t.j. na hospodársku činnosť ktorá nebola zaradená medzi environmentálne udržateľné hospodárske činnosti.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť ponúka komplexné a trvalo udržateľné riešenie úpravy a nakladania prevažne komunálneho odpadu a plní legislatívne požiadavky odpadového hospodárstva prispievajúc k prechodu na obehové hospodárstvo.

13. Navrhovaná činnosť neponúka ucelené riešenie pre nakladanie s odpadmi a neprezentuje komplexnosť riešenia v odpadovom hospodárstve, t.j. vyžaduje si ďalšie zariadenia určené na ďalšie spracovanie odpadov.

Stanovisko navrhovateľa:

Zmesový komunálny odpad sa tvorí napriek zavedenému triedenému zberu hlavných druhov komunálneho odpadu. Cieľom činnosti je vyseparované zložky opätovne uplatniť na trhu – odovzdať predovšetkým na zhodnotenie, následné použitie.

14. Navrhovaná činnosť predstavuje zariadenie na spracovanie odpadov, ktoré nebude udržateľné počas celej svojej existencie, a to najmä z dôvodov uvedených v bodoch 4., 5., 11. a 12. tohto stanoviska. Taktiež dlhodobá ekonomická udržateľnosť prevádzky navrhovanej činnosti je veľmi otázna, a to hlavne z dôvodu, že takmer všetky výstupy z mechanicko-biologickej úpravy bude potrebné za odplatu zneškodniť alebo zhodnotiť v ďalších zariadeniach.

Stanovisko navrhovateľa:

Hlavná činnosť predkladaného zámeru – anaeróbna digestia biologického odpadu je zaradená v Nariadení 2021/2139 o taxonómii udržateľných investícií v EÚ v prílohe č. 1 – Technické kritériá preskúmania na určenie podmienok, za ktorých sa hospodárska činnosť označuje za významne prispievajúcu k zmiereniu zmeny klímy, a na určenie toho, či daná hospodárska činnosť výrazne nenaruša plnenie niektorého z iných environmentálnych cieľov, kde základnou podmienkou využívania biologického odpadu používaného na anaeróbnu digestiu je triedenie pri zdroji a zbiera sa oddelene.

15. Navrhovaná činnosť nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2021-2025.

16. Navrhovaná činnosť nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Prešovského kraja na roky 2016-2020.

17. Navrhovaná činnosť nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva mesta Poprad na roky 2016-2020.

Stanovisko navrhovateľa k bodom č. 15. až 17.:

Námietky vychádzajú z neporozumenia charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti a zároveň z nesprávneho úsudku, že ide o energetické zhodnotenie odpadu tepelnými postupmi.

18. Navrhovaná činnosť neumožní splniť požiadavku na úpravu odpadov pred ich zneškodnením skládkovaním o to najmä z dôvodu zvolenej jednoduchšej technológie, tzn. jedná sa najmä o ľahké fyzikálne procesy úpravy odpadu, pričom táto úprava: nezahŕňa vhodný výber rôznych častí odpadov, nezohľadňuje najlepšie dostupné techniky (BAT), neumožňuje maximálne ako sa dá znížiť negatívne vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie, neumožňuje maximálne ako sa dá zabezpečiť úpravu odpadov zodpovedajúcu súčasnému stavu techniky a nezohľadňuje technický a vedecký pokrok.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť ponúka komplexné a trvalo udržateľné riešenie úpravy a nakladania prevažne komunálneho odpadu a plní legislatívne požiadavky odpadového hospodárstva prispievajúce k prechodu na obehové hospodárstvo.

19. Navrhovaná činnosť predstavuje nevyhovujúce (jednoduché) zariadenie na separáciu rôznych frakcií odpadu. Dôsledkom by mohla byť napríklad nemožnosť dosiahnutia splnenia cieľov a záväzných limitov odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť predstavuje najlepšiu dostupnú prax pre vytvorenie skutočného obehového riešenia pre celú škálu komunálnych odpadov.

Vyhodnotenie bodov č. 4. až 19.:

Súčasťou zámeru je aj Odpadové štúdia, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba, v ktorej je konštatované, že navrhovaná činnosť bude očakávaným prínosom pre naplnenie cieľov odpadového hospodárstva. Navrhovaná činnosť reflektuje na nové legislatívne požiadavky a podľa údajov v zámere, jednotlivých štúdiách a aj v dopĺňujúcich informáciách od navrhovateľa vytvorí možnosť uplatňovania hierarchie odpadového hospodárstva a prispeje k prechodu na obehové hospodárstvo.

Vo vzťahu k navrhovanej činnosti požadujem:

a) doplniť a bližšie špecifikovať spádovú oblasť, ktorú bude navrhovaná činnosť pokrývať a konkrétne údaje o odpadoch, ich súčasnú produkciu a uvažovanom odklonení od súčasného spôsobu ich nakladania do prevádzky navrhovanej činnosti, s uvedením množstiev odpadov v rámci jednotlivých dotknutých okresov.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť ponúka ekologické a udržateľné riešenie problematiky nakladania s komunálnym odpadom v okrese Poprad a blízkom okolí.

b) doplniť a bližšie špecifikovať akým spôsobom navrhovateľ uvažoval s naplnením ročnej kapacity 100 000 ton zmesového komunálneho odpadu a ročnej kapacity 60 000 ton biologicky rozložiteľných odpadov, vrátane údajov z ktorej obce alebo mesta sa koľko ton odpadu dostane do prevádzky navrhovanej činnosti a po ktorých konkrétnych cestných komunikáciách sa bude odpad dovážať a preukázať opodstatnenosť zámeru na základe vypracovania zvozovej štúdie.

Stanovisko navrhovateľa:

Optimálna kapacita navrhovanej činnosti vychádza z objemu disponibilného komunálneho odpadu, investičnej a prevádzkovej náročnosti použitej technológie, logistickej náročnosti, priestorových možností a iných faktorov tak, aby bolo centrum udržateľné počas celej doby existencie. Zariadenie bude spracovávať primárne jestvujúce zdroje z činnosti navrhovateľa spol. Brantner Poprad, s.r.o.

c) doplniť kvantifikované porovnanie súčasného stavu nakladania s odpadom a jeho prepravou v danej oblasti oproti stavu, ktorý by nastal po realizácii navrhovanej činnosti a zároveň vyhodnotiť zníženie miery skládkovania na dotknutých skládkach v danej oblasti.

Stanovisko navrhovateľa:

Súčasný stav nakladania s odpadom je popísaný v prílohe č. 5 Odpadová štúdia. V porovnaní s aktuálnym nakladaním s odpadom dôjde k úplnému odklonu od skládkovania v prípade recyklovateľných zložiek zmesového komunálneho odpadu.

d) vypracovať emisno-technologickú analýzu navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane ovzdušia, ktorá odpovedá v miere primeranej etape prípravy projektu s nárokom na emisno-technologické posúdenie zámeru podľa § 17 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Súčasťou analýzy musia byť aj množstvá emitovaných znečisťujúcich látok.

Stanovisko navrhovateľa:

Emisno-technologické posúdenie bude vyhotovené oprávneným posudzovateľom v rámci projektovej dokumentácie pre vydanie súhlasu na umiestnenie stavby zdroja znečisťovania ovzdušia.

e) vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie dopravnej záťaže vyvolanej výstavbou aj

prevádzkou navrhovanej činnosti v synergii s existujúcim dopravným zaťažením komunikácie.

Stanovisko navrhovateľa:

Nároky na dopravu a ovplyvnenie existujúcej cestnej siete sú analyzované v kapitole IV, 1.5 Dopravná a iná infraštruktúra.

f) vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti so strategickými dokumentami MŽP SR.

Stanovisko navrhovateľa:

Súlad navrhovanej činnosti s národnými a regionálnymi stratégiami je podrobne rozpísaný v Odpadovej štúdii.

g) doplniť o bližšie špecifikovať výstupy z biologickej úpravy akými sú digestát, separát a fugát, preukázať ich aplikovateľnosť v praxi v zmysle platných predpisov, a to najmä vzhľadom na vstupné suroviny/odpady, doplniť spôsob ich prípadnej likvidácie a ako bude predchádzané vzniku prípadných havarijných situácií, resp. ekologických katastrof.

Stanovisko navrhovateľa:

Je to uvedené v kapitole II. 8 Stručný opis technického a technologického riešenia.

h) popísať predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na klimatické zmeny.

Stanovisko navrhovateľa:

Hlavná činnosť predkladaného zámeru – anaeróbna digestcia biologického odpadu je zaradená v Nariadení 2021/2139 o taxonómii udržateľných investícií v EÚ v prílohe č. 1 – Technické kritériá preskúmania na určenie podmienok, za ktorých sa hospodárska činnosť označuje za významne prispievajúcu k zmiereniu zmeny klímy

i) vypracovať základnú všeobecnú technologickú schému navrhovanej činnosti, ktorá bude obsahovať aj schému tokov materiálov, energií, výstupných látok a emisií.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka bude zohľadnená v projektovej dokumentácii vyššieho stupňa povoľovania.

j) podrobne vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na úroveň znečistenia v okolí jej umiestnenia s dôrazom na možný zápach a prevládajúci smer vetra. Navrhnuť konkrétne opatrenia na zabránenie zápachu z navázaného odpadu, z mechanickej a biologickej úpravy odpadu a navrhnuť monitoring zápachu.

Stanovisko navrhovateľa:

Hodnotenie bolo realizované v rámci odborného posúdenia vplyvu činnosti na ovzdušie a miestnu klímu v rámci rozptylovej štúdie.

k) vyhodnotiť vplyv terénnych úprav na vzhľad prostredia a vyhodnotiť ich vplyv no odtokové pomery daného územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Vplyv navrhovanej činnosti je popísaný v kapitole IV 3.2 Prírodné prostredie.

l) vypracovať štúdiu posudzovania životného cyklu navrhovanej činnosti z hľadiska jej udržateľnosti.

Stanovisko navrhovateľa:

Neopodstatnenosť požiadavky. Navrhovaná činnosť podlieha integrovanému povoľovaniu.

m) vypracovať tzv. primerané hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na chránené územia európskej sústavy Natura 2000.

n) navrhnuť konkrétne zmierňujúce opatrenia pre elimináciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na chránené územia európskej sústavy Natura 2000.

Stanovisko navrhovateľa k bodu m) a n):

Navrhovaná činnosť nezasahuje do TANAPu a jeho ochranného pásma a vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť nepredstavuje negatívny vplyv na chránené územia. Z vyššie uvedeného vyplýva neopodstatnenosť požiadavky.

o) zmapovať invázne druhy rastlín v riešenom území navrhovanej činnosti a navrhnúť opatrenia na elimináciu ich ďalšieho šírenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Vplyv navrhovanej činnosti na faunu a flóru je popísaný v kapitole IV 3.2

p) podrobne vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska znečistenia ovzdušia, dopravného zaťaženia, hluku a vibrácii vzhľadom na existujúce obytné územia mesta Poprad - mestskej časti Matejovce, obce Mlynica, Gánovce, Hozelec.

Stanovisko navrhovateľa:

Pre oba varianty umiestnenia, V1 Matejovce, V2 Gánovce, boli spracované podporné štúdie a to odborne spôsobilými osobami v súlade s platnými metodikami, pričom hodnotia vplyv navrhovanej činnosti vychádzajúc zo zadefinovania súčasného stavu a príspevku zdroja a porovnanie s limitnými hodnotami v zmysle osobitných predpisov. Hodnotiaci správca na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie konštatuje že: " Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnocovania odpadov" nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani neprípustné zhoršenie ich podmienok bývania v žiadnom z obidvoch posudzovaných variantov umiestnenia".

q) navrhnúť konkrétne opatrenia na ochranu pozemných vôd, horninového prostredia a pôdy na elimináciu úniku znečisťujúcich látok v súlade so všeobecne záväznými predpismi.

Stanovisko navrhovateľa:

Opatrenia na účinnú integrovanú ochranu zložiek životného prostredia sú predmetom integrovaného povolenia.

r) podrobne vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia vrátane zdravia obyvateľstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia je samotnou podstatou zisťovacieho konania. Požadované informácie sú uvedené v zámere.

Vyhodnotenie bodov a) až r):

Požiadavky dotknutej verejnosti boli vysvetlené navrhovateľom vo svojom predložennom stanovisku, resp. sú súčasťou zámeru a jednotlivých vypracovaných štúdií. Správny orgán posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy, rozsahu zámeru, miesta vykonávania činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia. Pri posudzovaní zámeru a zvažovaní ďalšieho postupu použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA. Vo výroku tohto rozhodnutia určil podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, ktoré vyplynuli aj zo stanoviska dotknutej verejnosti. Navrhovaná činnosť ako nová prevádzka musí spĺňať záväzné zákonom stanovené emisné limity a navyše navrhované technologické riešenie musí v plnej miere uplatňovať závery o najlepších dostupných technikách pre spracovanie odpadu.

Vyhodnotenie bodov

Týmto žiadam a zároveň apelujem na príslušný orgán, aby vykonal komplexné a riadne posúdenie a vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dotknutého územia podľa zákona EIA a tak prispel k zabezpečeniu vysokej úrovne ochrany životného prostredia. Ekologický dopad navrhovanej činnosti prezentovaný v zámere nie je pravdivý a účelovo vylepšuje environmentálny dojem z navrhovanej činnosti. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť

dotknutého územia a vzhľadom na význam predpokladaných kumulatívnych vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého územia ako aj vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadam o vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti, v ktorej budú zohľadnené všetky pripomienky, ktoré boli doručené k zámeru a v prehľadnej forme vyhodnotené splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru, resp. odôvodnené ich nesplnenie.

Záverom žiadam, aby som bol upovedomený o ďalšom postupe v danej veci.

Vyhodnotenie:

Požiadavke dotknutej verejnosti ohľadom upovedomenia o ďalšom postupe bolo vyhovené. Listom č. j. OU-PP-OSZP-2023/004685-041 až 044 zo dňa 24.04.2023 si správny orgán splnil povinnosť v zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku a účastníkovi konania dal možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a zaslať k nim svoje stanovisko.

8. Machaon International, stanovisko doručené na správny orgán dňa 17.01.2023:

Týmto ako dotknutá verejnosť žiadame aby príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť pred jeho schválením sa bude v celom rozsahu posudzovať podľa citovaného zákona a uloží predkladateľovi zámeru aj podmienky, aby toto posudzovanie vplyvov zahŕňovalo aj variantné riešenia kapacít pre daný zámer, pričom navrhujeme, aby jeden z variantov zahŕňoval kapacitu energetického a biologického zhodnotenia odpadov maximálne 20 000 t komunálnych odpadov.

Hlavnou našou výhradou je navrhovaná nadmerná kapacita zariadenia pre potreby okresu Poprad a z nášho pohľadu ďalšie neprimerané zaťaženie životného prostredia nákladnou dopravou v regióne, a to hlavne pri variante II pri Gánovciach, čo sa prejaví v intraviláne mesta Poprad a obcí Hozelec, Švábovce či Hôrka. Máme za to, že predkladateľ zámeru úmyselne zatajuje informácie odkiaľ by pochádzali vstupy 100 000 t komunálneho odpadu a 60 000 t BRO uvedené v zámere, lebo ani v zámere ani štúdiu odpadového hospodárstva nie sú žiadne relevantné dáta o množstvách zmesového komunálneho odpadu mesta Poprad, jednotlivých obcí okresu a širšieho okolia. Máme za to, že pri kapacite by sa malo prihliadať aj na nepriame a kumulatívne vplyvy, ktoré zvoz odpadov z väčších vzdialeností spôsobí. Preto okrem vplyvov zariadenia CEBZ je potrebné posudzovať aj uhlíkovú stopu, znečistenie ovzdušia a energetické nároky na transport odpadov do zariadenia a znehodnotenie kvality životného prostredia spôsobené dopravou vstupnej suroviny, ale aj vývozom vytriedených zložiek na ďalšie zhodnotenie alebo uskladnenie. Predkladateľ zámeru neuvádza, že vo vzdialenosti vzdušnou čiarou niekoľko kilometrov od oboch navrhovaných lokalít sa nachádza skládka komunálnych odpadov Žakovce – Úsvit, ktorú prevádzkuje spoločnosť Marius Pedersen a ktorá tiež predložila zámer pre vybudovanie zariadenia na úpravu komunálnych odpadov pred skládkovaním s ročnou kapacitou 45 000 t.

Máme za to, že umiestnením požadovaného zámeru pri vstupe do obce Gánovce, bude mať táto investícia negatívny dopad na obec, jej ďalší rozvoj, hodnotu územia a negatívne sa odrazí na rozvoji cestovného ruchu, ktorý autori zámeru vôbec nehodnotili. Územný plán obce Gánovce počíta s individuálnou výstavbou rodinných domov v lokalite smerom k štátnej ceste I/18, kde už bolo 54 parciel zakúpených a nových majiteľov nepoteší existencia zariadenia CEBZ vo vzdialenosti 300-400 m od ich budúcej rezidenčnej nehnuteľnosti. Máme za to, že umiestnením požadovaného zámeru tieto vážne okolnosti neboli brané do úvahy.

Zámer uvádza nepravdivé tvrdenie, že lokalita neplní úlohu významného migračného koridoru. Okrem významnej ekologickej funkcie Hozeleckého potoka ako migračného koridoru, aj laik môže vidieť, že mesto Poprad a potom zrastenie obcí Hozelec, Švábovce a Hôrka vedie k skutočnosti, že predmetná lokalita je významným a bohužiaľ jediným významnejším

severovýchodným migračným koridorom voľne žijúcej zveri. Túto skutočnosť potvrdzuje aj osadenie dopravnej značky Pozor zver.

Okrem toho svojou žiadosťou uplatňujeme naše právo na priaznivé životné prostredie podľa článku 44 Ústavy SR a právo občanov dôsledne poznať možné vplyvy na životné prostredie pred schválením zámeru.

Veríme, že OU Poprad tejto žiadosti vyhovie a že má ako my záujem o čo najlepšie a objektívne posúdenie možných vplyvov navrhovaného zámeru CEBZ Poprad na životné prostredie, a to aj kumulatívnych a synergických vplyvov a aby celý zámer prešiel procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o EIA. V ďalšom konaní žiadame OU Poprad, aby nás zaradil medzi účastníkov konania a informoval o ďalších krokoch a rozhodnutiach v súvislosti so zámerom CEBZ Poprad.

Stanovisko navrhovateľa:

Optimálna kapacita navrhovanej činnosti vychádza z objemu disponibilného komunálneho odpadu, investičnej a prevádzkovej náročnosti použitej technológie, logistickej náročnosti, priestorových možností a iných faktorov tak, aby bolo centrum udržateľné počas celej doby existencie. Zariadenie bude spracovávať primárne jestvujúce zdroje z činnosti navrhovateľa spol. Brantner Poprad, s.r.o. Súčasný stav nakladania s odpadom je popísaný v Prílohe 5 Odpadová štúdia. CEBZ Poprad je regionálne riešenie pre všetky typy komunálnych odpadov s technológiou pripravenou na r. 2027 a zároveň je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Pokrýva potreby nakladania s ZKO, separovaným komunálnym odpadom vyžadujúcim dotriedenie s cieľom získať materiálové zhodnotenie pred energetickým, pre biologicky rozložiteľný odpad - BRKO aj BIO. Zároveň je v súlade s cieľmi SR v oblasti minimalizácie skládkovania - do r. 2035 musíme znížiť podiel skládkovania pod 10%. Toto je možné len v koordinácii so správne nastaveným systémom zberu. Celkový environmentálny prínos je potrebné brať do úvahy v kontexte, že v globálnej miere k zníženiu skládkovania a tým zníženiu negatívnych vplyvov z toho vyplývajúcich, dôjde zníženiu celkového dopravného zaťaženia spojeného s prepravou odpadu a zvýši sa materiálové zhodnotenie. Okrem toho bude technológia prispievať k dekarbonizácii a bude mať pozitívny vplyv na udržateľné poľnohospodárstvo produkciou kompostu, ktorý dokáže nahradiť umelé hnojivá a zlepšiť štruktúru pôdy.

Oblasť	Počet obyvateľov	cca množstvo KO t/rok
Okres Kežmarok	75 195	22 559
Okres Levoča	33 735	10 121
Okres Liptovský Mikuláš (1/2)	72 237	10 835
Okres Poprad	104 881	31 464
Okres Spišská Nová Ves	99 681	29 904
Okres Stará Ľubovňa	53 955	16 187
Celkom	439 684	121 069

Uvedená tabuľka preukazuje, že sa jedná o skutočne regionálne zariadenie logisticky umiestnené tak, aby boli minimalizované prevozové vzdialenosti, nakoľko hmotnostné ťažisko vzniku odpadu sa nachádza pri Poprade. Návoz odpadu zo vzdialenosti väčšej ako 50km je neekonomický a neekologický.

Vyššie uvedené údaje preukazujú, že v zvozovej vzdialenosti do 50km je skutočne produkované množstvo odpadu, ktoré presahuje kapacitné možnosti spracovania v CEBZ Poprad. Zároveň kapacita zariadenia musí zohľadňovať nerovnomernosť tvorby odpadu v priebehu roku (letné obdobie - viac zeleného odpadu, viac plastového odpadu - naproti tomu v zimnom období musí byť zariadenie schopné spracovať odpad po vianočných sviatkoch, kedy je produkcia odpadu

násobne vyššia - nárast spotreby v domácnostiach, región je turistickou destináciou a počet turistov je zásadný z pohľadu tvorby odpadu – letná sezóna, zimná sezóna. Zároveň je potrebné zohľadniť návozy po víkende resp. dňoch pracovného pokoja nakoľko zber a zvoz odpadu prebieha len počas pracovných dní.

Aktuálne sa v okolí nachádzajú malé lokálne kompostárne, ktoré však nie sú schopné kapacitne a najmä technologicky pokryť produkciu odpadu v regióne počas celého roku. V regióne nie sú k dispozícii zariadenia na zhodnocovanie kuchynského odpadu a preto dochádza k jeho preprave na veľké vzdialenosti. Existujúca BPS má potenciál čiastočne riešiť kuchynský odpad, avšak toto zariadenie, rovnako ako iné vôbec neriešia biologickú zložku nachádzajúcu sa v zmesovom komunálnom odpade a neriešia ani biostabilizáciu vytriedeného komunálneho odpadu. Dnes sú v regióne triediace linky zamerané na dotriedenie separovaného komunálneho odpadu s nedostatočnou kapacitou vzhľadom na nárast podielu separovaného zberu. Iné triediace linky majú pre potreby regiónu nedostatočnú kapacitu a zároveň nie sú schopné plniť parametre platné od r. 2027 pre odpad zneškodňovaný na skládke, to znamená že sa jedná len o čiastkové alebo dočasné riešenia, ktoré neprispievajú k recyklačným cieľom SR.

Pre oba varianty umiestnenia, V1 Matejovce, V2 Gánovce, boli spracované podporné štúdie a to odborne spôsobilými osobami v súlade s platnými metodikami, pričom hodnotia vplyv navrhovanej činnosti vychádzajúc zo zadefinovania súčasného stavu a príspevku zdroja a porovnanie s limitnými hodnotami v zmysle osobitných predpisov. Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie konštatuje že: "Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnocovania odpadov" nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani neprípustné zhoršenie ich podmienok bývania v žiadnom z obidvoch posudzovaných variantov umiestnenia". Navrhovateľ berie na vedomie, že prípadná zmena územného plánu je nevyhnutnou podmienkou pre povolenie činnosti. Navrhovateľ sa stotožňuje so záverom, že v priamom porovnaní možných migračných trás prechádzajúcich cez záujmové územia je vhodnejšia realizácia zámeru vo Variante 1 - lokalita Poprad Matejovce.

Vyhodnotenie:

Požiadavke dotknutej verejnosti ohľadom zaradenia ako účastníka konania a nevhodnosti lokality V2 – k. ú. Gánovce bolo vyhovené. Príslušný orgán na základe zhodnotenia všetkých zhromaždených podkladov skonštatoval že optimálny pre realizáciu je variant V1, teda k. ú. Matejovce. Zároveň správny orgán konštatuje, že ak sa dotknutá verejnosť nevyjadrila k podkladom rozhodnutia, súhlasí s odôvodnením navrhovateľa a naďalej netrvá na svojom stanovisku.

9. Božena a Ladislav Nemec, stanovisko doručené na správny orgán dňa 20.02.2023

10. OZ Klub Matejovčanov, stanovisko doručené na správny orgán dňa 27.02.2023

11. Obyvatelia mestskej časti Matejovce, stanovisko doručené na správny orgán dňa 27.02.2023 - stanoviská boli doručené po lehote.

Záver:

Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie; objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti; určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného

úradu.

Skutočnosť, či navrhovaná činnosť bude predmetom zisťovacieho konania, resp. povinného hodnotenia sa odvíja aj od vyhodnotenia a určenia, či činnosť môže mať „významný nepriaznivý vplyv“.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, OU Poprad primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, kde prihlíadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti,
- na miesto vykonávania navrhovanej činnosti,
- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona.

Podľa ustanovenia § 3 písm. k) zákona EIA: Príslušný orgán je orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a má dostatočné odborné znalosti na preskúmanie správy o hodnotení činnosti alebo, ak je to potrebné, k nim má prístup, je ním Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresný úrad v sídle kraja a okresný úrad, ak nie je v zákone uvedené inak.

Podľa ustanovenia § 3 písm. p) zákona EIA: Dotknutý orgán je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti, jej zmeny, alebo ktorého vyjadrenie sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu.

Pri povoľovaní navrhovanej činnosti, v čase pred vydaním povolenia, vyjadrujú svoj záujem na konaní rôzne orgány verejnej správy a to z hľadiska im zverenej právomoci kompetencií). Záujem vyjadrujú prostredníctvom svojich stanovísk, vyjadrení, súhlasov, stanovísk alebo rozhodnutí, ktoré vydávajú najmä na požiadavku realizátora stavby (stavebníka) ako podklady pre vydanie konečného povolenia. Kompetencie na vydávanie odborných podkladov pre rozhodnutie obsahujú osobitné právne predpisy. Môže ísť o vyjadrenia z pohľadu bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, požiarnej ochrany, hygieny, ochrany prírody, ochrany ovzdušia a podobne.

Správny orgán súčasne poukazuje na to, že zákon EIA taktiež vymedzuje, čo je odborná spôsobilosť a koho možno považovať za odborne spôsobilú osobu. Správny orgán nie je oprávnený spochybňovať závery štúdií vypracovaných odborne spôsobilou osobou, ktorá je za závery zodpovedná.

Nie je predpoklad, že by sa v rámci povinného hodnotenia podľa zákona EIA, získali akékoľvek nové skutočnosti o vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie oproti tým, ktoré sú popísané v predloženom zámere navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán nezistil zásadné skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

Na základe uvedeného správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Zo stanovísk doručených k zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré odporúčame zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- zosúladiť navrhovanú činnosť s ÚPD Mesta Poprad,
- prerokovať kapacitu odberu pitnej vody s dodávateľom pitnej vody.

Upozornenie:

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA OU Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA ak príslušný orgán zistí nesúladiť návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona, alebo s jeho podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa. Ak zistený nesúlad spĺňa kritéria zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2 zákona EIA, príslušný orgán upozorní na povinnosť doručiť príslušnému orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Podľa § 29, ods. 6 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Antonín Haratyk
vedúci odboru