OKRESNÝ ÚRAD SKALICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica

Číslo spisu
OU-SI-OSZP-2023/000515-018

Skalica
02. 06. 2023

Rozhodnutie

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Skalica, OSŽP“) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) na základe zámeru „PARKOVISKO REZIDENCIA KONVIKT“, ktorý predložil navrhovateľ Konvikt, s.r.o., Andreja Žarnova 1, 917 02 Trnava (ďalej len „navrhovateľ“) po vykonaní zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Výrok

Navrhovaná činnosť „PARKOVISKO REZIDENCIA KONVIKT“, ktorej účelom je vybudovanie a prevádzka 165 parkovacích miest pre osobné automobily ako súčasť obytného domu Rezidencia Konvikt, v okrese Skalica na pozemkoch parc. č. 18/8, 18/16,18/18, 36/4, 36/6, 36/10, 39 v k. ú. Holíč

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.
Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov resp. pri vykonávaní samotnej navrhovanej činnosti je nevyhnutné rešpektovať nasledujúce podmienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk:

• realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností, bude v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a ostatnou platnou legislatívou;
• realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností musí vychádzať z takých opatrení, ktoré nebudú mať nepriaznivý vplyv na prúdenie a kvalitu podzemnej vody v danom území a jeho blízkom okolí, neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery či výšku jej hladiny;
• bude zabezpečené súhlasné stanovisko k zaústeniu dažďových vôd z povrchového odtoku parkovísk do verejnej kanalizácie od BVS a.s. Bratislava ako prevádzkovateľa verejnej kanalizácie v meste Holíč. V opačnom prípade bude navrhnuté iné riešenie odvádzania dažďových vôd z predmetného územia;
• dažďové vody odvádzané z parkoviska budú zabezpečené tak, aby neboli znečistené znečisťujúcimi látkami a aby boli zbavené plávajúcich nečistôt. Takým spôsobom, aby nedošlo k podmáčaniu okolitých stavieb a pozemkov;
• v prípade, že pri realizácii stavby a jej ďalšom prevádzkovaní príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné riadiť sa primerane podľa ust. § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách;
• rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov;

• v územnom a stavebnom konaní predložiť na KPÚ Trnava na vyjadrenie projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie a pre stavebné povolenie;
• rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy;
• dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Konvikt, s.r.o., Andreja Žarnova 1, 917 02 Trnava (ďalej len „navrhovateľ“) doručil príslušnému orgánu, OÚ Skalica, OSŽP dňa 14.04.2023 v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti „PARKOVISKO REZIDENCIA KONVIKT“, vypracovaný podľa Prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom.
Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 07.02.2023 Okresný úrad Skalica, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Skalica, OSŽP listom číslo OU-SI-OSZP-2023/000366-02 zo dňa 06.03.2023 tejto žiadosti vyhovel.

Príslušný orgán listom č. OU-SI-OSZP-2023/000515-002 zo dňa 24.04.2023 oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.
Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovisko-rezidencia-konvikt

OÚ Skalica, OSŽP informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods.2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trnavskom kraji, okres Skalica, v k. ú. Holíč, parc. č. 18/8, 18/16,18/18, 36/4, 36/6, 36/10, 39, intraviláne katastrálneho územia Holíč, mestská štvrť I. Centrum. Navrhovaný zámer vyhovuje z hľadiska priestorového a funkčného usporiadania v zmysle platného územného plánu mesta Holíč, rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. nasledovne:
• Kapitola 9. Infraštruktúra, položka č.16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk - zisťovacie konanie

Účelom zámeru je vybudovanie a prevádzka 165 parkovacích miest pre osobné automobily ako súčasť obytného domu Rezidencia Konvikt. V súčasnej dobe rezidencia nemá k dispozícii parkovacie miesta. Parkovacie miesta na teréne budú dotvorené zelenými plochami so sadovými úpravami. Dotknuté územie je umiestnené na zadnej strane bývalého školského internátu, vo dvornom priestore areálu Strednej odbornej školy. Dvor je sprístupnený jednopruhovým vjazdom z ul. Moyzesova.
Pozemok má terénne nerovnosti, má mierne zvlnený charakter. Na pozemku sa nachádzajú pozostatky školských objektov, drevený altánok porastený brečtanom, budova skladu, pozostatky asfaltového ihriska, nefunkčná lampa. Celý areál je zanedbaný, evidujeme rôzne druhy stromov a krov nepôvodných drevín, ktoré neboli systematicky udržiavané.
Okolie navrhovanej činnosti:
• z východnej strany sa nachádza bývalý školský internát - Rezidencia Konvikt,
• z južnej strany sa nachádza budova Strednej odbornej školy. Budova je dočasne uzatvorená,

• zo západnej a severnej strany sa nachádzajú súkromné obchodné prevádzky s parkoviskami.
OÚ Skalica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. požiadal rezortný orgán (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR), dotknuté orgány (Trnavský samosprávny kraj, odbor územného Plánovania a životného prostredia, Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS, OH, OO, OPaK, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Holíč, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Senica, Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Krajský pamiatkový úrad Trnava,), povoľujúci orgán Mesto Holíč - stavebný úrad a dotknutú obec (Mesto Holíč).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja (list č.j. 16990/2023/SSD/41473 zo dňa 27.4.2023) – uvádza, že v súlade s úpravou kompetencií MD SR už nie je rezortným orgánom pre položku č. 9 Infraštruktúra podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V uvedenej položke č. 9 bol rezortný orgán zmenený na Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR.
Na základe uvedeného MD SR postúpilo predmetnú žiadosť na vybavenie Úradu pre územného plánovanie a výstavbu SR.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR sa do doby vydania rozhodnutia nevyjadril.

2. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2023/000547-002 zo dňa 15.04.2023): štátna správa ochrany ovzdušia: - v stanovisku uvádza, že Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať vplyv na kvalitu ovzdušia v dôsledku:
• zvýšenej intenzity dopravy po existujúcom vjazde z Moyzesovej ulice
• znečisťujúcimi látkami z dopravy budú predovšetkým tuhé znečisťujúce látky (TZL), oxidy dusíka (NOx), oxid uhoľnatý (CO), oxid siričitý (SO2) a prchavé organické látky (VOC).
• statickej dopravy, kde je navrhnutých 165 parkovacích stojísk
Navrhovaná činnosť nebude emitovať emisie zapáchajúcich látok do okolia. Nebude zdrojom tepla. Pri realizácii navrhovaného zámeru zdroj znečistenia ovzdušia budú tvoriť pri výkopoch prašné emisie z dopravných a obslužných mechanizmov a preto prach v suchom období doporučujeme eliminovať skrápaním prašných ciest. Počas prevádzky bude zdrojom znečisťovania ovzdušia doprava osobných automobilov na navrhované parkovacie miesta..Z hľadiska ochrany ovzdušia nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

3. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2023/000554-002 zo dňa 04.05.2023): štátna správa ochrany prírody a krajiny: - v stanovisku uvádza, že záujmové územie sa nachádza v zmysle zákona v I. stupni územnej ochrany (všeobecná ochrana).
Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

4. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2023/000548-002 zo dňa 19.05.2023): štátna vodná správa: - v stanovisku uvádza, že Navrhovaná činnosť si nevyžiada napojenie na verejný vodovod, na hasenie požiarov sa budú využívať najbližšie nadzemné požiarne hydranty na verejnom vodovode.
Dotknuté hodnotené územie nezasahuje do žiadnych chránených vodohospodárskych oblastí v zmysle zákona č. č. 364/2004 Z.z. o vodách ani do ochranného pásma vodárenského zdroja povrchových a podzemných vôd. Nenachádzajú sa tu žiadne prirodzené vývery minerálnych a termálnych vôd ani iné pramene pre zásobovanie obyvateľstva vodou.
Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany vôd v zmysle § 6 zák. č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie s predloženým zámerom „Parkovisko Rezidencia Konvikt“, ktorý bol vypracovaný v zmysle prílohy č. 2 zák. č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie súhlasí.
Z hľadiska ochrany vodného hospodárstva a ochrany vodných pomerov je potrebné dodržať tieto podmienky pri realizácii jednotlivých zmien, cieľov, opatrení a navrhovaných činností v danom území:

1. Realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností, bude v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a ostatnou platnou legislatívou.
2. Realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností musí vychádzať z takých opatrení, ktoré nebudú mať nepriaznivý vplyv na prúdenie a kvalitu podzemnej vody v danom území a jeho blízkom okolí, neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery či výšku jej hladiny.
3. Bude zabezpečené súhlasné stanovisko k zaústeniu dažďových vôd z povrchového odtoku parkovísk do verejnej kanalizácie od BVS a.s. Bratislava ako prevádzkovateľa verejnej kanalizácie v meste Holíč. V opačnom prípade bude navrhnuté iné riešenie odvádzania dažďových vôd z predmetného územia.
4. Dažďové vody odvádzané z parkoviska budú zabezpečené tak, aby neboli znečistené znečisťujúcimi látkami a aby boli zbavené plávajúcich nečistôt. Takým spôsobom, aby nedošlo k podmáčaniu okolitých stavieb a pozemkov.
5. V prípade, že pri realizácii stavby a jej ďalšom prevádzkovaní príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné riadiť sa primerane podľa ust. § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.
Nepožaduje ďalšie posudzovanie vplyvov v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Požiadavky sa berú na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

5. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 08672/2023/OUPŽP-2/ Ke zo dňa 04.05.2023): - uvádza, že v záujmovej lokalite sa nenachádzajú žiadne chránené územia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ani územia Natura 2000.
Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné územie sa v zmysle platného Územného plánu mesta Holíč odporúča reprofilovať na bytový dom pre hromadné občianske bývanie so zázemím zelene a statickou dopravou, nemá oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK k navrhovanej činnosti pripomienky a nepožaduje jej posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. Krajský pamiatkový úrad Trnava (list č. KPUTT-2023/9979-2/36871/KSI zo dňa 09.05.2023)): - uvádza, že súhlasí so zámerom s pripomienkou:
Pri realizácii zámeru navrhovanej činnost „Obytná zóna Široké Padelky - II“ požadujeme dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.
V územnom a stavebnom konaní navrhovateľ predloží na KPÚ Trnava na vyjadrenie projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie a pre stavebné povolenie.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Pripomienka sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienku zapracoval do tohto rozhodnutia.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Senica (list č. RÚVZSE/OHŽPaZ/590/2237/2023 zo dňa 09. 05. 2023) – uvádza, že k predloženému zámeru nemá zásadné pripomienky a požaduje rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Pripomienka sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienku zapracoval do tohto rozhodnutia.

8. Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. j.: OU-SE-OCDPK-2023/008571-003 zo dňa 10.05.2023) – dáva nasledovné stanovisko:
Navrhovaná stavba „Parkovisko Rezidencia Konvikt“ na parc. registra CKN č. 18/8, 18/16, 18/18, 36/4, 36/6, 36/10, 39 v Meste Holíč, k. ú. Holíč, navrhovateľa: Konvikt, s.r.o., Andreja Žarnova 1, 917 02 Trnava sa podľa predloženého zámeru nedotýka záujmov ciest nad ktorými vykonávame štátnu správu.
Stavba sa dotýka záujmov cesty I. triedy. Štátnu správu vo veciach ciest I. triedy vykonávajú Okresné úrady v sídle kraja podľa § 3 ods. 4 písm. a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

9. Mesto Holíč - stavebný úrad (list č. 20331/2023 zo dňa 27.04.2023): - uvádza, že S predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok, súčasne upozorňujeme na skutočnosť, že navrhovateľ je po schválení zámeru povinný na tunajšom úrade podať návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby podľa príslušných ustanovení stavebného zákona.
Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Upozornenie sa berie na vedomie.

10. OR HaZZ v Skalici (list č. j.: ORHZ-SI1-2023/000141-003 zo dňa 24.04.2023): - uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

11. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona

Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 02.05. 2023) – zasiela nasledovné vyjadrenie v procese EIA k zámeru „PARKOVISKO REZIDENCIA KONVIKT“:

1) Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

2) Nie je zrejmé, ako mohla vzniknúť samotná rezidencia bez príslušnej technickej infraštruktúry; kto to povolil a prečo bez posúdenia vplyvov na životné prostredie a ako to, že bola povolená bez príslušnej technickej infraštruktúry.

Čo sa týka zámery, tak to nie je dokument environmentálnej analýzy, ale sprievodná správa pre dokumentáciu pre stavebné povolenie. Obsahové náležitosti pre DSP a pre zámer sa však predsa len výrazne odlišujú a to nie ani tak po formálnej stránke ako po obsahovej.

3) Súčasný stav predstavuje nezastavanú plochu vnútroného „dvora“ s trávnikom a stromami, ktoré plnia významné ekostabilizačné funkcie v území. Nesúhlasíme s ich zánikom v prospech veľkého parkoviska.

4) Je však možné, že to celé chápeme zle a rezidencia Konvikt ešte nestojí; potom je však potrebné posúdiť celý zámer rezidencie ak s parkovaním a nielen jeden objekt technickej infraštruktúry pre tento projekt.

Je potrebné to objasniť.

5) Zámer obsahuje aj tabuľku vyhodnotenia vplyvov, pričom tieto sú označené len textovo bez toho, aby bolo zrejmé, akým spôsobom sa k takémuto slovnému hodnoteniu dospelo.

Podľa §11 zákona o životnom prostredí je zakázané zaťažovať životné prostredie nad zákonom prípustnú mieru, pričom tá sa podľa §12 zákona o životnom prostredí určuje podľa prahových hodnôt osobitných hmotnoprávnych predpisov.

Pre vyhodnotenie významnosti a veľkosti toho-ktorého vplyvu je preto nutné nie len ho slovne charakterizovať ale predovšetkým ho kvantitifikovať pomocou porovnania predpokladanej hodnoty zaťaženia životného prostredia s prahovou hodnotou.
6) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v

danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Navrhované technické riešenie je zlé; nerieši súčasné environmentálne výzvy (aj v zmysle týchto pripomienok) a je potrebné spracovať modifikovaný variant spočívajúci v aplikácii opatrení špecifikovaných v nasledovnom texte.

7) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Holíč nachádza v 9. stupni ohrozenia horúčavami, 9. stupni ohrozenia suchom a 6. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Z hľadiska klimatických vplyvov je zámer neželaný a zhoršujúci už aj tak zlú situáciu.

8) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

9) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

10) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

11) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

12) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

13) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.

15) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
• Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská
https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady
• Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
• Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
• Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
• Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k

zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
• Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
• Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie.

Stanovisko k pripomienkam Združenia domových samospráv
K bodu 1)
Postup procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. je presne definovaný zákonom a jeho prílohami. Zároveň v každom takomto procese je povoľujúci orgán, ktorý zhodnotí všetky stanoviská a rozhodne o navrhovanej činnosti.
Zámer je vypracovaný v zmysle zákona č. 24/20006 Z.z. v znení neskorších predpisov.
K bodu 2)
Pre rekonštrukciu bývalého školského internátu na bytový dom Rezidencia Konvikt je v súčasnosti vydané právoplatné rozhodnutie. V čase spracovania zámeru, prebiehalo stavebné povolenie na bytový dom Rezidencia Konvikt.
Podľa územného plánu mesta Holíč spracovateľ: Ing. arch. Štefan Hric, Ing. arch. Pavol Bôrik je vyčlenené územie pre technickú infraštruktúru k danému objektu. Na tomto území investor uvažuje vybudovať parkovisko pre danú rezidenciu.
K bodu 3)
Celková plocha riešeného územia s indexami zastavanosti a zelenej plochy je popísaná na str. 8 a na str. 67. V súčasnosti predstavuje riešené územie bývalý školský dvor zelene a zároveň prístupovú cestu a chodník pred bývalým internátom o celkovej rozlohe 5 127 m2. Vo vnútrobloku zostáva nezastavaná plocha zelene o výmere 1.405 m2 s indexom prírodných plôch 27%. V zmysle UP je minimálny limit pre index prírodných plôch 20%. Existujúca zeleň tvorená drevinami a kríkmi v blízkosti strednej odbornej školy ostáva bez zásahu.
Záchytná parkovacia plocha s parkovacími miestami je navrhnutá v súlade s STN 73 6110. Parkovanie je pre obyvateľov Rezidencie Konvikt (bývalý školský internát).
Navrhovateľ po výstavbe spevnených plôch navrhovanej činnosti dokončí ostatný priestor parkoviska sadovými úpravami, ktoré budú rešpektovať technické normy ako aj bezpečnosť pri prevádzke parkovania. Sadové úpravy budú predložené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
Z hľadiska platného územného plánu mesta Holíč, je uvedené v kapitole „Regulácia funkčného využitia územia“, že pre posudzované územie z hľadiska nevyužiteľnosti a nevyhovujúcemu stavebnotechnického stavu internátu SOŠ

na Moyzesovej ulici a na základe potrieb menších bytových jednotiek je odporúčané reprofilovať a prestavať celý areál na bytový dom so zázemím zelene a statickej dopravy.
K bodu 4)
V predloženej dokumentácii „zámer“ je niekoľkokrát uvedené, že parkovisko je priamo naviazané na bývalý internát SOŠ, ktorý prejde reprofilizáciou na bytový dom v zmysle platného územného plánu mesta Holíč. V súčasnosti je vydané právoplatné rozhodnutie pre stavebné povolenie na bytový dom Rezidencia Konvikt.

K bodu 5)
V zmysle citácie ZDS ohľadom jednotlivých § 11 a §12 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí uvádzame, že navrhovaná činnosť je vypracovaná v súlade s §11 a §12 zákona č. 17/1992 Zb., kde v zámere , kapitola 3. údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a na dotknutých obyvateľov. V zámere je popísaný súčasný stav z hľadiska žiadaných šiestich hlavných faktorov a zároveň je vyhodnotený vplyv navrhovanej činnosti na týchto šesť žiadaných faktorov ako aj na dotknuté obyvateľstvo.
Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi podľa §12 zákona č. 17/1992 Zb., na ktoré prihliadajú a posudzujú jednotlivé dotknuté orgány.

K bodu 6)
Navrhovaná činnosť parkovisko, je činnosť navrhnutá na teréne vo vymedzenom priestore s rešpektovaním okolitých stavieb. Počet parkovacích miest je vypočítaný v súlade s STN 73 6110 a priamo naväzuje na počet obyvateľov Rezidencie Konvikt.
Technické riešenie navrhovanej činnosti je spracované odborne spôsobilými osobami, ktoré majú vysokoškolské vzdelanie a pečiatku autorizovanej osoby.
K bodu 7)
Štúdia „Vedúci! Horia obce!“, je analýza ohrozenia obcí troma klimatickými hrozbami identifikovanými na úrovni samospráv Slovenskej republiky. Materiál prezentuje názory autorov Inštitútu environmentálnej politiky (IEP), ktoré nemusia nutne odzrkadľovať oficiálne názory Ministerstva životného prostredia. Výsledky a metodika vypracované v rámci tejto štúdie by mali slúžiť ako východiskový podklad pri rozhodovacích procesoch týkajúcich sa financovania a implementácie adaptačných opatrení.
Nie je to záväzný dokument, ako strategický dokument PMPR, ktorý schvaľuje Národná rada Slovenskej republiky a je v záväznom predpise Zákona č. 7/2010 Z.z... V zmysle platného strategického dokumentu Plány manažmentu povodňových rizík, posudzované územie nie je zaradené do geografickej oblasti s predpokladaným povodňovým rizikom a pre túto oblasť nie sú vypracované mapy povodňového ohrozenia. Posudzované územie nie je zaradené ani do nasledovného strategického dokumentu Plány manažmentu povodňových rizík - aktualizácia 2021.
K bodu 8)
Parkovisko bude disponovať nabíjacími stanicami, je reakciou na súčasné využívanie osobných automobilov na elektrický pohon. Je to spomenuté v zámere.

K bodu 9)
Pripomienka od ZDS sa týka obnovy budov. Predkladaný zámer je vybudovanie parkoviska pre obyvateľov Rezidencie Konvikt.

K bodu 10)
Postup procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. je presne definovaný zákonom a jeho prílohami. Zároveň v každom takomto procese je povoľujúci orgán, ktorý zhodnotí všetky stanoviská a rozhodne o navrhovanej činnosti.
Environmentálne vplyvy sú popísané v dokumentácii „Zámer“ vypracovanej v v zmysle zákona č. 24/20006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

K bodu 11)
Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno – historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Územné plánovanie utvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenia trvalo

udržateľného rozvoja, pre šetrné využívanie prírodných zdrojov a pre zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.
Technické riešenie infraštruktúry navrhovanej činosti je spracované a popísané v zámere a zobrazené v prílohách č. 2., 3. a 4., ktoré sú súčasťou dokumentu. Súčasťou zámeru je dopravný posudok, príloha č. 6.
K bodu 12)
Na str. 69, v kapitole 12. POSÚDENIE SÚLADU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU A ĎALŠÍMI RELEVANTNÝMI STRATEGICKÝMI DOKUMENTM je navrhovaná činnosť posúdená z hľadiska plnenia posledného aktuálneho programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Holíč na roku 2015.
K bodu 13)
Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu.

K bodu 14)
Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu. V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať pripomienky len v rozsahu svojej pôsobnosti a písomné stanovisko odôvodniť.

K bodu 15)
Súčasťou navrhovanej činnosti budú sadové úpravy a príslušné environmentálne opatrenia, ktoré budú vzhľadom na lokalizáciu, samotný rozsah stavby, jej účel a funkčné riešenie detailnejšie riešené v projektovej dokumentácii v ďalšom stupni.
V záujmovej lokalite sa žiadne rašeliniská nenachádzajú a preto je požiadavka bezpredmetná. Biosolárne strechy, Zelené fasády z dôvodu charakteru činnosti je táto požiadavka bezpredmetná. Predložený zámer rieši prevádzku parkoviska pre obytný súbor Rezidencia Konvikt.
Predložený zámer rieši odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch vybudovaním retenčných nádrží. Riešenie je v súlade s platným územným plánom mesta Holíč. Podľa hydrogeologického prieskumu, nie je možné zabezpečiť prirodzené vsakovanie dažďovej vody do podložia. Ostatné dažďové vody, ktoré spadnú voľne na nespevnené zelené plochy, budú prirodzene vsakovať.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Navrhovaná činnosť je vypracovaná v súlade s §11 a §12 zákona č. 17/1992 Zb., kde v zámere , kapitola 3. údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a na dotknutých obyvateľov. V zámere je popísaný súčasný stav z hľadiska žiadaných šiestich hlavných faktorov a zároveň je vyhodnotený vplyv navrhovanej činnosti na týchto šesť žiadaných faktorov ako aj na dotknuté obyvateľstvo.
Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi podľa §12 zákona č. 17/1992 Zb., na ktoré prihliadajú a posudzujú jednotlivé dotknuté orgány.
Žiadaný monitoring a poprojektová analýza je mimo rozsahu spracovania zámeru v etape zisťovacieho konania. Navrhovaná činnosť nemá výrobný charakter, nie je takého rozsahu, aby bola riešená poprojektová analýza. V dotknutej lokalite sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu a nevyskytujú sa v ňom chránené druhy živočíchov, ani rastlín. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemkoch, ktoré ležia v prvom stupni ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny, nebude mať vplyv na veľkoplošné a maloplošné chránené územia a ich ochranné pásma ani na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000). Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné kumulatívne a synergické vplyvy.
Zámer je spracovaný tak, aby sa v rámci zisťovacieho konania sa preskúmali a vyhodnotil kritéria podľa prílohy §10 zákona č. 24/2006 – je dané zákonom.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS

je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk> https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Požiadavka sa berie na vedomie. V prípade, že príslušný orgán v zmysle § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov rozhodne o vykonaní konzultácie, bude požiadavka zohľadnená. Organizovať konzultácie je možnosť, nie je to povinnosť.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.
Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Príslušný orgán konštatuje, že v predloženom oznámení sú podrobne rozpracované jednotlivé state týkajúce sa dopravného napojenia, zelene, použité predpisy a normy. Pozemné komunikácie a ostatné spevnené plochy sú navrhované v súlade s aktuálnymi technickými normami a predpismi. V zmysle § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je potrebné spracovať dokument ochrany prírody, nakoľko navrhovanou činnosťou nebude narušený ÚSES. Znečistenie ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov. Navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom obce. Investičným zámerom navrhovateľa je komplexná príprava územia pre obytnú zónu spolu s výstavbou komunikácií a inžinierskych sietí. Účelovou funkciou navrhovanej činnosti je vytvoriť optimálne podmienky pre trvalé bývanie. V rámci navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzka 165 parkovacích miest pre osobné automobily ako súčasť obytného domu Rezidencia Konvikt. V súčasnej dobe rezidencia nemá k dispozícii parkovacie miesta. Parkovacie miesta na teréne budú dotvorené zelenými plochami so sadovými úpravami. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Počas prevádzky bude zabezpečené technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch, Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Združenie domových samospráv taktiež požadovalo konzultovať projekt. Príslušný orgán sa zaoberal všetkými pripomienkami Združenia domových samospráv, ktorých vyhodnotenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia. Do podmienok rozhodnutia zahrnul aj podmienku zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti, pričom opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone sa majú zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. K predloženému oznámeniu o zmene boli všetky stanoviská od dotknutých orgánov doručené bez zásadných pripomienok a nepožadovali ďalšie posudzovanie. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Skalica ako príslušný orgán má za to, že predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia prevádzky s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP a podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Príslušný orgán z uvedeného dôvodu nepovažuje vykonanie konzultácie za potrebnú. V tejto súvislosti zároveň OÚ Skalica zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní.

OÚ Skalica, OSŽP – OH ako dotknutý orgán a Mesto Holíč ako dotknutá obec sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.
OÚ skalica, OSŽP v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany ovzdušia a posudzovania vplyvov na ŽP, listom č. OU-SI-OSZP-2023/000515-014 zo dňa 15.05.2023 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. upovedomeniu k podkladom rozhodnutia bolo dňa 16.05.2023 prostredníctvom elektronickej podateľne doručené stanovisko účastníka konania Združenie domových samospráv, Bratislava, v ktorom uvádza:
Súdny dvor EÚ rozhodnutím C-416/10 (Pezinská skládka) rozšíril pojem štát a uviedol, že znením smerníc nie sú zaviazané len vnútroštátne súdy, ale aj ostatné orgány verejnej moci, ako aj iné verejné orgány. Cieľ smerníc je záväzný pre všetky orgány, ktoré sú na základe rozhodnutia štátu zodpovedné za poskytovanie verejných služieb a ktoré majú na tento účel určité osobitné právomoci, ktoré sú nad rámec pravidiel medzi jednotlivcami či pravidiel medzi občanmi a štátom. Cieľom napr. Smernice EIA je čo najvyššia možná miera informovanosti o životnom prostredí a najvyššia možná miera participácie verejnosti vykonaná podľa čl.5 až čl.8 Smernice o EIA v konsolidovanom znení (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/PDF/?uri=CELEX:02011L0092-20140515).

Vzhľadom na skutočnosť, že ministerstvo neuplatňovalo eurokonformný výklad transpozičných noriem procesného charakteru ustanovených v znení zákona EIA č.24/2006 Z.z. (čím okrem iného porušilo aj čl.6 ods.5 Smernice o EIA) žiadame v zmysle recepčnej normy §66 zákona EIA č.24/2006 Z.z. o priame uplatňovanie Smernice o EIA v jej konsolidovanom znení tak, aby ňou predpokladané inštitúty informovania a participácie verejnosti boli v danom konaní reálne verejnosti umožnené minimálne v rozsahu:
1. Vzhľadom na skutočnosť, že úrad nezverejnil všetky podklady relevantné pre rozhodnutie podľa transpozičnej normy §24 ods.1 zákona EIA č.24/2006 Z.z. v rozsahu predpokladanom čl.6 ods.2 a ods.3 Smernice o EIA, s odvolaním sa na recepčnú normu §66 zákona EIA č.24/2006 Z.z. žiadame priamu aplikáciu čl.6 ods.3 konsolidovaného znenia Smernice o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:02011L0092-20140515#tocId8). Uvedené zahŕňa najmä (ale nie len) stanoviská ostatných účastníkov konania, stanoviská dotknutých orgánov a obcí ako aj odborné podklady k zámeru a ich zverejnenie na podstránke daného projektu na portáli enviroportal.sk: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-kuzmanyho-ulica-zilina.
2. Vzhľadom na skutočnosť, že úrad nezrealizoval konzultácie s verejnosťou podľa transpozičnej normy §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., s odvolaním sa na recepčnú normu §66 zákona EIA č.24/2006 Z.z. čl.6 ods.4 v súbehu s čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:02011L0092-20140515#tocId8) a to aj formou konzultácií s dotknutou verejnosťou, ktorá je predpokladaná práve v čl.6 ods.5 Smernice o EIA. Keďže podrobnosti ohľadne náležitostí konzultácie ustanovuje §63 zákona EIA, je potrebné priamu aplikáciu konzultácií podľa čl.6 Smernice o EIA zrealizovať formou pracovného stretnutia, ktorého predmetom budú okrem všeobecných náležitostí podľa Smernice o EIA aj: a) doplňujúce informácie o zámere; b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia; c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami; d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení; e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Závery konzultácie sa premietnu do rozhodnutia v jeho výrokovej časti ale aj v časti odôvodnenia.
Vzhľadom na skutočnosť, že úrad nezverejnil automaticky všetky relevantné podklady rozhodnutia aj bez vyzvania a to vzhľadom na čl.6 ods.2 a ods.3 Smernice o EIA v konsolidovanom znení v súbehu s čl.5 ods.3 písm.d Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. a to v kontexte s ustanoveniami §7 ods.2 písm.e zákona č.205/2004 Z.z. aplikovaných na predmetné zisťovacie konanie, týmto žiadame o relevantné informácie o životnom prostredí priamo v zmysle čl.3 ods.1 a ods.2 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) a tieto informácie o životnom prostredí poskytnúť verejnosti tak, že úrad zverejnení všetky relevantné podklady rozhodnutia podľa čl.6 ods.2 a ods.3 Smernice o EIA v konsolidovanom znení na podstránke daného projektu na portáli enviroportal.sk: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-kuzmanyho-ulica-zilina.

Po reálnom oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia tak ako predpokladá Smernica o EIA v jej konsolidovanom znení v čl.6 ods.2 a ods.3, sa k predmetnému zámeru vyjadríme v zmysle čl.6 ods.4 Smernice o EIA v jej konsolidovanom znení.

Vyjadrenie okresného úradu:
Účastník konania Združenie domových samospráv napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej v súlade s § 23 ods.1 správneho poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania do spisu na okresnom úrade nenahliadlo. Tunajší úrad ďalej konštatuje, že podľa §23 ods. 1 správneho poriadku „účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov...“. Požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportal.sk považuje príslušný orgán za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.
Okresný úrad uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad ako príslušný orgán má za to, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia prevádzky s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP a podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Príslušný orgán z uvedeného dôvodu nepovažuje vykonanie konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní za potrebnú. Zákon č. 24/2006 Z.z. nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. Okresný úrad zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Okresný úrad zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a na Okresnom úrade Skalica a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Priame a nepriame vplyvy na životné prostredie
VPLYV NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF
Výstavba navrhovanej činnosti je navrhnutá tak, aby v maximálnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, organizačné a technicko-prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky.
Pri výkopových prácach predpokladáme, že odkrytá zemina bude vystavená prípadnému riziku kontaminácie. Pri terénnych úpravách vzniknuté jamy budú zakryté, aby nedošlo k zvodneniu horninového prostredia. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Výstavba bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.
V mieste kolmých parkovacích stojísk popri zadnej strane obytného súboru, je veľké výškové prevýšenie. V týchto miestach sa navrhuje oporný múr, ktorého steny budú opatren0 hydroizoláciou. Základy budú uložené v nezámrznej hĺbke.
Počas prác budú vyhodnotené kopané sondy a zhotovený makroskopický popis zemín. Po zhotovení popisu zemín budú posúdené základy oporného múra znova podľa konkrétnych podmienok.
Ohrozenie stability a únosnosti základových pôd a stavebných objektov môže nastať v prípade zistenia iných ako predpokladaných geologických pomerov, vyžadujúcich realizáciu nových opatrení, resp. až zmeny v zakladaní objektov, pôsobenia klimatických vplyvov a to predovšetkým prívalových dažďov a následných povodní, ale

aj nedodržania technických, technologických postupov prác a stabilizačných opatrení, čo môže spôsobiť vznik havarijného stavu. Objemy výkopov a násypov nespôsobia významné zmeny reliéfu územia. Deponovaná zemina bude použitá spätne na zásypy a zvyšná zemina sa v závislosti od jej kvality poskytne na úpravy terénu mimo dotknuté územie, resp. v prípade nevyhovujúcej kvality môže byť použitá ako krycí materiál na skládke.
Riziko ohrozenia horninového prostredia považujeme za minimálne pri dodržaní všetkých legislatívnych opatrení a podmienok pre daný typ výstavby v dotknutom území. Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby hodnotíme ako dočasné, lokálne a málo významné, trvalé. Týkajú sa iba plochy v obvode stavebnej jamy. Na základe vlastností horninové prostredia a charakteru navrhovanej činnosti, nepredpokladáme, vplyvy, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav a kvalitu horninového prostredia. Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY
Na dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa nevyskytujú voľné vodné plochy ani vodné toky. Počas výstavby budú vznikať odpadové vody z umývania stavebných mechanizmov, z betonážnych a asfaltérskych prác a splaškové vody z objektov sociálnych zariadení staveniska.
Počas zakladania stavby nebude zmenený súčasný režim podzemných vôd a smer ich prúdenia. Kvalita ani hladina podzemných vôd nebude ovplyvnená pri stavebných a konštrukčných prácach.
V zmysle technickej správy, na základe hydrogeologického prieskumu, nie je možné odvádzať dažďovú vodu vsakovaním do podložia.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude produkované nasledovné odpadové vody:
• Dažďová voda zo spevnených plôch bude zvedená uličnými vpusťami do retenčnej nádrže cez odlučovač ropných látok, ktorého účinnosť bude pravidelne kontrolovaná, odvedená do verejnej kanalizácie,
• Dažďové vody z chodníkov budú zvedené vpusťami do retenčnej nádrže a odvedené do verejnej kanalizácie.
Potencionálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd bývajú dažďové vody z parkovísk a z komunikácií, kde môžu prísť do kontaktu so škodlivými látkami pochádzajúcich z automobilovej prevádzky na existujúcich parkoviskách. Tieto škodlivé látky sú ropné látky – uhľovodíky, ktoré je možné analyticky stanoviť ako NEL (nepolárne extrahovateľné uhľovodíky). Zariadenie slúži k zachytávaniu voľných ropných látok (olejov) z dažďových odpadových vôd. Výrobca ORL musí garantovať dosahovanú kvalitu vyčistenej vody menej ako 0,1 mg.l-1 ropných látok (NEL), čo zodpovedá Kategórii A podľa „Odporučenia Slovenskej komisie pre životné prostredie na uplatňovanie ukazovateľov a normatívov pre asanáciu znečistenej zeminy a podzemných vôd“.
Čo sa týka výstavby oporného múru, stena oporného múru bude opatrená hydroizoláciou a zásyp múra bude vykonaný z nesúdružnej zeminy, na zabráneniu vniknutiu vplyvom dažďovej vody za opornú stenu.
Dotknuté územie sa nenachádza v pásme hygienickej ochrany významného vodného zdroja pitnej vody, určeného pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou.
Vo všetkých fázach realizácie zámeru, navrhovaná činnosť svojím charakterom a plnením požiadaviek relevantnej legislatívy, neovplyvní stav útvaru povrchovej vody a podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov v zmysle Rámcovej smernice o vode č. 2000/60 ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva. Navrhovaná činnosť nespôsobí negatívne vplyvy na hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchovej vody alebo zmenu hladiny útvarov podzemných vôd.
Riziko znečistenia podzemných vôd, pri dodržaní zásad bezpečnej prevádzky stavebnej techniky, bude veľmi nízke. Počas výstavby nepredpokladáme ovplyvnenie kvality ani kvantity podzemných a povrchových vôd. Vplyvy hodnotíme ako zanedbateľné, lokálne, dočasné, krátkodobé. Vzhľadom na technické riešenie odvádzania dažďových vôd zo spevnených plôch, realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov a opatrení. V blízkosti dotknutého územia sa zdroje pitnej vody nenachádzajú. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov povrchových a podzemných vôd. Vplyvy navrhovanej činnosti na zmenu hladiny útvarov podzemnej vody sa nepredpokladá. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vznik trvalých zmien hydromorfologických charakteristík útvaru povrchovej vody (SKM0025, SKM0026) sa nepredpokladá, nedôjde k zhoršovaniu jej ekologického stavu. Zámer neovplyvní hladinový režim podzemných vôd. Navrhovaná činnosť nebude viesť k dlhodobému zhoršeniu stavu útvarov povrchovej a podzemnej vody. Technická realizovateľnosť ako aj navrhnuté opatrenia navrhovanej činnosti spĺňajú podmienky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného tvaru.

VPLYVY NA OVZDUŠIE

Pri výstavbe navrhovanej činnosti, stavebné mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií (mobilné zdroje znečisťovania). Vykonávanie zemných a stavebných prác, navážky stavebného materiálu, príprava betónovej zmesi a iné, budú malými zdrojmi znečisťovania.
V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti dôjde k zanedbateľnému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší dotknutého územia a na trasách prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude časovo-obmedzený a nepravidelný s lokálnym významom.
Dopravná infraštruktúra v priľahlom území dotknutého územia je v súčasnosti vybudovaná. Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená z ulice Moyzesova.
Z hľadiska kvality ovzdušia bude parkovisko v území emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku pohybu automobilov. V rámci statickej dopravy je navrhnutých 165 nadzemných parkovacích stojísk. Najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok z dopravy CO, NO2 a VOC sa vyskytujú na vonkajšom parkovisku. Hlavne pri stabilnom zvrstvení atmosféry, pri slabom vetre zostávajú výfukové plyny vo zvýšenej koncentrácii na parkovisku.
Nepredpokladáme, že po uvedení objektu do prevádzky (ako aj z hľadiska veľkosti a charakteru navrhovanej činnosti) hodnoty koncentrácie CO, NO2 a benzénu budú prevyšovať krátkodobé limitné hodnoty v zmysle zákona.
Realizácia sadových úprav vzrastlých drevín a plochami krov bude navrhnutá s dôrazom na hygienickú, ochrannú, izolačnú a estetickú funkciu zelene.
Nie je reálny predpoklad, že by prevádzka obytného súboru negatívne ovplyvnila znečistenie ovzdušia širšieho okolia nad prípustnú mieru. Z hľadiska charakteru a veľkosti navrhovanej činnosti s počtom parkovacích stojísk hodnotíme vplyv na ovzdušie málo významný.

VPLYVY NA PÔDU
Vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesného a poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Vplyvy sú nulové.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY
Stavebnou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.
Vplyvy navrhovanej činnosti na okolitú faunu a flóru budú súvisieť so stavebnými a zemnými prácami. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu drevín a krov. Dendrologický posudok bude vypracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
Výrub je možné zrealizovať najmä v období vegetačného pokoja (od 1.10. - 31.3. kalendárneho roku), a to na základe právoplatného rozhodnutia, vydaného ešte pred vydaním územného rozhodnutia. Výrub potrebný z dôvodu realizácie stavby sa môže uskutočniť až po vydaní a nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia
Vplyvy navrhovanej činnosti sa budú týkať najmä pôdnych a malých živočíchov bez druhovej ochrany. Malé zemné cicavce (myš, potkan, hraboš poľný) sa premiestnia na vedľajšie nedotknuté plochy. Negatívnym vplyvom bude pôsobenie hluku a nárast pohybu osôb počas stavebnej činnosti. Tento vplyv bude dočasného charakteru a nebude takej intenzity, že by mohol významne vplývať na okolitú faunu.
Navrhovaná činnosť rešpektuje požiadavku na zachovanie, udržiavanie a dopĺňanie ochrannej zelene a na zvýšenie ekologickej stability územia. Index zelených plôch vychádza pri navrhovanej ploche verejnej zelene na 27 % a spĺňa predpísané minimum 20 % podľa ÚPN mesta Holíč.
V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude vypracovaný projekt sadových úprav, kde bude navrhnutá vegetačná výsadba pre plnenie izolačno - hygienickej funkcie. Sadovnícke úpravy budú navrhované s ohľadom na adaptačné opatrenia v sídlach s podporou druhovej rozmanitosti. Odporúčame, aby sa v návrhu uvažovalo s použitím vzrastlého materiálu, minimalizovala sa doba, kým zeleň začne plniť svoje estetické a biologické funkcie. Druhový výber rastlinného materiálu by mal vychádzať zo stanoviskových podmienok a rešpektovať požiadavky užívateľa. Jednotlivé druhy budú kombinované tak, aby zahŕňali listnaté aj ihličnaté aj opadavé druhy, aby sadovnícke úpravy pôsobili a boli zaujímavé v priebehu celého roka. Zo sortimentu drevín budú použité predovšetkým druhy a kultivary geograficky pôvodné, tvarovo a farebne atraktívne, na údržbu menej náročné. Sadovnícke práce a dodávky budú zrealizované v jarnom alebo jesennom agrotechnickom termíne, príp. vo vegetačnom období mimo extrémnych horúčav.
Nové výsadby zelene vedľa komunikácie okolo obytných domov budú plniť významné funkcie: - hygienická funkcia - zachytávanie prachu a exhalátov - estetická funkcia - estetické stvárnenie územia stálozelenými a opadavými druhmi kríkov a stromov. Výsadbou drevín do zelených ostrovčekov sa vytvorí zelená bariéra medzi chodníkmi a komunikáciou. Významnú funkciu plní predovšetkým stromová zeleň na parkoviskách, kde v časoch letných

horúčav vytvára zatienené parkovacie miesta. Navrhované opatrenia v rámci sadových úprav budú v súlade so strategickým dokumentom „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ - aktualizácia, 2017.
Vzhľadom na dostatočnú priestorovú vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od dotknutého územia nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia genofondu, biodiverzity a biotopov širšieho územia. Navrhovaná činnosť nemá požiadavku na negatívny zásah do environmentálneho prostredia. Prevádzka parkoviska nebude mať žiaden škodlivý vplyv na zdravotný stav rastlinných a ani živočíšnych spoločenstiev riešeného územia ani okolia. Vplyv na vegetáciu hodnotíme ako významný. Odporúčame o vykonanie dendrologického posudku za účelom inventarizácie drevín a ako súčasť žiadosti o povolenie na výrub v zmysle §47 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

VPLYVY NA KRAJINU
Navrhovaná činnosť bude mať vplyv na štruktúru a využitie krajiny. Vplyv bude trvalý. Vplyv na obraz na krajiny bude lokálny a trvalý. Zmena štruktúry krajiny na danej lokalite je v súlade s funkčným regulatívom platného územného plánu mesta Holíč, z toho dôvodu nejde o vplyv negatívny. Realizáciou zámeru vzrastie zastúpenie antropogénnych prvkov súčasnej krajinnej štruktúry na úkor prírodných. Zastavaním zelenej plochy bude zvýšená výmera zastavaných plôch, najmä na úkor plochy zelene a dôjde k čiastočnej zmene súčasného charakteru dotknutého územia. Nespevnené plochy sú navrhnuté popri západnej strane dotknutého územia.
Scenéria krajiny bude ovplyvnená miestne, pribudne nový plošný objekt parkovisko a stavba oporného múru v tvare L s rozmermi 115 m x 2,1 m.
V scenérii krajiny budú najciteľnejšie pôsobiť negatívne vplyvy počas výstavby, kedy sa v území budú vyskytovať rôzne charakteristické prejavy i sprievodné javy stavebnej činnosti (výkopy, dočasné skládky výkopovej zeminy, ...). Po jej ukončení predpokladáme prijateľné začlenenie navrhovaných stavebných objektov do obrazu krajiny.
Z hľadiska scenérie krajiny, je návrh riešenia navrhovanej činnosti primerane zakomponovaný do celého rozsahu okolitej krajiny. Navrhovaná úprava s použitými materiálmi bude hmotovo-dispozične dopĺňať krajinný priestor a dotvárať okolitú urbanistickú štruktúru, ktoré zohľadňujú limity v podobe funkčnej náplni a regulatív intenzity využitia územia. Vplyv hodnotíme významný a trvalý.
Vnímanie nového prvku v krajine bude závislé od subjektívnych pocitov vnímateľov. Spolu s realizáciou výsadby zelene by mal navrhovaný zámer predstavovať kvalitný moderný prvok urbanizovaného prostredia. Je súčasťou obytného súboru REZIDENCIA KONVIKT a nadväzuje na okolitú priestorovú štruktúru v urbanizovanej krajine.
Navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou ÚPN mesta Holíč. Návrh rešpektuje požiadavku na zachovanie, udržiavanie dopĺňanie. Funkcia navrhovaného zámeru s rozsahom výstavby je v súlade s funkčným využitím krajiny.
Vplyvy navrhovanej činnosti hodnotíme ako významné, zmiernené citlivým architektonickým riešením, vytvorením zelených plôch a výsadbou vhodne sprievodnej zelene.

VPLYVY URBÁNNY KOMPLEX
Vplyvy na kultúrno-historické hodnoty a archeologické náleziská
Priamo na lokalite výstavby navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Predmetné územie sa nachádza mimo pamiatkových území, resp. zón. Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.
Investor / stavebník každej stavby vyžadujúcej si zemné práce, si od Krajského pamiatkového úradu Trnava v jednotlivých stupňoch územného a stavebného konania vyžiada konkrétne stanovisko ku každej pripravovanej stavebnej činnosti súvisiacej so zemnými prácami (pozemné stavby, líniové stavby, budovanie komunikácií, atď.) z dôvodu, že stavebnou činnosťou resp. zemnými prácami môže dôjsť k narušeniu archeologických nálezísk ako aj k porušeniu dosiaľ neevidovaných archeologických nálezov a nálezísk (Územný plán mesta Holíč, ZaD č.4, 2021).
Vplyvy na priemyselnú výrobu
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na priemyselnú výrobu.
Vplyvy na poľnohospodársku výrobu
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku výrobu.
Vplyv na dopravu
Navrhovaná činnosť bude napojená na existujúcu miestnu komunikáciu Moyzesova.
Zvýšenie intenzity dopravy sa počíta v prípade nákladných automobilov, súvisiacich so zabezpečovaním stavebných prác, dovoze a odvoze materiálu pri realizácii navrhovanej činnosti. Objekt sa bude realizovať počas premávky. Rušenie verejnej cestnej premávky a prístup na okolité pozemky a obslužné zariadenia bude v krátkodobom rozsahu a to s použitím dočasného dopravného značenia. Realizácia stavby má priamy vplyv na prístup k obytnému domu

pre automobilovú dopravu. Súčasne má malý vplyv aj na pohyb chodcov v predmetnom území, ktorý nesmie byť obmedzený na existujúcich chodníkoch.
Počas prevádzky, po ukončení výstavby parkoviska sa počíta so stabilizovaním intenzity osobnej dopravy.
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme
Vzhľadom na doterajšie funkčné využitie územia a na charakter navrhovanej činnosti možno charakterizovať vplyvy na urbánny komplex mesta ako pozitívne, aj keď málo významné.

VPLYV NA OBYVATEĽSTVO
Navrhovaná činnosť je umiestnená v intraviláne, v zastavanom území. Stavba parkoviska bude súčasťou obytného domu REZIDENCIA KONVIKT (bývalý školský internát). Najbližší dotknutí obyvatelia budú samotní rezidenti obytného domu REZIDENCIA KONVIKT.
V blízkosti navrhovanej činnosti sa nenachádza zástavba rodinných domov, ani obytných súborov. Na hranici s dotknutým územím sa nachádza hotel SAN, kde samotné hotelové izby sú na vyšších poschodiach. Prevádzkové služby hotela a parkovisko hotela sa nachádzajú na úrovni terénu navrhovanej činnosti. Tu je navrhovaný priestor zelene s výsadbou stromov.
Ďalej, po západnej strane, pokračuje múr prevádzkovej budovy a a predajňa elektroniky, ktorá má vybudované parkovisko pri navrhovanej činnosti.
Stredná odborná škola je dotknutá z juhozápadnej strany, oddelená výsadbou stromov. V týchto miestach je navrhnutá zelená plocha s osadením stromov.
Etapa výstavby - predpokladané vplyvy na obyvateľstvo
Počas stavebných prác navrhovanej činnosti sa očakáva na lokálnej úrovni, mierne zvýšenie znečistenia ovzdušia emisiami z motorov dopravných a stavebných mechanizmov na prístupových komunikáciách a zvýšenie sekundárnej prašnosti v blízkosti staveniska v dôsledku zemných prác. V etape výstavby ide o priame vplyvy dočasné, krátkodobé, územne a priestorovo obmedzené. Dodržiavanie požiadaviek v zmysle Nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko sa predpokladá nízka miera rizika s možnosťou prevencie a eliminácie pre stavebno–inžinierske práce, a priestor, v ktorom sa vykonávajú až po skončení prác. Nepredpokladáme dlhodobú záťaž.
Budú dodržané všetky požiadavky legislatívy, predovšetkým v oblasti ochrany zdravia, ochrany ovzdušia, ochrany vôd a v oblasti nakladania s odpadmi smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na dotknutých obyvateľov. Kvalita života obyvateľov v priamo dotknutých sídlach bude minimálne ovplyvnená počas výstavby stavebným ruchom a hlukom.
Etapa prevádzky - predpokladané vplyvy na obyvateľstvo
Navrhovaná činnosť „PARKOVISKO REZIDENCIA KONVIKT“ počíta s výstavbou a prevádzkou 165 parkovacích miest na teréne.
Z hľadiska charakteru vplyvov na obyvateľstvo je významné najmä:
• znečistenie ovzdušia
• zmena hlukových pomerov
• statická doprava
Z hľadiska dodržiavania protihlukových opatrení môžeme v zmysle NV SR č. 549/2007 Z.z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií dotknuté územie zaradiť do kategórie III: „Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zaradení a iných chránených objektov, rekreačné územia v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centrá“, kde je nevyhnutné dodržiavať nasledovné prípustné hodnoty pre hluk:
• pre dennú dobu: LAeq,p = 50 dB (hluk z dopravy), 50 dB (hluk z iných zdrojov)
• pre večer: LAeq,p = 50 dB (hluk z dopravy), 50 dB (hluk z iných zdrojov)
• pre nočnú dobu = 45 dB (hluk z dopravy), 45 dB (hluk z iných zdrojov)
Z hľadiska kategorizácie územia podľa tab. č.1 je vonkajšie prostredie posudzovaného územia v blízkosti mestskej zbernej komunikácie Moyzesova ulica zaradené do III. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku z cestnej dopravy 60 dB cez deň a večer a 50 dB v noci. Územie v blízkosti cesty 3. triedy je zaradené do II. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku z cestnej dopravy 50 dB cez deň a večer a 45 dB v noci.
Moyzesova ulica je významná cesta I.triedy, obojsmerná, ktorá je vysoko dopravne zaťažená.
Predpokladáme, že obyvatelia budúceho obytného súboru, budú viac vystavení existujúceho hluku pozdĺž tejto komunikácie ako zo statickej dopravy navrhovanej činnosti. Predpokladáme, že časť osobných automobilov bude na elektrický pohon, čo má pozitívny vplyv na zníženie emisií hluku. Parkovisko bude disponovať nabíjacími

stanicami. V súvislosti s nadobudnutím platnosti novely zákona č. 555/2005 Z. z. v znení zákona č. 378/2019 Z. z. (v ďalšom Zákona) zo 16.10.2019, ktorý nadobudol platnosť 10. marca 2020, vystala požiadavka praktickej aplikácie ustanovení §8a Elektromobilita ods. 1 a ods. 2. Tieto sa vzťahujú na budovy, pri ktorých žiadosť o stavebné povolenie alebo žiadosť o povolenie zmeny stavby bude podaná po 10. marci 2021.
Uvedený nárast dopravného hluku z parkoviska je z hľadiska subjektívneho sluchového vnímania zanedbateľný. Vzhľadom na nízke hlukové zaťaženie územia v súčasnosti tu nedôjde ani po realizácii navrhovanej činnosti k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt stanovených pre II. kategóriu území.
V zmysle požiadaviek zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov budú dodržané limitné hodnoty vhodnými technickými opatreniami. Investičný zámer, jeho charakter ani jeho činnosti nie sú producentom významných faktorov, ktoré by mohli mať nepriaznivý dopad na zdravotných stav obyvateľstva.
V zmysle záverov dopravnej štúdie je možné konštatovať, že posudzované dopravné napojenie je vyhodnotené ako vyhovujúce, vyhovuje normovým požiadavkám. Kapacitné hľadisko dopravného napojenia prostredníctvom existujúceho vjazdu, z ulice Moyzesova v km 3,854, vyhovuje požadovaným parametrom s dostatočnou rezervou počas výhľadového obdobia vrátane r.2043.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK
Riziká počas výstavby
Realizácia navrhovanej činnosti sa bude vykonávať podľa všeobecne záväzných právnych predpisov (pri všetkých stavebných prácach treba dôsledne dodržiavať bezpečnostné predpisy Vyhlášky MPSVaR č. 147/2003, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností a ostatných ustanovení o ochrane životného prostredia), predovšetkým stavebnými a technologickými predpismi a normami. Riziká počas výstavby vyplývajú z charakteru stavebných prác a to predovšetkým práca so stavebnými a dopravnými mechanizmami, práca s elektrickými zariadeniami. V tomto smere sú riziká obdobné ako pri každej stavebnej činnosti.
Pri výstavbe navrhovanej činnosti budú použité certifikované a zdravotne nezávadné materiály.
Počas etapy výstavby, priame zdravotné riziká vznikajú len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou a priamo sú ovplyvnení zamestnanci na stavbe. Ide o nebezpečie úrazu pri doprave, manipulácii s materiálom, pri stavebných a výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami. Zhotoviteľ musí pre svojich pracovníkov na stavenisku zabezpečiť sociálne požiadavky a hygienické opatrenia v súlade s platnými zákonmi a predpismi.
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti s podmienkou plnenia prísnych bezpečnostných a hygienických predpisov v zmysle platnej legislatívy budú zdravotné riziká minimálne. Realizácia navrhovanej činnosti bude prebiehať vo vyhradenom a oplotenom priestore, nepredpokladá sa vznik reálnych zdravotných rizík ani iné dôsledky na obyvateľstvo.
Riziká počas prevádzky
Priame zdravotné riziká počas prevádzky obytných súborov, komunikácií a parkovísk sú minimálne. Prevádzka parkoviska a komunikácií nesmie narušiť pohodu a kvalitu života obyvateľov hlukom. Hygienické požiadavky stanovuje príslušný orgán na ochranu zdravia. Najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny hluku vo vonkajších priestoroch budú dodržané podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Predpokladáme, že posudzovaná stavba a jej prevádzka nebude mať žiaden negatívny vplyv na zdravie obyvateľov.
Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky na denné osvetlenie a preslnenie a na zachovanie pohody bývania. Je v súlade s legislatívnymi požiadavkami STN 73 4301 Budovy na bývanie a s čl. 4.4 STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov, a tým aj v súlade s ustanoveniami § 6 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z..
Dažďové vody zo spevnených plôch budú odvedené do retenčnej nádrže s regulovaným odtokom, ďalej predčistené odlučovačom ropných látok a následne odvedené do verejnej kanalizácie.
Navrhovaná činnosť nepredpokladá zvýšenie rizika havárií, úrazov z dôvodu mierneho zvýšenia intenzity dopravy v území. Navrhovaná stavba svojím charakterom činnosti nebude prekračovať povolené hygienické limity. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakávajú, také vplyvy ktoré by viedli k prekročeniu noriem kvality životného prostredia a zaťažili obyvateľov bytového domu a obce vzhľadom na charakter, veľkosť územia, umiestnenia v predmetnej lokalite, únosného zaťaženia.
Na základe uvedeného hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva počas prevádzky bez negatívneho vplyvu. Prevádzka navrhovanej činnosti nepredstavuje zdravotné riziká pre ľudí.

OÚ Skalica pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vychádzalo zo zámeru, doplňujúcich informácii pričom použilo kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Skalica, OSŽP považuje zámer, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, za dostatočne spracovaný. Predložená dokumentácia dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP. Dokumentácia k navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Zhodnotením intenzity vplyvov je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť za dodržania podmienok stanovených vo výrokovej časti rozhodnutia by nemala spôsobiť zhoršenie životných podmienok obyvateľstva. Významné znečisťovanie alebo znehodnocovanie životného prostredia sa nepredpokladá.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. V území, v ktorom sa plánuje realizácia navrhovanej činnosti platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní doručených stanovísk, doplňujúcich informácii od navrhovateľa zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, na umiestnenie stavby, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť nebude ďalej posudzovať podľa zákona.

OU Skalica, OSŽP na základe preskúmania a posúdenia predloženej dokumentácie k zámeru navrhovanej činnosti, doručených stanovísk dotknutých orgánov a oprávnených pripomienok dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti, ktoré sú premietnuté do podmienok rozhodnutia a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdil, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol pri dodržaní stanovených podmienok ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj podmienkami zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré určil okresný úrad navrhovateľovi v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a preto OU Skalica, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 odst. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností, preto nie je potrebné ich podrobnejšie spracovanie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru, príslušný orgán vyhodnotil podľa § 20 a zákona a na základe tohto vyhodnotenia rozhodol vo veci samej.

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

RNDr. Jarmila Tyrschelová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10125

Doručuje sa

Konvikt s.r.o., Andreja Žarnova 1, 917 02 Trnava, Slovenská republika
Mesto Holíč - stavebný úrad, Bratislavská 5, 908 51 Holíč, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[„PARKOVISKO REZIDENCIA KONVIKT“ - rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-SI-OSZP-2023/000515-0003146/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Jarmila Tyrschelová
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	02.06.2023 13:47:08 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	02.06.2023 13:47:29 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-SI-OSZP-2023/000515-0003146/2023	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Petra Brezovská
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Skalica IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	05.06.2023
Podpis a pečiatka:	