

Združenie domových samospráv (EIA/SEA)

Od: Združenie domových samospráv (EIA/SEA) <eia@samospravydomov.org>
Odoslané: sobota, 27. mája 2023 7:52
Komu: oszp.NR@minv.sk
Predmet: RE: OU-NR-OSZP3-2023/027225-016 (EIA: Inovácia výroby vína Poľnohospodárske družstvo Ivanka pri Nitre)

29.05.2023
 23/0081949 23/027225 F 36

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia

Predložené podklady rozhodnutia tvoria informácie o životnom prostredí a projekte podľa čl.6 ods.2, ods.3 a ods.5 Smernice o EIA, ktorá sa vykonáva priamo v dôsledku recepčnej normy §66 zákona EIA. Podklady rozhodnutia sú dostatočné ako materiálny základ konzultácie s verejnosťou.

Zverejnené stanovisko ZDS bolo zverejnené aj s identifikačnými údajmi o osobe štatutára (rodné číslo, meno a priezvisko a trvalé bydlisko štatutára ZDS v rámci dokumentu o overení podpisov), čo predstavuje porušenie právnych predpisov GDPR a vážny zásah do práva na súkromie štatutára ZDS. Žiadame napraviť.

Z doručených stanovísk vyplýva jednoznačná celospoločenská zhoda na tom, že nie je potrebné predmetný zámer ďalej posudzovať lebo všetky potrebné informácie boli predložené a projekt nepredstavuje riziko pre životné prostredie. S týmto záverom ZDS by v princípe súhlasilo, keby dopĺňujúca informácia vo vzťahu k vyjadreniam verejnosti bola korektná a zodpovedala na informačný hlad po informáciách o životnom prostredí.

Pre naplnenie účelu zisťovacieho konania tak ostáva už len zabezpečiť maximálnu ochranu životného prostredia formou opatrení uložených ako podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA, ktorými sa dosiahnu ešte lepšie dopady na krajinu a obyvateľa. Úplne podporujeme zavedenie novej technológie a rozvoja vinárstva navrhovateľa, treba ho však podporiť ale aj podnietiť v pozitívnom vplyve na krajinu – možno po vzore vinohradníckych oblastí vo Francúzsku či Taliansku, kde sa vinárske závody stávajú nosnou a ústrednou súčasťou nielen tvorby ale aj ochrany a starostlivosti o krajinu (Toskánsko, Champagne, Bordeaux a pod.). Pri obnove vinárstva je potrebné pozeráť aj na takéto ciele. Je súčasne potrebné spolupracovať a komunikovať s verejnosťou – či už miestnou komunitou ale aj odbornými ekologickými spolkami.

Doplňujúcu informáciu berieme na vedomie, považujeme ju za pomerne obsírnú, ktorými navrhovateľ vysvetlil ako k problémom pristupoval, tie sú zrozumiteľné: čo však neznamená že jeho prístup je aj správny a dostatočný – práve naopak. Navrhovateľ stále pristupuje k verejnosti priečne, vzpurne a potom sa čuduje, že dostane adekvátnu reakciu. Je to však len dôsledok jeho komunikačnej stratégie. Vyjadríme sa len k otázkam, ktoré si vyžadujú ďalšie zamyslenie:

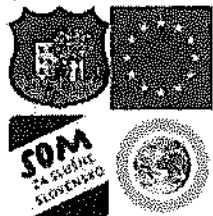
1. • Vplyvy na životné prostredie neboli v zámere riešené zákonom predpokladaným spôsobom, t.j. porovnaním predpokladaných hodnôt identifikovaných vplyvov s prahovými hodnotami týchto vplyvov podľa osobitných zákonov tak ako predpokladá §12 zákona o životnom prostredí.
2. • V rámci EIA je relevantné hodnotiť vplyvy na dopravnú infraštruktúru aj na strane vstupom aj na strane výstupom; vyplýva to zo štruktúry zámeru podľa prílohy č.8a resp. č.9 k zákonu EIA ako aj z toho, že je to jedno z kritérií podľa prílohy č.10, ktoré sa pri rozhodovaní zohľadňuje.
3. • Požiadavka na pešiu dostupnosť je relevantná ako pri novej tak aj pri existujúcej prevádzke.
4. • Navrhovateľ možno nepovažuje za potrebné dodržať ustanovenia §3 zákona o ochrane prírody a krajiny, ZDS to naopak považuje za potrebné aj vzhľadom na účel zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona EIA.
5. • Dosahovanie dobrého stavu vôd nebolo v projekte preukázané; bolo len nepreukázateľným spôsobom deklarované. To je nedostatočné.
6. • Vzhľadom na recepčnú normu §82 vodného zákona sa požaduje preukázať dosiahnutie dobrého stavu vôd podľa čl.4 ods.7 Smernice o vodách č.2000/60/ES; toto žiadame v konaní predložiť.
7. • Vplyvy na znečistenie ovzdušia, osobitne k pevným časticiam neboli v zámere preukázané.
8. • Bez ohľadu na to, čo navrhovateľ považuje za neopodstatnené, dodržať účel zákona v predmetnom konaní podľa §2 písm.c zákona EIA je nutné. Navrhovateľ si nemôže vyberať, ktoré zákonné ustanovenia bude plniť.

- Navrhovateľ nepreukázal dynamiku prúdenia pri odtoku vôd z povrchového odtoku, čím nepreukázal ani ochranu pred povodňami podľa zákona č.7/2010 Z.z. ani nepreukázal splnenie záujmov ochrany vôd podľa vodného zákona. Názor navrhovateľa, že ide o nerelevantnú požiadavku nezdíame.
- 10. Navrhovateľ uviedol, že predmetom posúdenia nie je žiadna vodná stavba; akým spôsobom sa teda nakladá s vodami z povrchového odtoku? Ako sú odvádzané? Kanalizáciou? To je vodná stavba. Vsakovanie? Vsakovacie zariadenia sú vodná stavba. Ríkolmi? Aj tie sú vodnou stavbou.
- 11. Nie je celkom zrejmé, na základe akého ustanovenia zákona vyplýva na posudzovanie energetickej efektivity výlučnosť vecnej príslušnosti stavebného úradu, čo navrhovateľ nedoložil. Samozrejme, že je to predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- 12. Ktoré ustanovenia zákona o odpadoch boli zohľadnené pri projekcii? Ktoré konkrétne a čo sa nimi sledovalo?

Trváme na tom, aby ako podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA boli určené opatrenia, ktoré ZDS navrhovalo; ich akceptovanie resp. neakceptovanie žiadame riadne zdôvodniť.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ nedostatočne reagoval na vyjadrenia verejnosti, ktoré vo vecnej rovine ani väčšinou nezodpovedal a na niektoré významné vplyvy nebolo podané relevantné odborné posúdenie v zmysle platných právnych predpisov, žiadame ďalšie posudzovanie projektu, pričom osobitnou požiadavkou rozsahu hodnotenia bude aj zodpovedať na otázky verejnosti.

S pozdravom,



Združenie domových samospráv | Marcel Slávik
 sídlo: Rovnianska 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
 office: Námestie SNP 13/B | 841 01 Bratislava
 +421 907 901 676
www.samospravydomov.org
www.enviroportal.org
www.climaterealityproject.com

From: enotify@slovensko.sk <enotify@slovensko.sk>
 Sent: Monday, May 22, 2023 1:02 PM
 To: Undisclosed recipients:
 Subject: § 33 ods. 2 Správneho poriadku

Dobrý deň,

Táto správa bola preposlaná z elektronickej schránky. Správa bola upravená tak, že neobsahuje elektronické podpisy, a preto jej obsah nemôže byť použitý na právne úkony. Ak si chcete správu pozrieť v pôvodnom formáte a použiť jej obsah na právne účely, prihláste sa do elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk.

Informácie o preposlanej správe:

Odosielateľ: Okresný úrad Nitra
 Adresát: Združenie domových samospráv, o.z.
 Dátum a čas uloženia v schránke: 22. 5. 2023 13:00:46
 Predmet správy: § 33 ods. 2 Správneho poriadku
 Značka odosielateľa: OU-NR-OSZP3-2023/027225-016
 Značka prijímateľa:

Obsahom tejto správy je 1 elektronický dokument a 10 ďalších príloh.

Zoznam elektronických dokumentov:
COO.2176.137.3.2521711.html

OKRESNÝ ÚRAD NITRA
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova 69, 949 01 Nitra

Naše číslo
2023/027225

Vybavuje/linka
Ing. Lopošová

Nitra
01.06.2023

Vec: Záznam o telefónickom hovore

Kto: OÚ Nitra, OSŽP 3, OPaK, EIA/SEA – Ing. Sibyla Lopošová

Komu: INECOs.r.o., Olivia Lagová, tel. č. 0948 857 795

Vo veci : zaslaného emailu zo dňa 31.05.2023, 10.48 hod. k veci energetickej efektívnosti budovy vinárstva PD Ivanka pri Nitre.

Výsledok hovoru: Pani Lagová zistila od navrhovateľa PD Ivanka pri Nitre, že budova nemá energetický certifikát. Budova ma minulý rok rekonštruovanú strechu a je nanovo omietnutá. Navrhovateľ plánuje využiť v budúcnosti fotovoltaiku, bude reagovať na najbližšie výzvy pre financovanie v tomto sektore.

Zapísala : Ing. Sibyla Lopošová, 01.06.2023 o 11.00 hod.



Sibyla Lopošová

Od: ineco ineco <ineco.bb@gmail.com>
Odoslané: streda 31. mája 2023 10:49
Komu: Sibyla Lopošová
Predmet: Re: Vyjadrenie k podkladom ZDS Bratislava

Okresný úrad Nitra -23-	
Okresný úrad Nitra -23-	
Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra	
31. 05. 2023	
23/0081813	23/027225
Prílohy:	Výskyt: F36

Upozornenie: Odosielateľ tejto e-mailovej správy nie je z rezortu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Ak nepoznáte odosielateľa a neviete, či je obsah bezpečný, neklikajte na odkazy ani neotvárajte prílohy.

Dobrý deň.

Stanovisko k dispozícii nemáme. Na základe aktuálne platnej legislatívy však už nie je požiadavka na predloženie stanoviska od ŠVS podľa § 16 A vodného zákona.

S pozdravom,

Olívia Lagová
0948 857 795

INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
GSM: +421 948 634 624
www.enviroservis.sk
ineco.bb@gmail.com

st 31. 5. 2023 o 10:02 Sibyla Lopošová <Sibyla.Loposova@minv.sk> napísal(a):

Dobrý deň, posielam podľa dohody. A ešte ma napadlo, ak máte bolo by dobré doplniť stanovisko podľa § 16 A vodného zákona. Vydáva to ŠVS v sídle kraja, Ing. Michaela Marko...

Lopošová

Ing.Sibyla Lopošová

Hlavný radca úsekov OPaK a EIA/SEA

Štefánikova tr. 669, 949 01 Nitra

Sibyla Lopošová

Od: ineco ineco <ineco.bb@gmail.com>
Odoslané: streda 31. mája 2023 10:48
Komu: Sibyla Lopošová
Predmet: Re: Inovácia výroby vína.

Okresný úrad Nitra -23-	
Okresný úrad Nitra -23- Štefánikova tr. 63, 949 01 Nitra	
31. 05. 2023	
23/0081816	23/027225
Prílohy	Výsuvy F36

Upozornenie: Odosielateľ tejto e-mailovej správy nie je z rezortu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Ak nepoznáte odosielateľa a neviete, či je obsah bezpečný, neklikajte na odkazy ani neotvárajte prílohy.

Dobrý deň pani Lopošová.

Posielam odpovede:

Najbližšia autobusová zastávka od predmetnej činnosti je vzdialená približne 1,7 km. Vzhľadom na to že Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nepredpokladá zvýšenie počtu zamestnancov, táto požiadavka nie je relevantná.

Deklarácia energetickej efektivity nie je predmetom predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Jedná sa o doplnenie technológie do už jestvujúcej budovy vinice.

Projekt zmeny navrhovanej činnosti bol riešený v súlade s platnou legislatívou. Odpady vznikajúce pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti a počas jej prevádzky budú zatriedené podľa Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa stanovuje Katalóg odpadov. Pôvodca bude rešpektovať ustanovenia príslušnej legislatívy, predovšetkým zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, pri nakladaní so vzniknutými odpadmi.

S pozdravom,

Olívia Lagová
0948 857 795

INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
GSM: +421 948 634 624
www.enviroservis.sk
ineco.bb@gmail.com

st 31. 5. 2023 o 9:54 Sibyla Lopošová <Sibyla.Loposova@minv.sk> napísal(a):

Dobrý deň, ešte nejaké otázky. Viete mi zistiť najbližšiu autobusovú zastávku od PD Ivanka pri Nitre? Ak je možné...deklarovať energetickú efektívnosť budov PD... A posledná otázka na projektanta, aké ustanovenia zákona o odpadoch boli zohľadnené pri projekcii navrhovanej zmeny?

Prosím o čo najrýchlejšiu spätnú väzbu.

Ďakujem.

Sibyla Lopošová

Okresný úrad Nitra -23- odbor starostlivosti o životné prostredie Štefánikova tr. 669, 949 01 Nitra	
31. 05. 2023	
23/0081820	23/024225
Prihody	Výskavy F36

Od: ineco ineco <ineco.bb@gmail.com>
Odoslané: streda 31. mája 2023 10:50
Komu: Sibyla Lopošová
Predmet: Re: PD Ivanka pri Nitre Inovacia výroby vina

Upozornenie: Odosielateľ tejto e-mailovej správy nie je z rezortu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Ak nepoznáte odosielateľa a neviete, či je obsah bezpečný, neklikajte na odkazy ani neotvárajte prílohy.

Dobrý deň pani Lopošová,

Dažďové vody sú na riešenej prevádzke vinice odvádzané zo strechy budovy a ďalej voľne vsakované do terénu. Predmetom Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nie je vodná stavba, ale doplnenie technológie už do jestvujúcej budovy prevádzky vinice.

S pozdravom,

Olívia Lagová
0948 857 795

INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
GSM: +421 948 634 624
www.enviroservis.sk
ineco.bb@gmail.com

st 31. 5. 2023 o 9:45 Sibyla Lopošová <Sibyla.Loposova@minv.sk> napísal(a):

Dobrý deň, dostala som vyjadrenie k podkladom od pána Slávika. Jedna z otázok je, či dažďové vody idú voľne na terén vsakovacími blokmi, alebo bez. Viete mi podať túto informáciu? Prípadne aj č. povolenia vodnej stavby ak sú tam tie vsaky.

Ďakujem Lopošová.

Ing.Sibyla Lopošová

Hlavný radca úsekov OPaK a EIA/SEA

Štefánikova tr. 669, 949 01 Nitra

**Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie vôd
Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o vodách z povrchového odtoku
a pôsobnosti orgánov štátnej vodnej správy**

Určené: odborom starostlivosti o životné prostredie okresných úradov
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia vôd
Číslo: 1/2021-4
Bratislava, 18.10.2021

Číslo telefónu: 02/5956 3108

**Čl. 1
Legislatíva**

- (1) V zákone č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) je problematika vôd z povrchového odtoku obsiahnutá v nasledovných ustanoveniach:
- a) vodou z povrchového odtoku je voda zo zrážok, ktorá nevsiakla do zeme a ktorá je odvádzaná z terénu alebo z vonkajších častí budov do povrchových a do podzemných vôd - § 2 písm. i) vodného zákona,
 - b) priamym vypúšťaním do podzemných vôd je vypúšťanie znečisťujúcich látok do podzemných vôd bez ich priesaku cez pôdu alebo pôdne podložie - § 2 písm. t) vodného zákona,
 - c) nepriamym vypúšťaním do podzemných vôd je vnikanie znečisťujúcich látok priesakom do podzemných vôd cez pôdu alebo jej pôdne podložie - § 2 písm. u) vodného zákona,
 - d) jednoduchým vodným zariadením na zachytávanie zrážkových vôd sú záchytné priekopy a nádrže na zachytenie týchto vôd zo spevnených plôch - § 18 ods. 4 vodného zákona,
 - e) na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd sa vyžaduje povolenie podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona,
 - f) orgán štátnej vodnej správy vydá povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd s obsahom znečisťujúcich látok najviac na desať rokov - § 21 ods. 4 písm. e) vodného zákona,
 - g) vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd možno povoliť len vtedy, ak sú vybudované zariadenia na zachytávanie plávajúcich látok. Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd s obsahom znečisťujúcich látok, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchových vôd, možno povoliť len vtedy, ak sú vybudované aj zariadenia, ktoré zabezpečia ich zachytávanie - § 36 ods. 17 vodného zákona,
 - h) na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd primerane platí postup podľa § 36 ods. 17; postup podľa § 36 odsekov 1, 3 a 4 sa uplatní len pri ich priamom vypúšťaní do podzemných vôd - § 37 ods. 9 vodného zákona,
 - i) orgán štátnej vodnej správy uloží pokutu právnickej osobe alebo fyzickej osobe – podnikateľovi, ktorá vypúšťa vody z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo

do podzemných vôd bez povolenia orgánu štátnej vodnej správy alebo v rozpore s ním
- § 74 ods. 1 písm. f) vodného zákona.

- (2) V nariadení vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie vlády“) je problematika vôd z povrchového odtoku obsiahnutá v nasledovných ustanoveniach:
- a) vody z povrchového odtoku odtekajúce zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Vodami z povrchového odtoku sú najmä vody z pozemných komunikácií pre motorové vozidlá, z parkovísk, z odstavňích a montážnych plôch, z plôch priemyselných areálov, na ktorých sa skladujú škodlivé látky a obzvlášť škodlivé látky (znečisťujúce látky podľa prílohy č. 1 zoznamu I vodného zákona) alebo sa s nimi inak podobne zaobchádza - § 9 ods. 1 nariadenia vlády,
 - b) vody z povrchového odtoku odtekajúce zo zastavaných území, o ktorých sa nepredpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchových vôd a podzemných vôd, možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo - § 9 ods. 2 nariadenia vlády,
 - c) pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku sa neurčujú limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia okrem odstavňích plôch a montážnych plôch, plôch priemyselných areálov a iných areálov, na ktorých sa skladujú znečisťujúce látky alebo sa s nimi inak zaobchádza. Limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia sú uvedené v prílohe č. 6 časti B tabuľke 9.1 nariadenia vlády. Stokové siete musia byť vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku podľa odseku 1, ak sa preukáže ich nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd v recipiente, aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok - § 9 ods. 3 nariadenia vlády.

Čl. 2

Všeobecné ustanovenia

Vzhľadom na klimatickú krízu, riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody je potrebné uviesť, že orgány štátnej vodnej správy musia prednostne požadovať odvádzanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd vždy tam, kde je to technicky možné a nebránia tomu prírodné podmienky, napríklad prostredníctvom vsakovacích objektov (prípadne s retenčnými nádržami), dažďových záhrad, jazierok a podobne. Ak nie je možné zachytávať vodu z povrchového odtoku na mieste dopadu zrážok alebo v jeho tesnej blízkosti, možno ju odvádzať do povrchových vôd a tiež do kanalizácie, pričom posledná možnosť sa má využiť iba v prípadoch vysokej zastavanosti územia, napríklad v centrách miest a nemožnosti odvádzať vodu z povrchového odtoku do vsaku ani do vodného toku. Orgány štátnej vodnej správy musia vo svojich vyjadreniach podľa § 28 ods. 1 vodného zákona dohliadať na vhodné odvádzanie vôd z povrchového odtoku nielen pri jednotlivých nehnuteľnostiach/objektoch ale aj pri vyjadrovaní sa podľa § 28 ods. 2 písm. j) vodného zákona na účely prerokovania územnoplánovacej dokumentácie pri riešení území. Primerane to platí aj pri odvádzaní znečistených vôd z povrchového odtoku.

Čl. 3

Vody z povrchového odtoku pri rodinných domoch, stavbách na individuálnu rekreáciu a iných stavbách na účely domácností

Napriek tomu, že § 18 ods. 1 vodného zákona neuvádza vody z povrchového odtoku a § 18 ods. 4 už zachytávanie vôd z povrchového odtoku uvádza prostredníctvom pojmu jednoduché vodné zariadenie, je možné v širšom kontexte vyššie uvedeného považovať odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo striech rodinných domov a stavieb na individuálnu rekreáciu do podzemných vôd a do povrchových vôd za všeobecné užívanie vôd. Túto úvahu podporuje aj § 77 vodného zákona (prístupky fyzických osôb), ktorý neustanovuje porušenie vodného zákona z dôvodu absencie povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd pre fyzické osoby.

Z toho vyplýva, že odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo striech rodinných domov a stavieb na individuálnu rekreáciu do podzemných vôd cez vsakovacie objekty možno chápať ako všeobecné užívanie vôd. Vsakovacie objekty pri rodinných domoch, stavbách na individuálnu rekreáciu a iných stavbách na účely domácností nie sú vodnými stavbami, na ktoré sa vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 26 vodného zákona a odvádzanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd nevyžaduje povolenie podľa § 21 vodného zákona. Vsakovacie objekty majú byť povoľované príslušným stavebným úradom v rámci stavebného konania na rodinný dom alebo stavbu na individuálnu rekreáciu.

Analogicky je možné uvedené uplatňovať pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd, keď sa nevyžaduje povolenie podľa § 21 vodného zákona a potrubia, odvádzajúce vody z povrchového odtoku zo striech rodinných domov a stavieb na individuálnu rekreáciu do vodného toku nie sú vodnými stavbami, na ktoré sa vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 vodného zákona. Riešenie odvádzania týchto vôd je v kompetencii príslušného stavebného úradu v rámci stavebného konania na rodinný dom alebo stavbu na individuálnu rekreáciu. V tomto konaní si však stavebný úrad musí vyžiadať stanovisko správcu vodného toku.

K vysvetleniu problematiky povoľovania odvodňovania záhrad pri rodinných domoch možno použiť § 18 ods. 2 vodného zákona s tým, že k uvedenej činnosti sa nevyžaduje ani povolenie ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy. Pokiaľ sa odvádzajú tieto vody do príslušného vodného toku použitím krátkého potrubia alebo rigolu, príslušným na povolenie je stavebný úrad a vyžaduje sa súhlasné stanovisko správcu vodného toku.

Čl. 4

Vody z povrchového odtoku z ostatných budov a prevádzkových objektov

Napriek tomu, že v § 2 písm. i) vodného zákona je uvedené, že vodou z povrchového odtoku je voda zo zrážok, ktorá nevsiakla do zeme a ktorá je odvádzaná z terénu alebo z vonkajších častí budov do povrchových vôd a do podzemných vôd, je potrebné uviesť, že sa to týka aj zrážkových vôd, ktoré sú odvádzané z veľkých prevádzkových stacionárnych zariadení, umiestnených mimo budov, napríklad nádrží, potrubí, priemyselných prevádzok, veľkých transformátorov a podobne.

Ustanovenia § 2 písm. f) a u) vodného zákona je potrebné vykladať tak, že povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné iba vtedy, ak ide

o vody z povrchového odtoku s obsahom znečisťujúcich látok. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd z budov a prevádzkových objektov si vždy vyžaduje povolenie podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona.

Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd zo striech budov, ktoré neobsahujú znečisťujúce látky sa nevyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona. To znamená, že dažďové záhrady, jazierka alebo vsakovacie objekty pri týchto budovách nie sú vodnými stavbami a povoľuje ich príslušný stavebný úrad spolu s daným objektom. Stavebný úrad si musí zabezpečiť dostatočné podklady na rozhodovanie, či daný vsakovací objekt alebo dažďová záhrada je správne naprojektovaný, napríklad hydrogeologickým posudkom.

Pokiaľ sú odvádzané vody z povrchového odtoku z týchto objektov bez znečisťujúcich látok dažďovou kanalizáciou do vodného toku, vyžaduje sa povolenie na vypúšťanie podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona, pričom je potrebný súhlas správcu vodného toku.

Ak sú vody z povrchového odtoku, ktoré obsahujú znečisťujúce látky, odvádzané do podzemných vôd, je potrebné povolenie podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona.

Na základe uvedeného je potrebné vyhodnotiť aj skutočnosť, kedy sa dažďová kanalizácia považuje za vodnú stavbu a kedy nie. Platí jednoznačne, že ak sa vyžaduje povolenie na osobitné užívanie vôd, dažďová kanalizácia je vodnou stavbou. Teda dažďová kanalizácia nebude vodnou stavbou vtedy, ak bude odvádzat vody z povrchového odtoku neobsahujúce znečisťujúce látky do podzemných vôd alebo budú vody z povrchového odtoku odvádzané do verejnej kanalizácie. Dažďová kanalizácia bude vodnou stavbou aj v prípade, ak bude súčasťou stokovej siete delenej sústavy podľa § 2 písm. k) zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Čl. 5

Vody z povrchového odtoku z komunikácií a parkovísk

Orgán štátnej vodnej správy posúdi na základe poznania konkrétnej situácie mieru znečistenia vôd z povrchového odtoku. Za málo znečistené vody možno považovať napríklad z parkovacích plôch, zo spevnených plôch využívaných na športové účely, z chodníkov okolo rodinných a bytových domov a podobne. Vzhľadom na technickú úroveň automobilov sú väčšinou dotokové hodnoty znečistenia (napríklad NEL) z parkovísk a ciest zanedbateľné, preto sú odlučovače alebo iné objekty určené skôr pre zabezpečenie v prípadoch havárií ako na čistenie vôd z povrchového odtoku. Za znečistené vody z povrchového odtoku sa považujú najmä vody z povrchového odtoku diaľnic, veľkokapacitných parkovísk (pred supermarketmi, parkoviská nákladných automobilov a strojov), z priemyselných a poľnohospodárskych areálov (montážne a odstavné plochy). Ak sú vody z povrchového odtoku, ktoré môžu obsahovať znečisťujúce látky, vypúšťané nepriamo do podzemných vôd, vyžaduje sa vykonať predchádzajúce zisťovanie hydrogeologickým posudkom a jedným z opatrení je vybudovanie zariadení na účinné zachytávanie týchto znečisťujúcich látok, napríklad pri ropných látkach odlučovače ropných látok, špeciálne fólie na zachytávanie ropných látok a podobne.

Pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku sa neurčujú prípustné hodnoty ukazovateľov znečistenia okrem odstavných plôch a montážnych plôch, plôch priemyselných areálov a iných

areálov, na ktorých sa skladujú znečisťujúce látky alebo sa s nimi inak zaobchádza a ktoré sú vypúšťané do povrchových vôd. Ide o plochy, na ktorých sa vykonáva výrobná alebo iná činnosť, medzi ktoré patria aj areály čerpacích staníc pohonných hmôt. Pre tieto prípady sa použijú limitné hodnoty ukazovateľov v prílohe č. 6 tabuľka 9.1 nariadenia vlády.

Vody z povrchového odtoku z chodníkov a komunikácií pre cyklistov nevyžadujú prečistenie s odlučovačom ropných látok. To isté sa týka komunikácií, ktoré sú málo frekventované, napríklad príjazdy k domom, miestna komunikácia v obytnej zástavbe a podobne, kde je počet automobilov cca menej ako 300 za 24 hodín. Pre komunikácie s vyššou frekvenciou automobilov, resp. komunikácie do priemyselných a poľnohospodárskych areálov sa vyžaduje prečistiace zariadenie pre vody z povrchového odtoku pred ich odvádzaním do podzemných vôd alebo povrchových vôd. Podobne je možné pristupovať k riešeniu odvádzania vôd z povrchového odtoku z parkovísk. Pre málo frekventované parkoviská s počtom max. do 30 parkovacích miest (alebo 300 automobilov za 24 hodín) pre osobné automobily sa nevyžaduje odlučovač ropných látok, s väčším počtom parkovacích miest resp. ak je parkovisko využívané aj na parkovanie autobusov, nákladných áut resp. pracovných strojov, je potrebné vody z povrchového odtoku prečisťovať pred ich odvádzaním do podzemných vôd alebo do povrchových vôd. Ak nie je možné odvádzanie týchto vôd ani do podzemných vôd ani do povrchových vôd, pri ich odvádzaní do kanalizácie je potrebné stanovisko vlastníka resp. prevádzkovateľa tejto kanalizácie, ktorý si určí podmienky, či je potrebné vody z povrchového odtoku prečisťovať pred ich odvádzaním do kanalizácie.

Tento pohľad na prečisťovanie vôd z povrchového odtoku sa týka všeobecných podmienok. Pri určovaní, kedy je potrebné prečisťovať vody z povrchového odtoku parkovísk je nutné zohľadniť, či pôjde o územia s prísnejšími podmienkami na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd, napríklad ochranné pásma vodárenských zdrojov, chránené vodohospodárske oblasti, odvádzanie vôd z povrchového odtoku do vodárenského toku, úroveň hladiny podzemnej vody, druh podložia a jeho hrúbka nad hladinou podzemnej vody a podobne. Všetky uvedené skutočnosti je potrebné zohľadniť pri rozhodovaní, či je potrebné vody z povrchového odtoku pred ich odvádzaním do podzemných vôd, do povrchových vôd alebo do kanalizácie prečisťovať odlučovačom ropných látok, iným spôsobom, resp. prečisťovanie sa nevyžaduje.

Čl. 6

Vody z povrchového odtoku zo stavieb a objektov povolených pred 1. júnom 2002

V čase účinnosti zákona č. 138/1973 Zb. o vodách (vodný zákon) od 1. apríla 1975 do 31. mája 2002, sa nevyžadovalo povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd ani do podzemných vôd.

Od 1. júna 2002 do 30. júna 2004 bol účinný zákon č. 184/2002 Z. z. o vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vodný zákon), podľa ktorého už bolo potrebné povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku podľa § 17 ods. 1 písm. h) tohto zákona, ktorý však v prechodnom ustanovení § 77 ods. 8 uložil povinnosti takto: „Podnikatelia a iné právnické osoby, ktorí vypúšťajú odpadové vody alebo osobitné vody do povrchových vôd alebo do podzemných vôd a priemyselné odpadové vody s obsahom škodlivých látok a obzvlášť škodlivých látok do verejnej kanalizácie, sú povinní oznámiť do šiestich mesiacov odo dňa účinnosti tohto zákona orgánu štátnej vodnej správy množstvo, kvalitu a spôsob vypúšťania

týchto vôd, ako aj jednotlivé látky zo skupín látok uvedených v prílohe č. 1 k tomuto zákonu a ich množstvá (koncentračné hodnoty a bilančné hodnoty) samostatne na jednotlivé prípady vypúšťania. Kto vypúšťa odpadové vody s obsahom škodlivých látok a obzvlášť škodlivých látok do povrchových vôd, do podzemných vôd alebo do verejnej kanalizácie je povinný spolu s oznámením predložiť aj prijaté opatrenia na zamedzenie vypúšťania obzvlášť škodlivých látok a na postupné obmedzovanie škodlivých látok vo vypúšťaných odpadových vodách. Nesplnením oznamovacej povinnosti v určenej lehote doterajšie povolenie na vypúšťanie odpadových vôd alebo osobitných vôd zaniká.“.

Z tohto prechodného ustanovenia nevyplývala povinnosť dodatočne požiadať o povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd.

Dňa 1. júla 2004 nadobudol účinnosť vodný zákon, ktorý v prechodnom ustanovení v § 80 ods. 6 uvádza: „Právnické osoby alebo fyzické osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa § 21 ods. 1 písm. a) druhého a tretieho bodu a písm. b) druhého až štvrtého bodu, § 21 ods. 1 písm. e) a f) tohto zákona, sú povinné požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia na tieto činnosti najneskôr do šiestich mesiacov odo dňa účinnosti tohto zákona, inak sa jeho činnosť považuje za činnosť v rozpore s týmto zákonom.“.

Ani toto prechodné ustanovenie neukladá povinnosť požiadať o povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku, nakoľko presne citované ustanovenia § 21 sa netýkajú vôd z povrchového odtoku.

Novelou vodného zákona účinnou od 15. januára 2015, sa ukladali povinnosti v prechodnom ustanovení § 80d ods. 3 takto: „Práva a povinnosti vyplývajúce z povolení a rozhodnutí vydaných do 14. januára 2015, ktoré nie sú v súlade so zákonom účinným od 15. januára 2015, je potrebné do 31. decembra 2018 uviesť s ním do súladu, inak povolenia a rozhodnutia strácajú platnosť, to sa nevzťahuje na povolenia na odber podzemných vôd.“.

Citované prechodné ustanovenie ukladá povinnosti iba tým, ktorí už majú vydané povolenia a rozhodnutia, dať ich do súladu so zákonom účinným od 15. januára 2015, avšak nerieši tých, ktorí do tých čias nemajú žiadne povolenie na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo by nad rámec platnej legislatívy vyžadovať pre stavby povolené a užívané už napríklad v 60-tych a 70-tych rokoch minulého storočia povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd.

Čl. 7

Záver

Všetky vyššie uvedené možnosti platia všeobecne a sú pomôckou pri vyjadrovaní sa orgánu štátnej vodnej správy podľa § 28 vodného zákona, avšak orgán štátnej vodnej správy je ten príslušný orgán, ktorý podľa vodného zákona určuje, čo je alebo nie je vodná stavba a kedy sa vyžaduje povolenie na osobitné užívanie vôd vzhľadom na konkrétne podmienky daného prípadu. Pokiaľ orgán štátnej vodnej správy si nebude istý, či je možné odvádzanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd cez vsakovacie zariadenie bez prečistenia, môže

požiadať o hydrogeologické posúdenie predloženého riešenia. Je potrebné pripomenúť, že odvádzanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd (vsaku) v miestach so starou ekologickou záťažou je neprípustné.

Čl. 8 **Účinnosť**

Toto usmernenie nadobúda účinnosť dňom jeho vydania.

Ing. Roman Havlíček
generálny riaditeľ sekcie vôd
Ministerstva životného prostredia
Slovenskej republiky

OKRESNÝ ÚRAD NITRA

odbor starostlivosti o životné prostredie

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Štefánikova 69, 949 01 Nitra

Okresný úrad Nitra	
odbor starostlivosti o životné prostredie	
Štefánikova 69, 949 01 Nitra	
17. 04. 2023	
23/0059855	23/024225
Prílohy	Výsledok F36

Okresný úrad Nitra
odbor starostlivosti o životné prostredie
OSZP3 – Ing. Lopošová
Štefánikova tr. 69
949 01 Nitra

Váš list číslo/zo dňa
OU-NR-OSZP3-2023/027225-002

Naše číslo
2022/027859-002-F21

Vybavuje/linka
RNDr. Straka

Nitra
17.04.2023

Vec: Závazné stanovisko k vydaniu rozhodnutia v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie – „Inovácia výroby vína Poľnohospodárske družstvo Ivanka pri Nitre“

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 2 a 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. d/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení (ďalej len „zákon“), na základe zverejneného oznámenia č. OU-NR-OSZP3-2023/027225-002, zo dňa 14.04.2023, doručený dňa 14.04.2023, po oboznámení sa so zámerom navrhovanej činnosti, **vydáva**, podľa § 9 ods.1, písm. w/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ako činnosti realizovanej vo verejnom záujme (§ 2 ods. 1 zákona), nasledovné,

z á v ä z n é s t a n o v i s k o.

S vydaním rozhodnutia k zámeru v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie: „**Inovácia výroby vína Poľnohospodárske družstvo Ivanka pri Nitre**“ ktorá bude umiestnená v kat. území. Cabaj, na pozemkoch registra „C“ s par. č. 907/2, 907/10 s aktuálnym umiestnením pozemkov v extraviláne Obce Cabaj Čápor Podľa predloženého zámeru, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, **s ú h l a s í m e bez pripomienok.**

Toto záväzné stanovisko nenahrádza povolenie a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.

Pri výstavbe a prevádzkovaní je potrebné dodržiavať ustanovenia legislatívy na úseku ochrany prírody, zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a súvisiace predpisy.

Ing. Miloš Černák
vedúci oddelenia

Doručuje sa:

1. OÚ Nitra – OSZP3 - k spisu
2. OÚ Nitra – OSZP3 - na vedomie e-mailom k spisu



OKRESNÝ
ÚRAD
NITRA

Telefón
+421/37/6549359

Fax
+421/37/6549285

E-mail
viktorsidor@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

K r y c í l i s t k o z n á m e n i u o z m e n e

(názov zámeru): „Inovácia výroby vína Poľnohospodárske družstvo Ivanka pri Nitre“,
navrhovateľ: PD Ivanka pri Nitre, IČO: 00 198 331 spis č. 2023/027225

Stanoviská jednotlivých odborov (úsekov) Okresného úradu Nitra odboru OSŽP 3 k zámeru:

1. Stanovisko úseku štátnej vodnej správy:

a/ trváme na posudzovaní činnosti (v zmysle oznámenia) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

☒ b/ netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle oznámenia) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., bez ďalšieho stanoviska

c/ netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle oznámenia) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., pripomienky k oznámeniu, ktoré budú v samostatnom stanovisku požadujeme rešpektovať



podpis zodpovedného pracovníka

2. Stanovisko úseku odpadového hospodárstva:

a/ trváme na posudzovaní činnosti (v zmysle oznámenia) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

☒ b/ netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle oznámenia) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., bez ďalšieho stanoviska

c/ netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle oznámenia) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., pripomienky k oznámeniu, ktoré budú v samostatnom stanovisku požadujeme rešpektovať



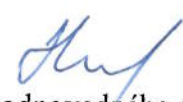
podpis zodpovedného pracovníka

3. Stanovisko úseku ochrany ovzdušia:

a/ trváme na posudzovaní činnosti (v zmysle oznámenia) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

☒ b/ netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle oznámenia) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., bez ďalšieho stanoviska

c/ netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle oznámenia) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., pripomienky k oznámeniu, ktoré budú v samostatnom stanovisku požadujeme rešpektovať



podpis zodpovedného pracovníka

