

PRÍLOHA č. 1

**OKRESNÉ RIADITEĽSTVO
HASIČSKÉHO A ZÁCHRANNÉHO ZBORU V PRIEVIDZI**
Vápenická 4, 971 01 Prievidza

Č. p.: ORHZ-PD1-85-001/2023

Prievidza, dňa 15. 02. 2023

**ZÁPISNICA
Z PROTIPOŽIARNEJ KONTROLY**
(podľa zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov)

Druh protipožiarnej kontroly: **k o m p l e x n á**
Dátum vykonania protipožiarnej kontroly: 15. 02. 2023
Obchodné meno a sídlo fyzickej osoby - podnikateľ, IČO, miesto podnikania:
**Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL
Kukučínova 732/48
97212 Nedožery-Brezany
IČO: 33611467, Nedožery-Brezany**
Miesto vykonania protipožiarnej kontroly: Kukučínova 732/48, Nedožery-Brezany
Štatutárny orgán kontrolovaného subjektu: Ing. Ondrej Lazoň, fyzická osoba - podnikateľ
Protipožiarnu kontrolu vykonali: pplk. Ing. Ivan Radosa
mjr. Ing. Igor Mihálka
Pri protipožiarnej kontrole bol prítomný: Ing. Ondrej Lazoň, fyzická osoba - podnikateľ

I.

Účelom komplexnej protipožiarnej kontroly bolo v súlade s § 38 ods. 2 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov preveriť celkový stav organizačného a technického zabezpečenia ochrany pred požiarmi v kontrolovanom subjekte.

Preverení písomnej dokumentácie o ochrane pred požiarmi, kontrolou objektov a priestorov kontrolovaného subjektu, ako aj rokovaním so zástupcami kontrolovaného subjektu bolo zistené:

Fyzická osoba – podnikateľ Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL sa podľa živnostenského registra zaoberá podnikaním v oblasti nakladania s nebezpečným a s iným ako nebezpečným odpadom. Podľa požiarnej identifikačnej karty je na ulici Kukučínova 732/48 v Nedožeroch-Brezanoch prevádzkovateľom dvoru s objektami: čistička odpadových vôd + VTK, kotolňa, administratívna budova, hala-„EKO“, veže a sklad.

Kontrolovaný subjekt predložil správu požiarnej ochrany pre halu na likvidáciu odpadov, ktorú v septembri 1996 vypracoval špecialista požiarnej ochrany Ing. V. Vlačuška. Objekt špecialista požiarnej ochrany navrhol rozdeliť na tri požiarne úseky: N 1.1. – Hlavný výrobný priestor, spolu s velínom a údržbárskou dielňou (velín podľa STN 73 0804 čl. 56, nemusí tvoriť samostatný požiarne úsek), N 1.2 – Prevádzkový sklad vstupnej resp. výstupnej suroviny – otvorený, sklad a N 1.3 – Príjem a výdaj horľavých kvapalín – otvorený sklad.

Podľa správy požiarnej ochrany je potrebné v požiarnej úseku N 1.3 – „Príjem a výdaj horľavých kvapalín – otvorený sklad“ zabezpečiť (pri požiarnej stene) strešný plášť protipožiarneho náterom zvyšujúcim jeho odolnosť na 15 minút jednu stranu od steny v šírke, ktorá zabezpečuje jeho stabilitu. V uvedenej stene je potrebné osadiť protipožiarne dvere, citujem „PO 30 C2“. Kontrolovaný subjekt nedokladoval žiadny protipožiarne náter a neboli inštalované žiadne požiarne dvere. Ďalej podľa správy požiarnej ochrany sa v objekte nachádzajú dve hadicové zariadenia C52 a v areáli je umiestnený vonkajší nadzemný hydrant DN 80. Podľa tvrdenia fyzickej osoby – podnikateľa Ing. Ondreja Lazoňa je hydrantová sieť odstavená – porucha vodovodnej siete. V správe požiarnej ochrany špecialista požiarnej ochrany navrhol v hale umiestniť deväť hasiacich prístrojov, a to 4 ks práškové hasiace prístroje a 5 ks snehové hasiace prístroje S6. Po jednom snehovom hasiacom prístroji S6 bude umiestnených v požiarnej úseku N 1.2 – II a N 1.3 – II. Zostávajúce prístroje budú umiestnené v požiarnej úseku N 1.1 – II. V skutočnosti sa v objektoch nachádzali dva 50 kg, dva 25 kg pojazdné hasiace prístroje s náplňou prášku a sedem 1kg prenosných hasiacich prístrojov s náplňou prášku (nové hasiace prístroje kúpené dňa 14. 02. 2022).

Kontrolovaný subjekt podľa predloženej požiarnej identifikačnej karty neurčil žiadne miesto so zvýšeným nebezpečenstvom vzniku požiaru a tvrdil že v areáli skladuje: v IBC nádržiach pred objektami (voda + glycerol alebo sorbitol + zubná pasta), ďalej v IBC nádržiach (v objektoch) kaly po neutralizácii – soli kovov, hydroxidov a anorganické soli, v IBC nádržiach uskladnené tuhé horľavé látky (prázdne prepravné obaly z olejov a farieb, staré a suché farby, plasty a iné tuhé horľavé látky) a v samostatnom sklade 19,2 tony tuhých horľavých látok – odpad z Vojenského opravárenského podniku Nováky – vysoko horľavý materiál bez možnosti uhasenia (tvrdenie fyzickej osoby – podnikateľa Ing. Ondreja Lazoňa).

Kontrolovaný subjekt nemá zamestnancov. Posledná preventívna protipožiarne prehliadka bola vykonaná fyzickou osobou – podnikateľom, pánom Ing. Ondrejom Lazoňom (osoba bez osvedčenia odbornej spôsobilosti špecialistu, resp. technika požiarnej ochrany) dňa 01. 12. 2022.

Pri ohliadke objektu firmy bolo zistené:

- Kontrolovaný subjekt vybudoval na p. č. 2208/88 v k. ú. Nedožery stavbu podľa jeho slov „Kotolňa“. K uvedenej stavbe nebola predložená žiadna dokumentácia v zmysle stavebného zákona t. j. ani riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby. Toto je v rozpore s § 4 písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov. Uvedené zistenie bude odstúpené na miestne príslušný stavebný úrad.
- Kontrolovaný subjekt vybudoval na p. č. 2208/40 v k. ú. Nedožery stavbu podľa jeho slov „Garáž“. K uvedenej stavbe nebola predložená žiadna dokumentácia v zmysle stavebného zákona t. j. ani riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby. Toto je v rozpore s § 4 písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov. Uvedené zistenie bude odstúpené na miestne príslušný stavebný úrad.
- Kontrolovaný subjekt vybudoval na p. č. 2208/64 v k. ú. Nedožery stavbu podľa jeho slov „sklad“ pristavený k existujúcemu objektu na parcele 2208/75 v k. ú. Nedožery. K uvedenej stavbe nebola predložená žiadna dokumentácia v zmysle stavebného zákona t. j. ani riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby. Toto je v rozpore s § 4 písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov. Uvedené zistenie bude odstúpené na miestne príslušný stavebný úrad.
- Kontrolovaný subjekt vybudoval na p. č. 2208/64 v k. ú. Nedožery stavbu podľa jeho slov „sklad“. K uvedenej stavbe nebola predložená žiadna dokumentácia v zmysle stavebného zákona t. j. ani riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby. Toto je v rozpore s § 4 písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov. Uvedené zistenie bude odstúpené na miestne príslušný stavebný úrad.

V kontrolovanom subjekte bola zo strany orgánu vykonávajúceho štátny požiarny dozor poslednou protipožiarnou kontrolou protipožiarna kontrola vykonaná v termíne 17. 02. 2009 (vtedy TECHNOL s. r. o. momentálne v konkurze).

II.

Pri tejto komplexnej protipožiarnnej kontrole boli v kontrolovanom subjekte zistené tieto nedostatky:

1. Kontrolovaný subjekt od 01. 01. 2010 do 01. 12. 2022 nezabezpečil plnenie ustanovených povinností a určených úloh na úseku ochrany pred požiarmi, konkrétne povinnosti vyplývajúce z § 4 písm. a), b), c), d), e), f), o) a § 5 písm. f) zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov osobami, ktoré majú požadovanú odbornú spôsobilosť na úseku ochrany pred požiarmi. Preventívne protipožiarnne prehliadky vykonával pán Ing. Ondrej Lazoň, ktorý sa nepreukázal štátnemu požiarnemu dozoru žiadnym osvedčením odbornej spôsobilosti špecialistu, resp. technika požiarnnej ochrany. Posledná preventívna protipožiarna prehliadka vykonaná osobou s osvedčením odbornej spôsobilosti technika požiarnnej ochrany bola vykonaná dňa 23. 11. 2009 – vykonal Ing. Ján Kurbel. Všetky vyššie uvedené záznamy boli uvedené v predloženej požiarnnej knihe pre fyzickú osobu – podnikateľa - Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL. Uvedené je v rozpore s § 4 písm. p) zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov
2. Kontrolovaný subjekt od 01. 01. 20210 ku dňu vykonania protipožiarnnej kontroly neuviedol do požiarnnej knihy záznam o kontrole dokumentácie ochrany pred požiarmi. Všetky záznamy od 01. 01. 2010 v požiarnnej knihe vykonal Ing. Ondrej Lazoň – osoba bez osvedčenia odbornej spôsobilosti špecialistu, resp. technika požiarnnej ochrany. Toto je v rozpore s § 4 písm. f) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a s § 31 ods. 3 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnnej prevencii v znení neskorších predpisov.
3. Kontrolovaný subjekt na požiadanie štátneho požiarnneho dozoru nepredložil časť riešenie protipožiarnnej bezpečnosti z projektovej dokumentácie, a to konkrétne grafickú časť riešenia protipožiarnnej bezpečnosti stavby „správa požiarnnej ochrany - halu na likvidáciu odpadov“. Tento stav je v rozpore s § 4 písm. f) a g) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov s § 24 ods. 1 písm. l) vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnnej prevencii v znení neskorších predpisov.
4. Kontrolovaný subjekt užíval stavbu „hala na spracovanie odpadov“ v rozpore s riešením protipožiarnnej bezpečnosti stavby (v rozpore so správou požiarnnej ochrany). Konkrétne podľa správy požiarnnej ochrany je potrebné v požiarnom úseku N 1.3 – “Príjem a výdaj horľavých kvapalín – otvorený sklad“ zabezpečiť (pri požiarnnej stene) strešný plášť protipožiarnym náterom zvyšujúcim jeho odolnosť na 15 minút jednu stranu od steny v šírke, ktorá zabezpečuje jeho stabilitu. V uvedenej stene je potrebné osadiť protipožiarnne dvere, citujem „PO 30 C2“. Kontrolovaný subjekt nedokladoval žiadny protipožiarnny náter a neboli inštalované žiadne požiarnne dvere. Ďalej v správe požiarnnej ochrany špecialista požiarnnej ochrany navrhol v hale umiestniť deväť hasiacich prístrojov, a to 4 ks práškové hasiace prístroje a 5 ks snehové hasiace prístroje S6. Po jednom snehovom hasiacom prístroji S6 bude umiestnených v požiarnom úseku N 1.2 – II a N 1.3 – II. Zostávajúce prístroje budú umiestnené v požiarnom úseku N 1.1 – I. V skutočnosti sa v objektoch nachádzali dva 50 kg, dva 25 kg

pojzdne hasiace pristroje s naplnou prasku a sedem 1kg prenosnych hasiacich pristrojov s naplnou prasku (nové hasiace pristroje kúpené dňa 14. 02. 2022). Tento stav je v rozpore s § 4 písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov.

5. Kontrolovaný subjekt neprevádzkoval v akčieschopnom stave požiarne zariadenia – dve hadicové zariadenia C52 (hala na spracovanie odpadov) a odberné miesto vonkajší podzemný hydrant nachádzajúci sa v areáli. Podľa tvrdenia fyzickej osoby – podnikateľa Ing. Ondreja Lazoňa je hydrantová sieť odstavená – porucha vodovodnej siete. Táto skutočnosť je v rozpore s § 5 písm. a) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov s § 9 ods. 4 vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.
6. Kontrolovaný subjekt v administratívnej budove (časť - priestorov laboratória na chodbe, prvé nadzemné podlažie) na ploche cca 250 m² uložil prepravné obaly s horľavou kvapalinou III. triedy nebezpečnosti, a to konkrétne 200 ks prepravných obalov (s objemom každého 30 l – spolu cca 6000L) s motorovou naftou. Na tomto pracovisku vzhľadom ku ploche je možné ukladať len 0,1 m³ horľavých kvapalín. Toto je v rozpore s § 4 písm. o) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 14 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov.
7. Kontrolovaný subjekt v administratívnej budove (časť - priestorov laboratória, prvé nadzemné podlažie) uložil prepravné obaly s horľavou kvapalinou III. triedy nebezpečnosti, a to konkrétne 200 ks prepravných obalov (s objemom každého 30 l – spolu cca 6000 l) s motorovou naftou. Tieto prepravné obaly neboli uložené nad žiadnou záchytnou nádržou a ani inou nádržou, ktorá by zachytila horľavé kvapaliny v prípade úniku z prepravných obalov. Toto je v rozpore s § 4 písm. o) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 14 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov.
8. Kontrolovaný subjekt v roku 2002 vykonal zmenu užívania areálu bývalej výroby krmív na Novostavbu šatní a laboratórií: SO 02 Čistička zaolejovaných vôd. Uvedenú zmenu dokladoval právoplatným kolaudačným rozhodnutím. Kontrolnému orgánu bolo predložené aj riešenie protipožiarnej bezpečnosti týkajúce sa vyššie uvedenej zmeny vypracované špecialistom PO Ing. V. Vlačuškom v septembri 1996. Toto riešenie bolo aj posúdené Okresným úradom odborom požiarnej ochrany a bolo vydané stanovisko bez pripomienok. V tomto riešení protipožiarnej bezpečnosti stavby špecialista stanovuje previesť nasledovné stavebné úpravy citujem: “ Nakoľko nevyhovuje odstupová vzdialenosť otvorených skladov (N.1.2 a N.1.3) a haly, je potrebné vykonať opatrenia vyplývajúce z kapitoly č.6, a to otvorené sklady stavebne uzatvoriť bočnými obvodovými konštrukciami a tiež stropnou konštrukciou, pričom tieto spĺňajú požiadavky na požadovanú stavebnú odolnosť (15+). Priečelie skladu zostane otvorené. Pri ukončení posudzovanej časti haly (pri požiarnej stene) je potrebné zabezpečiť strešný plášť protipožiarnym náterom (napr. PROMPAINT – Etercoop Nitra tel. 087/931 00) zvyšujúcim jeho odolnosť na 15 minút jednu stranu od steny, v šírke ktorá zabezpečuje jeho stabilitu. V uvedenej stene je potrebné osadiť protipožiarne dvere PO 30 C2.”

K realizácii vyššie uvedených protipožiarnych opatrení nikdy nedošlo. Toto je v rozpore s § 4 písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov. Uvedené zistenie bude odstúpené ako podnet na miestne príslušný stavebný úrad.

9. Kontrolovaný subjekt umiestnil v celom areáli firmy rôznorodý nebezpečný odpad v 1000 l horľavých IBC kontajneroch v tesnej blízkosti stavieb pre ktoré bola v zmysle predloženého riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby vypracovaného špecialistom PO Ing. V. Vlačuškom v septembri 1996 stanovená odstupová vzdialenosť na 34 m a 10,8 m. Toto je v rozpore s § 4 písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 79 ods. 5 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z. z..
10. Kontrolovaný subjekt umiestnil v prevádzkových a skladových objektoch firmy rôznorodý nebezpečný odpad v 1000 l horľavých IBC kontajneroch bez rešpektovania minimálnej šírky nechránenej únikovej cesty jeden únikový pruh; únikový pruh je priestor únikovej cesty so šírkou 0,55 m. V zmysle predloženého riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby vypracovaného špecialistom PO Ing. V. Vlačuškom v septembri 1996 sa počítalo pri riešení únikových ciest so šírkou nechránenej únikovej cesty 0,90 m. Toto je v rozpore s § 5 písm. b) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 68 ods. 2 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarne bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb v znení neskorších predpisov.
11. Kontrolovaný subjekt vybudoval na p. č. 2208/67 v k. ú. Nedožery Brezany stavbu (sklad), v ktorom uložil podľa jeho slov 19 200 kg tuhej pohonnej hmoty a nezistené množstvo munície do signálnych pištoľí. K uvedenej stavbe nebola predložená žiadna dokumentácia v zmysle stavebného zákona t. j. ani riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby. V tomto vyššie spomenutom objekte, pre ktorý nebolo predložené riešenie PBS, sa nachádzal uskladnený/uložený materiál, ktorý svojím charakterom a množstvom vytvára vysoké požiarne zaťaženie. Toto zaťaženie vytvára podmienky pre vysokú intenzitu požiaru, ktorý môže ohroziť život, zdravie fyzických osôb, majetok ako aj životné prostredie. Toto je v rozpore s § 4 písm. k) zákona NR SR č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov. Uvedené zistenie bude odstúpené na miestne príslušný stavebný úrad a vzhľadom k tomu, že sa v tomto objekte nachádzajú výbušniny bude o tejto skutočnosti upovedomený aj mieste a vecne príslušný banský úrad.

III.

Vzhľadom na zistený skutkový stav organizačného a technického zabezpečenia ochrany pred požiarmi v kontrolovanom subjekte Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi podľa § 25 ods. 1 písm. g) zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov ukladá na odstránenie zistených nedostatkov kontrolovanému subjektu tieto opatrenia:

Zabezpečiť odstránenie zistených nedostatkov uvedených v tejto zápisnici v bodoch 1 - 11, v tomto termíne:

- | | |
|----------------|-----------------|
| - body 1 až 4 | do 15. 03. 2023 |
| - body 5 až 10 | do 31. 03. 2023 |
| - bod 11 | do 30. 04. 2023 |

IV.

Vyjadrenie štatutárneho orgánu kontrolovaného subjektu k zápisnici z komplexnej protipožiarnej kontroly.

Narukovanými boli sa v rámci prerokovania zápisnice vykonalo preskúmanie únikovej cesty o šírke min 55 cm, Dve s a operatívne hrad.

Bola vykonaná obhliadka priestorov čov a priestoru zberného miesta odpadov, a bolo zistené že únikové trasy v objekte čov sú obdržané.

V objekte zberného miesta bolo zistené, že v priestore určenom na uloženie nepálivého odpadu medzi uložkami nie je všade dodržaných 55cm vozostup. V týchto miestach nejde o únikové trasy.

K ostatným bodom zápisnice s ktorými obsahom kategóriách nesúhlasím sa vyjadriť v lehote do 30 dní odo dňa 27.2.2023.

Dátum prerokovania zápisnice:

27.2.2023

Za Okresné riaditeľstvo
Hasičského a záchranného
zboru v Prievidzi:

pplk. Ing. Ivan Radosa

mjr. Ing. Igor Mihálka

Za kontrolovaný subjekt:

Ing. Ondrej Lazoň
fyzická osoba - podnikateľ

fyzická osoba podnikateľ - kontrolovaný
 subjekt odmietol podpísať zápisnicu