OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

KÓPIA

Číslo spisu
OU-TN-OOP3-2023/023307-006

Trenčín
05. 05. 2023

Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PE-OSZP-2023/000025-014 zo dňa 01. 02. 2023

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 zo dňa 15. 02. 2023 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

mení

rozhodnutie Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PE-OSZP-2023/000025-014 zo dňa 01. 02. 2023, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Zber a výkup železných a neželezných kovov“ navrhovateľa Dávid Magdolen - KFZ REPARATUR, Nedanovce č. 1, 958 43 Nedanovce, IČO: 48 233 765 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov tak, že:

do výrokovej časti rozhodnutia dopĺňa v súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov podmienku na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie v znení: „V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude vykonaná technická príprava k inštalácii zelenej strechy na streche oboch budov (sociálno-administratívna a sociálna) a technická príprava k inštalácii fotovoltického panela na sociálno – administratívnej budove.“

Ostatné časti rozhodnutia Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PE-OSZP-2023/000025-014 zo dňa 01. 02. 2023 ostávajú nezmenené. Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia č. OU-PE-OSZP-2023/000025-014 zo dňa 01. 02. 2023.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 09. 03. 2023 doručené z Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-PE-OSZP-2023/000025-014 zo dňa 01. 02. 2023, v ktorom prvostupňový správny orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť „Zber a výkup železných a neželezných kovov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) navrhovateľa Dávid Magdolen - KFZ REPARATUR, Nedanovce č. 1, 958 43 Nedanovce, IČO: 48 233 765 sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Vo výroku rozhodnutia určil prvostupňový správny orgán

KÓPIA

v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA podmienky, ktoré eliminujú potenciálny negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia zberu a výkupu železných a neželezných kovov kategórie O – ostatný (t. j. nie nebezpečný) s kapacitou 500 t ročne na pozemku C-KN 1778/63 v k. ú. Bošany. Miesto realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnej okrajovej časti obce v dostatočnej vzdialenosti od najbližších obytných domov (cca 750 m). Pozemok je oplotený. Areál navrhovanej činnosti bude pozostávať z 2 spevnených betónových plôch, sociálno-administratívneho objektu, objektu so sociálnymi zariadeniami a podzemnej nádrže na akumuláciu splaškových vôd. Úžitková voda bude riešená z vlastného zdroja – studne. Technológia triedenia a ukladania odpadu bude vykonávaná ručne, v prípade veľkorozmerných a ťažkých kusov bude využitý UNC nakladač. V prípade potreby bude odpad upravený pílením. V rámci sadových úprav, na miestach, kde to bude možné budú realizované zelené vertikálne steny, na voľných plochách areálu budú vysadené rastliny nižšieho vzrastu. Predpokladaná frekvencia dopravy vplyvom realizácie navrhovanej činnosti bude 2 pohyby nákladného automobilu/týždeň a min. 2 pohyby osobného automobilu/deň. Dažďové vody zo striech objektov budú odvádzané do požiarnej nádrže a zo spevnených areálových plôch do vsaku.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu podalo dňa 15. 02. 2023 odvolanie Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 31 820 174 (ďalej len „odvolateľ“).
Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia z nasledovných dôvodov:

1. V odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia sa neuvádza, ktoré kritéria prvostupňový správny orgán na predložený zámer navrhovanej činnosti aplikoval, ako tieto kritéria vyhodnotil a akým spôsobom vyhodnotil doručené stanoviská. Odvolaním napadnuté rozhodnutie neobsahovalo kauzálny nexus právneho vyhodnotenia rozhodnutia.

2. Prvostupňový správny orgán porušil právne ustanovenie § 32 ods. 1 správneho poriadku, keď si nevyžiadal od navrhovateľa záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), ktoré malo byť podľa § 73 ods. 21 vodného zákona podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

3. Prvostupňový správny orgán neodôvodnil, prečo nevyhovel návrhu zmierňujúcich opatrení, ktoré v zisťovacom konaní navrhol odvolateľ.

4. Odvolateľovi bola upretá možnosť konzultácie formalistickým a mechanickým uplatňovaním správneho poriadku bez zohľadnenia osobitostí vyplývajúcich zo smernice EIA a Aarhuského dohovoru.

5. Predmetom konania neboli aj dva odlišné realizačné varianty. Prvostupňový správny orgán neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti v danom prípade nevyhnutným riešením.

V určenej lehote sa k podanému odvolaniu na základe výzvy prvostupňového správneho orgánu vyjadril navrhovateľ. Ten vo svojom stanovisku k jednotlivým bodom odvolania uviedol, že:

K bodu č. 1, že prvostupňový správny orgán v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia na stranách č. 2 – 20 zhodnotil navrhovanú činnosť, jej rozsah a posúdil jej vplyvy na obyvateľstvo i jednotlivé zložky životného prostredia. V priebehu zisťovacieho konania neboli významné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva identifikované.

K bodu č. 2, že v účinnom zákone EIA nie je ustanovené predkladanie záväzných stanovísk podľa § 16a vodného zákona, preto možno túto časť ustanovenia § 73 ods. 21 vodného zákona považovať za nevykonateľnú.

K bodu č. 3, že sa prvostupňový správny orgán vysporiadal so všetkými pripomienkami dotknutých orgánov a verejnosti v odôvodnení svojho rozhodnutia na stranách č. 12 – 19.

K bodu č. 4, že v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je potrebné vždy vykonať konzultácie a ústne pojednávanie. V zmysle § 21 ods. 1 správneho poriadku, ktorý sa vzťahuje na konanie podľa zákona

KÓPIA

EIA, sa ústne pojednávanie nariaďuje, ak si to vyžiada povaha veci. Vzhľadom na uvedené, nariadenie ústnych konzultácii resp. ústneho pojednávania je na zvážení príslušného orgánu. Nakoľko stanoviská dotknutých orgánov neboli protichodné a dokazovanie bolo dostatočné, prvostupňový správny orgán nenariadil ústne pojednávanie vo veci. Prvostupňový správny orgán v konaní postupoval v súlade so zásadou aktívnej súčinnosti účastníkov konania a pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania dal možnosť účastníkom konania sa oboznámiť so všetkými podkladmi rozhodnutia a nahliadnuť do spisového materiálu.

K bodu č. 5, že zámer je vypracovaný v jednom variantnom riešení v súlade s rozhodnutím č. OU-PE-OSZP-2022/001806-2 zo dňa 14. 12. 2022. Žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti bola navrhovateľom riadne zdôvodnená a príslušný orgán štátnej správy jej v zmysle platnej legislatívy vyhovel.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil dňa 21.12.2022 v písomnej aj elektronickej forme prvostupňovému správnemu orgánu podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti, ktorý vypracovala spoločnosť EKODENT consulting s.r.o. so sídlom Jahodová 2175/7, 955 01 Topoľčany, IČO: 50 250 701 (ďalej len „spracovateľ“) so žiadosťou na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona EIA.

Prvostupňový správny orgán dňa 21. 12. 2022 oznámil začatie konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku a zámer navrhovanej činnosti zaslal v zmysle § 23 ods. 1 zákona EIA obci Bošany ako dotknutej obci a povoľujúcemu orgánu, ďalej rezortnému orgánu a dotknutým orgánom. V zmysle § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona EIA zverejnil prvostupňový správny orgán prostredníctvom webového portálu Ministerstva životného prostredia SR zámer navrhovanej činnosti a základné informácie o navrhovanej činnosti; jej účele a mieste jej realizácie; o navrhovateľovi; o tom, kde je možné získať informácie o navrhovanej činnosti; o povoleniach potrebných na jej realizáciu a kde a v akej lehote je možné doručiť písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti. Dotknutá obec – obec Bošany informovala verejnosť o predloženom zámere v termíne odo dňa 22. 12. 2022 do dňa 12. 01. 2023 na úradnej tabuli.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručili dotknuté orgány, rezortný orgán a dotknutá verejnosť. Dotknuté orgány a rezortný orgán vo svojich písomných stanoviskách nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Dotknutý orgán na úseku odpadového hospodárstva upovedomil prvostupňový správny orgán vo svojom stanovisku č. OU-PE-OSZP-2023/000023-002 zo dňa 04. 01. 2023, že odpad s katalógovým číslom 16 01 06 – Staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné časti nemôže byť zbieraný/vykupovaný zariadením na zber odpadov. Dotknutý orgán na úseku ochrany ovzdušia vo svojom stanovisku č. OU-PE-OSZP-2023/000024-002 zo dňa 12. 01. 2023 určil navrhovateľovi podmienky za účelom zmiernenia nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na ovzdušie. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bojniciach žiadal vo svojom stanovisku č. RÚVZPD/OPPL/18/138/2023 zo dňa 11. 01. 2023 predložiť orgánu verejného zdravotníctva na posúdenie návrh na uvedenie priestorov do prevádzky, zhodnotiť podľa charakteru práce zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dňa 02. 01. 2023 doručil svoje stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona EIA odvolateľ. Vo svojom stanovisku namietal upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti, pričom zdôraznil, že prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia, ktorým upustil od variantného riešenia neuviedol vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti argumentov navrhovateľa. Odvolateľ zároveň žiadal, aby zmierňujúce opatrenia negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie obsahovali výsadbu obvodnej izolačnej zelene,

KÓPIA

zabezpečenie energetickej efektivity administratívnych budov, vykonanie technickej prípravy k inštalácii zelenej strechy alebo fotovoltických panelov, spevnené plochy v miestach, kde sa nebude nakladať s nebezpečným odpadom boli realizované ako priepustné s izoláciou zachytávajúcou ropné deriváty, realizáciu sadových úprav vysiatím lúčnych trávnych porastov.

Na základe doručeného stanoviska odvolateľa, požiadal prvostupňový správny orgán listom č. OU-PE-OSZP-2023/000025-004 zo dňa 02. 01. 2023 navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácii k predloženému zámeru v lehote do 16. 01. 2023.

Navrhovateľ odpovedal listom zo dňa 10. 01. 2023, v ktorom uviedol, že žiadosť o upustenie od variantného riešenia bola navrhovateľom riadne zdôvodnená a prvostupňový správny orgán jej v zmysle platnej legislatívy vyhovel. K porušeniu príslušnej platnej legislatívy nedošlo. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v dostatočnej vzdialenosti (750 m) od najbližších rodinných domov, nie je predpoklad ovplyvnenia pohody života obyvateľov vplyvom zvýšeného hluku a prašnosti. Pripomienka týkajúca sa zabezpečenia energetickej efektivity administratívnej budovy a inštalácie zelenej strechy alebo fotovoltických panelov na jej streche sa netýka zámeru navrhovanej činnosti. V rámci areálu bude určená dostatočná nespevnená plocha (cca 2500 m2) na vsak dažďových vôd do podložia v mieste dopadu, čím je zabezpečené zadržiavanie vody v území. V rámci vegetačných a sadovníckych úprav budú na vhodných plochách areálu vysadené rastliny nižšieho vzrastu a lúčne trávne porasty.

Dňa 18. 01. 2023 upovedomil prvostupňový správny orgán účastníkov konania listom č. OU-PE-OSZP-2023/000025-012 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku o podkladoch rozhodnutia a vyzval ich, aby sa vyjadrili k ich obsahu v termíne do 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Vychádzajúc z predložených podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 01. 02. 2023 rozhodnutie č. OU-PE-OSZP-2023/000025-014, v ktorom rozhodol, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona EIA. V rozhodnutí určil podľa § 29 ods. 13 zákona EIA vychádzajúc z predložených stanovísk podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie.

Prvostupňový správny orgán zverejnil odvolaním napadnuté rozhodnutie na svojej úradnej tabuli v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA v termíne odo dňa 01. 02. 2023 do dňa 16. 02. 2023 a na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR odo dňa 01. 02. 2023.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam odvolateľa nasledovné:

K námietke v bode č. 1, že podľa § 29 ods. 3 zákona EIA ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový správny orgán musí v odôvodnení rozhodnutia posúdiť navrhovanú činnosť vo vzťahu ku kritériám z prílohy č. 10. Teda musí vychádzajúc zo všetkých podkladov rozhodnutia posúdiť povahu a rozsah činnosti, súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými), nároky činnosti na zdroje a výstupy z činnosti, ovplyvňovanie pohody života, riziko nehôd v dôsledku realizácie činnosti a celkovo zhodnotiť znečisťovanie a znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity. Zároveň je potrebné posúdiť konkrétne miesto, kde má byť navrhovaná činnosť vykonávaná – súčasný stav využitia, súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, regeneračná schopnosť prírodných zdrojov a únosnosť prostredia. Jednotlivé identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti sa posudzujú s ohľadom na ich pravdepodobnosť, rozsah, frekvenciu, možnosť ich účinného zmiernenia a prípadnú kumuláciu s vplyvom iných, už existujúcich činností.

Vychádzajúc z uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že prvostupňový správny orgán nepostupoval v súlade s 47 ods. 3 správneho poriadku v nadväznosti na § 29 ods. 3 zákona EIA, nakoľko vyššie uvedené skutočnosti v odôvodnení rozhodnutia vôbec neposúdil. Obsahom odôvodnenia odvolaním napadnutého rozhodnutia bola kópia textu z predloženého zámeru, kópie doručených stanovísk a konštatovanie, že požiadavky nachádzajúce sa v doručených stanoviskách sú splnené. Záver odôvodnenia tvorí len tvrdenie, že prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní použil kritéria z prílohy č. 10 zákona EIA.

KÓPIA

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Nakoľko má odvolací orgán právomoc na podklade ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku odstrániť vady v prvostupňovom správnom konaní, dopĺňa odôvodnenie odvolaním napadnutého rozhodnutia nasledovne:

Navrhovaná činnosť je realizácia zberu a výkupu železných a neželezných kovov kategórie O – ostatný (t.j. nie nebezpečný) s kapacitou 500 t ročne na pozemku C-KN 1778/63 v k. ú. Bošany, ktorý je v súčasnosti definovaný ako ostatná plocha. Pozemok sa nachádza približne 750 m od obytných častí obce. V okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú pozemky definované ako orná pôda a ostatná plocha, ktoré slúžia na poľnohospodársku výrobu a bioplynová stanica. V aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii je predmetná plocha súčasťou funkčného celku určeného pre výrobu a skladové hospodárstvo. V blízkosti areálu navrhovanej činnosti prechádza cestná komunikácia II triedy č. 593.

Požiadavky na vstupy predstavujú kovový odpad kategórie O – ostatný, teda nie nebezpečný. Pri preberaní odpadu bude vykonaná vizuálna kontrola vlastností a zloženia odpadov, nevhodný odpad do zariadenia nie je prebratý. Úžitková voda bude čerpaná z vlastného podzemného zdroja – studne v množstve 120 l/osoba/deň. Pitná voda bude zabezpečená balenou vodou. Voda na hasenie bude zabezpečená akumuláciou dažďových vôd zo strechy administratívno – sociálneho objektu a studne. Vykurovanie a príprava TÚV bude zabezpečené elektrickými vykurovacími zariadeniami. Predpokladaná frekvencia dopravy bude predstavovať minimálne 2 pohyby nákladného automobilu/týždeň a 2 pohyby osobného automobilu/deň. V rámci vegetačných úprav budú na vhodných plochách areálu vysadené rastliny nižšieho vzrastu. Na miestach, kde to bude bezpečné, budú uplatnené zelené vertikálne steny.

Údaje o výstupoch: Počas stavebnej činnosti možno očakávať zvýšenie prašnosti v okolí stavby. Jedná sa o vplyv dočasného charakteru, ktorý je možné účinne eliminovať vhodne zvolenými opatreniami. V prevádzke budú vznikať odpadové splaškové vody, ktoré budú odvedené do podzemnej nepriepustnej nádrže o objeme max. 10 m3. Obsah žumpy bude pravidelne vyvážaný oprávnenou osobou do najbližšej čistiarne odpadových vôd. Dažďové vody zo striech budú odvádzané do podzemnej požiarnej nádrže. Nové spevnené areálové plochy budú odvedené do vsaku do okolitého terénu. Počas realizácie navrhovanej činnosti budú vznikať odpady v kategórii O – ostatný a N – nebezpečný. Nebezpečné odpady budú označené identifikačným listom a umiestnené v osobitnom, oddelenom, uzamykateľnom sklade nebezpečných odpadov v nepriepustných nádobách, obaloch alebo kontajneroch odolných voči mechanickému poškodeniu. Výkopová zemina sa v maximálnej možnej miere použije na terénne úpravy, prípadný prebytok bude odvezený. Navrhovaná činnosť bude zdrojom hluku. K ovplyvneniu pohody života obyvateľov obce vzhľadom k dostatočnej vzdialenosti od obytných častí obce a jednozmennú prevádzku nedôjde.

Riziko vzniku havárie predstavujú kvapalné znečisťujúce látky zo stavebných resp. obslužných mechanizmov a nákladných automobilov. Pre prípad takýchto havarijných situácií zabezpečí prevádzkovateľ prevádzkový dokument/návod o postupe v prípade úniku znečisťujúcej látky do prostredia, ktorý bude umiestnený v areáli na viditeľnom mieste. S uvedeným dokumentom budú preukázateľne oboznámení pracovníci stavby a zamestnanci prevádzky. V areáli prevádzky budú umiestnené prostriedky havarijnej súpravy – univerzálny sorbent, metla, lopata, prázdna nádoba alebo PE vrece. Všetky používané stavebné a obslužné mechanizmy budú podrobené pravidelným kontrolám ich dobrého technického stavu. Doplňovanie paliva, olejov, nemrznúcich zmesí a iných rizikových látok bude vykonávané mimo staveniska/areálu.

Posúdením vyššie uvedených kritérií z prílohy č. 10 zákona EIA aplikovaných na navrhovanú činnosť má odvolací orgán za to, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv na ovzdušie v dôsledku zvýšenia prašnosti vplyvom stavebných prác a emisií z dopravy. V prípade stavebných prác sa jedná o vplyv dočasný, pričom vo výrokovej časti odvolaním napadnutého rozhodnutia bola navrhovateľovi uložená povinnosť eliminovať uvedený vplyv aplikáciou vhodných a účinných opatrení. Navrhovaná činnosť bude tiež zdrojom hluku. Vplyv na pohodu života obyvateľov obce sa vzhľadom na umiestnenie činnosti nepredpokladá. Navrhovateľovi bola tiež uložená v rozhodnutí podmienka zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň. V prípade dôsledného dodržania vyššie uvedených opatrení sa nepredpokladá negatívny vplyv na vody ani zhoršenie pôdnych resp. klimatických pomerov.

Vychádzajúc z uvedeného má odvolací orgán za to, že navrhovaná činnosť nemusí byť posúdená podľa zákona EIA.

KÓPIA

K námietke v bode č. 2, že prvostupňový správny orgán rozhoduje v zisťovacom konaní podľa zákona EIA. Zákon EIA v žiadnom zo svojich právnych ustanovení neurčuje, aby podkladom rozhodnutia zo zisťovacieho konania bolo záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona. Na uvedenú skutočnosť odkazuje aj stanovisko MŽP SR k aplikácii § 73 ods. 21 vodného zákona v konaniach podľa zákona EIA: „Novela vodného zákona, účinná od 01.01.2022, bola pripravovaná v súčinnosti s novelou zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej „zákon EIA“). Nakoľko novela zákona EIA nebola predložená do legislatívneho procesu a novela vodného zákona bola súčasťou novely zákona č. 442/2002 Z. z., ktorá prešla legislatívnym procesom a je účinná, v legislatívnom procese nebola odstránená posledná veta tohto ustanovenia. Účinný zákon EIA nemá ustanovené, že je potrebné ku konaniam podľa zákona EIA predkladať záväzné stanovisko podľa § 16a vodného zákona, preto možno túto časť ustanovenia § 73 ods. 1 vodného zákona považovať zatiaľ za nevykonateľnú a platí prvá veta tohto ustanovenia.“ Z uvedeného vyplýva, že v dôsledku nezosúladenia schválenia noviel vodného zákona a zákona EIA v legislatívnom procese aktuálne aplikácia § 73 ods. 21 vodného zákona posledná veta nie je v zmysle zákona EIA možná.

K námietke v bode č. 3, že prvostupňový správny orgán nepostupoval v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia k doručeným pripomienkam odvolateľa uviedol len konštatovanie, že vyzval navrhovateľa k doplneniu zámeru navrhovanej činnosti podľa uvedených pripomienok. Zároveň uviedol, že pripomienky odvolateľa sú splnené. Prvostupňový správny orgán však neposúdil doručené pripomienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti a nezdôvodnil, prečo má za to, že sú pripomienky odvolateľa splnené.

Vzhľadom k tomu, že odvolací orgán môže zistené vady v konaní odstrániť a konanie prvostupňového správneho orgánu doplniť, vyzval navrhovateľa listom č. OU-TN-OOP3-2023/023307-002 zo dňa 25. 04. 2023 na doplnenie vyjadrenia zo dňa 10. 01. 2023, a to s ohľadom na požiadavku odvolateľa týkajúcej sa technickej prípravy k inštalácii zelenej strechy a fotovoltických panelov na streche administratívnej budovy. Navrhovateľ odpovedal listom zo dňa 02. 05. 2023, v ktorom uviedol, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti bude vykonaná technická príprava k inštalácii zelenej strechy na streche oboch unimobuniek (sociálno-administratívna a sociálna) a tiež technická príprava fotovoltického panela na sociálno-administratívnej unimobunke s napojením na elektrické rozvody s vykurovaním vnútorných priestorov oboch objektov s predpokladaným odberom elektrickej energie.

S uvedeným listom navrhovateľa oboznámil odvolací orgán účastníkov konania v súlade s právnym ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-TN-OOP3-2023/023307-004 zo dňa 03. 05. 2023 a vyzval ich na vyjadrenie sa k nemu v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. V tejto lehote doručil svoje vyjadrenie odvolateľ, ktorý uviedol, že doplňujúcu informáciu navrhovateľa považuje za dostatočnú a výpovednú, pričom navrhovateľom určené opatrenia na elimináciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bude potrebné uviesť vo výrokovej časti rozhodnutia.

Odvolací orgán dopĺňa odôvodnenie odvolaním napadnutého rozhodnutia nasledovne:

K pripomienke odvolateľa týkajúcej sa výsadby obvodovej izolačnej zelene z dôvodu zabezpečenia záchytu prašnosti a hluku z prevádzky, že počas prevádzky navrhovanej činnosti sa vzhľadom k vzdialenosti od obytných častí obce nepredpokladá negatívny vplyv na pohodu života obyvateľov a životné prostredie spôsobený nadmernou hlučnosťou resp. prašnosťou. K zvýšeniu prašnosti môže dôjsť v priebehu výstavby, teda sa jedná o negatívny vplyv dočasného charakteru. Vo výroku rozhodnutia prvostupňový správny orgán určil podmienku v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA na elimináciu tvorby prachu a úniku častíc PM 10 do ovzdušia. V zmysle uvedeného má odvolací orgán za to, že nie je potrebné vysadiť v okolí areálu obvodovú izolačnú zeleň.

K pripomienke odvolateľa týkajúcej sa zabezpečenia energetickej efektivity navrhovaných konštrukčných úprav a tepelno-technických riešení administratívnej budovy vychádzajúc zo zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov, že posúdenie uvedených skutočností je predmetom povoľovacieho konania vedeného podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

K pripomienke odvolateľa týkajúcej sa technickej prípravy k inštalácii zelenej strechy alebo fotovoltických panelov na streche budovy, že v zmysle vyjadrenia navrhovateľa zo dňa 02. 05. 2023 bude vykonaná technická príprava k inštalácii zelenej strechy na streche oboch unimobuniek (sociálno-administratívna a sociálna) a tiež technická

KÓPIA

príprava fotovoltického panela na sociálno-administratívnej unimobunke s napojením na elektrické rozvody s vykurovaním vnútorných priestorov oboch objektov s predpokladaným odberom elektrickej energie. Vychádzajúc z uvedeného vyjadrenia zmenil odvolací orgán výrokovú časť odvolaním napadnutého rozhodnutia tak, že do výroku v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA doplnil podmienku eliminujúcu vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

K pripomienke odvolateľa týkajúcej sa realizácie spevnených priepustných plôch, že pri realizácii navrhovanej činnosti – nakladanie s odpadom, môže dochádzať k úniku nebezpečných látok. Po spevnených plochách sa budú pohybovať nákladné autá a strojné mechanizmy. Na spevnených plochách sa bude realizovať úprava odpadu pílením. Spevnená plocha bude predstavovať približne 500 m2 z celkových 3000 m2. Na nespevnených plochách bude voda prirodzene vsakovať do podložia. Nakoľko rozsah spevnených plôch je v porovnaní s celkovou využívanou plochou malý a z dôvodu zníženia rizika kontaminácie prírodného prostredia prostredníctvom havarijných únikov nebezpečných látok nie je vhodné realizovať spevnené plochy ako priepustné.

K požiadavke odvolateľa týkajúcej sa výsadby lúčnych trávnych porastov na nespevnených plochách, že táto požiadavka bola navrhovateľom v zmysle jeho vyjadrenia zo dňa 10. 01. 2023 akceptovaná.

K námietke v bode č. 4, že odvolateľ a ani dotknutá obec, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a rezortný orgán nepožiadali v priebehu zisťovacieho konania o zvolanie konzultácii v zmysle § 63 v nadväznosti na § 65g ods. 1 zákona EIA. Prvostupňový správny orgán vyzval odvolateľa listom č. OU-PE-OSZP-2023/000025-012 zo dňa 18. 01. 2023 v súlade s § 63 v nadväznosti na § 65g ods. 1 zákona EIA na podanie stanoviska k písomnej konzultácii zámeru navrhovanej činnosti prostredníctvom elektronickej schránky v lehote 5 dní odo dňa doručenia výzvy. Odvolateľ svoje právo nevyužil a na výzvu prvostupňového správneho orgánu nereagoval. Vychádzajúc z uvedeného má odvolací orgán za to, že prvostupňový správny organ neuprel odvolateľovi možnosť vykonať konzultácie v procese zisťovacieho konania.

K námietke v bode č. 5, že prvostupňový správny orgán upustil od variantného riešenia na podklade žiadosti navrhovateľa rozhodnutím č. OU-PE-OSZP-2022/001806-002 zo dňa 14. 12. 2022. Navrhovateľ zdôvodnil svoju žiadosť tým, že je uvedený pozemok svojou plochou, orientáciou, terénnym členením a komunikačným napojením pre posudzovanú navrhovanú činnosť vhodný. Pozemok je súčasťou okrajovej časti obce, dostatočne vzdialený od obytných častí obce s napojením na cestnú komunikáciu II/593. Návrh iného technologického riešenia navrhovanej činnosti je vzhľadom na jej charakter – zber a výkup kovov, neúčelný.

Podľa § 64 písm. c) zákona EIA sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6.

Vychádzajúc z predloženého administratívneho spisu, odvolací orgán konštatuje, že navrhovateľ zdôvodnil svoju žiadosť o upustenie od variantného riešenia podanú podľa § 22 ods. 6 zákona EIA s ohľadom na výber inej lokality resp. inej technológie činnosti. Upustenie od variantného riešenia nepodlieha všeobecnému predpisu o správnom konaní. Prvostupňový správny orgán vyhovel žiadosti o upustenie od variantného riešenia, nakoľko je navrhovaná lokalita s ohľadom na vplyvy na životné prostredie vyhovujúca resp. nie je účelné vzhľadom na charakter činnosti uvažovať o jej inom technologickom riešení. Posúdením uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že nedošlo k porušeniu žiadneho právneho ustanovenia zákona EIA. Pripomienka odvolateľa je v uvedenom bode nedôvodná.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a konanie, ktoré mu predchádzalo, v celom rozsahu a to s ohľadom na ich zákonnosť a vecnú správnosť. Identifikované vady v konaní týkajúce sa nedostatočného odôvodnenia odvolací orgán podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odstránil a konanie prvostupňového správneho orgánu doplnil. Odvolací orgán vychádzajúc z doplnených podkladov zmenil rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, aby bolo odvolaním napadnuté rozhodnutie vydané v súlade s platnými procesnoprávnymi, aj hmotnoprávnymi predpismi.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že rozhodnutie vydané v procese EIA je podkladovým rozhodnutím v následných povoľovacích konaniach. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti, ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje navrhovateľa povinnosti obstarať si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a

KÓPIA

povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Dávid Magdolen - KFZ REPARATUR, Nedanovce 1, 958 43 Nedanovce, Slovenská republika
Obec Bošany, SNP 43, 956 18 Bošany, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-TN-OOP3-2023/023307-006

Dátum vytvorenia doložky: 17.05.2023

Vytvoril: Domčeková Daniela, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 12.05.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia:	2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:	Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PE-OSZP-2023/000025-014 zo dňa 01. 02. 2023
Dátum a čas zaevidovania správy(UTC):	17.05.2023 07:46
Odosielateľ:	ico://sk/00151866_10126
Identifikátor správy:	b8fef167-a395-4f13-831a-53309a3c50d1
Značka odosielateľa:	OU-TN-OOP3-2023/023307-006
Overované vnorené podpisové kontajnery:	Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu:	**Rozhodnutie - 17.05.2023 09:46:07.asice**
Formát:	application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal:	C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Štefania,SURNA poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	05.05.2023 09:55
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	05.05.2023 09:56
Dátum a čas overenia (UTC):	17.05.2023 07:46

Informácie o certifikáte

Subjekt:	C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Štefania,SURNA poverený zastupovaním vedúceho

KÓPIA

	odboru okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	19529308138116025945171

Informácie o podpisoch

Podpísal:	CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	17.05.2023 07:46
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	17.05.2023 07:46
Dátum a čas overenia (UTC):	17.05.2023 07:46

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3
Sériové číslo certifikátu:	8017375286396348012973

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

KÓPIA

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PE-OSZP-2023/000025-014 zo dňa 01. 02. 2023

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 17.05.2023 07:46

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy: b8fef167-a395-4f13-831a-53309a3c50d1

Značka odosielateľa: OU-TN-OOP3-2023/023307-006

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: **Rozhodnutie - 17.05.2023 09:46:07.asice**

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Štefania,SURNA
poverený zastupovaním vedúceho
odboru okresného úradu,OU=Odbor
opravných prostriedkov Okresný
úrad Trenčín,O=MANDANT
Ministerstvo vnútra Slovenskej
republiky,SERIALNUMBER=MANDANT
NTRSK-00151866,CN=Ing. Štefania Letašiová
OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený
zastupovaním vedúceho odboru okresného
úradu

Platnosť podpisu: **Platná**

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 05.05.2023 09:55

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 05.05.2023 09:56

Dátum a čas overenia (UTC): 17.05.2023 07:46

Informácie o certifikáte

Subjekt: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Štefania,SURNA
poverený zastupovaním vedúceho

KÓPIA

	odboru okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=I agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4
Sériové číslo certifikátu:	19529308138116025945171

Informácie o podpisoch

Podpísal:	CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK
Platnosť podpisu:	**Platná**
Legislatívny typ podpisu:	Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):	17.05.2023 07:46
Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):	17.05.2023 07:46
Dátum a čas overenia (UTC):	17.05.2023 07:46

Informácie o certifikáte

Subjekt:	CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK
Vydavateľ certifikátu:	C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3
Sériové číslo certifikátu:	8017375286396348012973

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10126
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10003

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	17.05.2023 09:47:40

Doručovaná správa

Identifikátor správy	b8fef167-a395-4f13-831a-53309a3c50d1

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	6YePfjkdbvU/S/1A3VcEvlj1cqQQolPoLpat9SRKA4E=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	2fdf8570-9a41-46b8-82a0-ad53ff92a115

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0002852/2023

Vec: Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PE-OSZP-2023/000025-014 zo dňa 01. 02. 2023

Neboli aplikované žiadne relevantné podpisy