

OKRESNÝ ÚRAD NITRA

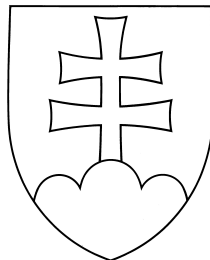
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu

OU-NR-OSZP3-2023/020664-021

Nitra

19. 05. 2023



Rozhodnutie

„Súbor polyfunkčných bytových domov Nitra - Šindolka“

Popis konania / Účastníci konania

zist'ovacie konanie navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

účastníci konania:

1. Šindolka Residence, Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava
2. Roman Cerulík, Štefánikova tr. 59, 949 01 Nitra
3. PhDr. Ondrej Turza PhD., Martina Granca 10, 841 02 Bratislava
4. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Súbor polyfunkčných bytových domov Nitra - Šindolka“, ktorý predložil navrhovateľ: Šindolka Residence, Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, IČO: 53 407 806, po ukončení zist'ovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Súbor polyfunkčných bytových domov Nitra - Šindolka“, rieši výstavbu troch polyfunkčných bytových domov. Jedná sa o zástavbu s prevažujúcou funkciou bývania vo forme hromadnej bytovej výstavby s doplnkovou občianskou vybavenosťou. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestnená v kat. území Zobor, parcely registra „C“ na pozemkoch s par. č. 4457/18, 4845/7, 4845/6, 4457/125, 4457/3, 4839/1, 4835/2 a pozemok registra „E“ 3153/102 s aktuálnym umiestnením pozemkov v extraviláne Meste Nitra sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením §29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií
- dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania

- pri realizácii dodržať všetky platné STN, v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov v nadväznosti na vyhlášku č. 35/1984 Zb.
- v ďalších stupňoch PD dopracovať funkčnú skladbu jednotlivých podlaží polyfunkčných objektov D126 a D345 s umiestnením a orientáciou vybavenostných prevádzok k verejným priestorom v zmysle regulatívov ÚPNZ Šindolka I., Nitra
- cyklistický chodník na pozemku stavby polyfunkčné bytové domy D 126 a D 345 riešiť v súbehu s jestvujúcim chodníkom Slnečnej ulice, oddelený od pešej komunikácie pásom verejnej zelene s výsadbou stromovej aleje
- plochy zelene umiestňovať prioritne na rastlom teréne
- riešenie parteru a časť spevnených plôch zosúladiť s komplexným návrhom riešenia verejného priestoru - pešieho priestranstva (VPS ÚPNZ 12) v priamom kontakte s objektmi D126 a D345, vrátane plôch verejnej líniovej a bodovej zelene a prvkov malej architektúry
- v rámci objektu sadových úprav verejných priestorov dokumentácie pre územné konanie riešiť plochy verejnej zelene v minimálnom podiele 10 % z výmery plochy riešeného verejného priestoru.
- v dokumentácii pre územné konanie riešiť z hľadiska formovania verejných priestorov námestia, ulíc a verejných priestranstiev osadenie prvkov a plôch verejnej zelene v bodovej alebo líniovej forme v zmysle grafickej časti ÚPNZ Šindolka I., Nitra
- v ďalších stupňoch spracovania PD vypracovať samostatný projekt sadových úprav
- na vymedzených plochách vegetácie musí podiel vzrastlej (stromovej) vegetácie dosahovať podiel min. 40%.
- na pozemkoch obytnej a polyfunkčnej zástavby zabezpečiť minimálne 35 %- ný podiel plôch pre obytnú zeleň
- dopracovať v etape DÚR rekreačné oddychové zložky pre cca 40% bývajúceho obyvateľstva v obytných blokoch
- dopracovať v DÚR vodozádržné opatrenia na pozemku stavby
- zabezpečiť v rámci zástavby miesto a podmienky pre krátkodobé uskladnenie komunálneho odpadu a jeho organizovanú likvidáciu v súlade s požiadavkami mesta
- rešpektovať verejnoprospešné stavby stanovené v ÚPNZ Šindolka I., Nitra

Odôvodnenie

Navrhovateľ Šindolka Residence, Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, IČO: 53 407 806, doručil dňa 09. marca 2023 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti zámeru „Súbor polyfunkčných bytových domov Nitra - Šindolka“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Variant 1), nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2023/015552 zo dňa 07.02.2023.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Nitra), oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 14. marca 2023 na webovom sídle ministerstva <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/subor-polyfunkcnych-bytovych-domov-nitra-sindolka>

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona boli zverejnené dňa 14. marca 2023 aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu je zaradená nasledovne:

- časť 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m² podlahovej plochy – podlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- časť 9. Infraštruktúra, položka č.16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši výstavbu troch polyfunkčných bytových domov označených ako D12, D6 a D345.

Polyfunkčný bytový dom D12:

Jedná sa o budovu, ktorá bude pozostávať zo 6 NP. Na úrovni 1.N.P. budú umiestnené parkovacie státi a komunikácia pre motorové vozidlá, prístupné vjazdom a rampou z ulice Slnečná dolina. Kapacita priestorov pre

parkovanie v 1.N.P. je 65 motorových vozidiel. Na 2. až 6.N.P. podlaží sú situované byty a bytové priestory, príslušenstvo, komunikácie a iné nebytové priestory.

Skladba a počet bytov:

1 izbový byt (výmera 33m² - 39m²) 25 ks

1,5 izbový byt (výmera 42m² - 43m²) 25 ks

2 izbový byt (výmera 53m² - 59m²) 61 ks

3 izbový byt (výmera 70m² - 76m²) 28 ks

Celkový počet bytov: 139 ks

Počet apartmánov (dočasné bývanie) 9 ks

Počet prevádzok o.v. 1 ks

Polyfunkčný bytový dom D6

Na 1 nadzemnom podlaží budú situované vstupné priestory komunikácia, sklad a 8 ks parkovacích státí, ktoré sú prístupné z garáže D12. V 2.N.P. je prevažná časť podlažnej plochy určená pre prevádzky občianskej vybavenosti (materská škola, jasle). Na 3. až 6. NP podlaží sú situované, byty a bytové priestory, príslušenstvo, komunikácie a iné nebytové priestory. Objekt nemá žiadne podzemné ani ustúpené podlažie.

Zastavaná plocha nadzem. podlaží 2534 m²

Zastavaná plocha podzem. podlaží 0 m²

Celková zastavaná podlažná plocha 2534 m²

Čistá úžitková plocha bytov 1408,6 m² 61,31%

Čistá úžitková plocha apartmánov 0 m² 0,00%

Čistá úžitková plocha obč.vybavenosti 365 m² 15,89%

Čistá úžitková plocha nebytové priestory 333,98 m² 14,54%

Skladba a počet bytov

1 izbový byt (výmera 33m² - 39m²) 4 ks

1,5 izbový byt (výmera 42m² - 43m²) 4 ks

2 izbový byt (výmera 53m² - 59m²) 20 ks

3 izbový byt (výmera 70m² - 76m²) 0 ks

Celkový počet bytov 28 ks

Počet apartmánov (dočasné bývanie) 0 ks

Počet prevádzok o.v. 2 ks

Pre objekty D12 a D6 sú parkovacie státi umiestnené a dimenzované spolu :

Navrhovaný počet stojísk 213 ks

Polyfunkčný bytový dom D345

Na podlaží sú situované vstupné a spoločné priestory bytov, bytové jednotky, komunikácie, sklady, technické a technologické zázemie. Na 2. až 6. podlaží sú situované, byty a bytové priestory, príslušenstvo komunikácie a iné nebytové priestory. Posledné podlažie je riešené ako ustúpené.

Skladba a počet bytov

1 izbový byt (výmera 33m² - 39m²) 46 ks

1,5 izbový byt (výmera 42m² - 43m²) 22 ks

2 izbový byt (výmera 53m² - 59m²) 89 ks

3 izbový byt (výmera 70m²-76m²) 42 ks

Celkový počet bytov 199 ks

Navrhovaný počet stojísk 250 ks

Celkový počet parkovacích miest predstavuje 463 stojísk.

Posudzovaná činnosť nie je v rozpore so zásadnými regulatívmi definovanými v súčasne platnej územnoplánovacej dokumentácie Mesta Nitra a s územnoplánovacou dokumentáciou Nitrianskeho samosprávneho kraja a PHSR Nitrianskeho samosprávneho kraja.

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym

vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

Vplyv na horninové prostredie a reliéf

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape prípravy alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape prevádzky hodnotenej činnosti. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhládové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality, nakoľko zásobovanie vodou bude z existujúceho verejného vodovodu a splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Technologické odpadové vody vznikajúť nebudú. Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Vplyv na ovzdušie a klímu

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti realizáciou zámeru k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený najmä o emisie z dopravy. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

Vplyv na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.).

Vplyv na biotu, chránené územia a ÚSES

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Scenéria územia nebude realizáciou zámeru zmenená.

Vplyv na obyvateľstvo a sídla

Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisí oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom). Pre posúdenie denného preslnenia navrhovaných objektov a možnej okolitej zástavby vo vzťahu k dennému osvetleniu bol vypracovaný Svetlotechnický posudok „Polyfunkčný bytový

dom D6, D12 a polyfunkčný bytový dom D345 Nitra – Šindolka“, Ing. Dušan Kopták, Ing. Soňa Gergeličová, január 2023.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Nitra ako správny orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Nitra písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Ondrej Turza – dotknutá verejnosť (pripomienky podané elektronicky dňa 14. marca 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „V zmysle zákona 24/2006 v znení neskorších predpisov dávam k zámeru nasledujúce písomné stanovisko:

Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali: <https://www.enviroportal.sk/sk/cia/detail/subor-polyfunkcných-bytových-domov-nitra-sindolka>

Cítim sa byť účastníkom konania. Chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní.

Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania. Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením. Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú do spisu dodané materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti upravuje § 24 zákona o posudzovaní. V zmysle § 24 ods. 2 Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

2. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre – dotknutý orgán (list č. ORHZ-NR1-2023/000476-002 zo dňa 17. marca 2023, doručený dňa 20. marca 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OKR1-2023/015737/2 zo dňa 21. marca 2023, doručený dňa 21. marca 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nemáme pripomienky ku uvedenému strategickému dokumentu podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2023/021276 zo dňa 23. marca 2023, doručený dňa 23. marca 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné

cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania. Vykurovanie objektov bude predstavovať nový zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý je potrebné povoliť a prevádzkovať v súlade s právnymi predpismi na ochranu ovzdušia, aby nedochádzalo k zhoršovaniu kvality ovzdušia v danom území. Na dotknutých parcelách nie sú v IS EZ evidované žiadne environmentálne záťaž. Žiadame pri navrhovaní využívania územia zachovanie a zvyšovanie plôch zelene, ktoré je jedným zo základných predpokladov adaptácie na nepriaznivé dôsledky klimatických zmien, regulácie miestnej mikroklímy (teploty, prašnosti), zadržiavanie zrážkovej vody a má pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva. Plochy zelene (najmä stromy a kríky) budú plniť aj ekosystémové služby a vytvárať adekvátnu kompenzáciu voči celkovej zastavanej ploche. Zvyšovanie podielu zastavanej plochy a zastavanosti územia spôsobuje presušanie, prehrievanie a zvyšovanie prašnosti ovzdušia, znižovanie priaznivej mikroklímy, čo má z dlhodobého hľadiska negatívne ekologické a socio-ekonomické dopady a zároveň sa znižuje aj stupeň ekologickej stability územia. Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, pripomienky premietol do podmienok rozhodnutia.

5. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP3-2023/020664-005-F21 zo dňa 14. marca 2023, doručený dňa 28. marca 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Netrváme na posudzovaní činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bez ďalšieho stanoviska, úsek štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa § 16a vodného zákona.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Nitriansky samosprávny kraj – dotknutý orgán (list č. CS 7094/2023, CZ 12153/2023 zo dňa 28. marca 2023, doručený dňa 29. marca 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Nitre – dotknutý orgán (list č. RÚVZNR/OHŽPaZ/870/3705/2023 zo dňa 31. marca 2023, doručený dňa 03. apríla 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Zo zistených skutočností vyplýva, že predložený zámer „Súbor polyfunkčných domov Nitra - Šindolka“ z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

8. Ministerstvo obrany – dotknutý orgán (list č. SEMal-EL-13/2-1-2183/2023 zo dňa 28. marca 2023, doručený dňa 31. marca 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „K zámeru navrhovanej činnosti Súbor polyfunkčných domov Nitra – Šindolka, v kat. území Zobor, okres Nitra, nemáme z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

9. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – dotknutý a povoľujúci orgán (list č. OU-NR-OCDPK-2023/025310-002 zo dňa 31. marca 2023, doručený dňa 03. apríla 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Vám oznamuje, že súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti: „DO, PO, RO – „Súbor polyfunkčných domov Nitra - Šindolka" za podmienky, že pri realizácii budú dodržané všetky platné STN, v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov v nadväznosti na vyhlášku č. 35/1984 Zb.“ koniec cit. Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, pripomienku premietol do podmienok rozhodnutia.

10. Dopravný úrad – dotknutý orgán (list č. 10908/2023/ROP-002/11884 zo dňa 03. apríla 2023, doručený dňa 05. apríla 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Predložený zámer s navrhovanou výškou stavieb 22,3 m od úrovne $\pm 0,0$, t. j. s nadmorskou výškou cca 187,5 m n.m. Bpv rešpektuje výškové obmedzenie OP letiska. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, pripomienku premietol do podmienok rozhodnutia.

11. Mesto Nitra – dotknutá obec, povoľujúci orgán (list č. OŽP/11957/2023 zo dňa 23. marca 2023, doručený dňa 30. marca 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Predmetný zámer navrhovanej činnosti bol verejnosti sprístupnený od 16.03.2023 do 06.04.2023 s lehotou na zaslanie vyjadrenia do 06.04.2023. Mesto Nitra zastúpené primátorom mesta Nitra k predbežnému zámeru predkladá nasledovné požiadavky a pripomienky: Parcely „C“ KN p. č. 4845/7 a p. č. 4457/18 v k. ú. Zobor sa nachádzajú v lokalite Šindolka, pre ktorú bol Mestom Nitra obstaraný Územný plán zóny Šindolka I., Nitra, schválený Mestským zastupiteľstvom v Nitre uznesením č. 145/2022 – MZ zo dňa 21. 04. 2022. Mestské zastupiteľstvo v Nitre sa uznieslo na vydaní Všeobecne záväzného nariadenia /VZN/ mesta Nitry č. 2/2022, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť uznesením č. 146/2022 – MZ dňa 21.04.2022. Parcely „C“ KN p. č. 4845/7 a p. č. 4457/18 v k. ú. Zobor sú situované v území určenom na zastavanie v zmysle § 139a ods.8 písm. d) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

1. Preukázať prepočtom dodržanie stanovených koeficientov podľa záväznej časti Územného plánu zóny Šindolka I., Nitra (ďalej len ÚPNZ Šindolka I., Nitra)

2. Dopracovať funkčnú skladbu jednotlivých podlaží polyfunkčných objektov D 126 a D 345 s umiestnením a orientáciou vybavenostných prevádzok k verejným priestorom v zmysle regulatívov ÚPNZ Šindolka I., Nitra.

3. Preukázať potrebu parkovacích miest pre polyfunkčné bytové domy D 126 a D 345 prepočtom podľa STN 736110/Z2.

4. Normovú potrebu odstavných a parkovacích plôch riešiť na pozemku stavby s možnosťou započítania miest pre návštevy vo verejných priestoroch s podmienkou,

5. Cyklistický chodník na pozemku stavby polyfunkčné bytové domy D 126 a D 345 riešiť v súbehu s jestvujúcim chodníkom Slnečnej ulice, oddelený od pešej komunikácie pásom verejnej zelene s výsadbou stromovej aleje.

6. Plochy zelene umiestňovať prioritne na rastlom teréne. Pri umiestnení na konštrukcii objektu vrátane striech podzemného a nadzemného podlažia zohľadniť spôsob zápočtu do celkového podielu zelene v zmysle záväznej časti ÚPNZ Šindolka I., Nitra – oddiel 11 ods. 4) VZN č. 2/2022 nasledovne:

7. Riešenie parteru a časť spevnených plôch zosúladiť s komplexným návrhom riešenia verejného priestoru - pešieho priestranstva (VPS ÚPNZ 12) v priamom kontakte s objektami D 126 a D 345, vrátane plôch verejnej líniovej a bodovej zelene a prvkov malej architektúry.

8. V rámci objektu sadových úprav verejných priestorov dokumentácie pre územné konanie riešiť plochy verejnej zelene v minimálnom podiele 10 % z výmery plochy riešeného verejného priestoru.

9. V dokumentácii pre územné konanie riešiť z hľadiska formovania verejných priestorov námestia, ulíc a verejných priestranstiev osadenie prvkov a plôch verejnej zelene v bodovej alebo líniovej forme v zmysle grafickej časti ÚPNZ Šindolka I., Nitra.

10. Na vymedzených plochách vegetácie musí podiel vzrastlej (stromovej) vegetácie dosahovať podiel min. 40%.

11. Na pozemkoch obytnej a polyfunkčnej zástavby zabezpečiť minimálne 35 %-ný podiel plôch pre obytnú zeleň. V dokumentácii pre územné konanie, riešiť ako samostatný objekt sadových úprav. Obytnosť vnútroblokových

priestorov a obytných zón riešiť zložkami zelene a plochami vymedzenými pre pohyb, pobyt a herné aktivity všetkých vekových skupín obyvateľstva.

12. Pre dennú potrebu lokálne bývajúceho obyvateľstva dopracovať v etape DÚR rekreačné oddychové zložky pre cca 40% bývajúceho obyvateľstva v obytných blokoch pre:

- a) oddychové aktivity s charakterom pohybu a pobytu obyvateľov v obytnej zelene;
- b) herné aktivity pre deti a mládež formou ihrísk v zmysle grafickej časti - výkres č. 5.

13. Dopracovať v DÚR vodozádržné opatrenia na pozemku stavby.

14. Zabezpečiť v rámci zástavby miesto a podmienky pre krátkodobé uskladnenie komunálneho odpadu a jeho organizovanú likvidáciu v súlade s požiadavkami mesta.

15. Rešpektovať verejnoprospešné stavby stanovené v ÚPNZ Šindolka I., Nitra.

Mesto Nitra, odbor životného prostredia žiada predložiť na schválenie projekt sadových úprav, vyhotovený odborne spôsobilou osobou, k parkovacím plochám a k plochám zelene vykazaným v zámere na základe vyššie uvedených noriem a regulatívov, najneskôr v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie.

Stanovisko OÚ Nitra: Dňa 18. apríla 2023 investor požiadal o nazretie do spisu z čoho je vyhotovený záznam č. 2023/020664-027-F21. Dňa 15. mája 2023 správny orgán obdržal stanovisko od investora k navrhovanej činnosti, v ktorom vysvetľuje jednotlivé pripomienky a na základe tohto stanoviska správny orgán uvádza nasledovné:

bod 1: funkčné využitie územia je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Navrhované funkčné využitie územia v zmysle ÚP zóny Šindolka I., Nitra je: Prevažujúca funkcia: bývanie vo forme stredno-podlažnej hromadnej bytovej výstavby (HBV) s doplnkovou občianskou vybavenosťou. Podlažnosť maximálne 6 NP s možnosťou realizácie ustúpeného podlažia ukončeného plochou strechou

bod 2: podmienka bude zapracovaná do dokumentácie pre ďalšie stupne povoľovacieho procesu – podmienka rozhodnutia

bod 3: Nižšie uvedený výpočet statickej dopravy v zmysle STN 736110/Z2 je uvedený v zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE. Pre výpočet bilancie statickej dopravy objektov D12 a D6 vstupuje počet bytov, apartmánov a malá lokálna vybavenosť.

Návrh predpokladá vytvorenie:

Parkovisko v garáži 249,7 miest

potreba podľa STN 736110/Z2 250 miest

Parkovacie miesta pre daný objekt budú vytvorené na pozemku investora v podzemných parkovacích podlažiach.

Pre imobilných je navrhnutých 9 miest

bod 4: Odstavné stojiská pre obyvateľov bytov a zamestnancov prevádzok občianskej vybavenosti sú riešené formou parkovacích garáží integrovaných do stavby a na pozemku stavby s celkovou kapacitou 411 miest. Parkovacie státa krátkodobé, dočasné ubytovanie (Apartmány) a pre návštevníkov bytov a prevádzok občianskej vybavenosti sú riešené exteriérovým parkoviskom s kapacitou 52 státí. Parkovisko je umiestnené na teréne, verejne prístupné vjazdom z Dražovskej cesty

bod 5, 6, 7, 8 a 9: podmienky rozhodnutia

bod 10: na vymedzených plochách vegetácie bude podiel vzrastlej vegetácie: celková plocha zelene – 5748 m², plochy vzrastlej zelene podiel 2305m² čo je 40,10% - podmienka rozhodnutia

bod 11, 12, 13, 14, 15: podmienky rozhodnutia

12. Roman Cerulík – dotknutá verejnosť (pripomienky podané na Meste Nitra, dňa 03. apríla 2023)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Tak ako som uvádzal v pripomienkach k oznámeniu územnoplánovacej informácie: „Územný plán zóny Šindolka I., Nitra (keďže tento územný plán zóny zahŕňal aj toto územie, ktoré je predmetom v procese EIA) napr. aj dňa 21. februára 2022 je pre mňa podstatné, aby subjekty nepočítali v zámeroch s mimoúrovňovou križovatkou Šindolka vrátane dažďovej kanalizácie, ktorá vyúsťuje do potoka Dobrotka, keďže z neprávania nevzniká právo a je všeobecne známe, že mne vyvlastnený majetok na tento účel pre MH Invest s.r.o., ktorý následne tieto pozemky previedol škandalózne za 1 Euro Slovenskej správe ciest, nie je v súlade so zákonom - všetky procesy som zažaloval, nie je o nich rozhodnuté avšak tam, kde rozhodnuté je, je zrušenie rozhodnutia vo vyvlastňovacom konaní pre účel dažďová kanalizácia a to rozsudkom č. 11S /103/2019.

Z tohto jednoznačne vyplýva, že neexistuje hmotnoprávny vzťah k môjmu pozemku na umiestnenie takejto dažďovej kanalizácie cez celú šírku predmetného môjho pozemku do potoka Dobrotka.

Nedávam žiaden súhlas a nikomu, aby cez tento môj pozemok boli odvádzané akékoľvek vody do potoku Dobrotka a taktiež nedávam žiaden súhlas nikomu, aby cez moje pozemky, ktoré mi boli vyvlastnené viedla akákoľvek doprava, keďže sa na súde dožadujem svojho práva o návrat majetku

Pre tento účel si najviac dovolím poukázať na moje predmetné pripomienky zo dňa 21. februára 2022.

Nadväzne po mojich pripomienkach mesto Nitra akceptovalo niektoré z nich a zapracovalo ich a preto v doleuvedenom texte som vyznačil šedou farbou a farebne nevyznačené sú pripomienky, ktoré považujem stále za relevantné aj pre toto konanie v procese EIA a samozrejme aj do ďalších prípadných povolovacích konaní a zotrvávam na nich.

Pripomienky, stanoviská, námietky a zásadné námietky k oznámeniu návrhu územnoplánovacej informácie: „Územný plán zóny Šindolka 1., Nitra - návrh" - pre konanie dňa 21.02.2022 na MÚ v Nitre.

Zotrvávam na mojich pripomienkach, stanoviskách, námietkach a zásadných námietkach, ktoré som podal dňa 22. októbra 2021 okrem častí v ktorých mi bolo vyhovené.

Je nutné, ak o to žiadam a sú splnené na to zákonné podmienky podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku toto konanie prerušiť, je tu možné postupovať analogicky pokiaľ sa na súde rozhodne o predbežnej otázke pre konajúci orgán a to o správnych žalobách, či už voči vyvlastneniu môjho majetku, alebo aj voči vydaným stavebným povoleniam mimoúrovňovej križovatky Šindolka. Žiadam konanie prerušiť z týchto závažných dôvodov do rozhodnutia na súdoch a alternatívne do mimosúdnej dohody oprávnených subjektov.

Nejedná sa totiž o nič urgentné vzhľadom k tomu, že aj mesto sa vyjadrilo, že s veľkokapacitnou mimoúrovňovou križovatkou na Šindolke nesúhlasí a preto si myslím, že je stále najvhodnejšie toto konanie prerušiť.

Občianskoprávna námietka podľa § 137 ods. 1 a § 137 ods. 2 stavebného zákona.

Aj z tohto dôvodu je nutné toto konanie prerušiť, pretože som vzniesol občianskoprávnu námietku, lebo sa jednoznačne zasahuje mne neželaným spôsobom do majetku, alebo môjho majetku, ktorý mi bol vyvlastnený.

Je jednoznačné, že navrhované riešenie absolútne už neuvažuje dopravné prepojenie cez Dražovskú, tá sa má zaslepiť ale ďalším trasovaním cez inú obytnú zónu s čím som od začiatku nesúhlasil a nesúhlasím, a zasahuje tak negatívne do mojich zámerov s mojimi cca 30 ha pozemkami v Nitre na Zobore (aktuálne mi dočasne bolo znárodnených cca 3,7 ha, i keď to bolo nazvané vyvlastnením).

Tento návrh územného plánu zóny Šindolka 1 Nitra so mnou nikto na začiatku nijakým spôsobom v jeho priebehu nekonzultoval, teda som o ňom nevedel a to napriek tomu, že som vlastníkom či už pozemkov, ktorých a to priamo dotýka a lebo som vlastníkom aj susedných pozemkov vo veľkej výmere. Dokonca stojiská pod Dražovskou cestou sú navrhnuté podľa môjho názoru kontaktne k mojím pozemkom a napriek tomu nikto to so mnou neriešil. Na ústnom prerokovaní mi opakovane bolo potvrdzované, že návrh územného plánu zóny je len po Dražovskú cestu nie pod 110u. Tieto stojiská sú však pod Dražovskou cestou a logicky táto časť by mala byť riešená samostatne a citlivo smerom na moje vlastníctvo (cca 25 000 m² stavebných pozemkov).

Predsa nemôže vzniknúť záväzný dokument, kde sa zasahuje do mojich práv v rozpore s územným plánom mesta (mimoúrovňová križovatka obrovského rozmeru na mne vyvlastnených pozemkoch, vrátane cyklotrasy, trasy pre peších, autobusová zastávka, prechod pre peších na mne vyvlastnených pozemkoch a pod.).

Zároveň dňa 06.10.2021 sa konalo na Mestskom úrade v Nitre verejné prerokovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán zóny Šindolka 1., Nitra" s odborným výkladom spracovateľa, ktorého som a zúčastnil aj ja, keďže sa ma predmetný plán zóny dotýka, aj vzhľadom k tomu, že požadujem rešpektovať to, že sa nebude zasahovať do parc. č. 4767/171, 4767/17, 4767/19, 4767/20, 4767/14, 4767/75, ktoré sú v mojom vlastníctve. Upozorňujem na tú skutočnosť, že predmetné konanie sa ma priamo dotýka a lebo v niektorých situáciách, pokiaľ je riešený nevhodným spôsobom aj nepriamo, keďže aj takýto zásah a ma nakoniec dotýka.

V prvom rade, je už notoricky známe, že nezákonným spôsobom som bol vyvlastnený v Nitre na Zobore, nezákonným spôsobom boli vydané stavebné povolenia vrátane povolenia na mimoúrovňovú križovátku a práve táto je ako podklad k riešeniu predmetného územného plánu zóny a teda celé dopravné napojenie a kompletne súvislosti s tým spojené.

Je tiež notoricky známe, že z nepráva nevzniká právo.

Keďže doteraz nie je vyriešených 6 mojich priamych žalôb, ktoré sa týkajú 3 vyvlastňovacích konaní mojich lukratívnych stavebných pozemkov v Nitre na Zobore v rozsahu cca 37 000 m² pre účel mimoúrovňovej križovatky a 3 žalôb voči stavebným povoleniam ohľadom mimoúrovňovej križovatky, je nevyhnutné, aby správny orgán v zmysle správneho poriadku § 29 ods. 1, prerušil toto konanie do vyriešenia týchto predbežných otázok.

Citujem: §29 ods.1 Správneho poriadku

„Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podanie, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitý zákon.“

Poukazujem na Správny poriadok Soňa Košičiarová komentár Heuréka 2013 § 29 ods.1 vypočítava taxatívnym spôsobom dôvody, keď správny orgán musí konanie prerušiť. Z iných dôvodov než tých, ktoré ustanovuje správny poriadok, resp. osobitný zákon, tak správny orgán nemôže urobiť.

Nie je to teda na možnosti, ako má mesto postupovať, ale doslova je tu povinnosť a gramaticky význam slova musí byť jasný pre všetkých, a teda nič iné neostáva len skutočne musí konanie prerušiť.

Teda žiadam mesto Nitra o prerušenie tohto konania a uvádzam jednotlivé prípady, ktoré sú vedené na príslušnom Krajskom súde v Nitre:

Vyvlastňovacie konanie č.1 : Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2018/0071106-74 zo dňa 13.08.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 15S/19/2019 dňa 06.02.2019.

Vyvlastňovacie konanie č. 2: Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2018/007113-097 zo dňa 10.07.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 26S/10/2019 zo dňa 06.02.2019. prikladám do konania, viď príloha

Vyvlastňovacie konanie č. 3: Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2018/031215-051 zo dňa 20.12.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 11S/103/2019 dňa 09.09.2019. prikladám do konania, viď príloha

Stavebné konanie č. 1 : Proti rozhodnutiu č. OD-5732/2020-006- lng.Dá zo dňa 21.12.2020, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 15S/32/2021 dňa 03.06.2021. (vegetačné úpravy)

Stavebné konanie č.2: Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OSZP3-2020/015802-006/F49 zo dňa 22.04.2020, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 26S/61/2020 dňa 09.11.2020. (dažďová)

Stavebné konanie č.3: Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OCDPK-2020/004963 zo dňa 30.03.2020, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 15S/68/2020 dňa 18.11.2020. (mimoúrovňová)

Mesto Nitra vydalo k mimoúrovňovej križovatke aj svoje stanovisko dotknutého orgánu zo dňa 05.03.2020, a jedná sa o nesúhlasné stanovisko s takou navrhovanou stavbou, či už z hľadiska rozsahu alebo tvarového priestorového riešenia mimoúrovňovej križovatky.

Následne dokonca aj podalo odvolanie voči nadväzne vydané mu stavebnému rozhodnutiu mimoúrovňovej križovatky č. OU-NR-OCDPK-2020/004963 zo dňa 30.03.2020 s tým, že stavba mimoúrovňová križovatka nie je v súlade s územným plánom a o tomto odvolaní sa doteraz nerozhodlo. Aj z tohto dôvodu je aplikovateľný § 29 ods. 1 správneho poriadku a je to predbežnou otázkou o ktorej si ani správny orgán v tomto konaní nevie urobiť názor sám a vzhľadom na horeuvedené je nutné, aby najskôr súdy právoplatne vo veci rozhodli.

Mesto Nitra bolo účastníkom administratívnym hore uvádzaných 4 konaní (okrem Vyvlastňovacie konanie č. 2: Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2018/007113-097 zo dňa 10.07.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 26S/10/2019 dňa 06.02.2019. Vyvlastňovacie konanie č. 3: Proti rozhodnutiu č. OU-NROVBP2 -2018/031215-051 zo dňa 20.12.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 11S/103/2019 dňa 09.09.2019) a preto zo svojej úradnej činnosti je mu táto situácia dostatočne známa a nie je preto potrebné pre hospodárnosť ďalej tieto moje tvrdenia podkladať byrokratickým zaťažovaním a ako prílohy pripájam len tie žaloby - kde mesto Nitra účastníkom nie je - a to žaloba voči vyvlastňovaciemu konaniu č. 2 a žaloba voči vyvlastňovaciemu konaniu č. 3.

Všetko, čo je zatiaľ hore uvedené sú moje zásadné námietky do tohto konania a žiadam, aby mesto k nim aj tak pristúpilo.

Ja jednoznačne som vždy tvrdil, že súhlasím s okružnou križovatkou tak, ako bolo vydané územné rozhodnutie v minulosti pre Slovenskú správu ciest s rozšírenou cestou na širší dvojpruh.

Naopak, vždy som tvrdil a tvrdím aj teraz, že nesúhlasím s násilným konaním v rozpore s územným plánom mesta Nitra a je jedno, že toto násilné konanie uskutočnil štát za pomoci Okresného úradu Nitra a Ministerstva dopravy SR, ktoré vydali zjavne nezákonné stavebné povolenia a to aj proti vôli vlastníkov pozemkov ako aj samotného mesta. Je územný plán záväzný totižto pre všetky subjekty vrátane všetkých inštitúcií a teda aj štátnych.

Ďalej teda opakujem svoje pripomienky stanoviská a námietky a zásadné námietky:

v prvom rade nemôžem akceptovať a zásadne namietam zakreslenú mimoúrovňovú križovatkou a to z dôvodov, že pre túto križovátku som bol násilne vyvlastnený a samotná stavba je zažalovaná ako uvádzam už vyššie.

Naviac k tomuto návrhu mám aj ďalšie pripomienky stanoviská a námietky a zásadné námietky:

-vo výkrese širších vzťahov - v.č.1 nie sú riešené dopravné väzby - napojenie Zobora a prístupu z „centra Šindolka" cez Dražovskú a prepojovaciu cestu na križovátku s cestou 1/64. Nie je riešený ani trasa „pešieho prístupu" k centru mesta.

-poukazujem na nedostatočný parameter prístupovej komunikácie (v šírke 7,5m s odstavňými státiami na tejto komunikácii pričom je tu priamo cúvanie z odstavňých stání do tejto komunikácie), jej posúdenie z hľadiska kapacity (aj pre potreby mestskej hromadnej dopravy ako aj cyklistickej a pešej dopravy) vrátane križovatiek na tejto komunikácii prepájajúcej cestu Dražovská s mimoúrovňovou križovatkou cez navrhovaný obytný celok aj vo vzťahu k predpokladaným dopravným kapacitám, ktoré vzniknú na rozvojových pozemkoch okolo Dražovskej cesty v súlade s územným plánom mesta Nitra

Samozrejme má to súvis s mojimi okolitými pozemkami, aj po vyvlastnení som stále vlastníkom ďalších cca 26 ha stavebných pozemkov v Nitre na Zobore v časti Šindolka. Navrhované nedostatočné riešenie dopravy a teda aj šírka cesty sú len zhoršujúce parametre voči existujúcemu legítimnému stavu a teda bez mimoúrovňovej križovatky.

Verejný priestor - ulicu vymedzuje hranica parciel respektíve zástavba alebo oplotenie. V navrhovanom území IBV je parameter ulice 8,5 m čo nie je v súlade s požiadavkou záväznej časti ÚPNO mesta Nitra uvedenej pod bodom 7.68 ... Pri novej výstavbe rezervovať koridor pre nové miestne a účelové komunikácie funkčnej triedy C3 v kategórii MO 7/40 v priestorovom usporiadaní s obojstranným chodníkom v šírke minimálne 2m a zeleným pásom v šírke minimálne 1,5m - celý profil ulice v šírke minimálne 11,0m. V takomto profile je obmedzené parkovanie v priestore ulice v jej celej dĺžke - v prípade požiadavky na súvislé parkovanie je nutné riešiť samostatný parkovací pruh v šírke minimálne 2,25m. Vo väzbe na koncepciu cyklotrás je potrebné v určených polohách v profile ulice vymedziť samostatný cyklistický pruh v šírke minimálne 2,5m...)

Samozrejme, ak by sa prijal nedostatočný územný plán zóny, ktorý má vplyv a to opakujem aj na moje okolité pozemky z hľadiska dopravy a priepustnosti, tak to ovplyvní moje zábery a znehodnotí ich, preto na to poukazujem v týchto námietkach.

v popise návrhu cestnej dopravy sa uvádzajú iba predpoklady „nízkej dopravnej záťaže“ na miestnych komunikáciách a v križovatkách aj na hlavnej prepojovacej komunikácii Dražovská - Prvosienkova, návrh uvádza, že v tejto súvislosti predpokladu nie je potrebné riešiť opatrenia na trasách komunikácií (ich šírkový parameter) a v križovatkách (zaraďovacie a vyrad'ovacie pruhy)

UVÁDZANÝ PREDPOKLAD nie je zdokumentovaný (podložený) žiadnym výpočtom predpokladaných súčasných a výhľadových intenzít dopravy v zóne a jej kontaktnom území ani rozptylom a smerovaním dopravy vo vlastnom a širšom území

Keďže cez riešené územie sú vedené pripojovacie komunikácie na križovatku s cestou 1/64 privádzajúce dopravu nielen z riešeného územia, ale aj zo širšieho územia Zobora a Šindolky požadujem doplniť (a to až po dobe, kedy sa rozhodne samozrejme o hore uvádzaných 6 žalobách, dovtedy som predsa požadoval a požadujem prerušiť toto konanie v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku, keďže správny orgán v tomto prípade, keďže sa jedná o predbežnú otázku ako rozhodnú súdy, o ktorej si mesto Nitra nevie logicky vytvoriť svoj názor, tak správny orgán musí konanie prerušiť a nemá inú možnosť) návrh dopravného riešenia posúdením dopravného zaťaženia navrhovaných hlavných komunikácií na Prvosienkovej a prepojovacej komunikácie Dražovská v širšom kontexte lokality s vyhodnotením potrebných parametrov predmetných ciest a ich križovatiek pri zohľadnení stavebného rozvoja definovaného v ÚPNO mesta Nitra a výhľadového stupňa motorizácie.

na zaslepenej časti Dražovskej cesty je navrhované pozdĺžne parkovanie v kontakte s nezastavanými pozemkami, kde sa predpokladá v prípade zástavby riešiť dopravný prístup (vjazdy) k novej budúcej zástavbe. Pozdĺžne parkovanie by nemalo byť prekážkou a obmedzovať dopravný prístup na v súčasnosti nezastavané pozemky v mojom vlastníctve p.č. 4767/171, 4767/17, 4767/19, 4767/20) - zásadne s takýmto riešením, ktoré bolo predložené v návrhu územného plánu zóny nesúhlasím a žiadam aj do budúcnosti, aby sa so mnou takto dôležité návrhy riešili.

Kapacitne a polohovo navrhované verejné technické siete (vodovod, kanalizácia, plynofikácia, elektrifikácia) v riešenom území riešiť tak, aby zabezpečovali potrebu širšieho rozvojového územia t.j aj potrebu pre napojenie budúcej novej zástavby na v súčasnosti nezastavaných pozemkoch v polohe Dražovskej cesty. keďže sa jedná o územný plán zóny mesta Nitra, ktorý obstaráva a určuje podmienky mesto Nitra.

(V uvedených výpočtoch pre stanovenie potrieb médií a energií sú uvádzané iba potreby predmetnej zóny - v popise nie sú uvedené údaje či pripojovacie verejné technické siete riešené mimo územie zóny zohľadňujú aj možnú potrebu pre pripojenie kapacít kontaktných rozvojových plôch v území Šindolka)

Návrh nerieši úpravu šírkového parametru Dražovskej ulice, ktorá v území bude plniť funkciu hlavnej dopravnej komunikácie pre pripojenie na mimoúrovňovú križovatku.

Vv popise ochranných pásiem je definované OP od cesty I/64 50 m - v zmysle platnej legislatívy v zastavanom území obce a v území obce navrhovanom na zastavanie (podľa ÚPNO) sa ochranné pásmo ciest I. - III. triedy nevymedzuje V popise sa uvádza ako VPS cintorín pod Lupkou - v ZaD č. 6 bola táto stavba zrejme už zrušená a preto je nevhodné asi ju tam uvádzať, pretože by z toho mohli plynúť záväzky pre okolitých vlastníkov pozemkov

V popise sa uvádza vedenie VRT (vysokorýchlostná trať) v južnej polohe mesta - trasa VRT bola v ZaD ÚPNR NSK a následne v ZaD ÚPNO Nitra bola táto stavba zrejme už zrušená preto je nevhodné asi ju tam uvádzať, pretože by z toho mohli plynúť záväzky pre okolitých vlastníkov pozemkov

V popise VPS sa uvádzajú stavby ktoré sa riešeného územia zóny netýkajú - nemajú s riešením priamu súvislosť - je treba takéto nepresnosti odstrániť, aby si nik nemohol dvojzmyselne vykladať jednotlivé skutočnosti keďže sa predloženým návrhom jednoznačne nevhodne zasahuje do môjho vlastníctva a to aj okolitých parciel č. 4767/171, 4767/17, 4767/19, 4767/20, 4767/14, 4767/75 ktoré sú v mojom vlastníctve, ale aj ďalších, to znamená na druhej

strane Arraver-u smerom k nitrianskemu hradu - cca 2,4 ha, oproti cez cestu smer Párovské lúky cca 2,2, ha a hlavne pod cestou, kde sa momentálne buduje nezákonná mimoúrovňová križovatka a teda notoricky známych a veľakrát medializovaných mojich 15 ha, ktoré sú mimoúrovňovou križovatkou, ktorá nie je zahrnutá v územnom pláne mesta Nitra znehodnocované a nie je preto možné pre všetko tu hore uvádzané legalizovať územným plánom zóny všetky podvodné procesy spoločnosti MH Invest s.r.o., predchádzajúceho vedenia mesta Nitra, Okresného úradu Nitra, Ministerstva dopravy a výstavby SR a ani divného konania Slovenskej správy ciest SR.

Žiadam konanie zastaviť pre jeho nezákonnosť, minimálne ho však prerušiť s odkazom na § 29 ods. 1 správneho poriadku tak, ako je do odôvodňovaného už veľakrát v týchto mnou podaných zásadných námietkach.

Žiadam, aby mesto Nitra mi doručovalo všetky písomnosti súvisiace s týmto konaním doporučenou poštou a postupovalo tiež podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, aby som sa vždy mohol do konania vyjadriť pred akýmkoľvek vydaním akéhokoľvek rozhodnutia v tomto konaní, alebo jemu podobnému právnomu aktu.

Pokiaľ mojim námietkam bolo vyhovené, avšak až po pokračovaní konania po rozhodnutiach na správnych súdoch samozrejme som ochotný plne spolupracovať pri dokončení územného plánu zóny legitímnym spôsobom, iste však uznáte, že doteraz sa jedná zo strany štátu o násilný a nezákonný proces ako bolo zasiahnuté do územia a nie je preto možné do vyriešenia vecí na správnom súde na tom ďalej budovať. Z nepráva totiž nevzniká právo, a preto žiadam mesto a to aj primátora mesta, aby na to bol vzatý zreteľ a v tejto fáze bol tento územný plán zóny a teda jeho tvorba prerušená.

Nadväzne po týchto mojich pripomienkach mesto Nitra akceptovalo niektoré z nich a zapracovalo ich a preto v hore uvedenom texte som vyznačil šedou farbou a farebne nevyznačené sú pripomienky, ktoré považujem stále za relevantné aj pre toto konanie v procese EIA a samo zrejme aj do ďalších prípadných povolení konaní a zotrváva na nich.

Nakoniec uvádzam, že žiadam, aby mi príslušný správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnomu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: Dňa 18. apríla 2023 investor požiadal o nazretie do spisu z čoho je vyhotovený záznam č. 2023/020664-027-F21. Dňa 15. mája 2023 správny orgán obdržal stanovisko od investora k navrhovanej činnosti, v ktorom vysvetľuje jednotlivé pripomienky a na základe tohto stanoviska správny orgán uvádza nasledovné:

Hlavným cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je posúdiť, určiť a vyhodnotiť vplyv/vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, navrhnúť vhodné opatrenia, aby vplyvy boli čo najmenšie, teda prijateľné. Účastník konania sa vyjadruje a predkladá pripomienky k navrhovanej činnosti ceste I/64 resp. k mimoúrovňovej križovatke Šindolka vrátane rozšírenia cesty I/64. Táto navrhovaná činnosť bola posudzovaná samostatne ešte v roku 2017 – 2018 ako „I/64 – I. etapa“ a posudzovanie bolo ukončené vydaním rozhodnutia č. 2017/026765-052-F21 zo dňa 27.10.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.05.2018. Keďže cestná komunikácia I/64 sa riadne používa automobilovou dopravou, má správny orgán za to, že cesta je už skolaudovaná právoplatným rozhodnutím, inak by nemohla byť predsa uvedená do prevádzky a užívania.

Pripomienky p. Cerulíka k územnému plánu zóny Šindolka správny orgán vyhodnotil ako neopodstatnené a zavádzajúce nakoľko Mesto Nitra obstaralo Územný plán zóny Šindolka I., Nitra, ktorý bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Nitre uznesením č. 145/2022 – MZ zo dňa 21. 04. 2022. Mestské zastupiteľstvo v Nitre sa uznieslo na vydaní Všeobecne záväzného nariadenia /VZN/ mesta Nitry č. 2/2022, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť uznesením č. 146/2022 – MZ dňa 21.04.2022 a teda Územný plán zóny Šindolka I je platný a aktuálny, a regulatívy v ňom platia pre danú lokalitu.

Povoľovacie procesy, ktoré toho času prebiehajú na Meste Nitra ako na príslušnom stavebnom úrade a pripomienky p. Cerulíka k nim, v ktorých žiada p. Cerulík tieto všetky konania prerušiť sa správny orgán nebude vyjadrovať ani ich nebude komentovať nakoľko to nie je predmetom zisťovacieho konania navrhovanej činnosti a táto úloha ani nepatrí medzi kompetencie správneho orgánu.

Na základe stanoviska, ktoré predložil navrhovateľ správny orgán premieta a prikláňa sa k týmto informáciám:

Podľa verejne dostupných informácií bola mimoúrovňová križovatka Šindolka postavená na základe právoplatných povolení ako aj následne bola právoplatne uvedená do užívania, niet pritom žiadnych čo i len náznakov k tomu, že by takáto verejnoprospešná stavba nemala slúžiť pre širokú verejnosť, je predsa k tomu priamo určená. To isté platí aj pri stavbe dažďovej kanalizácie, pričom podľa verejne dostupných informácií je zrejmé, že hmotnoprávne oprávnenie uskutočniť stavbu dažďovej kanalizácie vyplýva z rozhodnutia Okresného úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia,

č. OU-NR-OSZP3-2020/015802-006/F49 zo dňa 22.04.2020, právoplatné dňa 07.09.2020. Súdne konanie sp. zn. 11S/103/2019 sa už len podľa verejne dostupnej informácie na portáli slov-lex evidentne netýka hmotnoprávneho oprávnenia na uskutočnenie tejto stavby dažďovej kanalizácie (ktorú spomína Roman Cerulík), keďže podľa vyššie označeného stavebného povolenia v stavebnom konaní bola táto stavba povolená ako verejná vodná stavba na cudzom pozemku mimo zastavaného územia obce v súlade s § 26 ods. 8 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, v zmysle ktorého je takýto postup možný. V takom prípade sa nepreukazuje žiadne vlastnícke či iné právo k pozemku, na ktorom sa povoľuje realizácia takejto vodnej stavby. Je preto zrejmé, že Roman Cerulík zavádza, keď tvrdí, že nedáva žiaden súhlas nikomu, aby cez jeho pozemok boli odvádzané akékoľvek vody do potoku Dobrotka; žiaden jeho súhlas sa k odvádzaniu „akýchkoľvek“ – samozrejme že dažďových vôd nevyžaduje, pretože Roman Cerulík bol povinný strpieť výstavbu tejto verejnej vodnej stavby (pričom ju zjavne strpel, čím s ňou súhlasil) ako aj je povinný strpieť užívanie tejto verejnej vodnej stavby. Okrem toho, podľa platnej právnej úpravy sa zmluva na odvádzanie dažďových vôd neuzatvára s vlastníkom pozemku (pozn. a vo všeobecnosti už vôbec nie s bývalým vlastníkom pozemku), na ktorom sa nachádza dažďová kanalizácia, ale s vlastníkom resp. správcom dažďovej kanalizácie, pričom podľa verejne dostupných informácií z uznesení Mestského zastupiteľstva v Nitre vlastníkom tejto kanalizácie má byť mesto Nitra a nie Roman Cerulík.

13. verejnosť – iná verejnosť okrem Ondreja Turzu, a p. Romana Cerulíka, sa do dnešného dňa neprihlásila.

Dňa 18. apríla 2023 boli účastníci konania listom č. OU-NR-OSZP3-2023/020664-017 oboznámení s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku a bola im poskytnutá lehota na vyjadrenie sa k podkladom v lehote do 5 kalendárnych dní. Účastníci konania prevzali oboznámenie s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nasledovne:

Šindolka Residence s.r.o.: 18. apríla 2023

Mesto Nitra: 18. apríla 2023

PhDr. Ondrej Turza PhD.: 18. apríla 2023

Roman Cerulík: 09. mája 2023

Do dnešného dňa sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia žiaden z účastníkov konania nevyjadril.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci nasledovných povoľovacích konaní.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru.

Príslušný orgán prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, pričom zistil že väčšina vecných pripomienok sa vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, preto z dôvodov uvedených v tomto rozhodnutí premietol pripomienky uvedené vo výrokovej časti do výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácií v povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov. Príslušný orgán konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami navrhnutými v zámere na zmiernenie nepriaznivých vplyvov. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Zuzana Pekárová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10223

Doručuje sa

Šindolka Residence, s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mesto Nitra, Štefánikova trieda 80, 949 01 Nitra, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
Roman Cerulík, Štefánikova trieda 34/59, 949 01 Nitra, Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra 1
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska, 949 11 Nitra 11
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Krajský pamiatkový úrad Nitra, Kukučínova 30, 955 01 Topoľčany 1
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava III

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie „Súbor polyfunkčných bytových domov Nitra - Šindolka“]
Identifikátor: OU-NR-OSZP3-2023/020664-0075691/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Zuzana Pekárová
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 19.05.2023 12:08:48 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 19.05.2023 12:09:02 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-NR-OSZP3-2023/020664-0075691/2023

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: RNDr. Marek Straka
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Nitra
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 19.05.2023
Podpis a pečiatka: