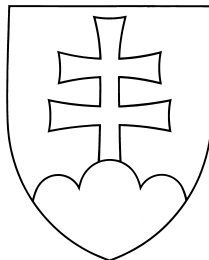


Číslo spisu

OU-TN-OOP3-2023/022850-002

Trenčín

21. 04. 2023



Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PE-OSZP-2023/000052-012 zo dňa 25. 01. 2023

Popis konania / Účastníci konania

1. JMZ Trade s.r.o., Dubnická 1721/48, 972 01 Bojnice
2. Obec Chynorany, Cintorínska 45/1, 956 33 Chynorany

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní obce Chynorany, Cintorínska 45/1, 956 33 Chynorany zo dňa 01. 02. 2023 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PE-OSZP-2023/000052-012 zo dňa 25. 01. 2023, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov - štiepkovač“ navrhovateľa JMZ Trade s.r.o., Dubnická 1721/48, 972 01 Bojnice, IČO: 44 656 891 sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“)

zrušuje a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“), bolo dňa 08. 03. 2023 doručené z Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“), odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-PE-OSZP-2023/000052-012 zo dňa 25. 01. 2023, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť „Mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov - štiepkovač“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľa JMZ Trade s.r.o., Dubnická 1721/48, 972 01 Bojnice, IČO: 44 656 891 (ďalej len „navrhovateľ“), sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA.

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov - štiepkovača. Štiepkovač bude umiestnený v obci Chynorany, ul. Továrenská, parc. č. 1584/23, pričom činnosť zhodnocovania odpadu bude vykonávať na území celej Slovenskej republiky, čiže v rôznych spoločnostiach a na zberných dvoroch miest a obcí, nie dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov. Navrhovaná činnosť bude zdrojom emisií, najmä tuhých znečisťujúcich látok a hluku. Množstvo emisií vypustených

do ovzdušia bude závisieť od druhu spracovávaného odpadu, priebehu prác, meteorologických podmienok, podmienok okolia a pod. Hladina hluku riešeného štiepkovača by sa mala pohybovať okolo 90 dB.

Proti tomuto rozhodnutiu doručila prvostupňovému správnu orgánu odvolanie v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA a v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňa 01. 02. 2023 dotknutá obec Chynorany, Cintorínska 45/1, 956 33 Chynorany (ďalej len „odvolateľ“).

Odvolateľ v odvolaní namietal, že v rozhodnutí zo zisťovacieho konania nie je uvedené stanovisko odvolateľa k zámeru navrhovanej činnosti, ktoré bolo doručené prvostupňovému správnu orgánu dňa 05. 01. 2023. V uvedenom stanovisku odvolateľ vyjadril nesúhlas s umiestnením štiepkovača v k. ú obce Chynorany.

Na základe doručeného odvolania upovedomil prvostupňový správny orgán dňa 22. 02. 2023 navrhovateľa listom č. OU-PE-OSZP-2023/000052-015 zo dňa 06. 02. 2022 o podanom odvolaní a vyzval ho, aby sa v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia vyjadril k jeho obsahu. V určenej lehote navrhovateľ stanovisko k podanému odvolaniu nedoručil.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil dňa 01. 12. 2022 prvostupňovému správnu orgánu zámer navrhovanej činnosti vypracovaný v 1 variante. Navrhovateľ v zámere uviedol, že požiadal prvostupňový správny orgán o upustenie od variantného riešenia a jeho žiadosti bolo vyhovené. V predloženej zámere ani v príslušnom administratívnom spise sa však uvedený dokument nenachádzal. Uvedenú skutočnosť teda nie je možné overiť.

Prvostupňový správny orgán zverejnil dňa 06. 12. 2022 v zmysle § 24 ods. 1 zákona EIA informáciu pre verejnosť o podanom zámere navrhovanej činnosti na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR. Podľa právneho ustanovenia § 23 ods. 1 zákona EIA zaslal prvostupňový správny orgán dňa 06. 12. 2022 predmetný zámer navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu a dotknutej obci.

Dotknutá obec informovala verejnosť o predloženej zámere navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli v lehote od 22. 12. 2022 do 12. 01. 2023.

Písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručili dotknuté orgány, rezortný orgán a dotknutá obec. Orgán ochrany ovzdušia vo svojom stanovisku č. OU-PE-OSZP-2022/001811-2 zo dňa 08.12.2022 zdôraznil, že mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov je stacionárnym zdrojom znečisťovania ovzdušia. Stacionárne zdroje, ktoré sa premiestňujú na rôzne miesta sa podľa § 2 ods. 4 písm. f) vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. nazývajú prenosné zariadenia a takéto zdroje potrebujú súhlas orgánu ochrany ovzdušia pre všetky lokality, v ktorých budú vykonávať činnosť zhodnocovania. Orgán ochrany ovzdušia nepožadoval posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona EIA, zároveň však vzhľadom na emisie tuhých znečisťujúcich látok a blízkosť obytných častí obce odporúčal vypracovať imisno-prenosové posúdenie rozptylu vybraných znečisťujúcich látok z navrhovanej činnosti.

Orgán odpadového hospodárstva poukázal vo svojom stanovisku na skutočnosť, že povolujuúcim orgánom nie je Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, ale Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie; zároveň upozornil na neplatný právny predpis uvedený v zámere a zákonnú ohlasovaciu povinnosť prevádzkovateľa mobilného zariadenia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach (ďalej len „RUVZ Prievidza“) vo svojom stanovisku uviedol, že realizáciou zámeru predpokladá možné zvýšenie negatívnych vplyvov na zdravie ľudí, nakoľko jedna z lokalít plánovanej prevádzky mobilného štiepkovača - pozemok s parc. č. 1584/23, k.ú. Chynorany sa nachádza blízko obytnej zóny obce Chynorany. V dokumente sú z hľadiska hodnotenia vplyvov na verejné zdravie nedostatočné údaje. Navrhovateľ v dokumente konštatuje, cit: „Nie je predpoklad šírenia sa nadlimitných emisií hluku do vonkajšieho resp. vnútorného prostredia. Hladina hluku riešeného štiepkovača by sa mala pohybovať okolo 90dB. Nie je predpoklad šírenia vibrácií do okolia.“ Toto tvrdenie však nie je doložené hlukovou štúdiou a ani inými

relevantnými dôkazmi. Vzhľadom na uvedené RUVZ Prievidza požadovalo do zámeru doplniť hlukovú štúdiu zo stacionárnych zdrojov hluku a nákladnej dopravy súvisiacej s činnosťou vzhľadom na najbližšie chránené územie obytnej zóny vypracovanú odborne spôsobilou osobou, ktorou sa preukáže, že nebudú prekročené prípustné hodnoty hluku podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, prípadne návrh účinných protihlukových opatrení.

Odvolať vo svojom stanovisku k zámeru navrhovanej činnosti č. S2022/00687 uviedol, že mobilné zariadenie na zhodnocovanie biologicky rozložiteľných odpadov – štiepkovač bolo v minulosti používané v obci Chynorany, pričom počas prevádzky spôsobovalo nadmerný hluk a prašnosť. Obci, ale aj prvostupňovému správne mu orgánu, boli adresované viaceré sťažnosti občanov k prevádzke zariadenia. Vzhľadom na uvedené odvolateľ s realizáciou predloženého zámeru nesúhlasí.

Dňa 17. 01. 2023 upovedomil prvostupňový správny orgán listom č. OU-PE-OSZP-2023/000052-011 navrhovateľa o podkladoch rozhodnutia, pričom mu určil lehotu na nahliadnutie do spisu 3 dni odo dňa doručenia upovedomenia. Prvostupňový správny orgán zároveň informoval navrhovateľa, že má v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Prvostupňový správny orgán predmetný list nedoručil odvolateľovi ako účastníkovi konania.

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti a ďalších podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 25. 01. 2023 rozhodnutie č. OU-PE-OSZP-2020/000052-012, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA. Predmetné rozhodnutie zverejnil prvostupňový správny orgán v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA na svojej úradnej tabuli v lehote od 26. 01. 2023 do 09. 02. 2023 a odvolateľ v lehote od 27. 01. 2023 do 13. 02. 2023.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietke odvolateľa:

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Podľa § 23 ods. 4 zákona EIA rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Odvolať doručil prvostupňovému správne mu orgánu v zákonom určenej lehote písomné stanovisko, ktorého obsahom boli námietky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. Prvostupňový správny orgán porušil právne ustanovenia § 29 ods. 3 zákona EIA v nadväznosti na § 47 ods. 3 správneho poriadku, keď sa s námietkami odvolateľa uvedenými v doručenom písomnom stanovisku v odôvodnení rozhodnutia nevysporiadal. Zároveň porušil § 33 ods. 2 správneho poriadku, keď neupovedomil odvolateľa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia (stanoviská orgánu ochrany ovzdušia, orgánu odpadového hospodárstva, RUVZ Prievidza) a nedal mu tak možnosť vyjadriť sa k nim. Odvolací orgán má za to, že je námietka odvolateľa opodstatnená.

V pokračovaní konania prvostupňový správny orgán odstráni vyššie uvedené vady.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie a konanie, ktoré mu predchádzalo v celom rozsahu a zistil nasledujúce porušenie zákonnosti a vecnej správnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia:

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie.

Vychádzajúc z náležitostí rozhodnutia definovaných v § 47 správneho poriadku musí byť výrok formulovaný jednoznačne a určito bez možnosti dvojitého výkladu. Opatrenia, ktoré vo výroku podľa § 29 ods. 13 zákona EIA uvádza prvostupňový správny orgán sú opatreniami s cieľom eliminovať identifikované a posúdené vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vzhľadom na uvedené má odvolací orgán za to, že podmienky č. 5, 6, 7, 9 nie sú podmienkami, ktoré eliminujú identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Obsahom týchto podmienok je upozornenie na neplatnú legislatívu, na nesprávne informácie uvedené v zámere a na povinnosti navrhovateľa, ktoré mu vyplývajú z osobitných právnych predpisov. V prípade, že prvostupňový správny orgán považuje za potrebné uviesť tieto upozornenia v rozhodnutí, môže tak urobiť v jeho odôvodnení.

Formulácia podmienky č. 3 nie je jednoznačná. V zmysle § 38 ods. 4 zákona EIA je prvostupňový správny orgán povinný v záväznom stanovisku uviesť, či návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. V prípade, že je podmienka vo výrokovej časti formulovaná ako odporúčanie, nie je možné jednoznačne posúdiť jej splnenie v následnom povoloňacom konaní.

Podľa § 2 zákona EIA je jeho účelom najmä

- a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Zistenie, opísanie a vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je teda predmetom konania podľa zákona EIA. V prípade predloženého zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľ nedostatočne popísal a vyhodnotil vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, na čo upozornil vo svojich stanoviskách RUVZ Prievidza a orgán ochrany ovzdušia.

Popísanie a vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a pohodu života obyvateľov prostredníctvom tzv. hlukovej štúdie a imisno-prenosového posúdenia rozptylu vybraných znečisťujúcich látok je predmetom konania podľa zákona EIA. Nie je možné presúvať túto povinnosť na orgán odpadového hospodárstva, ktorý vzhľadom na predmet zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), nie je kompetentný posudzovať uvedené štúdie. Podľa zákona o odpadoch je účastníkom povoloňacieho konania len žiadateľ o udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením. Vzhľadom na uvedené, by sa odvolateľ nemohol v následnom povoloňacom konaní vyjadriť k predloženým štúdiám a účinne tak brániť svoje právo na priaznivé životné prostredie. Predložené štúdie by nemohol posúdiť ani RUVZ Prievidza, nakoľko nie je v povoloňacom konaní dotknutým orgánom. Na základe nedostatočne posúdených vplyvov nie je možné navrhnúť ani účinné opatrenia na ich elimináciu.

Svojím postupom teda prvostupňový správny orgán nenaplnil účel zákona EIA a zároveň porušil právne ustanovenie § 46 správneho poriadku, keď spoľahlivo neopísal a nevyhodnotil negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na základe uvedených skutočností prvostupňový správny orgán dôsledne posúdi v pokračovaní konania kritérium z prílohy č. 10 - ovplyvňovanie pohody života v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti.

Predložený zámer tiež neobsahuje konkrétne opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré sú v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA povinnou prílohou zámeru.

Navrhovateľ v zámere uvádza, že bude zhodnocovať odpad s katalógovým číslom 17 02 01. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov sa jedná o drevo pochádzajúce zo stavebnej činnosti a z demolácii. Vzhľadom na predchádzajúce použitie tohto typu odpadu je reálny predpoklad, že bude znečistený, resp. že bude obsahovať rôzne chemické prímеси. Následným energetickým zhodnotením takéhoto typu odpadu, by došlo ku kontaminácii životného prostredia. Uvedenú skutočnosť je potrebné dôsledne posúdiť v priebehu zisťovacieho konania a navrhnúť také účinné opatrenia, aby nenastalo riziko následnej kontaminácie životného prostredia.

V pokračovaní konania si prvostupňový správny orgán vyžiada od navrhovateľa doplnenie uvedených informácií do zámeru navrhovanej činnosti a na základe ich dôsledného posúdenia navrhne účinné opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, čo znamená preskúmanie správnosti a zákonnosti rozhodnutia. Odvolací orgán nie je viazaný iba dôvodmi uvedenými v odvolaní. Rovnako nie je viazaný skutkovými zisteniami ani právnym názorom, ku ktorým dospel prvostupňový správny orgán. V rámci preskúmania odvolaním napadnutého rozhodnutia sa preskúmava tak výrok rozhodnutia, ako aj jeho odôvodnenie vrátane konania, ktoré mu predchádzalo.

Nakoľko porušenie vyššie uvedených právnych ustanovení predstavuje také procesné vady v konaní, ktoré môžu mať vplyv na samotný výrok prvostupňového rozhodnutia, rozhodol odvolací orgán tak, že odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku je správny orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nemožno preskúmať súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

JMZ Trade s. r. o., Dubnická 172148, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Obec Chynorany, Cintorínska 45/1, 956 33 Chynorany, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TN-OOP3-2023/022850-002

Dátum vytvorenia doložky:

09.05.2023

Vytvoril:

Domčeková Daniela, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

07.05.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení
časť rozhodnutia

x
-

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00151866_10126

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10003

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

09.05.2023 10:59:50

Doručovaná správa

Identifikátor správy

5ea9788e-d33f-4bd9-b526-1f03c3a0d333

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

25S+m6QHDj3tQPk7zTFEP5u5i7caf2xRGBi8N
Ct2Opk=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

5b10e0a1-3c19-4e21-8bc9-ad0a8f8e0fe6

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

KÓPIA

Typ výsledku informatívneho overenia: 2

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PE-OSZP-2023/000052-012 zo dňa 25. 01. 2023

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 09.05.2023 08:59

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy: 5ea9788e-d33f-4bd9-b526-1f03c3a0d333

Značka odosielateľa: OU-TN-OOP3-2023/022850-002

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: Rozhodnutie - 09.05.2023 10:57:14.asice

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Eva,SURNAME odbor okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=JUDr. Eva Plevová OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu

Platnosť podpisu: Platná

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 21.04.2023 09:09

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 21.04.2023 09:09

Dátum a čas overenia (UTC): 09.05.2023 08:59

Informácie o certifikáte

Subjekt: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Eva,SURNAME odbor okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=JUDr. Eva Plevová OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu

Vydavateľ certifikátu:

C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu:

21092092147228687207505

Informácie o podpisoch

Podpísal:

CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK

Platnosť podpisu:

Predbežne platná

Legislatívny typ podpisu:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Detaily podpisu:

Popis výsledku overenia:

INDETERMINATE - TRY_LATER - Prevalid certificate in certificate chain. Try again after CRL next update.

Kód výsledku overenia:

17

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):

09.05.2023 08:57

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):

09.05.2023 08:57

Dátum a čas overenia (UTC):

09.05.2023 08:59

Informácie o certifikáte

Subjekt:

CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK

Vydavateľ certifikátu:

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpečnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3

Sériové číslo certifikátu:

8017375286396348012973

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

KÓPIA

Typ výsledku informatívneho overenia: 1

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PE-OSZP-2023/000052-012 zo dňa 25. 01. 2023

Dátum a čas zaevidovania správy(UTC): 09.05.2023 08:59

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy: 5ea9788e-d33f-4bd9-b526-1f03c3a0d333

Značka odosielateľa: OU-TN-OOP3-2023/022850-002

Overované vnorené podpisové kontajnery: Nie

Zoznam objektov v správe

Názov objektu: Rozhodnutie - 09.05.2023 10:57:14.asice

Formát: application/vnd.etsi.asic-e+zip

Informácie o podpisoch

Podpísal: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Eva,SURNAME odbor okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=JUDr. Eva Plevová OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu

Platnosť podpisu: Platná

Legislatívny typ podpisu: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 21.04.2023 09:09

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC): 21.04.2023 09:09

Dátum a čas overenia (UTC): 09.05.2023 08:59

Informácie o certifikáte

Subjekt: C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Eva,SURNAME odbor okresného úradu,OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín,O=MANDANT

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,CN=JUDr. Eva Plevová OPRÁVNENIE 1109 Vedúci odboru okresného úradu

Vydavateľ certifikátu:

C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=agentura pre sietove a elektronicke sluzby,CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu:

21092092147228687207505

Informácie o podpisoch

Podpísal:

CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK

Platnosť podpisu:

Platná

Legislatívny typ podpisu:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečať

Detaily podpisu:

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC):

09.05.2023 08:57

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky pripojenej k podpisu (UTC):

09.05.2023 08:57

Dátum a čas overenia (UTC):

09.05.2023 10:50

Informácie o certifikáte

Subjekt:

CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK

Vydavateľ certifikátu:

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpečnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3

Sériové číslo certifikátu:

8017375286396348012973

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Registratúrne číslo záznamu: 0002661/2023

Vec: Rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PE-OSZP-2023/000052-012 zo dňa 25. 01. 2023

Neboli aplikované žiadne relevantné podpisy