



INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
Slovenská republika

(+421)-905 481 951
(+421)-48 417 55 12
web: www.enviroservis.sk
e-mail: ineco.bb@gmail.com

Písomné objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti

R1 Park II – FVE Olichov, rozšírenie výkonu

Navrhovateľ:
Green Energy Holding, s.r.o.
Mraziarenská 6
821 08 Bratislava

Banská Bystrica, máj 2023

Predkladany dokument je doplnením environmentálnej dokumentácie – Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti s názvom „R1 Park II – FVE Oľichov, rozšírenie výkonu“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Green Energy Holding, s.r.o.

Na základe žiadosti OÚ v Zlatých Moravciach s evid. č. OU-ZM-OSZP-2023/000665-015 zo dňa 28.04.2023 o doplnenie údajov k zmene navrhovanej činnosti sa týmto vyjadrujeme ku stanovisku Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

Stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, menovite: Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach boli v stanovenom termíne doručené bez pripomienok.

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie; štátna správa ochrany prírody a krajiny; štátna správa ochrany ovzdušia; štátna správa odpadového hospodárstva; štátna vodná správa; ako dotknutý orgán štátnej správy nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, avšak požaduje dodržať podmienky stanoviska k Zámeru navrhovanej činnosti „R1 Park II – FVE Oľichov“ vydaného pod č. OU-ZM-OSZP-2022/001124-002 zo dňa 14.09.2022, čo v plnej miere akceptujeme.

Vysporiadanie sa s pripomienkami Združenia domových samospráv je za účelom prehľadného analyzovania v ďalšom texte tohto dokumentu. Za doložkou „*Vyjadrenie navrhovateľa*“ je v tabuľkovej forme uvedené vyjadrenie navrhovateľa v zastúpení splnomocneného zástupcu spol. INECO, s.r.o., Banská Bystrica.

**Vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, P. O. BOX
218, 851 02 Bratislava**

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR:

<https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrgvrxmDXCpi3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk

Vyjadrenie navrhovateľa

Bez komentára.

- 1) Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Vyjadrenie navrhovateľa

Uvedená časť stanoviska má povahu pripomienky adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.

- 2) Navýšenie výkonu sa realizuje len zmenou usporiadania panelov a to na hranicu 49MW, čo je presne najvyšší výkon umožňujúci posúdenie vplyvov zisťovacím konaním. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o už o zmenu pôvodného environmentálneho posúdenia, máme za to, že reálny potenciálny výkon je vyšší ako 50MW a teda zámer v skutočnosti podlieha hodnoteniu vplyvov na životné prostredie tzv. veľkou EIA; žiadame aby úrad v tomto smere aj rozhodol o ďalšom posudzovaní.

Vyjadrenie navrhovateľa

Príloha č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. jasne a zrozumiteľne definuje prahové hodnoty posudzovaných činností.

Zaradenie navrhovanej činnosti v zmysle Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. sa aj po zohľadnení zmeny prezentovanej v predložennom Oznámení o zmene nemení a ostáva v kategorizácii:
--

Tabuľka č. 2: „Energetický priemysel“

Vyjadrenie navrhovateľa
<i>Položka č. 13 - Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 – 4 a 12 (zist'ovacie konanie od 5 MW do 50 MW)</i> Navrhovaná činnosť zaradená v tejto kategórii podlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie od prahovej kapacity <u>5 MW do 50 MW</u>. S ohľadom na skutočnosť, že predmetom zmeny je navýšenie celkového elektrického výkonu o 19 MW a celkový elektrický výkon po navrhovanej zmene dosiahne hodnotu <u>49 MW</u>, vzťahuje sa na predkladanú zmenu navrhovanej činnosti v zmysle §18 ods.2 povinnosť tzv. <u>zisťovacieho konania</u>. Autor stanoviska svoju úvahu o prekročení prahovej hodnoty výkonu fotovoltickej elektrárne nijakým spôsobom neodôvodňuje a preto ju považujeme za špekulatívnu a nedôvodnú pre ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

- 3) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienkyzds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie navrhovateľa
Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia boli v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole „IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických“ jasne a zrozumiteľne vyhodnotené. Všetky argumenty, prečo navrhovateľ považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný boli definované v kapitolách „III. Údaje o zmene navrhovanej činnosti“ a „V. Všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie“. Vzhľadom na umiestnenie procesu EIA na časovej osi prípravy projektu je projektová dokumentácia pre územné a stavebné konanie ešte v štádiu prípravy. Po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bude táto projektová dokumentácia doplnená o konkrétne opatrenia na dodržanie podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania alebo záverečného stanoviska.

Tab. 1 Vyhodnotenie zoznamu opatrení a pripomienok je zverejnený na webe <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienkyzds>.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
1	Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené	Súčasnú dopravnú napojenie v predmetnom území zostane nezmenené, navrhovaná zmena na toto nemá žiadny vplyv a preto uvedenú pripomienku hodnotíme ako nerelevantnú. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie navyše nie je relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008).

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	<i>investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy</i>	
2	<i>Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.</i>	Predmet zmeny navrhovanej činnosti nemá vplyv na parkovacie stojiská. Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako nerelevantnú.
3	<i>Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.</i>	Vzhľadom na skutočnosť, že prevádzka fotovoltickej elektrárne je automatická a bez potreby obsluhy, túto pripomienku považujeme za nerelevantnú.
4	<i>Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.</i>	Z povahy predmetu zmeny navrhovanej činnosti spracovanie dokumentu ochrany prírody nepovažujeme za potrebné.
5	<i>Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.</i>	S ohľadom na skutočnosť, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti hodnotenej v predloženom Oznámení o zmene činnosti je výlučne navýšenie elektrického výkonu fotovoltickej elektrárne, bez zmeny jej priestorového rozsahu (záberu), stavebného a technologického prevedenia ako aj bez akejkoľvek zmeny v nárokoch na vstupné suroviny a médiá a výstupné vplyvy (s výnimkou pozitívnej zmeny v celkovom produkovanom množstve elektrickej energie) nie sú vplyvy navrhovanej činnosti po zohľadnení posudzovanej zmeny na faunu, flóru a biotopy či v súvislosti s ochranou zelene odlišné od vplyvov pôvodne posúdennej navrhovanej činnosti.
6	<i>Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)</i> <i>Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako</i>	Zmena navrhovanej činnosti nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na vodné pomery, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Záujmom navrhovateľa je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégií na ochranu klímy. Práve z uvedeného dôvodu navrhovateľ

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viac ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie sčíslosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]: Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutrálnosť do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infráčervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klima_mesacnem_apy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.	pristupuje k navrhovanej činnosti, s cieľom dosahovať vysokú ochranu všetkých zložiek životného prostredia. Samotná fotovoltaická elektráreň predstavuje ekologickú stavbu, ktorá svojou činnosťou výrazne prispieje k zlepšeniu kvality a stavu životného prostredia.
7	Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší	Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Činnosť nie je v rozpore so smernicou EU o vodách. Ku narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a prirodzených odtokových pomerov v území dôjsť nemôže. V rámci ďalšej fázy projektu budú striktné dodržané príslušné legislatívne predpisy a technické normy, ktoré zabezpečia vysokú ochranu kvality vôd v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti v riešenom území.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	<i>prírodné vodná bilancia ani prírodné odtokové pomery v území.</i>	
8	<i>Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (odkaz)</i>	V súvislosti s pôvodne posúdenou navrhovanou činnosťou bolo vydané záväzné stanovisko podľa uvedeného §16a Vodného zákona pod evid. č. OU-NR-OSZP2-2022/051637-002 z dňa 30.11.2022. Zmena činnosti nemá vplyv na konštatáciu uvedenú v tomto záväznom stanovisku.
9	<i>Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisí na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.</i>	Na základe výsledkov jednotlivých čiastkových vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, ktoré boli hodnotené v jednotlivých podkapitolách Oznámenia o zmene, možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude posudzovanou zmenou navrhovanej činnosti nijakým merateľným spôsobom priamo ovplyvnené. Navrhovaná činnosť aj po plánovanej zmene má presne tie isté nároky ako navrhovaná činnosť v pôvodne posúdenom tvare a to ako v etape výstavby tak aj v etape prevádzky. Navrhovaná činnosť po plánovanej zmene bude zaberat' tie isté plochy a jej vizuálny vzhľad bude prakticky identický s pôvodne posúdenou navrhovanou činnosťou. Jediným nepriamym pozitívnym vplyvom vyplývajúcim zo zmeny navrhovanej činnosti tak ostáva produkcia väčšieho množstva obnoviteľnej, „neuhlíkovej“ elektrickej energie a v nadväznosti na to významne väčší príspevok k zmierneniu účinkov klimatickej zmeny a k zvýšeniu energetickej bezpečnosti Slovenskej republiky. Vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti považujeme vypracovanie dendrologického a svetlotechnického posudku za nerelevantné.
10	<i>Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových</i>	Vzhľadom na charakter pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti ako aj navrhovanej činnosti po zohľadnení jej zmeny posudzovanej v Oznámení o zmene činnosti ku vzniku emisií počas prevádzky zariadenia nebude dochádzať. Prevádzka fotovoltaickej elektrárne predstavuje získavanie elektrickej energie z čistého a obnoviteľného zdroja energie, ktorý neprodukuje látky znečisťujúce ovzdušie. Navrhovaná činnosť reprezentuje stavbu

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	častíc PM _{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.	ekologického charakteru s minimálnou záťažou na kvalitu ovzdušia. Z uvedených dôvodov je vplyv zmeny navrhovanej činnosti posudzovanej oproti vplyvu pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti na ovzdušie teda možné považovať za nulový (t.j. navrhovaná činnosť po zohľadnení zmeny bude mať prakticky identické vplyvy na ovzdušie ako pôvodne posúdená navrhovaná činnosť).
11	Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	Uvedenú pripomienku vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti považujeme za neopodstatnenú.
12	Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.	Uvedenú pripomienku v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti považujeme za neopodstatnenú.
13	Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	Vzhľadom na charakter a rozsah zmeny navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené.
14	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	Vo vzťahu k predmetu zmeny navrhovanej činnosti ide o nerelevantnú požiadavku.
15	Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: • preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou • preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd • zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd	Uvedená požiadavka nie je relevantná vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, nakoľko jej predmetom nie je žiadna vodná stavba.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	• zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času • prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.	
16	Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona: • tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie i tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN) • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče • posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂. • minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U) • určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu • vypočítanie priemernej výmeny vzduchu	Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu EIA, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona a nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. Uvedená požiadavka je navyše vo vzťahu k predmetu zmeny navrhovanej činnosti nerelevantná.
17	Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	Pôvodne posúdená navrhovaná činnosť a navrhovaná činnosť aj po plánovanej zmene je v súlade s využívaním danej lokality v zmysle územného plánu obce. Pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností k ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.
18	Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vesnik.pdf) do zámeru a v	Zmena navrhovanej činnosti je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch ako v etape realizácie, tak aj budúcej prevádzky.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	<i>nom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.</i>	
19	<i>Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zabieraných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.</i>	Uvedenú pripomienku považujeme za nerelevantnú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, nakoľko v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti prezentovanej v predložennom Oznámení o zmene činnosti nedôjde k žiadnej zmene v celkovom zábere pôdy oproti pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti.
20	<i>Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinností podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.</i>	Uvedenú pripomienku považujeme za nerelevantnú.
<i>Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.</i>		
1	<i>Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.</i>	Vzhľadom na charakter posúdenej navrhovanej činnosti a jej zmeny, ku vzniku emisií počas prevádzky zariadenia nebude dochádzať. Slnecná energia je čistý a obnoviteľný zdroj energie. Technológia fotovoltaickej elektrárne predstavuje minimálnu ekologickú záťaž na kvalitu ovzdušia a zmenu klímy v porovnaní s akýmkoľvek iným konvenčným systémom výroby energie. Pomáha pri odstraňovaní mnohých environmentálnych problémov, ktoré vyplývajú z využívania fosílnych palív. Fotovoltaické systémy ani kontajnerové

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		jednotky batériového úložiska počas prevádzky neprodukuje emisie oxidu uhličitého, metánu, oxidov sýry a oxidov dusíka. Realizáciou navrhovanej činnosti a jej zmeny, investor výrazne prispeje k zlepšeniu kvality ovzdušia.
2	<i>Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.</i>	Vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, považujeme danú pripomienku za nerelevantnú.
3	<i>Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.</i>	Vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, považujeme danú pripomienku za nerelevantnú.
4	<i>Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutie navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.</i>	Vo vzťahu k predmetu zmeny navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú.
5	<i>Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správny nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry</i>	Vo vzťahu k predmetu zmeny navrhovanej činnosti považujeme uvedenú požiadavku za nerelevantnú.

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
	podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj liniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.	
6	Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.	Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti.
7	Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brčtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.	Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti.
8	Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.	S cestnými komunikáciami sa v rámci zmeny navrhovanej činnosti neuvažuje a preto túto požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú.
9	Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.	V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti prezentovanej v predložennom Oznámení o zmene činnosti nedôjde k žiadnej zmene v celkovej produkcii odpadov ani v ich charaktere oproti pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti.
10	Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.	Predloženie projektu dekonštrukcie nie je povinným a ani štandardným krokom v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako neopodstatnenú.
11	V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy	Zmena navrhovanej činnosti nie je lokalizovaná v Bratislave.
Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:		
1	Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zmeny navrhovanej činnosti, a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako

č.	Znenie opatrení a pripomienok	Vyjadrenie navrhovateľa
		nerelevantnú vo vzťahu k predmetu zmeny navrhovanej činnosti.
2	<i>Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.</i>	Z technického hľadiska nie je reálne, aby bolo súčasťou prevádzky fotovoltickej elektrárne umelecké dielo. Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú.
3	<i>Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.</i>	Uvedená požiadavka nemá charakter pripomienky k zmene navrhovanej činnosti. Vybudovanie domácej kompostárne v rámci.

- 4) *Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.*

Vyjadrenie navrhovateľa
Fotovoltická elektráreň predstavuje automatickú bezobslužnú prevádzku, ktorej činnosť spočíva v získavaní elektrickej energie z čistého a obnoviteľného zdroja energie, akým je slnečné žiarenie. Ide o stavbu ekologického charakteru s minimálnou záťažou na kvalitu životného prostredia. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti <u>nemá vplyv</u> na vodovod, kanalizáciu a dopravnú sieť a preto je požiadavka na takéto hodnotenie irelevantná. Navyše je zrejmé, že oblasť nadradenej infraštruktúry nijakým spôsobom nespadá do kontextu posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA a takéto hodnotenie je vysoko nad rámec možností procesu EIA. Rovnako dopravno-kapacitné posúdenie je neopodstatnené, nakoľko Oznámenie o zmene <u>nerieši nové cestné napojenie ani nebude vyžadovať zmeny súčasnej organizácie dopravy</u>. Dopravno-kapacitné posúdenie je zamerané na hodnotenie iných ukazovateľov než sú podstatné pre proces EIA napr. únosnosť dopravnej cesty, jej zaťaženie, prejazdnosť križovatiek a pod., z čoho je zrejmé, že takéto požiadavka je irelevantná. V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti prezentovanej v predložennom Oznámení o zmene činnosti <u>nedôjde k žiadnej zmene v celkových nárokoch na dopravnú obsluhu ani na inú infraštruktúru</u> oproti pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti. <u>Podstata prezentovanej zmeny spočíva v zmene geometrického usporiadania panelov, ktorá je spojená s navýšením počtu fotovoltických panelov a s navýšením samotného výkonu fotovoltickej elektrárne.</u>

- 5) *Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.europa.eu/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.*

Vyjadrenie navrhovateľa

Z navrhovanej činnosti a jej zmeny jednoznačne vyplýva, že jej realizácia bude mať výrazný priaznivý vplyv na hospodársky a sociálny rozvoj obce či kraja, ba dokonca prispeje k naplneniu environmentálnych cieľov SR a EÚ, ako je uvedené vyššie.

Účelom procesu EIA je preukázať, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena má akceptovateľný vplyv na životné prostredie a ľudské zdravie, čo je opísané v predmetnom Oznámení o zmene činnosti, ktoré bolo spracované v súlade s požiadavkami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v zmysle prílohy č. 8a.

- 6) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa

Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zmeny navrhovanej činnosti.

- 7) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Vyjadrenie navrhovateľa

K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k Oznámeniu o zmene a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko toto je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA.

Potrebné je podotknúť, že podľa nášho názoru by príslušný orgán na zoznam environmentálnych opatrení prezentovaných ZDS nemal prihliadať a to z dôvodu, že majoritná časť týchto bodov obsiahnutých na tomto webovom odkaze nie je adresných priamo pre navrhovanú činnosť, navyše autor tieto pripomienky používa paušálne pre všetky procesy EIA, do ktorých sa ako dotknutá verejnosť zapája.

- 8) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

Rašeliniská

<https://denmikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4-povrchové parkovacie státia.

Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Vyjadrenie navrhovateľa
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavku navrhovateľovi neprináleží komentovať, nakoľko uvedené je v kompetencii príslušného orgánu procesu EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska projektovej analýzy.

Vyjadrenie navrhovateľa
Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia a opatrenia zmiernujúce zásah do životného prostredia boli v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole „IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických“ jasne a zrozumiteľne vyhodnotené.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej

zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.booking.com/zdruzenie-samoxy-cesamosprav/widget/lang-sk>.

Vyjadrenie navrhovateľa
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu zmeny navrhovanej činnosti a preto túto časť stanoviska ZDS považujeme za nerelevantnú.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• **Zásady Integrity konania ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds>

• **Environmentálne princípy činnosti ZDS:** <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennik.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie navrhovateľa
Uvedená časť stanoviska nemá povahu konkrétnej pripomienky zo strany ZDS k predmetu zmeny navrhovanej činnosti.

Za spoločnosť Green Energy Holding, s.r.o. vypracovala Ing. Veronika Krajčiová, projektový manažér INECO, s.r.o, Banská Bystrica

Ing. Juraj Musil
zástupca na základe plnej moci
konateľ INECO, s.r.o.