OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

Číslo spisu
OU-ZA-OSZP3-2023/007487-016

Žilina
28. 04. 2023

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Výrok

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Diverzifikácia palivovej základne - LPG Plynové zariadenie – Kia Slovakia s.r.o.“, ktorý predložil navrhovateľ Kia Motors Slovakia s.r.o., 3.Sv. Jána Nepomuckého 1282/1, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO 35 876 832, v spojení s § 18 ods. 2 písm. d) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Diverzifikácia palivovej základne - LPG Plynové zariadenie – Kia Slovakia s.r.o.“ navrhovateľa Kia Motors Slovakia s.r.o., 3.Sv. Jána Nepomuckého 1282/1, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO 35 876 832, vypracovaná spracovateľom EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava. Navrhovaná činnosť je situovaná na pozemkoch parc. č. KN-C 1532/7, 1532/562, 1532/484 v k.ú. Teplička nad Váhom, v priemyselnom areáli.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.
Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

a) rešpektovať ochranné pásmo vodárenského zdroja Gbeľany a do projektovej dokumentácie zapracovať konkrétne opatrenia na zamedzenie rizika ohrozenia tohto vodárenského zdroja;
b) Aktualizovať plán havarijný plán v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z. a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy (SIŽP IOV) na schválenie.
c) Zabezpečiť činnosť prevádzky tak, aby nedošlo k prekročeniu limitov faktorov pracovného prostredia a prekročeniu limitov do životného prostredia

d) kvalitatívne a kvantitatívne zisťovať škodlivé faktory životného a pracovného prostredia, ktoré použije pri svojej činnosti alebo ktoré pri činnosti vzniknú.
e) vypracovať aktuálny prevádzkový poriadok spolu s posudkom o riziku pre prácu s chemickým i faktormi
f) zabezpečiť svojim zamestnancom zdravotný dohľad a predložiť orgánu na ochranu verejného zdravia posudok o riziku a kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík.
g) Zisťovať množstvo znečisťujúcich látok vypúšťaných zo stacionárneho zdroja ustanoveným spôsobom a postupom schváleným okresným úradom; návrh postupu výpočtu množstva emisií predkladať na schválenie pred uvedením stacionárneho zdroja do prevádzky

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Kia Motors Slovakia s.r.o., 3.Sv. Jána Nepomuckého 1282/1, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO 35 876 832 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil na Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Žilina, OSZP3”), dňa 26. 10. 2022 podľa § 29 ods. 1 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Diverzifikácia palivovej základne - LPG Plynové zariadenie – Kia Slovakia s.r.o.“ vypracované podľa prílohy č. 8a zákona.

Navrhovaná činnosť uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Žilina, OSZP3 vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis - zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na tunajší úrad dňa 26.10.2022.

Navrhovaná činnosť je situovaná v Žilinskom kraji, okres Žilina, na pozemkoch parcelné čísla pozemkov KN - C: KN-C 1532/7, 1532/562, 1532/484 v k.ú. Teplička nad Váhom, v priemyselnom areáli.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie LPG Plynového zariadenia vo výrobnom areáli spoločnosti Kia Slovakia v Tepličke nad Váhom. Ako zdroj plynu bude slúžiť tlaková stanica LPG - zostava ôsmych nadzemných zásobníkov Kadatec D2900 každý s objemom 120,04m3. Zásobník bude osadený na betónových pätkách. Celkový objem zásobníkov predstavuje 960,32m3. Plyn bude do zásobníkov privážaný autocisternami.

Z pohľadu zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je činnosť zaradená podľa prílohy č. 8 nasledovne:
9. Infraštruktúra, pol. č. 13 Nadzemné sklady s kapacitou a) zemného plynu a iných plynných médií – zisťovacie konanie od 50 000 m3 do 100 000 m3.

EXISTUJÚCI STAV (NULOVÝ VARIANT)
Dotknuté územie sa nachádza vo výrobnom areáli závodu Kia Slovakia s. r. o., mimo zastavaného územia. Areál je napojený stykovou križovatkou na cestu II/583, ktorá prepája územie s komunikáciami vyššieho rádu - cestou I/18 a diaľnicou D1. Do areálu závodu je vybudovaná aj železničná prípojka.

Areál je zásobovaný zemným plynom z VTL plynovodu DN 500, PN 6,4 MPa z trasy okolo Varína prípojkou DN 200, PN 64 o dĺžke 2.900 m. Pre prípravu tepla pre technologické procesy, výrobu TUV a vykurovanie objektov je v závode prevádzkovaná plynová kotolňa so spaľovaním zemného plynu naftového a vykurovacieho systému pre administratívno – sociálnu časť. Na vykurovanie hál slúžia ohrievače spaľujúce zemný plyn naftový.

Ročná spotreba celý závod - zemný plyn – 14 – 16,5 mil. m3/rok
Denná spotreba lakovňa - zemný plyn – 100 000 m3/deň

POPIS NAVRHOVANEJ ZMENY
Zmena navrhovanej činnosti rieši vybudovanie LPG Plynového zariadenia vo výrobnom areáli spoločnosti Kia Slovakia v Tepličke nad Váhom. Dôvodom navrhovanej zmeny je príprava na prípadnú odstávku a nedostatok zemného plynu a jeho dočasná náhrada za LPG (skvapalnený ropný plyn). Ako zdroj plynu bude slúžiť tlaková stanica LPG - zostava nadzemných zásobníkov. Jedná sa o zostavu ôsmych nadzemných zásobníkov Kadatec D2900 každý s objemom 120,04m3. Zásobník bude osadený na betónových pätkách. Celkový objem zásobníkov predstavuje 960,32m3.

Plyn bude do zásobníkov privážaný autocisternami. Pri zásobníkoch bude vybudované stáčacie stanovište, bude osvetlené, autocisterna bude počas stáčania uzemnená. Rozvod LPG bude zo zásobníkov vedený k dvom výparníkom Azeovaire A3300W, každý s kapacitou 6,3 kg.h-1. Tlak plynu bude regulovaný dvojstupňovo, prvý stupeň bude pri zásobníkoch plynu, druhý stupeň bude v každej hale. Rozvod plynu bude od zásobníkovej stanice vedený ku hale lisovňa (Press shop) na parcele KN-C č. 1532/562 a ku lakovni (Paint shop) na parcele KN-C č. 1532/484. V halách bude rozvod plynu vedený súbežne s existujúcim rozvodom zemného plynu ku jednotlivým spotrebičom. V každej hale bude vybudovaná regulačná stanica plynu, ktorá upraví tlak plynu na 30kPa.

Pre potreby odparovacej stanice (vaporizer) s dvomi výparníkmi Azeovaire A3300W bude potrebné zabezpečiť dodávku tepla pre potreby ohrevu. Teplo sa bude pripravovať v kotolni umiestnenej v kontajneri 40´ a bude sa teplovodom prepravovať ku odparovacej stanici. Celkový výkon kotolne bude 2400 kW a prípravu tepla budú zabezpečovať 4 dvojice plynových kotlov Buderus Logano plus KB372, teda spolu 8 ks kotlov KB372-300.

Typ kotla Buderus Logano plus GB372 300
Palivo LPG
Menovité tepelné zaťaženie 385,7 kW
Maximálna teplota výstupu z kotla 95º C
Hmotnostný prietok spalín 129,4 g/s
Obsah CO2 9,2%
Normovaný emisný faktor (EN15502) CO 17 mg/kWh
Normovaný emisný faktor (EN15502) NOx 40 mg/kWh

Elektrorozvod – príjazd ku stáčaciemu stanovišťu, a samotné stanovište budú osvetlené, elektroinštalácia bude privedená do kotolne a ku odparovacej stanici. Zásobníky, odparovacia stanica, kotolňa a stáčacie stanovisko budú uzemnené.

V prípade nedostatku zemného plynu, alebo jeho úplnej odstávky bude zabezpečená modifikácia jestvujúcich horákov, alebo ich úplná výmena za horáky spaľujúce LPG na relevantných zariadeniach.

POŽIADAVKY NA VSTUPY

Záber pôdy
K záberu pôdy pri zmene navrhovanej činnosti dôjde na parc č. 1532/7, vedenej v katastri ako Ostatná plocha.

Spotreba plynu
Ako zdroj plynu bude slúžiť tlaková stanica LPG - zostava nadzemných zásobníkov. Jedná sa o zostavu ôsmych nadzemných zásobníkov Kadatec D2900 každý s objemom 120,04m3. Zásobník bude osadený na betónových pätkách. Celkový objem zásobníkov predstavuje 960,32m3.
Inštalovaný výkon:
- lakovňa 145 MW
- lisovňa 37 MW

Celková projektovaná spotreba propánu na 182 MW je 14 100 kg/hod
- lakovňa 145 MW je 11 300 kg/hod
- lisovňa 37 MW je 2 800 kg/hod

14 100 kg propánu za hodinu = 27 700 l propánu za hodinu = cca 1 autocisterna za hodinu

Spotreba vody
Realizáciou navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k zmenám v spotrebách vody počas prevádzky, resp. zostanú v pôvodnom rozsahu.

Energetické zdroje
Pre potreby odparovacej stanice (vaporizer) s dvomi výparníkmi Azeovaire A3300W je potrebné zabezpečiť dodávku tepla pre potreby ohrevu. Teplo sa bude pripravovať v kotolni umiestnenej v kontajneri 40´ a bude sa teplovodom prepravovať ku odparovacej stanici. Celkový výkon kotolne bude 2400 kW a prípravu tepla budú

zabezpečovať 4 dvojice plynových kotlov Buderus Logano plus KB372, teda spolu 8 ks kotlov KB372-300. Elektrorozvod – príjazd ku stáčaciemu stanovište, a samotné stanovište budú osvetlené, elektroinštalácia bude privedená do kotolne a ku odparovacej stanici. Zásobníky, odparovacia stanica, kotolňa a stáčacie stanovisko budú uzemnené.
Bilancie: Čerpadlo 3 x 15 kW
Osvetlenie a kotolňa - 60 kW

Dopravná a iná infraštruktúra
Výrobný areál je napojený stykovou križovatkou na cestu II/583, ktorá prepája územie s komunikáciami vyššieho rádu - cestou I/18 a diaľnicou D1. Doprava do závodu je riešená kamiónovou dopravou, prípadne železničnou vlečkou.
Dopravná infraštruktúra ani počet existujúcich parkovacích miest sa nemení. Plyn bude do zásobníkov privážaný autocisternami po rovnakých trasách ako prebieha zásobovanie výrobného areálu. Prístupová komunikácia k stáčaniu je čiastočne existujúca, pre odjazd vozidiel zo stáčania bude vybudovaná nová komunikácia.

Iné nároky
Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa v rámci navrhovanej zmeny činnosti nepredpokladajú.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Zdroje znečistenia ovzdušia
Za stacionárny plošný zdroj znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovanej zmeny činnosti možno považovať vlastnú lokalitu. Súvisiaca nákladná doprava je zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejavuje lokálne priamo na dotknutom území a v menšej miere na prístupových komunikáciách.

Z hľadiska stacionárnych zdrojov, prevádzkovateľ Kia Slovakia s.r.o. prevádzkuje v rámci svojho areálu nasledovné zdroje znečisťovania ovzdušia:

Veľký zdroj znečisťovania ovzdušia:
• Lakovňa – technológia, vykurovanie

Stredné zdroje znečisťovania ovzdušia:
• Lisovňa – odmasťovanie a čistenie kovov
• Lisovňa - vykurovanie
• Zvarovňa – spracovanie kovov, odmasťovanie
• Zvarovňa - vykurovanie
• Montážna hala – opravy náterov
• Montážna hala – lepenie skiel
• Montážna hala - vykurovanie
• Motoráreň – testovanie motorov, DG, vykurovanie
• Jedáleň – vykurovanie
• Hlavná administratívna budova – vykurovanie
• Sekcia 6 (obslužné prevádzky) – DG, vykurovanie
• ČSPH - skladovanie a prečerpávanie benzínu a nafty
• Čerpacia stanica pohonných hmôt TANK YARD - skladovanie a prečerpávanie benzínu a nafty
• Vybavovacie centrum automobilov (VPC) – voskovanie a opravy, procesný ohrev, DG
• Vybavovacie centrum automobilov (VPC) – vykurovanie # Stáčacia a prečerpávacia stanica Tank Farm – skladovanie a prečerpávanie benzínu a nafty

Pri zmene navrhovanej činnosti budú prípravu tepla – pre potreby odparovacej stanice zabezpečovať 4 dvojice plynových kotlov Buderus Logano plus KB372, teda spolu 8 ks kotlov KB372-300.
Typ kotla Buderus Logano plus GB372 300
Palivo LPG
Menovité tepelné zaťaženie 385,7 kW
Maximálna teplota výstupu z kotla 95ºC
Hmotnostný prietok spalín 129,4 g/s

Obsah CO2 9,2%
Normovaný emisný faktor (EN15502) CO 17 mg/kWh
Normovaný emisný faktor (EN15502) NOx 40 mg/kWh

Inštaláciou nových kotlov dôjde k vzniku nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, zaradeného podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov do kategórie:
1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW: ≥ 0,3 až 50

Spaľovaním LPG bude dochádzať k vzniku emisií znečisťujúcich látok: TZL, SO2, NOx, CO a TOC. Množstvo vzniknutých emisií znečisťujúcich látok bude priamo úmerne závisieť od množstva spáleného LPG.

V prípade zmeny palivovej základne bude potrebná modifikácia jestvujúcich horákov, alebo ich úplná výmena za horáky spaľujúce LPG na relevantných zariadeniach. Tieto zmeny budú podliehať povoľovaniu príslušných orgánov ochrany ovzdušia, ktoré stanovia požiadavky na úseku ochrany ovzdušia.

Odpadové vody
Realizáciou navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k zmenám v spotrebách vody počas prevádzky, resp. zostanú v pôvodnom rozsahu. Systém ani spôsob odkanalizovania areálu závodu nebude navrhovanou zmenou nijako ovplyvnený. Areál závodu je odkanalizovaný delenou kanalizáciou: splaškovou a daždovou.

Odpady
Odpady vznikajúce počas výstavby a prevádzky navrhovanej zmeny činnosti sú v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov.

Počas zhromažďovania a nakladania s odpadmi bude prevádzkovateľ rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy, najmä zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov.

Zdroje hluku a vibrácií
Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti dôjde ku zvýšenému hluku a prašnosti spôsobenej miernym zvýšením dopravných prostriedkov. V zmysle platnej legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sú organizácie a občania povinní vykonávať opatrenia na zníženie hluku a vibrácií a starať sa o to, aby pracovníci a ostatní občania boli len v najmenšej možnej miere vystavení hluku a vibráciám. Je potrebné zabezpečovať, aby sa neprekračovali najvyššie prípustné hladiny hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu
Zrealizovaním navrhovanej zmeny nevzniknú nové zdroje žiarenia. Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody najbližších obytných celkov nepredpokladáme.

Vyvolané investície
Vyvolané investície v súčasnom štádiu PD nie sú známe.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf
Priemyselná areál je situovaný na rovinatom teréne. Vzhľadom na povahu posudzovanej zmeny činnosti a jej umiestnenie v existujúcom priemyselnom areáli nepredpokladáme žiadne vplyvy na horninové prostredie. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Vzhľadom na umiestnenie posudzovanej zmeny činnosti v existujúcom priemyselnom areáli nepredpokladáme žiadny vplyv na povrchové a podzemné vody. Dažďové a splaškové vody budú odvádzané do existujúcej splaškovej a dažďovej kanalizácie. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nie je reálne nebezpečenstvo priameho ovplyvnenia povrchových vôd, kvalita podzemných vôd nebude ovplyvnená.

Vo výrobnom areáli sa každoročne vykonáva monitoring podzemných a povrchových vôd, ktorý je zhodnotený za rok 2021 v ročnej správe „KIA-MOBIS-SHT- HYUNDAI STEEL – Monitoring podzemných a povrchových vôd“, ENVICONSULT s.r.o., december 2021. Výsledkami monitorovacích prác v roku 2021 bolo oproti predchádzajúcemu obdobiu monitoringu zaznamenané výrazné zlepšenie kvality podzemných vôd v ukazovateli NEL a TOC.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie a klímu
Pri realizácii navrhovanej zmeny činnosti dôjde v súvislosti s dopravou LPG k zanedbateľnému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Tento vplyv nezhorší kvalitu ovzdušia. Nakoľko v porovnaní so súčasným stavom dôjde k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok v ovzduší v predmetnej lokalite hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

Vplyvy na pôdu
Predmetné parcely, na ktorých je plánovaná navrhovaná zmena, sú umiestnené v rámci existujúceho priemyselného areálu a sú charakterizované ako Ostatná plocha a Zastavané plochy a nádvoria. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov, automobilov a pod.). Z dlhodobého hľadiska hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na pôdu ako bez vplyvu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je v území, na ktoré sa vzťahuje I. - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na synantrópny charakter fauny a flóry s nízkou druhovou diverzitou v posudzovanej lokalite, nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu, flóru, biotopy ani na biodiverzitu územia.

Vplyvy na krajinu
Miesto navrhovanej zmeny činnosti sa nachádza v priemyselnom areáli KIA Slovakia, v areáli sa nachádza niekoľko výrobných a skladových hál. Realizáciou navrhovanej zmeny nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obraz krajiny. Oproti súčasnému stavu nebude mať navrhovaná zmena žiadny vplyv na scenériu ani na štruktúru krajiny. Na základe uvedeného hodnotíme vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na krajinu ako nevýznamné, bez vplyvu.

Vplyvy na obyvateľstvo
Navrhovaná zmena činnosti nebude mať počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácii, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.
Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na obyvateľstvo z environmentálneho hľadiska ako bez vplyvu, zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia a prvky ÚSES
Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná zmena činnosti nebude mať žiadny vplyv

na chránené územia siete NATURA 2000 (územia európskeho významu a chránené vtáčie územia) ani na územia spadajúce pod medzinárodný dohovor o ochrane mokradí (Ramsarský dohovor), nakoľko sa tieto v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Areál priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia
Ako vyplýva z predchádzajúcich hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení. Výsledné pôsobenie navrhovanej zmeny neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území. K mierne negatívnym vplyvom sa radí mierne zvýšenie intenzity dopravy počas prevádzky, mierne zvýšenie hlukovej záťaže územia počas prevádzky v rámci limitných hodnôt príslušnej legislatívy. Vo vzťahu k ekonomickému vývoju v území sa navrhovaná zmena radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je zmena navrhovanej činnosti hodnotená ako bez vplyvu. Realizáciou zmeny činnosti nedôjde oproti súčasnému stavu k prekročeniu žiadnych limitných hodnôt ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

• Uvádzať zdroj do prevádzky v v súlade s dokumentáciou
• Zisťovať množstvo znečisťujúcich látok vypúšťaných zo stacionárneho zdroja ustanoveným spôsobom a postupom schváleným okresným úradom; návrh postupu výpočtu množstva emisií predkladať na schválenie pred uvedením stacionárneho zdroja do prevádzky
• Oznamovať elektronicky okresnému úradu každoročne do 15. februára ustanovené údaje o stacionárnom zdroji, emisiách, za uplynulý kalendárny rok do Národného emisného informačného systému ustanoveným spôsobom a na požiadanie poskytovať orgánom ochrany ovzdušia aj ďalšie údaje o stacionárnom zdroji a o jeho prevádzke,

V rámci zisťovacieho konania OÚ Žilina - OSŽP rozoslal oznámenie o začatí správneho konania a predložení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva a Okresného úradu Žilina oznámenie o predložení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v termíne 04. 11. 2022.

Stanoviská k navrhovanej zmene
V zákonom stanovenom termíne doručili na OU Žilina – OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR Bratislava, Sekcia stratégie dopravy listom 40902/2022/SSD/113612 zo dňa 09. 11. 2022 s odporučením ukončiť proces EIA bez pripomienok.

OÚ Žilina: akceptuje sa

2. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku ŠVS listom, OU-ZA-OSZP3-2022/053382-002/Kri zo dňa 24. 11. 2022 s odporučením ukončiť proces EIA s nasledovnými pripomienkami:
Súčasťou je stanovisko navrhovateľa, ktoré bolo doručené listom 81/23 zo dňa 03. 02. 2023

a) Navrhovaná činnosť sa nachádza v pásme hygienickej ochrany (PHO) vodného zdroja (VZ) Teplička nad Váhom II. stupňa a v PHO vodného zdroja Gbeľany. Z uvedeného dôvodu všetka činnosť v PHO musí byť podľa § 32 (5) zákona č. 364/2004 Z.z. (vodného zákona) v súlade s rozhodnutím o určení ochranných pásiem vodárenského zdroja ako aj vyhláškou č. 29/2005 MŽP ŽP, ktorá sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem VZ, opatreniach na ochranu vôd a technických úpravách v OP VZ.

Navrhovateľ: Akceptuje sa, návrh stavebných objektov rešpektuje ochranné pásmo VZ Gbeľany

b) Pri činnostiach, pri ktorých sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami, je nutné dodržiavať povinnosti ustanovené v § 27, § 39 a § 41 vodného zákona. Prípadné negatívne vplyvy na vodné pomery je potrebné eliminovať dôsledným uplatňovaním a rešpektovaním platnej legislatívy vodného zákona.

Navrhovateľ: Akceptuje sa, zákonná povinnosť navrhovateľa

c) Rešpektovať Vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z.z. § 3, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Navrhovateľ: Akceptuje sa, zákonná povinnosť navrhovateľa

d) Pre elimináciu vplyvov na povrchové a podzemné vody odporúčame vypracovanie plánu preventívnych opatrení na zamedzení vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd, a to počas výstavby, ako aj prevádzky, t.j. vypracovať havarijný plán v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky 200/2018 Z.z. a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy (SIŽP IOV) na schválenie.

Navrhovateľ: Akceptuje sa, zákonná povinnosť navrhovateľa, havarijný plán bude vypracovaný , resp. aktualizovaný.

OÚ Žilina: Akceptuje sa. Stanovisko upozorňuje na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku ŠS OO listom, OU-ZA-OSZP3-2022/053314-002/Jak zo dňa 18. 11. 2022 s odporučením ukončiť proces EIA bez pripomienok.

OÚ Žilina: berie na vedomie.

4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku ŠSOPaK listom, OU-ZA-OSZP3-2022/058363-002/Bal zo dňa 14. 11. 2022 s odporučením ukončiť proces EIA bez pripomienok.

OÚ Žilina: berie na vedomie.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline listom PPL-7084/3388/2022-7166/2022/Mar zo dňa 09. 11. 2022 s odporučením ukončiť proces EIA s nasledovnými pripomienkami:

a) V predloženom oznámení sa uvádza, že spaľovaním LPG bude dochádzať k vzniku emisií znečisťujúcich látok: TZL, SO2, NOx, CO a TOC. Množstvo vzniknutých emisií znečisťujúcich látok bude priamo úmerne závisieť od množstva spáleného LPG. Preto, v prípade zmeny palivovej základne bude dôležitá
A potrebná modifikácia jestvujúcich horákov, alebo ich úplná výmena za horáky spaľujúce LPG na relevantných zariadeniach.

Navrhovateľ: V prípade zmeny bude vykonaná zmena jestvujúcich horákov na horáky spaľujúce LPG.

b) Vo výrobnom areáli sa každoročne vykonáva monitoring podzemných a povrchových vôd. Výsledkom monitorovacích prác v roku 2021 bolo oproti predchádzajúcemu obdobiu monitoringu zaznamenané výrazné zlepšenie kvality podzemných vôd v ukazovateli NEL a TOC.

Navrhovateľ: Informáciu berie na vedomie

c) Prevádzkovateľ pracovných priestorov bude povinný rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zabezpečiť činnosť prevádzky tak, aby nedošlo k prekročeniu limitov faktorov pracovného prostredia a prekročeniu limitov do životného prostredia a v zmysle § 32 odst. 1, písm. c) zákona č. 355/2007 Z.z. bude povinný kvalitatívne

a kvantitatívne zisťovať škodlivé faktory životného a pracovného prostredia, ktoré použije pri svojej činnosti alebo ktoré pri činnosti vzniknú.

Navrhovateľ: Požiadavka bude splnená, nakoľko jej dodržanie vyplýva aj z legislatívnych požiadaviek.

d) Pokiaľ sa v prevádzke bude manipulovať s prípravkami, ktoré sú v zmysle platnej legislatívy klasifikované ako nebezpečné chemické faktory, prevádzkovateľ bude povinný vypracovať aktuálny prevádzkový poriadok spolu s posudkom o riziku pre prácu s chemickým i faktormi, ktorá bude spĺňať náležitosti prevádzkového poriadku podľa § 11 NV SR č. 355/2006 Z.z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov. V zmysle § 30 zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov bude zamestnávateľ povinný zabezpečiť svojim zamestnancom zdravotný dohľad a predložiť orgánu na ochranu verejného zdravia posudok o riziku a kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík.

Navrhovateľ: Požiadavka bude splnená, nakoľko jej dodržanie vyplýva aj z legislatívnych požiadaviek.

OÚ Žilina: Akceptuje sa. Pripomienky upozorňujú na povinnosti stanovené v príslušnej legislatíve. Pripomienka c) a d) sú zahrnuté vo výrokovej časti rozhodnutia.

6. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom, OU-ZA-OCDPK-2022/052726/2/MAJ zo dňa 09. 11. 2022 s odporučením ukončiť proces EIA bez pripomienok.

OÚ Žilina: berie na vedomie.

7. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia listom, OU-ZA-OKR1-2022/053740-002 zo dňa 14. 11. 2022 s odporučením ukončiť proces EIA bez pripomienok.

OÚ Žilina: berie na vedomie.

8. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Žilina listom, KRHZ-ZA-OPP-2022/000059-002 zo dňa 09. 11. 2022 s odporučením ukončiť proces EIA bez pripomienok

OÚ Žilina: berie na vedomie.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Toto v zmysle § 23 ods. 4 sa považuje za súhlasné stanovisko.

Verejnosť
1. Ondrej Turza, Bratislava, listom doručeným dňa 15. 11. 2022
V zmysle zákona 24/2006 v znení neskorších predpisov dávam k zámeru nasledujúce písomné stanovisko:
Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportali: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/diverzifikacia-palivovej-zakladne-lpg-plynove- zariadenie-kia-slovakia
Cítim sa byť účastníkom konania.

Chcem bdieť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní.

Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania.

Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.

Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatosti.

Pokiaľ budú do spisu dodané materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Navrhovateľ: informáciu berieme na vedomie, Predmet pripomienok je v kompetencii orgánu štátnej správy, ktorý je príslušný a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Požiadavky vyplývajú aj z legislatívnych požiadaviek.

OÚ Žilina: Verejnosť, ktorá prejaví v procese zisťovacieho konania záujem o navrhovanú činnosť je v zmysle platnej legislatívy účastníkom konania nielen v procese EIA, ale aj v následnom povoľovacom procese, počas ktorého je a bude dodržiavaná platná legislatíva.

1. Združenie domových samospráv, Bratislava, listom zo dňa 07. 11 2022

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR:https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal- content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Navrhovateľ: Predmet pripomienok je v kompetencii orgánu štátnej správy, ktorý je príslušný a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

OÚ Žilina: Počas procesu zisťovacieho konania bola verejnosť informovaná o možnostiach zapojenia sa do procesu. Po doručení stanovísk v zákonom stanovenej lehote bola upozornená na možnosť nahliadnutia do spisu a vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám.

Pripomienky k zámeru
A. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6).
Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení, či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti § 3 ods. 1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety § 47 ods. 3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie § 22 ods. 6 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na

rozsudok Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018- 1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.

Navrhovateľ: Diverzifikácia palivovej základne – LPG plynové zariadenie Kia Slovakia predstavuje zmenu navrhovanej činnosti vypracovanú v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

OÚ Žilina: Predmetnom zisťovacieho konanie je oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, a nie zámer, kde sa oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nevydáva. Verejnosť v pripomienke robí závery, ktoré nie sú reálne a majú zavádzajúci a šikanózny charakter.

B. Zámer je nesprávne kategorizovaný ako zmena navrhovanej činnosti aj keď v skutočnosti ide o novú činnosť. Vybudovať LNG terminál v areáli KIA je len reakciou na energetickú krízu a predstavuje samostatný funkčný celok v rámci spoločnosti KIA. Skutočnosť, že sa táto nová činnosť nachádza na území, ktoré už bolo predmetom posudzovania nič nemení na tom, že sa jedná o novú činnosť subsumovanú pod položku č.2.18 – Povrchové skladovanie fosílnych palív podľa prílohy č.8 k zákonu EIA, činnosť, ktorá tu ešte nebola posúdená. Máme za to, že jediným účelom a cieľom takéhoto subsumovania je snaha obísť právnu povinnosť navrhovateľa podľa § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) a umožniť navrhovateľovi vykonať len formalistické posúdenie; snaha o administratívne, formálne a časovo menej náročné posudzovanie je tiež možnou motiváciou.

Navrhovateľ: Predmet pripomienky je v kompetencii orgánu štátnej správy, ktorý je príslušný a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
V zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov nebude navrhovaná činnosť predstavovať novú činnosť v území. Činnosť sa už v prevádzke navrhovateľa dlhodobo vykonáva, pričom dôjde len k vybudovaniu nadzemných zásobníkov LPG a tlakovej stanice v areáli závodu.
Rozvod plynu bude od zásobníkovej stanice vedený v jestvujúcej hale lisovne (Press shop) na parcele č. KN-C 1532/562 a k jestvujúcej hale lakovne (Paint shop) na parcele č. KN-C 1532/484. V halách bude rozvod plynu vedenú súbežne s existujúcim rozvodom zemného plynu ku jednotlivým spotrebičom. V každej hale bude vybudovaná regulačná stanica plynu, ktorá upraví tlak plyn na 30 kPa. Prevádzka lakovne bola povolená integrovaným povolením č. 5220/770700104/1222-Ma z dňa 22. 12. 2006 a v znení neskorších zmien.
Podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov a jeho prílohy č. 8 môžeme navrhovanú činnosť zaradiť nasledovne: časť 9. Infraštruktúra, pol. č. 13 Nadzemné sklady s kapacitou a) zemného plynu a iných plynných médií – zisťovacie konanie od 50 000 m3 do 100 000 m3.

OÚ Žilina: Príslušný orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Zatriedenie činnosti verejnosťou je zakategorizované pre energetický priemysel (výrobu elektrickej energie), o ktorý sa v tomto prípade nejedná. Spoločnosť Kia Slovakia sa zaoberá strojárskou výrobou automobilov a LPG bude využívané v procese výroby.

C. Dokumentácia EIA len sumarizuje všeobecné informácie o charaktere lokality (atlasového charakteru) pričom nie je zrejmé, aké konkrétne dopady na krajiny a zložky životného prostredia bude mať predmetný zámer.
Rovnako nie je vyhodnotené plnenie európskej stratégie Fit for 55, ktorá je jedným z legislatívnych dôvodov (spolu s energetickou krízou) pre túto činnosť, kde by sa ukázali a vyhodnotili vplyvy aj v zmysle tohto právneho predpisu EÚ. Táto okolnosť a vyhodnotenie nás obzvlášť zaujíma.

Navrhovateľ: Pripomienka je bližšie popísaná v kapitole „IV Vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických“ Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.
Navrhovateľ si je vedomý jednotlivých stratégií a plánov v rámci legislatívneho balíka s názvom Fit for 55. Avšak vzhľadom na to, že finálne znenie jednotlivých legislatív nie je v súčasnosti definitívne prijaté na úrovní Európskej únie, je predčasné sa vyjadriť ku konkrétnym opatreniam. Jedným z opatrením je záväzok RE100, ktorý navrhovateľ dlhodobo plní, keďže pôvod 100 % elektriny je z obnoviteľných zdrojov.

OÚ Žilina: Príslušný orgán sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

D. O predmetnej činnosti informoval aj Denník N (https://e.dennikn.sk/3092083/zilinska-kia-sa-uz-nechce-obavat-vypadkov-zemneho-plynu-ide-postavit-zalozny-zdroj-na-ropny-plyn-lpg/), ktorý medzi hlavné dôvody a vplyvy zámeru uvádza: Fabrika vybuduje nový energetický zdroj, ako aj zásobníkovú stanicu na LPG. Tá bude pozostávať z ôsmich nadzemných zásobníkov s celkovým objemom 960 kubíkov. LPG alebo inak povedané aj skvapalnený ropný plyn budú do zásobníkov privážať autocisterny. Rozvod plynu bude od zásobníkovej stanice vedený k hale lisovne, ako aj k lakovni fabriky. Práve lakovňa a lisovňa sú v automobilkách najnáročnejšie na spotrebu plynu. Žilinská automobilka disponuje lisovňou s celkovým energetickým výkonom 37 megawattov a lakovňa s výkonom až 145 megawattov. Uvedené informácie sme však v zámere nevyčítali resp. v zámere boli tieto informácie uvedené na rôznych miestach a nebolo zrejmé vyčítať vzájomný súvis medzi týmito informáciami. LNG terminál napĺňať autocisternami a to pravdepodobne z rafinérie Slovnaft; pričom spotreba plynu bude cca 1autocisterna za hodinu; čo vytvára pomerne vysoký dopyt po dopravnom zabezpečení (minimálne 24 autocisterien za deň minimálne na vykrývanie spotreby). Tieto dopravné vplyvy vyhodnotené v zámere neboli. Súčasne neboli vyhodnotené kumulatívne a synergické vplyvy v Slovnafte, kde má LNG vznikať. Tieto kumulatívne a synergické vplyvy žiadame vysvetliť.

Navrhovateľ: V porovnaní so súčasnou intenzitou prepravy motorových vozidiel v závode navrhovateľa realizáciou navrhovanej zmeny činnosti dôjde len k zanedbateľnej zmene, a teda z zanedbateľnému zvýšeniu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu na trase prístupových ciest. Tento vplyv nezhorší kvalitu ovzdušia.
Celkový energetický výkon, ktorý navrhovateľ uviedol, je vypočítaný s ohľadom na ten najnepriaznivejší scenár klimatických podmienok. Keďže reálne tak negatívne klimatické podmienky nastanú len zriedkavo, ak vôbec, skutočný energetický výkon oboch dotknutých prevádzok navrhovateľa bude nižší, čoho dôsledkom bude znížená aj intenzita prepravy cisterien s LPG.
Pri výpočte boli použité maximálne inštalované výkony pri extrémnych zimných podmienkach. Prie priemernej spotrebe v pracovnom dni počas zimných mesiacoch by frekvencia zásobovania predstavovala pri 20 tonovej autocisterne 4 cisterny/deň a v prípade 40 tonovej železničnej cisterny 2 cisterny/deň.
Navrhovateľ ďalej uvádza, že budúci potenciálny dodávateľ LPG nie je v súčasnosti známy. Možnosti dodávok LPG je niekoľko. V prípade slovenských dodávateľov je možnosť logisticky zabezpečiť dodávky zo vzdialenosti 200 km.

OÚ Žilina: Navrhovateľ dostatočne vysvetlil mechanizmus dodávky LPG.

E. Pre navrhovanú činnosť nám nie sú známe a ani neboli uvedené BAT (Best Available Technologies) pre túto kategóriu navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ: Pre navrhovanú činnosť nám nie sú známe BAT pre túto kategóriu navrhovanej činnosti.

OÚ Žilina: Navrhovaná zmena činnosti nie je výrobného charakteru, zabezpečuje len alternatívnu dodávku energie pre výrobu navrhovateľa.

Akútne a chronické environmentálne problémy, ktorým čelíme:
1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Navrhovateľ: Pripomienku berieme na vedomie. Navrhovateľ si plne uvedomuje súčasné a budúce výzvy udržateľnosti a transformácie ekonomiky. Skupina Kia, do ktorej navrhovateľ patri, plánuj naplniť svoju stratégiu a ciele uhlíkovej neutrality najmä udržateľnou mobilitou a energiou.
Navrhovaná zmena nebude mať žiadny priamy vplyv na zvyšovanie automatizácie výroba, resp. znižovanie ľudskej práce. Naopak, diverzifikácie palivovej základne zníži ohrozenie výroby a potenciálne znižovanie zamestnanosti.

OÚ Žilina: Problematika sa netýka vplyvu na životné prostredie, s navrhovanou zmenou činnosti nesúvisí.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru: a. útok na ekologických aktivistov b. útok na občiansku spoločnosť c. útok na politickú opozíciu d. konštatovanie potreby perestrojky e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy.

Navrhovateľ: Pripomienku berieme na vedomie. Navrhovateľ si plne uvedomuje súčasné a budúce výzvy udržateľnosti a transformácie ekonomiky. Skupina Kia, do ktorej navrhovateľ patri, plánuj naplniť svoju stratégiu a ciele uhlíkovej neutrality najmä udržateľnou mobilitou a energiou.
Navrhovaná zmena nebude mať žiadny priamy vplyv na zvyšovanie automatizácie výroba, resp. znižovanie ľudskej práce. Naopak, diverzifikácie palivovej základne zníži ohrozenie výroby a potenciálne znižovanie zamestnanosti.
Všeobecnú pripomienku o slovenskej ekonomike a jej stave taktiež berieme na vedomie. Otázka štruktúry, vízie, predpokladov a podmienok ekonomiky však patrí do pôsobnosti štátu a nie jednotlivých členov súkromného sektora. Navrhovateľ pravidelne investuje do moderných technológií za účelom udržania si konkurencieschopnosti a utvárania priaznivých pracovných podmienok.

OÚ Žilina: Problematika sa netýka vplyvu na životné prostredie, s navrhovanou zmenou činnosti nesúvisí.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european- green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

Navrhovateľ: Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny dopad na zamestnanosť, keďže prispieva k udržaniu predpokladov pre výrobu navrhovateľa, a teda k udržaniu a zamestnanosti navrhovateľa a ekonomického rozvoja regiónu. V priamej príčinne súvislosti bude s realizáciou projektu spojené vytvorenie niekoľkých pracovných pozícií.

OÚ Žilina: Problematika sa netýka vplyvu na životné prostredie, s navrhovanou zmenou činnosti nesúvisí.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku

na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Navrhovateľ: Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny dopad na zamestnanosť, keďže prispieva k udržaniu predpokladov pre výrobu navrhovateľa, a teda k udržaniu a zamestnanosti navrhovateľa a ekonomického rozvoja regiónu. V priamej príčinne súvislosti bude s realizáciou projektu spojené vytvorenie niekoľkých pracovných pozícií.

OÚ Žilina: Problematika sa netýka vplyvu na životné prostredie, s navrhovanou zmenou činnosti nesúvisí.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Navrhovateľ: Navrhovateľ si je vedomý jednotlivých stratégií a plánov v rámci legislatívneho balíka s názvom Fit for 55. Avšak vzhľadom na to, že finálne znenie jednotlivých legislatív nie je v súčasnosti definitívne prijaté na úrovní Európskej únie, je predčasné sa vyjadriť ku konkrétnym opatreniam. Jedným z opatrením je záväzok RE100, ktorý navrhovateľ dlhodobo plní, keďže pôvod 100 % elektriny je z obnoviteľných zdrojov.

OÚ Žilina: Bolo už riešené vyššie v rámci odôvodnenia.

4) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Navrhovateľ: Informáciu berieme na vedomie. Požiadavka na energetickú efektívnosť a hospodárnosť, udržiavanie tepla bude plne v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky a bude ďalej zohľadnená a riešená v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:

https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat- tropickych-dni-dnes-ich-je-50-grafy/
https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/
https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-preco-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoct-ludom-ktori-nou-trpia/ Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.

Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

Navrhovateľ: Informáciu berie na vedomie a riziká klimatickej zmeny súvisiace so závodom a jeho umiestnením si uvedomuje.
Navrhovateľ považuje za dôležité najmä opatrenia na zadržiavanie vody v území a zmiernenie následných horúčav. Za tým účelom:
• Ma navrhovateľ vybudované vsaky, do ktorých je vedená dažďová voda zo striech budov v rámci závodu (s výnimkou lakovne), čoho dôsledkom zostáva voda v pôde a zmierňuje sa jej vysušovanie
• Navrhovateľ zabezpečuje výsadbu a starostlivosť o zeleň na území závodu, ktorou sa zmierňuje vznik tepla a vysušovanie pôdy.
Mimo územia závodu navrhovateľ podporuje ochranu a tvorbu životného prostredia v regióne prostredníctvom aktivít Nadácie Kia Slovakia, ktorá sa pri svojej nadačnej činnosti zameriava aj na projekty spojené s výsadbou zelene, čistením vodných tokov, podporou komunitných záhrad, ekologického dobrovoľníctva a cyklistickou mobilitou.

OÚ Žilina: Ide o konštatáciu jednak zo strany dotknutej verejnosti ako aj navrhovateľa.

6) Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na poľnohospodárstvo, prirodzenú biodiverzitu a pohodu života

https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v- glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/
https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposobeny-vojnou/?
utm_source=traqli&utm_medium=email&utm_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQU

Navrhovateľ: Informáciu berie na vedomie a riziká klimatickej zmeny súvisiace so závodom a jeho umiestnením si uvedomuje.
Navrhovateľ považuje za dôležité najmä opatrenia na zadržiavanie vody v území a zmiernenie následných horúčav. Za tým účelom:
• Ma navrhovateľ vybudované vsaky, do ktorých je vedená dažďová voda zo striech budov v rámci závodu (s výnimkou lakovne), čoho dôsledkom zostáva voda v pôde a zmierňuje sa jej vysušovanie
• Navrhovateľ zabezpečuje výsadbu a starostlivosť o zeleň na území závodu, ktorou sa zmierňuje vznik tepla a vysušovanie pôdy.
Mimo územia závodu navrhovateľ podporuje ochranu a tvorbu životného prostredia v regióne prostredníctvom aktivít Nadácie Kia Slovakia, ktorá sa pri svojej nadačnej činnosti zameriava aj na projekty spojené s výsadbou zelene, čistením vodných tokov, podporou komunitných záhrad, ekologického dobrovoľníctva a zelenou mobilitou, a to najmä podporou budovania cyklistickej infraštruktúry.

7) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Navrhovateľ: Diverzifikácia palivovej základne – LPG plynové zariadenie – Kia Slovakia prestavuje zmenu navrhovanej činnosti vypracovanú v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Parcely, na ktorých je plánovaná zmena, sú umiestnení v rámci už existujúceho priemyselného areálu, pričom sú kategorizované ako Ostatná plocha a Zastavaná plocha a nádvorie. Navrhovaná zmena teda nepredstavuje „greenfield“ projekt a menou nebude dotknutá poľnohospodárska pôda. Realizáciou projektu sa nezmení ani celkový pomer zelene (123 ha) z celkovej plochy závodu (192 ha).

Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, rizikom môžu byť náhodné havarijné situácie (únik ropných látok a hydraulických olejov a pod.), ktorým však možno účnne predísť dôsledným dodržioavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.
Z dlhodobého hľadiska hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na pôdu ako bez vplyvu.

OÚ Žilina: Uvedené bolo riešené v rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

8) Problematika agropodnikania je komplexná problematika, ktorá sa však týka aj životného prostredia a riešenia klimatickej krízy; avšak aj zastavovania poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Slovenské poľnohospodárstvo trpí v dôsledku nesprávnych transformačných rozhodnutí v 90.rokoch, ktoré spôsobili rozbitie agrosektora a následnú nízku potravinovú sebestačnosť Slovenska; súčasne boli podporené neagtívne trendy farmárčenia spočívajúce na extenzívnou využívaní pôdy a umelom hnojení na úkor prírode blízkeho a udržateľného poľnohospodárstva.

Poľnohospodárstvo zároveň môže predstavovať ohrozenie chránených živočíchov (napr. hlucháňa), tým že ho vyháňa z krajiny; ale môže byť aj jeho záchranou tým, že bude vytvárať remízky, vodozádržné melioračné kanály s lokálnyi biotopmi. Je to tak komplexná problematika, že nie je vhodné ani účelné menovať všetky aspekty, ktorých sa to týka. Je to podobne komplexná otázka krajinotvorby ako je urbanistika v mestách. Vo vidieckej poľnohospodárskej krajine je to otázka obdobná, avšak máme iné stavebné kamene.
Pre inšpiráciu uvádzame nasledovné zdroje:
https://dennikn.sk/blog/2474952/kvetnate-luky-su-sucastou-vidieckej-krajiny-ale-dokedy/
https://euractiv.sk/section/buducnost-eu/news/polsky-vidiek-riesi-ako-zastavit-tahovanie-ludi-do- miest/
https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/ochranari-spustili-peticiu-v-ktorej-radia-micovskemu-ako-zmenit-polnohospodarstvo/
https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/ornitolog-vtaky-na-lanoch-repky-nemaju-priestor-prezivot-agrodotaciami-platime-za-nicenie-krajiny/
https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/
https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/osem-hlavnych-zmien-ktore-v-agrodotaciach- planuje-ministerstvo/
https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/pripravuje-nove-agrodotacie-nizka-sebestacnost-je-hlavne-vysledkom-hospodarenia-velkych-fariem/

Žiadame navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spoluformovať slovenské poľnohospodárstvo; aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.

Navrhovateľ: Diverzifikácia palivovej základne – LPG plynové zariadenie – Kia Slovakia prestavuje zmenu navrhovanej činnosti vypracovanú v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Parcely, na ktorých je plánovaná zmena, sú umiestnení v rámci už existujúceho priemyselného areálu, pričom sú kategorizované ako Ostatná plocha a Zastavaná plocha a nádvorie.
Z dlhodobého hľadiska hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na pôdu ako bez vplyvu.
Navrhovateľ nevykonáva podnikateľskú činnosť v oblasti agropodnikania.

OÚ Žilina: Navrhovateľ nevykonáva podnikateľskú činnosť v oblasti agropodnikania. Pripomienka nesúvisí s navrhovanou zmenou navrhovanej činnosti.

9) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Možné riešenia na nastolené environmentálne problémy
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz- mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/

Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. •

Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Navrhovateľ: Navrhovateľ preferuje nakladanie s odpadom v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva podľa zákona 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.
Akékoľvek nakladanie je však závislé na odberateľovi odpadu, ktorý má oprávnenie nakladať s odpadom a od zvozovej oblasti. A teda skládkovanie môže byť nahradené v ktoromkoľvek okamihu zhodnocovaním odpadu.
Počas prevádzky navrhovanej zmeny činnosti budú vznikať zanedbateľné množstvá odpadov z bežnej údržby zariadenia. Odpady vznikajúce počas prevádzky budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách.

OÚ Žilina: Uvedené bolo riešené v rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v rámci svojho závodu má zabudované prvky modrozelenej infraštruktúry.

Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.

Navrhovateľ: Predmet pripomienky je v kompetencii orgánu štátnej správy, ktorý je príslušný a ktorý vydáva rozhodnutie v zisťovacom konaní.

OÚ Žilina: Vzhľadom na to, že pripomienky nie sú súčasťou doručeného stanoviska, tunajší úrad sa nimi nezaoberá.

Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí.

Navrhovateľ: Požiadavku berieme na vedomie. Všeobecne zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešení navrhovateľa je uvedený v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Navrhovateľ: Požiadavku berieme na vedomie. Všeobecne zrozumiteľné informácie o identifikovaných hlavných environmentálnych vplyvoch spolu s návrhom riešení navrhovateľa je uvedený v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Navrhovateľ: Odporúčanie berieme na vedomie. Projekt bude v rámci možností a potrebnej miere konzultovaný s dotknutou verejnosťou.

OÚ Žilina: Ako už bolo uvedené v iných rozhodnutiach, konzultácie zvoláva príslušný orgán v prípade, ak toto považuje za potrebné. Dohoda súkromných konzultácií medzi ZDS a navrhovateľom je na zvážení navrhovateľa a je vykonaná mimo procesu zisťovacieho konania vedeného príslušným orgánom.

Základné legislatívne povinnosti environmentálnej zodpovednosti navrhovateľa a projektanta z hľadiska zainteresovanej verejnosti

Podľa § 18 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18) má navrhovateľ povinnosť poznať environmentálne dôsledky svojho projektu; podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) má nielen navrhovateľ ale aj projektant povinnosť vyhodnotiť vplyvy príslušným zákonným procesom, ktorým je proces EIA a následné povoľovacie procesy.

Navrhovateľ: Informáciu berieme na vedomie. Zhodnotenie environmentálnych dôsledkov je podrobne popísané v rámci oznámenia navrhovanej činnosti, ktoré bolo vypracované v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vplyvy navrhovanej činnosti boli vyhodnotené v rámci kapitoly IV oznámenia navrhovanej činnosti

Projektant má pritom podľa § 6 ods. 1 zákona o stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-1) povinnosť projektovať výlučne na základe platných právnych predpisov; Zoznam environmentálne legislatívy, ktorú musí projektant rešpektovať je tu: https://www.minzp.sk/legislativa/. Len projektant je zodpovedný na návrh riešenia ako v procese EIA, tak aj v následných povoľovacích procesoch (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-5.odsek-2).

Navrhovateľ: Informáciu berieme na vedomie. Rešpektovanie environmentálnej legislatívy bude bližšie uvedené v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie.

Projektant má súčasne podľa § 6 ods. 2 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov- lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-2) povinnosť realizovať ústavné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie; Ústavné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené v šiestom oddiely druhej hlavy Ústavy SR (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html #predpis.hlava-druha.oddiel-siesty), ktoré zahŕňa dva rozmery:
Čl.44 je právo na vecné riešenie problémov životného prostredia tými, kto je za tieto problémy zodpovedný, t.j. investorom a projektantom (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy /SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-44)
Čl.45 je právo na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, príčinách tohto stavu ako aj následkoch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/460/20170601.html#ustavnyclanok-45).

Základné právo na priaznivé životné prostredie je ukotvené aj v čl.37 Charty základných práv občanov Európskej únie (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12016P041)

Navrhovateľ: Informáciu berieme na vedomie. Základné právo na priaznivé životné prostredie bude dodržané v zmysle platnej legislatívy.

Podľa §11 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11) nie je možné územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru; ktorá je podľa §12 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12) určená prahovými hodnotami podľa osobitných zákonov. V rámci projektu je potrebné definovať najvýznamnejšie vplyvy a vyhodnotiť prípustnosť projektu minimálne v rozsahu environmentálnych vplyvov, ktoré sú uvedené ako kritériá zisťovacieho konania v prílohe č.10 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_10_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-kriteria_pre_zistovacie_konanie_podla_29_zakona) alebo Správy o hodnotení podľa prílohy č.11 k zákonu EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#prilohy.priloha-priloha_c_11_k_zakonu_c_24_2006_z_z.op-obsah_a_struktura_spravy_o_hodnoteni_navrhovanej_cinnosti).

Navrhovateľ: Informáciu berieme na vedomie. Definícia najvýznamnejších vplyvov ako aj vyhodnotenie prípustnosti projektu sú podrobne vyhodnotené v rámci oznámenia, ktoré bolo vypracované v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia.

Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13).

Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/. Ako záväzné podmienky žiadame uviesť všetky environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia; potrebné je uviesť presné a určité opatrenia, ktoré je možné nezameniteľne projektovo rozpracovať v nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

Navrhovateľ: Predmet pripomienky je v kompetencii orgánu štátnej správy, ktorý je príslušný a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

OÚ Žilina: Pripomienka už bola riešená vyššie v rámci tohto odôvodnenia.

Až na základe rozhodnutia EIA vydaného s vyššie uvedenými požiadavkami môže navrhovateľ pristúpiť k samotnej príprave projektovej dokumentácie pre povoľovacie konania a podať v tomto smere žiadosti (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12 a https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-37.odsek-1); projektant podľa §6 ods.3 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/138/20210101#paragraf-6.odsek-3) môže prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.

Navrhovateľ: Informáciu berieme na vedomie. Projektant podľa § 6 ods. 3 zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných stavebných inžinieroch v platnom znení bude m ocť prijímať pokyny od investora len v uvedených limitoch.

Verejnosť má jedinú povinnosť a to urobiť v medziach svojich možností opatrenia na odvrátenie hrozby poškodenia životného prostredia a zmiernenie prípadného poškodenia a v tomto smere urobiť oznámenie orgánu štátnej správy (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1). V tomto smere je potrebné interpretovať aj vyjadrenia verejnosti, že sa jedná o úkon smerujúci k naplneniu tejto zákonnej povinnosti. Navrhovateľ: Informáciu berieme na vedomie. Právo verejnosti podávať pripomienky ku zámeru navrhovanej činnosti bolo plne rešpektované.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. • Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy- cinnosti-zds/

Navrhovateľ: Predmet pripomienky je v kompetencii orgánu štátnej správy, ktorý je príslušný a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

OÚ Žilina: Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania postupuje v intenciách platnej legislatívy. Všetci účastníci konania sú podľa § 33 správneho poriadku upovedomení o možnosti vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia.

OÚ Žilina OSZP3: Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rieši diverzifikáciu palivovej základne – LPG Plynové zariadenie – Kia Slovakia v rámci existujúceho priemyselného závodu, ktorý prešiel procesom zisťovacieho konania. V rámci samostatného procesu boli vyhodnocované vplyvy navrhovanej zmeny na jednotlivé zložky životného prostredia, ako je uvedené vyššie v tomto odôvodnení, pričom sa použili kritériá uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA. Pri vyhodnocovaní bolo zistené, že nedôjde k prekročeniu základných ukazovateľov v rámci jednotlivých zákonov riešiacich kvalitu životného prostredia. Navrhovaná zmena nevyvolá žiaden zásah do bioty územia. Pre zabezpečenie ochrany životného prostredia boli navrhnuté opatrenia, ktoré sú súčasťou výroku rozhodnutia.

Dňa 21. 12. 2022 prišli nazrieť do spisu zástupca navrhovateľa Ing. Andrea Hánová a spracovateľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Ing. Vladimír Žúbor. Na základe ich požiadavky im boli poskytnuté fotokópie doručených stanovísk.

Následne doložili listom doručeným dňa 19. 01. 2023 doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, ktoré sú zapracované v rámci stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti.

Následne príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2023/007487 zo dňa 08. 02. 2023 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám. V stanovenej lehote neboli doručené žiadne ďalšie pripomienky.

Dňa 13. 02. 2023 bolo doručené stanovisko Združenia domových samospráv Bratislava, kde sa uvádza:
„Úrad nás listom vyzval na vyjadrenie k podkladom; tieto podklady samotné však neboli k listu priložené a neboli nám doručené ani iným spôsobom; neboli zverejnené na enviroportáli. Keďže nedošlo k reálnemu oboznámeniu s podkladmi, považujeme tento úkon úradu za formalistický a neúčinný. Všeobecný právny predpis v §3 ods.6 správneho poriadku predpokladá zverejňovanie informácií verejného záujmu na úradnej tabuli a na webe, osobitný právny predpis v §24 ods.1 písm.i zákona EIA predpokladá zverejnenie informácií dôležitých na vydanie rozhodnutia na úradnej tabuli a na webe; nedošlo teda k naplneniu účelu a významu §33 správneho poriadku v kontexte §3 ods.6 správneho poriadku a §24 ods.1 písm.i zákona EIA. Tým úrad nedal účastníkovi v rozpore s §3 ods.2 správneho poriadku reálnu možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ako predpokladá §33 správneho poriadku. Nemáme záujem o nahliadnutie do spisu podľa §23 ods.1 správneho poriadku; len chceme aby nás úrad reálne oboznámil s podkladmi rozhodnutia a to v zmysle §3 ods.4 správneho poriadku tak, aby verejnosť zbytočne nezaťažovalo.
Jedným z imanentných predpokladov činnosti správneho orgánu je danosť atribútu preskúmateľnosti správneho aktu orgánu verejnej správy, a to z hľadiska požiadavky zrozumiteľnosti správneho aktu (jazykovej aj logickej) a požiadavky na určitú kvalitu i kvantitu dôvodov v ňom obsiahnutých. Je potrebné mať na pamäti, že odôvodnenie rozhodnutia plní niekoľko funkcií, predovšetkým má presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. Tým sa napĺňa jedno zo základných pravidiel konania – posilňovať dôveru občanov v správnosť rozhodovania, aby prijaté rozhodnutia fyzické a právnické osoby viedli k dobrovoľnému plneniu povinností. Ďalšou funkciou je kontrolná funkcia predovšetkým tých orgánov, ktoré budú rozhodnutie prípadne preskúmavať. Presvedčivé odôvodnenie tak môže zamedziť zbytočnému uplatňovaniu opravných prostriedkov. Ak atribút preskúmateľnosti odôvodnenie rozhodnutia správneho orgánu nenapĺňa, potom správny súd nemôže správny akt preskúmať, nemôže si správny súd na závere správneho orgánu vybudovať svoje úvahy o veci a ani účastníci proti nemu nemôžu náležite formulovať žalobné námietky. Preskúmateľnosť správneho aktu orgánu verejnej správy je predpokladom predovšetkým pre to, aby sa účastník mohol domáhať svojich práv na správnom súde; ak taký predpoklad nie je naplnený, nemôže práve z tohto dôvodu správny akt obstáť.
ZDS si uplatňuje stanoviská a pripomienky, ktoré sú relevantné (t. j. týkajúca sa veci) a zároveň konkrétne (t. j. formulovaná dostatočne jasným spôsobom).
Za relevantnú možno podľa ustálenej judikatúry Európskeho súdu (napr. vo veciach Hiro Balani v. Španielsko, § 28; Bochan v. Ukrajina, § 84; Krasulya v. Rusko, § 52) považovať taký argument, ktorý ak by bol vyhodnotený ako „opodstatnený“ (vecne správny), mal by vplyv na výsledok rozhodnutia vo veci. Z námietkami takéhoto charakteru, ako je zrejmé z ustálenej judikatúry Európskeho súdu a Ústavného súdu SR, je povinný sa orgán verejnej správy (ako aj súd) vecne vysporiadať. Na tomto mieste správny súd zdôrazňuje, že to, že je námietka relevantná a konkrétna, ešte nesvedčí aj o „opodstatnenosti“ (well-founded), resp. vecnej správnosti argumentu. Posúdenie „opodstatnenosti“ inak relevantného a inak relevantnej a konkrétnej námietky musí však byť predmetom úvah orgánu verejnej správy. V konaní požadujeme zabezpečiť doplňujúcu informáciu podľa §29 ods.10 zákona EIA.“

OÚ Žilina, OSZP3: Ak by mal zákonodarca prijatím ustanovenia § 24 ods. 1 zákona EIA v úmysle zverejňovať celý spisový materiál, neuvádzal by jednotlivo, ktoré informácie je správny orgán v priebehu konania povinný zverejňovať. Rovnako tak nemožno jednotlivé stanoviská dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutej obce, rezortného orgánu, príp. dotknutej verejnosti, ako pravidelnú súčasť v konaniach podľa zákona EIA, považovať v zmysle § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA za „iné informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia“. Takýmito informáciami sú informácie, ktoré nemožno v konaniach predvídať. Zverejnenie konkrétnej informácie je na správnom uvážení prvostupňového správneho orgánu a správny orgán túto možnosť využíva prevažne v prípade, pokiaľ v rámci doplnenia podkladov investora sú doručené nové, zásadne pozmenené informácie oproti zverejnenej dokumentácie.

Prístup k obsahu spisu v rámci prebiehajúceho konania, ako už bolo vyššie uvedené, zabezpečuje inštitút nazerania do spisov upravený v § 23 Správneho poriadku, pričom v týchto ustanoveniach nie je explicitne vyjadrená povinnosť správneho orgánu zasielať účastníkovi konania na jeho žiadosť fotokópie celého spisového materiálu, či už v listinnej alebo elektronickej podobe.

Ustanovenie § 23 ods. 1 správneho poriadku jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pričom má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Táto možnosť nahliadnuť do spisu bola poskytnutá počas celého procesu zisťovacieho konania. Opätovne uvádzame, že nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.
SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania.

Toto rozhodnutie spĺňa náležitosti rozhodnutí v zmysle správneho poriadku a je dostatočne odôvodnené, poskytuje dostatočný záver o tom, že v rámci zisťovacieho konania bola navrhovaná činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania a očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov dostatočne vyhodnotená správnym orgánom a že táto navrhovaná činnosť nemá negatívny vplyv na životné prostredie v danej lokalite.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Vyhodnotenie

OÚ Žilina, OSZP3 posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu tejto zmeny, miesta jej vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v území, ktoré už bolo posúdené v rámci zisťovacieho konania. Z toho dôvodu sú známe vplyvy danej prevádzky na životné prostredie. Zmena navrhovanej činnosti nevyvolá nové významné vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých orgánov, ktoré dali kladné stanoviská resp. stanoviská s pripomienkami a nepožadovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy vypracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti - posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Zmena navrhovanej činnosti podlieha povoľovaciemu procesu v zmysle stavebného zákona v znení neskorších predpisov. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záver
OÚ Žilina - OSŽP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona, prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti doručené k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, posúdenia súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná zmena činnosti neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré bolí súčasťou predloženého zámeru, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ Žilina, OSZP3 na základe preskúmania zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane ohrozené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. arch. Pavel Kropitz
vedúci odboru

Doručuje sa

Kia Slovakia s. r. o., Sv. Jána Nepomuckého 1282/1 , 013 01 Teplička nad Váhom, Slovenská republika
Obec Teplička nad Váhom, Nám. Sv. Floriána 290/2, 013 01 Teplička nad Váhom, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V ŽILINE, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44, 827 15 Bratislava 212
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žilina, V. Spanyola 1731, 011 71 Žilina 1
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-ZA-OSZP3-2023/007487-0068892/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Pavel Kropitz
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	04.05.2023 10:57:06 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	04.05.2023 10:57:47 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-ZA-OSZP3-2023/007487-0068892/2023	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Ľubica Hanuliaková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Vedúci
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Žilina IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	04.05.2023
Podpis a pečiatka:	