



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného v zmysle ustanovení zákona EIA, podľa § 37 zákona EIA a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. *Názov*

MATERASSO Slovakia, s.r.o.

2. *Identifikačné číslo*

36 405 116

3. *Sídlo*

Oravské Veselé 612, 029 62 Oravské Veselé

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. *Názov*

„Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia v Oravskom Veselom“

2. *Účel*

Účelom navrhovaného zámeru je rozšírenie výrobného areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia, s.r.o. (ďalej len MATERASSO) o nový objekt výrobné haly s príslušenstvom západne od okraja jestvujúceho výrobného areálu. Jedná sa o vybudovanie novej haly o rozmeroch 192,85 x 42,85 m, do ktorej bude premiestnená výroba z existujúcich priestorov. Hlavným dôvodom výstavby výrobné haly je uvoľnenie jestvujúcej výrobné haly pre účely skladovania vstupných materiálov a hotových výrobkov v jestvujúcej výrobné hale, kde nie sú priestorové podmienky na skladovanie a zároveň výrobné linky. Sortiment a výrobná kapacita zostane zachovaná, navrhovaná činnosť zefektívni logistiku výroby v rámci areálu.

3. *Užívateľ*

MATERASSO Slovakia, s.r.o.

4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Kraj: Žilinský

Okres: Námestovo

Obec: Oravské Veselé

Katastrálne územie: Oravské Veselé

Parcelné čísla pozemkov - čísla E KN: 4735; 4736

Záujmová lokalita: Výrobná hala je navrhovaná v rámci parciel vo vlastníctve investora, mimo zastavaného územia obce. Predmetné parcely tvorí mierne svahovitý terén so stúpaním v smere na sever.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby: 05/2023

Začiatok prevádzky: 09/2024

Ukončenie činnosti: nie je dané

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Podľa prílohy č. 8 zákona EIA je navrhovaná činnosť zaradená:

- kap.8 Ostatné priemyselné odvetvia, položky 10 Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 – 9 s výrobnou plochou od 1000 m² a
- kap.9 – Infraštruktúra, položky 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy - časť B – zisťovacie konanie.

Hlavné dôvody výstavby výrobnéj haly, ktoré boli uvedené aj v žiadosti o upustenie od variantného riešenia stavby (a teda aj zámeru v zmysle zákona 24/2006 Z. z.):

- chýbajúce skladové priestory pre vstupný materiál a hotové výrobky (matrace),
- pozemky sú vo vlastníctve spoločnosti MATERASSO,
- iná lokalita na výstavbu novej výrobnéj haly pre výrobu matracov nie je možná a vhodná z dôvodov, že:
 - záujmová lokalita (parc. KN-E 4735, 4736) priamo nadväzuje na výrobnú halu, ktorá bude slúžiť ako sklad vstupných materiálov a hotových výrobkov (matrace),
 - lokalita vedľa záujmovej parcely (KN E 4736) je vo vlastníctve firmy EMBLEM s.r.o. a už v súčasnosti je zastavaná (výrobná hala pre strojársku výrobu spoločnosti EDM s.r.o. Nižná),
 - parcela vedľa haly, kde sa vyrábajú posteľe je technologicky nevyhovujúca – materiál aj tovar by sa musel prevážať, navyše pozemok je svahovitý a vyžadoval by náročné terénne úpravy,
- všetky okolité lokality okolo súčasného areálu MATERASSO sú situované na okraji CHKO Horná Orava a CHVU Horná Orava.

Predmetom posudzovania je výstavba novej výrobnéj haly spoločnosti MATERASSO. Nová výrobná hala sa týka iba výroby matracov. Podstatná časť výroby matracov bude presunutá do novej výrobnéj haly, nakoľko jestvujúca hala priestorovo nie je dostatočná pre výrobu matracov a zároveň skladovanie vstupných a hotových výrobkov. V pôvodnej výrobnéj hale zostanú skladovacie priestory. Nová výrobná hala je navrhovaná západne od jestvujúceho areálu navrhovateľa a plynule naň nadväzuje.

Základné údaje stavby:

Celková výmera územia:	19 520 m ²	100,00 %
Zastavaná plocha [objekt výrobné haly]:	8 263 m ²	42,33 %
Zastavaná plocha [spevnené plochy]:	4 762 m ²	24,39 %
Zastavaná plocha [chodníky]:	420 m ²	2,15 %
Prevádzkové objekty:	93 m ²	0,49 %
Vegetačné úpravy vrátane daž.jazierka:	5 982 m ²	30,64 %

Navrhované stavebné objekty:

SO01 Výrobná hala

Celá stavba je plánovaná v nízkoenergetickom štandarde. Hlavný konštrukčný systém haly bude železobetónová konštrukcia so sendvičovými železobetónovými panelmi hrúbky 250 mm po obvode, strecha bude izolovaná polystyrénom EPS hrúbky 400 mm. Presklenia objektu budú z trojizolačného skla. Celkové rozmery haly budú 192,85 x 42,85 m. Hala je členená na priestory: zádveria, WC, kancelárie, výrobný priestor a sklad. Navrhovaný objekt je jednopodlažný s plochou strechou, výška pre 1.NP je 5,5 m.

SO02 Spevnené plochy

Budú vybudované na existujúcich nespevnených plochách. Povrch navrhovaných komunikácií, spevnených plôch je tvorený cementobetónovou doskou CB III. Povrch chodníkov určených pre peších bude zo zámkovej dlažby. Napojenie obslužnej komunikácie na nadradený dopravný systém je riešený v jednom mieste, t.j. vjazd a výjazd pre kamiónovú dopravu k navrhovanej stavbe je riešené v novej križovatke v tvare T.

V rámci navrhovanej činnosti sa nenavrhujú žiadne parkovacie miesta.

SO03 Objekt TI

V objekte TI (6x12x4 m), ktorý bude prepojený podzemným energokanáľom s plánovanou výrobnou halou bude umiestnená centrálna kotolňa, sklad paliva a sklad tuhého komunálneho odpadu. V kotolni bude inštalovaný hlavný zdroj tepla na biomasu pre navrhovanú výstavbu.

SO04 Vodovodná prípojka

Tento stavebný objekt rieši prípojku vody pre navrhovanú výrobnú halu, areálový rozvod vody a protipožiarnu nádrž. Zabezpečí potrebu pitnej a úžitkovej aj protipožiarnnej vody. Navrhované rozvody vody budú prevažne z HDPE DN 110mm. Ich celková dĺžka bude cca 300m. Odber vody bude meraný vodomermom.

SO05 NN prípojka

Zabezpečí napojenie zariadení novej výrobné haly a verejného osvetlenia rozšíreného areálu z navrhovanej trafostanice (SO07).

SO06 Areálová kanalizácia

Rieši odvádzanie zrážkových vôd z povrchového odtoku zo strechy navrhovanej výrobné haly SO 01 a z navrhovaných spevnených plôch. Strecha SO 01 bude plochá odvodnená podtlakovou kanalizáciou. Riešené spevnené plochy budú vyspádované do uličných vpustov, resp. odtokových žľabov. Spevnené plochy budú betónové, resp. asfaltové.

Zrážkové vody z povrchového odtoku budú vyústené do najbližšej šachty na zatrubnenom bezmennom potoku (rúry BT DN 1000), ktorý preteká popri riešenom areáli. Vyústenie do zatrubneného potoka bude potrubím plast DN 150mm. Súčasťou dažďovej kanalizácie bude aj úsek z potrubia DN 1000 dĺžky 137m. Tento úsek bude tvoriť retenčnú nádrž. Potrubie DN 1000 dĺžky 137 m má požadovaný objem 108m³ na zachytenie celého 15-minútového dažďa. Výtok z nádrže bude redukovaný - škrtový na max.13,4 l/s. Regulácia prietoku bude zabezpečená dimenziou potrubia na odtoku z retenčnej nádrže.

Okrem tohto úseku bude dažďová kanalizácia z rúr plast (PP, PVC alebo PE) DN 150-300mm spoločnej dĺžky 150m. Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch budú prečistené

v odlučovači ropných látok s kapacitou 20 l/s maximálne 0,5 mg NEL/l s čistením vôd na koalescenčných a následne na sorpčných filtroch.

Keďže v obci Oravské Veselé nie je vybudovaná verejná kanalizácia, budú splaškové vody z navrhovanej haly odvádzané do navrhovanej žumpy s objemom cca 42 m³. Následne budú odvázané na čistenie do vhodnej ČOV (napr. ČOV Námestovo).

SO07 Prípojka VN vedenia a trafostanica

Na vzdušné VN vedenie s označením č. 1303 bude napojená nová VN prípojka do trafostanice. Navrhovaná trafostanica bude umiestnená vedľa novej haly. Trafostanica 22/0,4 kV 160kV bude riešená ako kiosková. Kiosková TR je vybavená transformátorom s olejovou náplňou a záchytnou vaňou.

SO08 Verejné osvetlenie

Sú navrhnuté stožiare výšky 6 metrov, svietidlá s inštalovaným výkonom 70 watt. Navrhované svietidlá budú napojené z rozvádzača RAO, pri navrhovanej trafostanici.

SO09 Oplotenie areálu

Je klasické pletivové oplotenie z poplastovanej pozinkovanej ocele výšky 2 m, ktoré kopíruje hranicu riešeného územia. V mieste vjazdu k novej hale bude inštalovaná vstupná brána s elektrickým pohonom a v mieste pešieho vstupu do areálu bude inštalovaná jednokrídlová bránička.

SO10 Sadovnícke úpravy

Principiálne budú dodržané tieto zásady:

- pre zatrávnenie sa použije heterogénna prírodná zmes tráv a bylín;
- pre výsadbu drevín sa použijú výlučne domáce a stanovištne zodpovedajúce druhy zastúpené v okolitých biotopoch;
- výstavba vzrastlej zelene sa navrhuje predovšetkým po obvode pozemku rozšíreného areálu

Vo voľnej časti územia, pri objekte technickej infraštruktúry, bude situované okrasné (dažďové) jazierko s rozlohou cca 150 m². Maximálna hĺbka vody bude 1,1 m. Celkový objem vody v jazierku bude cca 35 m³.

Hlavnou funkciou jazierka bude okrem okrasnej funkcie aj zlepšovanie mikroklimy v území. Na svahu jazierka budú vysadené rastliny vhodné do vody. Jazierko bude zásobované vodou z dažďovej kanalizácie zvádzanej zo strechy navrhovaného objemu. Pri jazierku bude zabudovaná retenčná nádrž z dôvodu možnosti dopĺňania jazierka vodou, spôsobenú výparom. Do jazierka bude viesť prírodné a odtokové potrubie z retenčnej nádrže cez cirkulačné čerpadlo. Retenčná nádrž bude prepojená s dažďovou kanalizáciou havarijným prepadovým potrubím.

Popis technológie výroby matracov

Hlavnými vstupnými materiálmi sú pásy peny rôznej štruktúry, vodou riediteľné lepidlá, potáhové látky a baliace fólie. Pásy peny sú rezané, strihané a tvarované do požadovaných rozmerov a navzájom podľa predlohy lepené vodou riediteľným lepidlom. Po zaschnutí lepidiel sú matrace potiahnuté potáhovou látkou so zipsovým uzatváraním. Takto pripravené matrace sú balené do plastových obalov a premiestnené do expedičného skladu. Linky na rezania a strihanie peny sú automatizované, navliekanie potáhových látok je prevažne manuálne.

Hlavné technologické zariadenia, ktoré sa plánujú premiestniť do novej výrobné haly:

- Prešívací stroj – 3 ks
- Obšívací stroj – 6 ks
- Stroj na šitie bokov – 2 ks
- Lemovací stroj
- Píla BOYMER
- Píla CNC – 3 ks
- Píla – 3 ks
- Lepiaca linka – 2 ks
- Baliaca linka

- Lis na odpad – 2 ks

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. *Vypracovanie správy o hodnotení*

Navrhovateľ predložil dňa 13. 10. 2021 zámer podľa § 22 ods. 1 zákona EIA Okresnému úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, na posúdenie podľa zákona EIA.

Zámer vypracoval ENVICONSLUT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina. Obsah predloženého oznámenia je po formálnej stránke spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA.

Navrhovateľ pred podaním zámeru požiadal listom Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona EIA o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie listom číslo OU-NO-OSZP-2021/012932-002 zo dňa 02. 09. 2021 tejto žiadosti vyhovel a upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru. Zároveň v liste uviedol, že zámer bude obsahovať jeden variant činnosti, ako aj nulový variant.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal zámer navrhovanej činnosti listom č. OU-NO-OSZP-2021/016214 zo dňa 18. 10. 2021 podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bezodkladne zverejnil oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva prostredníctvom informačného systému EIA/SEA na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenje-arealu-spolocnosti-materasso-slovakia-s-r-o-v-oravskom-vese>.

Obec Oravské Veselé zverejnila podľa § 23 ods. 3 zákona zámer činnosti na úradnej tabuli s uvedením kde, kedy a dokedy je možné do zámeru nahliadnuť.

K zámeru „Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom“ bolo doručených 11 stanovísk: 5 stanovísk od Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie – odpadové hospodárstvo, Okresného úradu Námestovo, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresného úradu Námestovo, odboru krízového riadenia, Obce Oravské Veselé, Ministerstva dopravy a výstavby SR, ktoré nemajú pripomienky k zámeru a nežiadajú posudzovanie stavby podľa zákona 24/2006 Z. z.

Ďalšie 3 stanoviská – Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie – štátna vodná správa, Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie – ochrany ovzdušia, Ministerstvo hospodárstva SR majú k zámeru odporúčania a upozornenia v súlade so zákonmi, u ktorých zabezpečujú ich dodržiavanie. Zároveň nepožadujú ďalšie posudzovanie zámeru.

Štátna ochrana prírody SR, Správa chránenej krajiny Horná Orava, (list č. CHKO HO/361-003/2021 zo dňa 03. 11. 2021) a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 13164/2021-6.3 zo dňa 11. 11. 2021) vzhľadom na fakt, že navrhovaná činnosť je umiestnená v CHKO Horná Orava a v Chránenom vtáčom území Horná Orava (SKCHVU008), a zároveň v bezprostrednej blízkosti prvkov RÚSES a migračného koridoru, požadovali z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny pokračovať v posudzovaní predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a

- Vyhodnotiť vplyvy všetkých prvkov rozšírenia areálu na územia sústavy Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na

územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Upozorňujeme, že za dotknuté sa považujú aj nepriamo dotknuté chránené územia.

- Na základe aktuálnych údajov a prieskumov vyhodnotiť vplyvy na chránené územia, prvky ÚSES, migráciu a na ostatné záujmy ochrany prírody, vrátane kumulatívnych vplyvov.

- Pre všetky identifikované negatívne vplyvy navrhnúť konkrétne opatrenia na ich zmiernenie, ktorých vykonanie možno vyhodnocovať.

- Navrhnúť konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany a krajiny: prvky, čas, trvanie monitorovania a spôsob odovzdávania vstupov.

Združenie domových samospráv Bratislava, zastúpené p. Marcelom Slávikom sa prihlásilo do procesu konania podľa zákona 24/2006 Z. z. (e mail zo dňa 18. 10. 2021) a vo svojom obsiahlom stanovisku má požiadavky, pripomienky, názory a doporučenia pre navrhovateľa aj pre príslušný úrad.

Pripomienky, požiadavky zo strany dotknutých orgánov, obce a verejnosti boli vysvetlené v kapitole X. správy o hodnotení (09/2022).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a požiadavky ochrany prírody (MŽP SR a Správy CHKO Horná Orava) Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č. OU-NO-OSZP-2022/001950-017 zo dňa 09. 02. 2022 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Rozšírenie areálu spoločnosti Materasso Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom“ navrhovateľa Materasso Slovakia, s.r.o., Oravské Veselé 612, 029 62 Oravské Veselé, IČO: 36 405 116 sa bude posudzovať podľa zákona EIA.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal navrhovateľovi, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a ostatným účastníkom konania upovedomenie podľa § 30 ods. 2 zákona pod č.: OU-NO-OSZP-2022/001950-019 zo dňa 24. 03. 2022 s návrhom rozsahu hodnotenia a oznámil im aj termín prerokovávanía návrhu rozsahu hodnotenia v zmysle § 30 ods. 1) zákona EIA na deň 04. 04. 2022. Po prerokovaní návrhu rozsahu hodnotenia a zapracovaní relevantných pripomienok k zámeru Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal pod č. OU-NO-OSZP-2022/001950 dňa 11.04.2022 rozsah hodnotenia v ktorom stanovil:

Všeobecné podmienky

- Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- Na vypracovanie správy o hodnotení sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláske č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- Navrhovateľ doručí Okresnému úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v počte 2 kusy, dve samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutia a 2 x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- Vyhodnotiť vplyvy všetkých prvkov rozšírenia areálu na územia sústavy Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Upozorňujeme, že za dotknuté sa považujú aj nepriamo dotknuté chránené územia.

- Na základe aktuálnych údajov a prieskumov vyhodnotiť vplyvy na chránené územia, prvky ÚSES, migráciu a na ostatné záujmy ochrany prírody, vrátane kumulatívnych vplyvov.
- Pre všetky identifikované negatívne vplyvy navrhnúť konkrétne opatrenia na ich zmiernenie, ktorých vykonanie možno vyhodnocovať.
- Navrhnúť konkrétne požiadavky na monitoring záujmov ochrany prírody a krajiny: prvky, čas, trvanie monitorovania a spôsob odovzdávania vstupov.
- Znečisťujúce látky a zaobchádzanie s nimi definovať v zmysle vodného zákona.
- Posúdiť súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.
- Rešpektovať záväznú časť Územného plánu veľkého územného celku Žilinského kraja.
- Vyhodnotiť požiadavky a pripomienky zaslané verejnosťou k návrhu rozsahu hodnotenia.
- Vyhodnotiť všetky pripomienky, ktoré boli doručené k oznámeniu o zámere navrhovanej činnosti.
- Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť. V prípade nesplnenia zdôvodniť.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 30 ods. 3 zákona zverejnil rozsah hodnotenia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-arealu-spolocnosti-materasso-slovakia-s-r-o-v-oravskom-ve-se>

Rozsah hodnotenia bol zaslaný dotknutej obci, rezortnému orgánu, orgánom štátnej správy a účastníkom konania zapojeným do procesu v rámci zisťovacieho konania listom OU-NO-OSZP-2022/001950-022 zo dňa 12. 04. 2022, kde boli zároveň zainteresovaní oboznámení, že v zmysle § 30 ods. 6 zákona EIA môžu v lehote do 10 dní vzniesť pripomienky k stanovenému rozsahu hodnotenia. O tomto bol po uplynutí 10 dňovej lehoty investor informovaný.

Na základe vydaného rozsahu hodnotenia navrhovateľ Materasso Slovakia, s.r.o., 029 62 Oravské Veselé 612, IČO: 36 405 116 doručil dňa 19. 09. 2022 Okresnému úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie správu o hodnotení, ktorú vypracoval ENVICONSLT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti navrhovateľom 19. 09. 2022. Úrad listom č.: OU-NO-OSZP-2022/017869-003 zo dňa 23. 09. 2022 zaslal v prílohe listu v zmysle § 33 ods.1 zákona EIA správu o hodnotení dotknutej obci, dotknutému, povoľujúcemu a rezortnému orgánu ako aj dotknutej verejnosti. Zároveň zverejnil doručení správu o hodnotení navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-arealu-spolocnosti-materasso-slovakia-s-r-o-v-oravskom-ve-se>.

Dotknutá obec Oravské Veselé správu o hodnotení sprístupnila verejnosti na webovej stránke obce a vývesnej tabuli v dňoch 28. 09. - 27. 10. 2022 a informovala svojich občanov a ostatných záujemcov o správe o hodnotení a možnosti nahliadnuť do správy o hodnotení a dať stanovisko k uvedenej správe.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie Správy o hodnotení sa uskutočnilo dňa 13. 10. 2022 o 15,30 hod v zasadačke Obecného úradu v Oravskom Veselom. Dotknutá obec Oravské Veselé pozvala na verejné prerokovanie obyvateľov obce, verejnosť, dotknuté orgány, príslušný a rezortný orgán.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie o čase a mieste konania spoločného verejného prerokovania informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenje-arealu-spolocnosti-materasso-slovakia-s-r-o-v-oravskom-vese> .

Verejného prerokovania sa zúčastnili podľa prezenčnej listiny zástupca navrhovateľa, zástupca obce – starosta, spracovateľ správy o hodnotení a zástupca družstva DAKNA.

Verejné prerokovanie, ktoré sa konalo dňa 13. 10. 2023 v zasadačke Obecného úradu v Oravskom Veselom, otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných. Zástupca navrhovateľa oboznámil prítomných s predmetom navrhovanej činnosti rozšírenia výrobného areálu.

Do diskusie sa zapojila zástupkyňa družstva DAKNA. Upozornila na svoj hospodársky dvor v blízkosti zámeru a vykonávané činnosti a požiadala navrhovateľa o súčinnosť, aby nedochádzalo ku kolíziám s činnosťou, ktorú vykonáva v danej lokalite družstvo DAKNA.

Z verejného prerokovania bola spísaná zápisnica, ktorú spracoval zástupca zhotoviteľa správy o hodnotení a doručená na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

V zmysle § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo do termínu spracovania posudku, doručených na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie 6 stanovisk zo 14 oslovených vrátane 1 stanoviska od verejnosti.

K Správe o hodnotení sa vyjadrili:

Ministerstvo hospodárstva SR, MŽP- odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny Bratislava, Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja s prílohou stanoviska ŠOP SR, Správy CHKO Horná Orava, Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS, Združenie domových samospráv Bratislava.

Dotknuté orgány (Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ministerstvo hospodárstva SR a Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie) nemajú námietky a pripomienky k správe o hodnotení. MŽP SR ,odbor ŠSOPaK sa vyjadril k správe o hodnotení s podmienkou, ktorú požaduje zapracovať do záverečného stanoviska.

Z postoja dotknutých orgánov (RUVZ, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Žilinský samosprávny kraj, Okresný úrad Námestovo, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, OR HZZ, Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja) a obce Oravské Veselé, ktoré sa nevyjadrili k Správe o hodnotení možno usudzovať, že využili ustanovenia zákona 24/2006 Z. z. (§29 ods.4 zákona 24/2006 Z. z. alebo 35 ods. 4) a nezaslali svoje stanoviská. Príslušný orgán túto ich voľbu v zmysle zákona 24/2006 Z. z. považuje za kladné stanovisko.

Formálne náležitosti doručených stanovísk sú uvádzané v skrátenej forme alebo sú vynechané. Vecné náležitosti stanovísk, ako pripomienky a požiadavky, uvádzam v plnom znení tak, aby zostal zachovaný ich význam.

[1] Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS (list OU-NO-OSZP -2021/ 018257 zo dňa 17.10.2022)

K uvedenej správe o hodnotení strategického dokumentu „Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom“, ktorú vypracoval ENVICONSLT spol. s r.o. Obežná 7, 010 08 Žilina z hľadiska vodných pomerov nemáme námietky a pripomienky.

Stanovisko posudzovateľa:

Berie na vedomie stanovisko Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie s pripomienkou, že sa nejedná o strategický dokument v zmysle zákona 24/2006 Z.z. ale o stavbu/činnosť. Predpokladám, že sa jedná o preklep, resp. neúmyselnú chybu.

[2] Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia (list č. OU-NO-OSZP 2022/018262 zo dňa 3.10.2022)

K uvedenej Správe o hodnotení strategického dokumentu „Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom“, ktorú vypracoval ENVICONSLT spol. s r.o. Obežná 7, 010 08 Žilina z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme námietky a pripomienky.

Stanovisko posudzovateľa:

Akceptuje sa stanovisko Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie.. Rovnako upozorňujem na chybu v písaní, že sa nejedná o strategický dokument podľa zákona 24/2006 Z. z.

[3] Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja (list č. OU-ZA-OSZP- 2022/046904/Buk z 10.10.2022) – stanovisko v zmysle §67 písm.“f“ 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a §6 ods.6 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP:

Okresný úrad Žilina, na základe zaslaných podkladov “Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom – zaslanie správy o hodnotení, má zato, že predmetná navrhovaná činnosť nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA.

Stanovisko posudzovateľa:

Stanovisko OU- OSZP Žilina k svojmu stanovisku pripája aj odborné stanovisko ŠOP SR, Správy CHKO Horná Orava, ktoré akceptuje vykonané primerané hodnotenie a správu o hodnotení považuje za dostatočnú. Stanovisko OU OSZP Žilina je vydané podľa §6 ods. 6 zákona 24/2006 Z. z. čo je nesprávne formulovanie a nesprávny odkaz na § zákona EIA, nakoľko nebolo predložené oznámenie o strategickom dokumente ale bola predložená správa o hodnotení na stavbu: „Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia s.r.o. v Oravskom Veselom“. Rovnako aj formulácia zo stanoviska: „predmetná činnosť nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA“ je zmätočná, nakoľko vyššie uvedená stavba prešla celým procesom posudzovania v zmysle zákona 24/2006 Z. z.

[4] Ministerstvo hospodárstva SR (list č. 09874/2022-3230-98422 z 18.10.2022)

Predložená správa spĺňa všeobecné požiadavky zákona 24/2006 Z. z. a jeho prílohy č. 11, ako aj špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia uvedené v bodoch 2.2.1 až 2.2.10 vydaného Okresným úradom Námestovo č.j. OU-NO-OSZP-2022/001950 zo dňa 11.4.2022.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR ako rezortný orgán, k správe o hodnotení: „Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom“ navrhovateľa MATERASSO Slovakia, s.r.o. neuplatňuje pripomienky a súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

Stanovisko posudzovateľa:

MH SR sa vyjadrilo k zámeru aj k správe o hodnotení. Vo svojom stanovisku súhlasí s realizáciou činnosti „Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom“ avšak uvádza nesprávneho navrhovateľa. Predpokladám – som presvedčená, že išlo o chybu v písaní a MH SR malo na mysli navrhovateľa: spoločnosť MATERASSO Slovakia, s.r.o.

[5] Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny Bratislava (list č. 3031/2022-6.3 61630/2022 zo dňa 25.10.2022)

V rámci kumulatívnych vplyvov je v primeranom hodnotení uvedené, že predchádzajúce rozšírenia prevádzok MATERASSO nezasahovali do CHVU Horná Orava, preto sa nepredpokladá kumulácia vplyvov, ale ďalšie rozširovanie areálu v CHVU Horná Orava autor už odporúča. Celkovo v rámci záverov primeraného hodnotenia je konštatované, že predložený projekt nebude mať významne negatívny vplyv na integritu území sústavy NATURA 2000 samostatne ani v kombinácii s inými plánmi a projektami.

Ministerstvo konštatuje, že priestor medzi západným okrajom existujúceho priemyselného areálu a Hlbokým potokom, v mieste regionálneho biokoridoru RBk7 Alúvium Veselianky predstavuje jedinú existujúcu migračnú trasu medzi obcami Oravské Veselé a Mútne, preto považujeme za dôležité tento priestor nezastávať úplne, aby bola pre dotknutý biokoridor zabezpečená funkčná priechodnosť.

Na základe uvedeného, ministerstvo ďalšie rozširovanie areálu do RBk7 alúvium Veselianky, ktorý je súčasťou CHVU Horná Orava neodporúča a požaduje v prípade potreby priemyselný areál rozširovať výlučne mimo CHVU Horná Orava.

So závermi ohľadne vyhodnotenia vplyvov na záujmy ochrany prírody predloženej správy o hodnotení, ako aj so závermi primeraného hodnotenia sa ministerstvo stotožňuje. Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom, je preto z pohľadu záujmov ochrany prírody akceptovateľné. S opatreniami navrhnutými na zmiernenie negatívnych vplyvov súhlasíme.

Do podmienok záverečného stanoviska požadujeme zapracovať všetky navrhované zmierňujúce opatrenia uvedené v rámci primeraného hodnotenia, ako aj podmienku v nasledovnom znení: „Ďalšie rozširovanie priemyselného areálu požadujeme realizovať výlučne mimo CHVU Horná Orava“.

Stanovisko posudzovateľa:

V prvej vete vyššie citovaného stanoviska MŽP SR je chybné uvedené, že „ďalšie rozširovanie areálu v CHVU Horná Orava autor už odporúča“. V primeranom hodnotení je uvedené: „Vzhľadom na to, že predchádzajúce rozšírenia prevádzok areálu MATERASSO nezasahovali do CHVÚ Horná Orava nepredpokladáme kumuláciu vplyvov. Ďalšie rozširovanie areálu v CHVÚ už však neodporúčame“. Predpokladám, že ide o preklep, chybu v písaní.

Po preštudovaní primeraného hodnotenia, ako i hodnotenia kumulatívnych vplyvov možno uviesť, že predložené plánované rozšírenie areálu MATERASSO bude mať mierne neg. vplyv (-1) na

dotknuté predmety ochrany. Súhlasím s požiadavkou MŽP SR, že ďalšie rozširovanie priemyselného areálu môže byť výlučne mimo CHVU Horná Orava.

[6] Združenie domových samospráv - email z 3.10.2022 adresovaný OU OSZP Námestovo

- z fotodokumentácie je vidieť, že stavba bola začatá, čím bol porušený §38 ods.3 zákona EIA
- správa o hodnotení nebola vypracovaná variantne.
- nesúhlasíme s povolením rozšírenia, nakoľko sa nachádza v lokalite s najbonitnejšími pôdami, kedy je odňatie z pôdneho fondu nelegitímny dôvod. Vzhľadom na uvedené trváme na tom, že vplyv na pôdu je taký, že presahuje prahové hodnoty osobitného zákona, ktorý pripúšťa zastavanie na najmenej bonitných pôdach a aj to len do 30 % výmery katastra obce. Žiadame, aby bol odporúčaný nulový variant lebo prínosy z existencie zámeru nedosahujú environmentálny úžitok zachovania súčasného stavu.
- nebolo predložené záväzné stanovisko orgánu vodnej správy podľa §16a vodného zákona
- opatrenia považujeme za nedostatočné. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, izolačná zelená stena....

Stanovisko posudzovateľa:

- Na fotografiách č. 1 a 4 uvedených v správe o hodnotení je odfotená lokalita, kde by mala stáť nová výrobná hala s uvedením, že v pozadí je výstavba firmy EDM. Pripomienka ZDS – nerelevantná, chybná.
- Navrhovateľ požiadaval v súlade so zákonom 24/2006 Z.z. § 22 ods. 6 o upustenie od požiadavky variantnosti. Svoju žiadosť odôvodnil s tým, že iná technológia nie je možná, nakoľko sa jedná o premiestnenie existujúcej technológie na výrobu matracov. Lokálny variant- rovnako nie je reálny ani vhodný, pretože plánovaná lokalita je situovaná a nadväzuje na halu, z ktorej technológia bude premiestnená do plánovanej haly a existujúca hala bude slúžiť ako sklad materiálu a hotových výrobkov. § 22 ods.6 uvádza, že upustiť od variantného riešenia možno „najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia“. Tieto požiadavky MATERASSO spĺňa. Zároveň príslušný orgán – OU OSZP Námestovo v rozsahu hodnotenia neurčil vypracovanie ďalšieho = druhého variantu.
- Ochranu poľnohospodárskej pôdy zabezpečuje zákon 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov predovšetkým v § 3-8 – ochrana pred degradáciou, zhutnením, eróziou, rizikovými látkami a §12- zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití. Zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy priamo, striktné nezakazuje záber pôdy, zdôrazňuje, že poľnohospodársku pôdu možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Spoločnosť MATERASSO zdôvodnila nutný záber pôdy – potreba skladových priestorov, zlepšenie logistiky výroby, priama blízkosť pozemku pri existujúcich halách. Iný pozemok v okolí existujúceho výrobného areálu nie je vhodný pre svoju vzdialenosť a pozemky v okolí sú tiež vedené ako orná pôda alebo TTP. Zákon o ochrane pôdy (220/2004 Z.z.) v ustanoveniach jednotlivých paragrafov nikde neuvádza limit 30% záberu poľnohospodárskej pôdy z výmery katastra danej obce. Navyše podstatný záber poľnohospodárskej pôdy je na trvalom trávnom poraste a orná pôda je zabraná v podstatne nižšom rozsahu, parcela v svojej západnej časti ostatne zatrávnená, s prípadnou výsadbou.
- Okresný úrad- OSZP Námestovo odbor štátnej vodnej správy sa k zámeru a SoH vyjadril s tým, že nemá k stavbe z hľadiska ochrany vodných pomerov námietky a pripomienky. V svojom stanovisku nevyslovil požiadavku na spracovanie záväžného stanoviska podľa § 16a vodného zákona, v ktorom orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje

výnimka. Jeho stanovisko vychádzalo z charakteru stavby – hala, kde sa budú vyrábať matrace pomocou vodou riediteľného lepidla, bez používania ďalších znečisťujúcich látok a nepredpokladal, že by mohlo dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov podzemných vôd daného regiónu. Riešenie odvádzania vôd z povrchového odtoku je prijateľné vzhľadom na geologické pomery územia (ily). Voda je akumulovaná v dažďovom jazierku o ploche 150 m² a objeme 35 m³. Hlavné množstvo dažďových vôd bude akumulované v retenčnej nádrži (betónové potrubie DN 1000 dĺžky 137m) a riadene vypúšťané v množstve 13,4 l/s (redukované veľkosťou potrubia). Množstvo odtekajúcich dažďových vôd zodpovedá množstvu vôd, ktoré v súčasnosti reálne z územia odteká. Splaškové OV budú akumulované v 42 m³ žumpe. V technológii výroby matracov sa voda nepoužíva.

Keďže v čase spracovania zámeru a správy o hodnotení nebol k dispozícii projekt bolo by obtiažne požiadať v procese posudzovania o záväzné stanovisko (§16 a).

Opatrenia, ktoré navrhol spracovateľ správy o hodnotení sú primerané, dostatočné a pokrývajú obdobie výstavby a obdobie prevádzky. Do opatrení navrhujem doplniť:

- vysadenie zvislej zelene na existujúce i nové oplatenie,
- ďalšie prípadné rozširovanie priemyselného areálu MATERASSO realizovať výlučne mimo CHVU Horná Orava“.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Príslušný orgán určil listom č. OU-NO-OSZP-2022/017869-015 zo dňa 10. 11. 2022 podľa § 36 ods. 2 zákona za spracovateľa odborného posudku RNDr. Dagmar Hullovú, Alexyho 5/44a, 036 01 Martin zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre oblasť činnosti 2a - biológia, 2f - environmentalistika, 3g - stavby pre odpadové hospodárstvo, 3f – stavby pre strojársku výrobu pod číslom osvedčenia 131/96-OPV. O určení spracovateľa odborného posudku bol investor informovaný listom č. OU-NO-OSZP-2022/017869-014 zo dňa 10. 11. 2022.

Odborný posudok bol investorom – MATERASSO Slovakia, s.r.o. osobne doručený na tunajší úrad dňa 13. 01. 2023.

Spracovateľka odborného posudku vypracovala odborný posudok v súlade s § 36 zákona na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk od zainteresovaných subjektov, záznamu zo spoločného verejného prerokovania, miestneho zisťovania, prerokovania navrhovanej činnosti s navrhovateľom, všeobecne záväzných právnych predpisov, vlastných skúseností a odborných poznatkov.

Spracovateľka odborného posudku skonštatovala:

„Predložená správa vychádza z údajov uvedených v zámere, ktorý rovnako spracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o. v októbri 2021 a z doplnujúcich informácií od navrhovateľa. Správa o hodnotení je po formálnej stránke spracovaná v súlade s prílohou 11 zákona 24/2006 Z. z. Správa o hodnotení je spracovaná dostatočne odborne vychádzajúc z dostupných a v danom čase známych podkladov od investora. Podklady zo zámeru sa zásadne nelíšia od podkladov a informácií uvedených v Správe o hodnotení.

Zásadné nedostatky som v správe o hodnotení nenašla.

Z pohľadu obsahového mám nasledovné postrehy , pripomienky a doplnenia:

- v kapitole AII. bod 5 umiestnenie navrhovanej činnosti spracovateľ SoH opomenul uviesť parcely pod prístupovou komunikáciou a časťou spevnených plôch. Tieto parcely však boli

uvedené v grafickej prílohe, spracovateľ s nimi uvažoval pri definovaní vplyvov plánovanej stavby na životné prostredie. Preto ich posudzovateľka doplnila do posudku a je potrebné ich uviesť do záverečného stanoviska

- čo sa týka zaradenia stavby v zmysle prílohy 8 k zákonu 24/2006 Z.z. som toho názoru, že postačuje, aby stavba bola zaradená do kap.8 Ostatné priemyselné odvetvia, položky 10 Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 – 9 s výrobnou plochou od 1000 m² aj vzhľadom na text kap.9 položky 16, ktorý uvádza, že do položky 16 kap.9 sa zaraďujú stavby, ktoré nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (myslené prílohy 8 k zámeru).
- Nie sú uvedené informácie o používanom lepidle. Na základe vyžiadanej KBU lepidla, boli informácie do posudku doplnené.
- V správe o hodnotení nie sú uvedené technologické zariadenia, ktoré majú byť premiestnené z existujúcich priestorov do novej výrobnéj haly. Posudzovateľka ich doplnila.
- Navrhovaný zoznam odpadov vznikajúcich počas výstavby je rozsiahly, spracovateľka ho prehodnotila a upravila.
- Informácia o nesúlade plánovanej investície s UPD obce Oravské Veselé je správna avšak chýba informácia, že UPD ZaD č.1, ktoré boli schválené uznesením Obecného zastupiteľstva č. 19/2021 z 29.7.2021 a VZN 1/2021 riešia len časť parcely a ZaD č. 2 UPN obce Oravské Veselé, ktoré bolo predložené na strategické hodnotenie v novembri 2022 na OU OSZP Námestovo rieši celú plochu pre rozšírenie areálu MATERASSO západným smerom. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ bude môcť žiadať o územné rozhodnutie až po schválení UPD obce Oravské Veselé ZaDč.2,
- drobné preklepy a chyby v písaní,
- nesprávne uvedené povinnosti vyplývajúce zo zákona 79/2015 Z.z. o odpadoch:
 1. vybavenie súhlasu na nakladanie s NO- povinnosť bola zrušená,
 2. zasielanie ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním – nesprávne uvedený dátum 31.1. každoročne , správne je : do 28.2. každoročne,
 3. spracovať program odpadového hospodárstva – povinnosť pre pôvodcov bola zrušená,
- doplnenie informácie ohľadom klimatických pomerov v súčasnosti a po výstavbe haly (uvedené v časti 3.4.1 tohto posudku).

Obsahová náplň jednotlivých kapitol správy o hodnotení je primeraná a zodpovedá názvu kapitoly. Nemá zásadné výhrady resp. pripomienky k obsahu a forme spracovania jednotlivých kapitol správy o hodnotení **okrem pripomienok uvedených vyššie**. Drobné nejasnosti resp. chýbajúce informácie poskytnuté navrhovateľom, ktoré vedú k lepšiemu a aktuálnemu poznaniu posudzovanej stavby, spracovateľka posudku doplnila a uviedla súborne v kapitole 6 iné dôležité skutočnosti.

Celkovo hodnotím úroveň spracovania správy o hodnotení vrátane príloh ako veľmi dobrú. “

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľka odborného posudku vypracovala odborný posudok na základe zámeru, stanovísk k zámeru, správy o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, stanovísk k správe o hodnotení, písomných vyjadrení navrhovateľa a spracovateľa zámeru k pripomienkam zo stanovísk doručených k zámeru a správe o hodnotení, konzultácií s navrhovateľom a spracovateľom dokumentácie, ako aj na základe vlastných poznatkov z obhliadky dotknutého územia.

V závere odporúča príslušnému orgánu vydať súhlasné stanovisko na realizáciu navrhovanej činnosti.

Odporúčania, závery a podmienky z odborného posudku boli využité ako podklad pri spracovaní príslušnej kapitoly tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Lokalita výstavby je vzdialená od západnej časti Oravského Veselého okolo 580 m, obyvatelia budú čiastočne ovplyvnení hlukom zo stavby, ale vzhľadom na vzdialenosť by tento nemal byť výrazný. Obyvatelia budú tiež ovplyvnení zvýšenou dopravou hlavne nákladných vozidiel pre potreby výstavby a s tým súvisiacim hlukom, prašnosťou a znečistením ovzduším, hlavne pozdĺž existujúcej prístupovej komunikácie, čo možno označiť ako hlavnú záťaž. Uvedené vplyvy nebudú mať trvalý charakter a sú viazané výhradne na pomerne krátke obdobie výstavby v trvaní niekoľko mesiacov.

Prevádzka bude produkovať emisie v minimálnej miere a hluk bude generovaný prevažne energetickými jednotkami (výroba tepla). Technické zdroje hluku budú umiestnené v interiéri haly bez ovplyvnenia vonkajšieho prostredia. Vzhľadom na vzdialenosť k najbližšej obytnej zástavbe je predpoklad negatívnych dopadov prevádzky výrobnéj haly vrátane dopravy na obyvateľstvo minimálne. Dopravná intenzita sa oproti súčasnému stavu nezmení, nakoľko sa výstavbou výrobnéj haly nepredpokladá zvýšenie objemu výroby, ale len o optimalizáciu procesov presunutím výrobných liniek do nových priestorov a uvoľnením jestvujúcich pre skladové účely. Preprava materiálov a hotových výrobkov zostane na rovnakej úrovni, t.j. 5 nákladných vozidiel denne (10 prejazdov).

V rámci navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – kotol na spaľovanie drevnej biomasy (pelety, príp. šieпка). Pre zhodnotenie vplyvu tohto zdroja znečisťovania bola spracovaná rozptyľová štúdia, ktorá tvorí prílohu č. 2 tohto zámeru. Z výsledkov možno konštatovať, že vypočítané koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí navrhovanej činnosti budú výrazne podlimitné a ovplyvnenie dotknutého sídla je zanedbateľné.

V rámci ÚPN obce Oravské Veselé je navrhnutá komunikácia v koridore s potokom Mútnik s napojením na južnú časť obce, čím by sa čiastočne znížili prejazdy v zastavanej časti územia.

Z uvedeného vyplýva, že z pohľadu ovplyvnenia obyvateľstva v najbližšej obytnej zástavbe sú vplyvy navrhovanej činnosti akceptovateľné a zostanú na rovnakej úrovni.

Sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti

Z pohľadu bývajúcего obyvateľstva neočakávame výraznejšie negatívne ohlasy aj preto, že sa jedná o umiestnenie výrobnéj haly do neobývanej zóny mimo intravilán. Charakter navrhovanej činnosti zároveň nepatrí k rizikovým prevádzkam. Uvedená lokalita je v rámci návrhu ÚPN obce Oravské Veselé.

Z tohto pohľadu možno investíciu hodnotiť jednoznačne pozitívne aj z pohľadu rozvoja obce, pretože udrží zamestnanosť v rámci obce.

Vplyvy na reliéf a horninové prostredie

Pozemok je umiestnený na mierne svahovitom teréne s klesaním v smere S-J a pri výstavbe sa neočakávajú väčšie objemy zemných prác, ktoré by mohli ovplyvniť horninové prostredie, nakoľko sa nepredpokladá hĺbkové zakladanie stavieb.

Vplyvy na povrchovú vodu

Stavba bude v blízkosti potoka Mútnik (okolo 100 m južne) a odvodňovacieho kanála (východná hranica pozemku – v súčasnosti už zasypáný). Kanál bol vybudovaný umelo a potok Mútnik je s prirodzeným korytom. Vzhľadom na umiestnenie stavby je vylúčené, aby došlo k zásahu do koryta počas výstavby. Zároveň nemožno ukladať stavebný alebo iný odpad v potoku a v jeho blízkosti. Rizikom sú tiež neočakávané havarijne úniky ropných látok zo stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel do tokov. Eliminácia tohto rizika je otázkou prevencie a udržiavania mechanizmov a vozidiel v dobrom technickom stave. Prípadný únik ropných látok (pohonné hmoty alebo oleje) v minimálnych objemoch je zvládnuteľný bežne dostupnými havarijnými prostriedkami (zemina, piesok, piliny...). Väčšie úniky je potrebné hlásiť bezodkladne Slovenskej inšpekcii životného prostredia, inšpektorátom životného prostredia, odborom inšpekcie ochrany vôd aj prostredníctvom tiesňových liniek (112).

Pri navrhovanej činnosti nie je predpoklad znehodnotenia kvality povrchových a podzemných vôd únikmi znečisťujúcich látok z výroby prevádzky, nakoľko tieto budú zhromažďované v samostatných zberných nádobách vo vnútri haly.

Dažďové vody zo strechy nového objektu budú odvedené podtlakovou kanalizáciou. Dažďové vody zo spevnených plôch a komunikácií. Dažďové vody z povrchového odtoku budú vyústené do zatrubneného nepomenovaného potoka BT DN 1000 trasovaného popri riešenom areáli. Na trase zatrubnenia BT DN 1000 sú šachty a do najbližšej sa napojíme. Vyústenie do zatrubneného potoka bude potrubím plast DN 150mm. Odtok z areálu bude zredukovaný na max. 13,4 l/s.

Areál bude odkanalizovaný gravitačne. Súčasťou dažďovej kanalizácie bude aj úsek z potrubia DN 1000 dĺžky 137 m. Tento úsek bude tvoriť retenčnú nádrž. Potrubie DN 1000 dĺžky 137 m má požadovaný objem 108 m³ na zachytenie celého 15-minútového dažďa. Výtok z nádrže bude redukovaný- škrtený.

Dažďové vody zo spevnených plôch budú odvádzané cez ORL 20 s max. prietokom Q=20 l/s 0,1 mg NEL, do areálovej kanalizácie a do recipienta.

Dažďová voda z navrhovanej komunikácie bude stekať ku kraju vozovky a priečnym a pozdĺžnym sklonom sa odvedie do nových uličných vpustí a následne do kanalizácie. Dažďová voda z navrhovaného chodníka je bude stekať do okolitého terénu.

Vplyvy na podzemnú vodu

Počas výstavby môže byť kvalita podzemných vôd ohrozená pri vykonávaní zemných prác a stavebnej činnosti a v dôsledku vzniku havarijných stavov pri prípadnom úniku pohonných hmôt z motorových vozidiel a stavebných mechanizmov. Táto možnosť hrozí aj pri manipulácii s pohonnými hmotami. Pre obdobie výstavby je dôležitou podmienkou zodpovedná realizácia stavebných prác, zabezpečenie zariadení na skladovanie a manipuláciu so znečisťujúcimi látkami, následne správna manipulácia s týmito látkami a v neposlednej miere aj realizácia preventívnych opatrení, hlavne z hľadiska zabezpečenia stavby havarijnými prostriedkami a poučením zamestnancov dodávateľa stavby.

Počas prevádzky: Podzemné vody sú priamo ovplyvniteľné únikom znečisťujúcich látok a ich prestupom cez zónu aerácie. Miera zraniteľnosti podzemných vôd závisí predovšetkým od priepustnosti pokryvných útvarov, mocnosti zóny aerácie a vlastností samotného kolektora. Na základe týchto atribútov možno podzemné vody daného územia kategorizovať ako slabo zraniteľné - priepustnosť deluviálnych sedimentov je veľmi nízka, hladina podzemnej vody sa nenachádza blízko pod povrchom. Požiadavky pre zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami stanovuje vyhláška MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

V súvislosti s realizáciou zámeru vznikne stredný zdroj znečistenia ovzdušia, nakoľko prevádzkový objekt bude vykurovaný kotlom na biomasu. Ďalšie zariadenia prevádzky budú mať len minimálne alebo žiadne emisie. V súčasnosti je pozemok pre výrobnú halu nezastavaný a tvorí ho poľnohospodárska pôda. Zastavaním časti pozemku spevnenými plochami, resp. objektmi dôjde zmene mikroklimatických podmienok, zvýšeným podiel zastavaných plôch a vytvoreniu tepelného ostrova v porovnaní so súčasným stavom. Z uvedeného dôvodu sú v rámci návrhu PA navrhované rozsiahle vegetačné úpravy (vrátane jazierka), ktoré lokálne môžu zmierniť hlavne v letnom období prehrievanie lokality.

Vplyv na pôdu

Riešené územie patrí do extravilánu obce a vyskytujú sa tu pôdy s kódom BPEJ (Bonitné pôdno ekologické jednotky) s označením 1063242 a skupiny kvality 7. V riešenom území sú pôdy uvedené v Zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy. Podľa Prílohy č. 2 Nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. (účinnosť od 1.4.2013) o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber PP sú pôdy, v riešenom území, uvedené v Zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy, podľa ktorého podliehajú odvodom za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na faunu a flóru

V súvislosti so stavbou by nemalo dôjsť k odstraňovaniu vegetácie, nakoľko celú plochu tvorí trvalý trávnatý porast. Ako pri každom zábere pôdy dôjde k ovplyvneniu edafických organizmov, ktoré obývajú pôdne prostredie. Tento vplyv by mal byť zmiernený skrávkou humusového horizontu dostatočnej hrúbky. Potenciálne môže byť ovplyvnené hniezdenie niektorých citlivých druhov vtákov na vyrušovanie (dravce) v okolitej brehovej vegetácii. Celkovo vplyvy na faunu a flóru možno hodnotiť ako malé.

Vplyvy na krajinu

V území dochádza k premene vzhľadu krajiny z poľnohospodárskej krajiny na priemyselnú krajinu. Stavba je v súlade s územným plánom oblasti, ktorá by mala byť zmenená na priemyselný areál. Samotná výrobná hala má výšku 6,7 m a nezaberá veľkú plochu, časť pozemku okolo stavby by mala byť zatravnená (až 50 % plochy pozemku). Investícia bude umiestnená v atraktívnom prostredí v zázemí intravilánu obce Oravské Veselé. Jedná sa o atraktívne územie v okolí s typickou mozaikovitou štruktúrou krajiny - úzke políčka, vidiecka zástavba, vertikálne členitý reliéf s lesnými pozemkami vo vyšších polohách. Posudzovaná lokalita je čiastočne narušená už jestvujúcim areálom spoločnosti Materasso a podobný charakter ale v menšom rozsahu bude aj navrhovaná činnosť.

Priamy vplyv na chránené územia nepredpokladáme. Antropické vplyvy súvisiace s plánovanou výstavbou budú mať iba lokálny charakter a prejavujú sa hlavne dočasnými zmenami v cirkadiánnej a priestorovej aktivite živočíchov biotopov susediacich so stavebnou parcelou.

V záujmovom území sa chránené stromy nenachádzajú.

Konektivita lokálnych biokoridorov ani biocentier nebude zámerom narušená. Po dokončení stavby odporúčame obnovu lemov alebo skupín krovinnej a stromovej vegetácie domácej proveniencie s cieľom vytvorenia nových interakčných prvkov v krajine s cieľom zvýšenia lokálnej druhovej diverzity rastlinných a živočíšnych spoločenstiev s ekostabilizačnou funkciou v krajine využívannej človekom.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Nepredpokladáme žiadne vplyvy ani na kultúrne pamiatky a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy. Dôjde k posilneniu priemyselnej a pracovnej funkcie prostredia, a naopak dôjde k oslabeniu poľnohospodárskej funkcie územia.

Vplyvy na kultúru a pamiatky

Výstavba a prevádzka nebude mať vplyv na kultúru a pamiatky.

Hodnotenie zdravotných rizík

Vplyvy na zdravie obyvateľstva sa môžu prejavovať pri dlhodobých expozíciách obyvateľstva koncentráciám, ktoré prekračujú povolený hygienický limit. Na základe identifikovaných vplyvov v predchádzajúcich častiach zámeru možno konštatovať, že z pohľadu hodnotenej činnosti nedôjde k negatívnym vplyvom na okolité obyvateľstvo. Prevádzkou navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné a technické riešenie nebudú vznikať z jej prevádzky odpadové látky takého charakteru a zloženia, prípadne emisie (hluky a ZL), ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav súčasného okolitého obyvateľstva.

Pôsobenie vibrácií na obyvateľstvo v dôsledku prevádzky je vylúčené.

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie možno konštatovať, že posudzovaný zdroj znečisťovania ovzdušia bude spĺňať ustanovené požiadavky pre rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší. Najvyššie príspevky k 24-hodinovým koncentráciám suspendovaných častíc PM10 boli vypočítané v hodnote $2,83 \mu\text{g}/\text{m}^3$, čo je 5,7 % limitnej hodnoty. V obytnej zástavbe sa tento príspevok pohybuje na úrovni 0,3 %. Príspevok novej spaľovacej jednotky k priemerným ročným koncentráciám PM10 je na úrovni $0,075 \mu\text{g}/\text{m}^3$, čo zodpovedá cca 0,2 % limitnej hodnoty, v obytnej zástavbe 0,004%. Najvyššie príspevky k hodnotám znečistenia NO₂ – priemerná 1 –hod koncentrácia, boli vypočítané v hodnote $3,26 \mu\text{g}/\text{m}^3$, cca 1,6 % limitnej hodnoty, v obytnej zástavbe cca 0,1%. Príspevok znečistenia ovzdušia NO₂ z hľadiska priemernej ročnej koncentrácie je maximálne cca $0,023 \mu\text{g}/\text{m}^3$, čo je 0,06 % limitu. Príspevok k priemernej 8 hodinovej koncentrácii CO je maximálne $6,44 \mu\text{g}/\text{m}^3$, zodpovedajúce 0,06 % limitnej hodnoty, v obytnej zástavbe 0,002%. Výsledky modelového výpočtu preukázali, že príspevky ku koncentráciám PM10, NO₂ a CO a SO₂ budú v obytnom území spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia.

Z vyhodnotenia vyplýva, že prevádzka navrhovaného priemyselného areálu nebude predstavovať pre obyvateľstvo žijúce v okolí zdravotné riziko.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Prevádzka novej výrobnéj haly Materasso vzhľadom na vzdialenosť od štátnych hraníc s Poľskou republikou svojimi vplyvmi nepresiahne štátne hranice.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Vzhľadom na blízkosť vodného toku je potrebná obozretnosť pri výstavbe, aby nedošlo k úniku predovšetkým ropných látok do povrchových (aj podzemných vôd). V prípade havárie a úniku znečisťujúcich látok počas výstavby, prípadne prevádzky (nesprávna manipulácia s tekutými NO) do podzemných alebo povrchových vôd je potrebné vykonať opatrenia na zamedzenie ich ďalšieho úniku a šírenia, únik bezodkladne ohlásiť príslušným úradom (aj prostredníctvom tiesňovej linky 112). Musí sa dodržiavať zákon o vodách č. 364/2004 Z.z. a vyhláška č. 200/2018 Z.z. (vyhláška MŽP, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd). V prípade, že sa vo výrobnom procese alebo inej činnosti v areáli bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 t (1 m^3) alebo s tuhými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 t ($0,3 \text{ m}^3$), musí byť v zmysle vodného zákona vypracovaný plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia (havarijný plán) a s týmto musia byť oboznámení zamestnanci.

Jedno z najvýznamnejších rizík prevádzky predstavuje požiar, pri ktorom môže dochádzať k uvoľňovaniu toxických splodín a ohrozeniu zdravia ľudí. Toto riziko bude eliminované v zmysle platných predpisov na úseku požiarnej ochrany. Riešenie protipožiarnej bezpečnosti bude vypracované v súlade s vyhláškami MV SR č. 94/2004 Z.z. a 96/2004 Z.z., ako aj ostatných

nadväzujúcich noriem a predpisov. Požiarne bezpečnosť bude podrobne riešená v dokumentácii pre stavebné povolenie.

Zhodnotenie vplyvov spracovateľkou odborného posudku

Vyhodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky prírodného prostredia ako i urbánneho prostredia zodpovedá veľkosti a charakteru plánovanej stavby, jej situovaniu a jej predpokladanému vplyvu na okolie.

V rámci primeraného hodnotenia bolo komplexne spracované hodnotenie vplyvov výstavby posudzovaného projektu na územia Natura 2000, ich predmety a ciele ochrany, vrátane kumulatívnych vplyvov iných plánov alebo projektov, ktoré by mohli pôsobiť spoločne s posudzovaným projektom.

Mierne negatívne vplyvy (-1) sú očakávané v prípade dvoch druhov vtákov v CHVÚ Horná Orava. Ide o orla krikľavého (*Clanga / Aquila pomarina*) a prepelica poľná (*Coturnix coturnix*). Najväčšiu hrozbu pre oba druhy predstavuje záber 19 520 m² lúčneho biotopu v CHVÚ Horná Orava, ktorý zanikne v dôsledku výstavby hodnoteného projektu. Ďalším negatívnym vplyvom na prepelicu poľnú môže byť vyrušovanie počas výstavby v čase začiatku hniezdenia. V primeranom hodnotení bolo vyhodnotené aj kumulatívne pôsobenie iných projektov spolu s hodnoteným projektom Rozšírenia areálu MATERASSO. Pri Zámere Priemyselný areál EDM s.r.o a strategickom dokumente ZaD č. 1 ÚPN-O Oravské Veselé boli identifikované kumulatívne vplyvy umiestnenia a realizácie priemyselného areálu v CHVÚ Horná Orava, ktoré pôsobia kumulatívne s hodnoteným projektom na dotknuté predmety ochrany – prepelica poľná (-1) a orol krikľavý (-1).

Kumulatívne hodnotenie vplyvu plánovanej stavby s existujúcou výrobou bolo vyhodnotené aj v rozptylovej štúdii, ktorá hodnotila emisie nového stredného energetického zdroja s emisiami pozadia, ich rozptyl v území a percento dosiahnutia imisného limitu. Najvyššie príspevky k 24-hodinovým koncentráciám suspendovaných častíc PM₁₀ boli vypočítané v hodnote 2,83 µg/m³, čo je 5,7 % limitnej hodnoty. V obytnej zástavbe sa tento príspevok pohybuje na úrovni 0,3 %. Príspevok novej spaľovacej jednotky k priemerným ročným koncentráciám PM₁₀ je na úrovni 0,075 µg/m³, čo zodpovedá cca 0,2 % limitnej hodnoty, v obytnej zástavbe 0,004%.

Najvyššie príspevky k hodnotám znečistenia NO₂ – priemerná 1 –hod koncentrácia, boli vypočítané v hodnote 3,26 µg/m³, cca 1,6 % limitnej hodnoty, v obytnej zástavbe cca 0,1%. Príspevok znečistenia ovzdušia NO₂ z hľadiska priemernej ročnej koncentrácie je maximálne cca 0,023 µg/m³, čo je 0,06 % limitu. Príspevok k priemernej 8 hodinovej koncentrácii CO je maximálne 6,44 µg/m³, zodpovedajúce 0,06 % limitnej hodnoty, v obytnej zástavbe 0,002%.

Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia.

Dôležitým faktom je vhodné situovanie existujúcich objektov a plánovaného výrobného objektu MATERASSO do dostatočnej vzdialenosti od rodinných domov – viac ako 600 m. Táto vzdialenosť je zárukou, že obytné objekty nebudú atakované prípadným hlukom z prevádzky, emisiami z energetického zdroja znečisťovania.

Z pohľadu vplyvu navrhovanej činnosti na vody, horninové prostredie, pôdu, klímu sa vychádza z navrhovaného technického riešenia samotnej haly, spevnených plôch a inžinierskych sietí ako i z vlastných poznatkov aké vplyvy môžu nastať pri výstavbe takýchto objektov. Popísané vplyvy možno vyhodnotiť ako dostačujúce, pri vplyvoch na podzemné a povrchové vody je potrebné zdôrazniť nutnosť sústredeného a regulovaného odvádzania dažďových vôd do zatrubneného bezmenného potoka z dôvodu nevhodných geologických pomerov, čo spôsobí obmedzenie prirodzeného vsakovania dažďových vôd do podzemných vôd (zníženie prirodzenej dotácie podzemných vôd) a naopak zvýšený odtok a dotáciu povrchového toku dažďovou vodou. Určité zmiernenie bude prostredníctvom dažďového jazierka (objem cca 35 m³).

Kataster obce Oravské Veselé má rozlohu 4121,7 ha. Zastavané územie (podľa UPN -O 2013) je 232,40 ha a ostatné územie tvorí 3 889,30 ha (les, poľnohospodárska pôda). Podľa dostupných informácií poľnohospodárske družstvo obhospodaruje cca 1200 ha poľnohospodárskej pôdy a plánovaný záber pre výrobnú halu MATERASSO bude 1,952 ha, čo je 0,16% z obhospodarovanej poľnohospodárskej pôdy. Celkové zastavané územie obce Oravské Veselé zaberá 5,64 % z celkovej rozlohy katastra a 19,4 % z poľnohospodárskej pôdy.

Keďže sa správa o hodnotení podrobnejšie nezaoberala teplotou záujmových pozemkov a stavieb ani okolitých pozemkov, spracovateľka odborného posudku doplnila informáciu o teplotných pomeroch na záujmovej lokalite a okolitých pozemkoch ako i snímku z Landsat 8. zo dňa 29.6.2022, 9:33 (Landsat 8, OLI, TIRS). Priemerná teplota vzduchu pre tento deň v Oravskom Veselom bola okolo 23 °C (maximálna 28 °C). Na ploche lokality výstavby sa v súčasnosti nachádza trvalý trávny porast bez drevinovej vegetácie, priemerná teplota na ploche bola približne 24 °C. Príľahlé haly spoločnosti MATERASSO mali priemernú teplotu 28 °C (plošne najväčšie objekty v okolí Oravského Veselého). Vegetačný pás stromov na južnom okraji lokality mal priemerne 23 °C. Západne pri obci Mútne sa nachádza poľnohospodárske družstvo, severná časť družstva s väčšími objektami mala 27 °C a južnejšia časť s menšími objektami mala 25 °C. Trvalé trávnaté porasty a polia v oblasti mali teploty od 22 až do 29 °C v závislosti hlavne od sklonu a orientácie svahov. Najteplejšie boli príkre južne a východne orientované svahy, všeobecne najteplejšie sú južne a západne orientované svahy. Najchladnejšie boli lesné plochy, ktoré mali teplotu prevažne medzi 19 – 22 °C, úzke lesné pásy mali teplotu prevažne medzi 23 - 24 °C. Oravské Veselé je charakteristické relatívne nízkou hustotou zastavanosti koncentrujúcou sa pozdĺž hlavnej cesty. Najhustejšie zastavané časti obce (napr. centrálna časť pri kostole) mali priemerne teplotu 26 °C. Rozvoľnená zástavba na severnom okraji obce mala teplotu priemerne o 1 - 2 °C nižšiu. Teplotu rozvoľnenej zástavby v oblasti určuje znovu hlavne sklon a orientácia svahov (oblasť tvorí predhorie Oravských Beskýd a je charakteristická zvlneným reliéfom). Teplota lokality po výstavbe haly sa priemerne zvýši o 4 °C (rovnako ako susedná hala). Z celkovej plochy areálu novej výrobnej haly má tvoriť vegetácia podiel 30 % (spolu s dažďovým jazierkom), čo je pre priemyselné areály dostačujúci podiel. Vegetačný pás stromov na južnej hranici lokality má ochladzujúci efekt, tento pás bude vhodné v území ponechať. Rovnako je dobré v areáli spoločnosti na vhodných plochách vysadiť listnaté vysoké stromy (s výškou v dospelosti nad 5 m) a tiež vysadiť stromy pozdĺž prístupových komunikácií. Najväčší ochladzovací efekt na teplotu majú zapojené porasty vysokých stromov a naopak najvyššie teploty dosahujú obnažené alebo zastavané plochy. Dôležité pri sadovníckych úpravách je sa vyhnúť okrasným drevinám, uprednostňovať domáce druhy listnatých drevín a ideálne je vytvárať viacetážové plochy zelene. Pri zastavaných plochách je dôležitý aj farebný odtieň povrchu, pričom tmavé povrchy majú teploty výrazne vyššie. Z uvedeného dôvodu sa neodporúča používať tmavé povrchy napr. pri strechách. Tieto opatrenia zlepšia mikroklimu prostredia a zároveň zlepšia pracovný komfort zamestnancov.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Plocha plánovanej výrobnej haly bude situovaná na okraji CHVU008 Horná Orava a CHKO Horná Orava, kde platí 2.stupeň ochrany. Z dôvodu zásahu do CHVU Horná Orava (NATURA 2000) bolo spracované autorizovanou osobou primerané hodnotenie vplyvov stavby: „Rozšírenie

areálu MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom“ na územie sústavy NATURA 2000. V rámci primeraného hodnotenia bolo komplexne spracované hodnotenie vplyvov výstavby posudzovaného projektu na územia Natura 2000, ich predmety a ciele ochrany, vrátane kumulatívnych vplyvov iných plánov alebo projektov, ktoré by mohli pôsobiť spoločne s posudzovaným projektom.

Výsledkom primeraného hodnotenia je:

- Projekt Rozšírenia areálu MATERASSO nezasiahne do hniezdísk orla kriľavého v CHVÚ Horná Orava, ale môžu byť mierne negatívne ovplyvnené loviská druhu v blízkosti projektu záberom lúčneho biotopu o výmere 19 520 m². Vplyv straty loviska bude vzhľadom na ich rozlohu v území len veľmi mierny a kompenzovateľný v iných častiach územia a jeho okolia. Z vyššie uvedených dôvodov bol predpokladaný vplyv projektu na druh vyhodnotený ako mierne negatívny (-1).
 - Projekt rozšírenia areálu MATERASSO zasiahne priamo do lúčneho biotopu prepelice poľnej v CHVÚ Horná Orava na ploche 19 520 m². Počas mapovania bol zaznamenaný jeden volajúci samec prepelice vo vzdialenosti cca 200 m od plochy projektu, ale nepovažujeme tento pár za potenciálne priamo ovplyvnený. Uvedený hniezdny a potravný biotop prepelice poľnej v CHVÚ Horná Orava bude stratený natrvalo a okolie môže byť ovplyvnené vyrúšaním najmä počas výstavby, najmä ak by rušivé zemné a prípravné práce prebiehali v čase hniezdenia. Počas prevádzky sa predpokladá, že hniezdiace jedince sa presunú do okolitých vhodných lokalít. V rovnakej lokalite došlo k záberu (výstavba začala v roku 2022) ďalších 10 664 m² lúčneho biotopu pre výstavbu priemyselného areálu spoločnosti EDM s.r.o. Tento projekt má kumulatívny vplyv na prepelicu poľnú spolu s projektom Rozšírenia areálu MATERASSO. Z vyššie uvedených dôvodov bol predpokladaný vplyv projektu na druh vyhodnotený ako mierne negatívny (-1).
 - Pri analýzach kumulatívnych vplyvov boli identifikované zámery a projekty od roku 2004. Niektoré z týchto zámerov sú už realizované, iné sú stále v štádiu prípravy. Boli identifikované kumulatívny vplyv na územia Natura 2000 v kombinácii s projektom Rozšírenie areálu MATERASSO. Priemyselný areál EDM s.r.o. pri výstavbe zasiahne lúčny biotop o výmere 10 664 m² v rovnakej lokalite ako hodnotený projekt a prispeje tak k nepriaznivým vplyvom na druh prepelica poľná (-1). Zvyšné zámery nemajú kumulatívne vplyvy na územia Natura 2000 spolu s projektom Rozšírenie areálu MATERASSO. Zámery ďalších investorov, ktoré by mohli mať kumulatívny vplyv nie sú v čase spracovania tohto primeraného hodnotenia (07/2022) známe. Záver: Boli identifikované kumulatívne a synergicky pôsobiace vplyvy preverovaných zámerov spolu s projektom projektu Rozšírenie areálu MATERASSO na CHVÚ Horná Orava. Ich vplyvy prispievajú k mierne negatívnym vplyvom na prepelicu poľnú.
 - Projekt Rozšírenie areálu MATERASSO nebude mať významný nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 samostatne ani v kombinácii s inými projektami.
- Ostatné maloplošné chránené územia a územia NATURA 2000 sú od areálu vzdialené od 4,8 do 10,6 km. Vzhľadom na uvedené vzdialenosti plánovanej výrobnéj haly od území NATURA 2000, CHKO Horná Orava bude prípadný vplyv haly na výrobu matracov minimálny.
- Sú očakávané mierne negatívne vplyvy (-1) v prípade dvoch druhov vtákov v CHVÚ Horná Orava: orol kriľavý (Clanga / Aquila pomarina) a prepelica poľná (Coturnix coturnix).

- Nebude mať projekt Rozšírenie areálu MATERASSO významný nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 samostatne a ani v kombinácii s inými projektami.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri ktorom sa zväžil stav územia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, charakteru navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, so zameraním na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, záverov hodnotenia podľa zámeru, stanovísk orgánov dotknutých navrhovanou činnosťou a dotknutej verejnosti, ako aj výsledku verejného prerokovania a výsledku odborného posudku

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Rozšírenie areálu MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom“ za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Zámer a rovnako aj správa o hodnotení sú spracované v jednom variante. Legislatíva umožňuje požiadať o upustenie od variantného riešenia zámeru, čo investor vzhľadom na charakter stavby a charakter technológie a už existenciu výrobných priestorov v danom území, využil. MATERASSO listom zo dňa 5.8.2021 požiadal OU OSZP Námestovo o upustenie od variantného riešenia zámeru. Svoju žiadosť odôvodnil :

- navrhovaná lokalita z východnej strany priamo nadväzuje na existujúci areál navrhovateľa,
- navrhované osadenie je logickým riešením z hľadiska výrobných a logistických požiadaviek,
- pozemok pre navrhovanú činnosť je vo vlastníctve navrhovateľa a nedisponujú inou vhodnou lokalitou vo vlastníctve na prevádzkovanie navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č.: OU-NO-OSZP-2021/012932-002 zo dňa 02. 09. 2021 upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru. Keďže žiadna z dotknutých orgánov štátnej správy ani obec Oravské Veselé nežiadala vo svojich vyjadreniach variantné riešenie (okrem ZDS Bratislava), Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie neurčil ani v rozsahu hodnotenia potrebu riešiť výstavbu novej haly variantne.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane

opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ktoré vyplynuli z posudzovacieho procesu, sa pre etapu prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti stanovujú nasledujúce podmienky:

Územno-plánovacie opatrenia

Výstavbu realizovať po schválení Územného plánu obce Oravské Veselé - Zmeny a doplnky č.2.

Technické opatrenia

- Zabezpečiť vodotesnosť žump, pravidelný odvoz splaškových odpadových vôd na vhodnú ČOV.
- Zaviesť efektívny oddelený zber odpadov - plasty, drevo, predpokladané druhy NO.

Organizačné a prevádzkové opatrenia

Opatrenia počas výstavby

- Výstavbu organizovať tak, aby boli minimalizované vplyvy hluku a prašnosti na okolie.
- Počas suchého obdobia zabezpečiť polievanie staveniska a jeho okolia, aby sa zabránilo zvýšenej prašnosti na okolité objekty.
- Zabezpečiť čistenie prístupovej komunikácie na stavenisko; pri výjazde vozidiel na verejnú komunikáciu musia byť pneumatiky vozidiel čisté.
- Skladovanie prašných stavebných materiálov minimalizovať, napr. dovozom betónu domiešavačmi z externých veľkokapacitných výrobných jednotiek.
- Výstavbu realizovať počas denných hodín max. do 18.00 hod. a mimo dní pracovného pokoja.
- Zakladanie stavby a zemné práce počas výstavby vykonať v období mimo príprav na hniezdenia a hniezdenia prepelice poľnej (1.júna – 31.augusta), tak aby nedošlo k vyrušeniu hniezdných párov v okolí projektu. Montážne a vnútorné práce na hale môžu prebiehať aj v uvedenom období.
- Stavebné dvory ani skládky humusu nesmú byť umiestňované na okolitých pozemkoch v CHVÚ Horná Orava. Počas stavby je potrebné bezodkladne zasypávať vzniknuté depresie, ktoré by sa mohli stať hniezdnym biotopom niektorých druhov vtákov (napr. brehule riečne) alebo by sa mohli naplniť vodou a lákať tak na rozmnožovanie niektoré druhy obojživelníkov.

Opatrenia počas prevádzky

- Vegetačné úpravy v okolí projektu Rozšírenie areálu MATERASSO je potrebné upraviť tak, aby bola na okrajoch pozemku vysadená zeleň - stromy a kry, a tvorili clonu činnosti smerom k okolitým pozemkom CHVÚ Horná Orava. Zmena alebo doplnenie vegetačných úprav by mala spočívať vo výsadbe zapojených porastov kríkov, a vyšších vzrastlých stromov pôvodného druhového zloženia.
- Na všetkých objektoch Rozšírenie areálu MATERASSO navrhnuť a realizovať konštrukciu okenných výplní a fasád, tak aby neboli dôvodom zabíjania prelietajúcich vtákov (napr. v prípade použitia zrkadliacich/svetlo odrážajúcich materiálov, do ktorých môžu vtáky narážať).
- Plochy určené na výsadbu vegetačných úprav čo najskôr zatrávniť (zmesi tráv s pôvodným druhovým zložením tráv) a vysadiť kríkmi a stromami, pred výsadbou dôsledne odstrániť prípadné porasty inváznych rastlín, nenechávať odkrytú pôdu, z dôvodu erózie a zároveň je snaha predísť zakoreneniu, ujatiu a šíreniu inváznych druhov rastlín do CHVÚ.

- Na ploche pozemku vo vlastníctve spoločnosti MATERASSO s lúčnym porastom, ktorá nebude zastavaná pri rozšírení areálu je potrebné zabezpečiť starostlivosť o lúčny biotop (kosba), tak aby táto plocha mohla byť naďalej využívaná druhmi vtákov v CHVÚ. Termíny a spôsob kosby je vhodné dohodnúť so ŠOP SR, správou CHKO Horná Orava.
- Vysadenie zvislej zelene na existujúce i nové oplotenie.
- Ďalšie prípadné rozširovanie priemyselného areálu MATERASSO realizovať výlučne mimo CHVU Horná Orava.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovenia § 39 ods. 1 zákona EIA ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Na základe ustanovení § 39 ods. 2 a ods. 3 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 odseku 1 a v povolení navrhovanej činnosti,
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k činnosti.

Monitoring:

1. V skúšobnej prevádzke vykonať monitoring dodržania emisných limitov zo spaľovania biomasy, následne vykonávať meranie vypúšťaných znečisťujúcich látok 1x 6 rokov.
2. Vo fáze po výstavbe haly navrhujeme monitorovať charakter výskytu dvoch druhov vtákov, pre ktoré bolo Chránené územie Horná Orava vyhlásené, a ktoré boli identifikované ako mierne dotknuté v súvislosti s výstavbou a prevádzkou hodnoteného projektu: orol krikľavý a prepelica poľná.

parametre monitoringu a frekvencia monitoringu:

1 rok v čase výstavby, 2 roky po výstavbe

Čas monitorovania: 3 x počas hniezdnej sezóny: koniec mája, prvá polovica júna a koniec júna (2 neskôršie návštevy aj v noci kvôli prepelici).

Metóda: Bodový transekt s min 10 bodmi v okolí hodnoteného projektu (zaznamenať všetky zistené druhy vtákov).

Vyhodnotenie monitoringu: Ročná správa z monitoringu a výskytové údaje k bodom transektu odovzdať ŠOP SR prostredníctvom systému KIMS.

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok bude vykonávaná:

- internými poverenými pracovníkmi prevádzkovateľa zariadenia,
- príslušnými orgánmi verejnej správy a ŠOP SR, Správa CHKO Horná Orava (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Okresný úrad Žilina, Okresným hasičským a záchranným zborom a ďalšie).

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o

hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v odseku 1 a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených 7 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti. Väčšina stanovísk nemala pripomienky k predloženej správe o hodnotení.

Ministerstvo životného prostredia SR ďalšie rozširovanie areálu do RBk7 alúvium Veselianky, ktorý je súčasťou CHVU Horná Orava neodporúča a požaduje v prípade potreby priemyselny areál rozširovať výlučne mimo CHVU Horná Orava. So závermi ohľadne vyhodnotenia vplyvov na záujmy ochrany prírody predloženej správy o hodnotení, ako aj so závermi primeraného hodnotenia sa ministerstvo stotožňuje. Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia, s.r.o. v Oravskom Veselom, je preto z pohľadu záujmov ochrany prírody akceptovateľné. S opatreniami navrhnutými na zmiernenie negatívnych vplyvov súhlasí.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie podmienky zapracovalo do záverečného stanoviska.

Združenie domových samospráv zaslalo k správe o hodnotení nasledovné stanovisko:

Z fotodokumentácie vyplýva, že stavba rozšírenia už bola začatá, čím bol porušený §38 ods.3 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-38.odsek-3>). Chceme vedieť ako je to možné a akým spôsobom bola táto situácia riešená – dodatočná legalizácia, nariadenie odstránenia či jak? Ako je možné, že sa to stalo? Bola uložená sankcia? Žiadame odpoveď na každú z týchto otázok.

Správa o hodnotení nebola vypracovaná variantne; navrhovateľ odkazuje, že sa tak stalo s odvolaním na §22 ods.7 zákona EIA; takýto paragraf v zákone však neexistuje. Na spracovaní variantného riešenia trváme. Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná.

Nesúhlasíme s povolením rozšírenia, nakoľko sa nachádza v lokalite s najbonitnejšími pôdami, kedy je odňatie z pôdneho fondu nelegitímny dôvod. Nie je možné ani kupčenie s pôdou, že si navrhovateľ takéto vyňatie kúpi. Vzhľadom na uvedené trváme na tom, že vplyv na pôdy je taký, že presahuje prahové hodnoty osobitného zákona (zákona o ochrane pôdy), ktorý pripúšťa zastavanie na najmenej bonitných pôdach a aj to len do 30% výmery katastra obce; žiadame preto

aby projekt nebol odporúčaný a tento negatívny vplyv bol v záverečnom stanovisku konštatovaný; resp. žiadame, aby bol odporúčaný nulový variant lebo prínosy z existencie zámeru nedosahujú environmentálny úžitok zachovania súčasného stavu.

Nebolo predložené záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy podľa § 16a vodného zákona (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/364/20220101.html#paragraf-16a.odsek-1>), ktoré je v zmysle poslednej vety § 73 ods.21 (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/364/20220101.html#paragraf-73.odsek-21>) povinným podkladom posudzovania vplyvov na životné prostredie a teda aj podkladom pre spracovanie Správy o hodnotení; táto však v časti o vplyvoch na vody a vodné útvary neobsahuje informáciu o zabezpečení uvedeného záväzného stanoviska ani vyhodnotenie vplyvov na vodu podľa Smernice o vodách, ktoré sa na Slovensku vykonáva práve prostredníctvom § 16a vodného zákona. Správa o hodnotení a súčasne konanie tak trpí rozporom s § 32 ods.1 správneho poriadku, t.j. že nebol zistený úplný a presný skutkový stav prejednávanej veci.

Opatrenia považujeme za nedostatočné; Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie sadových úprav a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
- Rašeliniská
<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
- Dažďové záhrady
Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy
Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády
Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská
Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z ocelových laniek.

Ďalšie environmentálne okruhy, ktoré na ktoré je nutné myslieť sú uvedené tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožnil s odpoveďou spracovateľky odborného posudku na zaslané stanovisko Združenia domových samospráv k správe o hodnotení (ďalej SoH), kde uviedla:

- Na fotografiách č. 1 a 4 uvedených v SoH je odfotená lokalita, kde by mala stáť nová výrobná hala s uvedením, že v pozadí je výstavba firmy EDM. Pripomienka ZDS – nerelevantná, chybná.
- Navrhovateľ požiadal v súlade so zákonom 24/2006 Z.z § 22 ods. 6 o upustenie od požiadavky variantnosti. Svoju žiadosť odôvodnil s tým, že iná technológia nie je možná, nakoľko sa jedná o premiestnenie existujúcej technológie na výrobu matracov. Lokálny variant-rovňako nie je reálny ani vhodný, pretože plánovaná lokalita je situovaná a nadväzuje na halu, z ktorej technológia bude premiestnená do plánovanej haly a existujúca hala bude slúžiť ako sklad materiálu a hotových výrobkov. § 22 ods.6 uvádza, že upustiť od variantného riešenia možno „najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia“. Tieto požiadavky MATERASSO Slovakia, s.r.o. spĺňa. Zároveň príslušný orgán v rozsahu hodnotenia neurčil vypracovanie ďalšieho variantu.
- Ochranu poľnohospodárskej pôdy zabezpečuje zákon 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov predovšetkým v § 3-8 – ochrana pred degradáciou, zhutnením, eróziou, rizikovými látkami a §12- zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití. Zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy priamo, striktne nezakazuje záber pôdy, zdôrazňuje, že poľnohospodársku pôdu možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Spoločnosť MATERASSO Slovakia, s.r.o. zdôvodnila nutný záber pôdy – potreba skladových priestorov, zlepšenie logistiky výroby, priama blízkosť pozemku pri existujúcich halách. Iný pozemok v okolí existujúceho výrobného areálu nie je vhodný pre svoju vzdialenosť a pozemky v okolí sú tiež vedené ako orná pôda alebo TTP. Zákon o ochrane pôdy (220/2004 Z.z.) v ustanoveniach jednotlivých paragrafov nikde neuvádza limit 30% záberu poľnohospodárskej pôdy z výmery katastra danej obce. Navyše podstatný záber poľnohospodárskej pôdy je na trvalom trávnom poraste a orná pôda je zabraná v podstatne nižšom rozsahu, parcela v svojej západnej časti ostatne zatravnená, s prípadnou výsadbou.
- Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy k zámeru a SoH nevyslovil požiadavku na spracovanie záväzného stanoviska podľa § 16a vodného zákona.
- Opatrenia považujeme za dostatočné a doplníme vysadenie zvislej zelene na existujúce i nové oplotenie.
- Ďalšie prípadné rozširovanie priemyselného areálu MATERASSO Slovakia s.r.o. realizovať výlučne mimo CHVU Horná Orava“.

Žiadny z orgánov štátnej správy a samosprávy nevzniesol také pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali výkon navrhovanej činnosti v dotknutom území. Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené. Opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zvážili sa všetky riziká návrhu prevádzky z hľadiska vplyvov na životné prostredie, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť možno realizovať.

Správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Navrhované technické a technologické riešenie spĺňa štandardné požiadavky podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Ďalší proces prípravy a konania podľa zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku môže prebehnúť až po schválení Územného plánu obce Oravské Veselé, Zmeny a doplnky č.2.

2. *Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou*

K správe o hodnotení bolo doručených 7 stanovísk od 14 oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti. Žiadny z orgánov štátnej správy a samosprávy nevzniesol pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali výkon navrhovanej činnosti v dotknutom území.

O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. OU-NO-OSZP-2023/001852-017 zo dňa 18. 01. 2023. Žiadny účastník konania nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v stanovenom termíne do 7 dní od doručenia upovedomenia.

Združenie domových samospráv k oznámeniu o možnosti vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia zaslalo dňa 23. 01. 2023 nasledovné „Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia“ v znení: Úrad nás listom vyzval na vyjadrenie k podkladom; tieto podklady samotné však neboli k listu priložené a neboli nám doručené ani iným spôsobom; neboli zverejnené na enviroportáli. Keďže nedošlo k reálnemu oboznámeniu s podkladmi, považujeme tento úkon úradu za formalistický a neúčinný. Všeobecný právny predpis v §3 ods.6 správneho poriadku predpokladá zverejňovanie informácií verejného záujmu na úradnej tabuli a na webe, osobitný právny predpis v §24 ods.1 písm. i zákona EIA predpokladá zverejnenie informácií dôležitých na vydanie rozhodnutia na úradnej tabuli a na

webe; nedošlo teda k naplneniu účelu a významu §33 správneho poriadku v kontexte §3 ods.6 správneho poriadku a §24 ods.1 písm. i zákona EIA. Tým úrad nedal účastníkovi v rozpore s §3 ods.2 správneho poriadku reálnu možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ako predpokladá §33 správneho poriadku. Nemáme záujem o nahliadnutie do spisu podľa §23 ods.1 správneho poriadku; len chceme aby nás úrad reálne oboznámil s podkladmi rozhodnutia.“

K uvedenému Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie uvádza, že podklady sú zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-arealu-spolocnosti-materasso-slovakia-s-r-o-v-oravskom-vese_ a boli zverejnené aj na úradnej tabuli úradu. Zákon EIA umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona EIA, ale nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Správny orgán umožnil vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnej navrhovanej činnosti.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti, boli navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. SPRACOVATELIA ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

Okresný úrad Námestovo,
odbor starostlivosti o životné prostredie,
Ing. Janka Pisarčíková

2. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

Okresný úrad Námestovo,
odbor starostlivosti o životné prostredie,
Ing. Janka Pisarčíková
vedúca odboru

3. MIESTO A DÁTUM VYDANIA ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

Námestovo, 14. 03. 2023

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 odseku 3, t.j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného

pisomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9, alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Rozšírenie areálu spoločnosti MATERASSO Slovakia v Oravskom Veselom“ ako dotknutá verejnosť bolo identifikované Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.

Podľa § 24 ods. 4 má verejnosť právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Odvolanie proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 54 Správneho poriadku na Okresnom úrade Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-NO-OSZP-2023/001852-019

Dátum vytvorenia doložky:

24.04.2023

Vytvoril:

Pisarčíková Janka, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

14.04.2023

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení
časť rozhodnutia

x
-