

Číslo spisu

OU-DS-OSZP-2023/001272-130

Dunajská Streda

31. 03. 2023



Rozhodnutie

Logistický park Dunajská Streda

Výrok

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Logistický park Dunajská Streda“, ktorý predložil spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, v zastúpení investora Panattoni Slovakia Development s. r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. takto:

Navrhovaná činnosť, „Logistický park Dunajská Streda“, uvedená v predloženom zámere, v obci Kútniky, k. ú. Blažov, č. p. 172/1

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti - porovnania variantu č.1, variantu č.2, variantu č.2 v jeho modifikovanej podobe č.2m s nulovým variantom, vykonaného hodnotenia vplyvov tejto činnosti na životné prostredie hodnoteného územia a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č.2 v jeho modifikovanej podobe č.2m za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo za realizovateľnú a v území únosnú s týmito opatreniami:

1. Oplotiť celé stavenisko za účelom zabránenia šírenia negatívnych vplyvov z výstavby do okolia a zabezpečiť zákaz vstupu náhodných chodcov (cudzím osobám) na stavenisko.
2. V prípade, ak sa v areáli navrhovanej činnosti bude nakladať so znečisťujúcimi látkami, zabezpečiť opatrenia za účelom zamedzenia ich vplyvu na horninové prostredie a podzemné vody. Zabezpečiť skladovanie znečisťujúcich látok tak, aby v prípade havárie v dôsledku ich úniku bol zachytený ich celkový objem.
3. Izolovať parkovacie a manipulačné plochy certifikovaným izolačným materiálom proti pôsobeniu ropných látok, ak v skladovacích priestoroch logistickej haly budú skladované znečisťujúce látky.
4. Izolovať podlahu skladovacích priestorov certifikovaným izolačným materiálom proti pôsobeniu skladovaných látok.

5. Zabezpečiť stavbu transformačnej stanice konštrukčne tak, aby sa vylúčilo jej mechanické poškodenie a aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, povrchových vôd a podzemných vôd.
6. Počas výstavby i prevádzky navrhovanej činnosti dodržiavať bezpečnostné predpisy a dôsledne kontrolovať ich dodržiavanie za účelom minimalizácie rizika vzniku možných havárií v dôsledku ktorých by mohlo dôjsť k znečisteniu vôd a pôdy.
7. Zabezpečiť v ďalšej etape projekčnej prípravy výstavby vypracovanie doplnkových inžinierskogeologických prieskumov vzhľadom na zistené značne premenlivé zloženie horninového prostredia v riešenom území a vzhľadom na preukázanú prítomnosť organických zemín ramennej fácie v danej oblasti.
8. Počas výstavby zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových vôd a podzemných vôd riešeného územia a jej okolia.
9. Počas výstavby i prevádzky navrhovanej činnosti zabezpečiť dodržiavanie bezpečnostných predpisov pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
10. Zabezpečiť bezporuchovú prevádzku technologických celkov a obslužných zariadení a ďalšie preventívne opatrenia na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd.
11. Realizácia a prevádzka objektov vodných stavieb musí byť v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
12. Pre prípad havárií použiť plán havarijných opatrení na likvidáciu škôd.
13. V areáli navrhovanej činnosti vybudovať vsakovacie systémy na zadržiavanie dažďovej vody v území. Zabezpečiť odvodnenie parkoviska osobných automobilov (s príslušnou komunikáciou) na južnej strane navrhovanej haly do otvorenej retenčno-vsakovacej nádrže.
14. V prípade výskytu nepriepustných jemnozrnných sedimentov v areáli navrhovanej činnosti pod budúcimi vsakovacími objektmi zabezpečiť odstránenie týchto nepriepustných jemnozrnných sedimentov až po štrkové súvrstvie a nahradenie dostatočne priepustným materiálom, resp. zabezpečiť osadenie budúcich vsakovacích objektov až priamo do štrkových sedimentov.
15. Pri návrhu vsakovacích systémov dodržať podmienky nepriameho vsakovania odpadových vôd do kolektora podzemných vôd podľa § 9 ods. 2 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
16. V prevádzkovom poriadku uviesť opatrenia na zníženie vplyvu prevádzkovej dopravy na znečistenie ovzdušia (napr. vypínanie motorov počas nakládky/vykládky, čistenie vnútroareálových komunikácií).
17. Zabezpečiť projektovú výšku komínov v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a technickými normami.
18. Zabezpečiť minimalizáciu skladovania prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska resp. zabezpečiť ich skladovanie v uzatvárateľných skladoch, resp. objektoch.
19. Zabezpečiť čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska, ako aj stavbou znečisťovaných príslušných komunikácií a spevnených plôch.
20. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie, využívať technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.
21. Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas výstavby navrhovanej činnosti, najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi.
22. Zabezpečiť ozelenenie minimálne dvoch stien hlavnej budovy a navrhovanej protihlukovej bariéry v podobe popínavých rastlín.
23. Na základe vyhodnotenia stavebnotechnického a konštrukčného riešenia projektantom a statikom zvážiť pri realizácii navrhovanej činnosti možnosť použitia fotovoltaických panelov.
24. Počas skúšobnej prevádzky Logistického parku Dunajská Streda meraniami hluku preveriť hluk zo stacionárnych zdrojov v areáli a v prípade potreby vykonať ďalšie opatrenia.
25. V maximálnej miere obmedziť prevádzkovú dopravu v nočnej dobe a opatrenia na takéto obmedzenie uviesť v prevádzkovom poriadku.
26. V maximálnej miere obmedziť hlučné činnosti v areáli Logistického parku Dunajská Streda v nočnej dobe a opatrenia na takéto obmedzenie uviesť v prevádzkovom poriadku.
27. Zabezpečiť realizáciu navrhutej protihlukovej bariéry v bezprostrednej blízkosti cestnej komunikácie III/1395 s výškou 3 m, o dĺžke 258 m, so zvukovou pohltivosťou kategórie A2 podľa STN EN 17493-1, bariéry budú čiastočne pohltivé $DL_a = 4 - 8$ dB. Protihluková bariéra bude podľa vzduchovej nepriezvučnosti zaradená do kategórie B2 podľa STN EN ISO 10140-4, primerane nepriezvučná s prípustnými hodnotami nepriezvučnosti $DLR = 15 - 24$ dB. Protihluková bariéra bude navrhnutá z rovnakého absorpčného materiálu s identickými vlastnosťami a rovnakej výšky.

28. Zabezpečiť reguláciu intenzity cestnej dopravy a hluku v dotknutom území rýchlostnými obmedzeniami, zákazmi vjazdu alebo vyhradenými parkoviskami.
29. Používať na zemné práce modernú techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom. Vylučuje sa používanie zastaraných stavebných strojov bez platného osvedčenia o akustických emisiách.
30. Eliminovať stacionárne alebo dočasné zdroje vibrácií v etape výstavby (napr. ťažké stavebné mechanizmy) výberom vhodného typu mechanizácie s nízkou intenzitou účinku vibrácie a situovanie stavebného stroja na stavenisku, organizáciou dopravy na stavenisku, vjazdov a výjazdov nákladných automobilov so stavebným materiálom a zeminou z výkopov, znížením povolených rýchlostí.
31. Dodržiavať príslušné hygienické limity hluku určené vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
32. V prípade potreby v dôsledku výstavby v blízkosti železničnej trate navrhnúť a zabezpečiť opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Pri navrhovaní opatrení vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate.
33. Zabezpečiť realizáciu navrhutej izolačnej (ochrannej) zelene zo strany obce Veľké Dvorníky.
34. Zaobchádzať šetrne s prírodnými prvkami počas stavebných prác.
35. Nevyhnutný výrub drevín realizovať v mimohniezdom a mimovegetačnom období.
36. Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a prípadné výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).
37. Zrealizovať navrhované sadové úpravy v blízkom okolí navrhovanej haly a verejný park. V rámci priestorových možností riešeného územia ďalej zabezpečiť v areáli navrhovanej činnosti areálovú sprievodnú zeleň na východnej, západnej a južnej strane v podobe výsadiieb stromov, a tam, kde to priestorové možnosti riešeného územia umožňujú zabezpečiť túto výsadbu stromov aj vo viacerých radách. Zabezpečiť, aby druhové zloženie výsadiieb vychádzalo z potenciálnej prirodzenej vegetácie - Teplomilné dubové lesy a Lužné lesy nížinné.
38. Vysadené stromy ukotviť kolovou konštrukciou.
39. Rešpektovať opatrenia zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody (ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie). Pri realizácii výsadby nepoužiť invázne druhy.
40. Zabezpečiť zhrnutie ornice z celej plochy riešeného územia, resp. celého humusového horizontu, ktorý v riešenom území dosahuje hrúbku viac ako 30 cm (presná hrúbka ornice bude určená počas zemných prác).
41. Zhrnutú ornici uloženú na zemníku použiť prednostne na revitalizáciu iných plôch v okolí navrhovanej činnosti, kde došlo k znehodnoteniu ornice, na rekultiváciu stavebnej plochy určenej v projekte sadových úprav, resp. orniciu použiť v inom území, kde došlo k znehodnoteniu poľnohospodárskej pôdy. Dočasne zriadený zemník umiestniť na ploche riešeného územia.
42. Odstránenú orniciu je potrebné chrániť pred zaburinením a iným znehodnotením, aby bolo možné ju využiť v celom rozsahu.
43. Pri vyňatí poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu postupovať v súlade so zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov a s vyhláškou Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
44. Logistický park Dunajská Streda bude napojený priamo na cestu II/572 (obslužná kamiónová doprava nebude vedená po ceste III/1395) a prístupová komunikácia bude križovať železniciou formou mimoúrovňového cestného nadjazdu (mimoúrovňové križenie železnice a pozemnej komunikácie).
45. Dočasne zabezpečiť riešenie existujúcej križovatky I/63 a II/572 vodorovným dopravným značením a následne po získaní príslušných povolení a vysporiadaní potrebných záberov zabezpečiť zrealizovanie definitívneho riešenia okružnej križovatky v mieste existujúcej stykovej križovatky.
46. Pri budúcej realizácii stavieb zabezpečiť, aby práce týkajúce sa cesty č. II/572 a cesty č. III/1395 v k.ú. Blažov a Hed'beneč boli vykonané v súlade so zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

47. V úseku rozšírenia cesty č. II/572 a cesty č. III/1395 obnoviť asfaltový kryt na celú šírku vozovky (celá šírka vozovky všetkých jazdných pruhov).
48. Zabezpečiť súhlas orgánu štátnej správy, Okresného úradu Dunajská Streda, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií v prípade akéhokoľvek zásahu do cesty II. a III. triedy.
49. Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke) vyplývajúce z predmetných zmien do cesty vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných technických noriem vrátane nových dopravných napojení.
50. Technické podmienky týkajúce sa realizácie dopravných napojení na cestu II. a III. triedy konzultovať so Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja. Predložiť Správe a údržbe ciest Trnavského samosprávneho kraja projektovú dokumentáciu týkajúcu sa realizácie dopravných napojení na cestu II. a III. triedy na vyjadrenie a rešpektovať ich podmienky.
51. Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestou II. alebo III. triedy riešiť kolmo na os komunikácie uložením do chráničiek, ktoré budú vložené pod cestné teleso pretláčaním. Smerové vedenie inžinierskych sietí viesť mimo konštrukciu ciest II. a III. triedy.
52. Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
53. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými technickými normami a technickými predpismi.
54. Odpady, ktoré vzniknú pri realizácii, resp. počas prevádzky navrhovanej činnosti, budú zaradené do príslušných druhov a kategórií v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov platných v oblasti odpadového hospodárstva.
55. Nakladanie s odpadmi zabezpečovať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v oblasti odpadového hospodárstva.
56. Odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len organizácii na to oprávnenej.
57. Priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.
58. Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
59. Za odpady vzniknuté počas prevádzky zodpovedá pôvodca odpadov, ktorý vzniknuté odpady zatriedi podľa Katalógu odpadov, zabezpečí ich zhromažďovanie v súlade s požiadavkami ustanovenými v príslušnom právnom predpise v oblasti odpadového hospodárstva, zabezpečí ukladanie odpadov do vhodnej nádoby na príslušný odpad a následne zabezpečí ďalšie nakladanie s ním v súlade s platným zákonom o odpadoch, najmä jeho zhodnotenie, ak to nie je možné zabezpečiť jeho zneškodnenie.
60. Vzniknutý odpad z výkopových prác monitorovať na prítomnosť škodlivých látok a podľa výsledkov zabezpečiť jeho zhodnotenie, resp. zneškodnenie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v oblasti odpadového hospodárstva.
61. Nebezpečné odpady vznikajúce počas prevádzky a ktoré budú zachytávané v odlučovači ropných látok budú pravidelne odváňané za účelom ich zhodnotenia alebo zneškodňovania oprávnenou osobou.
62. V priebehu realizácie výstavby musia byť dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (nutné dodržiavať hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy).
63. Pri návrhu vzduchotechnických zariadení je potrebné zohľadniť vzdialenosť obytných celkov.
64. Prevádzkovateľ vypracuje prevádzkový poriadok a havarijný plán Logistického parku Dunajská Streda.
65. Prevádzkovateľ zabezpečí spracovanie projektu požiarnej ochrany a vybaví navrhovanú činnosť protipožiarnym vybavením a ochranou. Navrhované protipožiarne zariadenia budú rešpektovať STN 73 0872.
66. Pri výstavbe a realizácii podzemných vedení dodržať ochranné pásmo jednotlivých inžinierskych vedení a STN 73 6005 o priestorovom usporiadaní podzemných vedení.
67. Pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete technickej infraštruktúry. Akékoľvek zemné práce musia byť vykonávané so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie.

Odôvodnenie

Spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, v zastúpení investora Panattoni Slovakia Development s. r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto (ďalej len navrhovateľ) predložil 07.08.2020 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím v novonavrhovanom „Logistickom parku Dunajská Streda“, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu / montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru.

Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 17.08.2020 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok).

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do:

Kapitola 9. Infraštruktúra

položka 16a): Projekty rozvoja obcí vrátane – pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, platia nasledovné prahové hodnoty:

- v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy zisťovacie konanie – časť B

položka 16b): Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy platia nasledovné prahové hodnoty:

- od 100 – 500 stojísk, zisťovacie konanie – časť B

Kapitola 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položku

položka 7) Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, platia nasledovné prahové hodnoty:

- od 3 000,0 m², zisťovacie konanie – časť B

a v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer povoliťúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil na webovom sídle <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticky-park-dunajska-streda>

zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie – č. OU-DS-OSZP-2020/018514-02 zo dňa 22. 09. 2020

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/020115-002, zo dňa 04.09.2020

- v dotknutom území platí 1. stupeň ochrany
- Chránené územia národnej siete a európskej sústavy chránených území Natura 2000), riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nezasahuje / nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu). Najbližšie k areálu navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu: SKUEV0075 Klátovské rameno (cca 4,6 km v severnom smere od areálu stavby) a chránené vtáčie územie SKCHVU034 Veľkoblahovské rybníky, vzdialené cca 7,1 km v severozápadnom smere od areálu navrhovanej činnosti. Uvedené územia sústavy Natura 2000 sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti na to, aby ich predmety ochrany vo vzťahu k charakteru plánovanej činnosti neboli ovplyvnené

- Biotopy európskeho a národného významu, podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., v znení neskorších predpisov, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, sa na ploche riešeného územia nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu.

- Prvky ÚSES, riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje priamo do žiadnych prvkov R-ÚSES, avšak rozsah navrhovanej činnosti (už len bariEROVÝ efekt), tak veľkého oploteného areálu môže nepriamo negatívne ovplyvniť aj funkciu okolitých prvkov územnej ekologickej stability aj bez toho aby do nich priamo zasahovali.

- Plánovaná činnosť, v predloženej podobe nie je prijateľná z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, lebo napriek veľkému priestorovému rozsahu záberu poľnohospodárskej krajiny, dáva iba minimalistické kompenzačné opatrenia na nepriaznivý vplyv na krajinný obraz, potencionálnu biodiverzitu, preto žiadame v procese posudzovania pokračovať.

- Do správy o hodnotení žiadame posúdiť:
- vplyv navrhovaných variantov logistického parku na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho okolia 4 km od lokality, na základe skutočne vykonávaného monitoringu v rámci adekvátneho obdobia
- Na elimináciu nepriaznivého ovplyvnenia klimatických podmienok veľkou hmotou budovy, negatívneho ovplyvnenia krajinného obrazu a negatívnych účinkov na biodiverzitu v danej lokalite bude navrhnutá aj patričná areálová sprievodná izolačná zeleň hlavne v podobe výsadiieb stromov vo viacerých radoch, s kríkovým podrastom aj na zemných valoch, minimálne na takej ploche ako je plocha plánovanej hlavnej budovy, alebo na úrovni polovice plochy hlavnej budovy, ale v tom prípade sa navrhnu ozelenenia striech v podobe kríkových výsadiieb ako aj stien hlavnej budovy v podobe popínajúcich rastlín v plnom rozsahu.

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/018570-02 zo dňa 25.08.2020
- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,

- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- je potrebné riešiť zmapovanie environmentálnych záťaží popr. ich sanáciu v súlade so zákonom č.409/2011 Z.z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže,
- upozorňujeme, že nezákonne uložený odpad je potrebné riešiť v súlade s § 15 zákona o odpadoch
- upozorňujeme navrhovateľa, že v súlade s ustanoveniami § 13 zákona č 359/2007 Z.z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov prevádzkovateľ pracovnej činnosti podľa § 1 ods. 2 zákona č. 359/2007 Z.z. je povinný zabezpečiť finančné krytie svojej zodpovednosti za environmentálnu škodu vrátane predpokladaných nákladov na nápravnú činnosť a nápravné opatrenia na odstránenie environmentálnej škody, ktorá môže byť spôsobená.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/018513-002 zo dňa 04.09.2020

- Z hľadiska záujmov kvality ovzdušia v predmetnej lokalite pri činnosti dopravy, skladovania, resp. naskladnenia a vyskladnenia– manipulácie je potrebné zabezpečiť účinné opatrenia na obmedzenie prašnosti.
- Na základe kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa Pr.č.1 k vyhláške MZP SR č.410/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov vzniká nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.
- K povoleniu umiestnenia stavby technologického celku patriaceho do kategórie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v rámci územného/stavebného konania je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší
- k žiadosti o súhlas, ktorý bude potrebný na povolenie stavby zdroja v stavebnom konaní predložiť Imisno - prenosové posúdenie rozptylu znečisťujúcich látok zo zdroja znečisťovania ovzdušia, vyhotovený osobami, ktoré majú ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia (§ 17 ods. 4 zákona č. 137/2010 Z.z. zákona o ovzduší).

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2020/020249-002 zo dňa 22.09.2020

- v chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- je potrebné sa zaoberať so znečisťujúcimi látkami v súlade s § 39 vodného zákona a ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaoberaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,
- na stavby, ktoré sú podľa § 52 vodného zákona vodnými stavbami treba povolenie tunajšieho úradu,
- vypúšťanie dažďových vôd nepriamo do podzemných vôd podlieha povoleniu orgánu štátnej vodnej správy v súlade s § 21 ods.1 písm. d) ako aj povolenie na odber pozemnej vody zo studne v zmysle § 21 ods. 1, písm. b), bodu 1 vodného zákon,
- vypúšťanie vôd z povrchového odtoku nepriamo do podzemných vôd je možné len po predchádzajúcom zisťovaní, ktoré môže vykonať iba oprávnená osoba podľa osobitného predpisu,
- treba dodržať ochranné pásma studní,
- treba dodržať ochranné pásma podzemných inžinierskych vedení a STN 73 6005 o priestorovom usporiadaní podzemných vedení,
- za účelom sledovania vplyvu predmetnej činnosti na podzemné vody treba vybudovať monitorovací systém a požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia na určenie rozsahu monitoringu,

- parkovacie a manipulačné plochy treba izolovať certifikovaným izolačným materiálom proti pôsobeniu ropných látok, ak v sklade budú skladované znečisťujúce látky podlahu skladu treba izolovať certifikovaným izolačným materiálom proti pôsobeniu skladovaných látok; skladovanie znečisťujúcich látok treba vyriešiť tak, aby v prípade havárie bol zachytený ich celkový objem,
- treba si vyžiadať súhlas vlastníka čistiarne odpadových vôd s odvádzaním splaškových odpadových vôd z predmetnej lokality na ČOV.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2020/008452

RH/2020/01329/002-BM6 zo dňa 10. 09 . 2020

V záujme ochrany verejného zdravia je potrebné, aby v rámci zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bol posúdený z hľadiska hluku z dopravy a z iných zdrojov aj vplyv plánovaného logistického parku na plánovanú obytnú zónu v k. ú. mesta Dunajská Streda, kde sú navrhované okrem rodinných domov aj viacpodlažné bytové budovy. Prípustné intenzity osobnej a nákladnej dopravy a podmienky budúcej prevádzky logistického parku musia byť určené tak, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia v každej dotknutej obci bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskoršieho predpisu. Upozorňuje sa na to, že v prípade realizácie predmetného zámeru musia byť dodržiavané aj ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ustanovenia nariadení vlády SR a ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany verejného zdravia.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky - č. 24588/2020/IDP/66428 zo dňa 26.08.2020

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky - č. 30664/2020-4210-71216 zo dňa 31.08.2020

Ministerstvo hospodárstva SR ako rezortný orgán pre položku č. 8 Ostatné priemyselné odvetvia, predložený zámer „Logistický park Dunajská Streda“, navrhovateľa Panattoni Slovakia Development s. r. o., v zastúpení spoločnosťou Ekojet s. r. o., Bratislava, nemá zásadné pripomienky a navrhovanú činnosť vo variante č.2, ktorý je environmentálne vhodnejší, odporúča schváliť. S ohľadom na charakter prevádzky, posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. odporúča ukončiť na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania. V záujme ochrany zdravia a životného prostredia požaduje pri používaní nebezpečných chemických látok a zmesí dodržiavať zákon č. 67/2010 Z. z. a súvisiace nariadenie (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, najmä identifikované spôsoby použitia látok, expozičné, scenáre, obmedzenia a režim autorizácie, ak sa pre látky vyžaduje.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OU-DS-OKR-2020/018890-002 zo dňa 09. 09. 2020

- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.

- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – č. OU-DS-OCDPK-2020/020275 zo dňa 23. 09. 2020

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede – č. ORHZ-DS1-680-001/2020 zo dňa 24.08.2020 a ORHZ-DS2-2020/000075-001 zo dňa 21.09.2020

- Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Trnavský samosprávny kraj - č. 12693/2020/OÚPŽP-5/II zo dňa 08.09.2020

Oddelenie územného plánovania

Navrhovateľ Panattoni Slovakia Development s. r. o. predkladá zámer, účelom ktorého je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím v novonavrhovanom „Logistickom parku Dunajská Streda“, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Navrhovaná činnosť bude situovaná v okrese Dunajská Streda, v obci Kútники, k.ú. Blažov na parcele č. 172/1. Vzhľadom k tomu, že parcela riešeného územia je charakterizovaná ako orná pôda, bude potrebné vyňatie z pôdneho fondu o rozlohe cca 28,6263 ha. V rámci riešeného areálu sa počíta s vytvorením miesta pre odpočinok formou verejného parku s celkovou výmerou 13 900 m².

V riešenom území bude vybudovaných celkovo 350 parkovacích miest umiestnených na povrchu terénu, z toho 303 povrchových parkovacích stojísk pre osobné automobily a 47 povrchových parkovacích stojísk pre nákladné automobily. V areáli stavby sa počíta tiež s realizáciou 144 prekladísk pre nákladné vozidlá. Dopravné riešenie napojenia navrhovanej činnosti na príslušnú dopravnú sieť bude riešené v dvoch miestach na ceste III/1395.

Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantoch, ktoré sú stavebno-technicky odlišné. Variantnosť spočíva v celkovej výmere zelene a spevnených plôch, v rozdielnom stavebno-konštrukčnom riešení tepelnej izolácie podláh 1.NP v administratívnych vstavkoch a tepelnej izolácie obvodového plášťa stavby.

Riešené územia sa nachádza v území s I. stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani územia európskeho významu.

Realizáciou navrhovanej činnosti budú do krajiny začlenené nové objekty, ktoré budú nadväzovať na priemyselnobchodnú zónu vo východnej časti mesta Dunajská Streda, ktorá sa nachádza menej ako 1 km západne od riešeného územia. Keďže realizácia zámeru si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy, dôjde teda k novému využitiu na poľnohospodárskej pôde na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely. Po preštudovaní predmetnej dokumentácie môžeme konštatovať, že navrhnutý zámer je umiestnený v súlade s územným plánom obce Kútники.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je riešená na ploche v dotyku s obytným územím katastra obce Veľké Dvorníky, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja predmetný zámer „Logistický park Dunajská Streda“ požaduje posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení neskorších predpisov. Požadujeme, aby bola v správe o hodnotení venovaná zvýšená pozornosť vplyvu dopravy na obyvateľov dotknutých obcí (Dunajská Streda, Veľké Dvorníky, Kútники). To znamená, že požadujeme rozpracovať iné možnosti dopravného napojenia logistického parku, aby boli obyvatelia čo najmenej ovplyvnení kamiónovou dopravou, napr. nová prístupová komunikácia do areálu, napojenie na cestu I/63.

Na základe skutočnosti, že variant č. 2 obsahuje väčšiu výmeru zelene o 7 698 m², odporúčame tento variant.

Odbor dopravnej politiky

Pri budúcej realizácii stavieb žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. III/1395 v k.ú. Blažov boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

- Rešpektovať trasu existujúcej cesty III. triedy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
- V úseku rozšírenia cesty č. III/1395 žiadame obnoviť asfaltový kryt na celú šírku vozovky (celá šírka vozovky všetkých jazdných pruhov).

- Rešpektovať ochranné pásmo cesty III. triedy 20 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Akýkoľvek zásah do ciest III. triedy je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
- Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetných zmien do cesty vo vlastníctve TTSK, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN vrátane nových dopravných napojení. Zároveň je potrebné presne vyšpecifikovať kapacitné potreby navrhovaných lokalít z hľadiska dopravy. V prípade zvýšenej dopravnej intenzity na cestách III. triedy požadujeme vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia. Na základe tohto posúdenia budú v rámci širších súvislostí stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy tejto cesty (rozšírenie, spevnenie podlažia a pod.).
- V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investora na vykonanie potrebných opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR na náklady investora stavby.
- Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestami III. triedy požadujeme riešiť kolmo na os komunikácie uložením do chráničiek, ktoré budú vložené pod cestné teleso pretláčaním. Smerové vedenie inžinierskych sietí žiadame viesť mimo konštrukciu ciest III. triedy

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, č. OU-TT-OOP6-2020/032941 zo dňa 21.08.2020

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím v novonavrhovanom „Logistickom parku Dunajská Streda“, ktorá bude slúžiť na skladovanie, ľahkú výrobu / montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Dunajská Streda, v obci Kútники, k. ú. Blažov, pričom sa predpokladá záber poľnohospodárskej pôdy o výmere 28,6 ha na parcele KN C č. 172/1, druh pozemku orná pôda nachádzajúca sa v zastavanom území obce. Vzhľadom k tomu, že zámer výstavby je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Kútники, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby „Logistického parku Dunajská Streda“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Obec Kútники, č. 400-2/2020 zo dňa 08.09.2020

Obec Kútники súhlasí s realizáciou Variantu č. 2 a na základe predloženého hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasí so záverečným zhodnotením vypracovanej dokumentácie.

Obec Kútники – č. 400-3/2020 zo dňa 11.09.2020, zabezpečila v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní, a to zverejnením Oznámenia o možnosti nahliadnutia do predloženého zámeru, ktoré bolo vyvesené na úradnej tabuli obce Kútники na Obecnom úrade Kútники a na webovom sídle obce: www.kutniki.home.sk v dobe od 20.08.2020 do 10.09.2020.

Mesto Dunajská Streda - č. 40599/10557/2020/DS/031-NB zo dňa 16.09.2020, zabezpečilo v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predložení oznámení o zmene navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom. Zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní

HelloSzerdahely, o.z. , Kodályova 1620/36, 929 01 Dunajská Streda, zo dňa 02.09.2020

Pripomienka: Žiadame premiestnenie logistického parku do priemyselnej zóny mesta Dunajská Streda.

Odôvodnenie: navrhované riešenie je situované do bezprostrednej blízkosti troch obytných zón - Dunajská Streda-východ, Blažov-Kútники a Veľké Dvorníky. V prípade výstavby je možné počítať s neustálymi protestmi obyvateľov, čo sa už teraz prejavuje začatím zbierania podpisov v petícii proti výstavbe. Máme za to, že navrhované riešenie dopravy a s tým súvisiace protihlukové opatrenia nie sú na tomto území realizovateľné takým spôsobom aby neboli dotknuté osobné práva a slobody obyvateľov. Preto navrhujeme vybudovať tento park v priemyselnej zóne Dunajskej Stredy v západnej časti v smere ku Kostolným Kračanom, kde sa nachádzajú aj ostatné priemyselné parky.

Agrárna komora Slovenska, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, zo dňa 03.09.2020

V mene vedenia Agrárnej komory Slovenska ako aj v mene Regionálnej agrárnej komory Dunajská Streda, dávame schvaľovacím orgánom nasledovné stanovisko vo veci vyňatia ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu SR evidované v katastrálnom území Blažov, obec Kútiky :

Uplatňovanie Spoločnej poľnohospodárskej politiky EÚ v poľnohospodársko-potravinárskom komplexe na Slovensku predpokladá okrem iného aj zásadné zmeny v postojoch k pôde - základnému výrobnému prostriedku poľnohospodárstva - smerujúce k zabezpečeniu dostatočného množstva kvalitných a cenovo dostupných potravín. Poľnohospodárska pôda Žitného Ostrova je zaradená do Chránených vodohospodárskych oblastí Slovenska a je kvantifikovaná najvyšším produkčným potenciálom z našich pôd - černozem arenická 1.bonitnej triedy. Z uvedených dôvodov agrárna samospráva žiada prehodnotiť zámer podnikateľa na menovaných pozemkoch umiestniť Logistické centrum a je proti vyňatiu uvedených kvalitných pozemkov z poľnohospodárskeho pôdneho fondu SR.

Na zámer podnikateľskej činnosti uvedeného rázu je možné využiť existujúce nevyužívané priemyselné areály alebo aj voľné menej produkčné plochy na okraji mesta Dunajskej Stredy mimo obývaných lokalít.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava, podanie zo dňa 21. 08. 2020

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzené vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia. ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísadami recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Kútники 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“.

Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym

prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Po zákonom stanovenom termíne (21 dní) doručili na Okresný úrad DS, OSŽP do doby prípravy predmetného rozhodnutia svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

Mesto Dunajská Streda - č. 40004/10557/2020/DS/031-NB zo dňa 09.09.2020, list doručený na úrad dňa 09.09.2020
1/ Žiadame, aby bola dopravno-kapacitné posúdenie vplyvu stavby „Logistický park Dunajská Streda“ na nasledovné križovatky:

a/ križovatka ciest III/1395 a miestnej komunikácie cesta svätého pápeža Jána Pavla II b/križovatka ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“ nakoľko značná časť dopravy až 70% je orientovaná na Dunajskú Stredu (viď. zámer), preto je dôležité, aby zámer navrhovanej činnosti preukázala vplyv dopravy nielen v mieste plánovanej výstavby, ale aj v dotknutom širšom okolí.

2/ Žiadame, aby stavba „Logistický park Dunajská Streda“ bola priamo napojená na cestu II/572 vedľa jazera „Báger“.

3/ „Logistický park Dunajská Streda“ je I. etapou výstavby a v zmysle § 18 ods. 4 ak ide o viacero na seba nadväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty (napr. 500 stojísk), ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto činnosti za jednu činnosť Statická doprava (príloha č. 8 zákona č. 24/2006 Z.Z., 9. Infraštruktúra, 16, časť A, povinné hodnotenie, prahová hodnota: od 500 stojísk) - celkový počet stojísk bol umelo upravený v snahe vyhnúť sa povinnému hodnoteniu navrhovanej činnosti (napr. kapitola 1.4.2.1. výpočet statickej

dopravy – počet zamestnancov: 975 (175 + 800) str. 26, kapitola 1.5 nároky na pracovné sily - počet zamestnancov: 1 400 (200 + 1200) str. 28).

Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. Z. požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. Z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Mestský úrad v Dunajskej Strede žiada, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Obec Veľké Dvorníky - list zo dňa 08.09.2020, doručený na úrad dňa 10.09.2020

Obec Veľké Dvorníky ako susedná obec s katastrom posudzovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“ pre navrhovateľa Panattoni Slovakia Development s.r.o. Palisády 55, 811 06 Bratislava na základe podnetov zo strany obyvateľov obce v stanovenej lehote Vám týmto dávame nasledovné stanovisko k Zámeru navrhovanej činnosti:

1. V bezprostrednej blízkosti lokality (vzdialenosť od krajného domu na bývanie iba 25,0 m!), kde sa Zámer: „Logistický park Dunajská Streda“ navrhuje zrealizovať sa nachádza obytná časť Obce Veľké Dvorníky. Táto časť je v rozvoji už dlhé roky (od r. 2001) a navrhovaná činnosť absolútne ignoruje špecifiká vyžadujúce na vytáranie a udržanie zdravého životného prostredia v obytných častiach obcí. Obytná zóna je tam už bežná 20 rokov! Z hľadiska Obce Veľké Dvorníky je preto prirodzená požiadavka, aby novonavrhovaná činnosť sa prispôbila jestvujúcemu stavu. Podľa názoru obce vybraná lokalita pre predmetnú činnosť je tá najhoršia možnosť výberu. Hocijaký iný výber lokality naprieč celým katastrom obce Kútniky by bol vhodnejší na navrhovanú činnosť, ktorá by neovplyvňovala negatívne na zákonom garantované práva obyvateľov dotknutých lokalít na existujúce životné prostredie už roky tam bývajúcich obyvateľov. Takáto činnosť takýchto rozmerov rozhodne nepatrí do bezprostredného susedstva existujúcich rodinných domov!

Ústava SR hovorí: čl. 44 ods. 2: „Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.“ Predmetný zámer v žiadnom prípade nie je možné chápať ako zveľaďovanie životného prostredia! Preto Obec Veľké Dvorníky je toho názoru, že navrhovaná činnosť vzhľadom na rozsiahlu oblasť vplyvov na okolité životné prostredie (hluk, doprava, prašnosť, osvetlenie a tým spojené znehodnotenie majetku) je v rozpore s ústavnými právami obyvateľov Obce Veľké Dvorníky!

2. Zámer v bode č. 11 uvádza údaj v rozpore s § 3 písm. g) zákona č. 24/2005 Z.z. Dotknutou obcou nie je iba Obec Kútniky! Navrhovaná činnosť má vplyv z hľadiska dopravy na celý rad obcí dotknutých pohybom nákladných vozidiel a kamiónov smerom na Galantu (Dunajská Streda, Veľké Dvorníky, Jahodná, Tomášikovo, Horné Saliby, Matúškovo, Ohrady, Trhová Hradská, Topoľníky). Vzhľadom k tomu, že tieto obce nie sú uzrozumené o zámere navrhovanej činnosti a o možnosti vyjadriť sa k nemu, týmto posudzovaním dochádza k poškodzovaniu ich práv!

3 Dopravná štúdia uvádza požiadavku Zámeru navrhovanej činnosti na vytvorenie parkoviska pre 300 osobných vozidiel a 50 kamiónov. Uvádza pritom aj pohyb 200 kamiónov (Križovatka K1) a 30 nákladných vozidiel (Križovatka K2). Dopravné napojenie sa plánuje zrealizovať na ceste c. III/1395, kde Križovatka K1 a Križovatka K2 sa vytvoria stavebnými úpravami (rozšírením a dobudovaním odbočovacích pruhov).

Predmetný zámer uvažuje s vybudovaním 144 prekladísk kamiónov. Podľa informácií iných investorov v logistike, podobné logistické centrá pri plánovaní návratnosti vychádzajú z minimálneho zaťaženia jednotlivých prekladísk 4 kamiónmi na deň! Menší počet odbavených kamiónov zapríčiňuje nerentabilitu činnosti. Za účelom vytvárania zisku je potrebné počítať s kamiónmi v počte 5-6 za deň! Keďže navrhovateľ pre 144 prekladísk uvažuje využiť pre 200 plánovaných kamiónov a 50 nákladných vozidiel (len 1,7 kamiónov resp. nákl. vozidiel!), obec má zato, že uvádzané kapacity sú značne poddimenzované pravdepodobne za účelom, aby výsledky dopravnotechnickej štúdie boli priaznivé. Nakoľko však absolútne chybný kontrolný mechanizmus po uskutočnení zámeru, takto poddimenzované kapacity je možné bez hocijakých negatívnych následkov kludne zvyšovať na viacnásobok (pravdepodobne min. päť- a viacnásobok) uvedených parametrov! Navrhovateľ aplikoval princíp „Papier všetko znesie!“ Takýto prístup je však absolútne neprijateľný a je v rozpore so záujmami obce! Už aj takto plánované zvyšovanie intenzity dopravy zmení dopravu na ceste III/1395 na cestu smrti, hlavne, keď uvažíme, že v predmetnej lokalite žije prevažná väčšina mladých rodín. Je neprijateľné, aby mladé mamičky s deťmi kľučkovali pomedzi 200 (neboďaj aj 1000!) kamiónmi na predimenzovanej komunikácii. Takáto činnosť jednoznačne patrí na miesto, kde je aj dopravné napojenie vyriešené na medzinárodné smery s dostatočnou dopravnou priepustnosťou a nie je potrebné retušovať vstupné údaje s cieľom dosiahnutia želaného výsledku. V iných lokalitách podobne veľké investície sa umiestňovali ďaleko od obytných zón a súčasťou investícií bola aj prístupová komunikácia napájajúca sa na medzinárodné trasy!

4. K Zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľ priložil aj Akustický posudok. V tabuľke 1: Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí na str. 5 sa uvádzajú hodnoty pre „Územie ako v kategórii II v

okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centra". V závere posudku po uskutočnenom porovnávaní vygenerovaných hlukových údajov spracovateľ došiel k záveru, že hluk z dopravy sa zmení z 65,6 dB na 66,6 dB (Deň) a z 56 dB sa mení na 56,8 dB (noc) (vid. tabuľka 5). V závere spracovateľ navrhuje umiestniť protihlukové bariéry na hranicu pozemkov s cestou III/1395. Obec Veľké Dvorníky je toho názoru, že nie je možné zhoršovať existujúci stav hlukového zaťažovania a porovnávať s normou pre cesty II. triedy, letiská a mestské centrá, keď v súčasnosti tak nie je. Tu sa vyžaduje porovnávať s normovanou hodnotou platnou pre terajší stav a to rozhodne nie je ten prípad, ktorý sa uvádza V posudku - Tabuľka č. 1 na str. 5. Tu sa jedná o cestu III. triedy a žiadne limity pre letiská a mestské centrá nie je možné aplikovať! Hlukové údaje simulované v posudku sa vzťahujú na priebežnú dopravu po komunikáciách. Prakticky v tomto prípade kamióny vyjdú spoza hlukových stien na cestu III. triedy a začnú sa zrýchľovať za produkcie hluku, ktorý prekračuje viacnásobne normované hodnoty. Predložený posudok vôbec neuvažuje s posúdením takéhoto stavu a v posudku uvádzané zhoršenie hlukového zaťaženia o 1 dB za deň a 0,8 dB za noc je absolútne neprijateľná hodnota v prípade posudzovania kamiónu, ktorý sa práve rozbieha. 7 uvedeného dôvodu výsledky predloženej akustickej štúdie sú pre tento prípad absolútne smiešne a pre Obec Veľké Dvorníky z uvedeného dôvodu absolútne neprijateľné. Obec nemôže súhlasiť so zhoršením jestvujúceho stavu hlukového zaťaženia obyvateľov!

5. Obec Veľké Dvorníky nemôže súhlasiť ani s nárastom dopravného zaťaženia smerom na Galantu plánovanú cez II/507, ktorá vedie cez našu obec. Už v tomto existujúcom stave je doprava po tejto ceste veľmi intenzívna, a sťažuje každodenný život v obci a často sa vytvárajú v niektorých obdobiach vyslovene nebezpečné situácie pri prechádzaní obyvateľov obce na druhú stranu komunikácie. Obec nemôže pripustiť, aby dve polovice obce boli oddelené súvislým prúdom kamiónov! S ďalším nárastom dopravy obec súhlasiť nemôže, už teraz sa požaduje využívanie iných trás, ktoré kapacitne postačujú a obchádzajú obec!

6. Zámer vôbec nevyhodnocuje navrhovanú činnosť podľa Zákona č. 305/2018 Z. z. Zákon o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Na základe horeuvedených rozporov so záujmami obyvateľov Obce Veľké Dvorníky tunajšia obec s navrhovanou činnosťou nemôže súhlasiť a preto týmto vyjadruje svoj nesúhlas s predloženým zámerom navrhovanej činnosti.

Obec Ohrady č. OcÚ/OH/417/2020 - list zo dňa 07.09.2020, doručený na úrad dňa 10.09.2020

Obec Ohrady, so sídlom Nový rad 267/8, 930 12 Ohrady, ako susedná obec s katastrom posudzovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“, na základe požiadaviek zo strany obyvateľov obce v stanovenej lehote Vám týmto dávame nasledovné pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti:

V dopravno-kapacitnom posúdení zámeru boli kapacitne posúdené dve dopravné napojenia areálu (K1, K2) na cestu III/1395, tj. cesty vedúce smerom k našej obce. Z našej strany je veľký predpoklad, že navrhovaný logistický areál bude mať výrazný vplyv na okolitú cestnú sieť; jednak od osobnej automobilovej dopravy v čase pred začiatkom pracovnej zmeny a v čase po ukončení pracovnej zmeny, kedy bude dochádzať k hromadným odchodom a príchodom zamestnancov do areálu, ako i od nákladnej dopravy. Predložený zámer nerieši, že do akej miery bude dopravné priťaženie cesty III/1395 od ťažkej nákladnej dopravy, ako ani nerieši ako konkrétne dotkne našu obec Ohrady prípadné dopravné priťaženie od prejazdu nákladnej dopravy.

Na základe vyššie uvedených, preto Obec Ohrady žiada zohľadnenie našich pripomienok pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní

Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, Splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „logistický park Dunajská Streda“ - list zo dňa 09.09.2020, doručený na úrad dňa 09.09.2020

Na základe zverejneného zámeru zasielam nasledovné stanovisko :

Podklady k stanovisku :

1. Zámer EIA „Logistický park Dunajská Streda“, Jún 2020, spracovateľ Ekojet
2. Dopravno-kapacitné posúdenie, 06/2020, DAQE Slovakia
3. Akustický posudok, Júl 2020, AkuDesign
4. Mapa č.1, širšie vzťahy
5. Mapa č.2, ortofotomapa
6. Mapa č. 3a, variant 1
7. Mapa č.3b, variant 2
8. Mapa 4, napojenie inžinierskych sietí

9. Fotodokumentácia

Predložený zámer jednoznačne nepreukázal, že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie a preto, s ohľadom na finančnú a environmentálnu závažnosť pripravovanej investície, ja, ako dotknutá verejnosť a splnomocnenec občianskej iniciatívy vyjadrujem svoj nesúhlas s predloženým zámerom navrhovanej činnosti z nasledovných dôvodov:

1. Plocha riešeného územia je 286 263 m². Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Dunajská Streda, v obci Kútники, k. ú. Blažov. Plocha riešeného územia navrhovanej činnosti o výmere 28,6 ha sa nachádza na parcele č.: 172/1 (orná pôda). Navrhovaný logistický park je zo severnej časti ohraničený cestou III/1395, za ktorou sa nachádza obec Veľké Dvorníky. Z východnej strany sa nachádza obec Kútники, výrobný areál firmy Kominox a cesta III/1395, za ktorou sú miestne lúky a polia. Z južnej strany je areál ohraničený jazerom „Báger“. Na západnej strane sa nachádza solárna elektráreň. Plocha riešeného územia v súčasnosti je orná pôda s bonitou 1. Je to najúrodnejšia a najkvalitnejšia orná pôda na Žitnom Ostrove a bude potrebné vyňatie z pôdneho fondu. Jedná sa o záber pôdy v CHVO Žitný Ostrov. Súčasťou správy o hodnotení nebol súdnoznalecký posudok, ktorý by zhodnotil význam straty prírodného bohatstva - pôdy s bonitou najvyššej kvality - vo vzťahu k prínosom navrhovanej činnosti. Tiež v správe o hodnotení nebol navrhnutý variant umiestnenia navrhovanej činnosti v lokalite s pôdou nižšej bonity.

2. Logistický park je plánovaný v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný Ostrov. Je to v blízkosti Klátovského ramena, kde platí 5. stupeň ochrany. V rámci správy o hodnotení nebolo vypracované odborné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na územie sústavy chránených území podľa osobitného predpisu vypracované odbornou spôsobilou osobou. A nemohlo byť zaslané predmetné odborné posúdenie Štátnej ochrane prírody so žiadosťou o stanovisko, aké vplyvy bude mať táto investícia na okolité chránené územia a na ChVO Žitný Ostrov.

3. Navrhovaná činnosť je umiestnená v priestore ChVO Žitný Ostrov, na ktorý sa vzťahujú obmedzenia, požiadavky a podmienky podľa zákona č. 305/2018, ktoré v zámere neboli vyhodnotené, resp. boli vyhodnotené iba formálne a nedostatočne. Pritom platí, že prednostným verejným záujmom v územiach spadajúcich do zákonom vymedzených ChVO podľa zákona č. 305/2018 je ochrana vôd a aj na území zasiahnutom predmetnou navrhovanou činnosťou treba postupovať v súlade s týmto zákonom a nie je možné realizovať činnosti, ktoré zákon zakazuje. Tiež platí, že v ChVO je možné plánovať a vykonávať akúkoľvek činnosť len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd a v ChVO musia byť hospodárske záujmy, výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné záujmy zosúladené s požiadavkami účinnejšej ochrany vôd. Vyhodnotenie všetkých týchto požiadaviek v zámere absentuje. Zámer nehodnotí vplyv plánovanej investície na kvalitu a množstvo podzemnej vody vo forme hydrogeologického posudku vypracovaného odbornou spôsobilou osobou. V posudku nie sú vyhodnotené vplyvy veľkoplošného záberu územia vo vzťahu k ustanoveniam zákona č. 305/2018. Tieto vplyvy nie sú hodnotené na základe celoročného monitoringu kvality a množstva povrchových a podzemných vôd priamo v predmetnej, navrhovanou činnosťou priamo dotknutej, lokalite a následného modelovania budúceho vývoja množstva a kvality podzemných a povrchových vôd pre všetky posudzované varianty navrhovanej činnosti. Súčasťou zámeru nie je odborný posudok, v ktorom by boli vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na schopnosť zadržiavania vody v krajine v zmysle európskej metodiky na hodnotenie vplyvu plošne rozsiahlych stavieb na sústavu podzemných a povrchových vôd, ako aj vo vzťahu k platným požiadavkám na zadržiavanie vody v krajine a adaptáciu na zmenu klímy. V zámere nie sú navrhnuté a vyhodnotené opatrenia na zabezpečenie vyššej úrovne ochrany povrchových a podzemných vôd v zmysle požiadaviek zákona č. 305/2018.

4. Správa neobsahuje vyhodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľov všetkých okolitých obcí vo forme štúdie Hodnotenia vplyvu na zdravie HIA (štúdia) vypracovanej odbornou spôsobilou osobou v zmysle metodiky podľa platnej legislatívy pre všetky varianty navrhovanej činnosti z dôvodu, že zámer vôbec nerieši a nehodnotí vplyvy na okolité obytné zóny. Najbližšia obytná zóna z východnej časti plánovanej investície je 25 m a zo severnej časti cca. 30 m (Veľké Dvorníky). V štúdiu HIA preto žiadam vyhodnotiť vplyvy na zdravie aj vo vzťahu k predpokladanému nárastu dopravy, hluku a emisií znečisťujúcich látok, osobitne s dôrazom na nárast zaťaženia znečisťujúcimi látkami PM₁₀, PM_{2,5}, NO_x, PAH a benzo-a-pyrénu. Pre všetky uvedené látky by mali byť spracované výpočty vplyvu dlhodobej expozície na zdravie, osobitne s dôrazom na rizikové skupiny obyvateľov. V štúdiu HIA tiež chýba vyhodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľov vyplývajúce zo stresu a zvýšenej psychickej záťaže vyplývajúce zo straty doteraz pokojného životného prostredia na bývanie a zmeny doteraz prírodného charakteru lokality na priemyselne využívanú zónu.

5. Dopravno-kapacitná štúdia vôbec nerieši vyvolané nároky na dopravu. Dopravno-kapacitná štúdia neobsahuje údaje o nárokoch na dopravu, štúdia neuvádza predpokladané nároky na počet jász v rámci jedného mesiaca v rámci prevádzky navrhovanej činnosti. Z tohto dôvodu ani sa nezaobrá s vplyvmi na obyvateľov, nerieši dopravné zaťaženie územia a cesty III/1395, ktorá je cesta III. Triedy. V dopravno-kapacitnom posúdení boli kapacitne posúdené dve dopravné napojenia areálu (K1, K2) na cestu III/1395. V prípade nových investícií nad

100 parkovacích miest v obciach/mestách do 50.000 obyvateľov STN 73 6110 predpisuje posúdenie dopravy s dopravným modelovaním, ktorý musí preukázať priepustnosť uličnej siete a križovatiek na riešenom území, čo kapacitné posúdenie zámeru nerieši.

Navrhovaný logistický areál bude mať výrazný vplyv na okolitú cestnú sieť:

- Od osobnej automobilovej dopravy v čase pred začiatkom pracovnej zmeny, a v čase po ukončení pracovnej zmeny, kedy bude dochádzať k hromadným odchodom a príchodom zamestnancov do areálu.

- od nákladnej dopravy na okolitú cestnú sieť. Pre príklad je potrebné uviesť, že podľa sčítania dopravy z Cestnej databázy Slovenskej správy ciest z roku 2015, je ročný priemer denných intenzít (ďalej len RDPI) na dotknutom úseku cesty III/1395 na úrovni 3.758voz/24hod, z ktorého ťažká nákladná doprava predstavuje 381voz/24hod. Uvádzané dopravné prítiaženie cestnej siete od ťažkej nákladnej dopravy na uvádzanej úrovni 250voz/24hod predstavuje jej denný nárast o 65%.

V zámere nie sú uvádzané uvažované prístupové trasy nákladnej dopravy k areálu a nepreukazuje vplyv navrhovaného logistického areálu na príslušnú cestnú sieť regionálneho významu, ktoré budú tvoriť prístupové trasy k cestám nadregionálneho významu (1/63, 11/507). Je potrebné uviesť, že plánovaná investícia dopravne neovplyvní len dotknutý úsek cesty III/1395, ale aj cestnú sieť v širšom okolí, ako aj život v okolitých obciach (napríklad Kútники, Veľké Dvorníky, Ohrady, Trhová Hradská, Topoľníky, Dunajská Streda) dopravným prítiažením od prejazdu nákladnej dopravy cestnými prietiahmi jednotlivými obcami.

Zámer uvádza počet denných odbavených nákladných vozidiel na úrovni 200+50voz/24hod pri celkovom počte 144 nakladacích a vykladacích miest - dokov. Na základe uvedených je možné uviesť, že uvádzaná denná vyťaženosť nakladacích a vykladacích dokov je na úrovni 30%, ak uvažujeme, že denná kapacita jedného nakladacieho miesta je 6 odbavení (dĺžka odbavenia jedného vozidla je uvažovaná na úrovni 4 hodín).

V zámere uvádzané vyťaženie nakladacích a vykladacích dokov je poddimenzované, prípadne neberie ohľad na skutočné a dosiahnuteľné vyťaženie nakladacích a vykladacích dokov.

Pritom, prípadné vyťaženie nakladacích a vykladacích dokov len na úrovni 50% predstavuje nárast uvádzanej nákladnej zdrojovej dopravy z 250voz/24hod na hodnotu 432voz/24hod, pri vyťažení na úrovni 70% by bol počet odbavených nákladných vozidiel na úrovni 605voz/24hod.

Pri určovaní a posudzovaní vplyvu dopravy na okolitú cestnú sieť je preto potrebné posudzovanie a modelovanie nárastu dopravy vykonať s ohľadom na skutočnú kapacitu logistického areálu, ktorú je možné dosiahnuť výhľadovo počas posudzovaného obdobia, s čím predkladaný zámer neuvažuje.

Uvádzaný možný nárast zdrojovej nákladnej dopravy logistického areálu má negatívny vplyv nielen na existujúcu cestnú sieť v širšom okolí, ale aj na nárast nepriaznivých vplyvov ako je hluk a prašnosť. Preto je dôležité, aby zámer investície takéhoto rozsahu jednoznačne preukázal vplyv zdrojovej dopravy nielen v mieste plánovanej výstavby, ale aj v dotknutom širšom okolí - v tomto prípade je to regionálna cestná sieť a jej križovatky, ktoré budú tvoriť prístup k plánovanej investícii od nadregionálnej cestnej siete. Dopravno-kapacitné posúdenie počíta s nižšími hodnotami, ako sa predpokladá pri reálnej prevádzke a vôbec nerieši dopady na širšie okolia a obytné zóny, preto ho považujeme za nevyhovujúce.

6. Riešené územie a jeho bezprostredné okolie bude ovplyvňované počas prevádzky v prevažnej miere hlukom z mobilných zdrojov pozemnej dopravy. Samotná plocha riešeného územia nie je v súčasnosti trvalo obývaná a ale je lokalizovaná v bezprostrednej blízkosti obytných štruktúr dotknutých sídiel. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza cca 26,5 m severne od hranice riešeného územia na Kúpeľnej ulici (v posudku zle uvedený názov ulice „Jasná“). Akustickým posudkom boli navrhnuté protihlukové bariéry, ktoré by mali minimalizovať vplyv hluku na obytnú zástavbu. Zámer neobsahoval vypracovanú hlukovú štúdiu pre všetky varianty navrhovanej činnosti. Akustická štúdia vôbec nerieši hlukové zaťaženie územia kvôli zvýšenej doprave na ceste III/1395. Akustická štúdia rieši len hluk z dennej prevádzky logistického parku. V zámere nie je komplexne vyhodnotený aj dopravný hluk. Síce podľa akustického posudku investícia ráta s vybudovaním protihlukovej bariéry z vnútornej strany areálu, čo ale nebude riešiť hluk zo zvýšenej dopravy na ceste III/1395 ktorým budú obyvatelia obce Veľké Dvorníky obťažované. Súčasťou akustického posudku neboli merania hluku súčasnej situácie a modely predikcie šírenia hluku v denných aj nočných hodinách pre všetky lokalizačné varianty. Súčasťou hlukových modelov musia byť aj všetky predpokladané nové zdroje hluku, vrátane hluku z prekladísk, chladienia, ventilátorov a podobne s hlukovou stopou definovanou na základe Technickej štúdie vypracovanej odbornou spôsobilou osobou.

7. V areáli navrhovanej činnosti bude situovaných celkovo 350 parkovacích stojísk umiestnených na povrchu terénu, z toho 303 parkovacích stojísk bude pre osobné vozidlá a 47 parkovacích stojísk kpre nákladné vozidlá. V areáli stavby sa počíta s realizáciou 144 prekladísk pre nákladné vozidlá. Prekladiská nebudú slúžiť ako parkovacie stojiská, ale iba pre nakládku a vykládku tovarov (komodít) logistiky, resp. produktov montážno-kompletizačných činností. Na základe týchto faktov táto investícia nepodlieha povinnému hodnoteniu vplyvov na životné prostredie, ale vzhľadom na to, že sa jedná o CHVO Žitný Ostrov a dopravná záťaž sa zvýši o 200 vozidiel denne, kde najbližšie

obytné priestory sú cca. 25 m žiadam o vypracovanie správy o hodnotení. Zámer rieši 350 parkovacích miest a 144 prekladísk. Síce neráta, že 144 prekladísk budú slúžiť ako parkovacie stojiská, ale môžu byť obdobia, že v riešenom území aj parkovacie stojiská aj prekladiská budú obsadené. V tomto období počet vozidiel v riešenom území bude 494 ks stojísk, čo je de facto dosiahnutie prahovej hodnoty 500 stojísk pre povinné hodnotenie. Vzhľadom na uvedené je možné sa domnievať, že celkový počet stojísk bol umelo upravený použitím rozličnej terminológie a teoretickým funkčným využitím v snahe vyhnúť sa povinnému hodnoteniu navrhovanej činnosti. Prosím túto skutočnosť brať do úvahy pri rozhodovaní o potrebe povinného hodnotenia navrhovanej činnosti a tiež vyhodnotiť v rámci ďalšieho posudzovania situáciu, keď všetky miesta budú obsadené.

8. V zámere absentuje vypracovanie Imisno-prenosovej štúdie odborne spôsobilou osobou s dôrazom na nárast zaťaženia znečisťujúcimi látkami PM₁₀, PM_{2.5}, SO_x, NO_x, PAH a benzo-a-pyrénu, ako aj všetkých ďalších znečisťujúcich látok produkovaných navrhovanou činnosťou nielen z dopravy, ale aj všetkých ďalších zdrojov znečistenia z energetiky, chladenia, dieselagregátov a pod. Chýba modelovanie šírenia zápachu a vyhodnotenie jeho vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Zámer vôbec nerieši emisie zo zvýšenej dopravy. Nie sú hodnotené znečisťujúce látky ktoré sa dostanú do ovzdušia a nie je hodnotený ich vplyv na obyvateľov. Vzhľadom na blízkosť obytnej zóny by mal zámer posúdiť dopad zvýšeného zápachu na okolité obytné zóny. Predpokladá sa zvýšený zápach kvôli zvýšenej dopravnej záťaži a taktiež kvôli prevádzke v areáli.

9. Umiestnenie zámeru na predmetných pozemkoch nie je v súlade so záväznou časťou územného plánu regiónu - Trnavského samosprávneho kraja

Záväzná časť územného plánu regiónu - Trnavského samosprávneho kraja v oblasti sekundárneho sektoru - priemysel a stavebníctvo:

“2.4.1. Prehodnotiť pri obstarávaní ÚPN, vrátane zmien a doplnkov, opodstatnenosť plôch navrhovaného funkčného využitia výroby, priemyselnej produkcie, stavebníctva, skladového hospodárstva a logistiky v súvislosti s limitmi využitia územia, predovšetkým ochrany pôd a podzemných vôd.

2.4.2. Uprednostňovať umiestňovanie výrobných aktivít sekundárneho sektora do osobitne vymedzených priemyselných parkov.

2.4.3. Uprednostňovať intenzifikáciu existujúcich hospodárskych areálov, vrátane priemyselných parkov.

2.4.4. Vytvárať nové priemyselné parky len v opodstatnených a hospodársky efektívne preukázateľných prípadoch regionálneho a národného významu.

2.4.5. Opätovne umiestňovať aktivity priemyselnej výroby, skladov, logistiky a stavebníctva a ostatných sektorov do už existujúcich ale nevyužívaných areálov.“

Predložený zámer je v protiklade so záväznou časťou územného plánu vyššieho stupňa.

10. Podľa odseku 4. §39 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene niektorých zákonov na ceste III. triedy okrem výnimiek upravených zákonom je zakázaná jazda nákladným motorovým vozidlám s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou presahujúcou 12 000 kg alebo jazdným súpravám s najväčšou prípustnou hmotnosťou presahujúcou 12 000 kg.

Plánovaná investícia je dopravne napojená len dotknutý úsek cesty III/1395, čiže na cestu III. triedy, čo podľa zákona je určená len na cielenú, a nie na intenzívnu kamiónovú dopravu. Predmetný úsek cesty III/1395 má vozovku úzkeho profilu bez krajníc a v prípade stretu dvoch v protismere idúcich kamiónov by bola ohrozená bezpečnosť premávky, a predmetný úsek by bol úsekom častých dopravných nehôd. Podotýkam, že dotknutý úsek je intenzívne využívaný aj chodcami a cyklistami, ktorí premávajú medzi obcou Veľké Dvorníky a mestom Dunajská Streda.

Takýto rozsiahly priemyselný park by mal mať priame napojenie na diaľničnú sieť resp. na cestu nadregionálneho významu. Umiestnenie tak rozsiahleho priemyselného areálu v tesnej blízkosti obytnej zóny, dopravným napojením len na cestu III. triedy, na najúrodnejšej pôde 1. bonity BPEJ, černoze arenická, na území CHVO Žitný Ostrov bude významným spôsobom negatívne vplyvať na životné prostredie, ktorým je v zmysle § 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. potrebné rozumieť akýkoľvek priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi.

Na základe vyššie uvedeného s predloženým zámerom zásadne nesúhlasíme!

Dôkazom nespokojnosti obyvateľov okolitých obcí je aj prebiehajúca petícia s názvom:

PETÍCIA OBČANOV PROTI VÝSTAVBE „LOGISTICKEHO PARKU DUNAJSKÁ STREDA“ V TESNEJ BLÍZKOSTI OBYTNÝCH ZÓN OBCÍ VEĽKÉ DVORNÍKY, KÚTNIKY, ČASŤ BLAŽOV A VÝCHODNEJ ČASTI MESTA DUNAJSKÁ STREDA A PROTI VYNATIU POZEMKOV NA VÝSTAVBU TOHTO PROJEKTU K.Ú. BLAŽOV 829960 REG. C/KN NA PARC. Č. 172/1. Z POĽNOHOSPODÁRSKEHO PÓDNEHO FONDU, POD KTORÚ SA PODPISALO DOTERAZ VIAC AKO 3500 SIGNATÁROV. ZBIERANIE PODPISOV EŠTE PREBIEHA.

Ing. Ján Holík, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky - list zo dňa 08.09.2020, doručený na úrad dňa 09.09.2020

Podľa § 23 odseku 3 nižšie podpísaný občan slovenskej republiky, vyjadrujem písomný nesúhlas k zámeru výstavby, Logistický park Dunajská Streda" v obci Kútники, k.ú. Blažov, ktorú predložila spoločnosť Panattoni Slovakia Development s.r.o.

K písomnému nesúhlasu posielam dôvody:

Nesúhlasím s narušením podzemných / spodných vôd, nakoľko je zámer v chránenej oblasti: „žitného ostrova" 501 Chránená vodohospodárska oblasť ! Hrozí úbytok spodných vôd v oblasti, kontaminácia pitnej vody a vysušenie zelene!

Nesúhlasím s výstavbou a zámerom, nakoľko výstavba bude mať priamy vplyv na vegetáciu / živočíšstvo v okolí vodnej plochy štrkoviska Blažov - 2-2970-1-1 „báger"! Hlavne ryby a vtáctvo budú ohrozené! A obyvatelia prídu o pokojné miesto na relax vo svojej obci.

Nesúhlasím so zámerom postaviť logistické centrum vo vzdialenosti 26 m od rodinných domov s priamym vplyvom na obyvateľstvo ! Obyvatelia budú vystavení vysokým dávkam elektromagnetického žiarenia / smogu z vybudovaných 4 trafostaníc a ďalších zariadení, napr. na prenos internetového signálu.

Nesúhlasím so zvýšenou hlučnosťou podľa „akustického posudku“ Lpa = 79,00 dB ! Aj samotná výstavba bude sprevádzaná nadmernou hlučnosťou stavebnej techniky a jej príslušenstva. Mimo hluku hrozí aj nadmerná prašnosť. Nesúhlasím so zvýšením pohybu nákladnej, osobnej a kamiónovej dopravy na cestách III. triedy ! S touto dopravou sa spája aj vysoká miera znečistenia ovzdušia z výfukových plynov, hlavne kamiónovej dopravy, lebo sa počíta s presunom 800 kamiónov denne. Hrozí aj narušenie statiky okolitých rodinných domov!

Nesúhlasím s vyňatím pozemkov na výstavbu tohto projektu K.Ú. Blažov 829960 reg. C/KN na parc. č. 172/1. z poľnohospodárskeho pôdneho fondu ! Ide predsa o kvalitnú ornú pôdu Žitného ostrova, ktorá ponúka množstvo úrody!

Ďakujem Vám za posúdenie predloženého nesúhlasu a zváženie presunutia výstavby logistického parku do priemyselnej zóny mesta Dunajská Streda. Pre pokojné a zdravé bývanie obyvateľov aj malých detí dotknutých obcí Kútники a Veľké Dvorníky.

Lajos Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky, Erika Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky, Gergely Lengyel Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky, Roland Sebő, Agátová 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky, Beata Sebő, Agátová 520/21, 929 01 Veľké Dvorníky – podania uvedených účastníkov majú totožný obsah a všetky sú zo dňa 10.09.2020, doručené na úrad dňa 10.09.2020

Podľa § 23 odseku 3 nižšie podpísaný občan slovenskej republiky, vyjadrujem písomný nesúhlas k zámeru výstavby, Logistický park Dunajská Streda" v obci Kútники, k.ú. Blažov, ktorú predložila spoločnosť Panattoni Slovakia Development s.r.o.

K písomnému nesúhlasu posielam dôvody:

Nesúhlasím s narušením podzemných / spodných vôd, nakoľko je zámer v chránenej oblasti: „žitného ostrova" 501 Chránená vodohospodárska oblasť ! Hrozí úbytok spodných vôd v oblasti, kontaminácia pitnej vody a vysušenie zelene!

Nesúhlasím s výstavbou a zámerom, nakoľko výstavba bude mať priamy vplyv na vegetáciu / živočíšstvo v okolí vodnej plochy štrkoviska Blažov - 2-2970-1-1 „báger"! Hlavne ryby a vtáctvo budú ohrozené! A obyvatelia prídu o pokojné miesto na relax vo svojej obci.

Nesúhlasím so zámerom postaviť logistické centrum vo vzdialenosti 26 m od rodinných domov s priamym vplyvom na obyvateľstvo ! Obyvatelia budú vystavení vysokým dávkam elektromagnetického žiarenia / smogu z vybudovaných 4 trafostaníc a ďalších zariadení, napr. na prenos internetového signálu.

Nesúhlasím so zvýšenou hlučnosťou podľa „akustického posudku“ Lpa = 79,00 dB ! Aj samotná výstavba bude sprevádzaná nadmernou hlučnosťou stavebnej techniky a jej príslušenstva. Mimo hluku hrozí aj nadmerná prašnosť. Nesúhlasím so zvýšením pohybu nákladnej, osobnej a kamiónovej dopravy na cestách III. triedy ! S touto dopravou sa spája aj vysoká miera znečistenia ovzdušia z výfukových plynov, hlavne kamiónovej dopravy, lebo sa počíta s presunom 800 kamiónov denne. Hrozí aj narušenie statiky okolitých rodinných domov!

Nesúhlasím s vyňatím pozemkov na výstavbu tohto projektu K.Ú. Blažov 829960 reg. C/KN na parc. č. 172/1. z poľnohospodárskeho pôdneho fondu ! Ide predsa o kvalitnú ornú pôdu Žitného ostrova, ktorá ponúka množstvo úrody!

Ďakujem Vám za posúdenie predloženého nesúhlasu a zváženie presunutia výstavby logistického parku do priemyselnej zóny mesta Dunajská Streda. Pre pokojné a zdravé bývanie obyvateľov aj malých detí dotknutých obcí Kútники a Veľké Dvorníky.

Občianske združenie Ecori, 930 10 Dolný Štál, Tôňska 608/26 - list zo dňa 08.09.2020, doručený na úrad dňa 11.09.2020

Občianske združenie ECORI týmto vyjadrujeme svoj nesúhlas s plánovanou výstavbou žiadateľa EKOJET s.r.o. Tehelná 19 83103 Bratislava „Logistický park Dunajská Streda“.

Predmetnú gigantickú stavbu chcú realizovať v srdci Žitného ostrova. Podľa zákona 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej komunikácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov Žitný ostrov je chránená vodohospodárska oblasť, kde sa prirodzeným spôsobom tvoria a obnovujú zásoby povrchových a podzemných vôd. V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť hospodárske záujmy, výrobné záujmy, dopravné a iné záujmy zosúladené.

Stavba by mala byť postavená na ornej pôde vysokej bonity, čo tiež nie je prijateľné.

Plánovaná stavba by mala len negatívny vplyv na životné prostredie a na zdravie ľudí nielen okolitých obcí.

Štátna ochrany prírody a krajiny SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica - list č. CHKO PN a DL-DS/496/001/2020 zo dňa 04.09.2020, doručený na úrad dňa 28.09.2020

A. Vstupné údaje

Predmet činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím v novo navrhovanom „Logistickom parku Dunajská Streda“, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu / montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru.

Navrhovateľ Panattoni Slovakia Development s. r. o., Palisády 55, 811 06 Bratislava Ing. Martin Sukop, Panattoni Slovakia Development s. r. o. Palisády 55, Bratislava 811 06 tel.: +421 907 737 218 e-mail: msukop@panattoni.com

Účel stanoviska Stanovisko ŠOP SR k zámeru podľa § 23, ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov vypracované na základe posúdenia vyššie uvedenej dokumentácie z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny.

Podklady

Logistický park Dunajská Streda, zámer EIA, EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, Slovenská republika, Tel.:(+421 2) 45 69 05 68, e-mail: info@ekojet.sk, www.ekojet.s, júl 2020

ďalej boli použité aj nasledujúce dokumenty:

- RÚSES okresu Dunajská Streda, Ústav krajinej ekológie SAV Bratislava, december 1994
- ÚPN regiónu Trnavského samosprávneho kraja (TTSK) bol schválený uznesením zastupiteľstva TTSK č.149/2014/08 zo dňa 17.12.2014, jeho záväzná časť bol vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením TTSK č.33/2014 zo dňa 17.12.2014
- Mapovací projekt ŠOPSR ŠF Vtáky I, II., (J. Lengyel, ŠOPSR) a návštevy k.ú. Blažov, 2018 - 2020
- Ekologická funkčnosť inundačných ekosystémov Dunaja na modelovom segmente NPR Čičovské mŕtve rameno-Lion a okolia, Ústav experimentálnej fytopatológie a entomológie SAV Ivanka pri Dunaji, Majzlan a kol. 2001

B. Stanovisko

Identifikácia územia a charakter činnosti Logistický park Dunajská Streda, je navrhovaný v Trnavskom kraji, v okrese Dunajská Streda, v obci Kútники v k. ú. Blažov. Navrhovaná činnosť pozostáva z činností, ktoré spadajú do zisťovacieho konania, podľa zákona EIA.

Ide o nasledovné činnosti: A. Halový objekt so súvisiacim zázemím Pre bod 9. Infraštruktúra, položku 16a): Projekty rozvoja obcí vrátane - pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, platia nasledovné prahové hodnoty: - v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy zisťovacie konanie – časť B

Navrhovaná činnosť bude obsahovať halový objekt so súvisiacim zázemím (vrátnica, strojovňa, kancelárie) s celkovou výmerou podlahovej (úžitkovej) plochy na úrovni 142 876,4 m2, čo 140 x presahuje hodnotu pri ktorom sa má v rámci zákona EIA vykonať zisťovacie konanie.

B. Statická doprava Pre bod 9. Infraštruktúra, položku 16b): Projekty rozvoja obcí vrátane - statickej dopravy platia nasledovné prahové hodnoty: - od 100 - 500 stojísk, zisťovacie konanie - časť B. - od 500 stojísk, povinné hodnotenie - časť A

Navrhovaná činnosť bude obsahovať celkovo 303 povrchových parkovacích stojísk pre osobné automobily a 47 povrchových parkovacích stojísk pre nákladné automobily, ale po započítaní parkovania pre 47 nákladných áut a priestorov pre prekladanie 144 nákladných vozidiel, výsledný počet (494) je blízko prahových hodnôt na povinné hodnotenie

C. Priestory ľahkej výroby / montáže Pre bod 7. Strojárske a elektrotechnický priemysel, položku 7: Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, platia nasledovné prahové hodnoty: - od 3 000,0 m2, zisťovacie konanie - časť B

V rámci halového objektu budú vyhradené priestory pre účely ľahkej priemyselnej (nerušivej) výroby/ montáže v podiele 30 % k celkovej podlahovej ploche objektu, čo predstavuje 38 165m² úžitkovej plochy čo 12,7 x presahuje hodnotu pri ktorom sa má v rámci zákona BIA vykonať zisťovacie konanie.

Tab.: Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti

Bilancie Navrhovaná činnosť

Plocha riešeného územia 286 263 m²

Zastavaná plocha navrhovaných objektov (spolu) z toho 135 236 m²

Logistická hala A (SO 01) 134 993 m²

Vrátnica (SO 02) 44,56 m²

Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenie (SO 198,44 m² 03) 198,44m²

Celková úžitková plocha z toho 142 876,4 m²

Logistická hala A (SO 01) z toho 142 769 m²

skladové priestory 89 052 m²

výrobné priestory 38 165 m²

administratívne priestory 15 552 m²

Vrátnica (SO 02) 33,13 m²

Požiarna nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenie (SO 50 86 m² 03) 20,86m²

Parkovanie (povrchové stojiská - OA) - spolu 303

Parkovanie (povrchové stojiská - NA) - spolu 47

Prekladiská pre kamióny* 144

Spevnené plochy (manipulačné plochy, parkoviská, komunikácie a chodníky) - variant č. 1 110 206 m²

Spevnené plochy (manipulačné plochy, parkoviská, komunikácie a chodníky) - variant č. 2 102 508 m²

Plocha zelene celkom (areálová zeleň a verejný park) - variant č. 1 140 891 m²

Plocha zelene celkom (areálová zeleň a verejný park) - variant č. 2

48 510 m²

Pozn.: * prekladiská pre kamiónovú dopravu nebudú slúžiť ako parkovacie stojiská, ale iba pre nakládku vykládku tovarov / skladovacích komodít a produktu montážnych činností

Varianty navrhovanej činnosti.

Variant č.1

Vo variante č.1 je obvodový plášť hál navrhovaný s tepelnou izoláciou z minerálnej vlny hrúbky 100 mm. Tepelná izolácia podláh 1.NP v administratívnych vstavkoch je navrhnutá tepelnoizolačnou polotuhou doskou z expandovaného polystyrénu, hr. 50 mm. Vo variante č.1 sa na ploche riešeného územia navrhuje výmera zelene na úrovni 40 821 m² a plošná výmera spevnených plôch predstavuje 110 206 m².

Variant č.2

Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia navrhuje výsadba zelene na ploche s výmerou 48 519 m². Plošná výmera spevnených plôch predstavuje 102 508 m². Oproti variantu č.1 dochádza k zvýšeniu plošnej výmery zelene v areáli stavby o +7 698 m². Vo variante č.2 bude tepelná izolácia obvodového plášťa a tiež podláh 1. NP v administratívnych vstavkoch riešená materiálmi spĺňajúcimi vyššiu normovú hodnotu za účelom zníženia nákladov na vykurovanie, menšieho úniku tepla z objektu a zlepšenia hospodárnosti prevádzky stavby. Obvodové steny hál budú s tepelnou izoláciou o hrúbke 120 mm. Do podláh 1. NP v administratívnych vstavkoch bude ako tepelná izolácia navrhnutá tepelnoizolačná polotuhá doska z expandovaného polystyrénu s hrúbkou 100 mm.

Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny novými plochami zelene. Návrh sadovníckych uprav sa týka všetkých určených plôch v riešenom území. Je rozdelený do dvoch častí. Rieši sa zeleň v blízkom okolí navrhovanej haly (SO 19.1) a verejný park (SO 19.2). Rámcovo možno hovoriť o výsadbe stromov, krov a o založení trávnikov a dažďovej záhrady. Pred založením zelene je potrebné dokončiť všetky stavebné úpravy a dôsledne vyčistiť pozemok od stavebného odpadu a vykonať terénne úpravy. Základ areálovej zelene budú tvoriť plochy trávnikov, ktoré budú doplnené výsadbami kríkov a stromov. V tejto etape sa uvažuje s výsadbou 112 ks stromov, z toho 21 stromov v ostrovčekoch na parkovisku pre osobné autá. Kríkové skupiny budú v situované v okrajových častiach areálu na menších plochách, ktoré sa tak budú efektívnejšie udržiavať. Uvažuje sa s výsadbou kríkových skupín s rôznou výškou, čím sa zvýši izolačný efekt výsadiieb.

Z hľadiska tak veľkého komplexu ako je Logistický park Dunajská Streda je použitie biologických prvkov hlavne drevín (stromov a kríkov) iba minimálne, bez náležitých funkčných využití ako izolačná a krajínotvorná funkcia sprievodnej zelene, použitie je skôr zamerané iba na okrasnú funkciu a výplňovú funkciu.

Výrobná budova o výmere 142 769 m²

112 ks stromov

Plochy kríkových porastov nie sú vyšpecifikované

48 519 m² celková plocha zelene

Ako príklad areálovej zelene priemyselného komplexu Competence Centre Dunajská Streda ktorý je v regióne okolia Dunajskej Stredy vedený ako dobrý priemer je nasledovný, (údaje sú čerpané z projektu dosadby areálovej zelene z roku 2019, skutočné počty sú o 1/3 vyššie pričom vzdialenosť areálu od obytných zón presahuje 500 m a mimo areál sa ešte tiahne izolačná zeleň o šírke 50 m v podobe lesného porastu, medzi priemyslovým areálom a obytnými plochami mesta):

Výrobná budova o výmere 24 000 m²

231 ks stromov

7 714 m² kríkových porastov

11 399 m² celková plocha zelene

Ak by sme na plochu budovy mali porovnať potrebu izolačnej a areálovej zelene s bežným štandardom okresného mesta, tak by nám mali vyjsť tieto minimálne hodnoty kvality a kvantity biologických prvkov sadových úprav v podobe izolačnej a sprievodnej zelene v rámci areálu Logistický park Dunajská Streda:

Výrobná budova o výmere 142 769 m²

1375 ks stromov 4

5 800 m² kríkových porastov

67800 m² celková plocha zelene

Vzhľadom na skutočnosť že obrovský komplex logistického parku je zakliesnený medzi 3 obytné zóny, (Blažov, Veľké Dvorníky a východnú časť Dunajskej Stredy), pričom dopravné napojenie celého areálu je lokalizované na tú istú komunikáciu ktorú používajú aj obyvatelia týchto obytných zón, navrhujeme aby základ areálovej zelene netvorili iba plchy trávnikov, ale hlavne izolačná zeleň v podobe výsadby stromov vo viacerých radoch s kríkovým podrastom aj na zemných valoch v záujme umocnenia izolačných vlastností týchto výsadiieb.

To uvedených skutočností vyplýva jedná sa o obrovský komplex ktorý podľa projektu by mal byť dopravné napojený na cestu 3. triedy ktorá v súčasnosti slúži z veľkej časti iba na osobnú dopravu pre satelitné obytné komplexy v okolí okresného mesta Dunajská Streda a navyše v takej blízkosti k obytným plochám rodinných domov bez náležitej izolačnej zelene hlavne zo severnej časti a takým veľkým trvalým záberom poľnohospodárskej pôdy v katastri jednej malej obce čo pravdepodobne povedie ku ďalším nepriaznivým klimatickým zmenám vplyvom sálavého oteplenia vzduchu z povrchu spevnených plôch a samotnej budovy o rozlohe 14 ha bez patričných kompenzačných opatrení, v okrese Dunajská Streda zatiaľ nemá obdoby.

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody

- v dotknutom území platí 1. stupeň ochrany
- Chránené územia národnej siete a európskej sústavy chránených území Natura 2000, riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nezasahuje / nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu). Najbližšie k areálu navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu: SKUEV0075 Klátovské rameno (cca 4,6 km v severnom smere od areálu stavby) a chránené vtáčie územie SKCHVU034 Veľkoblahovské rybníky, vzdialené cca 7,1 km v severozápadnom smere od areálu navrhovanej činnosti. Uvedené územia sústavy Natura 2000 sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti na to, aby ich predmety ochrany vo vzťahu k charakteru plánovanej činnosti neboli ovplyvnené
- Biotopy európskeho a národného významu, podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., V znení neskorších predpisov, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, sa na ploche riešeného územia nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu.
- Prvky ÚSES, riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje priamo do žiadnych prvkov R-USES, avšak rozsah navrhovanej činnosti (už len barierový efekt), tak veľkého oplošteného areálu môže nepriamo negatívne ovplyvniť aj funkciu okolitých prvkov územnej ekologickej stability aj bez toho aby do nich priamo zasahovali.
- Súčasné využívanie dotknutého územia, vzhľad krajiny:

o Štruktúra krajiny

Štruktúra krajiny bližšieho okolia hodnoteného územia sa skladá zo 15 prvkov, ktoré je možné zoskupit podľa prevládajúcich aktivít do 6 skupín. Ide o tieto prvky:

1. Obytné plochy obytná zástavba v obci Veľké Dvorníky a v obci Kútники.
2. Areály a súvisiace plochy areál fotovoltaikej elektrárne spevnené a manipulačné plochy, povrchové parkoviská.
3. Vegetácia v kultúrnej krajine
plochy na pestovanie poľnohospodárskych plodín,
synantropná a náletová vegetácia,
nelesná drevinová vegetácia.

4. Vodné plochy jazero Báger

5. Prvky dopravnej a technickej infraštruktúry

cesty I/63, II/572, III/1395, III/1396

železničná trať č. 131,

trasy inžinierskych sietí - el. vedenie VN, vodovod, plynovod, kanalizácia, verejné osvetlenie, verejné dopravné značenie.

6. Prvky občianskej vybavenosti ubytovacie zariadenia, stravovacie zariadenia, objekty obchodov a služieb.

Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody

Obsah a rozsah zámeru aj s mapovými podkladmi je spracovaný na dobrej úrovni okrem nasledujúcich kapitol:

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu, zámer uznáva vplyv účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tienenie výplní otvorov), ale chýba presné číselné vyjadrenie a nedáva ani adekvátne kompenzačné opatrenia na elimináciu týchto vplyvov, v zámere spomínané opatrenia rozsahu sadových úprav sotva budú môcť eliminovať účinky spevnených plôch, ale už v žiadnom prípade nie tak veľkej budovy ako je objekt o rozlohe 14 ha.

Vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo, zámer predpokladá iba vplyv na pohyb živočíchov, aj to v nedostatočnej miere, ale vôbec neráta s vplyvom ktorý bude spojený s úbytkom plochy a zhoršenia životných podmienok v podobe zapríčinených klimatických zmien.

Vplyvy na scenériu krajiny, zámer predpokladá výraznejší vplyv logistického parku na scenériu krajiny, bude vytvárať plošné umiestnenie haly, z tohto dôvodu pre estetickjšie a environmentálne optimálnejšie začlenenie logistického parku do krajiny navrhuje sadovnícke úpravy pozostávajúce z výsadby verejného parku v južnej časti riešeného územia a solitérnych drevín. Toto riešenie ale z hľadiska jestvujúcich a plánovaných obytných plôch a ich obyvateľov v ostatných kontaktných zónach areálu bez použitia náležitej izolačnej zelene je nedostatočné, (severná a západná časť).

Synergický a kumulatívny efekt vyvolaný realizáciou navrhovanej činnosti bol identifikovaný pri jednotlivých vplyvoch v rámci vyššie uvedených kapitol. Navrhovaná činnosť sa na vplyvoch generovaných navrhovaným objektom prejaví:

- navýšením emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia za dodržania emisných limitov,
- zvýšením množstiev prevádzkových odpadov a počas realizácie stavby,
- zvýšením intenzity dopravy nárokmí počas realizácie a počas prevádzky a zvýšenou záťažou okolitých komunikácií lokality, zámer nedáva patričné opatrenia
- zvýšenými emisiami hluku z dopravy počas prevádzky za dodržania hygienických limitov, zámer nedáva patričné opatrenia
- zmenou vnímania scenérie dotknutého územia, zámer nedáva patričné opatrenia
- potenciálnym ohrozením kvality horninového prostredia a podzemných vôd v prípade havárií pri používaní znečisťujúcich látok,
- zvýšením nárokov na surovinnové zdroje (elektrická energia, voda, plyn), ktoré sú lokálneho charakteru a vhodnými technicko-dopravnými, organizačnými, bezpečnostnými opatreniami a opatreniami na zvýšenie biodiverzity územia oproti súčasnému stavu je možná ich eliminácia, zámer nedáva patričné opatrenia.
- Navrhovaný investičný zámer z funkčného hľadiska a jeho lokalizáciou nie je v rozpore s platným územným plánom dotknutého sídla, ale to isté sa už nedá povedať o riešení zámeru v súlade s územnými plánmi ostatných sídiel, ktoré majú lokalizované obytné celky v tesnej blízkosti logistického parku, pričom dopravná štúdia rieši len priechodnosť plánovaných nových križovatiek ale nerieši účinky zvýšeného dopravného zaťaženia na jestvujúce a plánované obytné plochy a ich obyvateľov, v celom úseku ciest III/1395, III/1396 kde sa predpokladá nárast nákladnej automobilovej dopravy, bez potencionálneho návrhu a riešenia napojenia areálu logistického parku na železniciu.

Variantné riešenie je navrhované len účelovo a nemá relevantné prvky na skutočný výber a výsledný efekt, obe riešenia sú rovnako neprijateľné pre obyvateľov okolitých satelitných obytných zón vzhľadom na riešenie dopravného napojenia a nepredstavujú významný rozdiel z hľadiska vplyvov na biodiverzitu územia a záujmov OPaK.

Návrh riešenia a odôvodnenie

Plánovaná činnosť ktorá je obsahom v zámere predloženej podobe nie je prijateľná z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, lebo aj napriek veľkému priestorovému rozsahu záberu poľnohospodárskej krajiny, dáva iba minimalistické kompenzačné opatrenia na nepriaznivý vplyv na krajinný obraz, potencionálnu biodiverzitu a predpokladaný významný negatívny vplyv na klimatické ukazovatele svojho okolia, pričom neberie do úvahy výrazné negatívne vplyvy na obytné zóny okolitých sídiel, čo môže vygenerovať nové tlaky na záber nových

obytných plôch a zvýšenie urbánneho tlaku aj z hľadiska ochrany prírody cennejších regiónov v okolí mesta Dunajská Streda.

Preto navrhujeme pokračovať v procese hodnotenia vplyvov za predpokladu vypracovania nového variantného riešenia s nasledujúcimi parametrami:

1. Na elimináciu nepriaznivého ovplyvnenia klimatických podmienok veľkou hmotou budovy, negatívneho ovplyvnenia krajinného obrazu a negatívnych účinkov na biodiverzitu a obytné prostredie danej lokality bude navrhnutá aj patričná areálová sprievodná izolačná zeleň hlavne v podobe výsadiieb stromov vo viacerých radoch, s kríkovým podrastom aj na zemných valoch, minimálne na takej ploche ako je plocha plánovanej hlavnej budovy, alebo na úrovni polovice plochy hlavnej budovy, ale v tom prípade sa navrhnu ozelenenia striech v podobe kríkových výsadiieb ako aj stien hlavnej budovy v podobe popínavých rastlín v plnom rozsahu.

2. Navrhne sa nové dopravné napojenie objektu priamo na cestu 572 alebo 63. aj s variantom riešenia železničného napojenia na areál objektu.

V správe o hodnotení navrhujeme aby boli riešené, aj nasledujúce špecifické požiadavky berúc do úvahy i kumulatívne vplyvy už jestvujúcich a navrhovaných stavebných aktivít zvyšujúcich nepriaznivé vplyvy na klimatické podmienky v okruhu 4 km od danej lokality:

- vplyv navrhovanej aktivity aj spolu s hlukovým a dopravným zaťažením na kvalitu priľahlých obytných plôch bez ohľadu na katastrálne územie, v závislosti na jednotlivé varianty riešenia
- vplyv navrhovaných variantov logistického parku na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho okolia 4 km od lokality, na základe skutočne vykonávaného monitoringu v rámci adekvátneho obdobia.
- vplyv navrhovaných variantov logistického parku na zmenu klimatických podmienok okolia
- súlad navrhovaných aktivít s Územným plánom veľkého územného celku Trnavského kraja, kapitoly 2.1.2, 2.1.3., 2.1.7., 2.1.8., 2.4.4., 5.3.1, 5.3.2., 5.3.3., 5.3.6., 5.4.1., 5.4.2., 6.2.3., 6.2.4., 7.1.1., 7.1.2., 7.1.19., 10.1.2.

Návrh riešenia logistického parku, ktorý je načrtnutý v rámci zámeru, neobsahuje uspokojivé riešenia na všetky predpokladané environmentálne aspekty a zmierňujúce opatrenia sú iba minimalistického charakteru, jednotlivé varianty sa odlišujú len nevýznamnou mierou.

Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať, alebo kompenzovať očakávané (predpokladané) vplyvy činnosti, ktoré môžu vzniknúť počas jej prípravy a prevádzky. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň. Cieľom environmentálneho posudzovania je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenie, ktorými sa vybrané javy ochránia, alebo zmiernia dopady na ne. Ak daný jav nie je možné nijakým spôsobom eliminovať ani minimalizovať, po zvážení je možné prijať kompenzačné opatrenia. Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou ďalších konaní a povoľovacích činností.

Pri špecifikovaní opatrení v rámci environmentálneho hodnotenia logistického parku by mal byť kladený dôraz na ich akceptovateľnosť, predovšetkým z hľadiska zložiek životného prostredia, ale aj majetkovo-právnych vzťahov a ekonomického hľadiska v širšom kontexte.

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSŽP-2020/017806-034 zo dňa 30. 09. 2020, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V stanovenom termíne zaslali vyjadrenie k podkladom rozhodnutia nasledujúci účastníci konania:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava -podanie zo dňa 26.10.2020

K doručeným podkladom máme nasledovné stanovisko:

A) Na základe stanoviska Agrárnej komory Slovenska nebolo preukázané, že vplyvy na pôdy sú akceptovateľné ale naopak prevyšuje záujem na ochrane pôd nad záujmom realizácie daného zámeru. Je potrebné tieto vplyvy podrobne analyzovať v zmysle zákona o poľnohospodárskych pôd.

B) Na základe zákona o ochrane vodohospodárskych chránených oblastí č. 305/2018 Z. z. je realizácia nových logistických a premyslených zdrojov vylúčená. Žiadame podrobne vyhodnotiť súlad zámeru s požiadavkami zákona o ochrane vodohospodárskych chránených oblastí.

C) Dotknuté obce deklarovali neúnosnosť zámeru z hľadiska dopravných vplyvov ktoré zámer vyvolá a tieto je potrebné podrobne posúdiť dopravnokapacitným posúdením. Nielen v mieste napojenia ale v širších sťahoch. Na základe vyjadrenia občianskej iniciatívy je zrejmé, že z hľadiska na bezprostrednú blízkosť zámeru najbližšie obytnej zóne (26m) sú vplyvy intenzívne. Je potrebné podrobne analyzovať všetky vplyvy (hluk, doprava, emisie, imisie).

D) Stotožňujeme sa s návrhom občianskeho združenia HelloSzerdahely, že daný zámer by mal byť umiestnený v inej lokalite a navrhujeme jeho umiestnenie v logistickom parku obce Kostolné Kračany

E) Z viacerých vyjadrení konkrétnych fyzických osôb ktoré nesúhlasia s realizáciou a preto aby mohlo byť ich právo ovplyvniť projekt aj s tým spôsobom že navrhovaná činnosť nebude realizovaná je potrebné záverečným stanoviskom odporučiť nulový variant tj. zachovanie súčasného stavu.

Vzhľadom na uvedené požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru pričom v rozsahu hodnotenia je potrebné uložiť osobitnú podmienku ktorou sa uloží povinnosť vyhodnotiť všetky pripomienky a stanoviská doručené k zámeru

Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, Splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“ - list zo dňa 15.10.2020, doručený na úrad dňa 15.10.2020

V rámci spisového materiálu týkajúceho sa zámeru Logistický park Dunajská Streda vychádzame pri svojom vyjadrení najmä zo stanovísk nasledovných dotknutých obcí a dotknutých orgánov:

- Obec Kútники - Stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“ zo dňa 08.09.2020,
- Obec Veľké Dvorníky - „Logistický park Dunajská Streda“ - Stanovisko k zámeru zo dňa 08.09.2020,
- Obec Ohrady - Zaslanie písomných pripomienok k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“ zo dňa 07.09.2020,
- Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia -, „Logistický park Dunajská Streda“ - stanovisko k zámeru zo dňa 08.09.2020.
- Mestský úrad v Dunajskej Strede, odbor stavebný - „Logistický park Dunajská Streda“ - stanovisko mesta k navrhovanej činnosti zo dňa 09.09.2020,
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný správny orgán podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - Logistický park Dunajská Streda – zaslanie zámeru – stanovisko 04.09.2020,
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie - Vyjadrenie k zámeru s názvom „Logistický park Dunajská Streda“ zo dňa 22.09.2020,
- Okresný úrad Dunajská Streda odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve podľa zákona č. 525/2003 Z. Z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – Stanovisko – „Logistický park Dunajská Streda – zaslanie zámeru“ zo dňa 25.08.2020,
- Mestský úrad v Dunajskej Strede, odbor stavebný – Logistický park Dunajská Streda Stanovisko k zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia zo dňa 04.09.2020,
- Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky – „Logistický park Dunajská Streda- stanovisko k zámeru zo dňa 31.08.2020,
- Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky – „Logistický park Dunajská Streda“ - stanovisko k zámeru zo dňa 26.08.2020,
- Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky - Stanovisko k zámeru Logistický park Dunajská Streda zo dňa 04.09.2020,
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – „Logistický park Dunajská streda“ – záväzné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti zo dňa 10.09.2020,
- Agrárna komora Slovenska - Vyjadrenie k vyňatiu pozemkov z poľnohospodárskeho pôdneho fondu, katastrálne územie Blažov obec Kútники zo dňa 03.09.2020.

Na základe výzvy Okresného úradu Dunajská streda sme sa pred vydaním rozhodnutia týkajúceho sa zámeru Logistický park Dunajská streda oboznámil najmä s vyššie uvedenými podkladmi, pričom konštatujeme, že uskutočnenie uvedeného zámeru považujeme naďalej za neprípustné, čo v konečnom dôsledku potvrdzujú aj vyjadrenia viacerých dotknutých orgánov, resp. dotknutých obcí. Naďalej zároveň v celom rozsahu trváme na svojom písomnom vyjadrení Stanovisko k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“, ktoré som ako zástupca občianskej iniciatívy zasielal tunajšiemu Okresnému úradu Dunajská Streda odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 09.09.2020.

V zmysle § 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o EIA“): „Na účely tohto zákona vplyv na životné prostredie je akýkoľvek priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi.“

V zmysle § 2 písm. c) Zákona o EIA: „Účelom zákona je najmä objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.“

Úvodom si dovoľujeme poznamenať, že účelom posudzovania vplyvov plánovaných zámerov na životné prostredie nie je len formálne identifikovať predpokladané životné prostredie, ale tieto vplyvy čo možno najviac minimalizovať alebo najviac kompenzovať. Súhrn vhodných nápravných a/alebo kompenzačných opatrení pritom nie je vopred daný, vždy bude záležať na intenzite vplyvu (zásahu) konkrétne na životné prostredie. V tomto prípade trvám na tom, že absolútne nevhodným výberom pozemku na výstavbu Logistického parku Dunajská Streda zo strany na navrhovateľa je významne znemožnené, aby z pohľadu ochrany pôdy, z pohľadu ochrany a z pohľadu ochrany zdravia ľudí bolo možné prijať vhodné opatrenia na kompenzáciu zámeru a/alebo nápravu týchto vplyvov. Výber nevhodného miesta na uskutočnenie zámeru Logistický park Dunajská Streda je pritom v celom rozsahu na ťarchu Navrhovateľa, na ktorého sa kladú zvýšené nároky na zisťovanie a eliminovanie nepriaznivých vplyvov, obzvlášť v porovnaní s tzv. nulovým variantom.

Ako vyplýva z podkladov pred vydaním rozhodnutia, dotknuté orgány

- a) vyjadrili prevažne nesúhlas s vyňatím poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu Slovenskej republiky,
- b) vyjadrili protichodný prístup k navrhovanému riešeniu dopravnej infraštruktúry,
- c) skonštatovali nedostatočné posudzovanie vplyvov na zdravie ľudí a kvalitu ich života, najmä z pohľadu hluku, kvality ovzdušia a vibrácií a
- d) skonštatovali nedostatočné opatrenia na kompenzáciu vplyvov na životné prostredie. Prienikom pri jednotlivých výhradách dotknutých orgánov, resp. obcí bolo z povahy vecí práve umiestnenie Logistického parku Dunajská Streda na parcele č. 172/1, parcela registra „C“, druh pozemku orná pôda, pozemok zapísaný na liste vlastníctva č. 1153 vedenom Okresným úradom Dunajská Streda, katastrálny odbor, pre Okres Dunajská Streda, Obec Kútники, katastrálne územie Blažov (ďalej len „Dotknutý pozemok“).

I./A

Druh Dotknutého pozemku, ako vyplýva aj z predložených podkladov, je orná pôda s najvyššou bonitnou triedou „1“ BPEJ, t. j. najkvalitnejšia orná pôda na území Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu vyjadril svoj nesúhlas s vyňatím ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu Slovenskej republiky na účel vybudovania Logistického parku Dunajská Streda:

- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný správny orgán podľa § 5 zákona č. 545/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý uvádza: „Plánovaná činnosť v predloženej podobe nie je prijateľná z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, lebo napriek veľkému priestorovému rozsahu záberu poľnohospodárskej krajiny, dáva iba minimalistické kompenzačné opatrenia na nepriaznivý vplyv na krajinný obraz, potenciálnu biodiverzitu, preto žiadame v procese posudzovania pokračovať“

- Agrárna komora Slovenska, ktorá je proti vyňatiu Dotknutého pozemku z poľnohospodárskeho pôdneho fondu Slovenskej republiky a žiada o prehodnotenie výstavby Logistického parku Dunajská Streda na Dotknutom pozemku,

- Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, ktorá uvádza: „Ako to z hore uvedených skutočností vyplýva, jedná sa o obrovský komplex ... s takým veľkým trvalým záberom poľnohospodárskej pôdy v katastri jednej malej obce, čo pravdepodobne povedie ku ďalším nepriaznivým klimatickým zmenám vplyvom sálavého oteplenia van z povrchu spevnených plôch a samotnej budovy o rozlohe 14ha bez patričných kompenzačných opatrení, v okrese Dunajská Streda zatiaľ nemá obdoby.“

Jediný dotknutý orgán, ktorý nevyjadril námietky k vyňatiu z poľnohospodárskeho pôdneho fondu bol Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ktorý len skonštatoval, že zámer výstavby je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Kútники.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že väčšina dotknutých orgánov je proti vyňatiu ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu Slovenskej republiky, pričom v tomto prípade sa nejavia byt akékoľvek kompenzačné opatrenia možné. Z povahy vecí nie je možné zabezpečiť presun ornej pôdy s bonitným stupňom „1“ BPEJ do inej oblasti, resp. nie je možné iné vhodné opatrenie. Vyňatím ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu dôjde jednorázovo k zníženiu primárnej poľnohospodárskej pôdy, t. j. pôdy, ktorú je strategického účelu potrebné ponechať pre priame poľnohospodárske využitie. Naďalej trváme v súlade s väčšinovým názorom na tom, že v rámci ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie je potrebné pre zámer Logistického parku Dunajská Streda posúdiť variant, pri ktorom bude zámer uskutočnený na pôde nižšej bonity. V predmetnom prípade sa javí potreba presunu celého projektu na iné územie ešte výraznejšia, keďže Žitný ostrov, na ktorom sa Dotknutý pozemok nachádza, má významnú úlohu pri zabezpečovaní potravinovej bezpečnosti a sebestačnosti na národnej úrovni.

1./B

Z pohľadu dopravnej infraštruktúry má na dopravné napojenie na Logistický park Dunajská Streda slúžiť cesta tretej triedy III/1395. Aj po oboznámení sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia naďalej trváme na tom, že dopravné

riešenie je v súvislosti s Logistickým parkom Dunajská Streda nedostatočné, pričom z dôvodu nedostatočnej okolitej infraštruktúry si v značnom rozsahu odporujú aj jednotlivé vyjadrenia dotknutých orgánov, resp. obcí.

Z jednotlivých vyjadrení dotknutých orgánov je zrejme, že dopravná infraštruktúra v celej oblasti je v súčasnosti absolútne nepripravená na objem nákladnej a osobnej prepravy ktorá by nevyhnutne sprevádzala výstavbu a prevádzku Logistického parku Dunajská Streda. Nejedná sa pritom výhradne len o prístupovú cestu III/1395 ale o dopravnú infraštruktúru v širšom okolí. Mestský úrad v Dunajskej Strede žiada, aby v ďalšom konaní nebola posudzovaná len zaťaženosť cesty III/1395 ale aj jej napojenie na miestne komunikácie v meste Dunajská Streda, resp. rovnaké žiada pre posúdenie zaťaženia pre križovatku ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“. Obec Ohrady požaduje širšie posúdenie dopravného preťaženia cesty III/1395 nielen bezprostredne pri Dotknutom pozemku ale aj v smere okolitých obcí. Obec Veľké Dvorníky dokonca s použitím cesty III/1395 na zamýšľaný účel nesúhlasí vôbec.

Protichodne s vyššie uvedeným sa Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií vyjadril, že súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti bez akýchkoľvek pripomienok. Naopak (a opäť protichodne), Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia požaduje zvážiť rozpracovanie možností úplne nových prístupových ciest do areálu, resp. priamo napojenie Logistického parku Dunajská Streda na cestu 1/63.1) Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia teda preferuje úplné vylúčenie cesty II/1393 vstupného dopravného uzlu do Logistického parku Dunajská Streda. Obdobný názor zaujala aj Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, ktorá navrhla úplne nové dopravné napojenie Logistického parku Dunajská Streda priamo na cestu II/572 alebo cestu 1/63 aj s variantným riešením železničného napojenia na areál objektu.

Do tretice Mestský úrad v Dunajskej Strede žiada, aby Logistický park Dunajská Streda bol priamo napojený na cestu II/572 vedľa jazera „Báger“. Protichodne k tomu obec Veľké Dvorníky vo svojom vyjadrení s nárastom dopravného zaťaženia cez cestu II/572 výslovne nesúhlasí.

Zo všetkého vyššie uvedeného je zrejme, že dopravná infraštruktúra v oblasti nie je vôbec pripravená na zvýšenú osobnú a kamiónovú dopravu, a to nie nielen v časti bezprostredne obklopujúcej Dotknutý pozemok, ale aj v širšom okolí. Dotknuté orgány, resp. dotknuté obce vyjadrili zásadne protichodné názory na skutočnosť, ako by mala vyzeráť dopravná infraštruktúra týkajúca sa zámeru. V čom sa však dotknuté obce, resp. dotknuté orgány zhodujú, to je potreba posúdenia dopravnej situácie v tzv. „posudzovacom konaní“ prostredníctvom správy o hodnotení.2)

I./C

Dotknutý pozemok sa nachádza v bezprostrednej zóne dotyku s obytnou zónou obce Veľké Dvorníky, ktorá je vzdialená od Dotknutého pozemku len 26,5 metra. Medzi Dotknutým pozemkom a obytnou zónou obce Veľké Dvorníky je v zásade len príjazdová cesta tretej triedy III/1395, ktorú Navrhovateľ navrhuje využívať v dvoch miestach ako dopravné napojenie na Logistický park Dunajská Streda, t. j. ako napojenie aj pre nákladnú prepravu aj pre osobnú prepravu. Vzhľadom na skutočnosť, že logistický park má byť využívaný pre cca 1.400 zamestnancov s minimálnym deklarovaným počtom prekládkových kamiónov 244 denne (ohľadom zrejme podhodnoteného počtu plánovaných prekládok kamiónov odkazujeme aj na stanovisko obce Veľké Dvorníky), zámer predstavuje absolútny zásah do kvality života ľudí v okolitých obytných zónach, čo v rámci svojich nesúhlasných stanovísk potvrdzujú aj viaceré dotknuté orgány:

- Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, ktorá uvádza: „Plánovaná činnosť, ktorá je obsahom v zámere predloženej podobe ... neberie do úvahy výrazné negatívne vplyvy na obytné zóny okolitých sídiel, čo môže vygenerovať nové tlaky na záber nových obytných plôch a zvýšenie urbánneho tlaku aj z hľadiska ochrany prírody cennejších regiónov v okolí mesta Dunajská Streda.“

- Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, ktoré uvádza: „Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je riešená na ploche v dotyku s obytným územím katastra obce Veľké Dvorníky, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja predmetný záver „Logistický park Dunajská Streda“ požaduje posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení neskorších predpisov. Požadujeme, aby bola v správe o hodnotení venovaná zvýšená pozornosť vplyvu dopravy na obyvateľov dotknutých obcí (Dunajská Streda, Veľké Dvorníky, Kútiky).“

- Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, ktoré uvádza: „V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investora na vykonanie potrebných opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR na náklady investora stavby.“

- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, ktorý uvádza: „V záujme ochrany verejného zdravia je potrebné, aby v rámci zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bol posúdený z hľadiska hluku z dopravy a z iných zdrojov aj vplyv plánovaného logistického parku na plánovaný

obytnú zónu v k. ú. Mesta Dunajská Streda, kde sú navrhované okrem rodinných domov aj viacpodlažné bytové budovy.“

- Obec Veľké Dvorníky, ktorá uvádza: „Hocijaký iný výber lokality naprieč celým katastrom obce Kútniky by bol vhodnejší na navrhovanú činnosť, ktorá by nevyplývala negatívne na zákonom garantované práva obyvateľov dotknutých lokalít na existujúce životné prostredie už roky tam bývajúcich obyvateľov. Takáto činnosť takýchto rozmerov rozhodne nepatrí do bezprostredného susedstva dotknutých rodinných domov.“

Vyjadrenia dotknutých orgánov/obcí na úseku ochrany zdravia ľudí sa zhodujú v skutočnosti, že podklady v rámci zisťovacieho konania nedostatočne upravujú vplyvy zámeru na ľudí v dotknutých obytných zónach. Zásadným zdrojom hluku, vibrácií a emisií bude (okrem samotnej prevádzky) najmä nákladná a osobná doprava po ceste III/1395. Práve tento nedostatok sa pritom javí byť neodstrániteľný. Medzi krajinou časťou cesty III/1395 a hranicou obytnej zóny je neobvykle krátka vzdialenosť, približne 10 metrov. Pri takto krátkej vzdialenosti sa javí byť nemožné prijať také opatrenia, ktoré by smerovali k dostatočnej ochrane ľudí na dotknutých obytných plochách. Z pohľadu hluku by bolo potrebné pozdĺž celej cesty (t. j. na pozemku iného vlastníka ako Navrhovateľa) vybudovať v bezprostrednej blízkosti rodinných domov sekundárne protihlukové bariéry (iné protihlukové bariéry ako protihlukové bariéry navrhované Navrhovateľom na okraji prevádzky), ktoré by sa zároveň nachádzali v ochrannom pásme ciest tretej triedy. Takýto stav je ale v rozpore nielen so skutočnosťou, že niekoľko rodinných domov má zo strany cesty III/1395 prístupovú cestu k svojim nehnuteľnostiam ale aj zo stanoviskom Odboru dopravnej politiky Trnavského samosprávneho kraja.

Odbor dopravnej politiky Trnavského samosprávneho kraja vo svojom stanovisku uviedol, že v prípade zvýšenej dopravnej intenzity na ceste III/1395 majú byť stanovené zo strany Odboru dopravnej politiky Trnavského samosprávneho kraja aj prípadné potrebné stavebné úpravy cesty (najmä rozšírenie cesty (!), spevnenie podlažia, atď.). Z pohľadu reálneho stavu sa dostávame do situácie, keď pri dnešnej vzdialenosti krajnej časti cesty od obytnej zóny približne 10 metrov je potrebné cestu rozšíriť, dorobiť krajnicu, postaviť protihlukovú stenu a minimálne zachovať existujúcu izolačnú zeleň. Z pohľadu ochrany zdravia ľudí je nepredstaviteľné, aby v bezprostrednej blízkosti okien domov a záhrad bola umiestnená tieniaca protihluková stena, ktorá by pri potrebnom uhle krytia pre kamiónovú dopravu vyžadovala aspoň 4 výškové metre. Využitie cesty III/1395 ako dopravného uzlu pre zámer Logistický park Dunajská Streda sa teda javí byť nemožné.

Ak z pohľadu eliminovania hluku existuje aspoň teoretické riešenie, avšak pri emisiách (a ich dopadoch na pozemky obytných zón) a pri vibráciách z nákladnej dopravy je pri takej bezprostrednej blízkosti obytnej zóny podľa nášho názoru možné prijať žiadne dostatočné kompenzačné opatrenia. Teda napriek skutočnosti, že dotknuté orgány sa zhodli na potrebe prijať vhodné opatrenia na elimináciu vplyvov dopravy na elimináciu vplyvov dopravy na dotknuté obytné oblasti, žiadne konkrétne opatrenia neboli uložené a v zásade akékoľvek opatrenia sa vzhľadom na neobvyklú blízkosť obytnej zóny javia byť neaplikovateľné. Pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie, zdravie ľudí a ochranu majetku je pritom pre vyhodnotenie zámeru nevyhnutné zohľadniť aj nulový variant, a teda porovnanie vplyvov na životné prostredie, zdravie ľudí a majetku so situáciou, pri ktorej k uskutočneniu zámeru nedôjde.

I./D

Z pohľadu ochrany životného prostredia sa zhodne Okresný úrad Dunajská Streda aj Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky zhodli, že zámer Logistický park Dunajská Streda nie je z pohľadu ochrany životného prostredia prijateľný a oba dotknuté orgány zhodne navrhujú, aby vplyv Logistického parku Dunajská Streda bol posudzovaný podľa Zákona o EIA.

Súhlasíme so záverom stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, v zmysle ktorého: „Návrh riešenia logistického parku, ktorý je načrtnutý v rámci zámeru, neobsahuje uspokojivé riešenia na všetky predpokladané environmentálne aspekty a zmierňujúce opatrenia sú iba minimalistického charakteru.“

Osobitne poukazujeme na potrebu posudzovania širších vplyvov zámeru na biologickú rozmanitosť okolia, potrebu vykonať skutočný monitoring okolia a posúdiť vplyv navrhovaných variantov Logistického parku Dunajská Streda na zmenu klimatických podmienok okolia. Z pohľadu environmentálnej záťaže nesúhlasíme s názorom, že tak rozsiahla výstavba zasahujúca tak veľký priestor by mala byť kompenzovaná len „okrasnou“ zeleňou v rámci areálu Logistického parku Dunajská Streda, bez zohľadnenia širších ekologických súvislostí.

II.

Po preštudovaní dokumentov, ktoré sú podkladom na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní zároveň naďalej trváme na tom, že zámer Logistický park Dunajská Streda má byť pre svoje nepriaznivé vplyvy na životné prostredie predmetom tzv. „posudzovacieho konania“ podľa Zákona o EIA.

V zmysle § 7 ods. 4 Zákona o EIA: „Ak ide o rozhodovanie, či sa návrh strategického dokumentu bude posudzovať podľa tohto zákona, príslušný orgán prihliada najmä na

- a) kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3,
- b) význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,

c) stanoviská podľa § 6 ods. 6,

d) výsledky konzultácií vykonaných podľa § 63.“

V zmysle bodu 5. prílohy č. 3 k Zákonu o EIA s názvom „Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 7 zákona“: „Povaha environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie ako sú pravdepodobnosť, trvanie, frekvencia, kumulatívny charakter vplyvov, možnosť vrátenia do pôvodného stavu, veľkosť a rozsah (napr. geografická oblasť alebo počet obyvateľov, ktoré budú pravdepodobne ovplyvnené), hodnota a zraniteľnosť pravdepodobne dotknutého územia z hľadiska zvláštnych prírodných charakteristík alebo kultúrne dedičstva, prekročených noriem kvality životného prostredia alebo hraničných hodnôt, alebo intenzívneho využívania územia.“

Predmetom prebiehajúceho zisťovacieho konania je overenie, či vplyvy zámeru Logistický park Dunajská Streda najmä s ohľadom na jeho povahu a rozsah činnosti a miesto vykonávania činnosti, budú také, že je potrebné ich podľa Zákona o EIA.

S ohľadom na všetko vyššie uvedené platí, že zámer Logistický park Dunajská Streda je projekt značného rozsahu rozprestierajúceho sa na ploche 28,6 ha, ktorý sa má nachádzať na ornej pôde v bezprostrednej blízkosti obytných zón, a ktorý má zároveň nedostatočne vyriešenú dopravnú infraštruktúru, nedostatočne vyriešený vplyv na ľudí a nedostatočne vyriešený vplyv na životné prostredie. Z uvedeného vyplýva záver, že zámer Logistický park Dunajská Streda má byť posudzovaný postupom podľa Zákona o EIA, a teda predovšetkým je potrebné vypracovať správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Mimoriadna spornosť zámeru vyplýva aj zo skutočnosti, že proti uskutočneniu zámeru prebieha v súčasnosti petícia, ktorú podporilo ku dňu spracovania tohto vyjadrenia viac ako -4821 osôb. Súčasťou podkladov pred vydaním rozhodnutia je v neposlednom rade nesúhlas dotknutej verejnosti, najmä 1x nesúhlasné stanovisko občianskej iniciatívy, 2x nesúhlasné stanovisko občianskeho združenia a 6x nesúhlasné stanovisko fyzických osôb.

Aj z pohľadu stanovísk dotknutých orgánov a obcí podľa § 6 ods. 6 Zákona o EIA vyplýva záver, že zámer Logistický park Dunajská Streda má byť predmetom posudzovania vplyvov podľa Zákona o EIA. V tomto smere poukazujeme na:

- stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky,
- stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný správny orgán podľa § 5 zákona č. 545/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- stanovisko Mestského úradu v Dunajskej Strede,
- stanovisko Trnavského samosprávneho kraja, oddelenie územného plánovania a životného prostredia,
- stanovisko obce Veľké Dvorníky,
- stanovisko obce Ohrady,

ktoré všetky trvajú na tom, aby sa po zisťovacom konaní ďalej posudzovali vplyvy na životné prostredie podľa Zákona o EIA.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede vzniesol vo svojom stanovisku požiadavky na ďalší priebeh posudzovania vplyvov na životné prostredie, pričom sa vyjadril, že tieto požiadavky môžu byť splnené v rámci zisťovacieho konania alebo v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Vzhľadom na aktuálnu fázu zisťovacieho konania tak aj zo stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede vyplýva potreba vykonať posudzovanie vplyvov podľa Zákona o EIA.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky vo svojom stanovisku uviedlo, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa Zákona o EIA odporúča ukončiť na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené stanoviská je však evidentné, že stanoviska iných dotknutých orgánov a obcí odôvodňujú potrebu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa Zákona o EIA.

Osobitne by sme sa chceli vyjadriť k stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktoré uvádza, že za podmienok uvedených vo svojom súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti Logistický park Dunajská Streda po uskutočnení zisťovacieho konania. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky je rezortným orgánom pre posudzovanie položky č. 16 bodu 9. (Infraštruktúra) prílohy č. 8 k Zákonu o EIA. Položkou č. 16 je vymedzenie povinného hodnotenia vplyvov v oblasti statickej dopravy pri zámeroch, ktoré obsahujú viac ako 500 stojísk. Z úvodného zhrnutia východiskového stavu však vyplýva, že podľa Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky je kapacita statickej dopravy „303 parkovacích stojísk pre osobné automobily a 47 parkovacích stojísk pre nákladné automobily“. Uvedené stanovisko sa teda žiadnym spôsobom nevysporiadalo so skutočnosťou, že zámer obsahuje 144 prekladísk pre nákladné vozidlá, a teda v každom jednom momente je Logistický park Dunajská Streda s ohľadom na statickú dopravu schopný obsiahnuť 494 stojacích vozidiel. V tomto smere mám za to, že Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky opomenulo vo svojom stanovisku zohľadniť túto skutočnosť, nakoľko jeho rozhodovacia prax pri hraničných

situáciách týkajúcich sa statickej dopravy sa javí byť presne opačná, a teda že Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky pri hraničných situáciách odporúča posudzovať vplyvy na životné prostredie podľa Zákona o EIA.)

III.

V súlade so všetkým vyššie uvedeným máme za to, že uskutočniť zámer Logistický park Dunajská Streda na Dotknutom pozemku je nepripustné. Zároveň máme za to, že zámer Logistický park Dunajská Streda má byť posudzovaný podľa Zákona o EIA, a to vrátane správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posúdenia navrhovanej činnosti.

1 Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: „To znamená, že požadujeme rozpracovať iné možnosti dopravného napojenia logistického parku, aby boli obyvatelia čo najmenej ovplyvnení kamiónovou dopravou, napr. no cestu 1/63“.

2) Mestský úrad v Dunajskej Strede: „Mestský úrad v Dunajskej Strede žiada, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov“

Obec Ohrady: „Na základe vyššie uvedených, preto Obec Ohrady žiada zohľadnenie našich pripomienok posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti“.

Obec Veľké Dvorníky: „Na základe horeuvedených rozporov so záujmami obyvateľov Obce Veľké Dvorníky tunajšia obec s navrhovanou činnosťou nemôže súhlasiť a preto týmto vyjadruje svoj nesúhlas s predloženým zámerom navrhovanej činnosti.“

Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia " Oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja plánovania a životného prostredia predmetný záver „ Logistický park Dunajská Streda „ požaduje posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení neskorších predpisov.“

3) Zámer: Logistický projekt Prologis, počet stojísk: varianta 1 - 471 / varianta 2 - 498 stojísk.

Stanovisko: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky na základe predloženého zámeru „ logistický areál Prologis XXXIX-DC1,DC2,DC3“ žiada s ohľadom na blízkosť k hraničným hodnotám parkovacích plôch a predpokladaný nárast dopravy v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, respektovať vyššie uvedené požiadavky MDV SR a po uskutočnení zisťovacieho konania odporúča zvážiť vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Dostupné na:

https://www.minv.sk/swift_data/source/miestna_statna_sprava/ou_senec/zivotne/guldanova/Rozhodnutie%20-%20%20DC1,DC2,DC3.pdf

Zámer: Polyfunkčný areál Prievozská - nové Apollo, počet stojísk 484

Stanovisko: V súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území, na základe predpokladaného nárastu počtu vozidiel a rozsahu statickej dopravy dosahujúcej hraničnej hodnoty podľa zákona o posudzovaní vo posudzovania vplyvov odporúča vykonanie posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Dostupné na:

<https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/281684?uid=5e292056ad5d182d79e8d49f05e93bc932701>

Roland Sebő, Agátová 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky - list zo dňa 14.10.2020, doručený na úrad dňa 14.10.2020
Dolu podpísaný Roland Sebő, bytom Agátová 520/51, 92901 Veľké Dvorníky, Vás týmto žiadam o doplnenie informácii v nasledovných otázkach.

1. Vyjadrenie k zámeru (Vaše číslo: OU-DS-OSZP-2020/020249-002 zo dňa 22.09.2020)

a. Kto bude zodpovedný za kontrolu kvality havarijného plánu?

b. Ako bude riešené vypúšťanie dažďových vôd ohľadom vysokej hladiny podzemnej vody v danej lokalite a pri blízkych obytných oblastiach?

2. Stanovisko k zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia (Vaše číslo: OU-DS-OSZP-2020/018513-002 zo dňa 04.09.2020)

a. Pri vyjadrení stanoviska sa vychádzalo z akého celkového počtu nákladnej aj osobnej dopravy (dohromady všetky etapy výstavby, keďže parciálne emisie neriešia celkové množstvo škodlivých látok v ovzduší)?

b. Pri vyjadrení stanoviska sa vychádzalo aj zo zvýšených emisií štartovacích a zrýchľujúcich sa nákladných vozidiel so studeným motorom?

3. Stanovisko k zámeru ohľadom odpadového hospodárstva (Vaše číslo: OU-DS-OSZP2020/018570-02 zo dňa 25.08.2020)

a. Ako bude zabezpečený odvoz nerecyklovateľného odpadu z logistického parku?

- b. Existujú výpočty na množstvo generovaného nerecyklovateľného odpadu z areálu logistického parku - ohľadom na to, že ešte nie je známe aký typ ľahkopriemyselného tovaru bude skladované a vyrábané?
4. Stanovisko k zámeru ohľadom pozemných komunikácií (Vaše číslo: OU-DS-OCDPK2020/020275 zo dňa 23.09.2020)
- a. Pri vyjadrení stanoviska sa vychádzalo z akého celkového počtu nákladnej aj osobnej dopravy (dohromady všetky etapy výstavby, keďže parciálne počty jednotlivých etáp výstavby nevyjadrujú realistickú záťaž)?
- b. Pri vytvorení stanoviska bol realizovaný výskum ohľadom zvýšenej dopravy, a ako ovplyvňuje táto doprava cestné úseky: III/1395, križovatku pri OD Tesco, kruhový objazd pri OD Tesco, východný obchvat mesta DS a cestu 507?
- c. Prvá fáza projektu nerieši prístupovú cestu pri jazere Báger na cestu č. 63 cez železničnú trasu. Aká je záruka že táto prístupová cesta dostane príslušné povolenia od ZSR, nakoľko na danej železničnej trase existujú už dva železničné priechody.
5. Žiadame Okresný úrad odbor starostlivosti o ŽP o vypracovanie štúdia ohľadom zaťaženia okolitých obytných zón hlukom generovaným štartovacími a zrýchľujúcimi sa nákladnými a osobnými vozidlami.

Ing. Ján Holík, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky - list zo dňa 12.10.2020, doručený na úrad dňa 12.10.2020 Na základe Vášho listu zo dňa 30. septembra 2020, Č. OU-DS-OSZP-2, 020/017806034, Vám zasielam vyjadrenie k podkladom rozhodnutia k navrhovanému zámeru činnosti spoločnosti Panattoni Slovakia Development s.r.o., ktorý doručila za navrhovateľa spoločnosť EKOJET s.r.o. na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie. Vyjadrenie je ovplyvnené stanoviskom písomného nesúhlasu k zámeru výstavby „Logistického parku Dunajská Streda“ v obci Kútники, k.ú. Blažov, ktorý som Vám odovzdal dňa 09. septembra 2020.

Na základe horeuvedeného týmto vyjadrujem nesúhlas so stanoviskami nasledovných subjektov štátnej moci:

1. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý sa vyjadril, že „súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti bez pripomienok“. Kompetentný odbor žiadam o vyjadrenie, akým spôsobom zohľadnil vplyv nadmernej dopravy na obyvateľov dotknutých obcí, na základe akých kritérií odsúhlasil zásah do cesty 3. triedy a akými opatreniami zabezpečí prípustné hodnoty hluku, infrazvuku, vibrácií a emisií.
2. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede, oddelenie požiarnej prevencie, ktoré sa vyjadrilo, že „z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie“. Kompetentné oddelenie žiadam o vyjadrenie, akým spôsobom zohľadnil vplyv vonkajších vzduchotechnických a chladiacich zariadení na životné prostredie a akými opatreniami zabezpečí ochranu obyvateľstva a životného prostredia v prípade havárie alebo požiaru.
3. Obec Kútники, ktorá sa vyjadrila, že „súhlasí s realizáciou výstavby Logistického parku Dunajská Streda, varianta č.2“. Kompetentnú obec žiadam o vyjadrenie, akým spôsobom zohľadnila názory svojich obyvateľov k navrhovanej činnosti.
4. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia, ktorý sa vyjadril, že „Z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky“. Kompetentný odbor žiadam o vyjadrenie, akými opatreniami zabezpečí bezpečnosť obyvateľov dotknutých obcí Veľké Dvorníky, Kútники, Ohrady a dotknutého mesta Dunajská Streda v prípade havarijného stavu, resp. úniku škodlivých látok do ovzdušia a podzemných vôd.
5. Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, Bratislava, ktorý sa vyjadril, že „realizácia zámeru je prijateľná z pohľadu environmentálnych vplyvov a prínosov zo sociálno - ekonomického hľadiska, navrhovanú činnosť vo variante č. 2 odporúča schváliť a posudzovanie vplyvov na Životné prostredie odporúča ukončiť na úrovni zisťovacieho konania“. Kompetentný odbor žiadam o vyjadrenie, na základe akých kritérií hodnotil environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti a ktoré environmentálne benefity navrhovaná činnosť vo variante č. 2 ponúka. Zároveň žiadam predložiť aj vyjadrenie, či ekonomická investícia prevýši potrebu občanov Slovenskej republiky pestovať plodiny na poľnohospodárskej pôde najvyššej bonity a či bude prínosná aj z hľadiska klimatických zmien.
6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, inštitút dopravnej politiky, Bratislava, ktorý sa vyjadril, že je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom, infrazvukom a vibráciami a že za podmienok rešpektovania týchto požiadaviek súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, po uskutočnení zisťovacieho konania“. Kompetentný inštitút žiadam o konkrétne návrhy ochrany obyvateľstva dotknutých obcí a životného prostredia pred hlukom, infrazvukom a vibráciami v navrhovanej činnosti výstavby Logistického parku Dunajská Streda.
7. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ktorý sa vyjadril, že „nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby Logistického parku Dunajská Streda z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky“. Kompetentný pozemkový referát žiadam o vyjadrenie, z akého dôvodu nemá záujem o ochranu arenickej černoze 1. bonitnej triedy a súhlasí s vyňatím pozemkov z poľnohospodárskeho pôdneho fondu Slovenskej republiky

Dom, v ktorom žijem so svojou rodinou, sa nachádza na Agátovej ulici, 25 metrov od pozemku, na ktorom je plánovaná výstavba „Logistického parku Dunajská Streda“. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, žiadam, aby pri rozhodovaní ohľadom realizácie zámeru výstavby, zaradil do svojho posudzovania a následného vyjadrenia aj výskum chránených druhov fauny a flóry v najbližšom okolí dotknutého pozemku. Na mojom pozemku v tujách hniezdi a žije vták pod názvom *Carduelis spinus* (Čížik obyčajný). Je zákonom chránený, spoločenská hodnota je 230 € (Vyhláška MŽP Č. 24/2003 Z.z. v znení č. 492/2006 Z. z., 638/2007 Z. z., 579/2008 Z. z., 173/2011 Z. z., 158/2014 Z. z., účinnosť od 01.01.2015). Druh je zaradený do Bernského dohovoru (Príloha II). V prílohe Vám posielam fotografie v počte 4 ks uvedeného druhu, z môjho pozemku.

Ďakujem Vám za posúdenie tohto vyjadrenia k podkladom rozhodnutia a zohľadnenie nesúhlasu so stanoviskami uvedených subjektov štátnej moci a zohľadnenie ohrozenia chráneného druhu vtáka pri rozhodovaní ohľadom realizácie zámeru výstavby „Logistického parku Dunajská Streda“, v obytnej zóne obcí, kde žijú ľudia, ktorí si zaslúžia dôstojné podmienky pre život, zdravé životné prostredie a ovzdušie. Prosím Vás, ochráňte a zachráňte biodiverzitu dotknutého územia!

Lajos Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky, Mgr. Erika Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky - list zo dňa 30.09.2020, doručený na úrad dňa 12.10.2020

1. OÚ TRNAVA ODBOR OPRAVNÝVH PROSTRIEDKOV (OU-TT-OOP6-2020/032942)

OU Trnava, odbor opravných prostriedkov vo svojom stanovisku k výstavbe „Logistický park Dunajská Streda, Zámer EIA uvádza že „nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby Logistického parku Dunajská Streda z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky“. Vo svojom stanovisku vôbec neuvádza že dôkladne prešetril situáciu (uspokojil sa so skutočnosťou že obec to má v územnom pláne) a obec Kútники nemá iné možnosti k realizácii tohto projektu a je absolútne nevyhnutné vyňatie pozemku z pôdneho fondu. V tomto prípade OÚ TT zastupuje Slovenskú Republiku a je jeho Ústavnou povinnosťou obhajovať štátne záujmy. ÚSTAVA SR (Šiesty oddiel) jednoznačne hovorí :

PRÁVO NA OCHRANU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A KULTÚRNEHO DEDIČSTVA ČI. 44

- (1) Každý má právo na priaznivé životné prostredie.
- (2) Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.
- (3) Nikto nesmie nadmieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky.
- (4) Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov.
- (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.
- (6) Podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1až 5 ustanoví zákon.

Žiadame OÚ TT OOP aby prehodnotil svoje stanovisko a vyžiadal od obce Kútники podklady že k vytvoreniu priemyselného parku nemá k dispozícii inú možnosť (tzv., hneďú zónu“ ktorú treba uprednostniť na realizáciu takého projektu - to je záujem štátu a aj občanov). Slovenská republika si nemôže dovoliť aby vedenie obce ignorovalo Ústavné právo občanov SR a plytvalo s štátnym bohatstvom.

2. OBEC KÚTNIKY, PSČ 92901 značka 400-2/200

Nesúhlasíme so stanoviskom Obce Kútники k zámeru navrhovanej činnosti "Logistický park Dunajská streda“. Žiadame starostu a celé zastupiteľstvo obce Kútники aby predložili písomnú dokumentáciu OUDS OSoŽP že preskúmali všetky možnosti obce o umiestnení logistického parku v zmysle Ústavy SR (šiesty oddiel č. 44). Žiadame o vysvetlenie z akých dôvodov uprednostňujú vyňatie ornej pôdy 1. bonitnej triedy (286 263 m2) z pôdneho fondu namiesto toho aby na tento projekt využili existujúci (chátrajúci) priemyselný areál priamo napojený na cestu 1. triedy a ktorý sa nachádza v katastri obce Kútники

3. REGIONÁLNY ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA-RH/2020/008452, RH/2020/01329/002-BM6

Žiadame RÚVZ aby svoje stanovisko doplnil s požiadavkou na opakované posúdenie vplyvov hluku logistického parku Dunajská Streda na bližšie okolie pri plánovanej príjazdovej ceste pri oba Veľké Dvorníky z hľadiska dopravy, nakoľko vypracovaný posudok spoločnosťou AkuDesign s.r.o. vo svojom posudku uvádza že, „Dopravné intenzity boli zadané tak, aby reprezentovali najhorší možný variant zaťaženia komunikácií“, pritom počíta len denným príjazdom a odjazdom 200 kamiónov čo je očakávaný denný minimum a podľa nás akustický posudok by mal pracovať s možným maximálnym počtom kamiónov (1000 a viac), ďalej uvádzajú, „Sčítanie dopravy uvedené v tabuľke slúži spolu s nameranými hladinami akustického tlaku na kalibráciu akustického 3D modelu.“ akustický posudok vôbec neuvádza že pri simulácii brali do úvahy že kamióny na predmetnom úseku budú rozbiehať a

spomaľovať - a veľmi dobre vieme že pri rozbiehaní a spomalení kamióny sú oveľa hlučnejšie. Podľa nás spoločnosť AkuDesign s.r.o. nesprávne zaradil územie do III. kategórie - vo svojom posudku píše: „V zmysle citovanej vyhlášky MZ SR Č. 549/2007 Z. z. navrhujeme predmetné obytného územia Veľké Dvorníky zaradiť do III. kategórie územia „, kde kľúčové slovo je navrhujeme neznamená že jednoznačne patrí do III. kategórie (územie okolo diaľnic, ciest I. a II. triedy, letísk atď.). Dotknuté územie je pri ceste III. triedy a obytnej časti, preto navrhujeme zaradiť do II. kategórie územia.

Ďalej chceme pripomenúť že plánované protihlukové bariéry majú byť nainštalované v časti logistického areálu ktoré vôbec nebudú chrániť pred dopravným hlukom obyvateľov rodinných domov v obci Veľké Dvorníky. Ide o naše psychické a fyzické zdravie, po realizácii výstavby už niet cesty späť.

Navrhovateľ dňa 09.12.2020 doplnil do konania Rozptylovú štúdiu, vypracovanú spracovateľom VALERON Enviro Consulting s. r. o., Stará Vajnorská 8, 831 04 (dátum vypracovania 03.11.2020) a posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, vypracovaný spracovateľom EKOJET, s.r.o. Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava (dátum vypracovania august 2021).

Okresný úrad DS, OSŽP vydal dňa 21.12.2020 rozhodnutie pod č. OU-DS-OSŽP/2020/017806 042, ktorým rozhodol o tom, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“, uvedená v predloženom zámere, v obci Kútники, k. ú. Blažov na parcele č. 172/1, sa bude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa listom zo dňa 05.01.2021 odvolal splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“ Zsolt Bindics, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, ktorý v odvolaní okrem iného uvádza, že súhlasí s názorom OÚ Dunajská Streda, OSŽP, že je nevyhnutné posudzovať navrhovanú činnosť, avšak má za to, že pred posudzovaním je potrebné odstrániť vady zámeru, ktorý neobsahuje povinné náležitosti v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Túto svoju námietku odôvodňuje tým, že zámer sa nezaoberá skutočnosťou, či uskutočnením zámeru bude zabezpečená účinná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd, či sa pri výstavbe zámeru použijú znečisťujúce látky alebo či skladové priestory budú jednotlivými nájomcami používané na skladovanie látok, prípadne iných zdrojov, ktoré by mohli ohrozovať záujem chránený Zákonom o oblastiach prirodzenej akumulácie vôd. Odvolateľ zastáva názor, že zámer je neúplný, pretože neobsahuje údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránenú vodohospodársku oblasť podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov, a preto navrhuje odvolaciemu orgánu, aby vrátil zámer navrhovateľovi na prepracovanie, resp. vrátil OÚ Dunajská Streda, OSŽP na ďalšie konanie so záväzným názorom že zámer neobsahuje povinné náležitosti podľa ust. 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. HelloSerdahely, o. z., Dunajská Streda v odvolaní uvádza, že trvá na pripomienke k zámeru, že navrhované riešenie nie je situované do prostredia vhodného pre takúto monumentálnu stavbu. Ide o blízkosť troch obytných zón. Uvádza, že „Stoja a vytrvávajú pri stanovisku, ktoré svojim podpisom v petícii vyjadrilo vyše 3000 občanov, z ktorých je viac ako 1000 obyvateľov Dunajskej Stredy, že táto stavba na danom mieste nie je vhodná.“

Odvolanie spoločnosti EKOJET, s.r.o. sa týkalo nedoručenia rozhodnutia napriek tomu, že v rozdeľovníku rozhodnutia o doručovaní bola spoločnosť uvedená. Taktiež spoločnosť namietala voči neobdržaniu výzvy na oboznámenie s podkladmi rozhodnutia. Ďalej namietala, že dňa 09.12.2020 boli do spisu doložené rozptylová štúdiá a Hodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľstva, čo je uvedené na strane 44 rozhodnutia, avšak o týchto podkladoch neboli účastníci konania pred vydaním rozhodnutia informovaní a nemohli sa k nim vyjadriť. Obe štúdie boli zverejnené až 28.12.2020, teda 7 dní po vydaní rozhodnutia a zverejnení rozhodnutia na enviroportale.

Dňa 14.04.2021 bol na OÚ Trnava, OOP do odvolania doručený článok zo dňa 17.09.2020 z časopisu PARAMÉTER, v ktorom bol zverejnený rozhovor s prednostom Okresného úradu Dunajská Streda o plánovanej investícii. Prednosta zastáva názor, že projekt sa plánuje na nesprávnom mieste. Takéto centrum by sa nemalo stavať vedľa cesty tretej triedy v obytnej štvrti. Zastáva názor, že malé obce, pokiaľ ide o územný rozvoj, podľa prednostu by nemali rozhodovať o projektoch takéhoto rozsahu. Ako prednosta by chcel mať Viac možností zasiahnuť do vecí týkajúcich sa územného rozvoja.

Tiež bol do tohto odvolania doručený článok z časopisu PARAMÉTER zo dňa 18.09.2020 o zhromaždení v obci Kútники, na ktorom sa stretli dva tábory — starosta, investori a podporovatelia navrhovanej činnosti a na druhej strane aktivisti a miestni obyvatelia, členovia občianskeho združenia HelloSerdahely. Na zhromaždení bolo poukázané na to, že petíciu podpísalo 522 ľudí z Kútnikov, a z okolitých obcí 5300 občanov, ktorí namietali hlavne voči zvýšeniu premávky.

K odvolaniu sa vyjadril dňa 19.02.2020 Ing. Ján Holík, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky, ktorý vyjadril nesúhlas s obsahom podaného odvolania spoločnosťou EKOJET, s.r.o. a žiada overiť skutočnosť, či rozhodnutie a výzva na oboznámenie neboli tejto spoločnosti prostredníctvom Slovenskej pošty riadne doručené. Ďalej žiadal o doručenie podkladu rozhodnutia Rozptylovej štúdie a Hodnotenia vplyvov na zdravie obyvateľstva, pretože na enviroportali je stiahnutie štúdie zablokované. Ďalej vyjadril súhlas s obsahom odvolania HelloSzerdahely, o. z. a s odvolaním Ing. Zsolta Bindicsa, Veľké Dvorníky.

K odvolaniu sa vyjadrila aj spoločnosť EKOJET, s.r.o., ktorá žiadala zapracovať do opatrení pre ďalší povoloňovací proces podmienku realizácie Hlavného dopravného napojenia z cesty II/572 nasledovne: hlavné dopravné napojenie bude umiestnené juhozápadne od riešeného areálu v obci Kútники. Napojenie bude spočívať vo vybudovaní prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572, ktorá sa bude napájať na cestu I/63. Samotná prístupová komunikácia bude križovať železničnú trať úseku trate Bratislava — Komárno na žel. kilometri 50, 129. Toto dopravné napojenie bude slúžiť pre nákladnú dopravu, dopravu zamestnancov a návštevníkov. Dopravné napojenie z cesty III/1395 bude slúžiť pre dopravu zamestnancov a návštevníkov s vylúčením nákladnej dopravy. Ďalej spoločnosť EKOJET, s.r.o. vzniesla aj námietku voči dôvodu posudzovania navrhovanej činnosti z dôvodu situovania činnosti na území Žitného ostrova, ktorá tvorí prirodzenú akumuláciu vôd. Voči tomuto dôvodu uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so zákonom č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov a túto činnosť nie je možné považovať s ohľadom na technické riešenie za činnosť, ktorá zhorší stav CHVO Žitný ostrov. Ďalej spoločnosť EKOJET, s.r.o. upozorňuje, že navrhovaný priemyselný park má zapracované opatrenia voči ochrane podzemných vôd: napojenie na ČOV, však dažďových vôd, čistenie zaolejovaných dažďových vôd cez ORL, nepriepustné podlahy, priestory nebudú určené na skladovanie nebezpečných látok, ako aj havarijná pripravenosť prevádzky a skúsenosti prevádzkovateľa. Navrhovaná činnosť má zapracované opatrenia pre zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemných vôd v zmysle 4 Opatrenia na ochranu vôd zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Spoločnosť EKOJET, s.r.o. predložila dňa 06.08.2020 OÚ Dunajská Streda v zmysle 29 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“.

Dňa 17.08.2020 OÚ Dunajská Streda zaslal zámer rezortnému orgánu, a dotknutým orgánom a dotknutej obci Kútники a dotknutým obciam Mestu Dunajská Streda a Veľké Dvorníky na vyjadrenie a zároveň zverejnil oznámenie na webovom sídle MŽP SR. Dotknutú Obec Kútники vyzval aby do troch dní od doručenia zámeru informovala verejnosť na úradnej a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a kde sa môžu podávať. Zároveň upozornil obec, že zámer musí byť verejnosti prístupný po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o doručení. Mesto Dunajská Streda a Veľké Dvorníky, ktoré sú taktiež dotknutými obcami v zmysle ust. 3 písm. q) neboli informované tak ako dotknutá Obec Kútники.

Na základe doručených stanovísk od rezortného orgánu, dotknutých orgánov dotknutej verejnosti, dotknutých obcí a od Obce Ohrady, z vyjadrenia k podkladom rozhodnutia vydal príslušný správny orgán rozhodnutie č. OU-DSOSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020 o tom, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Odvolací orgán k odvolaniu uvádzal:

K odvolaniu Zsolta Bindicsa, Veľké Dvorníky, ktorý argumentuje, že zámer neobsahuje povinné náležitosti v zmysle ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov a požaduje aby odvolací orgán vrátil zámer na prepracovanie navrhovateľovi, správny orgán uvádza, že ustanovenie 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, prvá veta uvádza, že verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy ak nebola účastníkom konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska.

Podľa ust. 22 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov prvá veta pred bodkočiarkou znie: ak má byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa ods. 3 a 5. V zmysle ust. 22 ods. 5 zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti podľa ods. 3 a 4, vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia. Podľa ust. 22 ods. podrobnosti o obsahu a štruktúre zámeru obsahuje príloha č. 9.

Teda v zmysle uvedeného povinnosťou prvostupňového orgánu je skontrolovať, či má zámer všetky potrebné náležitosti a v prípade zistenia jeho nedostatkov vrátiť ho na doplnenie. Druhostupňový správny orgán v odvolaní rozhoduje len o tom, či sa navrhovaná činnosť má alebo nemá posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov,

nemôže rozhodnúť o požiadavke na dopracovanie zámeru. (Ak by rozhodol o dopracovaní zámeru, muselo by opätovne prebehnúť zisťovacie konanie s povinnosťou požiadať o vyjadrenie účastníkov konania a dotknutých k zámeru a následným vydaním prvostupňového rozhodnutia.)

Pretože zo zisťovacieho konania vyplynula požiadavka posudzovania navrhovanej činnosti, požiadavky, ktoré neboli podľa účastníkov konania vyriešené v zisťovacom konaní môžu byť uplatnené aj účastníkmi konania v zmysle ust. § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov pri určovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Pretože účastník konania požaduje dopracovanie zámeru v časti o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránenú vodohospodársku oblasť a pretože je táto vec podľa prvostupňového správneho orgánu dôvodom pre posudzovanie zámeru, je zrejmé, že v rozsahu hodnotenia bude vplyv na CHVO Žitný ostrov hlavnou požiadavkou pre zhodnotenie vplyvu z navrhovanej činnosti.

K námietke spoločnosti EKOJET, s.r.o., že 09.12.2020 bola do spisu doložená rozptylová štúdia a Hodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľstva, avšak o týchto podkladoch neboli účastníci konania pred vydaním rozhodnutia informovaní uvádzame, že prvostupňový správny orgán zaslal ešte dňa 30.09.2020 účastníkom konania oboznámenie s podkladmi rozhodnutia avšak navrhovateľ doručil uvedené podklady v čase, keď už malo byť v zmysle 29 ods. 14 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov vydané rozhodnutie. Pripomíname, že aj keď sa na konanie vzťahuje zákon o správnom konaní, zákon o posudzovaní vplyvov určuje že zámer s náležitosťami podľa ust. 22 ods. 3 a 5 je povinný navrhovateľ doručiť príslušnému orgánu; ďalej že zákon o posudzovaní vplyvov určuje termíny od kedy a dokiaľ má byť zámer zverejnený, dokiaľ je možné k nemu doručiť stanovisko a dokiaľ má príslušný orgán vydať rozhodnutie. Tiež stanovuje, že príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa má navrhovaná činnosť posudzovať podľa tohto zákona. Rozptylová štúdia a Hodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľstva však nie je však takouto doplňujúcou informáciou.

K rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda, OSZP odvolací orgán uvádzal:

Podľa ust. 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný a musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

V odôvodnení rozhodnutia podľa ust. 47 ods. 3 zákona o správnom konaní správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi účastníkov konania a ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V zmysle ust. 29 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zo záveru odvolaniami napadnutého rozhodnutia vyplýva, že jediným dôvodom pre posudzovanie navrhovanej činnosti bolo podľa príslušného správneho orgánu, že navrhovaná lokalita je situovaná na CHVO Žitný ostrov. Podľa OÚ Dunajská Streda, OSZP prioritnou úlohou na tomto území by sa malo zamedziť netransparentným aktivitám, ktoré môžu spôsobiť vážne ekologické problémy. Avšak OÚ Dunajská Streda, OSZP neuvádza z čoho vychádza jej podozrenie, že navrhovaná činnosť, ktorá predstavuje vybudovanie logistického parku, ktorý bude slúžiť na skladovanie a prípadne na ľahkú výrobu/ montáž a manipuláciu tovarom by mohla spôsobiť vážne ekologické problémy. Ak mal správny orgán pochybnosť o transparentnosti navrhovanej činnosti mal si od navrhovateľa vyžiadať pre objasnenie doplňujúce informácie v zmysle ust. 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný správny orgán musí navrhovateľovi v odôvodnení rozhodnutia vysvetliť, prečo sa má navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Odôvodnenie rozhodnutia má byť oporou pre výrok rozhodnutia a správny orgán má v ňom zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú pre neho podkladom.

Dôvod uvedený v závere rozhodnutia: „Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a miesto lokalizácie príslušný orgán dospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby je opodstatnené” považoval odvolací orgán za nedostatočné odôvodnenie. Správny orgán mal uviesť tie skutočnosti, ktoré boli dôvodom pre rozhodnutie o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom vo svojej úvahe mohol vychádzať aj zo stanovísk dotknutých orgánov a ostatných účastníkov konania. Pre odôvodnenie rozhodnutia mal správny orgán primerane vychádzať z kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov napr. zhodnotiť rozsah navrhovanej činnosti, poukázať na súvislosti s inými činnosťami jestvujúcimi (napr. vplyv na obytné prostredie vo Veľkých Dvorníkoch) a aj plánovanými (napr. plánovanú výstavbu pre bývanie v neďalekej Dunajskej Strede), vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, na obyvateľstvo, súlad s územnoplánovacou dokumentáciou nielen Obce Kútiky ale aj Trnavského kraja, zhodnotiť kumuláciu vplyvu s inými činnosťami a pod. OÚ Dunajská Streda, OSZP v závere uvádza, že v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej

činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Uvedené konštatovanie považuje odvolací správny orgán za nepodložené .

Na základe uvedeného Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, ako odvolací orgán zrušil rozhodnutie Okresného úradu DS, OSŽP č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020 a vrátil vec prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Okresný úrad DS, OSŽP si na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej verejnosti od navrhovateľa vyžiadala doplňujúce informácie dňa 25.06.2021.

Spracovateľ dňa 25.08.2021 do konania predložil Akustický posudok, vypracovaný spracovateľom JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš (dátum vypracovania marec 2021), Rozptylovú štúdiu, vypracovanú spracovateľom VALERON Enviro Consulting s. r. o., Stará Vajnorská 8, 831 04 (dátum vypracovania 08.03.2021), Prieskum bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia, vypracovaný spracovateľom EKOJET, s.r.o. Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava (dátum vypracovania jún 2021) a posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, vypracovaný spracovateľom EKOJET, s.r.o. Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava (dátum vypracovania august 2021). Spracovateľ zároveň navrhol realizovať variant 2 s opatreniami: Hlavné dopravné napojenie logistického areálu bude umiestnené juhozápadne od riešeného areálu v obci Kútniky. Napojenie spočíva vo vybudovaní prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu 11/572, ktorá sa ďalej napája na cestu 1/63. Samotná prístupová komunikácia bude križovať železničnú trať úseku trate Bratislava — Komárno na železničnom kilometri 50,129. Toto dopravné napojenie bude slúžiť pre nákladnú dopravu, dopravu zamestnancov a návštevníkov; Dopravné napojenie z cesty 111/1395 bude slúžiť pre dopravu zamestnancov a návštevníkov s vylúčením nákladnej dopravy; Navrhovateľ zrealizuje zo strany obce Veľké Dvorníky izolačnú zeleň.

Na základe vyššie uvedeného a v nadväznosti na stanoviská a požiadavky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti došlo k modifikácii variantu č. 2 (t.j. variant č. 2 v jeho modifikovanej podobe č. 2m), ktorý počíta s napojením areálu logistického parku priamo na cestu II/572, čím sa skráti trasa nákladnej dopravy v dotknutom území, bude odklonená do väčšej vzdialenosti od obytnej zástavby a zároveň sa zrealizuje izolačná zeleň zo strany obce Veľké Dvorníky. Zobrazenie variantu č. 2 v jeho modifikovanej podobe č. 2m je obsiahnuté v prílohe posudku Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, vypracovaný spracovateľom EKOJET, s.r.o. Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava (dátum vypracovania august 2021)

Okresný úrad DS, OSŽP zaslal oznámenie o doplnení zámeru dotknutej obci, rezortnému orgánu, povolu júcemu orgánu a dotknutej verejnosti . Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil na webovom sídle <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticky-park-dunajska-streda-1> oznámenie a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie—č. OU-DS-OSZP-2021/017452-02 zo dňa 22. 09. 2021

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/01732-028 zo dňa 14.09.2021
- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,

- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva

- priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,

- je potrebné riešiť zmapovanie environmentálnych záťaží popr. ich sanáciu v súlade so zákonom č.409/2011 Z.z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže,

- upozorňujeme, že nezákonne uložený odpad je potrebné riešiť v súlade s § 15 zákona o odpadoch

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/017450-002 zo dňa 22.09.2021

- Z hľadiska záujmov kvality ovzdušia v predmetnej lokalite pri činnosti dopravy, skladovania, resp. naskladnenia a vyskladnenia – manipulácie je potrebné zabezpečiť účinné opatrenia na obmedzenie prašnosti.
- Na základe kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa Pr.č.1 k vyhláške MZP SR č.410/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov vzniká nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.
- K povoleniu umiestnenia stavby technologického celku patriaceho do kategórie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v rámci územného/stavebného konania je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2021/017466-002 zo dňa 20.09.2021

- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- na stavby, ktoré sú podľa § 52 vodného zákona vodnými stavbami treba povolenie tunajšieho úradu,
- vypúšťanie dažďových vôd nepriamo do podzemných vôd cez vsakovací objekt podlieha povoleniu orgánu štátnej vodnej správy v súlade s § 21 ods. 1, písm. d) vodného zákona,
- pri realizácii podzemných vedení dodržať ochranné pásmo jednotlivých inžinierskych vedení a STN 75 6005 o priestorovom usporiadaní podzemných vedení,
- k žiadosti o stavebné povolenie žiadame predložiť súhlas prevádzkovateľa resp. vlastníka príslušnej ČOV.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OU-DS-OKR-2021/018454-002 zo dňa 04. 10. 2021

- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia k doplňujúcim informáciám zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

Trnavský samosprávny kraj - č. 07333/2021/OÚPŽP-12 zo dňa 13. 09. 2021

Oddelenie územného plánovania a životného prostredia:

Cieľom navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím v novo navrhovanom „Logistickom parku Dunajská Streda“, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Navrhovaná činnosť bude situovaná v okrese Dunajská Streda, v obci Kútники, k.ú. Blažov na parcele č. 172/1. Vzhľadom k tomu, že parcela riešeného územia je charakterizovaná ako orná pôda, bude potrebné jej vyňatie z pôdneho fondu o rozlohe cca 28,6263 ha. V rámci zisťovacieho konania boli posudzované dva varianty: variant č. 1 a variant č. 2. Na základe doručených stanovísk bol doplnený variant č. 2m (modifikovaný variant č. 2), ktorý je predmetom dopracovaného hodnotenia vplyvov na verejné zdravie. Variant 2m rieši priame napojenie areálu logistického parku na komunikáciu II/572, čím bude trasa nákladnej dopravy odklonená do väčšej vzdialenosti od obytnej zástavby a zároveň sa zrealizuje výsadba izolačnej zelene zo strany obce Veľké Dvorníky po celej dĺžke severnej hranice areálu, v šírke do 20 m. Súčasťou stavby bude aj protihluková bariéra medzi areálom a obcou Veľké Dvorníky v dĺžke 258 m a o výške 3 m, ktorá zabezpečí zníženie hluku.

Po preštudovaní prislúchajúcich náležitostí k riešeného zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ ako aj doplneného „Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie“ v rámci ktorého bol doplnený variant č.2m, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja predkladá nasledovné stanovisko:

V našom stanovisku k posudzovanému zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ zo dňa 08.09.2020 sme požadovali rozpracovať iné možnosti dopravného napojenia logistického parku. Na základe doplneného variantu č. 2m, ktorý počíta s napojením logistického parku na cestu II/572, čím bude trasa nákladnej dopravy odklonená do väčšej vzdialenosti od obytnej zástavby sa prikláňame k tomuto variantu.

Navrhovaný zámer je z funkčného hľadiska v súlade s územným plánom obce Kútники, avšak susedné obce majú lokalizované obytné územia v tesnej blízkosti logistického parku. Preto je potrebné v najbližšom procese navrhnuť dostatočné kompenzačné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, krajinu a obytné zóny okolitých sídiel.

Odbor dopravnej politiky (v plnom znení):

- Pri budúcej realizácii stavieb žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/572 a III/1395 v k.ú. Blažov a Hed'benečte boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Rešpektovať trasu existujúcej cesty II. a III. triedy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja.
- Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25m a cesty III. triedy 20 m od osi vozovky na oboch stranách mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- V úseku rozšírenia cesty č. II/572 a III/1395 žiadame obnoviť asfaltový kryt na celú šírku vozovky (celá šírka vozovky všetkých jazdných pruhov).
- Akýkoľvek zásah do cesty II. alebo III. triedy je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.
- Všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetných zmien do cesty vo vlastníctve TTSK, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN vrátane nových dopravných napojení. Zároveň je potrebné presne vyšpecifikovať kapacitné potreby navrhovaných lokalít z hľadiska dopravy. V prípade zvýšenej dopravnej intenzity na ceste II. alebo III. triedy požadujeme vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia. Na základe tohto posúdenia budú v rámci širších súvislostí stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy tejto cesty (rozšírenie, spevnenie podlažia a pod.).
- Technické podmienky týkajúce sa realizácie dopravných napojení na cestu II. a III. triedy bude stavebník povinný konzultovať so Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja. Stavebník bude povinný predložiť tejto organizácii projektovú dokumentáciu na vyjadrenie a rešpektovať ich podmienky.
- V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investora na vykonanie potrebných opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR na náklady investora stavby.
- Prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestou II. alebo III. triedy požadujeme riešiť kolmo na os komunikácie uložením do chráničiek, ktoré budú vložené pod cestné teleso pretláčaním. Smerové vedenie inžinierskych sietí žiadame viesť mimo konštrukciu ciest II. a III. triedy.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov - č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021

Vzhľadom k tomu, že zámer výstavby je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Kútniky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby „Logistického parku Dunajská Streda“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Mesto Dunajská Streda - č. 40484/12407/2021/DS/031-NB zo dňa 23.09.2021

1/ Žiadame, aby bola dopravno-kapacitné posúdenie vplyvu stavby „Logistický park Dunajská Streda“ na nasledovné križovatky:

a/ križovatka ciest III/1395 a miestnej komunikácie cesta svätého pápeža Jána Pavla II

b/ križovatka ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“ nakoľko značná časť dopravy až 70 % je orientovaná na Dunajskú Stredu (viď. zámer), preto je dôležité, aby zámer navrhovanej činnosti preukázala vplyv dopravy nielen v mieste plánovanej výstavby, ale aj v dotknutom širšom okolí.

2/ Žiadame, aby stavba „Logistický park Dunajská Streda“ bola priamo napojená na cestu II/572 vedľa jazera „Báger“.

3/ „Logistický park Dunajská Streda“ je I. etapou výstavby a v zmysle §18 ods. 4 ak ide o viacero na seba nadväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty (napr. 500 stojísk), ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto činnosti za jednu činnosť. Statická doprava (príloha č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z., 9. Infraštruktúra, bod 16, časť A, povinné hodnotenie, prahová hodnota: od 500 stojísk) – celkový počet stojísk bol umelo upravený v snahe vyhnúť sa povinnému hodnoteniu navrhovanej činnosti (napr. kapitola 1.4.2.1. výpočet statickej dopravy – počet zamestnancov: 975 (175 + 800) str. 26, kapitola 1.5 nároky na pracovné sily – počet zamestnancov: 1 400 (200 + 1 200) str. 28).

Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Mestský úrad v Dunajskej Strede žiada, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Obec Veľké Dvorníky - list zo dňa 27.09.2021

1. V bezprostrednej blízkosti lokality (vzdialenosť od krajného domu na bývanie iba 25,0 m!), kde sa Zámer: „Logistický park Dunajská Streda“ navrhuje zrealizovať sa nachádza obytná časť Obce Veľké Dvorníky. Táto časť je v rozvoji už dlhé roky (od r. 2001) a navrhovaná činnosť absolútne ignoruje špecifiká vyžadujúce na vytváranie a udržanie zdravého životného prostredia v obytných častiach obcí. Obytná zóna je tam už bezmála 20 rokov! Z hľadiska Obce Veľké Dvorníky je preto prirodzená požiadavka, aby novonavrhovaná činnosť sa prispôsobila jestvujúcemu stavu. Podľa názoru obce vybraná lokalita pre predmetnú činnosť je tá najhoršia možnosť výberu lokality. Hocijaký iný výber lokality naprieč celým katastrom obce Kútniky by bol vhodnejší na navrhovanú činnosť, ktorá by nevyplývala negatívne na zákonom garantované práva obyvateľov susednej obce už 20 rokov existujúceho obytného územia. Takáto činnosť takýchto rozmerov rozhodne nepatrí do bezprostredného susedstva existujúcich rodinných domov!

Ústava SR hovorí: čl. 44 ods. 2: „Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.“ Predmetný zámer v žiadnom prípade nie je možné chápať ako zveľaďovanie životného prostredia! Preto Obec Veľké Dvorníky je toho názoru, že navrhovaná činnosť vzhľadom na rozsiahlu oblasť vplyvov na okolité životné prostredie (hluk, doprava, prašnosť, osvetlenie a tým spojené znehodnotenie majetku) je v rozpore s ústavnými právami obyvateľov Obce Veľké Dvorníky!

2. Zámer v bode č. 11 uvádza údaj v rozpore s 3 písm. q) zákona č. 24/2005 Z. z. Dotknutou obcou nie je iba Obec Kútniky! Navrhovaná činnosť má vplyv z hľadiska dopravy na celý rad obcí dotknutých pohybom nákladných vozidiel a kamiónov smerom na Galantu (Dunajská Streda, Veľké Dvorníky, Jahodná, Tomášikovo, Horné Saliby, Matúškovo, Ohrady, Trhová Hradská, Topoľníky). Vzhľadom k tomu, že tieto obce nie sú uzročené o Zámere navrhovanej činnosti a o možnosti vyjadriť sa k nemu, týmto posudzovaním dochádza k poškodzovaniu ich práv!

3. Dopravná štúdia uvádza požiadavku Zámeru navrhovanej činnosti na vytvorenie parkoviska pre 300 osobných vozidiel a 50 kamiónov. Uvádza pritom aj pohyb 200 kamiónov (Križovatka K1) a 50 nákladných vozidiel (Križovatka K2). Dopravné napojenie sa plánuje zrealizovať na ceste č. III/1395, kde Križovatka K1 a Križovatka K2 sa vytvoria stavebnými úpravami (rozšírením a dobudovaním odbočovacích pruhov).

Predmetný zámer uvažuje s vybudovaním 144 prekladísk kamiónov.

Podľa informácií iných investorov v logistike, podobné logistické centrá pri plánovaní návratnosti vychádzajú z minimálneho zaťaženia jednotlivých prekladísk 4 kamiónmi na deň! Menší počet odbavených kamiónov zapríčiňuje nerentabilitu činnosti. Za účelom vytvárania zisku je potrebné počítať s kamiónmi v počte 5-6 za deň!

Keďže navrhovateľ pre 144 prekladísk uvažuje využiť pre 200 plánovaných kamiónov a 50 nákladných vozidiel (len 1,7 kamiónov resp. nákl. vozidiel!), obec má zato, že uvádzané kapacity sú značne poddimenzované pravdepodobne za účelom, aby výsledky dopravnotechnickej štúdie boli priaznivé. Nakoľko však absolútne chýba kontrolný mechanizmus po uskutočnení zámeru, takto poddimenzované kapacity je možné bez hocijakých negatívnych následkov kľudne zvyšovať na viacnásobok (pravdepodobne min. päť- a viacnásobok) uvedených parametrov! Navrhovateľ aplikoval princíp „Papier všetko znesie“! Takýto prístup je však absolútne neprijateľný a je v rozpore so záujmami obce!

Už aj takto plánované zvyšovanie intenzity dopravy zmení dopravu na ceste III/1395 na cestu smrti, hlavne, keď uvažíme, že v predmetnej lokalite žije prevažná väčšina mladých rodín. Je neprijateľné, aby mladé mamičky s deťmi kľučkovali pomedzi 200 (neboďaj aj 1000!) kamiónmi na predimenzovanej komunikácii.

Takáto činnosť jednoznačne patri na miesto, kde je aj dopravné napojenie vyriešené na medzinárodné smery s dostatočnou dopravnou priepustnosťou a nie je potrebné retušovať vstupné údaje s cieľom dosiahnutia želaného výsledku

V iných lokalitách podobne veľké investície sa umiestňovali ďaleko od obytných zón a súčasťou investícií bola aj prístupová komunikácia napájajúca sa na medzinárodné trasy!

4. K Zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľ priložil aj Akustický posudok. V tabuľke I: Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí na str. 5 sa uvádzajú hodnoty pre „Územie ako v kategórii II v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centrá“. V závere posudku po uskutočnenom porovnávaní vygenerovaných hlukových údajov spracovateľ došiel k záveru, že hluk z dopravy sa zmení z 65,6 dB na 66,6 dB (Deň) a z 56 dB sa mení na 56,8 dB (noc) (viď. tabuľka 5). V závere spracovateľ navrhuje umiestniť protihlukové bariéry na hranicu pozemkov s cestou I/1395.

Obec Veľké Dvorníky je toho názoru, že nie je možné zhoršovať existujúci stav hlukového zaťažovania a porovnávať s normou pre cesty II. triedy, letiská a mestské centrá, keď v súčasnosti tak nie je. Tu sa vyžaduje porovnávať s normovanou hodnotou platnou pre terajší stav a to rozhodne nie je ten prípad, ktorý sa uvádza v posudku — Tabuľka č. 1 na str. 5. Tu sa jedná o cestu III. triedy a žiadne limity pre letiská a mestské centrá nie je možné aplikovať! Hlukové údaje simulované v posudku sa vzťahujú na priebežnú dopravu po komunikáciách. Prakticky sa v tomto prípade kamióny vyjdú spoza hlukových stien na cestu III. triedy a začnú sa zrýchľovať za produkcie hluku, ktorý

prekračuje viacnásobne normované hodnoty. Predložený posudok vôbec neuvažuje s posúdením takéhoto stavu a v posudku uvádzané zhoršenie hlukového zaťaženia o 1 dB za deň a 0,8 dB za noc je absolútne neprijateľná hodnota v prípade posudzovania kamiónu, ktorý sa práve rozbieha. Hluková štúdia sa nezaobrá so všetkými činnosťami opísanými na str. 5 Zámeru (napr.: montáž vnútorného vybavenia automobilov, zostavovanie celkov z elektronických prvkov, montáž domácich spotrebičov (bielej elektroniky), pričom sa jasne uvádza: „Montážne činnosti budú prebiehať pomocou: skrutkovania, nitovania, sponkovania a lisovania, tvarovania za studena, odstrihávania, rezania, lepenia, čalúnnických prác, montážnych prác s použitím robotov, montážnych prác vyžadujúcich ľudský faktor“). Konštatovanie autora hlukovej štúdie, že „Taktiež sa očakáva že jeho prípadne prestupy do vonkajšieho prostredia budú eliminované inštaláciou obvodového plášťa s dostatočnou zvukovou izoláciou“ (str. 4 Hlukovej štúdie) je neodborné a svedčí o neúprimnú snahu autora o identifikáciu skutočných zdrojov hluku a z toho vyplývajúcom zmapovaní vplyvov týchto zdrojov hluku na existujúce obytné územie susednej obce.

Z uvedeného dôvodu výsledky predloženej akustickej štúdie sú pre tento prípad absolútne nedostačujúce, neodborné a povrchné a pre Obec Veľké Dvorníky z uvedeného dôvodu absolútne neprijateľné. Obec nemôže súhlasiť so zhoršením jestvujúceho stavu hlukového zaťaženia obyvateľov existujúceho obytného územia!

5. Obec Veľké Dvorníky nemôže súhlasiť ani s nárastom dopravného zaťaženia smerom na Galantu plánovanú cez II/507, ktorá vedie cez našu obec. Už v tomto existujúcom stave je doprava po tejto ceste veľmi intenzívna, a sťažuje každodenný život v obci a často sa vytvárajú v niektorých obdobiach vyslovene nebezpečné situácie pri prechádzaní obyvateľov obce na druhú stranu komunikácie Obec nemôže pripustiť aby dve polovice obce boli oddelené súvislým prúdom kamiónov!

6. Zámer vôbec neuvažuje s vytvorením izolačnej vysokej zelene smerom na existujúce rodinné domy Obce Veľké Dvorníky. Aj v prípade, kedy dochádza k umiestňovaniu prevádzok nesúvisiacich s bývaním do blízkosti obytných budov sa vyžaduje vytvorenie izolačnej zelene. V tomto prípade, kedy je predpoklad, že dôjde k umiestneniu skladov a výroby (opis výrobných činností na str. 4 Zámeru) nevýhodnocuje navrhovaný vplyv smerom na existujúce obytné budovy obce Veľké Dvorníky, ale len smerom na Kútники a uvažuje v prípade Variantu č. 2 s vytvorením verejného parku smerom na obec Kútники. Obec Veľké Dvorníky túto skutočnosť považuje za diskrimináciu obyvateľov susednej obce. Bez doplnenia opatrení eliminujúcich škodlivé vplyvy aj na obyvateľov Obce Veľké Dvorníky predložený materiál nie je dostatočný a nie je možné posúdiť skutočný vplyv na okolité životné prostredie.

Na základe horeuvedených rozporov so záujmami obyvateľov Obce Veľké Dvorníky tunajšia obec s navrhovanou činnosťou nemôže súhlasiť a preto týmto vyjadruje svoj nesúhlas s predloženým zámerom navrhovanej činnosti.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní

Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava – podanie zo dňa 08. 09. 2021
Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,4)
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.2)

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:

- 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
- 5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím

sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)

7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza. Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Na vyššie uvedené otázky resp. tmy sme nedostali odpoveď resp. reakciu.

K SoH a projektu máme nasledovné stanovisko:

A) Na základe stanoviska Agrárnej komory Slovenska nebolo preukázané, že vplyvy na pôdy sú akceptovateľné ale naopak prevyšuje záujem na ochrane pôd nad záujmom realizácie daného zámeru. Je potrebné tieto vplyvy podrobne analyzovať v zmysle zákona o poľnohospodárskych pôd.

B) Na základe zákona o ochrane vodohospodárskych chránených oblastí č. 305/2018 Z. z. je realizácia nových logistických a premyslených zdrojov vylúčená. Žiadame podrobne vyhodnotiť súlad zámeru s požiadavkami zákona o ochrane vodohospodárskych chránených oblastí.

C) Dotknuté obce deklarovali neúnosnosť zámeru z hľadiska dopravných vplyvov ktoré zámer vyvolá a tieto je potrebné podrobne posúdiť dopravno-kapacitným posúdením. Nielen v mieste napojenia ale v širších sťahoch. Na základe vyjadrenia občianskej iniciatívy je zrejmé, že z hľadom na bezprostrednú blízkosť zámeru najbližšie obytnej zóny (26m) sú vplyvy intenzívne. Je potrebné podrobne analyzovať všetky vplyvy (hluk, doprava, emisie, imisie).

D) Stotožňujeme sa s návrhom občianskeho združenia HelloSzerdahely, že daný zámer by mal byť umiestnený v inej lokalite a navrhujeme jeho umiestnenie v logistickom parku obce Kostolné Kračany

E) Z viacerých vyjadrení konkrétnych fyzických osôb ktoré nesúhlasia s realizáciou a preto aby mohlo byť ich právo ovplyvniť projekt aj s tým spôsobom že navrhovaná činnosť nebude realizovaná je potrebné záverečným stanoviskom odporučiť nulový variant tj. zachovanie súčasného stavu.

F) V susedstve sa nachádza priemyselný park Kostolné Kračany; neboli vyhodnotené kumulatívne a synergické vplyvy na krajinu životné prostredie; súčasne nie je isté, či sa nebudú vzájomne kaniblizovať s tým, že dôsledky ponesie životné prostredie.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Ing. Lajos Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky -list zo dňa 24.09.2021

1. Navrhovateľ aj variant 2 plánuje realizovať na ornej pôde napriek tomu že v katastri obce Kútniky má tzv. „hnedú zónu“ nevyužití priemyselný areál priamo napojený na cestu I. triedy. Šiesty oddiel ÚSTAVY SR jasne hovorí že : Každý má právo na priaznivé životné prostredie.

(1) Každý je povinný chrániť a zverad'ovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo.

(2) Nikto nesmie nadmieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky.

(3) Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov,

(4) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje používajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.

2. Vo variante 2 plánuje navrhovateľ realizovať nákladnú dopravu z južnej strany s prístupovou komunikáciou SO 28 na cestnú komunikáciu 11/572 z južnej strany. Prístupová komunikácia SO 28 je neexistujúca a v popise projektu navrhovateľ vôbec nerieši výstavbu tejto komunikácie, navyše táto komunikácia má križovať železničnú komunikáciu SR (Bratislava-Komárno) a preto žiadame navrhovateľa aby predložil písomný, oficiálny súhlas alebo vyjadrenie ŽSR. Výstavba (projekcia, povolenie, realizácia) môže trvať viac rokov a mám obavy že po realizácii logistického parku prevádzkovateľ „požiada o dočasné používanie severnej brány pre nákladnú dopravu“ čo môže trvať 5,10 ,20... rokov ak vôbec ŽSR súhlasia s výstavbou železničného prechodu.

3.Akustický posudok konštatuje :

„Meranie hluku (viď. kapitola 5,3.) a následne akustické simulácie preukázali že v súčasnom stave sú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z pozemnej dopravy pre územie III. Kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach neďalekých domov vo všetkých referenčných časových intervaloch o +/- 5dB. „,

Vybudovanie akustickej bariéry na strane Logistického parku tento problém nerieši ale zvýšená doprava na ceste III. triedy 1395 (min. o 210 áut v rannej a poobedňajšej špičke denne) zhorší momentálny stav.

Žiadam odmietnuť realizáciu Logistického parku Dunajská Streda — Kútniky variant 2

Splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda” Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556/17, 929 01 Veľké Dvorníky - list zo dňa 24.09.2021

Splnomocnenec a predseda občianskeho združenia HelloSzerdahely na písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda” Bc. Tomáš Stredl, Kodályová 1620/36, 929 01 Dunajská Streda - list zo dňa 27.09.2021

- vyššie uvedení účastníci konania doručili stanoviská s totožným obsahom:

V súlade so sprievodným listom spracovateľa č. 220/2021 zo dňa 24.08.2021 sa zmeny, resp. opatrenia navrhovateľa majú týkať nasledovných oblastí: „Opätovne navrhujeme realizovať variant 2 s týmito opatreniami:

- Hlavné dopravné napojenie logistického areálu bude umiestnené juhozápadne od riešeného areálu v obci Kútniky. Napojenie spočíva vo vybudovaní prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572, ktorá sa ďalej napája na cestu I/63. Samotná prístupová komunikácia bude križovať železničnú trať na úseku trate Bratislava - Komárno na železničnom kilometri 50, 129. Toto dopravné napojenie bude slúžiť na nákladnú dopravu, dopravu zamestnancov a návštevníkov.

Dopravné napojenie z cesty III/1395 bude slúžiť pre dopravu zamestnancov a návštevníkom s vyličením nákladnej dopravy.

Navrhovateľ zrealizuje zo strany obce Veľké Dvorníky izolačnú zeleň“ (ďalej len „Opatrenia”)

Na informačnom portáli rezortu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky boli zároveň dňa 06.09.2021 zverejnené nasledovné dokumenty predložené navrhovateľom:

- „Logistický park Dunajská Streda — variant č. 2m“. Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, August 2021 (ďalej len „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie“),

- Akustický posudok. Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská- Streda na najbližšie okolie č. 107/21, marec 2021 (ďalej len „Akustický posudok“)

- Rozptylová štúdia pre účely EIA zo dňa 08.03.2021 (ďalej len „Rozptylová štúdia“),

- Logistický park Dunajská Streda. „Prieskum bioty, vplyv- navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia, Jún 2021 (ďalej len „Prieskum bioty“).

V nadväznosti na dodané štúdie spracovateľ uviedol, že: „Všetky štúdie potvrdili, že variant č. 2 s uvedenými opatreniami je realizovateľný a navrhujeme jeho realizáciu.”

Nakoľko s doplnením zámeru zo strany Navrhovateľa nesúhlasíme a zámer Logistický park Dunajská Streda považujeme naďalej za neuskutočniteľný ako splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ si Vám v uloženej lehote dovoľujem zaslať nasledovné stanovisko. Zároveň sa v celom rozsahu pridržame tých častí našich skorších podaní poskytnutých v prebiehajúcom konaní, ktoré neboli aktuálnou zmenou navrhovanou Navrhovateľom dotknuté. Skutočnosť, že v rámci podania rozporujeme aj niektoré čiastkové opatrenia neznamena, že sa mení niečo na našej pozícii, že s výstavbou Logistického parku Dunajská Streda nesúhlasíme ako s celkom

I.

V prvom rade si dovoľujeme zopakovať základnú výhradu v prebiehajúcom konaní, a to že Navrhovateľ sa rozhodol umiestniť Logistický park Dunajská Streda na pozemku v absolútne bezprostrednej zóne dotyku s obytnou zónou (obec Veľké Dvorníky), ktorá je vzdialená od miesta výstavby len 26,5 metra. V nadväznosti na uvedené to má byť práve Navrhovateľ, ktorý znáša všetky riziká vyplývajúce z osobitných okolností dotknutého územia a z prísnosti požiadaviek, ktoré sa naňho budú v procesoch podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovať vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov vznení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o EIA“) oprávnené klásť zo strany dotknutej verejnosti.

Navrhovateľ predložil do konania štúdiu Akustický posudok, ktorého účelom bolo posúdenie vplyvu hluku spôsobeného plánovaným Logistickým parkom Dunajská Streda na okolité obytné a rekreačné prostredie. Akustický posudok je datovaný na obdobie marec 2021 (dátum zadania objednávky 25.02.2021), pričom tento je celkom zjavne neaktuálny a nereflektuje na aktuálne zmeny dopravného napojenia, ktoré Navrhovateľ navrhuje v rámci opatrení. Akustický posudok k aktuálne navrhovaným opatreniam teda nie je súčasťou spisu, pričom ako dotknutá verejnosť si dovoľujeme požiadať o jeho sprístupnenie. Napriek uvedenému si dovoľujeme adresovať vybrané sporné otázky, ktoré zaslaný Akustický posudok a následne aj štúdia Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie vyvoláva.

V zmysle časti. IV. Akustického posudku: „Zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z dopravy na cestnej komunikácii č. 1395. V zmysle citovanej vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. navrhujeme predmetné obytného územia Veľké Dvorníky zaradiť do III. kategórie územia (nakoľko sa väčšina objektov nachádza v blízkosti cesty č. 1395 kde pre najvyššiu prípustnú ekvivalentnú hladinu A zvuku pre hluk z pozemnej dopravy a hluk z iných zdrojov platia nasledovné prípustné hodnoty:

Pozemná doprava:

pre deň LAeq , 12h,p =60 dB

pre večer LAeq,4h,p =60 dB
 pre noc LAeq,8hp 50 dB
 Hluk z iných zdrojov:
 pre deň LAeq , 12h,p =50 dB
 pre večer LAeq , 4h,p =50 dB
 pre noc LAeq 8h,p =45 dB”

K takémuto záveru si okrajovo dovoľujeme uviesť, že ho nepovažujeme za správny, čo odôvodňujeme nasledovne: Právny predpis ktorý upravuje záväzné prípustné hodnoty hluku v životnom prostredí je vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 49/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z. z. (ďalej len „Vyhláška o prípustných hodnotách hluku“). Vyhláška o prípustných hodnotách hluku obsahuje v tabuľke č. 1 prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí, pričom vonkajšie prostredie diferencuje na 4 kategórie územia.

Obytná zóna obce Veľké Dvorníky, ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti zamýšľaného Logistického parku Dunajská Streda sa celkom zjavne nachádza v II. kategórii, a teda: „Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, vonkajší priestor v obytnom a rekreačnom území.”

Napriek uvedenej klasifikácii autor Akustického posudku navrhol zaradiť obytnú zónu obce Veľké Dvorníky do III. kategórie územia, to: „Územie ako v kategórii II v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centrá. ” Odôvodnenie takéhoto preradenia obytnej zóny obce Veľké Dvorníky do vyššej kategórie hluku znie: „nakoľko sa väčšina objektov sa nachádza v blízkosti cesty č. 1395.“

Cesta III/1395 je z pohľadu úrovne hluku aktuálne nevyhovujúca, čo je spôsobené postupným avšak dlhodobým zvyšovaním dopravnej vyťaženia tejto cesty tretej triedy. Vo výsledku však stále platí, že ide cestu tretej triedy s maximálne regionálnym významom, ktorej primárnym účelom je lokálne prepojenie satelitných obcí s mestom Dunajská Streda. Riešením neprimeranej úrovne hluku na ceste III/1395 bezprostredne pri obytnej zóne je zmena dopravnej infraštruktúry a prijímanie opatrení na zníženie hluku na úroveň druhej kategórie, riešením neprimeranej úrovne hluku však nie je preradenie tejto „dedinskej“ cesty do III. kategórie úrovne hluku vyhradenej pre okolie diaľnic, železničných dráh a letísk. Túto myšlienku si dovoľujeme uviesť len okrajovo, nakoľko úrovne existujúceho hluku prekračujú nielen II. ale aj III. kategóriu územia, a teda tam, kde hovoríme o prekročení hodnôt pre III. kategóriu územia si len dovoľujeme poukázať na absurdnú hodnotu prekročenia úrovne hluku pre II. kategóriu územia.

Autor Akustického posudku vykonal merania na účely zistenia aktuálnej úrovne hluku na ceste III/1395, pričom nameral nasledovné hodnoty úrovne hluku:

- pre referenčný časový úsek deň 68 dB a spolu s neistotou merania 69,8 dB,
- pre referenčný časový úsek večer 68,6 dB a spolu s neistotou merania 70,4 dB,
- pre referenčný časový úsek noc 59,3 dB a spolu s neistotou merania 61,1 dB.

Každá z uvedených hodnôt prevyšuje zhruba o 10 dB najvyššiu prípustnú úroveň hluku pre III. kategórie územia, a to deň (60 dB), večer (60 dB) a noc (50 dB). Ide teda o 16 % až 20 % prekročenie povolených úrovni hluku, ktoré existuje ku dnešnému dňu bez akéhokoľvek vplyvu zamýšľanej výstavby a prevádzky Logistického parku Dunajská Streda. Zdrojom nameraných úrovni hluku sú osobné motorové vozidlá prechádzajúce cez cestu III/1395. (údaje sú za hodinu referenčného obdobia: 215 deň, 273 večer a 28 noc) a nákladné autá (43 deň, 12 večer a 0 noc).

Navrhovateľ vo svojom doplnení podkladov ako zmenu oproti pôvodnému návrhu navrhuje, že vyššie uvedená cesta III/1395 bude slúžiť pre dopravu zamestnancov a návštevníkov a bude vylúčená nákladná preprava. Uvedené navrhovaná zmena znamená, že denný prejazd osobných motorových vozidiel cez cestu III/1395 (ktorý je už dnes nadmiera zaťažujúci a zdravie ohrozujúci) sa je spôsobilý značne zhoršiť.

V súlade so zámerom Navrhovateľa sa má na pozemku nachádzať 303 parkovacích stojísk pre osobné motorové vozidlá (296 parkovacích stojísk je v súlade so zámerom nevyhnutných na funkčnú prevádzku logistického parku t. j. počíta ich obsadenosťou). Týchto 303 parkovacích stojísk je rozdelených medzi dve parkovacie plochy (podľa grafického znázornenia rovnomerne), znamená, že približne pre 150 osobných motorových vozidiel je vyhradený príjazd na „severnú“ parkovaciu plochu priľahlú k obytnej zóne obce Veľké Dvorníky cez cestu III/1395.

V Logistickom parku Dunajská Streda má byť zamestnaných 400 osôb, z toho 3x 400 zamestnancov v trojzmenných prevádzkach a 200 administratívnych pracovníkov v jednej zmene. Ak by sme zobrali do úvahy len štandardnú trojzmennú prevádzku (ranná zmena od 6:00 do 14:00 hod., poobedná od 14:00 do 22:00 hod. a nočná zmena od 22:00 do 06:00 hod.) v modelovej situácii to znamená pre cestu III/1395 nasledovné zaťaženie:

1. príchod na rannú zmenu pred 06:00 hod. - do 75 osobných motorových vozidiel,
2. odchod z nočnej zmeny po 06:00 hod. - do 75 osobných motorových vozidiel,
3. príchod na poobednú zmenu pred 14:00 hod. - do 75 osobných motorových vozidiel,
4. odchod z rannej zmeny po 14:00 hod. - do 75 osobných motorových vozidiel,
5. príchod na nočnú zmenu pred 22:00 hod. - do 75 osobných motorových vozidiel,
6. odchod z poobednej zmeny po 22:00 hod. - do 75 osobných motorových vozidiel.

Vzhľadom na uvedený výpočet by sa prejazd cestou III/1395 na parkovisko prilehlé k obytnej zóne obce Veľké Dvorníky navýšil minimálne o 450 osobných motorových vozidiel denne. Tento predpoklad počíta s pomerne statickým a konzervatívnym využitím parkovacích miest, pri ktorom cesta III/1395 bude využitá iba na jeden príchod a jeden odchod zo zmeny na motorové vozidlo. V praxi bude ale časť parkovacích miest (v období rannej zmeny) vyhradená pre návštevy a administratívnych zamestnancov, kde fluktuácia (a tým aj využitie cesty III/1395) počas jednej pracovnej zmeny bude podstatne vyššia.

V nadväznosti na dopravu po ceste III/1395 si je potrebné taktiež uvedomiť, že žiadne z opatrení na zníženie úrovne hluku (izolačná zeleň, protihlukové steny atď.) nie sú určené na zníženie hluku z cesty „III/1395 ale sú umiestnené na protiaľhlej strane cesty a sú určené na zníženie hluku zo samotnej prevádzky. Ak k uvedenému pridáme skutočnosť, že rýchlosť jazdy po ceste III/1395 nebude konštantná ale pôjde o úsek zrýchľovania a spomaľovania úroveň hluku pre obytnú zónu Veľké Dvorníky sa stane neúnosnou. Na toto konštatovanie nemá absolútne žiadny vplyv, či v rámci akýchkoľvek prognóz sa máže úroveň hluku v roku 2041 (o 20 rokov !!) zlepšiť vplyvom celkovej zmeny dopravnej infraštruktúry.

II.

S ohľadom na vyššie uvedené zistenia by sme radi v krátkosti reagovali aj na predloženú štúdiu Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Rozumieme, že štúdiu spracoval Spracovateľ, ktorý dlhodobo spolupracuje na tomto projekte s Navrhovateľom, ale napriek tomu by malo ísť o odbornú štúdiu, ktorej závery by mali byť nezávislé.

V zmysle časti IX. bodu 1 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie: „Hluk je zdravotne významný faktor životného prostredia. Vysoké hodnoty hluku nad 85 dB môžu poškodzovať sluchový aparát. Vyskytujú sa zväčša v pracovnom prostredí. Koncentrácie nad 50 — 60 dB v životnom prostredí môžu u vyvolávať poruchy spánku, sústredenia, rozmrzenosť, príznaky neurotizácie, U citlivých osôb vzniknúť aj tzv. neurovegetatívne ochorenia poruchy srdcovej činnosti, zvýšenie krvného tlaku, vznik žalúdočných vredov, rozvoj cukrovky, hormonálne dysfunkcie a pod.

V zmysle časti IX. bodu 1 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie: „Najbližšia obytná zástavba je v obci Veľké Dvorníky. Je umiestnená za frekventovanou cestou III/1395 a preto je možné jej zástavbu zaradiť do kategórie III podľa cit. právneho predpisu, t.j. s požiadavkami pre hluk z dopravy deň/večer/noc — 60/60/50 dB. Pre iné druhy hluku (vrátane prevádzky logistického areálu) platí požiadavka deň/večer/noc 50/50/45 dB. Výsledky merania hluku však preukázali, že v súčasnosti hluk z dopravy na okraji obytnej zástavby obce Veľké Dvorníky prekračuje prípustné hodnoty (deň/večer/noc — cca 68/69/59dB)“

V zmysle časti IX. bodu 1 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie: „Nakoľko bude podľa nového variantu 2m súvisiaca kamiónová doprava odvedená priamo na cesiu II/572 a nebude vedená po ceste III/1395, dopravný hluk na ceste III/1395 sa nezvýši vplyvom hluku s spôsobeného logistickým parkom Dunajská Streda a tiež nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky a Blažov) v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekračovaniu prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z iných zdrojov.“

Štúdiu Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie celkom správne uviedla, že súčasný stav úrovne hluku v obytnej zóne obce Veľké Dvorníky je nevyhovujúci, t. j. dlhodobo pre obyvateľov zdravotne závažný. Následný záver o tom, že dopravný hluk na ceste III/1395 sa vplyvom prevádzky Logistického parku Dunajská Streda nezvýši je však celkom zjavne nesprávny, nakoľko táto cesta má byť využívaná ako prístupová cesta na parkovaciu plochu pre zamestnancov a návštevníkov (viď bod II. tohto podania).

Okrem vyššie uvedenej skutočnosti je otázne, či k odvedeniu nákladnej dopravy z cesty III/1395 aj skutočne dôjde, nakoľko riešenie navrhované Navrhovateľom vo vytvorení novej prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572 má zjavné nedostatky. Prístupová komunikácia má v zmysle navrhovaného riešenia križovať železničnú trať na úseku trate Bratislava — Komárno na železničnom kilometri 50,129. V tomto smere si dovoľujeme vyjadriť pochybnosť, či je návrh Navrhovateľa uskutočniteľný.

V zmysle 18 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov: „Nové križenia pozemných komunikácií so železnicami sa -zriaďujú zásadne mimo úrovne koľají; výnimky povoľuje príslušný cestný správny orgán na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie záväzného stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho spôsobilosti podľa osobitných predpisov so súhlasom

ministerstva. Doterajšie križenia na úrovni koľají sa musia postupne podľa plánu nahrádzať mimoúrovňovými križeniami.

Zjavným záujmom právnej úpravy je eliminovanie jednoúrovňových križení pozemných komunikácií a koľají. Nielen, že tieto sa už novo nebudujú, ale existujúce jednoúrovňové križenia sa musia postupne odstraňovať. Nie je nám zrejmé, ako si Navrhovateľ predstavuje výstavbu svojej novej komunikácie a jej križovanie železničnej trate, avšak v súlade správnymi predpismi bude musieť spraviť nadjazd alebo podjazd pre hromadnú nákladnú dopravu. Uvedené riešenie považujeme za nedomyslené a v rozpore s ekonomickou realitou, konečnom dôsledku len ako zástierku pre prebiehajúce konanie podľa Zákona o EIA.

Navrhovateľ v Rozptylovej štúdii pre účely EIA zo dňa 08.03.2021 sa zaoberá len kvantifikáciou zdrojmi znečistenia dopravy. Vôbec nehodnotí negatívny vplyv zvýšenia intenzity dopravy na už aj tak preťaženú cestu II/572 a na križovatku cestných komunikácií II/572 a I/63. V ranných a poobedňajších špičkách je táto križovatka už teraz skoro neprejazdná. Navrhovateľom vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie z 06/2020 je neaktuálne a neobsahuje hodnotenie nového dopravného riešenia zámeru, ktoré bolo navrhovateľom doplnené dňa 06.09.2021.

Pre vyššie uvedené dôvody žiadame aby navrhovateľ vypracoval nové dopravnokapacitné posúdenie, ktoré bude obsahovať komplexné posúdenie vplyvov nového napojenia zámeru na cestu II/572. Žiadame vyhodnotiť aj dopravný vplyv na križovatku II /572 a I/63 a zákonnosť navrhovanej jednoúrovňovej novej križovatky železničnej trate na úseku Bratislava — Komárno na železničnom kilometri 50.129.

III.

Jedným z významných zdravotných vplyvov na ľudí sú aj psychologické vplyvy prevádzky Logistického parku Dunajská Streda. Ako splnomocnenec občianskej iniciatívy som už niekoľko krát zdôraznil zásadný nepriaznivý psychologický faktor, ktorým je zmena doteraz prírodného rázu krajiny na priemyselný ráz a súvisiace vplyvy na psychiku ľudí.

V zmysle Časti XI, Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie: „Posudzovaná činnosť Logistický park Dunajská Streda“ je umiestnená mimo obytnú zástavbu obcí, avšak v prípade obce Veľké Dvorníky je oddelená od nej iba cestou III/1395. Bude vizuálne prístupná, avšak oddelená protihlukovými stenami a zeleňou. Je možné predpokladať obavy obyvateľov zo susedstva novej činnosti, z negatívnych vplyvov jej prevádzky najmä hluku a emisií do ovzdušia.

Na zníženie nepriaznivých psychologických vplyvov na obyvateľstvo navrhuje Navrhovateľ výsadbu izolačnej zelene zo strany priláhlej k obytnej zóne obce Veľké Dvorníky. Z poskytnutých podkladov však vôbec nie je zrejmé, čo sa má rozumieť pod pojmom „výsadba. izolačnej zelene“, a či takáto výsadba izolačnej zelene v ponímaní Navrhovateľa je vôbec spôsobilá zmeniť vnímanie Logistického parku Dunajská Streda z jeho severnej strany, V štúdií Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie sa uvádza, že by malo ísť o výsadbu izolačnej zelene do 20 metrov, čo môže byť prakticky akékoľvek riešenie izolačnej zelene. Taktiež platí, že prípadná jednolíniová izolačná zeleň je absolútne nedostatočná pre potreby vizuálneho prekrytia tak nadrozmernej stavby, ako je Logistický park Dunajská Streda. Z uvedeného dôvodu platí, že k návrhu zmeny zámeru v rozsahu výsadby izolačnej zelene sa nevieme kvalifikovane vyjadriť a žiadame Navrhovateľa o presné doplnenie jeho zámeru.

Uvedené výhrady platia nad rámec toho, že podľa nášho názoru ani výsadba izolačnej zelene nie je spôsobilá znížiť nepriaznivý psychologický vplyv, ktorý bude mať prevádzka na obytnú zónu obce Veľké Dvorníky.

V zmysle Časti IX. bod 1 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie: „Zdrojom hluku pre obytnú zástavbu v areáli logistického parku bude nakládka a vykládka surovín a tovaru, statická doprava v areáli a technické zariadenia (najmä vzduchotechnika). Z výpočtu vyplynulo, že hluk by mohol na okraji obytnej zástavby prekračovať prípustné hladiny. Preto bola na jej ochranu navrhnutá protihluková stena v dĺžke 258 m a o výške 3 m, ktorá by zabezpečila zníženie hluku. K zníženiu hluku v obytnej zóne obce Veľké Dvorníky prispeje aj výsadba zeleného pásu medzi obcou a logistickým parkom. V tabuľke č. 4 sú uvedené predpokladané hladiny hluku zo stacionárnych a prevádzkových zdrojov hluku v areáli na okraji obytnej zástavby. Nakoľko zdroje hluku budú v prevádzke nepretržite, je predpoklad, že budú dosahovať rovnakú úroveň hluku cez deň, večer i noc.“

Štúdia Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie na jednej strane uvádza, že psychologické zdravie dotknutého obyvateľstva bude chránené výsadbou izolačnej zelene, na strane druhej je nevyhnutný predpoklad fungovania Logistického parku Dunajská Streda vybudovanie protihlukovej steny v dĺžke 258 metrov a o výške 3 metre. Ak prvým vizuálnym vnemom, ktorý majú mať obyvatelia obytnej zóny obce Veľké Dvorníky má byť 3 metre vysoká protihluková bariéra, potom žiadna izolačná zeleň nezlepší psychickú pohodu dotknutých obyvateľov. Tento aspekt psychologického zdravia je obzvlášť dôležitý v nadväznosti na už existujúce nadmerné zaťaženie hlukom, ktorému sú dotknutí obyvatelia vystavení.

Z pohľadu celkového ohrozenia zdravia je práve obytná zóna Obce Veľké Dvorníky vystavená najväčším nepriaznivým faktorom výstavby Logistického parku Dunajské Streda, pre obyvateľov ktorej sa aj zhluk viacerých nepriaznivých faktorov (vykazujúcich kombináciu zákonných a nezákonných hodnôt) môže stať život a zdravie ohrozujúci. V tomto smere vnímame štúdiu Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie ako absolútne povrchnú, keď v bode IV. uvádza: „Vlastnou dotknutou populáciou môžu byť obyvatelia priľahlých obcí Kútники a Veľké Dvorníky, osobitne niekoľko desiatok obyvateľov na okrajoch obytnej zástavby prirátanej k logistickému parku. Štatistické hodnotenie vybraných ukazovateľov zdravotného stavu obyvateľov v okolí činnosti nie je dostupné, navyše by bolo natoľko ovplyvnené chybou malých čísel, preto by neprineslo reálny obraz.“ Dotknutá populácia obce Veľké Dvorníky a Kútники, ktorej život a zdravie bude najväčšmi ovplyvnený ohrozujúcimi faktormi, by mala byť prvá, na ktorú by sa mal brať ohľad pri plánovaní Logistického parku Dunajská Streda, nie povolená strata rozpustená v chybe malých čísel.

IV.

Vzhľadom na všetko vyššie uvedené máme za to, že výstavba Logistického parku Dunajská Streda by mala nepriaznivé vplyvy na život a zdravie ľudí, a je nevhodná na uskutočnenie.

Obec Kostolné Kračany - list zo dňa 09.09.2021

Priemyselný park Kostolné Kračany už nedisponuje voľnými pozemkami z väčšieho rozmeru, a z tohto dôvodu nie je možné umiestniť daný zámer v našom priemyselnom parku.

Po stanovenom termíne, do termínu vydania rozhodnutia doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – č. OU-DS-OCDPK-2021/018341 zo dňa 01. 10. 2021

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica - ŠOP SR/1264-004/2021 zo dňa 21.10.2021
K doplnenému zámeru navrhovanej činnosti bolo priložené odborné stanovisko Štátnej ochrany prírody SR, Správa Chránenej krajiny oblasti Dunajské luhy, pracovisko Dunajská Streda č. CHKO DL - DS/359-001/2020, zo dňa 14.09.2021:

K zámeru navrhovanej činnosti sme vydali odborné stanovisko pre OU Dunajská Streda (Stanovisko k zámeru Logistický park Dunajská Streda, CHKO PN a DL-DS/496-001/2020, Izsák, 4.09.2020 s nasledujúcim návrhom riešenia:

Plánovaná činnosť ktorá je obsahom v zámere predloženej podobe nie je prijateľná z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, lebo aj napriek veľkému priestorovému rozsahu záberu poľnohospodárskej krajiny, dáva iba minimalistické kompenzačné opatrenia na nepriaznivý vplyv na krajinný obraz, potencionálnu biodiverzitu a predpokladaný významný negatívny vplyv na klimatické ukazovatele svojho okolia, pričom neberie do úvahy výrazné negatívne vplyvy na obytné zóny okolitých sídiel, čo môže vygenerovať nové tlaky na záber nových obytných plôch a zvýšenie urbárneho tlaku aj v z hľadisko OPaK cennejších regiónov v okolí mesta Dunajská Streda. Preto navrhujeme pokračovať v procese hodnotenia vplyvov za predpokladu vypracovania nového variantného riešenia s nasledujúcimi parametrami:

1. Na elimináciu nepriaznivého ovplyvnenia klimatických podmienok veľkou hmotou budovy, negatívneho ovplyvnenia krajinného obrazu a negatívnych účinkov na biodiverzitu a obytné prostredie danej lokality bude navrhnutá aj patričná areálová sprievodná izolačná zeleň hlavne v podobe výsadiieb stromov vo viacerých radoch, s kríkovým podrastom aj na zemných valoch, minimálne na takej ploche ako je plocha plánovanej hlavnej budovy, alebo na úrovni polovice plochy hlavnej budovy, ale v tom prípade sa navrhnu ozelenenia striech v podobe kríkových výsadiieb ako aj stien hlavnej budovy v podobe popínavých rastlín v plnom rozsahu.

2. Navrhne sa nové dopravné napojenie objektu priamo na cestu 572 alebo 63, aj s variantom riešenia železničného napojenia na areál objektu.

V správe o hodnotení navrhujeme aby boli riešené, aj nasledujúce špecifické požiadavky berúc do úvahy i kumulatívne vplyvy už jestvujúcich a navrhovaných stavebných aktivít zvyšujúcich nepriaznivé vplyvy na klimatické podmienky v okruhu 4 km od danej lokality:

- vplyv navrhovanej aktivity aj spolu s hlukovým a dopravným zaťažením na kvalitu priľahlých obytných plôch bez ohľadu na katastrálne územie, v závislosti na jednotlivé varianty riešenia
- vplyv navrhovaných variantov logistického parku na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho okolia 4 km od lokality, na základe skutočne vykonávaného monitoringu v rámci adekvátneho obdobia.
- vplyv navrhovaných variantov logistického parku na zmenu klimatických podmienok okolia
- súlad navrhovaných aktivít s Územným plánom veľkého územného celku Trnavského kraja, kapitoly 2.1.2, 2.1.3., 2.1.7., 2.1.8., 2.4.4., 5.3.1, 5.3.2., 5.3.3., 5.3.6., 5.4.1., 5.4.2., 6.2.3., 6.2.4., 7.1.1., 7.1.2., 7.1.19., 10.1.2.

Návrh riešenia logistického parku, ktorý je načrtnutý v rámci zámeru, neobsahuje uspokojivé riešenia na všetky predpokladané environmentálne aspekty a zmierňujúce opatrenia sú iba minimalistického charakteru, jednotlivé varianty sa odlišujú len nevýznamnou mierou.

V nasledujúcom stanovisku sa budeme vyjadrovať iba k doplnenému zámeru Logistický park Dunajská Streda ktorý je prezentovaný novými materiálmi a to:

„Logistický park Dunajská Streda - variant č. 2m“, Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, Hodnotiaca správa HIA, EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, Slovenská republika, Tel.: (+421 2) 45 69 05 68, e-mail: info@ekojet.sk, www.ekojet.s, August 2021 a jeho prílohami:

„LOGISTICKÝ PARK DUNAJSKÁ STREDA - KÚTNIKY“(21oe00038 RS), Rozptylová štúdia pre účely EIA, VALERON Enviro Consulting s r.o., Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, 8.3.2021

„Logistický park Dunajská Streda“, Prieskum bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov na biologickú rozmanitosť širšieho územia, EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, Slovenská republika, Tel.: (+421 2) 45 69 05 68, e-mail: info@ekojet.sk, www.ekojet.s, Jún 2021

Akustický posudok, Posúdenie vplyvu hluku logistického parku Dunajská streda na najbližšie okolie, MSc. Matej Žák,

Identifikácia územia a charakter činnosti

Logistický park Dunajská Streda, je navrhovaný v v Trnavskom kraji, v okrese Dunajská Streda, v obci Kútники v k. ú. Blažov.

Navrhovaná činnosť pozostáva z činností, ktoré spadajú do zisťovacieho konania, podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o vplyvoch“).

Ide o nasledovné činnosti:

A. Halový objekt so súvisiacim zázemím

Pre bod 9. Infraštruktúra, položku 16a): Projekty rozvoja obcí vrátane – pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, platia nasledovné prahové hodnoty:

- v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy zisťovacie konanie – časť B

Navrhovaná činnosť bude obsahovať halový objekt so súvisiacim zázemím (vrátnica, strojovňa, kancelárie) s celkovou výmerou podlahovej (úžitkovej) plochy na úrovni 142 876,4 m², čo 140 x presahuje hodnotu pri ktorom sa má v rámci zákona o vplyvoch vykonať zisťovacie konanie.

B. Statická doprava

Pre bod 9. Infraštruktúra, položku 16b): Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy platia nasledovné prahové hodnoty:

- od 100 – 500 stojísk, zisťovacie konanie – časť B

- od 500 stojísk, povinné hodnotenie – časť A

Navrhovaná činnosť bude obsahovať celkovo 303 povrchových parkovacích stojísk pre osobné automobily a 47 povrchových parkovacích stojísk pre nákladné automobily, ale keď k stojiskám pripočítame aj parkovanie pre 47 nákladné autá a priestory pre prekladanie 144 nákladných vozidiel tak sa dostaneme k číslam ktoré sú blízko prahových hodnôt na povinné hodnotenie (494) .

C. Priestory ľahkej výroby / montáže

Pre bod 7. Strojárska a elektrotechnický priemysel, položku 7: Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, platia nasledovné prahové hodnoty:

- od 3 000,0 m², zisťovacie konanie – časť B

V rámci halového objektu budú vyhradené priestory pre účely ľahkej priemyselnej (nerušivej) výroby / montáže v podiele 30 % k celkovej podlahovej ploche objektu, čo predstavuje 38 165 m² úžitkovej plochy čo 12,7 x presahuje hodnotu pri ktorom sa má v rámci zákona o vplyvoch vykonať zisťovacie konanie.

Varianty navrhovanej činnosti.

Tab.: Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti

Bilancie Navrhovaná činnosť

Plocha riešeného územia 286 263 m²

Zastavaná plocha navrhovaných objektov (spolu) z toho 135 236 m²

Logistická hala A (SO 01) 134 993 m²

Vrátnica (SO 02) 44,56 m²

Požiarňa nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenie (SO 03) 198,44 m²

Celková úžitková plocha z toho 142 876,4 m²

Logistická hala A (SO 01) z toho 142 769 m²

skladové priestory 89 052 m²

výrobné priestory 38 165 m²

administratívne priestory 15 552 m²

Vrátnica (SO 02) 33,13 m²

Požiarňa nádrž a strojovňa pre stabilné hasiace zariadenie (SO 03) 50,86 m²

Parkovanie (povrchové stojiská - OA) - spolu 303

Parkovanie (povrchové stojiská - NA) - spolu 47

Prekladiská pre kamióny* 144

Spevnené plochy (manipulačné plochy, parkoviská, komunikácie a chodníky) – variant č. 1 110 206 m²

Spevnené plochy (manipulačné plochy, parkoviská, komunikácie a chodníky) – variant č. 2 102 508 m²

Spevnené plochy (manipulačné plochy, parkoviská, komunikácie a chodníky) – variant č. 2m 97 654 m²

Plocha zelene celkom (areálová zeleň a verejný park) – variant č. 1 40 821 m²

Plocha zelene celkom (areálová zeleň a verejný park) – variant č. 2 48 519 m²

Plocha zelene celkom (areálová zeleň a verejný park) – variant č. 2m 53 350 m²

Pozn.: * prekladiská pre kamiónovú dopravu nebudú slúžiť ako parkovacie stojiská, ale iba pre nakládku a vykládku tovarov / skladovacích komodít a produktu montážnych činností

Variant 2m rieši aj priame napojenie areálu logistického parku na komunikáciu II/572, čím sa skrúti trasa obslužnej dopravy a bude odklonená do väčšej vzdialenosti od obytnej zástavby. Zo strany obce Veľké Dvorníky sa navrhuje výsadba izolačnej zelene po celej dĺžke severnej hranice areálu, v šírke do 20 m. Súčasťou stavby bude aj protihluková bariéra medzi areálom a obcou Veľké Dvorníky v dĺžke 258 m, ktoré ale nie je znázornené v grafickej časti.

Variant č.1

Vo variante č.1 je obvodový plášť hál navrhovaný s tepelnou izoláciou z minerálnej vlny hrúbky 100 mm. Tepelná izolácia podláh 1.NP v administratívnych vstavkoch je navrhnutá tepelnoizolačnou polotuhou doskou z expandovaného polystyrénu, hr. 50 mm. Vo variante č.1 sa na ploche riešeného územia navrhuje výmera zelene na úrovni 40 821 m² a plošná výmera spevnených plôch predstavuje 110 206 m².

Variant č.2

Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia navrhuje výsadba zelene na ploche s výmerou 48 519 m². Plošná výmera spevnených plôch predstavuje 102 508 m². Oproti variantu č.1 dochádza k zvýšeniu plošnej výmery zelene v areáli stavby o + 7 698 m². Vo variante č.2 bude tepelná izolácia obvodového plášťa a tiež tepelná izolácia podláh 1. NP v administratívnych vstavkoch riešená materiálmi spĺňajúcimi vyššiu normovú hodnotu za účelom zníženia nákladov na vykurovanie, menšieho úniku tepla z objektu a zlepšenia hospodárnosti prevádzky stavby. Obvodové steny hál budú s tepelnou izoláciou o hrúbke 120 mm. Do podláh 1. NP v administratívnych vstavkoch bude ako tepelná izolácia navrhnutá tepelnoizolačná polotuhá doska z expandovaného polystyrénu s hrúbkou 100 mm.

Navrhovaná činnosť variantu 2 m bude začlenená do krajiny novými plochami aj izolačnej zelene, ale tá je použitá súvisle iba zo severnej strany objektu, a preto v žiadnom prípade nie je z hľadiska kompenzácie negatívnych vplyvov plánovanej stavby na krajinu a mikroklimu dostatočná. Z hľadiska tak veľkého komplexu ako je Logistický park Dunajská Streda je použitie biologických prvkov hlavne drevín (stromov a kríkov) iba minimálne, bez dostatočného funkčného využitia ako izolačnej a krajinotvornej funkcie sprievodnej zelene.

Výrobná budova o výmere 142 769 m²
 Okolo 250 ks stromov
 Plochy kríkových porastov nie sú vyšpecifikované
 53 350 m² celková plocha zelene

Ako príklad areálovej zelene priemyselného komplexu Competence Centre Dunajská Streda ktorý je v regióne okolia Dunajskej Stredy vedený ako dobrý priemer je nasledovný, (údaje sú čerpané z projektu dosadby areálovej zelene z roku 2019, skutočné počty sú o 1/3 vyššie pričom vzdialenosť areálu od obytných zón presahuje 500 m a mimo areál sa ešte tiahne izolačná zeleň o šírke 50 m v podobe lesného porastu, medzi priemyslovým areálom a obytnými plochami mesta):

Výrobná budova o výmere 24 000 m²
 231 ks stromov
 7 714 m² kríkových porastov
 11 399 m² celková plocha zelene

Ak by sme na plochu budovy mali porovnať potrebu izolačnej a areálovej zelene s bežným štandardom okresného mesta, tak by nám mali vyjsť tieto minimálne hodnoty kvality a kvantity biologických prvkov sadových úprav v podobe izolačnej a sprievodnej zelene v rámci areálu Logistický park Dunajská Streda:

Výrobná budova o výmere 142 769 m²
 1375 ks stromov
 45 800 m² kríkových porastov
 67800 m² celková plocha zelene

Ako to z hore uvedených skutočností ako aj z grafickej prílohy vyplýva jedná sa o obrovský komplex, ktorý vo variante 2m by už nemal byť dopravne napojený iba na cestu 3. triedy ktorá v súčasnosti slúži z veľkej časti iba na osobnú dopravu pre satelitné obytné komplexy v okolí okresného mesta Dunajská Streda, ale použitie navrhovanej izolačnej ešte stále zelenie nie je dostatočné a adekvátne k takým veľkým trvalým záberom poľnohospodárskej pôdy v katastri jednej malej obce, čo pravdepodobne povedie ku ďalším nepriaznivým klimatickým zmenám vplyvom sálavého oteplenia vzduchu z povrchu spevnených plôch a samotnej budovy o rozlohe 14 ha bez patričných kompenzačných opatrení, v okrese Dunajská Streda zatiaľ nemá obdoby.

Protihluková bariéra v areáli Logistického parku Dunajská Streda bola navrhnutá s výškou 3 m, so zvukovou pohltivosťou kategórie A2 podľa STN EN 17493-1, bariéry budú čiastočne pohltivé DLa= 4 – 8 dB. Bariéry budú podľa vzduchovej nepriezvučnosti zaradené do kategórie B2 podľa STN EN ISO 10140-4, primerane nepriezvučné s prípustnými hodnotami nepriezvučnosti DLR= 15 – 24 dB.

Všetky bariéry sú navrhnuté z rovnakého absorpčného materiálu s identickými vlastnosťami a rovnakej výšky (viď. tab. 5). Jedná sa o panely MMCITÉ+ NOBA ktoré majú nie len výborné akustické vlastnosti a výhodu voliteľného dizajnu ale sú tak isto vyrábané ekologicky. Na základe vykonaných predikcií hluku je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky a Blažov) v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekročovaniu prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z iných zdrojov.

Zároveň je možné konštatovať, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) a ostatnej dopravy budú prekročené limitné požiadavky pre hluk z iných zdrojov v roku 2041 pre územie III. Kategórie v referenčnom časovom intervale „večer“ a „noc“ avšak oproti súčasnému stavu nastane zníženie hluku vo všetkých referenčných časových intervaloch.

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody

- v dotknutom území platí 1. stupeň ochrany
- Chránené územia národnej siete a európskej sústavy chránených území Natura 2000), riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nezasahuje / nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu). Najbližšie k areálu navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu: SKUEV0075 Klátovské rameno (cca 4,6 km v severnom smere od areálu stavby) a chránené vtáčie územie SKCHVU034 Veľkoblahovské rybníky, vzdialené cca 7,1 km v severozápadnom smere od areálu navrhovanej činnosti. Uvedené územia sústavy Natura 2000 sa nachádzajú v

dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti na to, aby ich predmety ochrany vo vzťahu k charakteru plánovanej činnosti neboli ovplyvnené

- Biotopy európskeho a národného významu, podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., v znení neskorších predpisov, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, sa na ploche riešeného územia nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu.

- Prvky ÚSES, riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje priamo do žiadnych prvkov R-ÚSES, avšak rozsah navrhovanej činnosti (už len barierový efekt), tak veľkého oplošteného areálu môže nepriamo negatívne ovplyvniť aj funkciu okolitých prvkov územnej ekologickej stability aj bez toho aby do nich priamo zasahovali.

- Súčasné využívanie dotknutého územia, vzhľad krajiny:

o Štruktúra krajiny

Štruktúra krajiny bližšieho okolia hodnoteného územia sa skladá zo 15 prvkov, ktoré je možné zoskupiť podľa prevládajúcich aktivít do 6 skupín. Ide o tieto prvky:

1. Obytné plochy

obytná zástavba v obci Veľké Dvorníky a v obci Kútники.

2. Areály a súvisiace plochy

areál fotovoltaickej elektrárne spevnené a manipulačné plochy, povrchové parkoviská.

3. Vegetácia v kultúrnej krajine

plochy na pestovanie poľnohospodárskych plodín,

synantropná a náletová vegetácia,

nelesná drevinová vegetácia.

4. Vodné plochy

jazero Báger

5. Prvky dopravnej a technickej infraštruktúry

cesty I/63, II/572, III/1395, III/1396

železničná trať č. 131,

trasy inžinierskych sietí – el. vedenie VN, vodovod, plynovod, kanalizácia, verejné osvetlenie, verejné dopravné značenie.

6. Prvky občianskej vybavenosti

ubytovacie zariadenia, stravovacie zariadenia, objekty obchodov a služieb.

Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody

Obsah a rozsah zámeru aj s mapovými podkladmi je spracovaný na dobrej úrovni okrem nasledujúcich kapitol:

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu, zámer uznáva vplyv účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tienenie výplní otvorov), ale chýba presné číselné vyjadrenie a nedáva ani adekvátne kompenzačné opatrenia na elimináciu týchto vplyvov, v zámere spomínané opatrenia rozsahu sadových úprav o výmere 5,3 ha sotva budú môcť eliminovať účinky spevnených plôch o rozlohe 9,7 ha, ale už v žiadnom prípade nie tak veľkej budovy ako je objekt o rozlohe 14 ha.

Vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo, zámer predpokladá iba vplyv na pohyb živočíchov, aj to v nedostatočnej miere ale, vôbec neráta s vplyvom ktorý bude spojený s úbytkom plochy a zhoršenia životných podmienok v podobe zapríčinených klimatických zmien.

Vplyvy na scenériu krajiny, zámer predpokladá výraznejší vplyv logistického parku na scenériu krajiny bude vytvárať plošné umiestnenie haly, z tohto dôvodu pre estetickjšie a environmentálne optimálnejšie začlenenie logistického parku do krajiny navrhuje sadovnícke úpravy pozostávajúce z výsadby verejného parku v južnej časti riešeného územia a izolačnej zelene. Toto riešenie ale z hľadiska jestvujúcich a plánovaných obytných plôch a ich obyvateľov v ostatných kontaktných zónach, vzhľadom na rozsah plánovaných stavebných prvkov je nedostatočné, (východná, južná a západná časť).

Synergický a kumulatívny efekt vyvolaný realizáciou navrhovanej činnosti bol identifikovaný pri jednotlivých vplyvoch v rámci vyššie uvedených kapitol. Navrhovaná činnosť sa na vplyvoch generovaných navrhovaným objektom prejaví:

- navýšením emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia za dodržania emisných limitov,
- zvýšením množstiev prevádzkových odpadov a počas realizácie stavby,

- zvýšením intenzity dopravy nárokmi počas realizácie a počas prevádzky a zvýšenou záťažou okolitých komunikácií lokality, zámer nedáva patričné opatrenia, okrem variantu 2 m
- zvýšenými emisiami hluku z dopravy počas prevádzky za dodržania hygienických limitov, zámer nedáva patričné opatrenia, okrem variantu 2 m
- zmenou vnímania scenérie dotknutého územia, zámer nedáva patričné opatrenia
- potenciálnym ohrozením kvality horninového prostredia a podzemných vôd v prípade havárií pri používaní znečisťujúcich látok,
- zvýšením nárokov na surovinové zdroje (elektrická energia, voda, plyn), ktoré sú lokálneho charakteru a vhodnými technicko-dopravnými, organizačnými, bezpečnostnými opatreniami a opatreniami na zvýšenie biodiverzity územia oproti súčasnému stavu je možná ich eliminácia, zámer nedáva patričné opatrenia, okrem variantu 2 m
- Navrhovaný investičný zámer z funkčného hľadiska a jeho lokalizáciou nie je v rozpore s platným územným plánom dotknutého sídla, ale to isté sa už nedá povedať o riešení zámeru v súlade s územnými plánmi ostatných sídiel, ktoré majú lokalizované obytné celky v tesnej blízkosti logistického parku, pričom dopravná štúdia rieši len priechodnosť plánovaných nových križovatiek ale nerieši účinky zvýšeného dopravného zaťaženia na jestvujúce a plánované obytné plochy a ich obyvateľov, v celom úseku ciest III/1395, III/1396 kde sa predpokladá nárast nákladnej automobilovej dopravy, bez potencionálneho návrhu a riešenia napojenia areálu logistického parku na železniciu, zámer nedáva patričné opatrenia, okrem variantu 2 m

Variantné riešenie je navrhované len účelovo a nemá relevantné prvky na skutočný výber a výsledný efekt, obe riešenia sú rovnako neprijateľné pre obyvateľov okolitých satelitných obytných zón vzhľadom na riešenie dopravného napojenia a nepredstavujú významný rozdiel z hľadiska vplyvov na biodiverzitu územia a záujmov OPaK.

Návrh riešenia pre variant 2 m a odôvodnenie

Na základe predložených údajov, zastávame názor že činnosť vo variante 2m je akceptovateľná, ale len za predpokladu doplnenia patričných environmentálnych podmienok.

Preto navrhujeme pokračovať v procese hodnotenia vplyvov za predpokladu dopracovania a doplnenia variantu už iba 2 m, (nový variant) s nasledujúcimi podmienkami a parametrami:

3. Na elimináciu nepriaznivého ovplyvnenia klimatických podmienok veľkou hmotou budovy, negatívneho ovplyvnenia krajinného obrazu a negatívnych na obytné prostredie danej lokality bude navrhnutá aj patričná areálová sprievodná izolačná zeleň aj z východnej, západnej a južnej strany, hlavne v podobe výsadiet stromov vo viacerých radoch, s kríkovým podrastom zo severnej strany aj na zemných valoch, minimálne na takej ploche ako je 50% plochy plánovanej hlavnej budovy, navrhne sa extenzívna zelená strecha hlavnej budovy, ako aj ozelenenie minimálne dvoch stien hlavnej budovy a protihlukového valu v podobe popínajúcich rastlín.

4. Ako hlavné dopravné napojenie objektu bude slúžiť, priame napojenie areálu logistického parku na komunikáciu II/572.

V správe o hodnotení navrhujeme aby boli riešené, aj nasledujúce špecifické požiadavky berúc do úvahy i kumulatívne vplyvy už jestvujúcich a navrhovaných stavebných aktivít zvyšujúcich nepriaznivé vplyvy na klimatické podmienky v okruhu 4 km od danej lokality:

- vplyv navrhovanej aktivity aj spolu s hlukovým a dopravným zaťažením na kvalitu priľahlých obytných plôch bez ohľadu na katastrálne územie a návrh takeého riešenia a opatrení aby vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda a ani ostatnej dopravy neboli prekročené limitné požiadavky pre hluk z iných zdrojov v roku 2041 pre územie III. Kategórie v referenčnom časovom intervale „večer“ a „noc“ a ani vo všetkých referenčných časových intervaloch.
- vplyv navrhovaných variantov logistického parku na zmenu klimatických podmienok okolia
- súlad navrhovaných aktivít s Územným plánom veľkého územného celku Trnavského kraja, kapitoly 2.1.2, 2.1.3., 2.1.7., 2.1.8., 2.4.4., 5.3.1, 5.3.2., 5.3.3., 5.3.6., 5.4.1., 5.4.2., 6.2.3., 6.2.4., 7.1.1., 7.1.2., 7.1.19., 10.1.2.

Návrh riešenia logistického parku, ktorý je načrtnutý v rámci zámeru, neobsahuje uspokojujivé riešenia na všetky predpokladané environmentálne aspekty a zmierňujúce opatrenia sú iba minimalistického charakteru, navrhovaný variant 2 m z hľadiska OPaK je najprijateľnejší, ale len za predpokladu doplnenia nami navrhovaných zmierňujúcich opatrení.

Preto ani variant 2 m bez nutnosti ďalšieho pokračovania v posudzovaní s hore uvádzanými podmienkami, nie je prijateľná z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, lebo napriek veľkému priestorovému rozsahu záberu poľnohospodárskej krajiny, dáva iba minimalistické zmierňujúce opatrenia na nepriaznivý vplyv hlavne na krajinný

obraz, a predpokladaný významný negatívny vplyv na klimatické ukazatele svojho okolia, pričom neberie do úvahy výrazné negatívne vplyvy na obytné zóny okolitých sídiel, čo môže vygenerovať nové tlaky na záber nových obytných plôch a zvýšenie urbárneho tlaku aj v z hľadisko OPaK cennejších regiónov v okolí mesta Dunajská Streda. Účelom opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať, alebo kompenzovať očakávané (predpokladané) vplyvy činnosti, ktoré môžu vzniknúť počas jej prípravy a prevádzky. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň.

Cieľom environmentálneho posudzovania je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenie, ktorými sa vybrané javy ochráni, alebo zmiernia dopady na ne. Ak daný jav nie je možné nijakým spôsobom eliminovať ani minimalizovať, po zvážení je možné prijať kompenzačné opatrenia.

Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou ďalších konaní a povolovacích činností.

Pri špecifikovaní opatrení v rámci environmentálneho hodnotenia logistického parku by mal byť kladený dôraz na ich akceptovateľnosť, predovšetkým z hľadiska zložiek životného prostredia, ale aj majetkovo-právnych vzťahov a ekonomického hľadiska v širšom kontexte.

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSŽP-2021/003249-066 zo dňa 26. 10. 2021, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia:

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava - podanie zo dňa 29.10.2021

K podkladom zaujímame nasledovné stanovisko:

1) Vyjadrenia dotknutých orgánov (s výnimkou Ministerstva dopravy a Trnavského samosprávneho kraja) sú bezobsažné, nakoľko sa k zámeru vecne nevyjadrujú; len formálne vyjadrujú svoj súhlas, čo je ekvivalentné s tým, akoby nedoručili vôbec žiadne stanovisko. Je nutné konštatovať, že dotknuté orgány si svoju úlohu pripomienkovať projekt a tak chrániť verejné záujmy životného prostredia nesplnili. Vo svojej podstate mali práve dotknuté orgány podať námietky a pripomienky, ktoré uvádza v ďalšom texte ZDS; ZDS tak supluje ich nedostatočnú činnosť.

2) Nie je zrejmé, prečo bola pôda vyňatá z pôdneho fondu aj keď neboli popísané vplyvy na pôdy ako na jednu zložku životného prostredia, toto rozhodnutie je tak nutné chápať len čisto ako formálne administratívne opatrenie. Úrad, ktorý toto vyjadrenie vydal však nesledoval ochranu pôdneho fondu. Z hľadiska ochrany pôd nie je možné predmetný zámer realizovať, lebo ochrana pôd prvej triedy má prednosť pred inou hospodárskou činnosťou.

3) Nesúhlasíme s odporúčaním zámeru, ktorý sa má realizovať na pôde I. akostnej triedy (90% plánovaného záberu).

4) Z hľadiska dopravnej obsluhy nie je dostatočná kapacita cestnej siete; z tohto dôvodu nie je prípustné predmetný zámer realizovať, resp. v zmysle 519 cestného zákona ako súčasť zámeru zahrnúť aj vyvolanú investíciu skapacitnenia cestnej siete, ktorá však musí byť tiež posúdená. Z uvedeného dôvodu nesúhlasíme s odporúčaním zámeru a jeho realizáciou.

5) Nie je známy dopravný-kapacitný posudok a dopravná analýza s prognózou na tak významný skokovitý nárast dopravy (72 na 372 kamiónov denne!!!) a to cez intravilán a zastavané územia mesta.

6) Už dnes je veľký nápor nákladnej dopravy v súvislosti s prevádzkou skládky FCC, pri posudzovaní dopravných vplyvov je potrebné posúdiť kumulatívne a synergické vplyvy pri súčasnom zaťažení v dôsledku oboch zámerov; túto charakteristiku nespĺňa ani predložená akustická štúdia a imisné štúdie, ktorých výpovedná hodnota je tak nulová.

7) Z hľadiska statickej dopravy sa počíta s vyše 450 parkovacími státiami, čo je na hornej hranici rozpätia prahových hodnôt blížiacej sa k prahovej hodnote pre povinné posudzovanie. Vzhľadom na územie, ktoré nie je vôbec zaťažené dopravou a obdobnou činnosťou a vzhľadom k tomu, že po spustení aj ďalších investícií v tomto priemyselnom parku určite dôjde k prekročeniu prahovej hodnoty 500 parkovacích státí, je potrebné nariadiť posudzovanie vplyvov subjektu, ktorý spôsobí najväčší nárast dopravy a to posúdiť kumulatívne a synergické vplyvy.

8) Podľa § 3 písm. a bod 1. a bod 2. tzv. lex Žitný ostrov č.305/2018 Z.z. sa vo vodohospodárskej oblasti nesmie stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj ak nie je jeho realizáciou zabezpečená lepšia ochrana vôd. Absentuje primárne posúdenie vplyvov na vody, hydrogeologický posudok alebo iný odborný podklad, na základe ktorého by si bolo možné urobiť názor alebo aspoň predstavu o vplyvoch predmetného zámeru na vody. Informácie v zámere sú všeobecné a týkajúce sa celého okresu čerpané z geologického atlasu. Takéto posúdenie je nedostatočné a nie je zrejmé, či je predmetný zámer vôbec prípustný. Pri tejto otázke je potrebné riešiť, či sa produkujú priemyselné odpadové vody; takýto priemyselný zdroj je neprípustný úplne.

9) Vzhľadom na politiku Fit for 55 je nutné preukázať energetickú úroveň stavby AO; žiadame preukázať. Nie je preukázané splňanie dekarbonizácie hospodárstva ani používanie obnoviteľných zdrojov energií.

10) Žiadame predložiť tzv. zelený certifikát.

11) Nie sú identifikované žiadne prvky sociálnej infraštruktúry a vybavenia zamestnancov (ako napr. altánky, fajčiarske zóny a pod.).

Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu prípadných environmentálnych opatrení v nasledovne:

1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa 52 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

2) opatrenia ochrany vôd podľa 55 až 511 Vodného zákona

3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva

5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“

([https://www.consilium.europa.eu/sl/\[policies/fit-for-55\]](https://www.consilium.europa.eu/sl/[policies/fit-for-55])), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku ([https://euobserver.com/climate\(152419\)](https://euobserver.com/climate(152419))).

6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategie/priorities-2019-2024/european-green-deal> Sk)

7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska Šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, vzduch, - energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk:

A. Preukázanie tzv. klimateckej odolnosti infraštruktúry, t.j. Že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisií 0 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru.

B. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru?

C. Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:” Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopriemových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť— a už sa to deje — konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonák/adovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategie/priorities-2019-2024/europeangreen-deal> Sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

D. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (<https://ec.europa.eu/info/>

strategy/priorities-2019-2024[european-green-deal Sk]; žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

E. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ https://www.consilium.europa.eu/_sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vzhľadom na to, že obec Veľké Dvorníky, mesto Dunajská Streda, OZ HelloSzerdahelly, občianska iniciatíva zastúpená Ing. Zsoltom Bindicsom, Ing. Lajos Lengyela požadujú posudzovanie vplyvov na životné prostredie, je úrad v zmysle §29 ods.3 zákona EIA povinný rozhodnúť aj s prihliadnutím na tieto stanoviská nariadiť ďalšie posudzovanie predmetného zámeru; ďalšie posudzovanie zámeru požaduje aj ZDS.

Na stanoviská obce Veľké Dvorníky, mesta Dunajská Streda, OZ HelloSzerdahelly, občianskej iniciatívy a Ing. Lajosa Lengyela odkazujeme v plnom rozsahu, nakoľko obsírne a podrobne sa zaoberajú vplyvmi na životné prostredie, ktoré ako problematické identifikovalo aj ZDS. Preto k podkladom už len dopĺňame pripomienky, ktoré neboli predmetom týchto stanovísk:

1) Podľa §3 písm. a bod 1. a bod 2. tzv. lex Žitný ostrov č.305/2018 Z.z. sa vo vodohospodárskej oblasti nesmie stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj ak nie je jeho realizáciou zabezpečená lepšia ochrana vôd. Absentuje primárne posúdenie vplyvov na vody, hydrogeologický posudok alebo iný odborný podklad, na základe ktorého by si bolo možné urobiť názor alebo aspoň predstavu o vplyvoch predmetného zámeru na vody. Informácie v zámere sú všeobecné a týkajúce sa celého okresu čerpané z geologického atlasu. Takéto posúdenie je nedostatočné a nie je zrejmé, či je predmetný zámer vôbec prípustný. Pri tejto otázke je potrebné riešiť, či sa produkujú priemyselné odpadové vody; takýto priemyselný zdroj je neprípustný úplne.

2) Vzhľadom na politiku Fit for 55 je nutné preukázať energetickú úroveň stavby A0; žiadame preukázať. Nie je preukázané splňanie dekarbonizácie hospodárstva ani používanie obnoviteľných zdrojov energií.

3) Žiadame predložiť tzv. zelený certifikát.

4) Nie sú identifikované vplyvy na pôdy.

5) Nie sú identifikované žiadne prvky sociálnej infraštruktúry a vybavenia zamestnancov (ako napr. altánky, fajčiarske zóny a pod.).

6) Z hľadiska dopravnej obsluhy nie je dostatočná kapacita cestnej siete; z tohto dôvodu nie je prípustné predmetný zámer realizovať, resp. v zmysle §19 cestného zákona ako súčasť zámeru zahrnúť aj vyvolanú investíciu skapacitnenia cestnej siete, ktorá však musí byť tiež posúdená. Z uvedeného dôvodu nesúhlasíme s odporúčaním zámeru a jeho realizáciou.

7) Úplne absentuje doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA; žiadame úrad aby k jej dopracovaniu zaviazal navrhovateľa.

K rozhodnutiu odvolacieho orgánu uvádzame nasledovné:

8) Okresný úrad Trnava nezrušil pôvodné rozhodnutie pre nesprávnosť alebo nezákonnosť výroku ale pre procesné pochybenia v pôvodnom konaní a nedôsledné zistenie skutkového stavu. Tieto skutočnosti je okresný úrad Dunajská Streda povinný odstrániť. Nie je to však dôvod pre zmenu výroku rozhodnutia ako takého.

9) Máme za to, že pochybenia vytknuté odvolacím orgánom o ich odstránení znovu podporia výrok o ďalšom posudzovaní; v praxi nie je úplne výnimočná ani situácia, keď bolo prvostupňové rozhodnutie potvrdené až dokonca na piaty pokus (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-kravin-porodnica-s-c-375-prestavba-na-halu-pre-osipane>)

Na základe identifikovaných vplyvov žiadame okresný úrad, aby predmetný zámer neodporučil a označil ho ako environmentálne neprípustný.

Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu prípadných environmentálnych opatrení v nasledovne:

1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva

5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)

7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územia, v ktorom sa nachádza.

Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovanej analýzy.

Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk:

A. Preukázanie tzv. klimatekovej odolnosti infraštruktúry, t.j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisií o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru.

B. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru?

C. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:“ Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

D. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovanne uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

E. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Zámer sa nachádza v susedstve zberného dvora obce Kostolné Kračany; žiadame o vyjadrenie dotknutej obce k súladu s územným plánom obce (podľa TTSK je projekt v rozpore s územným plánom obce) ako aj k environmentálnym opatreniam. Zberný dvor Kostolné Kračany pokladáme za príkladný z hľadiska ekologického nakoľko má veľké nezastavané plochy slúžiacie na priamu infiltráciu dažďových vôd a zároveň betónové spevnené plochy slúžiacie na narábanie s odpadom, ktoré bránia znečisteniu vôd. Žiadame, aby tento environmentálny štandard bol dodržaný aj v tomto zámere.

Podľa § 3 písm. a bod 1. a bod 2. tzv. lex Žitný ostrov č. 305/2018 Z.z. sa vo vodohospodárskej oblasti nesmie stavať alebo rozširovať nový priemyselný zdroj ak nie je jeho realizáciou zabezpečená lepšia ochrana vôd. Absentuje

primárne posúdenie vplyvov na vody, hydrogeologický posudok alebo iný odborný podklad, na základe ktorého by si bolo možné urobiť názor alebo aspoň predstavu o vplyvoch predmetného zámeru na vody.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle 527 ods. 1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti § 3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je okresný úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti.

Akým konkrétnym spôsobom bude zámer prispievať k predchádzaniu vznikov odpadov podľa hierarchie odpadového hospodárstva; t.j. kde budú ako vstupy umiestňované vyseparované odpady resp. aký je materiálový tok vyseparovaných odpadov až po ich finálne zhodnotenie? Táto informácia nás osobitne zaujíma.

Absentuje doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA; je potrebné dopracovať.

Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu environmentálnych opatrení v nasledovne:

- 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
- 5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EU stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).
- 6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal-sk>)
- 7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk:

A. Preukázanie tzv. klimateckej odolnosti infraštruktúry, t.j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisií o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru.

B. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru?

C. Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: "Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť — a už sa to deje —, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ruďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal-sk>) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

D. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovanne uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňovať.

Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosilnú energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal> Sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

E. E. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j.ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom ale aj neúradným spôsobom; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Obec Veľké Dvorníky -list zo dňa 02.11.2021

Obec Veľké Dvorníky zastúpená PhDr. Jánom Ürögim starostom obce oznamuje, že nesúhlasí so zámerom navrhovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“ a naďalej trvá na stanovisku k zámeru poslaného dňa 27.9.2021.

EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava - č. 285/2021 zo dňa 08.11.2021

Navrhovaná činnosť je realizovaná v súlade s územným plánom, táto skutočnosť bola v minulosti spochybňovaná, ale prebiehajúce konanie k navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. potvrdzuje súlad navrhovanej činnosti s územným plánom obce Kútiky a teda potvrdzuje skutočnosť, že navrhovaná činnosť môže byť v území umiestnená. Pripomienky typu, že navrhovaná činnosť nemôže byť/nesmie byť sú tak neopodstatnené a nerešpektujú platnú legislatívu.

Druhá časť pripomienok sa týka vykonaných štúdií, najmä hlukovej, rozptylovej, posúdenia na zdravie obyvateľstva a dopravného-kapacitného posúdenia. Všetky uvedené štúdie sú spracované oprávnenými osobami, držiteľmi odbornej spôsobilosti s dlhoročnou praxou. Tieto štúdie sa dopĺňali o nový vjazd do areálu z cesty II/572, v prepojení na cestu I/63, ktorý má byť určený pre nákladnú dopravu a toto riešenie má tak odľahčiť cestu III/1395. Ide o podmienku, ktorú navrhovateľ má záujem realizovať a ktorú navrhuje uviesť v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, ako podmienku pre ďalší povoľovací proces. Nákladná doprava je smerovaná cez cestu II/572, na cestu I/63 a tak na

budúcu rýchlostnú cestu R7 Holice - Mliečany - Dolný Bar, teda mimo obývaných sídiel. Toto riešenie potvrdilo aj dopravno-kapacitné posúdenie.

Všetky doručené pripomienky verejnosti, napriek dostatočnému času, neobsahujú nové/odborné posúdenie spracované odborne spôsobilými osobami v danej problematike, ale ide o pripomienky okolitej verejnosti, ktorá nie je nestranná, ale je priamo zainteresovaná. Takéto pripomienky a stanoviská nemôžeme brať ako nestranné a nezaújaté. Nový posudok, štúdia, výpočet spracovaný hodnoverným a odborne spôsobilým autorom sa v spise nenachádza.

Budúci prevádzkovateľ má záujem o dobré susedské vzťahy a preto má záujem realizovať opatrenia pre zvýšenie bezpečnosti okolitých sídiel, rodinných domov a to aj robí, ale zároveň očakáva, že okolití obyvatelia budú rešpektovať územný plán a legislatívu.

Na základe uvedeného opätovne navrhujeme realizovať variant 2 s týmito opatreniami:

- Hlavné dopravné napojenie logistického areálu bude umiestnené juhozápadne od riešeného areálu v obci Kútники. Napojenie spočíva vo vybudovaní prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572, ktorá sa ďalej napája na cestu I/63. Samotná prístupová komunikácia bude križovať železničnú trať úseku trate Bratislava — Komárno na železničnom kilometri 50,129. Toto dopravné napojenie bude slúžiť pre nákladnú dopravu, dopravu zamestnancov a návštevníkov.

- Dopravné napojenie z cesty III/1395 bude slúžiť len pre dopravu zamestnancov a návštevníkov s vylúčením nákladnej dopravy.

- Navrhovateľ zrealizuje zo strany obce Veľké Dvorníky izolačnú zeleň.

Uvedené opatrenia navrhujeme uviesť vo výrokovej časti rozhodnutia v časti opatrenia pre ďalší povoľovací proces, čím sa stanú záväzné.

Ing. Ján Holík, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky -list zo dňa 11.11.2021

Na základe Vášho listu zo dňa 26. októbra 2021, OU-DS-OSZP-2021/003249-066, Vám zasielam vyjadrenie k podkladom rozhodnutia k navrhovanému zámeru činnosti spoločnosti Panattoni Slovakia Development s.r.o., ktorý doručila za navrhovateľa spoločnosť EKOJET s.r.o. na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie. Zároveň Vám oznamujem, že citovaný doplnený zámer navrhovanej činnosti investora, váš list zo dňa 06. septembra 2021, č. OU-DS-OSZP-2021/003249-054, som ako dotknutá verejnosť neobdržal a nebol mi doručený poštou. Vzhľadom k tomu som nemohol vyjadriť svoj písomný nesúhlas s doplnenými informáciami investora k realizácii výstavby Logistického parku Dunajská Streda - variant 2.

Na základe horeuvedeného týmto opätovne vyjadrujem svoj nesúhlas so zámerom výstavby „Logistického parku Dunajská Streda“ v obci Kútники, k. ú. Blažov a súhlasím s tými priloženými podkladmi, ktoré moje stanovisko nesúhlasu výstavby potvrdzujú.

Obec Kútники - vyjadrenie zo dňa 19.11.2021

Na Obecný úrad Kútники bolo dňa 16.09.2020 doručené podanie označené ako „PETÍCIA OBČANOV PROTI VÝSTAVBE LOGISTICKÉHO PARKU DUNAJSKÁ STREDA V TESNEJ BLÍZKOSTI OBYTNÝCH ZÓN OBCÍ VEĽKÉ DVORNÍKY, KÚTNIKY, ČASŤ BLAŽOV A VÝCHODNEJ ČASTI MESTA DUNAJSKÁ STREDA A PROTI VYŇATIU POZEMKOV NA VÝSTAVBU TOHTO PROJEKTU K.Ú. BLAŽOV 829960 REG. C/KN NA PARC. Č. 172/1 Z POĽNOHOSPODÁRSKEHO PÔDNEHO FONDU“, ktoré podľa označenia podávateľa v originálnom vyhotovení obsahuje 1712 podpisov a zoznam 3109 osôb podporujúcich petíciu elektronickou formou.

Po preskúmaní obsahu predmetného podania bolo zistené, že ide o petíciu podanú podľa zákona č. 85/1990 Zb., o petičnom práve, ergo musí obsahovať formálne a materiálne náležitosti stanovené citovaným zákonom. Pretože v predloženej petícii absentovali formálne náležitosti podľa ust. § 5 ods. 1 a § 6 zákona č. 85/1990 Zb., zástupca petičného výboru bol vyzvaný na odstránenie väd podania. Petícia bola doplnená dňa 16.10.2020, čím došlo k odstráneniu nedostatkov v zákonom stanovenej lehote.

Pokiaľ sa týka preskúmania materiálnych náležitostí, pri preverovaní petície bolo zistené, že väčšina podpísaných osôb nemá trvalý alebo prechodný pobyt na území obce Kútники, avšak táto skutočnosť nemala vplyv na platnosť podpisov, t.j. aj tieto podpisy sú považované za platné a sú započítané do celkového množstva platných podpisov. Vo vzťahu k hmotnému významu petície je zároveň potrebné konštatovať, že bola podporovaná okrem obyvateľov okresu Dunajská Streda aj obyvateľmi z okresu Galanta, Bratislava I., Bratislava II., Bratislava V., Nitra, Komárno a Nové Zámky. Vychádzajúc z ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 85/1990 Zb., petícia v listinnej podobe obsahuje 1204 platných podpisov, pretože na podporu zvyšných 508 podpisov nebolo možné prihladať z dôvodov uvedených v ust. § 4a ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb., t.j. išlo o nečitateľné, neúplné alebo nepravdivo uvedené údaje. Podpora tejto petície v elektronickej podobe bola pre absenciu náležitostí podľa ust. § 6c zákona č. 85/1990 Zb. v spoj. s ust. § 4 Vyhlášky č. 298/2017 Z.z., vyhodnotená ako nepreskúmateľná, t.j. pre absenciu spôsobu identifikácie

petičného systému resp. osvedčenia o atestácii petičného systému. Pretože tento nedostatok, ani po jeho oznámení zástupcovi petičného výboru na prerokovaní petície dňa 19.11.2020, do vybavenia petície, odstránený nebol, autenticitu takto poskytovaných údajov resp. osôb podporujúcich petíciu nebolo možné preskúmať, ergo nie je dôveryhodná. Porovnaním obsahu listinnej a elektronickej petície je zároveň možné konštatovať, že duplicitu alebo viacnásobné podpisy tých istých podporovateľov pomocou viacerých e-mailových účtov nebolo možné vylúčiť a taktiež nie je možné vylúčiť duplicitu podporovateľov elektronickej a listinnej petície.

Petícia bola prerokovaná s poukazom na ust. § 5d ods. 2 zákona č. 85/1990 Zb., na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kútnikoch dňa 17.09.2020 na základe zmeny programu zasadnutia schválenej uznesením č. 61 a na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kútnikoch dňa 24.11.2020. Z obsahu administratívneho spisu ďalej vyplýva, že predmet petície bol prerokovaný so zástupcom petičného výboru Ing. Zsoltom Bindicsom na Obecnom úrade Kútniky dňa 19.11.2020 o 9,00 hod..

Po preskúmaní spisového materiálu vedenom pod sp.zn. 445/2020, bolo zistené, že petícia s poukazom na ust. § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. má charakter žiadosti, ktorou sa podporovatelia petície obrátili na samosprávu obce Kútniky, aby vyjadrili spoločný záujem t.j. nesúhlas s výstavbou Logistického parku Dunajská Streda v tesnej blízkosti obytných zón obce Veľké Dvorníky, Kútniky časť Blažov a východnej časti mesta Dunajská Streda a nesúhlas s vyňatím pozemkov na výstavbu tohto projektu z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Názov petície sa zhoduje s textom petície, bližšie požiadavky podporovateľov alebo konkrétne dôvody nesúhlasu neobsahuje. Postoj podporovateľov je možné zistiť zo zápisnice zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kútnikoch zo dňa 17.09.2020 a z medializovaných správ, ktoré sú síce verejne známe, avšak v priebehu vybavenia petície neboli konštruktívne navrhované. Pretože petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraníu alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv, samospráva obce Kútniky dáva nasledovné stanovisko a odpovede vo vzťahu k prejednávanému prípadu :

Z verejne dostupných registrov vyplýva, že pozemky označené parcelnými číslami 172/1, 172/16, 172/56 a 172/57 nachádzajúce sa v katastrálnom území Blažov obce Kútniky sú vo vlastníctve súkromných osôb, ktorí sú, v súlade s ochranou zaručenou čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky ako aj čl. 1 Dodatkového protokolu k Európskemu dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, oprávnení predmet vlastníckeho práva držať, užívať a disponovať ním na základe vlastnej úvahy a rozhodovania, bez akéhokoľvek neprimeraného zásahu. V danom prípade predmetom petície má byť činnosť vykonávaná na súkromných pozemkoch na území obce Kútniky, pričom samospráva obce v tomto smere poukazuje na právne predpisy platné na území Slovenskej republiky, ktorými je pri výkone samosprávy resp. pri výkone prenesenej štátnej správy, viazaná a v plnom rozsahu ich rešpektuje. V danom prípade ide o vlastníctvo nehnuteľnosti, pričom ide o vec, ktorá je „voľne dostupná“ rôznym skupinám vlastníkov /t.j. tie, ktoré štát neurčil buď ústavou alebo zákonom do svojho výlučného vlastníctva, vlastníctva obce, určených právnických osôb, občanov alebo právnických osôb so sídlom v Slovenskej republike/, ergo na toto vlastníctvo sa vzťahuje čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, pričom akýkoľvek zásah zo strany orgánov obce je vylúčený resp. by bolo v rozpore s platnou legislatívou.

Prvá požiadavka podporovateľov petície smerovala proti výstavbe resp. proti uskutočneniu stavby „Logistický park Dunajská Streda“. V tomto smere je možné konštatovať, že Obec Kútniky konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb., predmetom ktorého má byť výstavba „Logistický park Dunajská Streda“ neeviduje a nevedie. Z verejne dostupných zdrojov <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticky-park-dunajska-streda-1/> a z rozhodnutia Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, zo dňa 21.12.2020, sp.zn. OU-DS-OSZP-2020/017806-042, však vyplýva, že v súčasnosti vo vzťahu k podnikateľskému resp. investičnému zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ pre navrhovateľa: Panattoni Slovakia Development s.r.o., so sídlom Bratislava, Palisády 55, prebieha posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z., pričom príslušným orgánom štátnej správy s rozhodovacou právomocou je s poukazom na ust. § 53 ods. 1 písm. c/ a § 56 písm. b/ zákona č. 24/2006 Z.z., Okresný úrad Dunajská Streda. Obec Kútniky v tomto konaní vystupuje ako dotknutá obec, bez akejkoľvek rozhodovacej kompetencie. Vychádzajúc z príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z., obec Kútniky v rámci tohto konania má iba informačnú a edičnú povinnosť, pričom o výsledkoch zisťovacieho konania rozhodne príslušný orgán štátnej správy t.j. Okresný úrad Dunajská Streda, s tým, že týmto rozhodnutím je dotknutá obec /Kútniky/ v ďalších administratívnych konaniach viazaná. Z uvedenej argumentácie je zřejmé, že požiadavky podporovateľov petície v rozsahu nepovolenia výstavby Logistického parku Dunajská Streda sú predčasné, pretože v súčasnosti sú vykonávané zákonné postupy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, pričom Obec Kútniky v tomto štádiu procesu vystupuje ako dotknutá obec bez rozhodovacej právomoci.

Podporovatelia petície zároveň vyjadrili svoj nesúhlas aj s vyňatím pozemkov na výstavbu tohto projektu / Logistického parku Dunajská Streda/ z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Pokiaľ ide o ochranu vlastností a funkcií poľnohospodárskej pôdy, táto je zabezpečená a upravená zákonom č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Z ustanovenia § 20 zákona č. 220/2004 Z.z., vyplýva, že orgánmi ochrany

poľnohospodárskej pôdy sú: a) Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, b) obvodný pozemkový úrad v sídle kraja, c) obvodný pozemkový úrad. Z citovaného zákona je zrejmé, že obce na účely ochrany poľnohospodárskej pôdy nedisponujú rozhodovacou právomocou. Na nepoľnohospodárske účely možno použiť poľnohospodársku pôdu len na základe rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy, ktoré vydáva orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy, v ktorého obvode sa poľnohospodárska pôda navrhovaná na odňatie nachádza, v danom prípade, s poukazom na zákon č. 180/2013 Z.z., o organizácii miestnej štátnej správy, Okresný úrad Dunajská Streda, Pozemkový a lesný odbor.

Z uvedených skutočností je zrejmé, že podporovatelia petície sa obrátili na samosprávu obce s požiadavkami, ktoré sú predčasné a s poukazom na kompetencie obce zjavne neopodstatnené, teda vo vzťahu k samospráve nelegitímne. Samospráva obce Kútniky pri posúdení investičného zámeru je viazaná a limitovaná právnymi predpismi platnými na území Slovenskej republiky, pričom doposiaľ vydané stanoviská a vyjadrenia boli vydané v súlade s vyššie citovanými predpismi a spôsobom neodporujúcim zákonu. V súvislosti s touto argumentáciou je žiaduce apelovať na iniciátorov tejto petície, aby pri výkone ústavou garantovaného práva podľa čl. 27 Ústavy SR, taktiež postupovali s rovnakou obozretnosťou a rešpektom vo vzťahu k legislatíve platnej na území Slovenskej republiky, pretože z vyššie opísaného skutkového stavu je zrejmé, že tvrdenia vo vzťahu k úkonov samosprávy nie sú v súlade so skutočným stavom. Zároveň samospráva obce Kútniky zdôrazňuje, že jej orgány, uvedomujúc si povinnosti, zodpovednosť ako aj kompetencie zakotvené v Ústave Slovenskej republiky a v príslušných zákonoch, vždy konali v súlade s týmito predpismi, v prospech obyvateľov obce, avšak v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Nebude to inak ani v priebehu administratívnych konaní vo vzťahu k Logistickému parku Dunajská Streda. Investičný zámer obchodnej spoločnosti Panattoni Development Slovakia, s.r.o., ktorý bol podaný formou zastavovacej štúdie priemyselnej zóny, bol prejednaný rovnakým spôsobom a v rovnakom rozsahu, ako každý iný doposiaľ podaný investičný zámer, t.j. verejne, nestranne a objektívne. Uznesením č. 58 zo dňa 09.06.2020, Obecné zastupiteľstvo v Kútnikoch schválilo investičný zámer spoločnosti Panattoni Slovakia Development s.r.o., na výstavbu logistických a/alebo výrobných hál v obci Kútniky, na parc.č.172/1 v k.ú. Blažov po zapracovaní zmien a doplnkov do zastavovacej štúdie „Logistický park Dunajská Streda“, s tým, že podrobné podmienky výstavby na parc.č.172/1 v k.ú. Blažov obce Kútniky sa určia v stavebnom konaní pri jednotlivých etapách výstavby „Logistického parku Dunajská Streda“, pričom starosta obce pri posudzovaní investičnej činnosti je povinný postupovať v súlade s týmto uznesením. Požiadavky samosprávy obce Kútniky priamo vyplývajú z podmienok uvedených v zápisnici napísanej na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kútnikoch dňa 09.06.2020, pričom ide o podstatné pripomienky za podmienok ktorých samospráva obce s investičným zámerom súhlasila.

Podmienky samosprávy boli bližšie vysvetlené, potvrdené a konštatované na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kútnikoch dňa 17.09.2020, zo strany orgánov samosprávy obce aj zo strany investora. Ide o nasledovné záväzné podmienky :

- prístup do priemyselného areálu nie je riešený cez obytnú zónu Blažov; prístup sa rieši rozšírením štátnej cesty a vybudovaním novej prístupovej komunikácie cez železničnú trať; obydlia občanov pri výstavbe ani pri prevádzkovaní nebudú zasiahnuté;
- doplniť investičný zámer cyklotrasami, a to napojenie na existujúcu cyklotrasu v časti obce Blažov s pokračovaním v smere na Dunajskú Stredu, rozšírenie navrhovaného chodníka pre peších k verejnemu parku na cyklotrasu v šírke 2,5 m, riešiť cyklotrasu pri budovaní II. etapy riešení dopravného napojenia na cestu II/572;
- štúdia sa nezaobera protihlukovými opatreniami zo strany existujúcich obydľí; v investičnom zámere nie je možné určiť navrhovanú šírku ochranných pásov plánovanej výsadby a ozelenenia zastavovanej plochy, preto žiada Obecné zastupiteľstvo v Kútnikoch o doplnenie navrhovanej výsadby o stromy, ktoré vyrastú do výšky min. 9 m;
- obecné zastupiteľstvo ďalej žiada o upravenie zastavania Haly B tak, aby zo strany obytnej zóny nebola vybudovaná obsluha haly, podobne ako pri halách C a E; v okolí Haly B, zo strany obytnej zóny, žiada zväčšiť plochu zazelenenia vysokým porastom;
- pri rybníku „Báger“ navrhuje obecné zastupiteľstvo doplniť ohraničenie rybníka oplotením v mieste, kde sa plánuje vybudovanie prístupovej komunikácie počas II. etapy;
- podrobné podmienky výstavby na parc.č.172/1 v k.ú. Blažov obce Kútniky sa určia v stavebnom konaní pri jednotlivých etapách výstavby „Logistického parku Dunajská Streda“.

Samospráva obce Kútniky, s poukazom na vývoj lokality ako aj na podobné investičné činnosti susedných resp. okolitých samospráv /Logistický park Dolný Bar, Priemyselný park Malé Dvorníky, Skládky odpadov Veľké Dvorníky, METRANS DANUBIA, a.s., priemyselná zóna východnej časti mesta Dunajská Streda, Priemyselný park Kostolné Kračany.../ považuje investíciu zo strany Panattoni Slovakia Development s.r.o., za oprávnenú a z pohľadu dlhodobého /najmä hospodárskeho a sociálneho/ rozvoja obce resp. celého regiónu za prínosnú, pretože ponúka atraktívnu víziu, nielen pre investorov a zamestnancov, ale aj pre obce a ich obyvateľov. Za účelom získania všeobecného prehľadu o investičnej činnosti Panattoni Slovakia Development s.r.o., Vám dávame

do pozornosti základné informácie zverejnené na internetovej stránke <http://www.panattonieurope.com/sk/> alebo články renomovaného svetového magazínu o podnikaní FORBES : „Spoločnosť Panattoni hneď pri vstupe na slovenský trh potvrdila svoju orientáciu na trvalo udržateľný rozvoj. Prvá hala v Panattoni Parku Košice Airport obdržala certifikáciu BREEAM podľa najnovších štandardov so známku Very Good. Uplynul jediný rok od začatia priekopníckeho projektu v Košiciach a Panattoni oznámila ďalšiu významnú investíciu, tentoraz na južnom Slovensku neďaleko Dunajskej Stredy v priestore tzv. zlatého trojuholníka medzi Bratislavou, Viedňou a Budapešťou. Táto lokalita sa stáva vďaka kontajnerovému terminálu a rozvoju diaľničnej siete spájajúcej Dunajskú Stredu s Viedňou top logistickou lokalitou Slovenska...Spoločnosť Panattoni sa v tomto roku stala aj európskym lídrom v oblasti trvalo udržateľného rozvoja. Nedávno prekročila hranicu 2 miliónov m2 certifikovaných budov podľa najnovších štandardov BREEAM. V lete navyše vybudovala v Čechách najekologickejšiu priemyselnú budovu na svete. Hlavné distribučné centrum nemeckého online predajcu Real Digital dostalo rekordné skóre 90,68 % podľa najnovších štandardov BREEAM a ako prvá hala v ČR a SR ak známku Outstanding.“ /Forbes Slovensko, september 2020, str. 89 PR/.

Samospráva obce Kútники, s poukazom na vyššie uvedené argumenty, dospela k záveru, že podľa platnej legislatívy požiadavkám podporovateľov petície nie je možné vyhovieť. Zároveň Vám oznamujem, že časť petície, vzhľadom na jej hmotný význam a na iniciatívu a počet podporovateľov petície ako aj na postavenie Obce Veľké Dvorníky v prebiehajúcom procese prerokovania a v prípadných ďalších konaniach a s prihliadnutím na doterajší /kladný/ postoj Obce Veľké Dvorníky k Územnému plánu obce Kútники, bola listom zo dňa 29.09.2020, v súlade s ust. § 5 ods. 3 /veta tretia/ zákona č. 85/1990 Zb., postúpená samospráve obce Veľké Dvorníky na vybavenie a prerokovanie. Týmto oznámením považujeme Vašu petíciu z hľadiska zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, za vybavenú.

Okresný úrad DS, OSŽP vydal dňa 08.12.2021 rozhodnutie pod č. OU-DS-OSZP/2021/003249-75, ktorým rozhodol o tom, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“, uvedená v predloženej zámere, v obci Kútники, k.ú. Blažov na parcele č. 172/1 sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných zákonov.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa listom zo dňa 22.12.2021 odvolal splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“ Zsolt Bindics, Veľké Dvorníky, ktorý v odvolaní nesúhlasí s rozhodnutím pričom uvádza námietky:

- Vlastné odôvodnenie rozhodnutia nezodpovedá obsahu a rozsahu pripomienok, ktoré boli správneho orgánu doručené od dotknutých orgánov, dotknutých obcí alebo aj dotknutej verejnosti. Prvostupňový správny orgán sa nezaoberal v rámci odôvodnenia rozhodnutia argumentáciou dotknutej verejnosti, ktorá je účastníkom konania. Pripomína, že prvostupňový orgán uviedol vo svojom rozhodnutí, že „ďalej možno konštatovať, že tunajší úrad nie je oprávnený hodnotiť kvalitu predkladaných štúdií resp. posúdení, a tiež nie je kompetentný hodnotiť subjektívne názory dotknutej verejnosti, ktoré nie sú podložené žiadnymi relevantnými údajmi od odborne spôsobilých osôb“, pričom sa ohradil voči názoru OU Dunajská Streda, OSŽP, pretože správny orgán nie je oprávnený deliť stanoviská na tie ktoré obsahujú vyjadrenia a znalecké posudky a tie, ktoré takéto vyjadrenia odborne spôsobilých osôb neobsahujú. Správny orgán sa musí zaoberať stanoviskami verejnosti, aj keď nie sú doplnené relevantnými údajmi odborne spôsobilých osôb.

- Ďalej namieta aj voči neodôvodnenému odklonu od pôvodného rozhodnutia, v ktorom bolo rozhodnuté o pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pritom pripomína, že odvolací orgán zrušil pôvodné rozhodnutie a vrátil vec na nové prejedanie a rozhodnutie z dôvodu nedostatočného odôvodnenia pôvodného rozhodnutia - odvolací orgán nevytkol nesprávne hmotnoprávne posúdenie veci. Prvostupňový správny orgán však úplne zmenil svoj právny názor rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Odvolateľ uvádza, že v novom konaní sa neobjavili skutočnosti, ktoré by odôvodnili zmenu takehoto rozhodnutia. Jediná zmena bola len zmena. dopravného napojenia. Ako vyplýva z rozhodnutia o odvolaní primárnym dôvodom pre posudzovanie v pôvodnom rozhodnutí prvostupňového orgánu bolo umiestnenie zámeru Logistický park Dunajská Streda v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov (CHVO Žitný ostrov). Avšak na tejto skutočnosti sa nič nezmenilo, a preto odvolateľ nerozumie prečo došlo v rozhodovacej činnosti prvostupňového orgánu k takejto zásadnej zmene. V novom rozhodnutí prvostupňový Správny orgán už túto argumentáciu s umiestnením v CHVO Žitný ostrov túto skutočnosť nespomína. V tejto súvislosti Pripomína, že Štátna ochrana prírody SR (ŠOP SR) v novom konaní nasledujúcom po rozhodnutí o odvolaní vystúpil proti výstavbe Logistického parku Dunajská Streda a uviedol že ani variant 2 bez ďalšieho pokračovania v posudzovaní nie je nie je prijateľný z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny a díva iba minimalistické zmierňujúce Opatrenia pri výrazných negatívnych vplyvoch.

- Odvolateľ ďalej poukazuje na otázku vyňatia ornej pocty z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Má za to, že tu ide o veľký záber najkvalitnejšej ornej pôdy na území SR, s najvyššou bonitnou triedou „I” BPEJ . To že ide o ornú pôdu vyplýva aj z listov vlastníctva vedených katastrom nehnuteľnosti SR, a napriek tomu prvostupňový správny orgán uvádza, že nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy Avšak prvostupňový správny orgán ďalej uvádza, že základným vplyvom navrhovanej stavby je trvalý záber a že „k tejto problematike je potrebné pristupovať obozretne v zmysle platnej legislatívy, aby záber poľnohospodárskej pôdy pre účely výstavby bol vykonaný len v opodstatnených prípadoch so súhlasom štátnej správy.“

- Ďalej spochybňuje tvrdenie OÚ Dunajská Streda, OSZP, podľa ktorého dotknuté orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek ŽP a verejného zdravia vyslovili vo svojich stanoviskách názory že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní a poukazuje na stanoviská ŠOP SR, stanovisko Mesta Dunajská Streda, Trnavského samosprávneho kraja, stanovisko Obce Veľké Dvorníky, Obce Ohrady, ktoré trvajú na tom, aby sa ďalej pokračovalo v posudzovaní

- Odvolateľ, namieta aj voči výroku rozhodnutia v ktorom sa uvádza, že činnosť sa bude vykonávať na parcele. č.172/1. Parcela 171/1 je len časť, na ktorej sa bude činnosť vykonávať.

- Tiež upozorňuje nato že aj napriek zmeny hlavného dopravného napojenia na cestu II/572 dali účastníci konania rozsiahle pripomienky, že takéto variantné riešenie nie je možné alebo že aj takéto riešenie bude predstavovať nepriaznivý vplyv na obyvateľov. Na takéto pripomienky reagoval príslušný orgán, že : realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým postupným nárastom a tiež že nárast dopravy nebude mať negatívny vplyv na riešenie lokalitu a lokálne ho dokáže riešená lokalita zvládnuť. Odvolateľ poukazuje na skutočnosť, že akékoľvek dopravné napojenie na cestu III/1395. (hoci len dopravné napojenie pre zamestnancov) je už dnes z pohľadu prekročenia limitu hluku neprípustné. Tiež spochybňuje uskutočniteľnosť variantu nákladnej dopravy z cesty II/572 a považuje ho iba za papierové riešenie.

- K akustickému posudku uvádza, že spochybňuje zaradenie obytnej zóny (Obce Veľké Dvorníky) do kategórie III podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku infrazvuku a vibrácií, podľa ktorého sú stanovené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí v kat. III cez deň 60dB, večer 60 dB a v noci 50 dB. Zaradenie do kat. III odôvodnil spracovateľ akustického posudku, že väčšina objektov sa nachádza v blízkosti cesty č. 1395. Pretože sa však obytná zóna nachádza v bezprostrednej blízkosti navrhovaného logistického parku má byť táto zóna v kat. II- priestor pred oknami obytných miestností bytových domov rodinných domov... Podľa merania úrovne hluku na ceste III/1395 sú už v súčasnosti prekračované prípustné úrovne hluku, ktoré sa ešte osobnou dopravou zamestnancov na pracovisko zvyšia.

Tiež pripomína že navrhované opatrenia na zníženie úrovne hluku — izolačná zeleň, protihlukové steny nie sú určené na zníženie hladiny hluku z cesty 1395, sú určené na zníženie hladiny hluku z prevádzky.

- Odvolateľ upozorňuje na skutočnosť, že prístupová komunikácia k logistickému parku Dunajská Streda má podľa aktuálne navrhovaného variantu križovať železničnú trať, a preto spochybňuje uskutočniteľnosť návrhu, nakoľko podľa zákona č. 135/1961 Zb. pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov nové kríženia pozemných komunikácií so železnicami sa zriaďujú zásadne mimo kolají. Touto skutočnosťou sa prvostupňový správny orgán nezaoberal. Pripomína, že pozemky, na ktorých navrhuje navrhovateľ vybudovať nové dopravné napojenie nie sú vo vlastníctve navrhovateľa, ale osôb o ktorých vôle nie je v zisťovacom konaní žiadna zmienka

- Odvolateľ spochybňuje aj možnosť navrhovanej prístupovej komunikácie z priestorových dôvodov nedostatočnej šírky na vybudovanie cesty. Podľa odvolateľa prvostupňový orgán nekonal správne, pretože sa uskutočnením variantného riešenia dopravného napojenia zámeru nezaoberal.

- K predloženej štúdii Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie uvádza, že štúdia správne uviedla, že stav hluku v obytnej zóne Veľké Dvorníky je nevyhovujúci; avšak následne uviedla, že vplyvom prevádzky sa dopravný hluk na ceste III/1395 nezvýši, čo považuje odvolateľ z dôvodu využívania prístupu zamestnancov do prevádzky za nesprávny názor.

- Z pôvodného rozhodnutia prvostupňového orgánu vyplývalo, že zámer sa mal posudzovať hlavane z dôvodu situovania v CHVO Žitný ostrov. Pripomienky týkajúce sa CHVO nebolo podľa pôvodného rozhodnutia prvostupňového orgánu možné riešiť v zisťovacom konaní, Preto nie je odvolateľovi jasné, prečo prvostupňový orgán upustil od argumentácie, že sa zámer má uskutočniť CHVO Žitný ostrov, Túto argumentáciu považuje odvolateľ naďalej za dôležitú. Zámer na navrhovanú činnosť neobsahuje údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na chránené územie CHVO Žitný ostrov, okrem samotného konštatovania, že areál má byť vybudovaný na takomto chránenom území. Zámer sa nezaobera či sa uskutočnením zámeru zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie obnovy zásob povrchových a podzemných vôd, ďalej či sa pri výstavbe použijú znečisťujúce látky alebo či sa budú skladové priestory používať na skladovanie látok, ktoré by mohli ohrozovať záujem chránený zákonom ochránených oblastiach prirodzenej

akumulácie vôd. Odvolať vzhľadom na uvedené má za to, že zámer je neúplný nakoľko neobsahuje údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránenú vodohospodársku oblasť podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Preto navrhuje vrátenie zámeru a na dopracovanie

- K počtu stojísk uviedol, že povinnosť povinného hodnotenia je daná aj 500 stojísk. Okrem 303 parkovacích stojísk pre osobné automobily a 47 parkovacích stojísk pre nákladné automobily je potrebné prirátat' a 144 prekladísk pre nákladné vozidlá, teda dokopy 494 stojacich vozidiel. Odvolateľ namieta, že logistický park môže mať zo strednodobého hľadiska až 500 stojísk, a to aj bez prekladísk. Poukazuje na Uznesenie č. 58 Obecného zastupiteľstva v Kútnikoch, v ktorom došlo ku schváleniu investičného zámeru Logistický park Dunajská. Streda na výstavbu logistických alebo výrobných hál. V rámci rozpravy sa uvádza, že výstavba bude vo viacerých etapách, pričom súčasťou zámeru bude okrem v zámere navrhovanej činnosti Haly A aj neskôr vybudované haly B, C, D a E. Tiež upozorňuje na skutočnosť, že v lokálnej tlači bol zobrazený plánovaný nákras celej výstavby logistického parku, z ktorého je zrejme, že súčasťou zámeru je ešte minimálne 5 hál, pričom každá bude mať vlastné parkovacie stojiská.

- Upozorňuje na skutočnosť, že existuje predpoklad, že navrhovateľ účelovo rozdelil zámer na viacero etáp s cieľom obísť kritérium o počte stojísk uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Ani číslo 494 nie je ako hraničné číslo zvolené náhodne. Má za to, že všetky uvedené skutočnosti nasvedčujú tomu, že logistický park má byť posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov,

Na základe uvedeného navrhuje aby odvolací orgán zmenil rozhodnutie prvostupňového orgánu tak, že Logistický park sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Ak v prípade, že rozhodnutie nebude možné zmeniť, žiada, aby odvolací orgán zrušil rozhodnutie a vrátil ho OÚ Dunajská Streda na nové prejednanie a rozhodnutie.

V rovnakom znení zaslal odvolanie aj Bc. Tomáš Stredl, HelloSzerdahely, o. z. dňa 07.01.2022.

Dňa 20.12.2021 bolo na OÚ Dunajská Streda zaevidované odvolanie Ing. Jána Holíka, ktorom uviedol, že ako dotknutá verejnosť nepovažuje realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č.2 za prijateľnú z hľadiska umiestnenia v blízkosti obytnej zóny obce Veľké Dvorníky a s ňou spojených negatívnych dopadov na zdravie obyvateľstva.

Dňa 03.12.2021 bolo na OÚ Dunajská Streda doručené odvolanie od Obce Veľké Dvorníky, v ktorom sa uvádza; že námietky podané Obcou Veľké Dvorníky k zámeru neboli zohľadnené. Naďalej obec trvá na svojich námietkach a má za to, že predmetná lokalita v blízkosti existujúcich budov na bývanie nie je vhodná na predmetnú činnosť. Ďalej uvádza, že správny orgán nebral do úvahy námietku ohľadom prvotriednej pôdy prvotne určenej na poľnohospodársku výrobu a nezvažoval skutočnosť, že v blízkosti sa nachádzajú už vybudované logistické parky, ktoré sú však umiestnené vo väčšej vzdialenosti od existujúcich budov na bývanie. Umiestnenie navrhovanej činnosti by malo byť smerované do týchto existujúcich lokalít.

Voči rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda sa odvolalo aj Mesto Dunajská Streda odvolaním zo dňa 16.12.2021 pričom uviedlo, že; zámer je neúplný neobsahuje dostatok informácií a podkladov objektívne posúdenie vplyvu činnosti na životné prostredie.

1. Odvolateľ namieta, že podmienka rozhodnutia o dopravnom napojení logistického parku juhozápadne od riešeného areálu vybudovaním prístupovej komunikácie na cestu II/572 je v rozpore s koordinačnou situáciou predloženou v zámere pre variant 2, ktorá neobsahuje prístupovú komunikáciu na cestu II/572 a ani napojenie na túto cestu, ale len napojenie na cestu III/1395. Nedoriešená dopravná situácia je jedným zo závažných faktorov znečistenia životného prostredia. Úrad nedostatočne zistil skutkový stav.

2. K podmienke „vyžiadať stanovisko ŽSR“ uvádza, že kladné stanovisko malo byť zabezpečené v rámci zisťovacieho konania a nie až rámci územného konania, pretože bez súhlasu ŽSR nie je možné realizovať dopravné napojenie na cestu II/572, a potom by ostávala jediná možnosť napojenia na cestu III/1395. Teda aj v tomto prípade nevychádzal OÚ Dunajská Streda zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu,

3. K v odôvodnení uvedenému: Vplyvu na dopravu, v ktorom je uvedené, že realizáciou dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým postupným nárastom a že nie je potrebné ďalšie posúdenie vzhľadom na dopravu odvolateľ namieta, že bez doplnenia dopravno-kapacitného posúdenia vplyvu stavby logistický park Dunajská Streda na križovatky (križovatka ciest III/1395 a miestnej komunikácie Cesta sv. pápeža Jána Pavla II, križovatka ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“ a križovatka ciest II/572 prístupovej komunikácie logistický park Dunajská Streda) vyriešenia nezrovnalosti pri výpočte statickej dopravy nie je možné zisťovacie konanie dokončiť. OÚ Dunajská Streda ani pri posudzovaní vplyvu na dopravu nevychádzal zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu.

4. Odvolateľ namieta že správny orgán sa nedostatočne vysporiadal jeho pripomienkami zo dna 09.09.2020 (č. 40004/10557/2020/DS/031-NB), a v rozhodnutí uvádza, že požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania. Pritom mesto v tomto svojom vyjadrení požadovalo doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia na križovatky (križovatka ciest III/1395 a miestnej komunikácie Cesta sv. pápeža Jána Pavla II, križovatka ciest II/572 a miestnej komunikácie „MK Tesco“) a vyriešenie nezrovnalosti pri výpočte statickej dopravy, pretože Logistický park Dunajská Streda je len I. etapou výstavby a v zmysle ust. §18 ods. 4 ak ide o viacero na seba

nadväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty ale v súčte ich dosahujú, považujú sa tieto činnosti za jednu činnosť. Statická doprava- celkový počet stojísk bol umelo upravený v snahe vyhnúť sa povinnému hodnoteniu. Bez vykonania posúdenia vplyvu stavby na dotknuté križovatky nie je možné zisťovacie konanie dokončiť.

5. Podľa § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. S pripomienkami uvedenými vo vyjadrení 40004/10557/2020/DS/031-NB 09.09.2021 sa OÚ Dunajská Streda, OSZP zaoberal len povrchné keď uviedol, že požiadavky sa berú na vedomie. Vzhľadom na uvedené Mesto Dunajská Streda požaduje aby pripomienky mesta uvedené vo vyjadrení zo dňa 09.09.2021 boli zohľadnené v zmysle ust. § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov a aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti Logistický park Dunajská Streda prostredníctvom správy o hodnotení. Navrhuje aby odvolací orgán rozhodnutie zrušil alebo ho zmenil tak, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Tiež sa voči rozhodnutiu odvolalo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“), ktoré vo svojom odvolaní uviedlo, že hlavným dôvodom na odvolanie je vplyv na pôdy, pretože sa výrazným spôsobom zastavuje poľnohospodárska pôda. Z tohto dôvodu ZDS požaduje aby vplyv na pôdu bol podrobne vyhodnotený v správe o hodnotení.

Tiež ZDS namieta voči vyhodnoteniu záverov konzultácií a vyhodnotenie pripomienok ZDS k zmierňujúcim opatreniam. Ďalej žiada prijať účinné opatrenia na zabezpečenie cieľov COP 26. Namieta, že zámer nerieši klimatické opatrenia a nevenuje sa vyhodnoteniu klimatických zmien, ktoré vyplývajú z činnosti. ZDS namieta, že správny orgán uprednostnil ekonomické záujmy navrhovateľa u dotknutej obce pred ekologickými záujmami. Vzhľadom na uvedené žiada aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná formou správy o hodnotení, pričom požaduje, aby sa v rozsahu hodnotenia určili i osobitné požiadavky na hodnotenie pôdy.

K odvolaniam sa vyjadrila spoločnosť EKOJET, s.r.o. dňa 19.01.2022, k doprave uviedla, že odporúčania variantu č. 2: dopravné napojenia nákladnej dopravy na cestu II/572, dopravné napojenia z cesty III/1395 len pre zamestnancov a návštevníkov s vylúčením nákladnej dopravy, realizácia izolačnej zelene zo strany Obce Veľké Dvorníky a ďalšie podmienky pre následný povoľovací proces, ktoré sú uvedené v napadnutom rozhodnutí sú pre navrhovateľa záväzujúce a je z nich zrejme, že úrad sa za oberal doručeními stanoviskami od dotknutých orgánov a verejnosti. Ďalej uvádza, že napriek tomu, že oba varianty sú realizovateľné, navrhovateľ súhlasí s realizáciou variantu 2. Tiež uvádza, že lokalita je v súlade s územným plánom obce Kútiky od roku 2007. Spochybňovanie štúdií (hlukovej rozptylovej, dopravnej, posúdenia na verejné zdravie) pokladá navrhovateľ za účelové, pretože sú spracované oprávnenými osobami. V odvolaní neboli predložené žiadne iné nové štúdie, ktoré by vyvracali tvrdenia v publikovaných štúdiách. Preto uvádza, že námietky a tvrdenia sú nepodložené a zavádzajúce. V konaní boli ozrejmene vplyvy na CHVO Žitný ostrov, ako aj vplyvy na chránené územia, druhy a živočíchy, neboli potvrdené negatívne vplyvy a navrhovaná činnosť je realizovateľná. Má za to, že doručené pripomienky neobsahujú nové odborné posúdenia spracované odbornými osobami danej problematike, ide o pripomienky okolitej verejnosti, ktorá ale je priamo zainteresovaná. Takéto pripomienky nemôže brať navrhovateľ ako nestranné a nezaujaté. K stanovisku Mesta Dunajská Streda uvádza, že nesúhlasí s námietkami, že OÚ Dunajská Streda, OSZP nedostatočne zistil skutkový stav veci vzhľadom na to, že rozhodnutí uviedol niekoľko opatrení K námietkam ohľadom dopravy uvádza, že by mali byť predmetom ďalšieho správneho konania rozhodovania v procese výstavby. Má za to, že zámer bol na účely posúdenia vplyvov na dopravu dostatočne podrobný pre účely zisťovacieho konania. Tiež má za to, že chýbajúce stanovisko ŽSR nie skutočnosťou, ktorá by mala byť dôležitá pre účely zisťovacieho konania. Mestom Dunajská Streda, uvedené skutočnosti nemajú vplyv na zákonnosť rozhodnutia.

Tiež navrhovateľ uvádza, že sa nestotožňuje s názorom odvolateľa Mesta Dunajská Streda o nedostatočnom vysporiadaní sa s námietkami z 09.09.2020 zo strany správneho orgánu.

Záverom uvádza, že pretože sa všetky skutočnosti nachádzajú v rozhodnutí je zrejme že sa s každou pripomienkou správny orgán zaoberal a tiež ich zohľadnil pri vydávaní rozhodnutia, teda rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Preto má za to, že nedošlo k pochybeniam, ktoré by zakladali dôvody na zrušenie rozhodnutia alebo zmenu.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Spoločnosť EKOJET, s.r.o. predložila dňa 06.08.2020 OÚ Dunajská Streda, OSZP v zmysle § 29 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“.

Dňa 17.08.2020 OÚ Dunajská Streda zaslal zámer rezortnému orgánu, a dotknutým orgánom a dotknutej obci Kútники a dotknutým obciam Mestu Dunajská Streda a Veľké Dvorníky na vyjadrenie a zároveň zverejnil oznámenie na webovom sídle MŽP SR.

Na základe doručených stanovísk od rezortného orgánu, dotknutých orgánov dotknutej verejnosti, dotknutých obcí a od Obce Ohrady a z vyjadrenia k podkladom rozhodnutia vydal príslušný správny orgán rozhodnutie č. OSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020- 042 tom, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Voči rozhodnutiu sa odvolali Zsolta Bindics; Veľké Dvorníky, HelloSzerdahely, o. z, Dunajská Streda a spoločnosť EKOJET. Odvolací orgán OÚ Trnava, OOP zrušil rozhodnutie OU-DS-OSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020 a vec vrátil prvostupňovému správne orgánu, pretože mal zato, že rozhodnutie o posudzovaní vplyvov bolo nedostatočne odôvodnené, pretože zo záveru rozhodnutia vyplýva, že jediným dôvodom pre posudzovanie navrhovanej činnosti bolo podľa príslušného správneho orgánu, že navrhovaná lokalita je situovaná na CHVO Žitný ostrov.

3ruhostupňový správny orgán rozhodnutí o odvolaní č. OU-TT-OOP3-2021/013718 zo dňa 04.05.2021 uviedol, že prvostupňový správny orgán mal uviesť tie skutočnosti, ktoré boli dôvodom pre rozhodnutie o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom vo svojej úvahe mohol vychádzať aj zo stanovísk dotknutých orgánov a ostatných účastníkov konania. Pre odôvodnenie rozhodnutia mal správny orgán primerane vychádzať z kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na napr. zhodnotiť rozsah navrhovanej činnosti, poukázať na súvislosti s inými činnosťami jestvujúcimi (napr. vplyv na obytné prostredie vo Veľkých Dvorníkoch) a aj plánovanými (napr. plánovanú výstavbu pre bývanie v neďalekej Dunajskej Strede), vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, na obyvateľstvo, súlad s územnoplánovacou dokumentáciou nielen Obce Kútники ale aj Trnavského kraja, zhodnotiť kumuláciu vplyvu s inými činnosťami a pod. Druhostupňový správny orgán nenamietal voči posudzovaniu navrhovanej činnosti.

Dňa 25.08.2021 spoločnosť EKOJET, s. r. o. Bratislava na základe listu OÚ Dunajská Streda zo dňa 25.06.2021 doplnila žiadosť o doplňujúce informácie: hlukové štúdiu, rozptylovú štúdiu, prieskum bioty a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. OÚ Dunajská Streda zaslal oznámenie o doplnení zámeru dotknutým orgánom, dotknutým obciam a dotknutej verejnosti s požiadavkou o zaslanie doplňujúceho stanoviska.

Z dotknutých orgánov sa k doplnenému zámeru vyjadril Trnavský samosprávny kraj, ktorý okrem iného uviedol, že z dôvodu blízkosti obytného územia je potrebné navrhnuť dostatočné kompenzačné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, krajinu a obytné zóny okolitých sídiel. Ďalej sa k doplňujúcim informáciám vyjadrili OÚ Trnava, OOP, pozemkový referát, OÚ Dunajská Streda, OSZP a OU Dunajská Streda, odbor krízového riadenia. Stanoviská týchto dotknutých orgánov však boli bezo zmeny oproti pôvodným stanoviskám. Správny orgán, ktorý má kompetenciu z hľadiska akustiky sa k navrhovanej činnosti nevyjadril a odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií iba uviedol, že súhlasí s predloženým zámerom. Štátna ochrana prírody požadovala posudzovať navrhovaný zámer.

Svoje námietky zaslalo aj Mesto Dunajská Streda, ktoré uviedlo námietky z hľadiska dopravy a na základe nich požadovalo posudzovať navrhovanú činnosť. Obec Veľké Dvorníky v stanovisku vyjadril nesúhlas s predloženým zámerom.

Z dotknutej verejnosti sa vyjadril Bc. Tomáš Stredl, ako splnomocnenec občianskeho združenia HelloSzerdahely, tiež Ing. Zolt Bindics, ako splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“ a Ing. Lajos Lengyel, Veľké Dvorníky. Stanoviská sú uvedené v napadnutom rozhodnutí č. OU-DS-OSZP-2021 /003249-075 zo dňa 08.12.2021. Taktiež ZDS vo vyjadrení uviedlo, že Trnava, OOP nezrušil pôvodne rozhodnutie pre nesprávnosť alebo nezákonnosť výroku, ale len pre nedôsledné zistenie skutkového stavu, a preto nie je dôvod pre zmenu výroku rozhodnutia. Preto požaduje posudzovanie zámeru. Dňa 08.12.2021 OÚ Dunajská Streda vydal rozhodnutie, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Odvolací orgán k odvolaním napadnutému rozhodnutiu uvádza:

Aj keď navrhovateľ doplnil svoj pôvodný zámer o akustickú štúdiu: rozptylovú štúdiu, hodnotenie vplyvov na verejné zdravie a prieskum bioty odvolací orgán konštatuje, že dotknuté správne orgány, ktoré sú kompetentné z hľadiska hluku a dopravy (okrem TTSK) nezaujali k nim náležité stanoviská. Ako však vyplýva zo stanovísk, odbornými posudkami sa zaoberala len verejnosť,

Príslušný správny orgán uviedol vo svojom vyjadrení, ktorým odôvodnil rozhodnutie o neposudzovaní činnosti; že „pri rozhodovaní v prejednávanej veci bral zreteľ aj na pripomienky, najmä ich opodstatnenosť a relevantnosť, ktoré podala dotknutá verejnosť a dotknuté obce v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie“. Takéto konštatovanie je však v rozpore ďalej pokračujúcim vyjadrením, že správny orgán nie je kompetentný hodnotiť subjektívne názory dotknutej verejnosti, ktoré nie sú podložené žiadnymi relevantnými údajmi od odborne

spôsobilých osôb. Tiež ale uviedol, že on nie je oprávnený hodnotiť ani kvalitu predkladaných štúdií. Odvolací orgán pripomína, že rozhodovacia právomoc je v rukách príslušného správneho úradu, ktorý v zmysle ust. §32 zákona o spranom konaní je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si musí obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníka konania.

Keďže ide o navrhovanú činnosť v extraviláne obce Kútники, v blízkosti zastavaného územia obce Veľké Dvorníky mohol pre zhodnotenie skutkového stavu požiadať o stanovisko aj OÚ Trnava, Odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania. Za účelom presného zistenia skutkového stavu mal správny orgán trvať aj na zhodnotení akustickej štúdie kompetentným úradom RÚVZ, keďže v tomto prípade ide o zásadnú vec pre určenie či navrhovaná činnosť je, alebo nie je potrebné posudzovať.

Aj keď ust. § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, uvádza, že ak sa nedoručí písomné stanovisko považuje sa za súhlasné, v rozpore s týmto „súhlasným“ stanoviskom treba brať do úvahy stanoviská dotknutých obcí a verejnosti, ktoré majú za to, že hluk z dopravy ako aj zo samotnej navrhovanej činnosti bude mať vplyv na pohodu ich bývania. Pre správne posúdenie dopravy pre navrhovanú činnosť bolo vhodné, aby si správny orgán vyžiadal stanovisko aj od ŽSR. V rámci doplňujúcich informácií mohol správny orgán požadovať zhodnotenie dopravy v zmysle požiadaviek Mesta Dunajská Streda.

V odôvodnení rozhodnutia podľa ust. § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi účastníkov konania a ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Správny orgán síce zhromaždil rôzne dôkazy, avšak sa s nimi náležite nevyrovnal. Návrhy účastníkov konania — verejnosti a dotknutých obcí nevzal do úvahy, ale ich iba presunul do konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov s konštatovaním, že, v rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Pripomínáme, že predmetom zákona o posudzovaní vplyvov v zmysle ust. §1 ods. 1 písm. a) bod 2 je: ODBORNÉ a VEREJNÉ posudzovanie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov. V zmysle uvedených ustanovení sa teda prvostupňový správny orgán vysporiadať aj so stanoviskami účastníkov konania (verejnosti dotknutých obcí) a odôvodniť prečo námietky účastníkov konania považuje za nesprávne a nedôvodné, a nielen vziať do úvahy stanoviská dotknutých orgánov a na základe nich zhodnotiť v závere odvolania vplyvy činnosti na životné prostredie a ukončiť proces posudzovania. V tejto súvislosti pripomínáme ust. § 3 písm. p) zákona o posudzovaní vplyvov podľa ktorého príslušný orgán je orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a má dostatočné odborné znalosti na preskúmanie správy o hodnotení alebo, ak je má k nim prístup. Preto odvolací orgán má za to, že príslušný správny orgán musí byť schopný posúdiť podklady rozhodnutia zo zisťovacieho konania a v odôvodnení musí uviesť prečo doručené návrhy a vyjadrenia nevzal pri rozhodovaní do úvahy.

V zmysle ust. § 29 ods. 3 ak sa rozhoduje podľa zákona o posudzovaní vplyvov, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa §23 ods. 4. Teda prihliada aj na stanoviská dotknutej verejnosti, ktoré nie sú podložené „relevantnými údajmi od odborne spôsobilých osôb“.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že prvostupňový orgán nedostatočne odôvodnil svoje rozhodnutie prečo nie je potrebné posudzovať navrhovanú činnosť. Pripomínáme, že odvolací orgán zrušil pôvodne rozhodnutie o potrebe posudzovať navrhovanú činnosť a vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie nie z dôvodu nesprávneho výroku rozhodnutia týkajúceho sa posudzovania navrhovanej činnosti, ale z dôvodu nedostatočného odôvodnenia. Tunajší správny orgán má za to, že zmena výroku rozhodnutia z povinného posudzovania v pôvodnom rozhodnutí na nepovinné posudzovanie by prišla do úvahy vtedy, ak by dotknuté subjekty a, ani verejnosť nemali zásadné námietky k navrhovanej činnosti. Pripomínáme, že zásadné námietky v zisťovacom konaní vedenom po vrátení veci prvostupňovému orgánu mali ŠOP SR, Mesto Dunajská Streda, Obec Veľké Dvorníky a dotknutá verejnosť - občianske združenia. Pri vyhodnocovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré je uvedené v závere odôvodnenia, orgán na ne neprihliadol.

Tunajší odvolací správny orgán zastáva názor, že navrhovaná činnosť je, ako bolo uvedené aj v pôvodnom rozhodnutí potrebné posúdiť správou o hodnotení a následným nezávislým odborným posudkom. Tento názor zastáva tunajší správny orgán aj z dôvodu, že navrhovaná činnosť, ako vyplýva z oznámenia o výsledku vybavenia petície Obce Kútники doručeného na OU Dunajská Streda, OSZP dňa. 19.11.2021, nebude ukončená vybudovaním logistického parku podľa predloženého zámeru. Podľa tohto oznámenia na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kútnikoch konaného dňa 17.09.2020 boli bližšie potvrdené podmienky, pričom v jednej z nich sa uvádza, že: „obecné zastupiteľstvo ďalej žiada o upravenie zastavania haly B tak, aby zo strany obytnej zóny nebola vybudovaná obsluha haly, podobne ako pri halách C a E...“ Z uvedeného je zjavné, že predložená navrhovaná činnosť s jednou halou nie je končená a už v súčasnosti sa počíta s ďalším rozšírením logistického parku.

Na základe uvedeného odvolací orgán zrušil rozhodnutie Okresného úradu DS, OSŽP č. OU-DS-OSZP-2021/003249-75 zo dňa 08.12.2021 a vec vrátil prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Navrhovateľ Panattoni Slovakia Development s. r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, do konania predložil dňa 10.10.2022 Dopravno-inžinierske posúdenie, vypracované spracovateľom DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina (dátum vypracovania marec 2021), dňa 17.10.2022 stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 23547/2022SŽDD/46389 zo dňa 10. 05. 2022 a kompletnú situáciu plánovaných sadových úprav (rozsah zelene).

Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom č. OU-DS-OSZP-2022/001590-091 zo dňa 05.10.2022 a č. OU-DS-OSZP-2022/001590-097 zo dňa 17.10.2022 začatie správneho konania v zmysle zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V stanovenom termíne doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (k doručeným stanoviskám uvádza Okresný úrad DS, OSŽP svoje vyjadrenia a vyjadrenia navrhovateľa, tak, ako sa k nim navrhovateľ vyjadril vo svojom podaní dňa 08.03.2023):

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie – č. OU-DS-OSZP-2022/021311-02 zo dňa 01. 12. 2022

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/024192-002, zo dňa 26.10.2022, doručený 30.11.2022

- V dotknutom území platí 1. stupeň ochrany
- K predloženým dokumentom nemá žiadne zásadné pripomienky pri zohľadnení predchádzajúcich stanovísk ochrany prírody a krajiny

Vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 08.03.2023

Navrhovateľ berie na vedomie.

Navrhovateľ bude následne postupovať v súlade s opatreniami, ktoré v tejto oblasti životného prostredia konajúci správny orgán uloží v rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/021427-002 zo dňa 19.10.2022

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,

Vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 08.03.2023

Navrhovateľ pripomienky akceptuje. Navrhovateľ bude následne postupovať v súlade s opatreniami, ktoré v tejto oblasti životného prostredia príslušný správny orgán uloží v rozhodnutí. Okrem iného to znamená, že:

- pri nakladaní s odpadmi bude postupovať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva, ustanovenou v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- pri nakladaní s odpadmi bude postupovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými na úseku odpadového hospodárstva,
- pri nakladaní s odpadmi bude postupovať, pokiaľ sa POH Trnavského kraja vzťahuje aj na činnosť Navrhovateľa,
- zabezpečí, aby priestory, ktoré budú slúžiť na zhromažďovanie odpadov spĺňali požiadavky ustanovené v § 8 vyhl. MŽP SR č. 371/2015 Z. z.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP akceptuje a uvádza, že sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/021312-002 zo dňa 28.10.2022

- Z hľadiska záujmov kvality ovzdušia v predmetnej lokalite pri činnosti dopravy, skladovania, resp. naskladnenia a vyskladnenia– manipulácie je potrebné zabezpečiť účinné opatrenia na obmedzenie prašnosti.
- Na základe kategorizácie zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa Pr.č.1 k vyhláške MZP SR č.410/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov vzniká nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.
- K povoleniu umiestnenia stavby technologického celku patriaceho do kategórie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v rámci územného/stavebného konania je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší

Vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 08.03.2023

Navrhovateľ pripomienky akceptuje.

Navrhovateľ bude následne postupovať v súlade s opatreniami, ktoré v tejto oblasti životného prostredia príslušný správny orgán uloží v rozhodnutí. Okrem iného to znamená, že:

- zabezpečí realizáciu účinných opatrení na obmedzenie prašnosti
- vo vzťahu k novému strednému zdroju znečistenia ovzdušia požiadava príslušný orgán štátnej správy o udelenie súhlasu podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP akceptuje a uvádza, že sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2022/021524-002 zo dňa 10.10.2022

- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- na stavby, ktoré sú podľa § 52 vodného zákona vodnými stavbami treba povolenie tunajšieho úradu,
- vypúšťanie dažďových vôd nepriamo do podzemných vôd cez vsakovací objekt podlieha povoleniu orgánu štátnej vodnej správy v súlade s § 21 ods. 1, písm. d) vodného zákona
- za účelom sledovania vplyvu predmetnej činnosti na podzemné vody treba vybudovať monitorovací systém a požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia na určenie rozsahu monitoringu,
- parkovacie a manipulačné plochy treba izolovať certifikovaným izolačným materiálom proti pôsobeniu ropných látok, ak v sklade budú skladované znečisťujúce látky podlahu skladu treba izolovať certifikovaným izolačným materiálom proti pôsobeniu skladovaných látok; skladovanie znečisťujúcich látok treba vyriešiť tak, aby v prípade havárie bol zachytený ich celkový objem
- v zmysle § 3 ods. 2, zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutiu stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.

- v zmysle § 5 ods. 3, zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, prevádzkovateľom verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie (ďalej len „prevádzkovateľ“) je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorej bolo udelené živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejných vodovodov alebo verejných kanalizácií a ktorá prevádzkuje verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu,
- ku kolaudačnému konaniu žiadame predložiť zmluvu o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva,
- treba zabezpečiť súhlas vlastníka verejnej kanalizácie k napojeniu predmetnej kanalizácie na jeho sieť,
- treba zabezpečiť súhlas vlastníka alebo prevádzkovateľa čistiarne odpadových vôd s odvádzaním odpadových vôd na ČOV,
- stavba transformačnej stanice musí byť konštrukčne tak zabezpečená, aby sa vylúčilo mechanické poškodenie a aby sa pri mimoriadnych okolnostiach, mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, povrchových vôd a podzemných vôd,
- treba dodržať ochranné pásma podzemných inžinierskych vedení a STN 73 6005 o priestorovom usporiadaní podzemných vedení.

Vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 08.03.2023

Navrhovateľ pripomienky akceptuje.

Navrhovateľ následne bude v ďalších stupňoch postupovať v súlade s opatreniami, ktoré v tejto oblasti životného prostredia konajúci správny orgán uloží v rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP akceptuje, pričom pripomienky, ktoré priamo nevyplývajú z všeobecne záväzných právnych predpisov, sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OU-DS-OKR-2022/023656-002 zo dňa 18. 11. 2022

- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023

Navrhovateľ stanovisko berie na vedomie.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2022/1441-9709-2-BM6 zo dňa 21. 10. 2022

Vzhľadom na opakovane podané odvolania k zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ navrhovateľa Panattoni Slovakia Development s.r.o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 46 383 514 v záujme zaujatia jednoznačného stanoviska z hľadiska ochrany zdravia k uvedenému zámeru navrhujem spracovať a predložiť ďalšie dôkazy a doplnujúce dokumenty a to: - predbežné súhlasné stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR k možnosti napojenia LP komunikáciou vedúcou cez železničnú trať Bratislava – Komárno - ak MDV SR nevydá súhlasné stanovisko k uvedenej možnosti napojenia LP na cestnú sieť, je nutné uvažovať s prístupom tak osobnej ako aj nákladnej dopravy do areálu LP z cesty č. 1395 Dunajská Streda – Topoľníky. V tomto prípade bude nutné aktualizovať akustickú štúdiu s cieľom prehodnotenia vplyvu LP na najbližšie obytné prostredie (obce Veľké Dvorníky a Kútiky - Blažov). Pri tomto posúdení zastávame názor, že podľa daných charakteristík dotknutá obytná zóna - miestna časť Blažov, ležiaca v susedstve LP, patrí namiesto III. do II. kategórie územia v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,

a takto posúdiť. Akustická štúdia má obsahovať reálne možné realizovateľné účinné protihlukové opatrenia. - „Hodnotenie vplyvu na verejné zdravie“, ktoré má byť aktualizované a prehodnotené na základe spracovanej aktualizovanej akustickej štúdie.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ konštatuje, že vo veci napojenia LP komunikáciou vedenou cez železničnú trať Bratislava – Komárno si vyžiadal stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky vo svojom stanovisku č. 23547/2022/46389 zo dňa 10.05.2022 uviedlo, že jediným možným technickým riešením je mimoúrovňové križenie železnice a pozemnej komunikácie cestným nadjazdom a súčasne stanovilo ďalšie podmienky realizácie dopravného napojenia. Tiež uviedlo, že takéto napojenie logistického parku a pozemnej komunikácie č. II/572 bude komplexne spĺňať podmienky pre bezpečnú prevádzku železničnej dopravy a ťažkej nákladnej dopravy v danom úseku.

Navrhovateľ tiež požiadal o stanovisko ŽSR, Generálne riaditeľstvo, ktoré v liste č. 36886/2022/O230-1 zo dňa 09.11.2022, uviedli, že nové cestné križovanie požaduje riešiť mimoúrovňovo, so zohľadnením plánovaného zdvojnásobenia trate a navrhnúť opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií, pričom pri ich navrhovaní je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate.

Navrhovateľ požiadavky vyplývajúce zo stanovísk akceptuje a novovybudované križenie komunikácie so železničnou traťou plánuje riešiť mimoúrovňovo. Preto podmienka RÚVZ Dunajská Streda vzťahujúca sa na prípadné nesúhlasné stanovisko MDV SR k napojeniu LP na cestnú sieť, je neaktuálna.

Navrhovateľ zabezpečil aktualizovanie „Hodnotenie vplyvu na verejné zdravie“, dátum vypracovania január 2023 a tiež predložil aktualizovanú akustickú štúdiu „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“, dátum vypracovania december 2022.

Navrhovateľ konštatuje, že požiadavky RÚVZ Dunajská Streda vyplývajúceho z uvedeného stanoviska splnil.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Okresný úrad DS, OSŽP požiadavky akceptuje a uvádza, že požiadavka predbežného súhlasného stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby SR bola splnená predložením Stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby SR: č. 12529/2022/ODS/106765 zo dňa 21.10.2022, ktoré uviedlo podmienku mimoúrovňového križenia komunikácie so železničnou traťou pri dopravnom napojení posudzovanej činnosti z cesty II/572 pre nákladnú dopravu. Ďalšie dve požiadavky - vypracovanie aktualizovanej Akustickej štúdie a aktualizovaného Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie z pohľadu prístupu tak osobnej ako aj nákladnej dopravy do areálu LP z cesty III/1395 Dunajská Streda Topoľníky, sú v nadväznosti na zmenu dopravného napojenia (južné napojenie na cestu II/572) a súhlasného stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby SR, neaktuálne.

Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2022/1522-10443-2-BM6 zo dňa 16. 11. 2022

Vzhľadom na opakovane podané odvolania k zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ navrhovateľa Panattoni Slovakia Development s.r.o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 46 383 514 v záujme zaujatia jednoznačného stanoviska z hľadiska ochrany zdravia k uvedenému zámeru navrhujem spracovať a predložiť

ďalšie dôkazy a doplnujúce dokumenty a to:

- vzhľadom na dostupnosť areálu pre kamiónovú dopravu cez mimoúrovňové premostenie železničnej trate je nutné akustickú štúdiu prepracovať ako aj hodnotenie HIA s návrhom účinných protihlukových opatrení v životnom prostredí v okolitých obytných zónach. Pri tomto posúdení zastávame názor, že podľa daných charakteristík dotknutá obytná zóna - miestna časť Blažov, ležiaca v susedstve navrhovaného logistického parku musí byť zaradená do II. kategórie územia v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, a takto posúdiť. Akustická štúdia má obsahovať reálne možné realizovateľné účinné protihlukové opatrenia.

- taktiež je nutné v akustickej štúdii opätovne posúdiť najbližšie obytné prostredie v k. ú. Dunajská Streda (napr. plánovaná zástavba „Bytové domy DS dvanásť jutrové“) vo vzťahu k novému riešeniu prístupovej komunikácie pre kamiónovú dopravu cez premostenie a návrh ochrany tejto lokality pred možným negatívnym vplyvom hlukovej záťaže.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023

Navrhovateľ pripomienky akceptoval a v súlade s požiadavkami RÚVZ Dunajská Streda zabezpečil vypracovanie aktualizovaného posúdenia „Hodnotenie vplyvu na verejné zdravie“ (ďalej len „HIA“), dátum vypracovania január 2023 a tiež zabezpečil aktualizovanie akustickej štúdie „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ (ďalej len „Akustická štúdia“), dátum vypracovania december 2022.

To znamená, že Akustická štúdia, okrem iného, bola v zmysle požiadavky doplnená aj s ohľadom na dostupnosť areálu pre kamiónovú dopravu cez mimoúrovňové premostenie železničnej trate a opätovne bolo posúdené najbližšie obytné prostredie v k. ú. Dunajská Streda (napr. plánovaná zástavba „Bytové domy DS dvanásť jurové“). Zo záverov Akustickej štúdie vyplýva (okrem iného), že:

- sa navrhuje predmetné obytné územie Blažov zaradiť do II. kategórie a predmetné obytné územie Veľké Dvorníky zaradiť do III. kategórie územia - územie v okolí miestnych komunikácií s hromadnou dopravou,
- meranie hluku a následné akustické simulácie preukázali, že v súčasnom stave sú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z pozemnej dopravy pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 vo všetkých referenčných časových intervaloch o +/- 5dB,
- na základe výsledkov akustických simulácií (príjazdové cesty, parkoviská, nakladacie doky) je možné konštatovať, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 v každom referenčnom časovom intervale, je preto nutné navrhnúť úpravy formou protihlukových bariér,
- vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 v každom referenčnom časovom intervale; preto je v štúdiu navrhnutá protihluková bariéra s výškou 3 m,
- vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 pre hluk z iných zdrojov,
- na základe vykonaných predikcií hluku s protihlukovou bariérou je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov a nová obytná zóna mesta Dunajská Streda) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie II. a III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom.

Rovnako, na základe požiadaviek RÚVZ Dunajská Streda bol predložený aktualizované posúdenie HIA, z ktorého vyplýva (okrem iného aj s ohľadom na to, že kamiónová doprava bude vedená cez novovybudované premostenie železničnej trate cestou II/572 a s ohľadom na dopad dopravného hluku na Veľké Dvorníky, Blažov a areál budúcej výstavby Bytové domy DS dvanásťjurové), že:

- Navrhovaná činnosť nebude spôsobovať významnejšie zhoršenie kvality ovzdušia v okolitej obytnej zástavbe,
- Navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe,
- obyvatelia a užívatelia najbližšej zástavby v okolí logistického parku nebudú ohrozovaní na zdraví a vplyvom znečistenia ovzdušia spôsobeného posudzovanou činnosťou „Logistický park Dunajská Streda“ a nedôjde k zhoršeniu podmienok bývania znečistením ovzdušia
- budúca obytná zóna Bytové domy DS dvanásťjurové bude pod vplyvom hluku aj z iných komunikácií (I/63, železnica), hlukové pomery pred začatím výstavby bude potrebné prepočítať komplexne, vrátane návrhov prípadných protihlukových opatrení,
- hluk v budúcom areáli obytnej zóny bude pravdepodobne spĺňať požiadavky pre územie kategórie č. II podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.,
- hluk v okrajovej časti územia pri ceste bude spĺňať požiadavky pre kategóriu č. III podľa cit. vyhlášky. Posúdenie kategorizácie územia je v právomoci miestne príslušného orgánu verejného zdravotníctva,
- hluk z Navrhovanej činnosti nebude v prípade realizácie protihlukových opatrení na hranici obytnej zástavby prekračovať prípustné hladiny hluku,
- posudzovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda - Kútniky“ nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe.

Navrhovateľ konštatuje, že požiadavky RÚVZ Dunajská Streda vyplývajúceho z uvedeného stanoviska splnil.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Požiadavka prepracovania Akustickej štúdie ako aj hodnotenia HIA s návrhom účinných protihlukových opatrení v životnom prostredí v okolitých obytných zónach vzhľadom na dostupnosť areálu pre kamiónovú dopravu cez mimoúrovňové premostenie železničnej trate bola splnená predložením Akustického posudku, vypracovanom spracovateľom JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš (dátum vypracovania december 2022) a predložením posudku Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, vypracovaný spracovateľom EKOJET, s.r.o. Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava (dátum vypracovania január 2023).

Akustická štúdia obsahuje realizovateľné účinné protihlukové opatrenia, spočívajúce v návrhu protihlukovej bariéry s výškou 3 m. Akustická štúdia obsahuje záver, že na základe vykonaných predikcií hluku s protihlukovou bariérou nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov nová obytná zóna mesta Dunajská Streda „Bytové domy DS dvanásť jutrové“) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie II. a III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom. Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie obsahuje záver, že posudzovaná činnosť „Logistický park dunajská Streda – Kútники“ nebude predstavovať ohrožovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe.

Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Trnavský samosprávny kraj - č. 16554/2022/OÚPŽP-4/II zo dňa 26.10.2022

Cieľom navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím v novo navrhovanom „Logistickom parku Dunajská Streda“, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Navrhovaná činnosť bude situovaná v okrese Dunajská Streda, v obci Kútники, k. ú. Blažov na parcele č. 172/1. Vzhľadom k tomu, že parcela riešeného územia je charakterizovaná ako orná pôda, bude potrebné jej vyňatie z pôdneho fondu o rozlohe cca 28,6263 ha.

Trnavskému samosprávnemu kraju (TTSK) bol dňa 20.08.2020 ako dotknutému orgánu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov doručený od Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie zámer „Logistický park Dunajská Streda“, so žiadosťou o písomné stanovisko. Po preštudovaní predmetnej dokumentácie a vyžiadaní si stanoviska odboru dopravnej politiky TTSK, oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK zaslalo svoje stanovisko k predmetnému zámeru pod číslom 1293/2020/OÚPŽP-5II zo dňa 08.09.2020, v ktorom sme požadovali predmetný strategický dokument posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V rámci variantného riešenia sme sa priklonili k variantu č. 2, ktorý predstavoval väčšiu výmeru zelene. V správe o hodnotení sme požadovali, aby bola venovaná zvýšená pozornosť vplyvu dopravy na obyvateľov dotknutých obcí, a tiež sme požadovali rozpracovať iné možnosti dopravného napojenie logistického parku, aby boli obyvatelia čo najmenej ovplyvnení kamiónovou dopravou. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe doručených stanovísk vydal dňa 21.12.2020 rozhodnutie pod číslom OU-DS-OSZP-2020/017806-042, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“ uvedená v predloženej zámere sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Voči uvedenému rozhodnutiu boli podané od účastníkov predmetného konania odvolania, na základe ktorých druhostupňový správny orgán Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov zrušil toto rozhodnutie Okresného úradu Dunajská Streda a vrátil ho prvostupňovému orgánu na nové konanie a rozhodnutie.

Následne bolo Trnavskému samosprávnemu kraju doručené dňa 06.09.2021 pod číslom OU-DS-OSZP-2021/003249-054 od Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie oznámenie o doplnenom zámere navrhovanej činnosti. Po preštudovaní dokumentácie, oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK zaslalo stanovisko pod číslom 07333/2021/OÚPŽP-12, v ktorom na základe doplneného variantu č. 2m sa priklonilo k tomuto variantu, ktorý rieši priame napojenie areálu logistického parku na komunikáciu II/572, čím bude trasa nákladnej dopravy odklonená do väčšej vzdialenosti od obytnej zástavby a zároveň sa zrealizuje výsadba izolačnej zelene zo strany obce Veľké Dvorníky po celej dĺžke severnej hranice areálu, v šírke do 20 m. Súčasťou stavby bude aj protihluková bariéra medzi areálom a obcou Veľké Dvorníky v dĺžke 258 m a o výške 3 m, ktorá zabezpečí zníženie hluku.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal nové rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2021/3249-075 zo dňa 08.12.2001 o tom, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“ sa nebude posudzovať. Následne okresný úrad Trnava – odbor opravných prostriedkov zrušil toto rozhodnutie a zároveň

vrátil vec prvostupňovému orgánu na nové konanie a rozhodnutie. Po preštudovaní prislúchajúcich náležitostí k riešeného zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ Oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja predkladá nasledovné stanovisko: Realizáciou navrhovanej činnosti budú do krajiny začlenené nové objekty, ktoré budú nadväzovať na priemyselno-obchodnú zónu vo východnej časti mesta Dunajská Streda. Keďže realizácia zámeru si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy, dôjde teda k novému využitiu poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely. Po preštudovaní predmetnej dokumentácie môžeme konštatovať, že navrhnutý zámer je umiestnený v súlade s územným plánom obce Kútiky. Pre zámer „Logistický park Dunajská Streda“ boli v zmysle našej požiadavky rozpracované ďalšie možnosti napojenie logistického parku, t. j. napojenie logistického parku podľa nového variantu 2m, kde súvisiaca kamiónová doprava bude odvedená priamo na cestu II/572 a nebude vedená po ceste III/1395. Prístupová komunikácia bude križovať železniciou formou mimoúrovňového cestného nadjazdu v zmysle požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby SR. Rovnako boli navrhnuté aj opatrenia, ktorými možno zmierniť možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, či už v rámci „Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie“ ako aj v rámci „Prieskumu bioty a vplyvu navrhovanej činnosti na chránené živočíchy“. V rámci protihlukových opatrení pre zabránenie šírenia hluku zo stavby boli navrhnuté protihlukové bariéry, vďaka ktorým v zmysle záverov z akustického posudku nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky a Blažov) dochádzať k prekročeniu prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z iných zdrojov hluku. V zmysle uvedených skutočností, oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK predmetný zámer „Logistický park Dunajská Streda“ nepožaduje posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Naďalej požadujeme rešpektovať aj stanovisko odboru dopravnej politiky TTSK, ktoré bolo súčasťou nášho stanoviska č.07333/2021/OÚPZP-12 zo dňa 29.09.2021.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ berie na vedomie.

Navrhovateľ akceptuje pripomienku rešpektovať stanovisko odboru dopravnej politiky TTSK, ktoré bolo súčasťou stanoviska č. 07333/2021/OÚPZP-12 z 13.09.2021, to znamená:

- pri budúcej realizácii stavieb žiadame, aby práce týkajúce sa cesty č. II/572 a III/1395 v k.ú. Blažov a Hed'beneéte boli vykonané v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- rešpektovať trasu existujúcej cesty II. a III. triedy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja,
- rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25m a cesty III. triedy 20 m od osi vozovky na oboch stranách mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- v úseku rozšírenia cesty č. II/572 a III/1395 žiadame obnoviť asfaltový kryt na celú šírku vozovky (celá šírka vozovky všetkých jazdných pruhov),
- akýkoľvek zásah do cesty II. alebo III. triedy je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
- všetky zásahy (technické, prevádzkové, vlastnícke), vyplývajúce z predmetných zmien do cesty vo vlastníctve TTSK, požadujeme samostatne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN vrátane nových dopravných napojení. Zároveň je potrebné presne vyšpecifikovať kapacitné potreby navrhovaných lokalít z hľadiska dopravy. V prípade zvýšenej dopravnej intenzity na ceste II. alebo III. triedy požadujeme vypracovať aj posúdenie intenzity dopravného zaťaženia. Na základe tohto posúdenia budú v rámci širších súvislostí stanovené aj prípadné potrebné stavebné úpravy tejto cesty (rozšírenie, spevnenie podlažia a pod.),
- technické podmienky týkajúce sa realizácie dopravných napojení na cestu II. a III. triedy bude stavebník povinný konzultovať so Správou a údržbou ciest Trnavského samosprávneho kraja. Stavebník bude povinný predložiť tejto organizácii projektovú dokumentáciu na vyjadrenie a rešpektovať ich podmienky,
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investora na vykonanie potrebných opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR na náklady investora stavby,
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investora na vykonanie potrebných opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR na náklady investora stavby,
- prípadné križovanie inžinierskych sietí s cestou II. alebo III. triedy požadujeme riešiť kolmo na os komunikácie uložením do chráničiek, ktoré budú vložené pod cestné teleso pretláčaním. Smerové vedenie inžinierskych sietí žiadame viesť mimo konštrukciu ciest II. a III. triedy.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie a konštatuje, že Úrad Trnavského samosprávneho kraja nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky - č. 12529/2022/OSD/106765 zo dňa 21.10.2022

MDV SR berie podklady rozhodnutia na vedomie a naďalej žiada rešpektovať naše stanovisko č. 24588/2020/IDP/66428 zo dňa 26.08.2020, ktoré Vám bolo doručené podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Upozorňujeme, že novobudované kríženie komunikácie so železničnou traťou je potrebné riešiť mimoúrovňovo v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V tejto súvislosti požadujeme vyžiadať si stanovisko Železnice Slovenskej republiky a následne ho rešpektovať v plnom rozsahu.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ pripomienky akceptuje.

V stanovisku č. 24588/2020/IDP/66428 zo dňa 26.08.2020 sa uvádzajú nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Na základe stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 23547/2022/46389 zo dňa 10.05.2022 je jediným možným technickým riešením mimoúrovňové kríženie železnice a pozemnej komunikácie cestným nadjazdom a súčasne stanovilo ďalšie podmienky realizácie dopravného napojenia, ktoré Navrhovateľ bude rešpektovať. Záverom uviedlo, že takéto napojenie logistického parku a pozemnej komunikácie č. II/572 bude komplexne spĺňať podmienky pre bezpečnú prevádzku železničnej dopravy a ťažkej nákladnej dopravy v danom úseku.

Na základe požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (list č. 12529/2022/OSD/106765 zo dňa 21.10.2022) Navrhovateľ požiadal o stanovisko Železnice Slovenskej republiky. Následne, ŽSR, Generálne riaditeľstvo, listom č. 36886/2022/O230-1 zo dňa 09.11.2022 vydali Navrhovateľovi stanovisko, podľa ktorého nové cestné križovanie požaduje riešiť mimoúrovňovo, so zohľadnením plánovaného zdvojkolažnenia trate. A tiež uvádzajú, že je potrebné navrhnuť opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií, pričom pri ich navrhovaní je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate.

S ohľadom na uvedené Navrhovateľ plánuje riešiť novovybudované kríženie komunikácie so železničnou traťou mimoúrovňovo a rešpektovať požiadavky z uvedených stanovísk.

Navrhovateľ konštatuje, že požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky vyplývajúceho z uvedeného stanoviska splnil.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Požiadavky rezortného orgánu sú akceptované a sú obsiahnuté vo výroku tohto rozhodnutia medzi podmienkami, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Obec Veľké Dvorníky - list č. 312/2022 zo dňa 24.11.2022

Obec Veľké Dvorníky po preskúmaní podkladov do predmetného konania zastáva názor, že doplnené podklady neodstraňujú dôvody pripomienok obce uvedené vo vyjadrení zo dňa 08.09.2020 a z tohto dôvodu s navrhovanou činnosťou obec Veľké Dvorníky nemôže súhlasiť. Pridržiavame sa vyjadrenia zo dňa 08.09.2020.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023

Navrhovateľ namieta obsah vyjadrenia obce Veľké Dvorníky, nakoľko so všetkými námietkami k Zámeru Navrhovanej činnosti sa dostatočne, vyčerpávajúco a zodpovedne, v súlade aj so zisteniami vyplývajúcim z predložených štúdií a posudkov vypracovaných k Navrhovanej činnosti, podrobne vysporiadal vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022. Preto konštatuje, že nie je pravdivý názor obce Veľké Dvorníky o tom, že „doplnené podklady neodstraňujú dôvody pripomienok obce uvedené vo vyjadrení zo dňa 08.09.2020“. Naopak, vyjadrenie Navrhovateľa všetky námietky obce Veľké Dvorníky úplne a vyčerpávajúco zodpovedal, preto Navrhovateľ konštatuje, že neexistuje opodstatnený dôvod na ďalšie posudzovanie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie a v súvislosti s pripomienkami obce Veľké Dvorníky odkazuje na vyjadrenia Okresného úradu DS, OSŽP k stanoviskám Obce Veľké Dvorníky zo dňa 08.09.2020 a zo dňa 27.09.2021, obsiahnuté v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že obec Veľké Dvorníky neuviedla, že požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Mesto Dunajská Streda - č. 40004/10557/2020/DS/031-NB zo dňa 02.11.2022

1/ Žiadame, aby križovatka cesty II/572 a južného napojenia logistického parku bola okružná (križovatka Kjuh) nakoľko sa uvažuje s prejazdom značnej časti osobnej dopravy až 70 % a nákladné vozidlá budú využívať výlučne južné dopravné napojenie. Okružná križovatka zvýši priepustnosť, čo pomôže lepšej plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky.

2/ Križovatku K2 (napojenie cesty II/572 na cestu I/63) žiadame vybudovať ako okružnú od momentu uvedenia logistického parku do prevádzky, nakoľko okružná križovatka zvýši priepustnosť, čo pomôže lepšej plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky.

3/ V zmysle usmernenia Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky zo dňa 10.05.2022 žiadame spracovať mimoúrovňové križenie železnice a pozemnej komunikácie, pripojenie logistického parku na cestu II/572), v žkm 50,130 trati Komárno – Bratislava Nové Mesto.

4/ „Logistický park Dunajská Streda“ je I. etapou výstavby a v zmysle §18 ods. 4 ak ide o viacero na seba nadväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty (napr. 500 stojísk), ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto činnosti za jednu činnosť. Statická doprava (príloha č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z., 9. Infraštruktúra, bod 16, časť A, povinné hodnotenie, prahová hodnota: od 500 stojísk) – celkový počet stojísk bol umelo upravený v snahe vyhnúť sa povinnému hodnoteniu navrhovanej činnosti (napr. kapitola 1.4.2.1. výpočet statickej dopravy – počet zamestnancov: 975 (175 + 800) str. 26, kapitola 1.5 nároky na pracovné sily – počet zamestnancov: 1 400 (200 + 1 200) str. 28).

Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Mestský úrad v Dunajskej Strede žiada, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ pripomienky berie na vedomie.

Vybudovanie križovatiek - križovatka cesta II/572 a južného napojenia logistického parku bola okružná (križovatka Kjuh); križovatka K2 (napojenie cesty II/572 na cestu I/63) spôsobom podľa návrhu/požiadavky Mesta Dunajská Streda bude predmetom riešenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre účely ďalšieho stupňa konania.

Vypracovanie projektu mimoúrovňového križenia železnice a pozemnej komunikácie, pripojenie logistického parku na cestu II/572 v žkm 50,130 trati Komárno – Bratislava Nové Mesto bude predmetom riešenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Predmetom Navrhovanej činnosti je vybudovanie „Logistického parku Dunajská Streda“ výlučne v súlade s obsahom predloženého Zámeru, t. j. v rozsahu, ako je v tomto Zámere uvedený a opísaný, bez toho, aby išlo o nejakú „etapu“. Preto argumenty o „I. etape výstavby“ a o prekročení prahových hodnôt v súčte, sú irelevantné a nie sú v súlade so zámerom Navrhovateľa. Túto skutočnosť Navrhovateľ vysvetlil aj vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022.

Navrhovateľ uvádza, že so všetkými námietkami vznesenými účastníkmi konania a dotknutou verejnosťou sa dostatočne, vyčerpávajúco a zodpovedne, v súlade aj so zisteniami vyplývajúcimi z predložených štúdií a posudkov k Navrhovanej činnosti, podrobne vysporiadal vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022. Navrhovateľ preto konštatuje, že neexistuje opodstatnený dôvod na ďalšie posudzovanie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že križovatka Kjuh (križovatka cesty II/572 a južného napojenia logistického parku) je riešená ako styková križovatka, ktorá bude kapacitne vyhovovať, a to v oboch posudzovaných rokoch, t.j. rok 2026 aj 2041. Križovatka K2 je riešená v dočasnom režime bez stavebno-technického zásahu, kde vodorovným značením bude vytvorený pripájací pruh na ceste I/63 a následne bude prebudovaná na okružnú križovatku, ktorá bude kapacitne vyhovovať aj pre výhľadové obdobie. Uvedené závery vychádzajú z Dopravno-inžinierskeho posúdenia (vypracované spracovateľom DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, dátum vypracovania marec 2021). Uvedená požiadavka je obsiahnutá vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. K požiadavke č. 3/ Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že táto je splnená prepracovaním križovania železnice a pozemnej komunikácie (napojenie logistického parku na cestu II/572) v žkm 50,130 trate Komárno – Bratislava Nové Mesto, na mimoúrovňové križenie, pričom aj táto požiadavka je obsiahnutá vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. K požiadavke 4/ Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že v konaní nebola preukázaná skutočnosť, že by navrhovaná činnosť bola 1. etapou výstavby, nakoľko navrhovaná činnosť tvorí jeden celok, ktorý nie je delený na etapy. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že pri svojom rozhodovaní musí navrhovanú činnosť posudzovať podľa rozsahu predloženého zámeru, ktorého predmetom je len jedna „etapa“ - jedna hala. Zo žiadnej časti zámeru, rovnako ani zo žiadneho iného podkladu obsiahnutého v administratívnom spise nevyplýva, že by v danom prípade išlo o viacero na seba nadväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty, ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú. Rovnako z vyjadrenia navrhovateľa k tejto otázke vyplýva, že navrhovaná činnosť tvorí jeden celok a na navrhovanú činnosť nenadväzuje žiadna ďalšia iná činnosť alebo zmena činnosti. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti Okresný úrad DS, OSŽP nevzhliadol dôvod na aplikáciu 18 ods. 4 zákona o posudzovaní. Mesto Dunajská Streda požaduje ďalej posudzovať navrhovanú činnosť v konaní EIA, a to vzhľadom na vyššie uvedené podmienky, pričom Okresný úrad DS, OSŽP tieto podmienky vyhodnotil ako už splnené alebo nedôvodné a z uvedeného dôvodu danej požiadavke na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní nevyhovel.

Štátna ochrany prírody a krajiny SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica list č. ŠOP SR/1306-007/2022 zo dňa 21.11.2022

Na stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticky-park-dunajska-streda> je viacero doplnených súborov, žiadne však neboli doplnené vo Vami uvedenom dátume. Tzn. nie celkom je zrejmé, čo je vlastne avizovaným doplnením informácie. Predpokladáme, že je to výkres Situácia sadových úprav vo verejnom parku a návrh dopravného riešenia križovania železnice a pozemnej komunikácie.

K doplneným informáciám k zámeru Logistický park Dunajská Streda sa už v roku 2021 vyjadrovala ŠOP SR, Správa CHKO Dunajské luhy stanoviskom č. CHKO DL-DS/359-001/2021. V stanovisku bolo odporúčané pokračovať v procese hodnotenia vplyvov, doplnenie informácií sa nepožadovalo.

Konštatujeme, že predložený návrh sadových úprav naďalej nie je v súlade s požiadavkami uvedenými v stanovisku Správy CHKO Dunajské luhy (č. CHKO DL-DS/359-001/2021), je však vhodnejší ako pôvodne navrhované riešenie. K návrhu dopravného riešenia nemáme pripomienky.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ berie na vedomie skutočnosť, že ŠOP SR nemá pripomienky k návrhu dopravného riešenia.

ŠOP SR v liste č. CHKO DL-DS/359-001/2021 zo dňa 14.09.2021, okrem iného, uvádza, že zámer „dáva iba minimalistické opatrenia na nepriaznivý vplyv na krajinný obraz, potencionálnu biodiverzitu na predpokladaný významný negatívny vplyv na klimatické ukazovatele svojho okolia, pričom neberie do úvahy výrazné negatívne

vplyvy na obytné zóny okolitých sídiel “. a navrhuje vypracovať nové variantné riešenie s nasledujúcimi parametrami:

- na elimináciu nepriaznivého ovplyvnenia klimatických podmienok veľkou hmotou budovy, negatívneho ovplyvnenia krajinného obrazu a negatívnych účinkov na biodiverzitu a obytné prostredie danej lokality bude navrhnutá aj „patričná“ areálová sprievodná izolačná zeleň hlavne v podobe výsadiieb stromov vo viacerých radoch, s kríkovým podrastom aj na zemných valoch, minimálne na takej ploche ako je plocha plánovanej hlavnej budovy alebo na úrovni polovice plochy hlavnej budovy, ale v tom prípade sa navrhnu ozelenenia striech v podobe kríkových výsadiieb ako aj stien hlavnej budovy v podobe popínavých rastlín v plnom rozsahu,
- navrhne sa nové dopravné napojenie objektu priamo na cestu 572 alebo 63, aj s variantom železničného napojenia na areál objektu.

Navrhovateľ sa nestotožňuje s konštatovaním ŠOP SR, že predložený návrh sadových úprav naďalej nie je v súlade s požiadavkami uvedenými v stanovisku Správy CHKO Dunajské luhy (č. CHKO DL-DS/359-001/2021), je však vhodnejší ako pôvodne navrhované riešenie.

Tento názor nevychádza z dokumentácie, ktorá bola k Zámeru predložená. Podľa „Prieskumu bioty“ Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v silne urbanizovanom prostredí s relatívne nízkou biodiverzitou bez reálnejších podmienok pre udržanie alebo zlepšenie daného stavu. Navrhovateľ konštatuje, že obsah Technickej správy týkajúci sa sadových úprav v areáli a verejného parku (z 04/2021) ako aj doplnenie – Situácia sadových úprav v areáli a Situácie sadových úprav verejného parku - jednoznačne preukazujú, že navrhnuté úpravy, aj v podobe zelene, či už v areáli alebo vo verejnom parku, bezpochyby svojím návrhom, rozsahom a umiestnením, spĺňajú požiadavky na „elimináciu nepriaznivého ovplyvnenia klimatických podmienok veľkou hmotou budovy, negatívneho ovplyvnenia krajinného obrazu a negatívnych účinkov na biodiverzitu a obytné prostredie danej lokality“. Opis a rozsah navrhutej areálovej zelene alebo zelene vo verejnom parku zahŕňa napríklad výsadbu rôznych stromov, stromoradia, kríkových skupín s rôznou výškou, čím sa zvýši izolačný efekt výsadiieb. Vybuduje sa aj dažďová záhrada, ktorá zabezpečí životný priestor pre užitočný hmyz, vtáky a iné užitočné živočíchy, zvýši množstvo vody presakujúcej do zeme, zvýši výpar, vlhkosť vzduchu a stane sa „klimatizačným zariadením“ areálu. Do dažďovej záhrady sa začlení pri výsadbe veľa druhov rastlín, vrátane malých stromov, kríkov, bylín, ponorených rastlín (ostrice, sitiny, chlpane, pálky) a tráv s rôznym sfarbením, textúrou a rôznou výškou.

Vo vzťahu k verejnému parku Navrhovateľ uvádza, že jeho druhové zloženie bude, rovnako ako v prípade areálovej zelene, vychádzať z potenciálnej prirodzenej vegetácie. Z dôvodu spestrenia porastov, ktoré majú okrem rekreačnej aj estetickú funkciu, je možné použiť aj farebné kultivary domácich drevín. Významným obohatením biodiverzity budú trvalkové záhony a vyššou mierou autoregulácie, pričom zároveň poskytujú potravinové zázemie pre rôzne druhy hmyzu.

Vo vzťahu k „ozeleneniu striech“ Navrhovateľ už vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022 uviedol, že návrh zastrešenia haly vychádza zo stavebno-statického posúdenia, ktoré bude spodrobnejšie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

K požiadavke ZDS na aplikáciu zelených stien (napr. brečtany) Navrhovateľ vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022 uviedol, že navrhované riešenie zväži po realizácii Navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ sa vo Vyjadrení zo dňa 25.10.2022 podrobne a úplne vyjadril aj k ďalším námietkam ŠOP SR.

Aj z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že požiadavky ŠOP SR uvedené v liste č. CHKO DL-DS/359-001/2021 zo dňa 14.09.2021 Navrhovateľ bez pochybností splnil.

Navrhovateľ tiež uvádza, že ďalšie doplnenie areálovej sprievodnej izolačnej zelene aj z východnej, západnej a južnej strany bude riešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie (tak ako to uviedol vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022).

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie a v súvislosti s pripomienkami Štátnej ochrany prírody SR odkazuje na vyjadrenia Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Štátnej ochrany prírody a krajiny SR, list č. CHKO PN a DL-DS/496-001/2020 zo dňa 04.09.2020, a k stanovisku Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky ŠOP SR/1264-004/2021 zo dňa 21. 10. 2021, obsiahnuté v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Železnice SR, GENERÁLNE RIADITEĽSTVO, Odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava - č. 36886/2022-O230-1 zo dňa 09.11.2022, doručené úradu dňa 18.11.2022

A. Z hľadiska územných a rozvojových záujmov ŽSR je plánovaná elektrifikácia, modernizácia a zdvojkolajnenie trate Bratislava - Dunajská Streda - Komárno s plánovaným zvýšením traťovej rýchlosti na 160 km/h. V rámci stavby sa uvažuje so zrušením úrovnových železničných priecestí a ich nahradením cestnými nadjazdmi alebo podjazdmi.

B. S vybudovaním nového úrovnového železničného priecestia nesúhlasíme. V prípade potreby vybudovania nového cestného križovania s traťou požadujeme toto riešiť mimoúrovňovo, so zohľadnením plánovaného zdvojkolajnenia trate.

C. Navrhovaná činnosť je umiestnená v k. ú. Blažov, Töböréte a Hed'beneéte približne 190 m od železničnej trate. Upozorňujeme, že miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy, môžu byť ohrozené negatívnymi vplyvmi a obmedzeniami (hluk, vibrácie, vplyv prevádzky trakcie) spôsobenými bežnou železničnou prevádzkou. To znamená: Súčasťou akejkoľvek výstavby v blízkosti železničnej trate musia byť navrhnuté opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.

na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Počas realizácie stavby nebude investor vyžadovať od ŽSR ďalšie zmierňujúce a kompenzačné opatrenia na zmiernenie, či elimináciu negatívnych vplyvov. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú mať voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023

Navrhovateľ konštatuje, že požiadal Železnice Slovenskej republiky o stanovisko, a to aj na základe požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (list č. 12529/2022/OSD/106765 zo dňa 21.10.2022).

S ohľadom na obsah stanoviska Železníc SR, Generálne riaditeľstvo, (popri stanovisku MDV SR), Navrhovateľ plánuje riešiť novovybudované kríženie komunikácie so železničnou traťou mimoúrovňovo a rešpektovať požiadavky z uvedených stanovísk.

Navrhovateľ pripomienky akceptuje.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Požiadavky sa akceptujú a sú obsiahnuté vo výroku tohto rozhodnutia medzi podmienkami, ktoré eliminujú, resp. zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že Železnice SR neuviedli, že požadujú ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Panattoni Slovakia Development s. r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, zo dňa 25.10.2022

I. ÚVOD

(1) Dňa 06.10.2022 bolo obchodnej spoločnosti Panattoni Slovakia Development s. r. o., so sídlom Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 46 383 514, zapísanej v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 76364/B (ďalej aj len ako „Navrhovateľ“) doručené upovedomenie Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj len ako „Okresný úrad“) č. k. OU-DS-OSZP-2022/001590-091 zo dňa 05.10.2022 (ďalej aj len ako „Upovedomenie“) o podkladoch pre vydanie rozhodnutia s možnosťou sa k nim vyjadriť, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „Správny poriadok“) vo veci zisťovacieho konania vedeného Okresným úradom Dunajská Streda, odborom starostlivosti o životné prostredie pod č. k. OU-DS-OSZP-2022/001590-091 podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „Zákon o posudzovaní vplyvov“) o navrhovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“ (ďalej aj len ako „Navrhovaná činnosť“).

(2) Navrhovateľ týmto podáva v lehote stanovenej správnym orgánom nasledovné vyjadrenie k Upovedomeniu.

II. VYJADRENIE

(3) Navrhovateľ má za to, že v zisťovacom konaní o Navrhovanej činnosti bol náležite zistený skutkový stav a konajúci správny orgán má k dispozícii všetky potrebné podklady na rozhodnutie vo veci samej.

(4) Navrhovateľ v zisťovacom konaní o Navrhovanej činnosti doplnil v nadväznosti na zaslané stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti:

(i) Akustický posudok vypracovaný AkuDesign s.r.o., so sídlom Maróthyho 6, 811 06 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 46 824 057, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo:84085/B z júla 2020 (ďalej aj len ako „Akustická štúdia 2020“),

(ii) Akustický posudok vypracovaný AkuDesign s.r.o., so sídlom Maróthyho 6, 811 06 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 46 824 057, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo:84085/B z marca 2021 (ďalej aj len ako „Akustická štúdia 2021“),

(iii) Rozptylovú štúdiu vypracovanú VALERON Enviro Consulting s. r. o., so sídlom Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, IČO: 46 280 472, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 75276/B z novembra 2020 (ďalej aj len ako „Rozptylová štúdia 2020“),

(iv) Rozptylovú štúdiu vypracovanú VALERON Enviro Consulting s. r. o., so sídlom Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto, IČO: 46 280 472, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 75276/B z marca 2021 (ďalej aj len ako „Rozptylová štúdia 2021“),

(v) Dopravno-kapacitné posúdenie vypracované DAQE Slovakia s.r.o., so sídlom Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, Slovenská republika, IČO: 36 848 751, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 19637/L z júna 2020 (ďalej aj len ako „Dopravno-kapacitné posúdenie 2020“),

(vi) Dopravno-inžinierske posúdenie DAQE Slovakia s.r.o., so sídlom Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, Slovenská republika, IČO: 36 848 751, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 19637/L z marca 2021 (ďalej aj len ako „Dopravno-inžinierske posúdenie 2021“),

(vii) Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie vypracované EKOJET, s.r.o., so sídlom: Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 734 990, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 16209/B z novembra 2020 (ďalej aj len ako „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie 2020“),

(viii) Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie vypracované EKOJET, s.r.o., so sídlom: Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 734 990, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 16209/B z augusta 2021 (ďalej aj len ako „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie 2021“) a

(ix) Prieskum bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia vypracované EKOJET, s.r.o. so sídlom: Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 734 990, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 16209/B z novembra 2020 (ďalej aj len ako „Prieskum bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia 2020“).

(5) S poukazom na uvedené boli v zisťovacom konaní o Navrhovanej činnosti náležite zistené a vyhodnotené vplyvy Navrhovanej činnosti na životné prostredie a navrhnuté primerané opatrenia na zníženie, resp. eliminovanie zistených vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie.

(6) Navrhovateľ zároveň k jednotlivým pripomienkam a námietkam vzneseným v zisťovacom konaní o Navrhovanej činnosti zo strany dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti a dotknutých obcí podáva nasledovné vyjadrenie:

(A) Vo vzťahu k námietkam týkajúcich sa plánovaného umiestnenia Navrhovanej činnosti s ohľadom na záber poľnohospodárskej pôdy a súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, Navrhovateľ uvádza nasledovné:

(7) Zo Zámeru Navrhovanej činnosti vrátane jeho príloh ako aj z ďalších podkladov, ktoré sú obsahom administratívneho spisu v tejto veci, vyplýva, že Navrhovateľ plánuje Navrhovanú činnosť realizovať v zastavanom území obce Kútniky na pozemku, parcela registra „C“, parc. č. 172/1, druh pozemku: orná pôda, k. ú. Blážov. Ide o územie, ktoré nie je obývané. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza cca 26,5 m severne od hranice riešeného územia na Jasnej ulici, ale až cca 110 m severným smerom od navrhovanej logistickej haly. V súlade s koordinačnou situáciou zo septembra 2022, v okruhu 100 m od navrhovanej logistickej haly od vyznačeného bodu (rožný bod haly) sa nachádza územie bez rezidenčnej zastavanosti.

Dôkazný prostriedok:

- Koordinačná situácia s vyznačením vzdialenosti od navrhovanej logistickej haly bez rezidenčnej zastavanosti zo septembra 2022

(8) Umiestnenie Navrhovanej činnosti zvolil Navrhovateľ v nadväznosti na platnú územnoplánovaciu dokumentáciu obce Kútniky (územný plán obce Kútniky v znení jeho zmien a doplnkov), pričom podľa Regulatívov funkčného

využitia je hlavným záväzným využitím bloku VS (umiestnenie Navrhovanej činnosti) – záväzná funkcia: výroba (nepoľnohospodárska) a sklady. Navrhovaná činnosť sa teda plánuje umiestniť na ploche funkčne vyčlenenej práve pre tento druh činnosti podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie.

(9) Vplyv Navrhovanej činnosti spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy, ide o vplyv trvalý, negatívny, s lokálnym charakterom, avšak vzhľadom na budúce funkčné využitie riešeného územia podľa regulatívov územného plánu obce Kútники možno konštatovať, že využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne (lokalita je určená na zastavanie). Navrhovateľ zároveň uvádza, že na území obce Kútники je evidovaná poľnohospodárska pôda o výmere 940,95 ha, v širšom okolí napr. na území mesta Dunajská Streda o výmere 2059,10 ha, na území obce Veľké Dvorníky o výmere 695,45 ha, na území obce Dolný Bar o výmere 554,28 ha. To znamená, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu poľnohospodárskej činnosti nie len v obci Kútники, ale ani v širšom okolí.

(10) Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že k Navrhovanej činnosti vrátane jej umiestnenia sa vyjadril Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorý vo svojom stanovisku č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021 uviedol, že: „[...] nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby Logistického parku Dunajská Streda z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.“

(11) Z uvedeného vyplýva, že už samotná územnoplánovacia dokumentácia obce Kútники predpokladá trvalý záber poľnohospodárskej pôdy v záujmovom území na nepoľnohospodársky účel.

(12) Vo vzťahu k súladu Navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Kútники Navrhovateľ poukazuje na stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021, v zmysle ktorého: „[...] zámer výstavby je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Kútники.“, na stanovisko Trnavského samosprávneho kraja, odboru stratégií a projektov, oddelenia územného plánovania a životného prostredia, oddelenia územného plánovania a životného prostredia ako orgánu príslušného na úseku územného plánovania č. 07333/2021/OÚPŽP-12 zo dňa 13.09.2021, v zmysle ktorého sa dotknutý orgán prikláňa k doplnenému variantu č. 2 a z ktorého vyplýva, že: „Navrhovaný zámer je z funkčného hľadiska v súlade s územným plánom obce Kútники, avšak susedné obce majú lokalizované obytné územia v tesnej blízkosti logistického parku. Preto je potrebné v najbližšom procese navrhnuť dostatočné kompenzačné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, krajinu a obytné zóny okolitých sídiel.“ ako aj na stanovisko obce Kútники ako orgánu príslušného na úseku územného plánovania č. 400-2/2020 zo dňa 08.09.2020, v zmysle ktorého: „Obec Kútники súhlasí s realizáciou Varianty č. 2 a na základe predloženého hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasí so záverečným zhodnotením vypracovanej dokumentácie.“

(13) Navrhovateľ zároveň poukazuje na to, že vyňatie poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu na pozemku, parcela registra „C“, parc. č. 172/1 (druh pozemku: orná pôda), na ktorom Navrhovateľ plánuje realizovať Navrhovanú činnosť, nie je predmetom tohto konania, pričom táto skutočnosť bude predmetom samostatného konania vedeného podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

(14) S poukazom na vyššie uvedené je Navrhovaná činnosť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou tak obce Kútники ako aj Trnavského samosprávneho kraja, ktorá predpokladá trvalý záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel.

(B) Vo vzťahu k námietkam týkajúcich sa umiestnenia plánovanej Navrhovanej činnosti s ohľadom na vzdialenosť od obytnej zástavby, Navrhovateľ uvádza nasledovné:

(15) Navrhovateľ v tejto súvislosti opakovane uvádza, že Navrhovaná činnosť sa má realizovať v zastavanom území obce Kútники na pozemku, parcela registra „C“, parc. č. 172/1, druh pozemku: orná pôda. Ide o územie, ktoré nie je obývané. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza cca 26,5 m severne od hranice riešeného územia na Jasnej ulici, ale až cca 110 m severným smerom od navrhovanej logistickej haly. V súlade s koordinačnou situáciou zo septembra 2022, v okruhu 100 m od logistickej haly od vyznačeného bodu (rožný bod haly) sa nachádza územie bez rezidenčnej zastavanosti. Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje asanáciu objektov rodinných domov ani rekreácie.

(16) Navrhovateľ ďalej uvádza, že umiestnenie Navrhovanej činnosti je od zástavby rodinných domov v súčasnosti oddelené cestou III/1395. To znamená, že umiestnenie Navrhovanej činnosti nie je v priamom styku so zástavbou rodinných domov, naopak, je touto cestou oddelený, čím je vytvorená bariéra priameho styku záujmového územia od okolitej zástavby rodinných domov.

(17) Navrhovateľ poukazuje na to, že v zisťovanom konaní boli náležite zistené a vyhodnotené aj vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva najmä s ohľadom na hluk, dopravu, vplyvy na ovzdušie, prašnosť a vplyvy na vodné

pomery, a to predovšetkým v zámere Navrhovanej činnosti, v Hodnotení vplyvov na verejné zdravie 2020 a v Hodnotení vplyvov na verejné zdravie 2021, v Akustickej štúdii 2020 a v Akustickej štúdii 2021, v Rozptylovej štúdii 2020 a v Rozptylovej štúdii 2021, v Dopravno-kapacitnom posúdení 2020 a v Dopravno-inžinierskom posúdení 2021.

(18) S ohľadom na nevyhnutnosť identifikovania vplyvov Navrhovanej činnosti týkajúcich sa hluku Navrhovateľ predložil konajúcemu správnenmu orgánu Akustický posudok 2020 a Akustický posudok 2021, predmetom ktorých bolo zhodnotenie vplyvu hluku spôsobeného Navrhovanou činnosťou na okolité obytné prostredie.

(19) V rámci akustického posúdenia Navrhovanej činnosti v roku 2021 na okolité územie boli okrem iného vykonané (i) akustické simulácie hluku vygenerovaného logistickým centrom s protihlukovými bariérami, z ktorých vyplynulo, že: „Na základe výsledkov akustických simulácií (príjazdové cesty, parkoviská, nakladacie doky) s úpravami formou protihlukových bariér je možné konštatovať, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom časovom intervale. Protihluková bariéra v areáli Logistického parku Dunajská Streda bola navrhnutá s výškou 3 m, so zvukovou pohltivosťou kategórie A2 podľa STN EN 17493-1, bariéry budú čiastočne pohltivé $D_{La} = 4 - 8$ dB. Bariéry budú podľa vzduchovej nepriezvučnosti zaradené do kategórie B2 podľa STN EN ISO 10140-4, primerane nepriezvučné s prípustnými hodnotami nepriezvučnosti $D_{LR} = 15 - 24$ dB. Všetky bariéry sú navrhnuté z rovnakého absorpčného materiálu s identickými vlastnosťami a rovnakej výšky (vid'. tab. 5). Jedná sa o panely MMCITÉ+ NOBA, ktoré majú nie len výborné akustické vlastnosti a výhodu voliteľného dizajnu ale sú tak isto vyrábané ekologicky.“ a

(ii) akustické simulácie cestnej dopravy vygenerovanej stavbou na novú obytnú zónu Dunajská Streda, z ktorých vyplynulo, že: „Na základe výsledkov akustických simulácií dopravy na ceste III. triedy/1395 (medzi Dunajskou stredou a Veľkými Dvorníkmi) je možné konštatovať, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z pozemnej dopravy pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom časovom intervale.“

(20) Zo záverov Akustického posudku 2021 vyplýva, že: „Na základe vykonaných predikcií hluku je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky a Blažov) v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekročovaniu prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z iných zdrojov.“

(21) Za účelom zistenia vplyvov Navrhovanej činnosti na možné znečistenie ovzdušia predložil Navrhovateľ konajúcemu správnenmu orgánu Rozptylovú štúdiu 2020 a Rozptylovú štúdiu 2021, predmetom ktorých bolo zistenie pravdepodobných vplyvov zdrojov znečistenia Navrhovanej činnosti (imísne a emisné posúdenie).

(22) Zo záverov Rozptylovej štúdie 2021 vyplynulo, že: „Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty.“

(23) Navrhovateľ zároveň poukazuje na to, že zámer Navrhovanej činnosti vychádza pri hodnotení vodných pomerov z podrobného inžinierskogeologického prieskumu zrealizovaného obchodnou spoločnosťou V&V GEO, s.r.o., so sídlom Gruzínska 25, 821 05 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 36 354 651, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 40313/B (január 2020). K vplyvom Navrhovanej činnosti na vodné pomery sa Navrhovateľ podrobne vyjadril v bodoch 30 až 44, 76, 92 až 95 a 101 až 111 tohto vyjadrenia, na ktoré (vyjadrenie) v celom rozsahu odkazuje.

(24) K vplyvom Navrhovanej činnosti s ohľadom na dopravné zaťaženie riešeného územia sa Navrhovateľ podrobne vyjadril v bodoch 54 až 59 tohto vyjadrenia, na ktoré v celom rozsahu odkazuje.

(25) Zároveň v rámci náležitého zistenia a vyhodnotenia vplyvov Navrhovanej činnosti na pohodu a kvalitu života obyvateľov Navrhovateľ predložil konajúcemu správnenmu orgánu Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie 2020 a Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie 2021.

(26) Z predloženého Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021 vyplýva, že vo vzťahu k dopravnému napojeniu Navrhovanej činnosti Navrhovateľ zvolil nový variant 2m (modifikovaný variant č. 2), podľa ktorého areál Navrhovanej činnosti bude napojený priamo z cesty II/572, čím sa skráti trasa nákladnej dopravy v dotknutom území, bude odklonená do väčšej vzdialenosti od obytnej zástavby a zároveň sa zrealizuje izolačná zeleň zo strany obce Veľké Dvorníky. Zo strany obce Veľké Dvorníky sa navrhuje výsadba izolačnej zelene po celej dĺžke severnej hranice areálu, v šírke do 20 m. Súčasťou stavby bude aj vybudovanie protihlukovej bariéry medzi areálom a obcou Veľké Dvorníky v dĺžke 258 m. Okrem iného, variant č. 2m, v porovnaní s variantom č. 2, navrhuje rozlohu spevnených plôch 97 654 m² a výmeru zelene 53 350 m², čo predstavuje zvýšenie výmery zelene oproti variantu č. 1 o 12 529 m² a oproti variantu č. 2 o 4831 m². Z údajov uvedených v Hodnotení vplyvov na verejné zdravie 2021 vyplýva, že technologické postupy nebudú zdrojmi znečisťovania ovzdušia. Z uvedeného dôvodu možno považovať expozíciu limitným koncentráciám za bezpečnú. Obyvatelia a užívatelia najbližšej zástavby v okolí logistického parku

nebudú teda ohrozovaní na zdraví a vplyvom znečistenia ovzdušia spôsobeného Navrhovanou činnosťou nedôjde k zhoršeniu podmienok bývania znečistením ovzdušia. Z pohľadu pitných alebo rekreačných vôd nehrozí riziko negatívnych dopadov na verejné zdravie z prevádzkovania Navrhovanej činnosti prostredníctvom ich kontaminácie a tiež nehrozí prípadný prenos znečistenia do potravinového reťazca a tým ohrozenie verejného zdravia. Z pohľadu posúdenia hlukových pomerov v okolí budúcej Navrhovanej činnosti bola vypracovaná Akustická štúdia 2021, pričom výsledky merania hluku preukázali, že už v súčasnosti hluk z dopravy na okraji obytnej zástavby obce Veľké Dvorníky prekračuje prípustné hodnoty (deň/večer/noc = cca 68/69/59 dB). Z výpočtu vyplynulo, že hluk by mohol na okraji obytnej zástavby prekračovať prípustné hladiny, a preto bola na jej ochranu navrhnutá protihluková stena v dĺžke 258 m a o výške 3 m za účelom zabezpečenia zníženia hluku. K zníženiu hluku v obytnej zóne obce Veľké Dvorníky súčasne prispeje aj výsadba zeleného pásu medzi obcou a logistickým parkom. Nakoľko podľa nového variantu č. 2m bude súvisiaca kamiónová doprava odvedená priamo na cestu II/572 a nebude vedená po ceste III/1395, dopravný hluk na ceste III/1395 sa nezvýši vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda a tiež na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky a Blažov) nebude v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekračovaniu prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z iných zdrojov. Vedenie kamiónovej dopravy mimo obytné územie predstavuje aj ochranu pred hlukom. Hluk z posudzovanej Navrhovanej činnosti nebude vo variante č. 2m v prípade realizácie protihlukových opatrení na hranici obytnej zástavby prekračovať prípustné hladiny hluku. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom elektromagnetického žiarenia, ohrozenie verejného zdravia týmto faktorom nie je reálne, nebude zdrojom ionizujúceho žiarenia, ohrozenie verejného zdravia týmto faktorom nie je reálne a tiež nebude zdrojom biologických faktorov, a preto ohrozenie verejného zdravia ani týmto faktorom nie je reálne.

(27) Zo záverov Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021 teda vyplýva, že Navrhovaná činnosť nebude spôsobovať významnejšie zhoršenie kvality ovzdušia v okolitej obytnej zástavbe. Obslužná kamiónová doprava bude vedená priamo na cestu II/572 mimo obytnú zástavbu, Navrhovaná činnosť sa preto nebude podieľať na zhoršovaní kvality ovzdušia v obytnej zástavbe. Hluk z Navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať okolitú obytnú zástavbu nadmerným hlukom za splnenia podmienky realizácie protihlukových stien. Rovnako vedenie kamiónovej dopravy mimo obytné územie je ochranou obyvateľstva pred hlukom. Vybudovaním protihlukovej steny a zeleného pásu vo variante č. 2m medzi areálom Navrhovanej činnosti a obytnou zástavbou dôjde k zmierneniu hluku v dotknutom území.

(28) V nadväznosti na zistenia vplyvov Navrhovanej činnosti na verejné zdravie boli v Hodnotení vplyvov na verejné zdravie 2021 navrhnuté opatrenia na zmiernenie, resp. eliminovanie zistených vplyvov:

(i) v prevádzkovom poriadku uviesť opatrenia na zníženie vplyvu vnútro-areálovej prevádzkovej dopravy na znečistenie ovzdušia (napr. vypínanie motorov počas nakládky/vykládky, čistenie vnútroareálových komunikácií a pod.);

(ii) protihlukové steny budovať súčasne s inými objektmi v areáli tak, aby pri začatí prevádzky boli funkčné;

(iii) počas skúšobnej prevádzky meraniami hluku preveriť hluk zo stacionárnych zdrojov v areáli a porovnať s predpokladmi akustickej štúdie. V prípade potreby vykonať ďalšie opatrenia;

(iv) v maximálnej miere obmedziť prevádzkovú dopravu v nočnej dobe. Opatrenia uviesť v prevádzkovom poriadku;

(v) v maximálnej miere obmedziť hlučné činnosti v areáli v nočnej dobe. Opatrenia uviesť v prevádzkovom poriadku;

(vi) počas výstavby i prevádzky zabezpečiť operatívnu komunikáciu s obcami a obyvateľmi.

(29) S poukazom na vyššie uvedené boli v konaní náležite zistené a vyhodnotené vplyvy Navrhovanej činnosti na pohodu a kvalitu obyvateľstva, pričom boli navrhnuté primerané opatrenia na zmiernenie, resp. eliminovanie predpokladaných vplyvov na životné prostredie (vrátane vplyvov na pohodu a kvalitu obyvateľstva).

(C) Vo vzťahu k námietkam týkajúcich sa umiestnenia plánovanej Navrhovanej činnosti v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, Navrhovateľ uvádza nasledovné:

(30) Navrhovateľ nijakým spôsobom nespochybňuje skutočnosť, že Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov (viď bod 1.5.5. zámeru Navrhovanej činnosti).

(31) Navrhovateľ v tejto súvislosti v prvom rade poukazuje na charakter Navrhovanej činnosti. Účelom Navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím, ktorá (logistická hala) bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. To znamená, že predmetná logistická hala nie je navrhnutá pre také výrobné účely, ktoré by charakterom činnosti mohli znamenať nakladanie s akýmkoľvek chemickými látkami alebo inými látkami (vrátane ich používania alebo skladovania).

(32) Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Areál Navrhovanej činnosti nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových a liečivých vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj len

ako „Vodný zákon“, v riešenom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky (viď bod 1.5.1. zámeru Navrhovanej činnosti) a nenachádza sa ani v záplavovom území (viď bod 1.5.2. zámeru Navrhovanej činnosti). Navrhovaná činnosť sa bude realizovať nad úrovňou podzemnej vody, resp. v úrovni jej kolísania, pričom v rámci realizácie Navrhovanej činnosti sa nepočíta s budovaním podzemných garáží (viď bod 1.5.3. zámeru Navrhovanej činnosti). Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a ani pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva (bod 3.2.4.1. zámeru Navrhovanej činnosti), a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva (viď bod 1.5.5. zámeru Navrhovanej činnosti). V riešenom území tiež neboli identifikované žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd (viď bod 3.2.4. zámeru Navrhovanej činnosti). Podzemná voda v riešenom území nie je v súčasnosti využívaná na pitné účely, a preto znečistenie povrchových vôd sa nepredpokladá (viď bod 4.2.2. zámeru Navrhovanej činnosti). Splaškové odpadové vody z hlavných areálových objektov (hala, vrátnica) budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie a vody z atmosférických zrážok budú zo striech a spevnených plôch odvádzané do vsakovacích systémov dažďovou kanalizáciou (viď bod 2.2. zámeru Navrhovanej činnosti). Areálová dažďová kanalizácia je riešená ako delená, oddelene sú odvádzané dažďové vody zo striech a oddelene odpadové vody zo spevnených plôch. Odpadové vody budú odvádzané od žľabov a vpustov hlavnými zberačmi a ich prípojmami a následne prečerpávané do vsakovacích systémov. Parkovisko osobných áut s príľahlou komunikáciou na južnej strane bude odvodnené do otvorenej retenčno-vsakovacej nádrže. Pred napojením zberačov do vsakovacích plôch sa osadia odlučovače olejov a ropných látok. Navrhovaná činnosť tak svojim funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podlažia a podzemných vôd (viď bod 2.2.3. zámeru Navrhovanej činnosti). Kvalita a fyzikálno-chemické vlastnosti podzemnej vody nebudú plánovanou výstavbou ovplyvnené (viď bod 3.2.4. zámeru Navrhovanej činnosti).

(33) Realizáciou Navrhovanej činnosti v navrhovanom funkčnom a stavebno-technickom riešení sa nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody (viď bod 2.2.4. zámeru Navrhovanej činnosti). V rámci navrhovanej činnosti (viď bod 2.7.3. zámeru Navrhovanej činnosti) sa uvažuje s realizáciou dažďovej záhrady, ktorá predstavuje plytkú terénnu depresiu, s priepustnou pôdou, s drenážou a s rastlinnou výsadbou, ktoré sú schopné vydržať dočasné zaplavenie a pomáha lepšie sa vysporiadať so zrážkami, pri čom filtruje a čistí odtok. Do dažďovej záhrady sa začlení pri výsadbe veľa druhov rastlín, vrátane malých stromov, kríkov, bylín, ponorených rastlín (ostrice, sitiny, chľpane, pálky) a trávy s rôznym sfarbením, textúrou a rôznou výškou.

(34) Z uvedených údajov, informácií ale aj technického návrhu riešenia vyplýva, že Navrhovaná činnosť s ohľadom na jej charakter a účel nepredpokladá znečistenie povrchových vôd, podzemných vôd, ohrozenie ich zásob a tiež nespôsobí úbytok podzemných vôd v riešenej oblasti, ale ani kontamináciu pitnej vody alebo „vysušenie zelene“. Preto realizácia a prevádzka Navrhovanej činnosti nemôže byť zdrojom akéhokoľvek ohrozenia územia chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov.

(35) Navrhovateľ v tejto súvislosti opakovane uvádza, že riešené územie bolo predmetom inžinierskogeologického posúdenia so záverom, že záujmové územie možno teda z hľadiska vybraného súboru ukazovateľov považovať prakticky za čisté, len prirodzene mierne ovplyvnené poľnohospodárskou činnosťou; na území teda nepríde k ohrozeniu životného prostredia a ani zdravia človeka. Preto zo záverov inžinierskogeologického posúdenia vyplýva, že v ďalšej etape projekčných prác nie je z tohto dôvodu potrebné uvažovať s podrobným geologickým prieskumom životného prostredia a že územie taktiež nie je potrebné registrovať do informačného systému environmentálnych záťaží vedenom Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky (viď body 30 až 34, 36 až 44, 76, 92 až 95, 101 až 111 tohto vyjadrenia).

(36) Navrhovateľ v tejto súvislosti opakuje a zdôrazňuje, že na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a ani pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva, a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. V riešenom území sa taktiež nenachádzajú žiadne povrchové toky (realizácia a prevádzkovanie Navrhovanej činnosti tak nemôže spôsobiť ich úbytok). Navrhovateľ uvádza, že sa uvažuje s realizáciou dažďovej záhrady, čím sa prispeje k eliminácii „vysušenia zelene“. V tejto súvislosti Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že v riešenom území plánuje vytvoriť park (viď bod 2.7.3. zámeru Navrhovanej činnosti) ako miesto pre odpočinok pracovníkov a verejnosti. Park bude na severnej strane nadväzovať na rekreačnú plochu jazera Bager a okolité porasty, kde sa, okrem iného, plánuje vysadiť rôzna areálová zeleň vrátane kríkov a stromov, ktoré budú prínosom práve pre vtáctvo a iné živočíchy. Technickým riešením preto Navrhovaná činnosť negatívne neovplyvní okolie vodnej plochy štrkoviska Blažov „Bager“, a ani ryby v ňom sa nachádzajúce a nebude negatívne ovplyvňovať ani vtáctvo.

(37) Tvrdenie dotknutej verejnosti, že Navrhovaná činnosť je v rozpore so zákonom č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj len ako „Zákon o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd“), je nepravdivé a zavádzajúce. Navrhovaná činnosť, jej technické riešenie a samotné prevádzkovanie nie je činnosťou, ktorá by bola Zákonom o chránených oblastiach

prirodzenej akumulácie vôd zakázaná v tejto oblasti a ktorá by spôsobila zhoršenie stavu vodných pomerov v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov.

(38) Predmetom Zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd je s poukazom na ust. § 1 ods. 1 Zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd ustanovenie (i) chránených oblastí prirodzenej akumulácie vôd (chránených vodohospodárskych oblastí), (ii) činností, ktoré sú na ich území zakázané a (iii) opatrení na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd prirodzene sa vyskytujúcich v chránenej vodohospodárskej oblasti.

(39) Žitný ostrov je chránenou vodohospodárskou oblasťou v súlade s ust. § 2 ods. 2 písm. a) Zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd.

(40) Podľa § 3 ods. 3 Zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd: „V chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje

a) stavať alebo rozširovať

1. nový priemyselný zdroj alebo existujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky, s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd,

2. nový priemyselný zdroj alebo existujúci priemyselný zdroj, ktorý produkuje priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky,

3. ropovod alebo iný líniový produktovod na prepravu znečisťujúcich látok,

4. sklad ropných látok s celkovou kapacitou väčšou ako 1 000 m³; v chránenej vodohospodárskej oblasti podľa § 2 ods. 2 písm. a) s celkovou kapacitou väčšou ako 200 m³ a s kapacitou jednotlivých nádrží väčšou ako 50 m³,

5. spracovateľské zariadenia na uhynuté zvieratá a bitúanky,

6. stavby veľkokapacitných fariem alebo stavby sústredených menších fariem,

7. stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd,

8. stavby, ktoré si vyžadujú počas výstavby alebo prevádzky aplikáciu znečisťujúcich látok,

b) vykonávať leteckú aplikáciu hnojív, prípravkov na ochranu rastlín a biocídnych výrobkov vo vzdialenosti menej ako 50 m od povrchových vôd, odkrytých podzemných vôd a vodných plôch, kde môže dôjsť k znečisteniu vôd alebo k ohrozeniu kvality vôd,

c) vykonávať plošné odvodnenie lesných pozemkov v rozsahu, ktorým sa narušia vodné pomery v chránenej vodohospodárskej oblasti,

d) odvodňovať poľnohospodárske pozemky vo výmere väčšej ako 50 ha súvislej plochy,

e) ťažiť rašelinu v množstve väčšom ako 500 000 m³ celkovo na jednom mieste,

f) ťažiť nevyhradené nerasty povrchovým spôsobom alebo vykonávať iné zemné práce, ktorými môže dôjsť k odkrytiu súvislej hladiny podzemnej vody,

g) ukladať rádioaktívny odpad,

h) budovať skládky na nebezpečný odpad a zariadenia na zneškodňovanie odpadov,

i) aplikovať prípravky na ochranu rastlín, ktorých použitie je podľa zoznamu vydaného podľa osobitného predpisu v chránenej vodohospodárskej oblasti zakázané.“

(41) S poukazom na vyššie citované činnosti, ktorých realizácia je v chránených vodohospodárskych oblastiach zakázaná, je zrejmé, že Navrhovaná činnosť nie je s ohľadom na jej charakter [vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím, ktorá (logistická hala) bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru] činnosťou, ktorá je podľa vyššie citovaného ustanovenia Zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd zakázaná.

(42) Navrhovateľ v tejto súvislosti zdôrazňuje, že všetkými navrhnutými technickými opatreniami v rámci plánovanej Navrhovanej činnosti primárne sleduje dosiahnutie vysokej ochrany všetkých zložiek životného prostredia, a teda aj v oblasti vôd; ide napr. o napojenie infraštruktúry na čistiareň odpadových vôd, čistenie dažďových vôd cez odlučovač ropných látok alebo opatrenia pre zabránenie alebo obmedzenie vstupu prípadných znečisťujúcich látok do podzemnej vody, čím sa zabráni zhoršeniu stavu útvarov podzemných vôd (opatrenia stanovené v súlade s ust. § 4 Zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd).

(43) Navrhovateľ zároveň poukazuje na stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti životného prostredia č. OU-DS-OSZP-2021/017466-002 zo dňa 20.09.2021 ako orgánu príslušného v oblasti štátnej vodnej správy, ktorý realizáciu Navrhovanej činnosti nerozporoval, nepožadoval jej ďalšie posudzovanie podľa Zákona o posudzovaní vplyvov v povinnom hodnotení a stanovil opatrenia pre realizáciu Navrhovanej činnosti:

- „v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z.,

- na stavby, ktorú sú podľa § 52 vodného zákona vodnými stavbami treba povolenie tunajšieho úradu,

- vypúšťanie dažďových vôd nepriamo do podzemných vôd cez vsakovací objekt podlieha povoleniu orgánu štátnej vodnej správy v súlade s § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona,
- pri realizácii podzemných vedení dodržať ochranné pásmo jednotlivých inžinierskych vedení a STN 75 6005 o priestorovom usporiadaní podzemných vedení,
- k žiadosti o stavebné povolenie žiadame predložiť súhlas prevádzkovateľa, resp. vlastníka príslušnej ČOV.“

(44) Na podklade uvedeného má Navrhovateľ za to, že navrhnutý spôsob realizácie Navrhovanej činnosti (technické riešenie vrátane stanovených opatrení) nie je spôsobilý zhoršiť stav riešeného územia z hľadiska kvality a kvantity povrchových a podzemných vôd.

(D) Vo vzťahu k námietkam dotknutej verejnosti týkajúcich sa vplyvov Navrhovanej činnosti na verejné zdravie Navrhovateľ uvádza nasledovné:

(45) Z hľadiska hodnotenia vplyvov na verejné zdravie predložil Navrhovateľ konajúcemu správnomu orgánu v tomto konaní Akustickú štúdiu 2020, Akustickú štúdiu 2021, Rozptylovú štúdiu 2020, Rozptylovú štúdiu 2021, Dopravno-kapacitné posúdenie 2020, Dopravno-inžinierske posúdenie 2021, Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie 2020 a Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie 2021. Navrhovateľ rovnako zabezpečil realizáciu podrobného inžinierskogeologického prieskumu v danom území z hľadiska vplyvov Navrhovanej činnosti na vodné pomery.

(46) Zo záverov vyššie uvedených štúdií a posudkov vyplýva, že realizáciou a prevádzkovaním Navrhovanej činnosti (i) nedôjde k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre hluk z iných zdrojov pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom intervale pri dodržaní navrhovaných opatrení (viď body 19, 20, 26 až 28 tohto vyjadrenia),

(ii) nedôjde k prekročeniu stanovených limitných hodnôt z hľadiska vplyvov na kvalitu ovzdušia (viď bod 22 tohto vyjadrenia),

(iii) obyvatelia a užívatelia najbližšej zástavby v okolí logistického parku nebudú ohrozovaní na zdraví a vplyvom znečistenia ovzdušia spôsobeného posudzovanou činnosťou „Logistický park Dunajská Streda“ a nedôjde k zhoršeniu podmienok bývania znečistením ovzdušia (viď str. 10 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021),

(iv) nehrozí riziko negatívnych dopadov na verejné zdravie z prevádzkovania činnosti „Logistický park Dunajská Streda“ prostredníctvom kontaminácie pitných alebo rekreačných vôd (viď str. 11 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021),

(v) nehrozí prípadný prenos znečistenia do potravinového reťazca a tým ohrozenie verejného zdravia (viď str. 11 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021),

(vi) hluk z Navrhovanej činnosti nebude vo variante č. 2m v prípade realizácie protihlukových opatrení na hranici obytnej zástavby prekračovať prípustné hladiny hluku (viď str. 13 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021),

(vii) nedôjde k vzniku zdroja elektromagnetického žiarenia, ohrozenie verejného zdravia týmto faktorom nie je reálne (viď str. 13 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021),

(viii) nedôjde k vzniku zdroja ionizujúceho žiarenia, ohrozenie verejného zdravia týmto faktorom nie je reálne (viď str. 13 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021),

(ix) nedôjde k vzniku zdroja biologických faktorov, ohrozenie verejného zdravia týmto faktorom nie je reálne (viď str. 13 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021),

(x) bude vytvorených nových 1400 pracovných miest, čo možno hodnotiť ako pozitívny vplyv Navrhovanej činnosti pre riešené územie (viď str. 14 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021),

(xi) nedôjde k ohrozovaniu zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe (viď str. 15 Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021),

(xii) sa nepredpokladá významnejší vplyv na živočíchy, a osobitne chránené druhy, v bezprostrednom okolí predmetnej lokality pri žiadnom z navrhovaných variantov Navrhovanej činnosti (viď str. 9 Prieskumu bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia 2020),

(xiii) sa nepredpokladá ani zníženie druhovej diverzity a ekologickej stability bližšieho okolia dotknutého územia (viď str. 9 Prieskumu bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia 2020),

(xiv) bude vplyv Navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia málo významný; možné negatívne vplyvy možno zmierniť dôslednou realizáciou navrhovaných opatrení (viď str. 11 Prieskumu bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia 2020),

(xv) budú kapacitne vyhovovať posudzované existujúce križovatky (označené v rámci DIP ako K3, K4, K5, K6) s predpokladaným nárastom dopravy v posudzovanom roku 2026 a aj vo výhľadovom období 20 rokov (2041) (viď str. 78 Dopravno-inžinierskeho posúdenia 2021),

(xvi) budú kapacitne vyhovovať aj križovatky - križovatka označená ako K1, s tým, že bude upravená s doplnením cestnej dopravnej signalizácie; križovatka označená ako K2, s tým, že bude doplnená o cestnú dopravnú signalizáciu a po roku 2026 bude prebudovaná na okružnú križovatku (viď str. 78 Dopravno-inžinierskeho posúdenia 2021).

(47) K Navrhovanej činnosti, k Akustickému posudku 2021 a k Hodnoteniu vplyvov na verejné zdravie 2021 (tzn. k úprave variantu č. 2m) bolo vydané záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom Dunajská Streda ako príslušného orgánu na úseku verejného zdravotníctva č. RH/2021/008849; RH/2021/01295/002-BM6 zo dňa 27.09.2021, z ktorého vyplýva, že s posudzovaným, doplneným zámerom Logistický park Dunajská Streda (vo variante č. 2m) je možné súhlasiť za predpokladu, že pri Navrhovanej činnosti budú dodržiavané prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí okolitých obytných zón v k. ú. obcí Veľké Dvorníky, Kútniky a mesta Dunajská Streda v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení č. 237/2009 Z. z. V záväznom stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom Dunajská Streda sa zároveň uvádza, že je žiaduce, aby pri výstavbe a počas prevádzky Navrhovanej činnosti boli realizované aj ďalšie odporúčania a návrhy opatrení uvedené v časti XV. Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021.

(48) S poukazom na uvedené príslušný orgán na úseku verejného zdravotníctva nepožaduje ďalšie posudzovanie Navrhovanej činnosti (v povinnom hodnotení) podľa Zákona o posudzovaní vplyvov a má za to, že Navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozenie zdravia obyvateľov v riešenom území, a to za predpokladu dodržania navrhovaných opatrení.

(49) Navrhovateľ ďalej uvádza, že z Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021 vyplýva, že obyvatelia v dotknutom území nebudú vystavení elektromagnetickému žiareniu (viď bod 46 tohto vyjadrenia), preto tvrdenia dotknutej verejnosti sú nepravdivé a ničím nepodložené.

(50) Rovnako tvrdenie dotknutej verejnosti, že Akustický posudok 2021 nie je vypracovaný vo vzťahu k aktuálnemu variantnému riešeniu, je nesprávne, nakoľko Akustický posudok 2021 je vypracovaný v súlade s navrhnutými variantnými riešeniami.

(51) Navrhovateľ poznamenáva, že Akustický posudok 2021 a Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie 2021 sú vypracované odborne spôsobilými osobami, pričom vychádzajú z objektívnych zistení a prieskumov v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi vychádzajúc zo zaradenia skúmaného územia do III. kategórie chráneného územia podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení č. 237/2009 Z. z.

(52) Navrhovateľ tiež poukazuje na to, že ako prístupová cesta pre zamestnancov a návštevníkov k prevádzke Navrhovanej činnosti nebude slúžiť iba dopravné napojenie z cesty III/1395, ale tiež aj dopravné napojenie z cesty II/572 (tá bude určená aj pre nákladnú dopravu). Uvedené rovnako prispeje k zníženiu počtu vozidiel zamestnancov a návštevníkov k Navrhovanej činnosti z dopravného napojenia z cesty III/1395, a tým aj k eliminácii hluku a iných vplyvov z tejto činnosti na okolitú zástavbu. V tejto súvislosti Navrhovateľ tiež opakovane poukazuje na to, že v súlade s odporúčaniami a návrhmi opatrení podľa Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021 tieto opatrenia a návrhy zrealizuje (v súlade so záväzným stanoviskom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede). Preto námietky dotknutej verejnosti o nedostatočnosti výsadby izolačnej zelene alebo jej nejednoznačnosti, ako aj vo vzťahu k vybudovaniu protihlukovej steny nevychádzajú zo zisteného skutkového stavu a zo záverov predložených štúdií a posudkov v tomto konaní.

(53) S poukazom na vyššie uvedené boli náležite zistené a vyhodnotené vplyvy Navrhovanej činnosti na verejné zdravie, pričom z Navrhovateľom predložených podkladov v tomto konaní vyplýva, že realizáciou Navrhovanej činnosti vrátane realizácie navrhnutých opatrení nedôjde k zhoršeniu verejného zdravia v riešenom území.

(E) Vo vzťahu k námietkam dotknutej verejnosti týkajúcich sa dopravného napojenia Navrhovateľ uvádza nasledovné:

(54) Navrhovateľ v prvom rade uvádza, že v nadväznosti na pripomienky dotknutej verejnosti Navrhovateľ pristúpil k úprave riešenia dopravného napojenia k Navrhovanej činnosti (k hale Logistického parku Dunajská Streda), a to dopravné napojenie Navrhovanej činnosti prostredníctvom mimoúrovňového križenia železnice a pozemnej komunikácie cestným nadjazdom, ktorý prepojí vstup do logistického parku a pozemnú komunikáciu č. II/572 tak, ako to vyplýva z správneho orgánu predloženej koordinačnej situácie zo septembra 2022 (pôvodne bolo navrhované úrovňové križenie železnice a pozemnej komunikácie v žkm 50,130 trati Komárno – Bratislava Nové Mesto).

(55) Navrhovateľ navrhol úpravu dopravného riešenia uvedenú v bode 54 tohto vyjadrenia v nadväznosti na stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky

č. 23547/2022/46389 zo dňa 10.05.2022, v ktorom uviedlo, že jediným možným technickým riešením je mimoúrovňové križenie železnice a pozemnej komunikácie cestným nadjazdom. Zároveň Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky stanovilo ďalšie podmienky realizácie dopravného napojenia, ktoré Navrhovateľ bude rešpektovať. Záverom Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky uviedlo, že takéto napojenie

- logistického parku a pozemnej komunikácie č. II/572 bude komplexne spĺňať podmienky pre bezpečnú prevádzku železničnej dopravy a ťažkej nákladnej dopravy v danom úseku.
- (56) Navrhovateľ ďalej poukazuje na to, že dopravné napojenie Navrhovanej činnosti na cestu III/1395 bude určené výlučne pre dopravu zamestnancov a návštevníkov Logistického parku, to znamená, že nákladná doprava bude z tohto napojenia vylúčená.
- (57) Navrhovateľ zároveň uvádza, že vo vzťahu k riešenému územiu bolo zrealizované Dopravno-inžinierske posúdenie 2021, z ktorého vyplynulo, že za predpokladu splnenia tam stanovených podmienok a opatrení bude navrhované dopravné riešenie v dotknutom území kapacitne vyhovovať. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že bude rešpektovať opatrenia a podmienky realizácie dopravného riešenia uvedené v Dopravno-inžinierskom posúdení 2021.
- (58) Navrhovateľ tiež poukazuje na to, že Dopravno-inžinierske posúdenie 2021 je vypracované odborne spôsobilou osobou, pričom vychádza z objektívnych zistení a prieskumov v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi. Preto akékoľvek spochybňovanie záverov Dopravno-inžinierskeho posúdenia 2021 bez akéhokoľvek odborného podkladu je bezpredmetné.
- (59) Navrhovateľ rovnako považuje za nevyhnutné uviesť, že vo vzťahu k Navrhovanej činnosti sa vyjadril Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií ako príslušný orgán pre pozemné komunikácie, ktorý vo svojom stanovisku č. OU-DS-OCDPK-2021/018341 zo dňa 01.10.2021 uviedol, že s Navrhovanou činnosťou súhlasí bez pripomienok.
- (60) Vo vzťahu k námietkam dotknutej verejnosti, že „akékoľvek dopravné napojenie zámeru na cestu III/1395 (hoci len v podobe dopravného napojenia pre zamestnancov a návštevníkov) je už dnes neprípustné z pohľadu prekročenia povolených limitov na úrovne hluku“ Navrhovateľ opakovane poukazuje na závery Akustickej štúdie 2021, v zmysle ktorých nedôjde k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre hluk z iných zdrojov pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom intervale za dodržania navrhovaných opatrení (viď body 19, 20, 26 až 28 tohto vyjadrenia), na závery Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021 a na závery stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom Dunajská Streda č. RH/2021/008849; RH/2021/01295/002-BM6 zo dňa 27.09.2021, v zmysle ktorých nedôjde z hľadiska hodnotenia vplyvov na verejné zdravie podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k zhoršeniu verejného zdravia v riešenom území (viď bod 47 tohto vyjadrenia).
- (61) S poukazom na vyššie uvedené dopravné riešenie v záujmovom území po zohľadnení navrhovaných opatrení a podmienok realizácie Navrhovanej činnosti je z kapacitného hľadiska ako aj z hľadiska vplyvov hluku vyhovujúce, a teda realizovateľné.
- (F) Vo vzťahu k námietkam týkajúcich sa počtu stojísk sa Navrhovateľ podrobne vyjadril v bodoch 73 až 75 tohto vyjadrenia, na ktoré (vyjadrenie) v celom rozsahu odkazuje.
- (G) Vo vzťahu k stanovisku Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajiny Dunajské Luhy č. CHKO DL-DS/359-001/2020 zo dňa 14.09.2021 Navrhovateľ uvádza nasledovné:
- (62) Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajiny Dunajské Luhy (ďalej aj len ako „ŠOP SR“) vo svojom stanovisku č. CHKO DL-DS/359-001/2020 zo dňa 14.09.2021 uvádza, že činnosť vo variante č. 2m je akceptovateľná za predpokladu doplnenia ďalších environmentálnych podmienok a požaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov.
- (63) K požiadavke ŠOP SR na navrhnutie nového dopravného napojenia objektu priamo cez cestu 572 alebo 63 aj s variantom riešenia železničného napojenia na areál objektu, Navrhovateľ uvádza, že pri dopravnom riešení v dotknutom území Navrhovateľ pristúpil k jeho úprave v nadväznosti na stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 23547/2022/46389 zo dňa 10.05.2022, z ktorého vyplynulo, že jediným možným technickým riešením (napojenie logistickej haly z cesty II/572) je mimoúrovňové kríženie železnice a pozemnej komunikácie cestným nadjazdom. Uvedený spôsob dopravného riešenia Navrhovateľ akceptoval (viď body 54 až 59 tohto vyjadrenia). Z uvedeného vyplýva, že požiadavka ŠOP SR uvedená v stanovisku a týkajúca sa požiadavky hlavného dopravného napojenia areálu logistického parku na komunikáciu II/572 je akceptovaná.
- (64) K požiadavke ŠOP SR na navrhnutie „patričnej“ areálovej sprievodnej izolačnej zelene aj z východnej, západnej a južnej strany Navrhovateľ uvádza, že túto podmienku akceptuje a bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
- (65) Vo vzťahu k požiadavke ŠOP SR na vyhodnotenie vplyvov Navrhovanej činnosti spolu s hlukovým a dopravným zaťažením na kvalitu priľahlých obytných plôch, bez ohľadu na katastrálne územie a návrh riešenia a opatrení, aby vplyvom zdrojov hluku a dopravy neboli prekročené limitné požiadavky pre hluk z iných zdrojov v roku 2041 pre územie III. kategórie, Navrhovateľ poukazuje na Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie 2021 a na Akustický posudok 2021, zo záverov ktorých vyplýva, že k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre hluk z iných zdrojov pre územie III. kategórie v žiadnom referenčnom intervale za dodržania navrhovaných opatrení

nedôjde (viď body 19, 20, 26 až 28 tohto vyjadrenia). Navrhovateľ taktiež poukazuje na stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Stredě č. RH/2021/008849; RH/2021/01295/002-BM6 zo dňa 27.09.2021, v zmysle ktorého nedôjde z hľadiska hodnotenia vplyvov na verejné zdravie podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k zhoršeniu verejného zdravia v riešenom území (viď bod 47 tohto vyjadrenia). Z podkladov predložených konajúcemu správnenému orgánu vyplýva, že boli náležite zistené a vyhodnotené vplyvy Navrhovanej činnosti vo vzťahu k hluku v riešenom území a boli náležite navrhnuté primerané opatrenia tak, aby nedošlo k prekročeniu limitných hodnôt pre hluk (a to ani v roku 2041).

(66) Vo vzťahu k požiadavke ŠOP SR na vyhodnotenie vplyvov navrhovaných variantov Navrhovanej činnosti na zmenu klimatických podmienok v správe o hodnotení Navrhovateľ uvádza nasledovné:

(67) Pre zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy Navrhovateľ navrhol vhodný výber a aplikáciu adaptačných opatrení, ktorými nedôjde k zmene klímy v riešenom ako aj v širšom okolí, napr. vyhodnotenie nezamrzavej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry, zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tienenie výplní otvorov), tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií (návrh vhodných izolačných prvkov obvodového plášťa hál a tepelnej izolácie podláh 1. NP administratívnych vstavkov), ale tiež za účelom zníženia nákladov na vykurovanie, menšieho úniku tepla z objektu a zlepšenia hospodárnosti prevádzky stavby, vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcej ČOV, atď.). Nakoľko podľa podrobného inžiniersko-geologického prieskumu je riešené územie vhodné na vsakovanie dažďových vôd, sú navrhnuté 3 vsakovacie systémy na zadržiavanie/vsakovanie dažďových vôd v areáli činnosti a jedna retenčno-vsakovacia nádrž. Tiež je naplánovaná realizácia zelených plôch aj s rastlinnou výsadbou, ktorá je schopná vydržať dočasné zaplavenie a pomáha lepšie sa vysporiadať so zrážkami a súčasne filtruje a čistí odtok. Plánuje sa aj realizácia dažďovej záhrady a vybudovanie verejného parku, ktorý bude sprístupnený sieťou chodníkov s vodopriepustným povrchom, prípadne dlažbou uloženou vo vodopriepustnom lôžku. Nakoľko realizáciou Navrhovanej činnosti sa nepredpokladá trvalý pokles a ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území, Navrhovaná činnosť (stavba) nevyžaduje budovanie hlbokých základových konštrukcií, neočakávajú sa žiadne výrazné vplyvy Navrhovanej činnosti ani v etape výstavby a ani v etape jej prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické javy, je stavebno-technické riešenie Navrhovanej činnosti z pohľadu vplyvu na klímu a dôsledky zmeny klímy optimálnym riešením.

(68) Vzhľadom na vyššie uvedené Navrhovaná činnosť a jej technické prevedenie vrátane navrhovaných materiálov zohľadňujú aj požiadavky na zamedzenie, resp. elimináciu zmien klímy v riešenom ako aj v širšom okolí.

(H) Navrhovateľ vo vzťahu k námietke ohľadne údajného účelového rozdelenia výstavby Navrhovanej činnosti na viac etáp s cieľom obísť kritérium a počet stojísk podľa prílohy č. 8 k Zákonom o posudzovaní vplyvov uvádza nasledovné:

(69) Navrhovateľ v prvom rade poukazuje na to, že je výlučne v kompetencii navrhovateľov, v akom rozsahu predkladajú zámer navrhovanej činnosti alebo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti správnenému orgánu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie za účelom vykonania posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti a v akých časových intervaloch bez ohľadu na to, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena má byť predmetom zisťovacieho konania alebo povinného hodnotenia. Navrhovateľ poukazuje na to, že delenie projektov na časti v časových následnostiach (navrhovatelia plánujú realizáciu činností predovšetkým s ohľadom na ich ekonomické možnosti) nie je obchádzaním Zákona o posudzovaní vplyvov, je však povinnosťou konajúceho správneho orgánu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnocovať navrhovanú činnosť a jej následné zmeny vo vzájomnej synergii a vyhodnotiť, či zistené vplyvy odôvodňujú (v prípade zisťovacích konaní) ďalšie posudzovanie zmien navrhovanej činnosti v povinnom hodnotení.

(70) Navrhovateľ však poukazuje na to, že v tomto prejednávacom prípade nejde o obchádzanie Zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko predmetom tohto konania je realizácia jednej (1) logistickej haly, pričom Navrhovateľ neplánuje v riešenom území Navrhovanú činnosť rozširovať o výstavbu ďalších logistických hál (údajne má ísť o haly B, C, D a E).

(71) Navrhovaná činnosť svojimi parametrami spadá pod

(i) kategóriu č. 9 Infraštruktúra, položku 16a Projekty rozvoja obcí vrátane - pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách - v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy – časť B (zisťovacie konanie) tejto prílohy č. 8 k Zákonom o posudzovaní vplyvov,

(ii) kategóriu č. 9 Infraštruktúra, položku 16b Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy – od 100 do 500 stojísk - časť B (zisťovacie konanie) tejto prílohy č. 8 k Zákonom o posudzovaní vplyvov a

(iii) kategóriu 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položku 7 Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou – od 3000 m² - časť B (zist'ovacie konanie) tejto prílohy č. 8 k Zákonom o posudzovaní vplyvov. (72) Navrhované činnosti zaradené do kategórie podľa podbodu (i) a (iii) bodu 71 tohto vyjadrenia spadajú len do časti B – zist'ovacie konanie (pre povinné hodnotenie nie sú ustanovené prahové hodnoty a tieto činnosti vždy spadajú do časti B – zist'ovacie konanie).

(73) Vo vzťahu k podbodu (ii) bodu 71 tohto vyjadrenia Navrhovateľ uvádza, že plánuje realizovať celkovo 303 povrchových parkovacích stojísk pre osobné automobily a 47 povrchových parkovacích stojísk pre nákladné automobily, t. j. spolu 350 parkovacích státí, a teda aj v tejto časti spadá Navrhovaná činnosť svojimi parametrami do časti B – zist'ovacie konanie. Pre úplnosť Navrhovateľ uvádza, že v areáli Navrhovanej činnosti sa plánuje realizovať 144 prekladísk pre nákladné vozidlá, ktoré však nebudú slúžiť ako parkoviská, ale iba pre nakládku a vykládku tovarov (komodit) logistiky, resp. produktov montážno-kompletizačných činností. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že aj keby sa k parkovacím státiam pripočítali prekladiská v počte 144 (ktoré však nie sú parkovacími státiami) predstavovali by v súčte parkovacie státia a prekladiská počet 494, čím by Navrhovaná činnosť bola stále predmetom zist'ovacieho konania s ohľadom na jej zaradenie do kategórie č. 9 Infraštruktúra, položky 16b Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy - od 100 do 500 stojísk - časť B (zist'ovacie konanie) tejto prílohy č. 8 k Zákonom o posudzovaní vplyvov.

(74) Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že skutočnosť, že sa akákoľvek navrhovaná činnosť alebo jej zmena svojimi prahovými hodnotami blíži k hranici ustanovenej v prílohe č. 8 k Zákonom o posudzovaní vplyvov pre povinné hodnotenie, neznamená automaticky povinnosť správneho orgánu rozhodnúť o tom, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa má posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov (v povinnom hodnotení). Práve naopak, takýto postup konajúceho správneho orgánu by znamenalo arbitrážnosť, svojvoľnosť správneho orgánu v rámci jeho rozhodovacej činnosti. Pokiaľ navrhovaná činnosť alebo jej zmena svojimi prahovými hodnotami spadá pod režim zist'ovacieho konania (časť B prílohy č. 8 k Zákonom o posudzovaní vplyvov) tak jediným oprávneným dôvodom na rozhodnutie o tom, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa má posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov, je skutočnosť, že v zisťovacom konaní boli zistené také významné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny odôvodňujúce ich ďalšie posúdenie v povinnom hodnotení (viď ust. § 18 Zákona o posudzovaní vplyvov).

(75) V tomto prejednávanom prípade však boli náležite zistené a vyhodnotené vplyvy Navrhovanej činnosti uvedené tak v zámere Navrhovanej činnosti ako aj v štúdiách a posudkov uvedených v bode 4 tohto vyjadrenia, pričom v nadväznosti na zistené vplyvy Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia boli navrhnuté primerané opatrenia na zmiernenie, resp. eliminovanie ich vplyvov na životné prostredie. S poukazom na uvedené preto nie je daný dôvod pre vydanie rozhodnutia o tom že Navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov.

(I) K námietkam vzneseným Združením domových samospráv, o.z., so sídlom Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava – Petržalka, Slovenská republika, IČO: 31 820 174, zapísaným v Registri mimovládnych neziskových organizácií vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, registračné číslo: VVS/1-900/90-29456 (ďalej aj len ako „ZDS“) Navrhovateľ uvádza nasledovné:

(76) K námietke ZDS ohľadne vyhodnotenia vplyvov na pôdu v správe o hodnotení sa Navrhovateľ podrobne vyjadril v bodoch 7 až 11 tohto vyjadrenia, na ktoré (vyjadrenie) v celom rozsahu odkazuje. Navrhovateľ opakovane uvádza, že predmetom Navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. To znamená, že navrhovaná logistická hala nie je určená na také výrobné účely, ktoré by charakterom činnosti mohli znamenať nakladanie s akýmkoľvek chemickými látkami alebo inými látkami (vrátane ich používania alebo skladovania), ktoré by mohli ohrozovať okolité prostredie vrátane vody, či pôdy. Navrhovateľ tiež poukazuje na to, že v riešenom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky a nejde o záplavové územie. Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať nad úrovňou podzemnej vody, resp. v úrovni jej kolísania, pričom v rámci realizácie Navrhovanej činnosti sa nebudú budovať podzemné garáže. V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a ani pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie pitnou vodou obyvateľstva v toto území. V dotknutom území tiež neboli identifikované žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd. Podzemná voda v riešenom území nie je v súčasnosti využívaná na pitné účely a znečistenie povrchových vôd sa nepredpokladá. Logistická hala je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby sa v maximálnej možnej miere eliminovala kontaminácia horninového prostredia. Navrhovaná činnosť bude stavebno-technicky a organizačne zabezpečená proti prieniku znečistenia do podzemných vôd (napr. cez navrhovanú delenú areálovú kanalizáciu, z povrchových parkovísk/prekladísk/spevnených plôch prostredníctvom odlučovača ropných látok, zo zberných miest odpadov, atď.). Navrhovaná činnosť a jej priestory nebudú určené pre parkovanie vozidiel prevážajúcich nebezpečné látky, resp. nebude tu dochádzať k skladovaniu nebezpečných látok a prípravkov, ktoré by predstavovali riziko pre životné prostredie ako ani pre zdravie obyvateľov

v dotknutom území, zamestnancov a návštevníkov areálu a ktoré by mohli by spôsobiť havárie v areáli Navrhovanej činnosti.

(77) S poukazom na uvedené táto námietka ZDS nemá právny základ v zistenom skutkovom stave, a preto ju Navrhovateľ považuje za nedôvodnú.

(78) K požiadavke ZDS na uvedenie a vyhodnotenie prijatých opatrení na dosiahnutie cieľov COP26 Navrhovateľ uvádza, že v rámci navrhovaného technického prevedenia Navrhovanej činnosti sú aplikované postupy, ktoré vychádzajú z aktuálnych požiadaviek na zlepšovanie stavu životného prostredia a klímy v riešenom a širšom okolí. Preto je napríklad plánované technickým riešením začleniť Navrhovanú činnosť do krajiny novými prvkami plochy zelene, vytvorením verejného parku, ktorý bude miestom pre odpočinok nielen pre pracovníkov v rámci prevádzky Navrhovanej činnosti, ale aj verejnosti. Je plánovaná výsadba kríkov, stromov a aj založenie dažďovej záhrady. Navrhovaná činnosť v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby Navrhovaná činnosť nepriaznivo neohrozovala stav klímy. Na zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy je naplánovaný výber a aplikácia adaptačných opatrení, napr. výsadba zelene, realizácia verejného parku (viď body 67 a 68 tohto vyjadrenia).

(79) Vo vzťahu k požiadavke ZDS na určenie adaptačných a mitigačných opatrení, ktoré sa plánujú implementovať v rámci Navrhovanej činnosti, Navrhovateľ poukazuje na body 67 a 68 tohto vyjadrenia, v rámci ktorého sa podrobne vyjadril k navrhnutému technickému prevedeniu a prijatým opatreniam z pohľadu ochrany pred zmenou klímy.

(80) K požiadavke ZDS na podrobné rozpracovanie a vyhodnotenie dopravného napojenia ako aj celkovú organizáciu dopravy v území Navrhovateľ uvádza, že v zámere Navrhovanej činnosti je spôsob napojenia Navrhovanej činnosti podrobne graficky ako aj textovo charakterizovaný nielen v situáciách priložených k zámeru Navrhovanej činnosti (napr. koordinačná situácia zo septembra 2022, celková situácia z apríla 2021), ale napríklad aj v Dopravno-inžinierskom posúdení 2021 (napr. str. 5, 66, 67, 76 a 77 Dopravno-inžinierskeho posúdenia 2021). Dopravné napojenie Navrhovanej činnosti bolo posúdené v Dopravno-kapacitnom posúdení 2020, ako aj v Dopravno-inžinierskom posúdení 2021 (viď body 52, 54 až 59 tohto vyjadrenia), z ktorých vyplynulo, že dopravné riešenie v záujmovom území po zohľadnení navrhovaných opatrení a podmienok realizácie Navrhovanej činnosti je z kapacitného hľadiska vyhovujúce. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že dopravno-kapacitné posúdenia boli vykonané na základe Technických podmienok TP 102 (TP 16/2015) účinných od 31.12.2015 a slúžia na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov projektovej dokumentácie na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní [pozn.: Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov už nie sú platnými a boli nahradené Technickými podmienkami TP 102 (TP 16/2015)].

(81) K požiadavke ZDS na overenie výpočtu potrebného počtu parkovacích státí v súlade s aktuálnym znením príslušnej STN 73 6110 Navrhovateľ uvádza, že kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená podľa STN 73 6110/Z2 a vyhovuje požiadavkám predmetnej STN. Konkrétny výpočet potrebného počtu parkovacích státí je uvedený v časti IV. bodu 1.4 zámeru Navrhovanej činnosti (viď str. 26 a 27 zámeru Navrhovanej činnosti). S poukazom na uvedené požiadavka ZDS na overenie výpočtu potrebného počtu parkovacích státí v súlade s príslušnou STN je nedôvodná. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a Navrhovaná činnosť nepredstavuje veľký investičný projekt. Podľa STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách (pozn.: STN 73 6102 platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie) sa postupovalo pri novonavrhovaných križovatkách Ksever a Kjuh. Pri posudzovaní križovatiek sa teda vychádzalo aj z STN 73 6102. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic už nie je platná.

(82) K požiadavke ZDS na overenie obsluhy územia verejnou dopravou a na umiestnenie zastávky hromadnej dopravy maximálne v 5 – minútovej pešej dostupnosti Navrhovateľ uvádza, že prevádzka Navrhovanej činnosti je z pohľadu dopravného riešenia kapacitne vyhovujúca. Zároveň Navrhovateľ uvádza, že k Navrhovanej činnosti nevzniesol žiadny kompetentný orgán požiadavku na umiestnenie zastávky hromadnej dopravy.

(83) Aj napriek uvedenému Navrhovateľ uvádza, že v obci Kútniky je verejná doprava riešená prostredníctvom železničnej dopravy (vlak) a autobusovej dopravy (viď obrázok č. 1 tohto vyjadrenia).

(84) Železničná zastávka Kútniky je obsluhovaná priamymi vlakovými spojeniami Bratislava – Komárno, ktoré jazdia v intervaloch každú hodinu, resp. každé dve hodiny. Prvý spoj odchádza zo stanice Bratislava, hl. st. o 05:03 hod., posledný o 20:03 hod. Možnosť dopravy do obce Kútniky je aj vlakovým spojením Bratislava hl. stanica – Dunajská Streda, s následným prestupom na autobus SAD Dunajská Streda. Autobusová stanica je od železničnej stanice Dunajská Streda vzdialená 3 min. chôdzou. V smere z Komárna do Bratislavy premáva priamy spoj Komárno – Bratislava, ktorý jazdí rovnako v intervaloch každých 50 min až 1,5 hod., resp. každé dve hodiny. Prvý spoj

- odchádza zo stanice Komárno o 03:30 hod. a posledný o 19:52 hod. Tiež je tu možnosť dopravy autobusovou dopravou z Kútников na autobusovú stanice Dunajská Streda s prestupom na vlak Dunajská Streda – Bratislava.
- (85) V obci Kútники je zabezpečená autobusová doprava SAD Dunajská Streda. Zastávku Kútники, Blažov rázč. obsluhujú spoje Dunajská Streda – Trhová Hradská – Trstice a späť a Veľký Meder – Topoľníky – Dunajská Streda – Lehnice – Bratislava a späť. Zo smeru Dunajská Streda idú spoje v intervaloch každú hodinu, resp. 1,5 hodiny. Prvý spoj odchádza zo stanice o 05:25 hod. a posledný o 20:35 hod. Zo smeru Trstice je interval odchodov medzi 50 min. až 2 hodiny. Prvý spoj má odchod o 04:45 hod. a posledný o 19:35 hod. Zo smeru Veľký Meder do Bratislavy idú spoje o 04:25 hod. a 07:05 hod. (spoj Veľký Meder – Topoľníky – Dunajská Streda – Lehnice – Bratislava a späť). Zo smeru z Bratislavy idú dva spoje poobede o 14:30 hod. a 15:35 hod., ktorý má konečnú zastávku v obci Okoč. Priame spojenie medzi Dunajskou Stredou a Kútnikami obsluhujú spoje, ktoré idú v intervale 45 min., 1,5 hod. až 3,5 hod. v obedňajšom čase. Prvý spoj odchádza o 05:55 hod. a posledný o 15:50 hod. (spoj Dunajská Streda – Kútники – Povoda - zastávky Kútники, Blažov a Kútники, Blažov, Nová Štvrť). Zastávka Kútники, ObU je od zastávky Kútники, Blažov vzdialená približne 13 min. chôdzou (spoj Veľký Meder – Dolný Štál – Dunajská Streda – Šamorín – Bratislava a späť). V smere z Bratislavy premávajú priamo do obce Kútники spoje v čase o 10:00 hod.; 16:15 hod. a 18:45 hod. Rovnako je možnosť využiť spoje Bratislava – Dunajská Streda s možnosťou prestupu v Dunajskej Strede na autobus do obce Kútники. Ďalej premávajú autobusy Dunajská Streda – Kútники ObU v čase o 07:00 hod., 09:25 hod., 12:40 hod., 14:45 hod., 15:30 hod., 16:00 hod. a 18:30 hod. Z opačného smeru z Veľkého Medera premávajú spoje každú hodinu buď s konečnou zastávkou v Dunajskej Strede alebo v Bratislave. Prvý spoj odchádza o 04:55 hod. a posledný o 17:35 hod. Rovnako je možnosť využiť prepravu do Dunajskej Strede, odkiaľ premáva autobus do Bratislavy každých 45 min až 1 hodinu. Z Dunajskej Strede prvý spoj odchádza o 06:20 hod. a posledný o 14:15 hod. Z opačného smeru prvý spoj ide o 04:30 hod. z Pataše, resp. o 05:30 hod. z Kľúčovca a posledný o 15:25 hod. z Pataše a 15:10 hod. z Kľúčovca (spoj Dunajská Streda – Kľúčovec).
- (86) S poukazom na uvedené je dostatočným spôsobom zabezpečená verejná hromadná doprava do miesta Navrhovanej činnosti.
- (87) K požiadavke ZDS na vyhodnotenie dostatočnosti opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „Zákon o ochrane prírody“) Navrhovateľ v prvom rade poukazuje na to, že z citovaných ustanovení Zákona o ochrane prírody nevyplýva pre Navrhovateľa povinnosť spracovať „dokument“ vyhodnotenia opatrení; citované ustanovenia Zákona o ochrane prírody ustanovujú len základné práva a povinnosti v rámci všeobecnej ochrany prírody a krajiny. V zámere Navrhovanej činnosti boli náležite kvantifikované a vyhodnotené vplyvy Navrhovanej činnosti z hľadiska požiadaviek kladených Zákonom o ochrane prírody (viď napr. časť IV. bod 2.7.3, bod 3.2.6 zámeru Navrhovanej činnosti).
- (88) Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že v rámci opatrení na zmiernenie vplyvov Navrhovanej činnosti pre oblasť ochrany prírody plánuje zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín navrhuje vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a prípadné výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať), prípadný výrub drevín uskutočniť výlučne v mimohniezdnom a mimovegetačnom období, stavbu začleniť do krajiny sadovníckymi úpravami, v areáli navrhovanej činnosti vybudovať vsakovacie systémy na zadržiavanie dažďovej vody v území, vysadené stromy ukotviť drevenou konštrukciou, rešpektovať opatrenia zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody (ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie). Pri realizácii výsadby nepoužiť invázne druhy. Navrhovateľ tiež plánuje vybudovať dažďovú záhradu a vytvoriť odpočinkové miesto v podobe verejného parku, ktorý bude slúžiť nielen pracovníkom, ale aj verejnosti. Park bude sprístupnený sieťou chodníkov, kde sa uvažuje s vodopriepustným povrchom, prípadne s dlažbou uloženou vo vodopriepustnom lôžku. Významným obohatením biodiverzity budú trvalkové záhony a vyššou mierou autoregulácie, pričom zároveň poskytujú potravinové zázemie pre rôzne druhy hmyzu.
- (89) Navrhovateľ ďalej uvádza že Navrhovaná činnosť nijako neohrozuje ani nenarúša územný systém ekologickej stability a riešené územie nezasahuje priamo do žiadnych prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability. Na riešenom území nie sú navrhované žiadne nové prvky územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť zohľadňuje všetky prvky regionálneho územného systému ekologickej stability vyčlenené v rámci Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Dunajská Streda z roku 2019 (viď str. 16 a 17 zámeru Navrhovanej činnosti).
- (90) Navrhovateľ zároveň v tejto súvislosti poukazuje na správne orgánu predložený Prieskum bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia 2020, zo záverov ktorého vyplýva, že Navrhovaná činnosť sa plánuje umiestniť v silne urbanizovanom prostredí s relatívne nízkou biodiverzitou bez reálnejších podmienok pre udržanie alebo zlepšenie daného stavu, nepredpokladá sa významnejší vplyv na živočích, a osobitne chránené druhy, v bezprostrednom okolí predmetnej lokality pri žiadnom z

navrhovaných variantov Navrhovanej činnosti. Na základe monitoringu priamo v lokalite k stálým celoročne sa vyskytujúcim druhom patrilo len sedem (7) spécií (z nich dva (2) druhy európskeho a jeden (1) druh národného významu), jeden (1) druh sa tu iba rozmnožuje a ostatných šesťnásť (16) druhov do lokality zalietavalo za potravou alebo sa tu zastavovalo počas migrácie. Vzhľadom na dostatočné zastúpenie poľných biotopov v okolí, strata tohto územia nebude predstavovať pre väčšinu tu žijúcich druhov výrazné narušenie veľkosti ich lokálnych populácií. Nepredpokladá sa ani zníženie druhovej diverzity a ekologickej stability bližšieho okolia dotknutého územia.

(91) K požiadavke ZDS na vyhodnotenie súladu výstavby a prevádzky Navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN Trávniky a ich zakladanie a na preukázanie ochrany existujúcej zelene Navrhovateľ uvádza, že vegetačný kryt riešeného územia je v súčasnosti málo hodnotný. V súvislosti s výstavbou Navrhovanej činnosti a súvisiacich prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry sa nepočíta v dotknutom území s odstraňovaním drevín (str. 43 zámeru Navrhovanej činnosti). Pás drevinovej vegetácie, ktorý sa nachádza medzi jazerom Báger a ornou pôdou sa stane súčasťou areálovej zelene. Porast je rozvoľnený a tvoria ho náletové dreviny druhu topol' čierny (*Populus nigra*) v rôznych vekových štádiách. Na južnom okraji porastu sa nachádza niekoľko jedincov, ktoré boli pravdepodobne vysadené. V areáli Navrhovanej činnosti nie sú identifikované chránené ani inak vzácne druhy drevín, taktiež nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov. Prílohou zámeru Navrhovanej činnosti je aj „Technická správa Sadové úpravy v areáli a Verejný park“ z apríla 2021, pričom návrh sadových úprav je realizovaný v súlade s STN 83 7010 (str. 37 zámeru Navrhovanej činnosti). K požiadavke ZDS na uplatňovanie ďalších slovenských technických noriem Navrhovateľ uvádza, že tieto činnosti budú vykonávané dodávateľsky, pričom pri ich realizácii budú dodávatelia povinní dodržiavať všetky platné právne a technické predpisy pre príslušnú oblasť tak, aby bola zabezpečená ochrana zelene pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti. Uvedené bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

(92) K požiadavke ZDS na dôsledné rešpektovanie a postup podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a na spracovanie dokumentácie pre primárne posúdenie vplyvov na vody Navrhovateľ uvádza, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k zmene fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmene úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, ktoré môžu viesť k zhoršeniu alebo nedosiahnutiu dobrého stavu vôd alebo k zhoršeniu stavu útvaru povrchových vôd z veľmi dobrého na dobrý stav, a preto § 16a Vodného zákona sa na Navrhovanú činnosť nevzťahuje.

(93) Ust. § 16a Vodného zákona sa vzťahuje predovšetkým na projekty plavebnej infraštruktúry, stavby vodných elektrární, projekty manažmentu povodňových rizík, stavby ciest a diaľnic, stavby mostov a tunelov, stavby železníc, stavby priehrad, hrádzí, vodných nádrží, stavby, ktorými sa upravujú, menia alebo zriaďujú korytá vodných tokov, odbery povrchových vôd a odbery podzemných vôd alebo niektoré významnejšie činnosti, pre ktoré sa vyžaduje povolenie podľa § 23 Vodného zákona. Navrhovaná činnosť však takouto činnosťou nie je.

(94) Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností Navrhovateľa Navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na povrchové vodné toky ani na podzemné vody. V rámci prevádzky Navrhovanej činnosti nie je predpoklad ovplyvnenia hydrologických ani hydrogeologických pomerov v záujmovom území (viď body 30 až 44, 76, 92 až 95, 101 až 111 tohto vyjadrenia). Navrhovaná činnosť v plnej miere rešpektuje aktuálne platnú právnu úpravu na úseku vodného hospodárstva.

(95) Navrhovateľ v tejto súvislosti poukazuje na to, že k Navrhovanej činnosti sa vyjadril Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2021/017466-002 zo dňa 20.09.2021 ako orgán príslušný v oblasti štátnej vodnej správy, ktorý vo svojom vyjadrení podľa § 28 Vodného zákona ako podmienku realizácie nestanovil vykonanie posúdenia Navrhovanej činnosti podľa § 16a Vodného zákona.

(96) K požiadavke ZDS na definovanie najbližšej existujúcej obytnej, resp. inej zástavby s dlhodobým pobytom osôb v okolí Navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok, na vyhodnotenie vplyvov jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a na preukázanie, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu, Navrhovateľ uvádza, že zástavba v okolí Navrhovanej činnosti je riadne opísaná v zámere Navrhovanej činnosti, pričom vplyvy Navrhovanej činnosti najmä z hľadiska hluku, prašnosti, dopravy boli náležite vyhodnotené v rámci predloženého Akustického posudku 2020 a Akustického posudku 2021, Rozptyľovej štúdie 2020 a Rozptyľovej štúdie 2021, Dopravno-kapacitného posúdenia 2020 a Dopravno-inžinierskeho posúdenia 2021 a Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2020 a Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie 2021, z ktorých vyplynulo, že Navrhovaná činnosť z hľadiska svojich vplyvov je realizovateľná pri splnení navrhnutých opatrení v záujmovom území. Areál Navrhovanej činnosti bude oplotený, stavba v rámci Navrhovanej činnosti je prispôbená účelu, a to funkčne a výškovo, ako aj s

ohľadom na okolitú zástavbu. Navrhovaná činnosť neplánuje výstavbu takých nových objektov, ktoré by v ich objemovo priestorovom riešení nepriaznivo svetlotechnicky ovplyvňovali najbližšiu obytnú zástavbu (viď str. 35 zámeru Navrhovanej činnosti). Obyvatelia nadlimitne ovplyvnení vplyvmi Navrhovanej činnosti v zmysle záverov predložených posudkov a štúdií neboli identifikovaní (viď str. 38 zámeru Navrhovanej činnosti). Prevádzkou Navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné riešenie (logistika, montáž, súvisiaca administratíva) nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav zamestnancov/návštevníkov riešeného územia, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva (viď str. 39 zámeru Navrhovanej činnosti). Prevádzka Navrhovanej činnosti rovnako nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká (viď body 19, 20, 22, 26 až 28, 47 tohto vyjadrenia).

(97) K požiadavke ZDS na vyhodnotenie a analyzovanie čistoty ovzdušia a vplyv Navrhovanej činnosti na neho, osobitne vo vzťahu k pevným časticiam PM 10, PM 2,5, Navrhovateľ uvádza, že k vplyvom Navrhovanej činnosti na ovzdušie sa podrobne vyjadril v bodoch 22, 67 a 68 tohto vyjadrenia, na ktoré v celom rozsahu odkazuje. Koncentrácia pevných častíc PM 10 a PM 2,5 je hodnotená v rámci predloženého zámeru Navrhovanej činnosti a Rozptylovej štúdie 2021, z ktorých vyplýva, že limitné hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok vrátane PM 10 a PM 2,5 po uvedení Navrhovanej činnosti do prevádzky nie sú v riešenom území prekročené.

(98) K požiadavke ZDS na overenie statiky stavby Navrhovateľ uvádza, že dokumentácia statiky bude vo všetkých stupňoch projektovej dokumentácie spracovaná oprávnenou odborne spôsobilou osobou v odbore Statika stavieb v podrobnosti vyžadujúcej podľa príslušných právnych a technických noriem, ktorá zodpovedá za jej správnosť a úplnosť vypracovania. Za projektovú dokumentáciu zodpovedá zodpovedný projektant / riešiteľ, ktorý riešené objekty navrhol, resp. navrhne v súlade s príslušnými právnymi predpismi a platnými slovenskými technickými normami v oblasti stavebného práva.

(99) K požiadavke ZDS na predloženie variantného riešenia okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívach Navrhovateľ uvádza, že Navrhovaná činnosť je rozpracovaná variantne, a to v dvoch variantoch, pričom variant č. 2 v nadväznosti na pripomienky a námietky dotknutých orgánov, dotknutých obcí a dotknutej verejnosti bol modifikovaný (variant č. 2m) z dôvodu potreby úprav riešenia napojenia Navrhovanej činnosti z cesty II/572 len pre nákladnú dopravu.

(100) K požiadavke ZDS na vyhodnotenie zámeru Navrhovanej činnosti s geológiou v dotknutom území a na spracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického prieskumu Navrhovateľ uvádza, že v rámci riešeného územia bol realizovaný podrobný inžinierskogeologický prieskum, výsledkom ktorého je záverečná správa vyhotovená obchodnou spoločnosťou V&V GEO, s.r.o., so sídlom Gruzínska 25, 821 05 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 36 354 651, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 40313/B z januára 2020 a ktorá tvorila podklad pre spracovanie zámeru Navrhovanej činnosti.

(101) Na základe zrealizovaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu riešeného územia boli zistené a vyhodnotené nasledovné vplyvy na vodné pomery:

(102) Z hľadiska stavu povrchových vôd patrí hodnotené územie Navrhovanej činnosti hydrologicky do povodia Malého Dunaja. Z hľadiska typu režimu odtoku patrí hodnotené územie a jeho širšie okolie do vrchovinovo-nízinnej oblasti s dažďovo-snehovým typom režimu odtoku (Geoenviroportal, 2020). V riešenom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky. Najbližšie vodné toky v širšom okolí predstavuje kanál Gabčíkovo – Topoľníky pretekajúci vo vzdialenosti cca 1,45 km južne od hranice riešeného územia (viď bod 1.5.1. časti III. zámeru Navrhovanej činnosti).

(103) Z hľadiska stavu vodných plôch na ploche riešeného územia sa nenachádzajú prirodzené ani umelé vodné plochy, nádrže, bagroviská a pod. V jeho bezprostrednej blízkosti sa nachádza bagrovisko, resp. jazero „Báger“ na južnej hranici riešeného územia stavby. Riešené územie sa nenachádza v záplavovom území ani v zóne povodňového rizika [podľa: Mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika vodných tokov SR, SVP, š.p.] (viď bod 1.5.2. časti III. zámeru Navrhovanej činnosti).

(104) K hodnoteniu vplyvov na podzemné vody Navrhovateľ uvádza, že hodnotené územie a jeho širšie okolie patrí do hydrogeologického regiónu Kvartér juhozápadnej časti Podunajskej roviny s medzizrnovou priepustnosťou. Z hľadiska hydrogeologickej rajonizácie patrí do rájóna Q 052 s využitelným množstvom podzemných vôd 2,0 – 4,99 l.s-1 .km-2. Na základe výsledkov podrobného inžiniersko-geologického prieskumu najvyššia hladina podzemnej vody bola zistená v hĺbke 1,10 m pod terénom. Navrhovaná činnosť bude realizovaná nad úrovňou podzemnej vody, resp. v úrovni jej kolísania. V rámci Navrhovanej činnosti sa nepočíta s budovaním podzemných podlaží (viď bod 1.5.3. časti III. zámeru Navrhovanej činnosti).

(105) Na ploche riešeného územia ani v jeho susedstve nie sú identifikované pramene a pramenné oblasti využívané pre zásobovanie obyvateľstva. V bližšom okolí Navrhovanej činnosti sa nenachádzajú prírodné zdroje stolových, liečivých a minerálnych vôd. Taktiež neboli dokladované zdroje geotermálnych vôd (viď bod 1.5.4. časti III. zámeru Navrhovanej činnosti).

(106) Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Areál Navrhovanej činnosti sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve

s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových, liečivých a minerálnych vôd podľa Vodného zákona (viď bod 1.5.5. časti III. zámeru Navrhovanej činnosti).

(107) Navrhovateľ tiež uvádza, že realizáciou a prevádzkou Navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu prúdenia a režimu povrchových a podzemných vôd. V rámci Navrhovanej činnosti bude riešená dažďová kanalizácia, ktorá bude odvádzať dažďové vody zo striech a spevnených plôch do vsakovacích systémov. Areálová dažďová kanalizácia je riešená ako delená, oddelene sú odvádzané dažďové vody zo striech a oddelene odpadové vody zo spevnených plôch. Podľa podrobného inžinierskogeologického prieskumu je územie vhodné na vsakovanie dažďových vôd. Pre upresnenie parametrov vsakovacích systémov bude v ďalšom stupni projektu vykonaný hydrogeologický prieskum v mieste vsakov. Realizáciou a prevádzkou stavby v navrhovanom funkčnom a stavebno-technickom riešení nepredpokladáme trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území (viď bod 2.2.4 časti IV. zámeru Navrhovanej činnosti).

(108) Odvádzanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch bude realizované do vsakovacích systémov prostredníctvom dažďovej kanalizácie. Areálová dažďová kanalizácia je riešená ako delená, oddelene sú odvádzané dažďové vody zo striech a oddelene odpadové vody zo spevnených plôch. Podľa výsledkov realizovaného podrobného hydrogeologického prieskumu je územie vhodné na vsakovanie dažďových vôd. Pre upresnenie parametrov vsakovacích systémov bude v ďalšom stupni projektu vykonaný hydrogeologický prieskum v mieste vsakov. Celkové nadimenzovanie dažďovej kanalizácie a vsakovacích prvkov vo bude spĺňať kapacitu pre odvedenie objemu najnepriaznivejšej zrážky z areálu stavby (viď bod 3.2.4 časť IV. zámeru Navrhovanej činnosti).

(109) Vplyv Navrhovanej činnosti na podzemnú a povrchovú vodu bude v urbanizovanom území prijateľný a realizovateľný, nakoľko:

- z pohľadu celkového množstva odpadových vôd a vzhľadom k navrhovaným opatreniam je možné konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality podzemných vôd v riešenom území;

- dažďové vody zo striech budú odvedené do vsakovacích zariadení a dažďové vody z parkovísk budú odvedené cez odlučovače ropných látok tiež do vsakovacích zariadení; podľa podrobného hydrogeologického prieskumu je územie vhodné na vsakovanie dažďových vôd;

- splaškové vody budú prečistené v kapacitne postačujúcej verejnej čistiarni odpadových vôd;

- Navrhovaná činnosť svojím funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podlažia a podzemných vôd; kvalita a fyzikálno-chemické vlastnosti podzemnej vody nebudú plánovanou výstavbou ovplyvnené.

(110) Vzhľadom na vyššie uvedené a prijatím príslušných technicko-organizačných opatrení možno konštatovať, že prevádzkou Navrhovanej činnosti nedôjde k negatívne ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality ani fyzikálno-chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd. Významné negatívne vplyvy na podzemnú vodu v prípade Navrhovanej činnosti v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi sa nepredpokladajú (viď bod 3.2.4. časť IV. zámeru Navrhovanej činnosti).

(111) Navrhovateľ ďalej poukazuje na to, že areál Navrhovanej činnosti sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Areál nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových, liečivých a minerálnych vôd (podľa Vodného zákona). V riešenom území Navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene ani pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Vzhľadom na charakter Navrhovanej činnosti, jej lokalizáciu a navrhované technické a technologické opatrenia, sa negatívne vplyvy činnosti na lokality chránených vodohospodárskych oblastí, ochranné pásma a pásma hygienickej ochrany podzemných vôd nepredpokladajú (bod 3.2.4.1. časť IV. zámeru Navrhovanej činnosti).

(112) K požiadavke ZDS na predloženie hydraulického výpočtu prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb Navrhovateľ uvádza, že z prevádzky Navrhovanej činnosti budú vzniknuté odpadové vody odvádzané novou delenou kanalizačnou sústavou – splaškovou a dažďovou. Vypúšťané budú splaškové odpadové vody z administratívnych vstakov a prislúchajúceho zázemia. Splaškové odpadové vody z riešeného areálu budú prečistené v kapacitne postačujúcej verejnej čistiarni odpadových vôd, to znamená, že k „preťaženiu kanalizačnej siete“ nedôjde. Dažďové vody budú riešené dažďovou kanalizáciou, ktorá je riešená ako delená. Dažďové vody zo striech, z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečistené v odlučovači ropných látok a následne vyvedené do vsakovacieho systému, resp. do retenčno-vsakovacej nádrže. Pred napojením zberačov do vsakovacích plôch sa osadia odlučovače olejov a ropných látok s max. výstupnou hodnotou NEL 0,1mg/l. Riešené územie je vhodné na vsakovanie dažďových vôd a celkové nadimenzovanie dažďovej kanalizácie a vsakovacích prvkov bude spĺňať kapacitu pre odvedenie objemu najnepriaznivejšej zrážky z areálu stavby.

Navrhovaná činnosť svojím funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podlažia a podzemných vôd.

(113) K požiadavke ZDS na overenie súladu Navrhovanej činnosti s územným plánom Navrhovateľ uvádza, že k súladu Navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou obce Kútники sa podrobne vyjadril v bodoch 7 až 11 tohto vyjadrenia, na ktoré (vyjadrenie) v celom rozsahu odkazuje.

(114) K požiadavke ZDS na preukázanie spôsobu plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „Zákon o odpadoch“) a k požiadavke ZDS na vyriešenie a zabezpečenie separovaného zberu odpadov a na zabezpečenie dostatočného množstva zberných nádob Navrhovateľ uvádza, že pri nakladaní s odpadom, či už počas realizácie Navrhovanej činnosti alebo počas jej prevádzky sa bude postupovať v súlade s platným znením Zákona o odpadoch vrátane dodržiavania hierarchie odpadového hospodárstva podľa § 6 Zákona o odpadoch a budú dodržané všetky povinnosti zo strany Navrhovateľa v právnom postavení držiteľa odpadov. To znamená, že pri realizácii a prevádzke Navrhovanej činnosti sa bude pri nakladaní s odpadom postupovať podľa príslušných ustanovení Zákona o odpadoch a jeho vykonávacích právnych predpisov. Nakladanie s odpadmi je podrobne opísané na str. 30 až 33 zámeru Navrhovanej činnosti.

(115) K požiadavke ZDS na obnovenie prirodzenej biodiverzity dotknutého územia, prirodzených funkcií narušeného ekosystému a na ochranu životného prostredia Navrhovateľ uvádza, že v riešenom území sú navrhované sadové úpravy (viď napr. body 26, 27, 36, 65, 67, 78 a 88 tohto vyjadrenia), či už v areáli riešeného územia alebo vybudovaním verejného parku, výsadbou vzrastlej zelene, ktorá môže poskytnúť najmä drobným spevacom nové útočiská pre hniezdenie, úkryt a pod. Návrh sadových úprav a ich realizácia predstavuje pozitívne riešenie dotknutého územia aj z pohľadu možného narušenia ekosystému, ale aj z pohľadu obnovy prirodzenej biodiverzity dotknutého územia. Návrh zástavby Navrhovanej činnosti z hľadiska jej hmotovo-priestorového riešenia a napojenia na prístupové komunikácie nenaruša charakter okolitej krajiny v neúnosnej miere a zároveň nelikviduje existujúce plochy v jej susedstve či priľahlom území, ktoré sú využívané miestnymi obyvateľmi (viď napr. bod 3.3. časť IV. zámeru Navrhovanej činnosti). Realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k zániku dôležitých biotopov živočíšstva nachádzajúcich sa v jej bližšom či širšom okolí (viď bod 90 tohto vyjadrenia).

(116) K požiadavke ZDS na používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov a o uvedenie o aké recykláty pôjde a ako sa použijú Navrhovateľ uvádza, že Navrhovateľ v rámci realizácie Navrhovanej činnosti bude prednostne používať materiály pochádzajúce z činnosti zhodnocovania odpadov. Výkaz týchto materiálov bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie, a to v rámci technického riešenia a možnosti ich použitia a využitia podľa stavebno-technického riešenia jednotlivých častí stavby.

(117) K požiadavke ZDS na riešenie parkovacích státí formou podzemných garáží pod objektami stavieb a na úpravu povrchu územia ako lokálneho parčíka Navrhovateľ uvádza, že s ohľadom na výsledky podrobného inžinierskogeologického prieskumu realizovaného v riešenom území a na zistenú výšku hladiny podzemnej vody Navrhovateľ nebude realizovať podzemné garáže. Navrhovateľ ďalej uvádza, že s ohľadom na účel haly logistického parku a jej technického prevedenia (nakolko v danom prípade nejde o parkovací dom) neuvažuje ani s realizáciou využitia strechy logistickej haly na účely „zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk“. K požiadavke ZDS na použitie drenážnej dlažby na spevnené vodorovné plochy v riešenom území Navrhovateľ uvádza, že v rámci Navrhovanej činnosti sa plánuje realizácia dažďovej záhrady a vybudovanie verejného parku, ktorý bude sprístupnený sieťou chodníkov s vodopriepustným povrchom, prípadne dlažbou uloženou vo vodopriepustnom lôžku.

(118) K požiadavke ZDS na realizovanie výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi a na vysadenie v obci Kútники 20 ks vzrastlých drevín, a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce Navrhovateľ uvádza, že v rámci budovania zelene v riešenom území je naplánované vysadiť stromy, kríky, vybudovať trávniky a aj dažďovú záhradu. V rámci Navrhovanej činnosti sa plánuje ako areálovú zeleň vysadiť 112 ks stromov, z toho 21 stromov v ostrovčekoch na parkovisku pre osobné autá, tiež sa plánuje výsadbu kríkových skupín a založenie trávnikov a dažďovej záhrady. Plánuje sa aj výsadba cca 50 – 70 ks stromov v rámci budovania verejného parku (viď str. 35 a 36 zámeru Navrhovanej činnosti). S poukazom na uvedené má Navrhovateľ za to, že ním navrhované budovanie zelene je dostatočné, pričom mu z požiadavky ZDS nie je zrejmé, z akého dôvodu žiada ZDS iné riešenie budovania zelene a v čom je Navrhovateľom navrhované riešenie budovania zelene nedostatočné.

(119) K požiadavke ZDS na spracovanie projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie, aby spĺňala metodiku Európskej komisie Príručka na podporu výberu projektovania Navrhovateľ uvádza, že projektová dokumentácia v ďalších stupňoch realizácie bude vyhotovená v súlade s príslušnými právnymi predpismi a technickými normami.

(120) K požiadavke ZDS na realizáciu dažďových záhrad Navrhovateľ uvádza, že v rámci Navrhovanej činnosti sa plánuje vybudovať dažďová záhrada ako aj ďalšie prvky, ktoré pozitívne ovplyvnia okolie logistickej haly, najmä vybudovaním verejného parku, ktorý bude prístupný nielen pracovníkom logistického parku, ale aj verejnosti. V riešenom území sa tiež navrhuje budovanie zelene, a to predovšetkým vysadením stromov, kríkov ale aj trávnatých plôch, tak aby táto vegetácia nebola rušivá, naopak má priniesť zvýšenie pohody v okolitom prostredí (viď str. 36 zámeru Navrhovanej činnosti).

(121) K požiadavke ZDS na aplikáciu zelených strešných krytín Navrhovateľ uvádza, že návrh zastrešenia haly vychádza zo stavebno-statického posúdenia, ktoré bude spodrobnejšie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a Navrhovateľ v tomto štádiu nemá dôvod meniť návrh realizácie zastrešenia v rámci Navrhovanej činnosti.

(122) K požiadavke ZDS na aplikáciu zelených stien (napr. brečtany) Navrhovateľ uvádza, že navrhované riešenie zväži po realizácii Navrhovanej činnosti.

(123) K požiadavke ZDS na aplikáciu vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov Navrhovateľ uvádza, že požiadavky na vstupné materiály budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

(124) K požiadavke ZDS na vypracovania projektu dekonštrukcie projektu po jeho dožití a na preukázanie možnosti zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých častí Navrhovateľ uvádza, že zámer Navrhovanej činnosti nerieši ukončenie Navrhovanej činnosti, nakoľko Navrhovateľ výhládovo nevie určiť termín ukončenia prevádzky Navrhovanej činnosti. V prípade ukončenia Navrhovanej činnosti bude Navrhovateľ postupovať v súlade s ust. § 18 ods. 3 Zákona o posudzovaní vplyvov, podľa ktorého: „Ukončenie navrhovanej činnosti, ktoré je spojené s likvidáciou, sanáciou, rekultiváciou alebo s viac ako jednou z týchto činností, je ako zmena povolennej navrhovanej činnosti samostatným predmetom posudzovania alebo zisťovacieho konania len vtedy, ak také ukončenie navrhovanej činnosti nebolo súčasťou posúdenia navrhovanej činnosti.“, a teda ukončenie Navrhovanej činnosti bude predmetom konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov o zmene Navrhovanej činnosti. Navrhovateľ zároveň vo vzťahu k požiadavke na preukázanie možnosti zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých častí uvádza, že v prípade ukončenia Navrhovanej činnosti bude postupovať v súlade s platným znením Zákona o odpadoch, hierarchiou odpadového hospodárstva a platnými zákonnými požiadavkami na nakladanie so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií (v súčasnosti je nakladanie so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií upravené v ust. § 77 Zákona o odpadoch).

(125) K požiadavke ZDS na umiestnenie nehnuteľného umeleckého diela v rámci Navrhovanej činnosti Navrhovateľ uvádza, že súčasťou zámeru Navrhovanej činnosti nie je umiestnenie nehnuteľného umeleckého diela a Navrhovateľ ani neplánuje umiestnenie takéhoto umeleckého diela v rámci Navrhovanej činnosti. Zároveň Navrhovateľ poukazuje na to, že dotknuté orgány, dotknuté obce a ani zainteresovaná verejnosť nie sú oprávnení žiadať o umiestnenie umeleckých diel v rámci navrhovaných činností, prípadne ich zmien, nakoľko v rámci konania o posudzovaní vplyvov (zisťovacie konanie, povinné hodnotenie, konanie o podnete) konajúci správny orgán určuje len také podmienky a opatrenia, ktoré zmierňujú, resp. eliminujú vplyvy navrhovaných činností, prípadne ich zmien na životné prostredie (viď napr. § 29 ods. 13 Zákona o posudzovaní vplyvov alebo bod 3 časti VI. prílohy č. 12 k Zákonom o posudzovaní vplyvov).

(126) K požiadavke ZDS na vyhodnotenie údajov z tepelnej mapy spracovanej satelitnými snímkovaním, na základe čoho majú byť vyhodnotené vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ Navrhovateľ uvádza, že technické riešenie v plnej miere zohľadňujú požiadavky na zamedzenie negatívnych vplyvov na zmenu klímy (viď body 67 a 68 tohto vyjadrenia). Zároveň Navrhovateľ poukazuje na návrh opatrení uvedených v zámere Navrhovanej činnosti na zmiernenie negatívnych dôsledkov na zmenu klímy, a to:

- vyhodnotenie nezamrzavej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry,
- zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tienenie výplní otvorov),
- tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií (z pohľadu návrhu izolačných prvkov obvodového plášťa hál a tepelnej izolácie podláh 1. NP administratívnych vstavkov je variant č. 2 lepší, vhodnejší a hospodárnejší ako variant č. 1),
- vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou objemovou kapacitou, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcej verejnej čistiarne odpadových vôd, atď.),
- zadržiavanie / vsakovanie dažďových vôd v areáli činnosti (vsakovacie systémy),
- realizácia zelených plôch (vhodnejší je variant č. 2 oproti variantu č. 1, nakoľko obsahuje v areáli stavby väčšie výmery zelene).

(127) K požiadavke ZDS na vytvorenie podmienok pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a na vybudovanie domácej kompostáreň slúžiacej pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke Navrhovanej činnosti Navrhovateľ uvádza, že pri nakladaní s odpadom tak počas realizácie Navrhovanej činnosti, ako aj počas jej prevádzkovania sa bude postupovať v súlade s platným znením Zákona o odpadoch vrátane dodržiavania hierarchie odpadového hospodárstva podľa § 6 Zákona o odpadoch a budú dodržané všetky povinnosti zo strany Navrhovateľa v právnom postavení držiteľa odpadov. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že medzi povinnosťmi držiteľa odpadu podľa § 14 Zákona o odpadoch nepatrí povinnosť „vybudovať domácu kompostáreň“, takáto povinnosť sa nenachádza ani v ďalších ustanoveniach Zákona o odpadoch. Navrhovateľ sa nebráni, pokiaľ to umožnia podmienky prevádzky Navrhovanej činnosti, zabezpečiť kompostovanie odpadu, ktorý vznikne v prevádzke Navrhovanej činnosti a ktorý je možné takto kompostovať. Navrhovateľ uvádza, že tak ako pri všetkých odpadoch, ktoré vzniknú z činnosti prevádzky, tak aj v prípade tohto druhu odpadu, sa bude postupovať zákonom ustanoveným spôsobom, a to jeho odovzdaním osobe oprávnenej na nakladanie s ním podľa § 14 ods. 1 písm. e) Zákona o odpadoch a tiež v súlade s ustanovením § 81 ods. 9 Zákona o odpadoch. Z uvedených dôvodov je táto požiadavka ZDS nedôvodná, nakoľko Navrhovateľ zabezpečí nakladanie s odpadmi v súlade s platným znením Zákona o odpadoch, nielen počas realizácie Navrhovanej činnosti, ale aj počas jej prevádzky. Navrhovateľ súčasne uvádza, že rešpektuje a bude postupovať v súlade so stanovenými podmienkami uvedenými v stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo ako vecne príslušného orgánu na úseku odpadového hospodárstva č. OU-DS-OSZP-2021/01732-028 zo dňa 14.09.2021.

III. ZHRNUTIE

(128) S poukazom na vyššie uvedené má Navrhovateľ za to, že v zisťovacom konaní správny orgán náležite zistil skutkový stav, v konaní boli okrem zámeru Navrhovanej činnosti predložené aj štúdie a posudky uvedené v bode 4 tohto vyjadrenia, na podklade ktorých boli náležite zistené a vyhodnotené vplyvy Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

(129) K Navrhovanej činnosti boli doručené nasledovné kladné stanoviská dotknutých orgánov:

(i) stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021, v ktorom uviedol, že nemá k realizácii Navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky,

(ii) stanovisko Trnavského samosprávneho kraja, odboru stratégií a projektov, oddelenia územného plánovania a životného prostredia, oddelenia územného plánovania a životného prostredia č. 07333/2021/OÚPŽP-12 zo dňa 13.09.2021, v ktorom uviedol, že Navrhovanú činnosť považuje z funkčného hľadiska v súlade s územným plánom obce Kútники a požaduje v najbližšom procese navrhnuť dostatočné kompenzačné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie, krajinu a obytné zóny okolitých sídiel,

(iii) záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede č. RH/2021/008849; RH/2021/01295/002-BM6 zo dňa 27.09.2021, v ktorom uviedol, že s posudzovaným, doplneným zámerom (vo variante č. 2m) primárne súhlasí a požaduje dodržiavať požiadavky uvedené v tomto záväznom stanovisku,

(iv) stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 23547/2022/46389 zo dňa 10.05.2022, v ktorom požaduje technické riešenie cestným nadjazdom ako jediné možné riešenie; takto zrealizované napojenie logistického parku a pozemnej komunikácie č. II/572 bude komplexne spĺňať podmienky pre bezpečnú prevádzku,

(v) stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, odboru cestnej dopravy a pozemkových komunikácií č. OU-DS-OCDPK-2021/018341 zo dňa 01.10.2021, v ktorom uviedol, že súhlasí s predloženým zámerom Navrhovanej činnosti bez pripomienok,

(vi) stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti životného prostredia na úseku štátnej vodnej správy list č. OU-DS-OSZP-2021/017466-002 zo dňa 20.09.2021, v ktorom nenamietal realizáciu a prevádzku Navrhovanej činnosti a určil opatrenia pre jej prevádzku,

(vii) stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo č. OU-DS-OSZP-2021/01732-028 zo dňa 14.09.2021, v ktorom uviedol podmienky, ktoré je potrebné dodržiavať pri nakladaní s odpadmi,

(viii) stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie, ochrana ovzdušia č. OU-DS-OSZP-2021/017450-002 zo dňa 22.09.2021, v ktorom uviedol podmienky prevádzky Navrhovanej činnosti,

(ix) stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, odboru krízového riadenia č. OU-DS-OKR-2021/018454-002 zo dňa 04.10.2021, v ktorom uviedol, že nemá pripomienky a požiadavky k Navrhovanej činnosti,

(x) stanovisko Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede č. ORHZ-DS-22020/000075-001 zo dňa 21.09.2020, v ktorom uviedol, že nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska ochrany pred požiarmi,

(xi) stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 30664/2020-4210-71216 zo dňa 31.08.2020, v ktorom uviedlo, že nemá zásadné pripomienky a Navrhovanú činnosť odporúča schváliť.

(130) Z vyššie citovaných stanovísk dotknutých orgánov nevyplynuli žiadne požiadavky dotknutých orgánov na ďalšie posudzovanie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov (v povinnom hodnotení). Uvedené znamená, že dotknuté orgány považujú predložený zámer Navrhovanej činnosti vrátane podkladov k nemu predložených za dostatočné a zistený skutkový stav neodôvodňuje z ich pohľadu potrebu ďalšieho posudzovania Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov v povinnom hodnotení.

(131) K stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny č. OU-DS-OSZP-2020/020115-002 zo dňa 04.09.2020, ktorý požaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov v povinnom hodnotení Navrhovateľ uvádza, že sa s požiadavkami dotknutého orgánu náležite vysporiadal v bodoch 62 až 68 tohto vyjadrenia a z vecného hľadiska tieto neodôvodňujú potrebu ďalšieho posudzovania Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov v povinnom hodnotení.

(132) V zisťovacom konaní bol teda náležite zistený skutkový stav, k Navrhovanej činnosti sa vyjadrili kompetenčné príslušné dotknuté orgány, ktoré s realizáciou Navrhovanej činnosti súhlasia a nepožadujú jej ďalšie posudzovanie podľa Zákona o posudzovaní vplyvov v povinnom hodnotení (s výnimkou stanoviska dotknutého orgánu uvedeného v bode 131 tohto vyjadrenia, pričom Navrhovateľ sa s jednotlivými požiadavkami dotknutého orgánu náležite vysporiadal), Navrhovateľ predložil v konaní príslušné štúdie a posudky vyhotovené odborne spôsobilými osobami v daných oblastiach (viď bod 4 tohto vyjadrenia), ktoré preukázali realizovateľnosť Navrhovanej činnosti pri splnení navrhnutých opatrení.

IV. UPLATNENIE POSTUPU PODĽA UST. § 33 ODS. 2 SPRÁVNEHO PORIADKU

(133) Navrhovateľ s poukazom na predloženie nových dôkazov a doplnenie skutkových zistení v tomto zisťovacom konaní uvedených v tomto vyjadrení ako aj v nadväznosti na zverejnenie ďalších podkladov pre vydanie rozhodnutia vo veci samej zo strany konajúceho správneho orgánu na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticky-park-dunajska-streda>) žiada konajúci správny orgán za účelom zabezpečenia zákonného postupu v tomto konaní, ako aj za účelom dodržania procesných ako aj hmotnoprávnych práv a oprávnených záujmov účastníkov konania, aby opätovne umožnil v súlade s ust. § 33 ods. 2 Správneho poriadku účastníkom konania vyjadriť sa k podkladu pre vydanie rozhodnutia vo veci samej v štádiu ukončenia dokazovania ako aj k spôsobu jeho zistenia, prípadne im umožnil navrhnuté doplnenie dokazovania.

V. NÁVRH NA VYDANIE ROZHODNUTIA

(134) Vzhľadom na vyššie uvedené, Navrhovateľ má za to, že v zisťovacom konaní bol náležite zistený skutkový stav, jednoznačne zistené a vyhodnotené vplyvy Navrhovanej činnosti neodôvodňujúce ďalšie posudzovanie vplyvov Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v povinnom hodnotení, A PRETO

Navrhovateľ žiada, aby Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal v zisťovacom konaní č. k. OU-DS-OSZP-2022/001590-091 rozhodnutie, že Navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Okresný úrad DS, OSŽP vyjadrenie navrhovateľa berie na vedomie.

Verejnosť podľa § 24 zákon o posudzovaní

Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava - podanie zo dňa 20. 10. 2022

1) Bol identifikovaný významný negatívny vplyv na pôdy a to jeho úplným zničením ornej pôdy v dotknutom území bez toho, aby boli určené kompenzačné opatrenia alebo bez toho, aby sa úrad vôbec zaoberal či je tento úbytok opodstatnený a z hľadiska záujmov ochrany pôd vhodný. Odkaz len na územno-plánovaciú dokumentáciu obce je nesprávnou aplikáciou zákona, lebo postup pri ochrane a identifikácii záujmov ochrany poľnohospodárskej pôdy sa zaoberá zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. a nie územný plán; územný plán je miestny právny predpis riešiaci majetkové a rozvojové záujmy obce a nie záujmy ochrany životného prostredia vrátane pôd, hoci ich v sebe obsahuje. Vplyv na pôdy nebol vyhodnotený podľa príslušného osobitného zákona a prípustnosť realizácie

nebola vyhodnotená v zmysle prahových hodnôt osobitného právneho predpisu, čím bolo porušené ustanovenie §11 a §12 zákona o životnom prostredí.

Ako relevantný podklad je potrebné zabezpečiť vyjadrenie dotknutého orgánu ochrany pôdy pre účely vyňatia poľnohospodárskej pôdy podľa §17 zákona č.220/2004 Z.z.. Podľa §17 ods.5 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy sa žiadosť o vyňatie dokladá prílohami, medzi ktoré patria aj:

- súhlas na nepoľnohospodárske využitie pôdy podľa §15 zákona o ochrane pôdy
- bilancia skrávky
- projekt spätnej rekultivácie
- vyjadrenia dotknutých orgánov a to v historických súvislostiach a z hľadiska regionálneho rozvoja (teda s odkazom na regionálny PHSR)

Tieto podklady je zároveň potrebné vyhodnotiť a zabezpečiť už v zisťovacom konaní, lebo predstavujú vyhodnotenie vplyvov na pôdy, ktoré bude povoľovací orgán zohľadňovať pri konaní o odňatí z pôdneho fondu; ostatné prílohy podľa §17 ods.5 sú buď administratívneho charakteru, ktorý sa zabezpečuje až po vydaní územného rozhodnutia alebo nesúvisí s posudzovaním vplyvov na pôdy ale inými skutočnosťami, na ktoré sa prihlíada pri odnímaní z pôdneho fondu.

V zisťovacom konaní neboli zabezpečené všetky potrebné podklady pre vyhodnotenie tohto vplyvy a preto nebolo vydané na základe úplného a presného zistenia skutkového stavu.

ZDS považuje tento vplyv (a s ním súvisiace kritérium č.I.3 v kontexte s kritériom I.7, II.1, III.2, III.4 a III.8 podľa prílohy č.10 k zákonu EIA) za najdôležitejší negatívny vplyv zámeru. Úrad musí teda v rozhodnutí vyhodnotiť 3 okruhy záujmov: 1) záujem verejnosti na ochrane pôdy ideálne jej zachovaním 2) ekonomické a hospodárske záujmy navrhovateľa 3) socioekonomické záujmy regiónu a mesta.

Pri ich vyhodnocovaní však musí stále aplikovať zásadu preferencie ekologických záujmov verejnosti pred ekonomickými a hospodárskymi záujmami navrhovateľa a spoločnosti, ktoré vyplývajú zo záväzného rozsudku Súdneho dvora EÚ č. C-416/10 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>).

Podkladom pre vyhodnotenie ekonomických a hospodárskych záujmov navrhovateľa je samotný zámer; podkladom pre vyhodnotenie socioekonomických záujmov regiónu a mesta nie je územný plán (to je „len“ územno-plánovacia regulácia), ale podkladom je PHSR regiónu a obce., ktoré boli (resp. mali byť posúdené) procesom SEA a teda tieto skutočnosti by mali byť okresnému úradu známe už z úradnej činnosti (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-zilinskehosamospravn>) a prípadne si mal stanovisko Žilinského samosprávneho kraja zabezpečiť.

2) Vyjadrenia spoločnosti Ekojet sú datované najneskôr k januáru 2022, to znamená, že sa nejedná o vyjadrenia k súčasnému stavu dokazovania a rozhodovania, ale k predchádzajúcim; nie je preto zrejmé ich právna ani vecná relevancia. To bude potrebné v rozhodnutí riadne ozrejmiť,

3) Bolo identifikovaných viacero relevantných a zásadných environmentálnych vplyvov, ktoré boli nedostatočne vyhodnotené ako navrhovateľom tak aj úradom.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA s v zisťovacom konaní rozhodne na základe stanovísk dotknutých orgánov, verejnosti a dotknutých obcí. Verejnosť ale aj dotknuté obce (ktoré v zmysle čl.64a Ústavy SR sú tiež osobitými zástupcami verejnosti – obyvatel'ov týchto obcí) identifikovala viacero relevantných vplyvov, ktoré je potrebné ďalej vyhodnocovať; preto trváme na tom, aby úrad rozhodol o ďalšom posudzovaní projektu.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Obsah vyjadrenia ZDS Navrhovateľ namieta ako nepravdivý, v rozpore s predloženým Zámerom a ďalšou dokumentáciou týkajúcou sa vyhodnotenia vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie. Navrhovateľ konštatuje, že vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022 sa dostatočne, vyčerpávajúco a zodpovedne vysporiadal so všetkými námietkami vznesenými účastníkmi konania a dotknutou verejnosťou, vrátane predchádzajúcich vyjadrení podaných ZDS, a to aj na základe zistení vyplývajúcich z rôznych štúdií a posudkov k Navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ opakovane uvádza, tak ako to zrozumiteľne uviedol a dostatočne vysvetlil vo Vyjadrení zo dňa 25.10.2022, že vyňatie poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu na pozemku predmetnej parcely, na ktorej Navrhovateľ plánuje realizovať Navrhovanú činnosť, nie je predmetom konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov, pričom táto skutočnosť bude predmetom samostatného konania vedeného podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Umiestnenie Navrhovanej činnosti zvolil Navrhovateľ v nadväznosti na platnú územnoplánovacia dokumentácia obce Kútniky (územný plán obce Kútniky v znení jeho zmien a doplnkov), pričom podľa Regulatívov funkčného

využitia je hlavným záväzným využitím bloku VS (umiestnenie Navrhovanej činnosti) – záväzná funkcia: výroba (nepoľnohospodárska) a sklady. Navrhovaná činnosť sa teda plánuje umiestniť na ploche funkčne vyčlenenej práve pre tento druh činnosti podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie. Aj vzhľadom na budúce funkčné využitie riešeného územia podľa regulatívov územného plánu obce Kútники využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne (lokalita je určená na zastavanie). K Navrhovanej činnosti vrátane jej umiestnenia sa vyjadril aj Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorý vo svojom stanovisku č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021 uviedol, že: „[...] nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby Logistického parku Dunajská Streda z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.“. Preto pripomienka ZDS v tejto veci je neopodstatnená a nesúvisiaca s aktuálnym stavom vedeného konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov. Z námietky ZDS, o tom, že „v zisťovanom konaní neboli zabezpečené všetky potrebné podklady pre vyhodnotenie tohto vplyvy, a preto nebolo vydané na základe úplného a presného zistenia skutkového stavu“ jednoznačne vyplýva, že ZDS si pomýlilo stav, v akom sa konanie nachádza. Aktuálne sa nepojednáva o obsahu nejakého vydaného rozhodnutia.

Navrhovateľ konštatuje, že pri vypracovaní Zámeru postupoval v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku životného prostredia, ktoré sú pre neho ako aj príslušné orgány štátnej správy záväzné v konaní podľa Zákona o posudzovaní vplyvov. To znamená, že aj orgán príslušný konať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov je v tomto konaní viazaný postupovať predovšetkým v súlade s ustanoveniami podľa tohto zákona. Vo vzťahu k argumentácii o ochrane pôdy Navrhovateľ opakovane zdôrazňuje, že Umiestnenie Navrhovanej činnosti zvolil Navrhovateľ v nadväznosti na platnú územnoplánovaciu dokumentáciu obce Kútники (územný plán obce Kútники v znení jeho zmien a doplnkov), pričom podľa Regulatívov funkčného využitia je hlavným záväzným využitím bloku VS (umiestnenie Navrhovanej činnosti) – záväzná funkcia: výroba (nepoľnohospodárska) a sklady. Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou tak obce Kútники ako aj Trnavského samosprávneho kraja, ktorá predpokladá trvalý záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel. K poukazu ZDS na „socioekonomické záujmy regiónu a mesta“ Navrhovateľ uvádza, že prevádzkovanie Navrhovanej činnosti prispeje k vytvoreniu cca 1 400 nových pracovných miest, čo má pozitívny vplyv nielen na riešené územie okolitých obcí ale aj celého región a tiež konštatuje, že ekonomické a hospodárske záujmy navrhovateľa vyplývajú z obsahu samotného Zámeru.

K námietke, v ktorej ZDS požaduje, aby si konajúci úrad vyžiadal stanovisko Žilinského samosprávneho kraja, si Navrhovateľ dovoľuje dať ZDS do pozornosti, že zámer neplánuje uskutočniť v Žilinskom kraji, ale v Trnavskom kraji, a preto je táto jeho námietka bezpredmetná.

Všetky vyjadrenia Navrhovateľ, ktoré do doby vypracovania tohto stanoviska (január 2023) predložil v tomto konaní (či už cez spoločnosť EKOJET alebo ako svoje Vyjadrenie z 25.10.2022 alebo ako rôzne iné doplnenia) vychádzajú z vykonaných zisťovaní, doplnení, rôznych posudkov a štúdií. Navrhovateľ sa minimálne vo svojom zatiaľ poslednom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022 vyjadril k aktuálnemu stavu dokazovania. Preto námietka ZDS v tejto veci je bezpredmetná.

ZDS vo svojom vyjadrení konštatuje, že „bolo identifikovaných viacero relevantných a zásadných environmentálnych vplyvov, ktoré boli nedostatočne vyhodnotené“. K tejto námietke Navrhovateľ opakovane uvádza, že všetky námietky a pripomienky vznesené k Navrhovanej činnosti sú podrobne vysvetlené a vyhodnotené v jeho vyjadrení. Preto táto námietka ZDS je neopodstatnená a o to viac, ak je všeobecná, pretože nekonkretizuje, aké vplyvy neboli dostatočne vyhodnotené.

Rovnako všeobecnou námietkou, bez relevantnej konkretizácie, je námietka poukazujúca na verejnosť a dotknuté obce, ktoré mali identifikovať viacero relevantných vplyvov a ktoré je potrebné ďalej vyhodnocovať vo vzťahu k ďalšiemu posudzovaniu projektu. Ani pri tejto námietke ZDS neuviedlo, konkrétne ktoré „viaceré relevantné vplyvy“ je potrebné ďalej vyhodnocovať.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu sú vyhodnotené v zámere (kapitola 3/ 3.2.5), rovnako ako sú vyhodnotené aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Vyžadovanie predloženia podkladov potrebných k žiadosti o súhlas podľa § 17 ods. 5 zákona 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov je nad zákonný rámec aktuálneho štádia posudzovania navrhovanej činnosti a bude riešený v ďalšom povolať konaní. Podmienky, ktoré eliminujú, resp. zmierňujú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu, sú obsiahnuté vo výroku tohto rozhodnutia (podmienky 40 až 43). V stanovisku ZDS je obsiahnutá námietka, že bolo identifikovaných

viacero relevantných a zásadných environmentálnych vplyvov, ktoré boli nedostatočne vyhodnotené. Keďže nie je špecifikované, ktoré vplyvy to sú, nie je možné sa k danej námietke vyjadriť z dôvodu jej neurčitosti.

Ing. Ján Holík, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky - list zo dňa 28.10.2022, doručený na úrad dňa 02.11.2022
Týmto ako dotknutá verejnosť vyjadrujem svoj nesúhlas s vybudovaním logistickej haly v blízkosti obytných zón dotknutých obcí. Z tohto dôvodu nesúhlasím s doplňujúcimi informáciami navrhovanej činnosti, ktorými spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 01 Bratislava, v zastúpení investora Panattoni Slovakia Development s.r.o., Palisády 55, 811 06 Bratislava doplnil svoje podanie. Zároveň Vás žiadam, aby sa navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“, uvedená v predložennom zámere, v obci Kútники, k. ú. Blažov na parcele č. 172/1, posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z. z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ namieta obsah vyjadrenia, nesúhlasí s ním, nakoľko sa dostatočne, vyčerpávajúco a zodpovedne, v súlade aj so zisteniami vyplývajúcimi z predložených štúdií a posudkov k Navrhovanej činnosti, vysporiadal aj s umiestnením logistickej haly v riešenom území, a to vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022. Navrhovateľ preto konštatuje, že neexistuje opodstatnený dôvod na ďalšie posudzovanie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Okresný úrad DS, OSŽP nesúhlas berie na vedomie a uvádza, že uvedená pripomienka neobsahuje žiadne konkrétne dôvody nesúhlasu s navrhovanou činnosťou, a preto nie je možné ju posúdiť a zohľadniť.

Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, Splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“ - list zo dňa 29.11.2022, doručený na úrad dňa 29.11.2022

Nahliadnutím do informačného portálu rezortu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky sme identifikovali, že pre navrhovanú činnosť Logistický park Dunajská Streda boli zverejnené okrem iného nasledovné dokumenty:

i) Dopravno-inžinierske posúdenie z obdobia marec 2021 pripravené zhotoviteľom DAQE Slovakia s.r.o., so sídlom Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, IČO: 36 848 751 (ďalej len „Dopravno-inžinierske posúdenie“), ktoré bolo zverejnené dňa 11.10.2022 a ktoré by z časového hľadiska malo zodpovedať oznámenému doplneniu Navrhovateľa zo dňa 10.10.2022 a

ii) dokument „doplnenie podania“ (ďalej len „Doplnenie podania zo dňa 20.10.2022“), ktorý bol zverejnený dňa 20.10.2022 a ktorý by z časového hľadiska mal zodpovedať oznámenému doplneniu Navrhovateľa zo dňa 17.10.2022.

Vzhľadom na všetko vyššie uvedené si dovoľujem využiť naše právo a v ustanovenej lehote zaslať správne orgánu naše stanovisko, nakoľko k doplneniu navrhovanej činnosti ako aj k navrhovanej činnosti ako takej máme viaceré výhrady. Nižšie si dovoľujeme v prvom rade adresovať okresnému úradu vyjadrenie ku samotnému doplneniu podania. Zároveň si však vzhľadom na aktuálnu fázu správneho konania dovoľujeme zhrnúť aj naše kľúčové a doposiaľ nereflektované argumenty svedčiacie proti uskutočniteľnosti Logistického parku Dunajská Streda, ako aj novú argumentáciu svedčiacu o skutočnosti, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s platnou a účinnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností zároveň platí, že naďalej trváme na všetkých našich predchádzajúcich písomných podaniach a naďalej trváme aj na skutočnosti, že zámer Logistický park Dunajská Streda nie je hneď z viacerých dôvodov možné na dotknutom území zrealizovať. Máme za to, že zámer Navrhovateľa je v súlade so všetkým nižšie uvedeným potrebné doplniť, následne vyhodnotiť v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v posudzovacom konaní a vzhľadom na množstvo argumentov svedčiacich v neprospech realizácie tohto zámeru, tak v konečnom dôsledku aj vydať záverečné stanovisko, v ktorom bude uvedené nesúhlasné stanovisko s realizáciou tohto zámeru

I. Dopravné napojenie Logistického parku

Obe aktuálne doplnenia navrhovanej činnosti sa týkajú riešenia dopravnej situácie vyvolanej plánovanou výstavbou Logistického parku Dunajská Streda. Kým v prípade Dopravno-inžinierskeho posúdenia ide o analýzu aktuálnej a budúcej dopravnej situácie na križovatkách v dotknutom okolí, v prípade Doplnenia podania zo dňa 20.10.2022 ide

informáciu, že navrhovaná nová prístupová komunikácia k Logistickému centru Dunajská Streda nemá križovať železničnú trať na úseku trate Bratislava — Komárno jednoúrovňovo, ale viacúrovňovo.

Dopravné napojenie Logistického parku Dunajská Streda je jednou z prioritne riešených otázok aktuálneho zisťovacieho konania, nakoľko dopravná infraštruktúra v okolí navrhovanej činnosti nie je jednoducho dimenzovaná na taký objem dopravy; aký navrhovaná činnosť vyvolá. Dopravno-inžinierske posúdenie čiastkovo analyzovalo súčasnú a predpokladanú dopravnú situáciu na šiestich existujúcich križovatkách nachádzajúcich sa v bezprostrednom okolí navrhovaného Logistického parku Dunajská Streda. Z pohľadu záveru Dopravno-inžinierskeho posúdenia platí, že dve existujúce križovatky v súčasnom stave nebudú pri vybudovaní Logistického parku Dunajská Streda kapacitne vyhovovať. Aj Dopravno-inžinierske posúdenie v jeho súčasnom znení teda potvrdzuje záver, že dopravná infraštruktúra v okolí navrhovanej činnosti nie je v súčasnosti pre zámer Logistický park Dunajská Streda vhodná.

Dopravno-inžinierske posúdenie ďalej síce zo stavebno-technického pohľadu poskytuje návrhy dlhodobých riešení spočívajúcich v stavebných úpravách dotknutých križovatiek (doplnenie pripájacieho pruhu resp. prestavba križovatky na okružnú avšak Navrhovateľ sa v doplnení navrhovanej činnosti následne vzniknutou situáciou vôbec nezaobera. Z doplnenia návrhu nie je vôbec ako má Navrhovateľ záujem vzniknutú situáciu riešiť a nie je ani zrejmé, či technické riešenia uvedené v Dopravno-inžinierskom posúdení sú okrem samotného stavebného-technického ohľadu uskutočniteľné aj z pohľadu dotknutých orgánov, existujúcich vlastníckych vzťahov v okolí dotknutých križovatiek či z pohľadu ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov iných ako stavebnotechnických. Pripomíname, že Dopravno-inžinierske posúdenie bolo vypracované v marci 2021, teda Navrhovateľ ho má vo sfére svojej dispozície Viac ako jeden a pol roka, počas ktorého mal možnosť so závermi tohto dokumentu pracovať.

Dopravné napojenie Logistického parku Dunajská Streda tvorí jeden zo zásadných elementov zásahu do životného prostredia, pričom posúdenie intenzity tohto zásahu, ktoré má a musí byť predmetom zisťovacieho konania, bude závisieť výhľadne od konkrétneho riešenia dopravného napojenia, ktoré musí byť v čase zisťovacieho konania známe. V prípade, ak by sa riešenie navrhované v Dopravno-inžinierskom posúdení (prípadne iné riešenie Navrhovateľa, keďže jeho názor na riešenie situácie v súčasnosti nepoznáme) ukázalo ako úplne nemožné, resp. aspoň ako čiastočne nemožné (nemožné ku dňu začatia prevádzky Logistického parku Dunajská Streda), došlo by v prvom rade k zásadnému zhoršeniu dopravnej situácie na križovatkách K1 a K2 (južná strana navrhovanej činnosti), pričom toto by automaticky vyvolalo zhoršenie dopravnej situácie na severnej strane navrhovanej činnosti (križovatka K6 a novovzniknutá križovatka K SEVER), nachádzajúcej sa bezprostredne pri obci Veľké Dvorníky. Napriek tomu, že akceptujeme delbu kompetencií medzi rôznymi správnymi orgánmi na úseku stavebného konania, územného rozhodovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie, máme za to, že je úlohou správneho orgánu v zisťovacom konaní zaoberať sa uskutočniteľnosťou navrhovaných dopravných riešení, nakoľko ak by tieto neboli uskutočniteľné, tak rôzne následné variantné riešenia môžu zakladať rôzne dodatočné nepreskúmané vplyvy na životné prostredie. Na túto skutočnosť už v konečnom dôsledku v prebiehajúcom konaní upozornil aj odvolací orgán, keď uviedol, že je úlohou prvostupňového správneho orgánu vyhodnotiť zámer v celej jeho šírke pre potreby jeho rozhodovania o možnom posudzovaní zámeru, pričom sa nemôže zbaviť zodpovednosti tým, že tieto otázky (napríklad otázku dopravného napojenia zámeru) budú predmetom iného typu konania)

Bež ohľadu na vyššie uvedené zistenia máme ďalej zásadnú pochybnosť o správnosti vstupných dát Dopravno-inžinierskeho posúdenia na základe ktorých došlo jednak k vyhodnoteniu súčasnej dopravnej situácie na dotknutých križovatkách a jednak k modelovaniu dopravného zaťaženia dotknutých križovatiek pre roky 2026 a 2041.

Dopravno-inžinierske posúdenie obsahuje v bode 1.2 zoznam podkladov, z ktorých spracovateľ pri vypracovaní posudku vychádzal. Ako vyplýva z uvedeného bodu, okrem všeobecných metodických dokumentov vypracovaných Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky a dokumentácie pre územné rozhodnutie zámeru Logistický park Dunajská Streda bol jediným podkladom viažucim sa konkrétne na dotknuté územie „Dopravný prieskum v mieste exist. križovatiek vykonaný v pracovný deň v čase od 06:00 do 18:00 a ostatné dopravné údaje (dopravné modely z databázy spracovateľa riešené v dotknutom území od roku 2018)“. Z Dopravno-inžinierskeho posúdenia nie je zrejmé, čo sa rozumie „informáciami z databáz spracovateľa riešené v dotknutom území“, pričom tieto ďalej nie sú v posudku žiadnym spôsobom špecifikované. Čo sa však týka dopravného prieskumu, tak tento sa za účelom zistenia intenzity dopravy vo všetkých dotknutých križovatkách uskutočnil dňa 12.11.2020) Žiadne iné kontrolné meranie nebolo pre účely výpočtu dopravného zaťaženia dotknutých križovatiek vykonané.

Jediný merací deň z ktorého vychádzajú merania uvedené Dopravno-inžinierskom posúdení sa teda uskutočnili v novembri 2020, kedy sa na území Slovenskej republiky šírila tzv. druhá vlna nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19. Konkrétne dňa 12.11.2020, keď sa uskutočnilo jediné meranie, bolo v platnosti uznesenie Vlády Slovenskej republiky č. 704 zo dňa 04.11.2020, ktorého bola pre územný obvod okresu Dunajská Streda obmedzená sloboda pohybu a pobytu zákazom vychádzania od 09.11.2020 do 14.11.2020 v čase od 05.00 hod. do 01.00 hod. nasledujúceho dňa. Išlo teda o zavedenie tzv. lockdownu, počas ktorého platil zákaz vychádzania. Uznesenie ako

také obsahovalo niekoľko výnimiek z lockdownu, avšak mobilita ľudí bola uznesením zásadne obmedzená (na účely tohto vyjadrenia predovšetkým nebola cesta do zamestnania a zo zamestnania sama o sebe povolenou výnimkou). Vo vzťahu k dotknutému obdobiu navyše platí, že prvé vlny šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 prebiehajúce na jar a jeseň 2020 patrili k tým, ktoré boli sprevádzané najväčšími proaktívnymi opatreniami na strane zamestnancov a zamestnávateľov, keď rozhodné množstvo zamestnávateľov nielen umožnilo, ale aj nariadilo prácu z domu.

Zo všetkého vyššie uvedeného vyplýva, že jediný merací deň, na základe ktorého boli uskutočnené výpočty v Dopravno- inžinierskom posúdení sa uskutočnil v čase, kedy bola neprirodzene znížená mobilita ľudí jednak legislatívne (obmedzenie slobody pohybu a pobytu) a jednak spoločensky (dočasný prechod na prácu z domu vyvolaný zvýšenou potrebou ochrany zdravia). Z uvedeného vyplýva, že merania uvedené v Dopravno- inžinierskom posúdení sú spôsobilé byť značne nepresné a podhodnotené, a teda križovatky, ktoré vykazujú nedostatočnú kapacitu budú zrejme ešte v horšom stave a naopak križovatky, ktoré zdanlivo na základe Dopravno-inžinierskeho posúdenia majú vhodnú kapacitu, môžu byť vplyvom výstavby a prevádzky Logistického parku Dunajská Streda kapacitne nevyhovujúce,

Zmyslom meracieho dňa vykonaného pre účely Dopravno-inžinierskeho posúdenia bolo najmä posúdiť dopravu v čase ranných a popoludňajších dopravných špičiek (bod 4.5. Dopravno-inžinierskeho posúdenia). Najhlavnejším elementom každej dopravnej špičky je preprava osôb do zamestnania (ranná špička) a zo zamestnania (poobedná/ večerná špička). Pokiaľ je meranie dopravných špičiek uskutočnené dobe, kedy je výrazne nízka mobilita ľudí ako taká, a okrem toho osobitne aj mobilita za účelom cesty do zamestnania, potom výsledky takýchto meraní nevyhnutne musia byť značne skreslené. Na základe dostupných informácií sa teda údaje v Dopravno-inžinierskom posúdení o intenzite dopravy javia byť nepresné, pričom takéto skreslenie je z povahy veci v prospech Navrhovateľa a v prospech uskutočniteľnosti jeho zámeru. Skutočnosť, že v priebehu kalendárneho roka 2020 došlo k neprimeranému zníženiu mobility v konečnom dôsledku deklarovalo aj Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, keď vo svojom usmernení č. 7596/2020/CSDPK/38383 –zo dňa 15.05.2020 okrem iného uvádza: „Nakoľko z dôvodov opatrení prijatých vládou Slovenskej republiky na zamedzenie šírenia ochorenia COVID-19 je výrazne ovplyvnená mobilita obyvateľstva SR, nie je v súčasnosti možné vykonávať dopravné prieskumy na cestnej infraštruktúre” Usmernenie bolo platné 15.05.2020 do 31.12.2020, teda aj počas meracieho dňa uskutočneného pre účely Dopravno-inžinierskeho posúdenia.

V zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“): „Príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo §23 ods.4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.“

Vzhľadom na uvedené skutočnosti si dovoľujeme požiadať správny orgán, aby vyzval Navrhovateľa na vysvetlenie, ako bola do meraní uvedených v Dopravno-inžinierskom posúdení zohľadnená znížená mobilita obyvateľstva počas meracieho dňa zo dňa 12.11.2020. Eventuálne v prípade, ak znížená mobilita obyvateľstva zohľadnená nebola, tak máme za to, že je potrebné uskutočniť nové merania a o výsledky nových meraní prispôbiť Závery Dopravno-inžinierskeho posúdenia a následne aj viacerých ďalších znaleckých posudkov, ktoré zo záverov Dopravno-inžinierskeho posúdenia výslovne vychádzajú.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Výsledky Dopravno- inžinierskeho posúdenia (spracovateľ DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, dátum vypracovania marec 2021) ukázali, že posudzované existujúce križovatky (označené v rámci DIP ako K3, K4, K5, K6) ako aj novonavrhované križovatky označené ako Ksever (severné napojenie parku na cestu III/1395) a Kjuh (južné napojenie parku na cestu II/572) s predpokladaným nárastom dopravy z dôvodu realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti budú kapacitne vyhovovať (v posudzovanom roku 2026 ako aj vo výhľadovom období 20 rokov (2041). Posudzovaná križovatka K1 (priesečná križovatka I/63 x III/1395) a križovatky K2 vzhľadom na vysoké intenzity dopravy nebudú kapacitne vyhovovať v roku 2026 a tiež aj v roku 2041 (a to aj bez prítiaženia dopravy z logistického parku). Riešením je úprava križovatky K1 a doplnenie cestnej dopravnej signalizácie, čím križovatka K1 bude kapacitne vyhovovať. Križovatka K2 po jej dočasnej úprave (vytvorením pripájacieho pruhu na ceste I/63) a následnom prebudovaní na okružnú križovatkou bude kapacitne vyhovovať. Uvedené riešenia sú kapacitne vyhovujúce aj pre výhľadové obdobie a sú obsiahnuté vo výroku tohto rozhodnutia ako podmienky eliminujúce, resp. zmierňujúce vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie .

Okresný úrad DS, OSŽP zdôrazňuje, že nie je oprávnený spochybňovať závery Dopravno-inžinierskeho posúdenia, vypracovaného odborne spôsobilou osobou, ktorá je v plnom rozsahu zodpovedná za závery vyplývajúce z predloženého odborného posúdenia.

Okresný úrad DS, OSŽP dopĺňa, že Usmernenie Ministerstva výstavby a dopravy SR č. 7596/2020/SCDPK/38383 zo dňa 15.05.2020 nezakazovalo vykonávanie dopravných prieskumov počas obdobia obmedzenej mobility obyvateľstva, ale usmerňovalo spracovateľov, že je potrebné využiť údaje aj z iných dopravných prieskumov, nie starších ako dva roky, čo v danom prípade bolo splnené.

Čo sa týka žiadosti smerujúcej na navrhovateľa o vysvetlenie, ako bola do meraní zohľadnená znížená mobilita počas meracieho dňa, tak k uvedenému sa vyjadril navrhovateľ vo svojom podaní zo dňa 08.03.2023. Spracovateľ pri vypracovaní Dopravno-kapacitného posúdenia použil databázu údajov z iných dopravných prieskumov, vykonaných v „predcovidovom“ období (napr. kalibračné profilové dopravné prieskumy z roku 2019 v rozsahu 24h/7 dni pre dopravný model stavebných úsekov rýchlostnej cesty R7 Holice – Mliečany- Dolný Bar), pričom samotné posudzované križovatky dosiahli dostatočnú kapacitnú rezervu, v prípade, kde nedosiahli, bola navrhnutá úprava križovatky tak, aby vo výhľadovom období mali dostatočnú rezervu kapacity.

Čo sa týka dokumentu Doplnenie podania zo dňa 20.10.2022, tak tento berieme na vedomie, nakoľko ide výhradne o technickú zmenu, ktorá sama o sebe nerieši naše hlavné výhrady v oblasti dopravného napojenia zámeru. Ide o zmenu križovania pozemnej komunikácie a železničnej trate na úseku trate, Bratislava — Komárno na železničnom kilometri 50,129 z jednoúrovňového križovania na mimoúrovňové. Na potrebu tejto zmeny v konečnom dôsledku upozornila Navrhovateľa naša občianska iniciatíva v našom odvolaní zo dňa 22. 12.2021.

Okrem samotného križovania pozemnej komunikácie sme už v našom odvolaní zo dňa 22.12.2021 upozornili na realitu navrhovaného pozemku na ktorom má viesť prístupová komunikácia, a to aj s priložením aktuálnej fotodokumentácie tejto trasy. Z fotodokumentácie vyplýva, že miesto, na ktorom má viesť nová prístupová komunikácia predstavuje zhruba sedem metrov široký pás, ktorý je na jednej strane lemovaný hranicou susedného pozemku (zelené opltenie fotovoltaickej elektrárne) a na strane druhej miestom, kde sa terén zvažuje do otvorenej vodnej plochy (vodná plocha „Blázovský bager“). Z návrhu Navrhovateľa nie je zrejmé, akú cestnú komunikáciu má na tomto mieste záujem Navrhovateľ vybudovať. Šírku cesty však upravuje norma STN 73 6101, pričom najužšia možná šírka (už aj komunikácie bez krajníc) smerovo rozdelenej cestnej komunikácie je 6,5 metra, a táto platí len pre maximálnu rýchlosť motorových vozidiel do 60 km/h. V tomto prípade však ide o záujem spraviť cestnú komunikáciu pre rozsiahlu nákladnú dopravu, kde je predpoklad, že je záujem prispôsobiť maximálnu možnú rýchlosť na 80 km/h, t. j. zosúladiť maximálnu možnú rýchlosť na miestnej komunikácii s maximálnou možnou rýchlosťou na cestách mimo obce pre ťažké nákladné vozidlá s hmotnosťou nad 3,5 tony. Minimálna šírka takejto pozemnej komunikácie je 7,5 — 9,5 metra, pričom už minimálny rozsah takejto cesty prevyšuje aktuálne možnosti danej lokality.) Zároveň ako je vidno aj z fotodokumentácie, paralelne so zamýšľanou cestou je trasované elektrické vedenie (približne v polovici sedem metrov širokého pásu), ktoré stojí v strede navrhovanej miestnej komunikácie.

Z grafického zobrazenia navrhovanej úpravy prístupovej cesty (prvý obrázok dokumentu Doplnenie podania zo dňa 20.10.2022) vyplýva, že prístupová cesta má byť oproti súčasnému stavu ešte dokonca vyvýšená, pričom jej kamenisté spevnenie sa má zvažovať priamo na hranicu vodnej plochy „Blázovský bager“. Za takéhoto stavu nie sú splnené ani podmienky na ochranné pásmo cesty, ktoré je pre miestne komunikácie minimálne 15 metrov od osi vozovky) a ani požiadavky na prístupnosť pobrežných pozemkov okolo vodnej plochy „Blázovský bager“. V neposlednom rade platí, že pozemok popri vodnej ploche, kde sa má zvažovať spevnenie pozemnej komunikácie je vo vlastníctve obce Kútники, ktorá s takýmto využitím jej pozemku neprejavila súhlas. V nadväznosti na tieto dnes známe skutočnosti považujeme zámer postaviť novú príjazdovú komunikáciu za neuskutočniteľný.

V zmysle § 22 ods. 4 Zákona o EIA: „Podrobnosti o obsahu štruktúry zámeru obsahuje príloha č. 9. ”

V zmysle časti II. bod 8. prílohy č. 9 ku Zákonom o EIA: „Základné údaje o navrhovanej činnosti: Opis technického technologického riešenia. ”

Výstavba novonavrhovanej prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572 nebola súčasťou pôvodného zámeru Navrhovateľa z júla 2020, Navrhovateľ svoj zámer o túto prístupovú cestu doplnil v priebehu zisťovacieho konania. Vzhľadom na túto skutočnosť neexistuje ku tejto prístupovej ceste žiaden ucelený opis technického a technologického riešenia; najmä dispozičné a funkčné riešenie prístupovej komunikácie.

Vzhľadom na skutočnosť, že súčasnosti nie sú známe parametre prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572, pričom vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti sa táto prístupová komunikácia nejaví byť

v súčasnosti uskutočniteľná, dovoľujeme si požiadať konajúci správny orgán, aby v súlade s § 29 ods. 10 Zákona o EIA vyzval Navrhovateľa na doplnenie jeho zámeru, najmä čo sa týka rozmerov prístupovej cesty, počtu a šírky pruhov, rozmerov krajníc a taktiež spôsobu, akým sa bude realizovať prístupová komunikácia konkrétne v časti medzi fotovoltaičkou elektrárnou a vodnou plochou „Blažovský Báger“. Taktiež považujeme za potrebné preukázať uskutočniteľnosť prístupovej komunikácie vyjadreniami od dotknutých vlastníkov pozemkov a iných dotknutých subjektov (prevádzkovateľ existujúceho elektrického vedenia, resp. iní).

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Navrhovateľ vo svojom podaní zo dňa 08.03.2023 doplnil bližšiu špecifikáciu prístupovej komunikácie na napojenie na cestu II/572. Podrobné rozpracovanie a detaily uvedenej prístupovej komunikácie bude uvedené v projektovej dokumentácii, predkladanej v následnom povoloavacom konaní, ktorá musí byť vypracovaná odborne spôsobilou osobou a v súlade so záväznými právnymi predpismi, príslušnými normami STN a technickým podmienkami. Pre posúdenie vplyvu napojenia navrhovanej činnosti na uvedenú prístupovú komunikáciu na životné prostredie nie je potrebné predloženie podrobnejšieho stupňa projektovej dokumentácie k prístupovej komunikácii.

Zároveň tak ako bolo už uvedené vyššie, ani novo navrhované riešenie spočívajúce vo vybudovaní prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572 nerieši problémy s dopravnou situáciou vyvolanou Logistickým parkom Dunajská Streda na cestu III/1395 nachádzajúcu sa bezprostredne pri obci Veľké Dvorníky. Nakoľko sa nám ako dotknutej verejnosti opakovane nedostávajú odpovede na naše výhrady, tak si opätovne, po niekoľký krát, dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že akékoľvek dopravné napojenie zámeru Logistický park Dunajská Streda na cestu III/1395 (hoci, len v podobe dopravného napojenia slúžiaceho pre zamestnancov a návštevníkov) je už dnes nepripustné z pohľadu prekročenia povolených limitov na úroveň hluku..

Navrhovateľ predložil do konania štúdiu akustický posudok: Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie č. 107/21, marec 2021 (ďalej len „Akustický posudok“), ktorého účelom bolo posúdenie vplyvu hluku spôsobeného plánovaným Logistickým parkom Dunajská Streda na okolité obytné a rekreačné prostredie. Akustický posudok je datovaný na obdobie marec 2021 (dátum zadania objednávky 25.02.2021), pričom tento je celkom zjavne neaktuálny a nereflektuje na posledné zmeny dopravného napojenia, ktoré Navrhovateľ navrhol v rámci svojho posledného variantného riešenia. Akustický posudok k aktuálnemu variantnému riešeniu teda nie je vypracovaný. Napriek uvedenému si dovoľujeme adresovať vybrané sporné otázky, ktoré zaslaný Akustický posudok a následne aj predložená štúdia „Logistický park Dunajská Streda — variant č. 2m“. Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, August 2021 (ďalej len „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie“) vyvoláva.

V zmysle časti IV. Akustického posudku: „Zdrojom hluku v predmetnej oblasti riešeného územia je najmä hluk z dopravy na cestnej komunikácii 1395. V zmysle citovanej vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. navrhujeme predmetné obytné, územia Veľké Dvorníky zaradiť do- III kategórie územia (nakoľko sa väčšina objektov nachádza v blízkosti cesty č. 1395 kde pre najvyššiu prípustnú ekvivalentnú hladinu A zvuku pre hluk z pozemnej dopravy a hluk z iných zdrojov platia nasledovné prípustné hodnoty:

Pozemná doprava: pre deň LAeq,12h,p =60 dB

pre večer LAeq,4h,p =60 dB

pre noc LAeq,8h,p =50 dB

Hluk z iných zdrojov: predeň LAeq,12h,p = 50 dB

pre večer LAeq,4hp= 50 dB

pre noc LAeq,8hp= 45 dB“.

K takémuto záveru si okrajovo dovoľujeme uviesť, že ho nepovažujeme z. správny, čo odôvodňujeme nasledovne. Právny predpis, ktorý upravuje záväzné prípustné hodnoty hluku v životnom prostredí je vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky 237/2009 Z. z. (ďalej len „Vyhláška o prípustných hodnotách hluku“). Vyhláška o prípustných hodnotách hluku obsahuje v tabuľke č. 1 prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí, pričom vonkajšie prostredie diferencuje na štyri kategórie územia.

Obytná zóna obce Veľké Dvorníky, ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti zamýšľaného Logistického parku Dunajská Streda sa celkom zjavne nachádza v II. Kategórii a teda: „Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, vonkajší priestor obytnom a rekreačnom území.“

Napriek uvedenej klasifikácii autor Akustického posudku navrhol zaradiť obytnú zónu obce Veľké Dvorníky do III. kategórie územia a to: „Územie ako v kategórii II v okolí diaľnic, ciest I a II triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou železničných dráh a letísk, mestské centrál.“ Odôvodnenie takéhoto preradenia obytnej zóny obce Veľké Dvorníky do vyššej kategórie hluku znie: „nakolko sa väčšina objektov nachádza v blízkosti č. 1395“. Cesta III/1395 je z pohľadu úrovne hluku aktuálne nevyhovujúca, čo je spôsobené postupným avšak dlhodobým zvyšovaním dopravnej vyťaženia tejto cesty tretej triedy. Vo výsledku však stále platí, že ide cestu tretej triedy s „maximálne mikroregionálnym významom, ktorej primárnym účelom je lokálne prepojenie satelitných obcí s mestom Dunajská Streda. Riešením neprimeranej úrovne hluku na ceste III/1395 bezprostredne pri obytnej zóne je zmena dopravnej infraštruktúry a prijímanie opatrení na zníženie hluku na úroveň druhej kategórie, riešením neprimeranej úrovne hluku však nie je preradenie tejto „dedinskej“ cesty do III. kategórie úrovne hluku vyhradenej pre okolie diaľnic, železničných dráh a letísk. Túto myšlienku si dovoľujeme uviesť len okrajovo, nakolko úroveň existujúceho hluku prekračujú nielen II. ale aj III. kategóriu územia, a teda tam kde hovoríme o prekročení hodnôt pre III. kategóriu územia si len dovoľujeme poukázať na absurdnú hodnotu prekročenia úrovne hluku pre II kategóriu územia.

Autor Akustického posudku vykonal merania na účely zistenia aktuálnej úrovne hluku (bez výstavby a prevádzky Logistického parku Dunajská Streda) na ceste III/1395, pričom nameral nasledovné hodnoty úrovne hluku:

- pre referenčný časový úsek deň 68 dB a spolu s neistotou merania 69,8 dB,
- pre referenčný časový úsek večer 68,6dB a spolu s neistotou merania 70,4 dB,
- pre referenčný časový úsek noc 59,3 dB a spolu s neistotou merania 61,1 dB.

Každá z uvedených hodnôt prevyšuje zhruba o 10 dB najvyššiu prípustnú úroveň hluku pre III. kategórie územia, a to deň (60 dB); večer (60 dB.) a noc (50 dB). Ide teda o 16% až 20 % prekročenie povolených úrovní hluku, ktoré existuje ku dnešnému dňu bez akéhokoľvek vplyvu zamýšľanej výstavby a prevádzky Logistického parku Dunajská Streda. Zdrojom nameraných úrovní hluku sú osobné motorové vozidlá prechádzajúce cez cestu III/1395 (údaje sú za hodinu referenčného obdobia: 215 deň, 273 večer a 28 noc) a nákladné autá (43 deň; 12 večer a 0 noc).

Navrhovateľ vo svojom aktuálnom variantnom riešení navrhuje, že vyššie uvedená cesta III/1395 bude slúžiť len pre dopravu zamestnancov a návštevníkov a bude vylúčená nákladná preprava. Uvedené navrhovaná zmena znamená, že, denný prejazd osobných motorových vozidiel cez cestu III/1395 (ktorý je už dnes nadmimo zaťažujúci a zdravie ohrozujúci) sa je spôsobilý značne zhoršiť.

Už vo svojom odvolaní zo dňa 22.12.2021 sme spracovali náš konzervatívny odhad, v rámci ktorého sme uviedli, že prevádzka Logistického parku Dunajská Streda znamená zvýšenie prejazdu cestou III/1395 na parkovisko priľahlé k obytnej zóne obce Veľké Dvorníky minimálne o 450 osobných motorových vozidiel denne. Tento odhad sa potvrdil, keď v zmysle bodu 4,5 Dopravno-inžinierskeho posúdenia má novovzniknutou križovatkou K SEVER (križovatka, ktorá vznikne výhradne v dôsledku navrhovanej činnosti, a teda prejazd do ramená „C“ znamená prejazd motorových vozidiel, ktoré by inak po ceste III/1395 nešli) prejsť len v ranej dopravnej špičke 81 motorových vozidiel a v poobedňajšej dopravnej špičke 90 motorových vozidiel. Uvedená vyťaženosť križovatky K SEVER je pritom posudzovaná len k dennému obdobiu tzv. dopravných špičiek. Do tejto vyťaženia nie sú zahrnuté ostatné obdobia dňa, pričom práve pri zámere Logistický park Dunajská Streda ide o nepretržitú trojzmennú prevádzku, kde prechod motorových vozidiel nie je viazaný len na štandardné ranné a poobedné dopravné špičky.

Zo všetkého vyššie uvedeného vyplývajú nesporné fakty, a to, že:

- i) súčasná dopravná situácia na ceste III/1395 predstavuje nepovolenú úroveň záťaže hlukom na obyvateľov dotknutej časti obce Veľké Dvorníky,
- ii) navrhovaná činnosť Logistický park Dunajská Streda počítá so zvýšením dopravy na ceste III/1395, čo hlukovú záťaž ešte zvýši, a teda
- iii) v dôsledku výstavby Logistického parku Dunajská Streda bude hluková záťaž na dotknutých obyvateľov vyššia (a to v zákonom nepovolenom rozsahu), ako- by bola bez uskutočnenia tohto zámeru.

V tomto smere je až nepochopiteľná ľahkosť bytia Navrhovateľa, ktorý na takéto zjavné a logické argumenty vo svojom vyjadrení zo dňa 19.01.2022 uviedol: „Napádanie a spochybňovanie dokumentácie a predložených štúdií (hluková rozptyľová, dopravná, prieskum bioty, posúdenie vplyvov na verejné zdravie) pokladáme za účelové. Všetky uvedené štúdie sú spracované oprávnenými osobami, držiteľmi odbornej spôsobilosti s dlhoročnou praxou. V odvolaní neboli predložené žiadne iné, nové štúdie, spracované oprávnenými osobami, ktoré by vyvrátili tvrdenia v publikovaných štúdiách. Námietky a tvrdenia v odvolaní sú tak nepodložené a zavádzajúce.“

Posudky predložené Navrhovateľom (Akustický posudok a Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie) jednoznačne preukazujú, že úroveň hluku na ceste III/1395 sa vplyvom zámeru Logistický park Dunajská Streda zvýši, pričom táto bude na nepovolennej úrovni.

V tomto smere pôsobia maximálne účelovo závery oboch posudkov, ktoré konštatujú: „vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky a

Blažov) v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekračovaniu prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z iných zdrojov“. Prirodzene, pre kategóriu hluku z tzv. iných zdrojov [§ 2 písm. c) bod iv) Vyhlášky o prípustných hodnotách hluku nebudú po výstavbe protihlukových opatrení prípustné hodnoty prekročené, ale oba posudky vo svojom závere príhodne zamlčujú, že prípustné hodnoty hluku budú prekročené pre kategóriu hluku zo zdroju pozemné komunikácie [§ 2 písm. c) bod i) Vyhlášky o prípustných hodnotách hluku]. Na elementárnej úrovni sa nevieme stotožniť s postavením Navrhovateľa, ktorý si je na základe existujúcich posudkov vedomý, že hluk v obytnej zóne obce Veľké Dvorníky je už v súčasnosti neprimeraný; avšak túto skutočnosť buď ignoruje alebo zahmlieva.

V nadväznosti na dopravu na ceste III/1395 si je zároveň potrebné uviesť, že žiadne z opatrení na zníženie úrovne hluku (izolačná zeleň, protihlukové steny, atď.) nie sú určené na zníženie hluku z cesty III/1395, ale sú umiestnené na protiaľhlej strane cesty od obce Veľké Dvorníky a sú určené na zníženie hluku zo samotnej prevádzky (tzv. iného zdroja). Ak k uvedenému pridáme skutočnosť, že rýchlosť jazdy po ceste III/1395 nebude konštantná ale pôjde o úsek zrýchľovania a spomaľovania, úroveň hluku pre obytnú zónu Veľké Dvorníky sa stane neúnosnou. V nadväznosti na všetky vyššie uvedené skutočnosti máme za preukázané, že výstavbou zámeru sa na dotknutom území dosiahnu také nepriaznivé úrovne hluku, ktoré sú zdraviu škodlivé pre obyvateľov obytných zón v bezprostrednej zóne dotyku (najmä Obec Veľké Dvorníky, kde je obytná zóna - vzdialená 26,5 metra). Na tomto mieste si dovoľujeme zopakovať aj základnú výhradu opakovanú v priebehu celého konania, že práve Navrhovateľ sa rozhodol umiestniť zámer Logistický park Dunajská Streda na pozemku v absolútne bezprostrednej zóne dotyku s obytňou zónou, čím musel vedome na seba prevziať vyššiu mieru zodpovednosti za nepriaznivé vplyvy na dotknuté územie. V nadväznosti na uvedené to má byť práve Navrhovateľ, ktorý znáša všetky riziká vyplývajúce z osobitných okolností dotknutého územia a z prísnosti požiadaviek, ktoré sa naňho budú v procesoch podľa zákona o EIA oprávnené klásť zo strany dotknutej verejnosti.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Požiadavka na predloženie aktualizovaného Akustického posudku a Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie je splnená. Na základe požiadaviek zo záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede č. RH/2022/1441-9709-2-BM6 zo dňa 21.10.2022 bolo do konania predložené okrem posúdenia „Hodnotenie vplyvu na verejné zdravie“ (dátum vypracovania január 2023) aj aktualizované znenie akustickej štúdie „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ (dátum vypracovania december 2022). Z Akustického posudku vyplýva zaradenie predmetného obytného územia Blažov do II. kategórie a predmetného obytného územia Veľké Dvorníky do III. kategórie územia podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.. Zo záverov Akustického posudku vyplýva, že po zohľadnení opatrenia, zmiernujúceho vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie v podobe protihlukových opatrení, nebude na najbližšom chránenom území v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekračovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 pre hluk z iných zdrojov, a zároveň nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov a nová obytná zóna mesta Dunajská Streda) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekračovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie II. a III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom. Záver obsahuje konštatáciu, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) a ostatnej dopravy budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov v roku 2041 pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 v referenčnom časovom intervale „večer“ a „noc“ avšak oproti súčasnému stavu nastane zníženie hluku vo všetkých referenčných časových intervaloch. Odklonením časti dopravy napojením cesty I/63 na II/572 sa zníži počet prejazdov nákladných aj osobných automobilov v ranej aj večernej špičke, čo zabezpečí celkové zníženie hluku z dopravy na cestnej komunikácii III/1395.

Okresný úrad DS, OSŽP zdôrazňuje, že nie je oprávnený spochybňovať závery Akustického posudku, vypracovaného odborne spôsobilou osobou, ktorá je v plnom rozsahu zodpovedná za závery vyplývajúce z predloženého odborného posúdenia.

II. Vplyvy na verejné zdravie

S ohľadom na vyššie uvedené zistenia by sme radi krátkosti reagovali aj na predložený posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie. Rozumieme že posudok spracoval spracovateľ, ktorý dlhodobo spolupracuje na tomto projekte s Navrhovateľom, ale napriek tomu by malo ísť o odborný posudok, ktorého závery by mali byť nezávislé.

V zmysle časti IX. bodu I Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie: „Hluk je zdravotne významný faktor životného prostredia. Vysoké hodnoty hluku nad 85 dB môžu poškodzovať sluchový aparát. Vyskytujú sa zväčša v pracovnom prostredí. Koncentrácie nad 50 — 60 dB v životnom prostredí môžu u vyvolávať poruchy spánku sústredenia, rozmrzenosť, príznaky neurotizácie. U citlivých osôb môžu vzniknúť aj tzv. neurovegetatívne ochorenia- poruchy srdcovej činnosti, zvýšenie krvného tlaku vznik žalúdočných vredov, rozvoj cukrov hormonálne dysfunkcie a pod.“

V zmysle časti IX. bodu I Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie „Najbližšia obytná zástavba je v obci Veľké Dvorníky. Je umiestnená za frekventovanou cestou III/1395 a preto je možné jej zástavbu zaradiť do kategórie III podľa cit. právneho predpisu, t. j. s požiadavkami pre hluk z dopravy deň/večer/noc 60/60/50 dB. Pre iné druhy hluku (vrátane prevádzky logistického areálu) platí požiadavka deň/večer/noc 50/50/45. Výsledky merania hluku však preukázali že v súčasnosti hluk z dopravy na okraji obytnej zástavby obce Veľké Dvorníky prekračuje prípustné hodnoty deň/večer/noc - cca 68/69/59dB.

V zmysle časti IX. bodu I Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie: „Nakoľko bude podľa nového variantu 2m súvisiaca kamiónová doprava odvedená priamo na cestu II/572 a nebude vedená III/1395, dopravný hluk na ceste III/1395 sa nezvýši vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda a tiež nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky u Blažov) v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekročovaniu prípustných hodnôt pre územie III kategórie pre hluk z iných zdrojov.“

Posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie celkom správne uviedol, že súčasný stav úrovne hluku v obytnej zóne obce Veľké Dvorníky je nevyhovujúci, t. j. dlhodobo pre obyvateľov zdravotne škodlivý. Následný záver o tom, že dopravný hluk na ceste III/1395 sa vplyvom prevádzky Logistického parku Dunajská Streda nezvýši je však celkom zjavne nesprávny a vo výslovnom rozpore s posudkom Dopravno-inžinierskeho posúdenie (viď. predpokladané dopravné vyťaženie križovatky K SEVER napájajúcej sa z cesty III/1395). Pokiaľ teda posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie počítal s tým, že Logistický park Dunajská Streda nevyvolá zvýšenie dopravného hluku na ceste III/1395, tak pracoval s nesprávnym predpokladom, pričom tento posudok je bez ďalšieho potrebné prepracovať. Nielen, že sa úroveň hluku na ceste III/1395 objektívne zvýši ale výstavbou zámeru sa zároveň znemožní aj snaha o zníženie hluku na tejto ceste, ktorá dnes vykazuje z pohľadu hlučnosti znaky III. kategórie územia, hoci svojou povahou by mala spadať do II kategóriu územia.

Osobitne si týmto dovoľujeme taktiež reagovať na účelovú argumentáciu Navrhovateľa, ktorý komunikuje úroveň hluku značne selektívne. Pokiaľ ide o úroveň hluku, Navrhovateľ opakovane poukazuje výhradne na hluk z prevádzky (hluk z tzv. iného zdroja), ktorý má byť po uskutočnených protihlukových opatreniach v zákonom akceptovaných medziach. Navrhovateľ úplne ignoruje ako zdroj hluku dopravu na ceste III/1395, nakoľko tento už v zákonom povolených medziach nie je. Do tretice ani Navrhovateľ ani posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie nerieši, aký je výsledný kumulatívny vplyv celkového hluku na obyvateľov dotknutých území. Práve pre bezprostredne dotknutých obyvateľov je najdôležitejšia celková výsledná hodnota existujúceho hluku a jej vplyv na ich zdravie. Pre dotknutých obyvateľov je v zásade irelevantné, či hluk z jednotlivých zdrojov v ich okolí je samostatne v povolených medziach, pokiaľ tento hluk v spoločnej koncentrácii vyvoláva u nej poruchy zdravia. Posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie rieši tzv. kumulatívny stav výhradne vo vzťahu ku prognóze ku roku 2041, keď v bode 6.7 uvádza: „Na základe výsledkov akustických simulácií (dopravy na príľahlých komunikáciách a v areáli logistického parku) je možné konštatovať, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) a ostatnej dopravy budú prekročené limitné požiadavky pre hluk z iných zdrojov v roku 2041 pre územie III. Kategórie v referenčnom časovom intervale „večer“ a „noc“ avšak oproti súčasnému stavu nastane zníženie hluku vo všetkých referenčných časových intervaloch“. Pokiaľ z posudku vyplýva, že táto kumulatívna úroveň hluku bude aj v roku 2041 neprípustná, a to už bude oproti súčasnému stavu znížená, tak si ako bezprostredne dotknutá verejnosť ani nevieme predstaviť, o koľko má byť prekročená povolená úroveň hluku ku prípadnému začatiu prevádzky Logistického parku Dunajská Streda. Odpoveď na túto otázku je v súlade s časťou I. bodmi 5. a 6. prílohy č. 10 ku Zákonu o EIA povinný dať Navrhovateľ.

Naviac aj posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie trpí rovnakou vadou ako posudok Dopravno-inžinierskeho posúdenie. Ako vyplýva z bodu 3.2 posudku Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie: „Hlavným vonkajším zdrojom hluku súvisiacim s prevádzkou logistického parku bude príjazd a odjazd osobnej a nákladnej dopravy a statická doprava na nadzemných parkoviskách a v nakladacích dokoch. Pri akustických simuláciách boli použité údaje z dopravno- inžinierskeho posúdenia logistického parku vypracovaného spoločnosťou DAOE Slovakia s.r.o.. Dopravné intenzity boli zadané tak, aby reprezentovali najhorší možný variant zaťaženia komunikácii.“ Pokiaľ boli pre účely spracovania akustických simulácií použité dáta o množstve dopravnej vyťaženia cesty III/1395 nameranej v posudku Dopravno-inžinierskeho posúdenie, tak ide o dopravnú vyťaženosť zistenú v čase

mimoriadneho zníženia mobility vplyvom šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19. Takýto nesprávny vstupný údaj o množstve motorových vozidiel má priamy a bezprostredný vplyv na úroveň hluku, ktorú vygenerovali akustické simulácie.

Vzhľadom na všetko vyššie uvedené považujeme za potrebné prepracovať posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie v súlade s vyššie uvedenými výhradami, predovšetkým (i) doplniť výpočet kumulatívneho hluku spôsobeného viacerými zdrojmi v momente spustenia prevádzky Logistického parku Dunajská Streda (súčet hodnôt akustického tlaku z rôznych zdrojov), a (ii) vykonať novú akustickú simuláciu na základe vstupných dát neskreslených neprimerane níženou mobilitou obyvateľstva.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Požiadavka na predloženie aktualizovaného posudku Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie je splnená. Na základe požiadaviek zo záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede č. RH/2022/1441-9709-2-BM6 zo dňa 21.10.2022 bolo do konania predložené aj posúdenia „Hodnotenie vplyvu na verejné zdravie“ (dátum vypracovania január 2023). Posudok / Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie podľa obsahu identifikoval a zhodnotil potenciálne vplyvy na zdravie (chemické, fyzikálne a biologické faktory, psychologické a sociologické vplyvy) so záverom, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe.

Okresný úrad DS, OSŽP zdôrazňuje, že nie je oprávnený spochybňovať závery Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, vypracovaného odborne spôsobilou osobou, ktorá je v plnom rozsahu zodpovedná za závery vyplývajúce z predloženého odborného posúdenia

III. Rozpor s územným plánom regiónu

Navrhovateľ od počiatku svojho zámeru argumentuje, že zámer Logistický park Dunajská Streda je v súlade s územným plánom obce Kútники, ktorý vo svojom regulatíve využitia dotknutých pozemkov stručne uvádza, že ide o pozemky určené na „výrobu (nepoľnohospodársku) a sklady“. V tejto súvislosti Navrhovateľ napríklad vo svojom vyjadrení zo dňa 19.01.2022 uvádza: „Dotknutá lokalita pre realizáciu „Logistického parku Dunajská Streda je v súlade s územným plánom obce Kútники od roku 2007, je to 14 rokov, kedy obyvatelia Veľkých Dvorníkov mali vedomosť o urbanistickom a funkčnom využití tejto lokality“.

S argumentáciou: že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce Kútники nesúhlasíme.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“):

Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladzuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia sa spracúva pre stupeň celoštátny, regionálny, pre obce a časti obce. „

Územnoplánovacia dokumentácia ako celok funkčne a vo vzájomných súvislostiach rieši priestorové usporiadanie a využívanie územia. Hierarchia územnoplánovacej dokumentácie je zostupne upravená v § 8. ods. 2 Stavebného zákona, pričom najvyššiu silu má koncepcia územného rozvoja Slovenska a následne podľa svojej právnej sily a záväznosti nasledujú v poradí územný plán regiónu, územný plán obce a územný plán zóny.)

Z uvedeného vyplýva, že územnému plánu obce Kútники je nadriadený územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja a dokument Koncepcia územného rozvoja Slovenska.

V bode 1.6.8.2 územného plánu Trnavského samosprávneho kraja, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2015 (ďalej len „Územný plán TTSK“) je upravený nasledovný záväzný regulatív územného rozvoja Trnavského samosprávneho kraja: „Rešpektovať základné funkcie centier osídlenia 4. významu a podporovať ich rozvoj ako: centrá určené predovšetkým pre funkcie mikroregionálneho a lokálneho významu.

V bode 1.6.8.3 Územného plánu TTSK je upravený nasledovný záväzný regulatív územného rozvoja Trnavského samosprávneho kraja: „Rešpektovať základné funkcie centier osídlenia významu a podporovať ich rozvoj ako: centrá pre základnú občiansku vybavenosť a sociálnu starostlivosť pre okolité vidiecke priestory, lokálne centrá hospodárskych aktivít najmä primárneho a terciárneho sektoru.“

Územný plán TTSK upravuje záväzné regulatívy územného rozvoja Trnavského samosprávneho kraja. Územný plán TTSK zaraďuje obec Kútники podľa sídelnej štruktúry medzi tzv. centrá osídlenia 4. významu. V zmysle bodu 1.6.8.1. Územného plánu TTSK sú centrá osídlenia 4. významu urbanizované centrá štruktúry osídlenia menšieho rozsahu určené predovšetkým pre bývanie vo vidieckom prostredí. V územných obvodoch centier osídlení 4.

významu je priemyselná výroba prirodzene možná, avšak v súlade s bodom 1.6.8.3 i záväznej časti územného plánu TTSK len ako lokálne centrá hospodárskych aktivít, a to predovšetkým určených pre funkcie mikroregionálneho a lokálneho významu (bod 1.6.8.2. záväznej časti Územného plánu TTSK).

V nadväznosti na všetko vyššie uvedené platí, že úprava územného plánu obce Kútiky, ktorá časť územia funkčne vymedzila na nepoľnohospodársku výrobu a sklady je sama o sebe v súlade s Územným plánom TTSK. To však neznamená že v súlade s Územným plánom TTSK je aj akákoľvek prevádzka, ktorá definične spadá pod nepoľnohospodársku výrobu a sklady. Územný plán obce Kútiky je potrebné vykladať v súlade s nadriadenou územnoplánovacou dokumentáciou, pričom v súlade s Územným plánom TTSK sú na území obce Kútiky možné len také priemyselné prevádzky, ktoré sú lokálneho charakteru, slúžia pre lokálne potreby a mierou svojho zásahu do okolia nepresahujú významovo lokalitu, v ktorej sa nachádzajú.

Logistický park Dunajská Streda je pritom nepochybne zámer, ktorý má s ohľadom na svoju (i) rozlohu, (ii) strategickú polohu v „zlatom“ trojuholníku medzi Bratislavou, Viedňou a Budapešťou (iii) plánovaný objem činnosti, (iv) plánovaný personálny substrát, (v) prirodzené možnosti svojho okolitého rozširovania, ako aj ďalšie atribúty nielen nadlokálny a nadregionálny rozmer ale aj národný a medzinárodný rozmer. Spolu s budúcim plánovaným rozšírením Logistického parku Dunajská Streda ide prakticky o nový rozsiahly priemyselný park.

Vzhľadom na všetkom vyššie uvedené považujeme izolovaný výklad územného plánu obce Kútiky prijatý Navrhovateľom za nesprávny. Dokumenty podieľajúce sa na územnoplánovacej dokumentácii nie je možné vykladať izolovanie, naopak, tieto je potrebné vnímať spoločne a vo vzájomných súvislostiach. Územný plán TTSK pritom jednoznačne a záväzne upravuje, že v územnom obvode obce Kútiky je možné vykonávať hospodárske aktivity lokálneho a mikroregionálneho charakteru.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Okresný úrad DS, OSŽP upozorňuje, že vyššie citované body (bod 1.6.8.1 a bod 1.6.8.2) územného plánu Trnavského samosprávneho kraja sa v tomto územnoplánovacom dokumente nenachádzajú (<https://osam.trnavavuc.sk/eSluzby/uradnaTabula/#vucttsk/sk/dokumenty/8>). Požiadavky na posúdenie navrhovanej činnosti s ohľadom na neexistujúce body územnoplánovacej dokumentácie Trnavského samosprávneho kraja nie sú akceptovateľné. Územný plán Trnavského samosprávneho kraja neobsahuje regulatív, že by v územnom obvode obce Kútiky mohli byť vykonávané len aktivity lokálneho a mikroregionálneho charakteru. V tejto súvislosti Okresný úrad DS, OSŽP zdôrazňuje, že súlad umiestnenia navrhovanej činnosti s Územným plánom veľkého územného celku Trnavského samosprávneho kraja je v konaní preukázaný súhlasným stanoviskom Trnavského samosprávneho kraja, Odd. územného plánovania a životného prostredia, č. 16554/2022/OÚPŽP-4/II zo dňa 26.10.2022, v ktorom Trnavský samosprávny kraj zároveň potvrdil aj súlad s územným plánom Kútiky.

Posudok / Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie podľa svojho obsahu identifikoval a zhodnotil potenciálne vplyvy na zdravie (chemické, fyzikálne a biologické faktory, psychologické a sociologické vplyvy) so záverom, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe.

Okresný úrad DS, OSŽP opätovne zdôrazňuje, že nie je oprávnený spochybňovať závery Hodnotenia vplyvov na a verejné zdravie, vypracovaného odborne spôsobilou osobou, ktorá je v plnom rozsahu zodpovedná za závery vyplývajúce z predloženého odborného posúdenia

IV. Psychologické vplyvy

Ďalším zásadným faktorom, ktorého posúdenie je pre zisťovacie konanie smerodajné sú psychologické vplyvy prevádzky .Logistického parku Dunajská Streda na ľudí. Ako splnomocnenec občianskej iniciatívy som už niekoľko krát zdôraznil zásadný nepriaznivý psychologický faktor ktorým je zmena doteraz prírodného rázu krajiny na vysoko priemyselný ráz a súvisiace vplyvy na psychiku ľudí.

V bode 1.6.8.1 Územného plánu TTSK je upravený nasledovný záväzný regulatív územného rozvoja Trnavského samosprávneho kraja: „Rešpektovať základné funkcie centier osídlenia 4. významu a podporovať ich rozvoj ako urbanizované osídlenia menšieho rozsahu určené predovšetkým pre bývanie vo vidieckom prostredí.

V bode 1.6.8.1.Územného plánu TTSK je upravený nasledovný záväzný regulatív územného rozvoja Trnavského samosprávneho kraja: „Rešpektovať základné funkcie centier osídlenia 4. významu a podporovať ich rozvoj ako: centrá podporujúce trvalú starostlivosť o krajinu rozvoj krajiny zelene.“

V zmysle bodu 1.6.8.8 Územného plánu TTSK je upravený nasledovný záväzný regulatív územného rozvoja Trnavského samosprávneho kraja: Rešpektovať základné funkcie centier osídlenia 4. významu a podporovať ich rozvoj ako: centrá osídlenia rozvíjané na základe lokálnych a mikroregionálnych špecifik obcí.

Územný plán TTSK obsahuje vo svojej záväznej časti regulatívy, ktoré jednotlivým sídelným útvarom priradujú rôzne funkcie. Obyvatelia dotknutých obcí majú pritom legitímne očakávania na charakter ich obcí, ktorý im priznáva platná a účinná územnoplánovacia dokumentácia. V prípade, ak má vo vidieckych centrách osídlenia vzniknúť hospodárska aktivita regionálneho, národného a/alebo medzinárodného charakteru, ktorá podľa Územného plánu TTSK má patriť do centier osídlenia 1. významu, tak ide odôvodnene o zásah do psychickej pohody a legitímnych očakávaní obyvateľov dotknutých obcí. Len okrajovo si dovoľujeme dodať, že kým vyššie citované regulatívy sa týkajú obce Kútники ako centra osídlenia 4 významu, tak v prípade obce Veľké Dvorníky ide dokonca o sídelný útvar 5. významu, pre ktoré má byť charakteristickejší ešte lokálnejší, vidieckejší a rurálnejší charakter prostredia. Tieto možné vplyvy na dotknutých obyvateľov sú v Hodnotení vplyvov na verejné zdravie „načrtnuté“, avšak relevantné riešenie týchto vplyvov ani posudok dňa Navrhovateľ neprináša..

V zmysle Časti XI. Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie: „Posudzovaná činnosť Logistický park Dunajská Streda“ je umiestnená mimo obytnú zástavbu obcí, avšak v prípade obce Veľké Dvorníky je oddelená od nej iba cestou III/1395. Bude vizuálne prístupná, avšak oddelená protihlukovými stenami a zeleňou. Je možné predpokladať obavy obyvateľov zo susedstva novej činnosti, negatívnych vplyvov jej prevádzky, najmä hluku a emisií do ovzdušia.

Na zníženie nepriaznivých psychologických vplyvov na obyvateľstvo navrhuje Navrhovateľ výsadbu izolačnej zelene zo strany priláhej k obytnej zóne obce Veľké Dvorníky. Z poskytnutých podkladov však vôbec nie je zrejmé, čo sa má rozumieť pod pojmom „výsadba izolačnej zelene“, a či takáto výsadba izolačnej zelene v ponímaní Navrhovateľa je vôbec spôsobilá zmeniť vnímanie Logistického parku Dunajská Streda z jeho severnej strany. V posudku Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie sa uvádza že by malo ísť o výsadbu izolačnej zelene do 20 metrov, čo môže byť prakticky akékoľvek riešenie izolačnej zelene. Taktiež platí, že prípadná jednolíniová izolačná zeleň je absolútne nedostatočná pre potreby vizuálneho prekrytia tak nadrozmernej stavby, ako je Logistický park Dunajská Streda. Z uvedeného dôvodu platí, že k návrhu zmeny zámeru v rozsahu výsadby izolačnej zelene sa nevieme kvalifikovane vyjadriť a žiadame Navrhovateľa o presné doplnenie jeho zámeru.

Uvedené výhrady platia nad rámec toho, že podľa nášho názoru ani výsadba izolačnej zelene nie je spôsobilá znížiť nepriaznivý psychologický vplyv, ktorý bude mať prevádzka na obytnú zónu obce Veľké Dvorníky.

V zmysle Časti IX. bod I Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie: „Zdrojom hluku pre obytnú zástavbu v areáli logistického parku bude nakládka a vykládka surovín a tovaru, statická doprava v areáli a technické zariadenia (najmä vzduchotechnika). Z výpočtu vyplynulo že hluk by mohol na okraji obytnej zástavby prekračovať prípustné hladiny. Preto bola na jej ochranu navrhnutá protihluková stena v dĺžke 258 m a o výške 3 m, ktorá by zabezpečila zníženie hluku. K zníženiu hluku v obytnej zóne obce Veľké Dvorníky prispeje aj výsadba zeleného pásu medzi obcou a logistickým parkom. V tabuľke č. 4 sú uvedené predpokladané hladiny hluku zo stacionárnych a prevádzkových zdrojov hluku v areáli na okraji obytnej zástavby. Nakoľko zdroje hluku budú v prevádzke nepretržite, je predpoklad, že budú dosahovať rovnakú úroveň hluku cez deň, večer i noc. „

Posudok Hodnotenie vplyvov na Verejné zdravie na jednej strane uvádza, že psychologické zdravie dotknutého obyvateľstva bude chránené výsadbou izolačnej zelene, na strane druhej je nevyhnutný predpoklad fungovania Logistického parku Dunajská Streda vybudovanie protihlukovej steny v dĺžke 258 metrov a o výške tri metre. Ak prvým vizuálnym vnemom nachádzajúcim sa 26,5 metra od okien obytnej zóny obce Veľké Dvorníky má byť tri metre vysoká protihluková bariéra, potom žiadna izolačná zeleň nezlepší psychickú pohodu dotknutých obyvateľov. Tento „aspekt psychologického zdravia je obzvlášť dôležitý v nadväznosti na už existujúce nadmerné zaťaženie hlukom ktorému sú dotknutí obyvatelia vystavení.

Z pohľadu celkového ohrozenia zdravia je práve obytná zóna obce Veľké Dvorníky vystavená najväčším nepriaznivým faktorom výstavby Logistického parku Dunajské Streda, pre ktorých sa aj zhuk viacerých nepriaznivých faktorov (vykazujúcich kombináciu zákonných a nezákonných hodnôt) môže stať život a zdravie ohrozujúci. V tomto smere vnímame posudok Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie ako absolútne povrchový, keď v bode IV. uvádza: „Vlastnou dotknutou „populáciou môžu byť obyvatelia priláhlých obcí Kútники a Veľké Dvorníky, osobitne niekoľko desiatok obyvateľov na okrajoch obytnej zástavby privrátenej k logistickému parku. Štatistické hodnotenie vybraných ukazovateľov zdravotného stavu obyvateľov v okolí činnosti nie je dostupné, navyše by bolo natoľko ovplyvnené chybou malých čísel preto by neprinieslo reálny obraz. Dotknutá populácia obce Veľké Dvorníky a Kútники, ktorá bude najväčšmi ovplyvnená život a zdravie ohrozujúcimi faktormi mala byť prvá, na ktorú sa mal brať ohľad pri plánovaní Logistického parku Dunajská Streda nie povolená strata rozpustená v chybe malých čísel.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Okresný úrad DS, OSŽP upozorňuje, že vyššie citované body (bod 1.6.8.1 a bod 1.6.8.8) územného plánu Trnavského samosprávneho kraja sa v tomto územnoplánovacom dokumente nenachádzajú (<https://osam.trnava-vuc.sk/eSluzby/uradnaTabula/#vucttsk/sk/dokumenty/8>). Požiadavky na posúdenie navrhovanej činnosti s ohľadom na neexistujúce body územnoplánovacej dokumentácie Trnavského samosprávneho kraja nie sú akceptovateľné. Posudok / Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie podľa svojho obsahu identifikoval a zhodnotil potenciálne vplyvy na zdravie (chemické, fyzikálne a biologické faktory, psychologické a sociologické vplyvy) so záverom, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe.

Okresný úrad DS, OSŽP opätovne zdôrazňuje, že nie je oprávnený spochybňovať závery Hodnotenia vplyvov na a verejné zdravie, vypracovaného odborne spôsobilou osobou, ktorá je v plnom rozsahu zodpovedná za závery vyplývajúce z predloženého odborného posúdenia

V. Ochrana chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov

V zmysle 29 ods. 1 písm. a) Zákona o EIA: „ide o, navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoloacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť.“

V zmysle časti IV. bodu 4 .prílohy č.9-k Zákon o EIA s názvom Obsah a štruktúra zámeru: „Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie — Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu chránené územia [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti].”

V zmysle časť II. bodu 4.5 prílohy č. 10 k Zákonu o EIA s názvom Kritériá pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona: „Pri zisťovanom konaní sa musí vziať do úvahy environmentálna citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím najmä na únosnosť prírodného prostredia; najmä ak ide o tieto oblasti: chránené územia [napr. chránená krajinná oblasť, národný park, chránený areál, prírodná rezervácia, národná prírodná rezervácia, prírodná pamiatka, národná prírodná pamiatka; chránený krajinný prvok, chránené vtáčie územie, navrhované chránené vtáčie územie, územie európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti]”

Zámer Navrhovateľa je situovaný v chránenej vodohospodárskej oblasti územia Žitného ostrova. Vzhľadom na uvedené musí v súlade so Zákom o EIA, najmä jeho prílohou č. 9, už samotný zámer obsahovať predpokladané vplyvy zámeru na chránené územia, medzi ktoré priamo Zákon o EIA zaraďuje aj chránené vodohospodárske oblasti. V zmysle § 2 ods. 2 písm. a) zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd“) je chránenou vodohospodárskou oblasťou aj územie Žitného ostrova. Napriek uvedenej skutočnosti zámer Navrhovateľa neobsahuje žiadne relevantné údaje týkajúce sa posúdenia vplyvov zámeru Navrhovateľa na CHVO Žitný ostrov nad rámec konštatovania, že pozemok pod zámerom spadá do územia chránenej vodohospodárskej oblasti.

V zmysle bodu 3.2.4.1. zámeru Navrhovateľa: „Vplyvy na PHO (pásmo hygienickej ochrany) a CHVO (chránená vodohospodárska oblasť)- Areál navrhovanej činnosti sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Areál nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov; stolových, liečivých a minerálnych vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov). V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody pramene ani pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej lokalizáciu a navrhované technické a technologické opatrenia, sa negatívne vplyvy činnosti na lokalít chránených vodohospodárskych oblastí, ochranné pásma a pásma hygienickej ochrany podzemných vôd nepredpokladajú.“

V zmysle bodu 3.5. zámeru Navrhovateľa: „Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté kultúrne a historické pamiatky ani paleontologické, archeologické náleziská či geologické lokality situované v širšom okolí navrhovanej činnosti. Taktiež navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území, vplyv stavby nie je negatívny. Areál navrhovanej činnosti sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Areál nie je v prekryve pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových, liečivých a minerálnych

vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov). V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene ani pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej lokalizáciu a navrhované technické a technologické opatrenia, sa negatívne vplyvy činnosti na lokality chránených vodohospodárskych oblastí, ochranné pásma a pásma hygienickej ochrany podzemných vôd nepredpokladajú. „

Vyššie uvedené body 3.2.4.1 a 3.5. zámeru Navrhovateľa predstavujú jediné ustanovenia, ktoré sa týkajú dopadov zámeru Navrhovateľa na CHVO Žitný ostrov. Z dotknutých bodov zámeru je však zrejmé, že kým tento obsahuje štandardné závery preukazujúce splnenie povinností podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (vplyv na podzemné vody, pramene a pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva), zámer neobsahuje žiadne údaje o predpokladaných vplyvoch na územie chránenej vodohospodárskej oblasti podľa zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd, okrem konštatovania, že areál má byť vybudovaný práve na takomto chránenom území.

Zámer Navrhovateľa sa okrem iného žiadnym spôsobom nezaobera skutočnosťou, či sa uskutočnením zámeru zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd, či sa pri výstavbe zámeru použijú znečisťujúce látky) alebo či skladové priestory budú jednotlivými nájomcami používané na skladovanie látok, prípadne iných zdrojov, ktoré by mohli ohrozovať záujem chránený Zákonom o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd. Za týchto okolností máme za to, že zámer Navrhovateľa preukázateľne nemá potrebné náležitosti podľa prílohy č. 9 Zákona o EIA.

V zmysle § 29 ods. 4 Zákona o EIA: „Na zisťovacie konanie k zámeru sa vzťahujú primerane § 22 ods. 5a 6, § 23 a § 53 ods. 3.“

V zmysle §. 22 ods. 5 Zákona o: EIA: ktorý nemá potrebné náležitosti podľa odsekov 3 a 4, vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia. ”

Vzhľadom na všetko vyššie uvedené máme za to, že zámer Navrhovateľa je neúplný, nakoľko neobsahuje povinné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránenú vodohospodársku oblasť podľa prílohy č. 9 k Zákona o EIA. Z uvedeného dôvodu sa minimálnym správnym procesným postupom javí byť primeraná aplikácia § 22 ods. 5 Zákona o EIA, t. j. vrátenie zámeru Navrhovateľovi na prepracovanie spolu s určením lehoty a rozsahu doplnenia týkajúceho sa doplnenia údajov o vplyve zámeru na chránenú vodohospodársku oblasť územia Žitného ostrova podľa zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Riešené územie sa síce nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, avšak podľa § 3 ods. 3 Zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhovaná činnosť nespadá pod kategóriu „obmedzenia činností“, a teda jej realizácia nie je v navrhnutom území zakázaná. V konaní bolo zistené, že v riešenom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky, žiadne zdroje podzemnej vody, žiadne pramene, žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd, žiadne pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Riešené územie nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových a liečivých vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Splaškové odpadové vody z hlavných areálových objektov (hala, vrátnica) budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie a vody z atmosférických zrážok budú zo striech a spevnených plôch odvádzané do vsakovacích systémov dažďovou kanalizáciou. Parkovisko osobných áut s prístupom komunikáciou na južnej strane bude odvodnené do otvorenej retenčno-vsakovacej nádrže. Pred napojením zberačov do vsakovacích plôch sa osadia odlučovače olejov a ropných látok. Navrhovaná činnosť svojim funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podložia a podzemných vôd.

Štátny orgán vodnej správy/ Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, navrhovanú činnosť preskúmal a vydal dňa 10.10.2022 stanovisko č. OU-DS-OSZP-2022/021524-002, v ktorom určil podmienky, eliminujúcich, resp. zmiernujúcich vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom uvedený príslušný dotknutý orgán nepožadoval ďalšie doplnenie zámeru alebo iných podkladov a nepožadoval ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

VI. Povinné posudzovacie konanie

Taktiež si dovoľujeme opakovane poukázať na otázku počtu stojísk, ktoré má zámer obsahovať, ako najedno z rozhodných kritérií nasvedčujúcich tomu, či sa má zámer posudzovať v posudzovacom konaní podľa zákona o EIA. Z pohľadu dotknutých orgánov reagujeme najmä na stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktoré uviedlo, že za podmienok uvedených vo svojom stanovisku súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti Logistický park Dunajská streda po uskutočnení zisťovacieho konania. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky je rezortným orgánom pre posudzovanie položky č. 16 bodu 9, (Infraštruktúra) prílohy č. 8 k Zákona o EIA. Položkou č. 16 je vymedzenie povinného hodnotenia vplyvov v oblasti statickej dopravy pri zámeroch, ktoré obsahujú viac ako 500 stojísk. Z úvodného zhrnutia východiskového stavu však vyplýva, že podľa Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky je kapacita statickej dopravy 303 parkovacích stojísk pre osobné automobily 47 parkovacích stojísk pre nákladné automobily. Uvedené stanovisko sa teda žiadnym spôsobom nevysporiadalo so skutočnosťou, že zámer obsahuje 144 prekladísk pre nákladné vozidlá, a teda v každom jednom momente je Logistický park Dunajská Streda s ohľadom na statickú dopravu schopný obsiahnuť 494 stojacích vozidiel. V tomto smere máme za to, že Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky opomenulo vo svojom stanovisku zohľadniť túto skutočnosť, nakoľko jeho rozhodovacia prax pri hraničných situáciách týkajúcich sa statickej dopravy sa javí byť presne opačná, a teda že Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky pri hraničných situáciách odporúča posudzovať vplyvy na životné prostredie podľa zákona o EIA)

Dokonca máme za to, že zámer Logistický park Dunajská Streda môže mať zo strednodobého hľadiska aj viac ako 500 stojísk, a to aj bez prekladísk pre nákladné vozidlá. Existuje predpoklad, že Navrhovateľ ako skúsený investor rozdelil investíciu do viacerých etáp, aby umelo rozdelil zámer na viacero častí, ktorými samostatne nedôjde k naplneniu kritérií uvedených v prílohe č. 8 Zákona o EIA. Samotný návrh Navrhovateľa označuje hlavnú halu logistického centra ako „HALA A“ bez toho, aby v aktuálnom návrhu počítal aj s akoukoľvek halou B). Už takáto administratívne označenie haly navodzuje dojem, že hál bude časom viacero, prirodzene každá ďalšia hala bude sprevádzaná novou prevádzkou, novou požiadavkou na zamestnancov a ipso facto novou požiadavkou na parkovacie stojiská. Viac svetla do tejto situácie prináša uznesenie č. 58 prijaté obecným zastupiteľstvom obce Kútники ktoré sme už doložili do konania a ktorým došlo ku schváleniu investičného zámeru Logistický park Dunajská Streda obecným zastupiteľstvom obce Kútники. V rámci rozpravy k uvedenému uzneseniu sa výslovne uvádza ž: výstavba Logistického parku Dunajská Streda sa uskutoční vo viacerých etapách, pričom súčasťou zámeru má byť aj hala B, hala C, hala D a hala E. Zároveň v lokálnej tlači bola zobrazený aj plánovaný nákras celej výstavby zámeru Logistický park Dunajská Streda, z ktorého je zrejmé, že súčasťou zámeru je ešte minimálne ďalších päť hál, každá s vlastnými parkovacími stojiskami)

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, nielenže aktuálna situácia z pohľadu počtu parkovacích stojísk odôvodňuje posudzovanie zámeru Logistický park Dunajská Streda v posudzovacom konaní, ale existuje dôvodný predpoklad; že Navrhovateľ účelovo rozdelil výstavbu zámeru na viacero etáp s jediným cieľom obísť kritérium o počte stojísk uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA. Navrhovateľ je skúsený investor a ani súčasný počet stojísk v rozsahu 494 miest nie je v konečnom dôsledku ako hraničné číslo zvolený náhodne. Všetky tieto skutočnosti nasvedčujú tomu že zámer Logistický park Dunajská Streda má byť posudzovaný v posudzovacom konaní podľa zákona o EIA.

V zmysle § 18 ods. 4 Zákona o EIA: „Ak ide o viacero na seba nadväzujúcich zmien tej istej činnosti, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8, ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto zmeny činnosti za jednu činnosť“

V zmysle § 22 ods. 3 Zákona o EIA: „Pri vypracovaní zámeru sa na jeho obsah primerane použijú kritériá uvedené v prílohe 10. “

V zmysle časti I. bodu 2 prílohy č. 10 k Zákon o EIA s označením Kritériá pre zisťovacie konanie podľa §29 zákona: „Povaha a rozsah navrhovanej činnosti: Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými).

V tejto súvislosti si dovoľujeme upozorniť, že nie je právom, ale povinnosťou Navrhovateľa oznámiť akúkoľvek plánovanú činnosť, ktorá je spojená so zámerom Logistický park Dunajská Streda, resp. zmenou tohto zámeru. Z uvedeného dôvodu si dovoľujeme požiadať konajúci správny orgán, aby si od Navrhovateľa postupom podľa §29 ods. 10 Zákona o EIA vyžiadal doplnenie informácie o ďalšej plánovanej činnosti, predovšetkým :

i) či plánuje na dotknutom území výstavbu haly B, haly C, haly D a haly E, prípadne akékoľvek iné rozšírenie plánovanej činnosti,

- ii) V prípade ak áno, aký je približný rozsah budúcej plánovanej činnosti a s koľkými stojiskami sa pre plánovanú činnosť približne počíta,
- iii) v prípade, ak Navrhovateľ nepočíta na dotknutom území s výstavbou haly B, haly C, haly D a haly E, tak z akého dôvodu od takéhoto jasne deklarovaného plánu upustil a či ide o trvalé dôvody upustenia od rozšírenia pri ktorých sa s rozšírením už nepočíta vôbec (napr. nevhodnosť lokality) alebo ide o dočasné dôvody upustenia „od rozšírenia (napr. ekonomické dôvody, aktuálny cash-flow,, aktuálna prednosť iných investičných projektov, aktuálna nedostatočnosť personálneho alebo materiálneho substrátu, prípadne iné), a teda ku otázke možnosti rozšírenia Logistického parku Dunajská Streda sa Navrhovateľ vráti v čase, keď tieto dočasné dôvody pominú

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Vo vzťahu k pripomienke o povinnom hodnotení z dôvodu počtu parkovacích miest Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že podľa predloženého zámeru sa bude realizovať 303 povrchových parkovacích stojísk pre osobné automobily a 47 povrchových parkovacích stojísk pre nákladné automobily. Prekladiská pre nákladné automobily v počte 144 nie sú parkovacími miestami, ale obslužnými a manipulačnými zónami, ktoré sú nevyhnutné pre budúcu prevádzku navrhovanej činnosti z hľadiska jej účelu. Okresný úrad DS, OSŽP zdôrazňuje, že ak by aj tieto prekladiská subsumoval pod parkovacie miesta, tak celkový počet parkovacích miest je 474, čo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v Prílohe č.8, položky 9, bodu 16 zákona o posudzovaní.

V súvislosti s námietkou možného rozširovania navrhovanej činnosti Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že navrhovateľ sa vo svojom podaní zo dňa 08.03.2023 vyjadril, že investíciu nerozdelil do viacerých etáp a žiadne ďalšie etapy už nebudú. Okresný úrad DS, OSŽP rozsah navrhovanej činnosti a existenciu prípadných plánovaných zmien navrhovanej činnosti, posúdil podľa relevantných podkladov a dôkazov, ktoré sú obsiahnuté v administratívnom spise s prihladením na vyjadrenie navrhovateľa. Okresný úrad DS, OSŽP neprihliadol na uznesenie obce Kútiky, ktoré sa týka samosprávnej činnosti tejto obce a nemá súvis s predmetom konania a s konkrétnou posudzovanou navrhovanou činnosťou, pričom z tohto uznesenia ani nevyplýva, kto by mal byť investorom a taktiež z neho nevyplýva, že by investorom mohol/ mal byť navrhovateľ. Okresný úrad DS, OSŽP taktiež neprihliadol na uvedené informácie z lokálnej tlače, nakoľko nepovažuje uvedený dôkaz ako relevantný zdroj informácií podstatných pre rozhodnutie vo veci. Čo sa týka rozsahu navrhovanej činnosti, tento je nespochybniteľne daný predloženým zámerom a predmetom posudzovania v tomto konaní je navrhovaná činnosť, ktorá sa týka jednej činnosti (haly). V priebehu konania Okresný úrad DS, OSŽP nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by preukazovali, že navrhovaná činnosť je len prvou etapou ďalších následných etáp, a teda Okresný úrad DS, OSŽP dospel v záveru, že nie je dôvodné aplikovať § 18 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Záver

V nadväznosti na všetko vyššie uvedené máme za to, že zámer Logistický park Dunajská Streda je na dotknutom území nerealizovateľný. Zámer je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou. Aj bez ohľadu na uvedené nie je pri súčasnom návrhu zámeru možné eliminovať zásadne nepriaznivé vplyvy na dotknuté obytné oblasti, najmä úrovne hluku a psychologické vplyvy. Z uvedeného dôvodu máme za to, že zámer Logistický park Dunajská Streda má byť predmetom posudzovacieho konania.

Zároveň si dovoľujeme požiadať Okresný úrad Dunajská Streda, aby v súlade s § 29 ods.10 Zákona o EIA vyzval Navrhovateľa na doplnenie posudkov tak, ako je uvedené v tomto vyjadrení najmä o:

- vysvetlenie, ako bola do meraní uvedených v Dopravno-inžinierskom posúdení zohľadnená nižšia mobilita obyvateľstva počas meracieho dňa zo dňa 12.11.2020,
- v prípade, ak znížená mobilita obyvateľstva nebola v Dopravno-inžinierskom posúdení zohľadnená, tak o vyzvanie na uskutočnenie nového merania a o výsledky nových meraní prispôsobiť závery Dopravno-inžinierskeho posúdenia a následne aj všetkých ostatných znaleckých posudkov, ktoré zo záverov Dopravno-inžinierskeho posúdenia vychádzajú,
- doplnenie zámeru v časti týkajúcej sa technického a technologického riešenia novej prístupovej cesty so stykovou križovatkou na cestu II/572, predovšetkým o počet a šírku pruhov, rozmerov krajníc a taktiež spôsobu, akým sa bude realizovať prístupová komunikácia konkrétne v časti medzi fotovoltickou elektrárnou a vodnou plochou Blažovský bager,
- doplniť do posudku Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie výpočet kumulatívneho hluku spôsobeného viacerými zdrojmi v momente spustenia prevádzky Logistického parku Dunajská Streda (súčet hodnôt akustického tlaku z rôznych zdrojov v zóne dotyku s obcou Veľké Dvorníky),

- v) vykonať pre účely posudku Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie novú akustickú simuláciu na základe vstupných dát neskrivených neprimerane zníženou mobilitou obyvateľstva obsiahnutou v Dopravno-inžinierskom posúdení,
- vi) doplniť údaje o vplyve zámeru na chránenú vodohospodársku oblasť územia Žitného ostrova podľa Zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd,
- vii) podrobné vysvetlenie ďalšej plánovanej činnosti na dotknutom území, resp. v prípade, ak iná činnosť" plánovaná nie je, tak o vysvetlenie rozporu medzi skôr deklarovaným rozšírením zámeru o halu B, halu C, halu D a halu E.

Vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 08.03.2023

Navrhovateľ namietla obsah vyjadrenia, a nesúhlasí s ním, nakoľko sa dostatočne, vyčerpávajúco a zodpovedne, v súlade aj so zisteniami vyplývajúcimi z predložených štúdií a posudkov k Navrhovanej činnosti, vysporiadal aj s umiestnením logistickej haly v riešenom území, a to najmä vo svojom vyjadrení zo dňa 25.10.2022. Preto konštatuje, že neexistuje opodstatnený dôvod na ďalšie posudzovanie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ sa nestotožňuje s názorom Splnomocnenca občianskej iniciatívy (ďalej len „Splnomocnenec“), že dopravno-inžinierske posúdenie „čiastkovo“ analyzovalo súčasnú a predpokladanú dopravnú situáciu na šiestich existujúcich križovatkách. Navrhovateľ konštatuje, že dopravno-inžinierske posúdenie analyzovalo súčasnú a predpokladanú dopravnú situáciu na šiestich existujúcich križovatkách v rozsahu potrebnom pre toto zisťovacie konanie, v súlade s požiadavkami pre konanie podľa Zákona o posudzovaní vplyvov. Zo záverov a zhodnotenia dopravno-inžinierskeho posúdenia jednoznačne vyplýva, že posudzované križovatky – K3, K4, K5 a K6 - budú kapacitne vyhovovať aj v posudzovanom roku 2026 ako aj vo výhľadovom období 20 rokov (2041). Posudzovaná križovratka K1 vzhľadom na vysoké intenzity dopravy nebude kapacitne vyhovovať v roku 2026 a v roku 2041, preto je v rámci posúdenia navrhovaná úprava križovatky s doplnením cestnej dopravnej signalizácie, po doplnení ktorej bude aj táto križovratka kapacitne vyhovovať.

Križovratka K2 ako styková križovratka nebude kapacitne vyhovovať v posudzovanom roku 2026 ako aj vo výhľadovom období 20 rokov, a preto je v rámci posúdenia navrhovaná úprava križovatky s doplnením cestnej dopravnej signalizácie a tiež jej úprava na okružnú križovátku vrátane dočasného riešenia s doplnením pripájacieho pruhu, čím bude križovratka kapacitne vyhovovať. To znamená, že všetky posudzované križovatky, z dôvodu vybudovania Navrhovanej činnosti, budú vyhovovať.

Navrhovateľ upozorňuje na skutočnosť, že dopravno-inžinierske posúdenie 2021 je vypracované odborne spôsobilou osobou, pričom vychádza z objektívnych zistení a prieskumov v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi. Preto akékoľvek spochybňovanie záverov dopravno-inžinierskeho posúdenia 2021 bez akéhokoľvek odborného podkladu je účelové a nedôvodné.

Navrhovateľ opakovane uvádza, tak ako to uviedol vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022, že vo vzťahu k Navrhovanej činnosti sa vyjadril Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií ako príslušný orgán pre pozemné komunikácie, ktorý vo svojom stanovisku č. OU-DS-OCDPK-2021/018341 zo dňa 01.10.2021 uviedol, že s Navrhovanou činnosťou súhlasí bez pripomienok. Preto aj argumenty o tom, že „novonavrhované riešenie spočíva vo vybudovaní prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572 nerieši problémy s dopravnou situáciou vyvolanou LP na cestu III/1395“, sú neopodstatnené, aj s ohľadom na obsah a zistenia vyplývajúce z dopravno-inžinierskeho posúdenia.

Vo vzťahu k „informáciami z databáz spracovateľa riešené v dotknutom území“ Navrhovateľ upresňuje, že dopravný prieskum križovatiek K1 až K6 bol vykonaný dňa 12.11.2020 (štvrtok), ako smerový prieskum, s cieľom zistiť intenzitu dopravného prúdu a určiť skladbu dopravného prúdu v mieste križovatiek. Počas doby sčítania bol vykonaný obrazový záznam križovatkových pohybov. Smerové sčítanie dopravy bolo vykonané vo všetkých križovatkách súčasne. Z obrazového záznamu bol následne pomocou čiarkovej metódy natypovaný priebeh intenzít dopravy v jednotlivých dopravných prúdoch križovatiek. Smerový prieskum bol realizovaný v čase od 06:00 hod. – do 18:00 hod. Samotný termín bol vopred oznámený a až po odsúhlasení termínu na deň 12.11.2020 Slovenskou správou ciest a stanovení podmienok bol samotný prieskum vykonaný. V rámci získania väčšieho množstva dát bol vykonaný aj prieskum zvolených profilov pomocou automatických sčítačov dopravy (ASD) od 12.11.2020 do 19.11.2020. Profilové sčítanie dopravy bolo vykonané v mieste profilu P1a, P1b (cesta II/572), P2a, P2b (cesta I/63), P3a, P3b (cesta III/1396), prieskum bol vykonaný počas 7 dní: 12.11.2020 (štvrtok) až 19.11.2020 (štvrtok)

s cieľom zistiť intenzitu dopravného prúdu a určiť približnú skladbu dopravného prúdu v mieste sčítania. V rámci tvorby dopravného modelu bola použitá databáza údajov od roku 2018, čo vyplýva aj z usmernenia MVD SR č. 7596/2020/SCDPK/38383 zo dňa 15.05.2020, aby pri dopravných prieskumoch a následných posúdeniach boli použité dáta z iných investičných akcií (štúdií realizovateľnosti, plány udržateľnej mobility a pod.) pričom tieto nemôžu byť staršie ako 2 roky. Vzhľadom k danej situácii a obdobiu, všetky úkony a postupy boli konzultované so Slovenskou správou ciest a vykonávané v zmysle usmernenia MDV SR. Pre dopravno-kapacitné posúdenie výhľadového stavu dopravnej infraštruktúry je v zmysle STN 73 6102 rozhodujúce dopravné zaťaženie v 20 r. výhľade, resp. najnepriaznivejší dopravný scenár v 20 r. časovom horizonte. Najpokročilejšou metódou na zistenie výhľadového dopravného zaťaženia je využitie matematického aparátu prostredníctvom špecializovaného softvérového vybavenia na dopravné modelovanie. Vývoj budúceho objemu dopravného zaťaženia v území dotknutom investičným zámerom je zachytený vytvoreným dopravným modelom širších dopravných vzťahov kalibrovanom a validovanom databázou dopravných údajov zistených od roku 2018. V roku 2019 boli realizované kalibračné profilové dopravné prieskumy v rozsahu 24h/7 dní pre dopravný model stavebných úsekov rýchlostnej cesty R7 Holice – Mliečany – Dolný Bar. Týždenný prieskum bol uskutočnený na vstupných dopravných radiálach mesta Dunajská Streda, ktorých súčasťou bola aj cesta I/63 DS (východ) a II/573 DS (východ), teda na úsekoch priamo dotknutých výstavbou projektu Navrhovanej činnosti. Zaznamenané údaje podrobne mapujú hodinové, denné a týždenné variácie dopravy pre jednotlivé vozidlové kategórie „v predcovidovom období“ (5/2019). Na základe výstupov dopravného modelu spracovaného v rámci dopravno-inžinierskeho prieskumu v dokumentácii na územné rozhodnutie pre R7 sa predpokladá budúce zaťaženie bezprostredne dotknutého úseku R7 Mliečany – Dolný Bar na úrovni cca 15 tis. vozidiel (r. 2025) s 19,7 % podielom ťažkej dopravy. V rámci kapacitných posúdení sa vychádzalo zo spracovaného dopravného modelu, ktorý zohľadňuje všetky dostupné dáta za väčšie časové obdobie a z toho vyplýva, že spracované posúdenia pre výhľadové obdobie zohľadňujú, v čo najväčšej miere obvyklú premávku na posudzovaných križovatkách. Samotné posudzované križovatky dosiahli dostatočnú kapacitnú rezervu, v prípade, kde nedosiahli, bola navrhnutá úprava križovatky, tak aby aj vo výhľadovom období mali dostatočnú kapacitnú rezervu. Aj s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti je námietka Splnomocnenca ohľadom „zníženej mobility obyvateľstva počas meracieho dňa 12.11.2020“ nedôvodná.

K neexistencii „uceleného opisu technického a technologického riešenia, najmä dispozičné a funkčné riešenie prístupovej komunikácie“ (výstavba novonavrhovanej prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572) Navrhovateľ konštatuje, že toto bude predmetom riešenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Vo vzťahu k námietkam Splnomocnenca, týkajúcich sa rozmerov prístupovej cesty, počtu a šírky pruhov, rozmerov krajnice spôsobu realizovania prístupovej komunikácie konkrétne v časti medzi fotovoltaičkou elektrárnou a vodnou plochou „Blažovský bager“, a ďalších súvisiacich námietok uvedených vo vyjadrení, Navrhovateľ uvádza nasledovné. Navrhovaná prístupová komunikácia riešená stavebným objektom "SO 28 Prístupová komunikácia k logistickému parku" je navrhnutá s kategóriou MO 8,50/40 funkčnej triedy C3. Šírkové usporiadanie komunikácie bude nasledovné:

- spevnená krajnica š. 0,25m; vodiaca čiara š. 0,25m;
- jazdný pruh š. 3,25m;
- jazdný pruh š. 3,25m;
- vodiaca čiara š. 0,25m;
- spevnená krajnica š. 0,25m.

Šírka asfaltobetónovej komunikácie je 7,50m. Navrhovaná komunikácia prechádza cez parcelu č. 172/58, kú. Blažov v úseku medzi rybníkom a parcelou 172/12. Zabratá parcela 172/58 má v riešenom území šírku od 9,646 m (v severnej časti) do 9,962m (v južnej časti). Z uvedeného vyplýva, že navrhovanú prístupovú komunikáciu je možné priestorovo umiestniť na danú predmetnú parcelu, nakoľko šírka samotnej vozovky spolu s nespevnými krajnicami (2 x 0,75m) a s násypovými telesami neprekračuje šírku parcely. V prípade potreby bude na okraji pozemku umiestnený betónový oporný múr, ktorý bude zabráňovať v zábere okolitých parciel.

Vo vzťahu k „hľuku“ a „vplyvov na verejné zdravie“ Navrhovateľ konštatuje, že na základe požiadaviek RÚVZ Dunajská Streda, vyplývajúcich z jeho stanoviska - list č. RH/2022/1441-9709-2-BM6 zo dňa 21.10.2022 zabezpečil aktualizované posúdenie „Hodnotenie vplyvu na verejné zdravie“ (ďalej len „HIA“), dátum vypracovania január 2023 a tiež zabezpečil aktualizovanie akustickej štúdie „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ (ďalej len „Akustická štúdia“), dátum vypracovania december 2022.

Táto Akustická štúdia, okrem iného, bola v zmysle požiadavky RÚVZ Dunajská Streda prepracovaná aj s ohľadom na dostupnosť areálu pre kamiónovú dopravu cez mimoúrovňové premostenie železničnej trate a opätovne bolo posúdené najbližšie obytné prostredie v k. ú. Dunajská Streda (napr. plánovaná zástavba „Bytové domy DS dvanásť jutrové“).

Zo záverov Akustickej štúdie vyplýva (okrem iného), že:

- sa navrhuje predmetné obytné územie Blažov zaradiť do II. kategórie a predmetné obytné územie Veľké Dvorníky zaradiť do III. kategórie územia - územie v okolí miestnych komunikácií s hromadnou dopravou,
- meranie hluku a následné akustické simulácie preukázali, že v súčasnom stave sú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z pozemnej dopravy pre územie III. Kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 vo všetkých referenčných časových intervaloch o +/- 5dB,
- na základe výsledkov akustických simulácií (príjazdové cesty, parkoviská, nakladacie doky) je možné konštatovať, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov pre územie III. Kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 v každom referenčnom časovom intervale, je preto nutné navrhnúť úpravy formou protihlukových bariér,
- vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov pre územie III. Kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 v každom referenčnom časovom intervale. Preto je v štúdiu navrhnutá protihluková bariéra s výškou 3 m.
- vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 pre hluk z iných zdrojov,
- na základe vykonaných predikcií hluku s protihlukovou bariérou je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov a nová obytná zóna mesta Dunajská Streda) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie II. a III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom,
- vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) a ostatnej dopravy budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov v roku 2041 pre územie III. Kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej Komunikácie 1395 v referenčnom časovom intervale „večer“ a „noc“ avšak oproti súčasnému stavu nastane zníženie hluku vo všetkých referenčných časových intervaloch. Odklonením časti dopravy napojením cesty I/63 na II/572 sa zníži počet prejazdov nákladných aj osobných automobilov v rannej aj večernej špičke, čo zabezpečí celkové zníženie hluku z dopravy na cestnej komunikácii III/1395.

Rovnako, na základe požiadaviek RÚVZ Dunajská Streda bol doplnený aktualizovaný posudok HIA, z ktorého vyplýva (okrem iného aj s ohľadom na to, že kamiónová doprava bude vedená cez novovybudované premostenie železničnej trate cestou II/572 a s ohľadom na dopad dopravného hluku na Veľké Dvorníky, Blažov a areál budúcej výstavby Bytové domy DS dvanásťjutrové), že:

- Navrhovaná činnosť nebude spôsobovať významnejšie zhoršenie kvality ovzdušia v okolitej obytnej zástavbe,
- Navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe,
- obyvatelia a užívatelia najbližšej zástavby v okolí logistického parku nebudú ohrozovaní na zdraví a vplyvom znečistenia ovzdušia spôsobeného posudzovanou činnosťou „Logistický park Dunajská Streda“ a nedôjde k zhoršeniu podmienok bývania znečistením ovzdušia
- budúca obytná zóna Bytové domy DS dvanásťjutrové bude pod vplyvom hluku aj z iných komunikácií (I/63, železnica), hlukové pomery pred začatím výstavby bude potrebné prepočítavať komplexne, vrátane návrhov prípadných protihlukových opatrení,
- hluk v budúcom areáli obytnej zóny bude pravdepodobne spĺňať požiadavky pre územie kategórie č. II podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.,
- hluk v okrajovej časti územia pri ceste bude spĺňať požiadavky pre kategóriu č. III podľa cit. vyhlášky. Posúdenie kategorizácie územia je v právomoci miestne príslušného orgánu verejného zdravotníctva,
- hluk z Navrhovanej činnosti nebude v prípade realizácie protihlukových opatrení na hranici obytnej zástavby prekračovať prípustné hladiny hluku,

- posudzovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda - Kútniky“ nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe.

Umiestnenie Navrhovanej činnosti zvolil Navrhovateľ v nadväznosti na platnú územnoplánovaciu dokumentáciu obce Kútniky (územný plán obce Kútniky v znení jeho zmien a doplnkov), pričom podľa Regulatívov funkčného využitia je hlavným záväzným využitím bloku VS (umiestnenie Navrhovanej činnosti) – záväzná funkcia: výroba (nepoľnohospodárska) a sklady. Vo vzťahu k súladu Navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Kútniky Navrhovateľ poukazuje aj na stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021, v zmysle ktorého: „[...] zámer výstavby je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Kútniky.“, na stanovisko Trnavského samosprávneho kraja, odboru stratégií a projektov, oddelenia územného plánovania a životného prostredia, oddelenia územného plánovania a životného prostredia ako orgánu príslušného na úseku územného plánovania č. 07333/2021/OÚPŽP-12 zo dňa 13.09.2021, v zmysle ktorého sa dotknutý orgán prikláňa k doplnenému variantu

č. 2 a z ktorého vyplýva, že: „Navrhovaný zámer je z funkčného hľadiska v súlade s územným plánom obce Kútniky,“ ako aj na stanovisko obce Kútniky ako orgánu príslušného na úseku územného plánovania č. 400-2/2020 zo dňa 08.09.2020, v zmysle ktorého: „Obec Kútniky súhlasí s realizáciou Varianty č. 2 a na základe predloženého hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasí so záverečným zhodnotením vypracovanej dokumentácie.“.

K poukazu Splnomocnenca na body 1.6.8.2 a 1.6.8.3 Územného plánu TTSK Navrhovateľ uvádza, že dokument „Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja Záväzná časť (2014)“ neobsahuje body 1.6.8.2. a 1.6.8.3 (teda tie, na ktoré sa Splnomocnenec odvoláva). Navrhovateľ dopĺňa, že na 8. riadnom zasadnutí Zastupiteľstva Trnavského samosprávneho kraja dňa 17. decembra 2014 bol uznesením č. 149/2014/08 schválený Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja a Všeobecne záväzné nariadenie č. 33/2014, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť „Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja“ (právoplatnosť nadobudol dňa 19.01.2015).

Navrhovateľ sa vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022 tiež podrobne vysporiadal s námietkami týkajúcimi sa počtu plánovaných stojísk. Navrhovateľ opakovane uvádza, že:

- plánuje realizovať celkovo 303 povrchových parkovacích stojísk pre osobné automobily a 47 povrchových parkovacích stojísk pre nákladné automobily, t. j. spolu 350 parkovacích státí,
- v areáli Navrhovanej činnosti sa plánuje realizovať 144 prekladísk pre nákladné vozidlá, ktoré však nebudú slúžiť ako parkoviská, ale iba pre nakládku a vykládku tovarov (komodít) logistiky, resp. produktov montážno-kompletizačných činností,
- aj keby sa k parkovacím státiam pripočítali prekladiská v počte 144 (ktoré však nie sú parkovacími státiami) predstavovali by v súčte parkovacie státi a prekladiská počet 494, čím by Navrhovaná činnosť bola stále predmetom zisťovacieho konania s ohľadom na jej zaradenie do kategórie č. 9 Infraštruktúra, položky 16b Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy - od 100 do 500 stojísk - časť B (zisťovacie konanie).

Navrhovateľ vo vzťahu k „ďalšej činnosti“ v riešenom území uvádza, že neplánuje vybudovanie väčšieho počtu stojísk, ako sú tie, ktoré sú v Zámere uvedené a opätovne zdôrazňuje, že nerozdelil investíciu do viacerých etáp, ako to zavádzajúco uvádza Splnomocnenec. Žiadne ďalšie etapy už nebudú.

K vplyvu Navrhovanej činnosti na „chránenú vodohospodársku oblasť územia Žitného ostrova podľa zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd“ sa Navrhovateľ vyčerpávajúco a komplexne vyjadril vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022. Navrhovateľ preto opakuje, že:

- účelom Navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím, ktorá (logistická hala) bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. To znamená, že predmetná logistická hala nie je navrhnutá pre také výrobné účely, ktoré by charakterom činnosti mohli znamenať nakladanie s akýmkoľvek chemickými látkami alebo inými látkami (vrátane ich používania alebo skladovania),
- Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Areál Navrhovanej činnosti nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových a liečivých vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
- v riešenom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky,
- nenachádza sa ani v záplavovom území,

- navrhovaná činnosť sa bude realizovať nad úrovňou podzemnej vody, resp. v úrovni jej kolísania, pričom v rámci realizácie Navrhovanej činnosti sa nepočíta s budovaním podzemných garáží,
- na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a ani pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva,
- podzemná voda v riešenom území nie je v súčasnosti využívaná na pitné účely, a preto znečistenie povrchových vôd sa nepredpokladá,
- aj na základe technického návrhu riešenia vyplýva, že Navrhovaná činnosť s ohľadom na jej charakter a účel nepredpokladá znečistenie povrchových vôd, podzemných vôd, ohrozenie ich zásob a tiež nespôsobí úbytok podzemných vôd v riešenej oblasti, ale ani kontamináciu pitnej vody alebo „vysušenie zelene“. Preto realizácia a prevádzka Navrhovanej činnosti nemôže byť zdrojom akéhokoľvek ohrozenia územia chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov,
- Navrhovaná činnosť nie je s ohľadom na jej charakter (vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím, ktorá bude slúžiť na skladovanie - primárna funkcia, ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru) činnosťou, ktorá je podľa vyššie citovaného ustanovenia Zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd zakázaná,
- navrhnutý spôsob realizácie Navrhovanej činnosti (technické riešenie vrátane stanovených opatrení) nie je spôsobilý zhoršiť stav riešeného územia z hľadiska kvality a kvantity povrchových a podzemných vôd,
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (stanovisko č. OU-DS-OSZP-2021/017466-002 zo dňa 20.09.2021) ako orgán príslušný v oblasti štátnej vodnej správy realizáciu Navrhovanej činnosti nerozporoval, nepožadoval jej ďalšie posudzovanie podľa Zákona o posudzovaní vplyvov v povinnom hodnotení a stanovil opatrenia pre realizáciu Navrhovanej činnosti.

Aj z vyššie uvedeného vyplýva, že Zámer Navrhovanej činnosti je v tejto oblasti úplný a nie je dôvodné požadovať „doplnenie údajov o vplyve zámeru na chránenú vodohospodársku oblasť územia Žitného ostrova podľa zákona o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd“.

Navrhovateľ k požiadavke Splnomocnenca „podrobne vysvetliť ďalšiu plánovanú činnosť na dotknutom území“ uvádza, že tak, ako Navrhovateľ uviedol vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022, v riešenom území neplánuje Navrhovanú činnosť rozširovať o výstavbu ďalších logistických hál, to znamená, že Navrhovanú činnosť neplánuje rozšíriť o haly B, C, D a E.

Dňa 01.12.2022 navrhovateľ Panattoni Slovakia Development s. r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto doručil Záverečnú správu inžinierskogeologického prieskumu, vypracovaného spracovateľom V&V GEO, s.r.o., Gruzínska 25, 821 05 Bratislava (dátum vypracovania 10.01.2020).

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2022/001590-116 zo dňa 05. 12. 2022, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V stanovenom termíne doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (k doručeným stanoviskám uvádza Okresný úrad DS, OSŽP svoje vyjadrenia a vyjadrenia navrhovateľa, tak, ako sa k nim navrhovateľ vyjadril vo svojom podaní dňa 08.03.2023):

Združenie domových samospráv Rovnianska 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava – podanie zo dňa 21. 08. 2020, podanie zo dňa 07.12.2022

1) Bol identifikovaný významný negatívny vplyv na pôdy a to jeho úplným zničením ornej pôdy v dotknutom území bez toho, aby boli určené kompenzačné opatrenia alebo bez toho, aby sa úrad vôbec zaoberal či je tento úbytok opodstatnený a z hľadiska záujmov ochrany pôd vhodný. Odkaz len na územno-plánovaciú dokumentáciu obce je nesprávnou aplikáciou zákona, lebo postup pri ochrane a identifikácii záujmov ochrany poľnohospodárskej pôdy sa zaoberá zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. a nie územný plán; územný plán je miestny právny predpis riešiaci majetkové a rozvojové záujmy obce a nie záujmy ochrany životného prostredia vrátane pôd, hoci ich

v sebe obsahuje. Vplyv na pôdy nebol vyhodnotený podľa príslušného osobitného zákona a prípustnosť realizácie nebola vyhodnotená v zmysle prahových hodnôt osobitného právneho predpisu, čím bolo porušené ustanovenie §11 a §12 zákona o životnom prostredí.

Ako relevantný podklad je potrebné zabezpečiť vyjadrenie dotknutého orgánu ochrany pôdy pre účely vyňatia poľnohospodárskej pôdy podľa §17 zákona č.220/2004 Z.z.. Podľa §17 ods.5 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy sa žiadosť o vyňatie dokladá prílohami, medzi ktoré patria aj:

- súhlas na nepoľnohospodárske využitie pôdy podľa §15 zákona o ochrane pôdy
- bilancia skrývky
- projekt spätnej rekultivácie
- vyjadrenia dotknutých orgánov a to v historických súvislostiach a z hľadiska regionálneho rozvoja (teda s odkazom na regionálny PHSR)

Tieto podklady je zároveň potrebné vyhodnotiť a zabezpečiť už v zisťovacom konaní, lebo predstavujú vyhodnotenie vplyvov na pôdy, ktoré bude povoľovací orgán zohľadňovať pri konaní o odňatí z pôdneho fondu; ostatné prílohy podľa §17 ods.5 sú buď administratívneho charakteru, ktorý sa zabezpečuje až po vydaní územného rozhodnutia alebo nesúvisí s posudzovaním vplyvov na pôdy ale inými skutočnosťami, na ktoré sa prihliada pri odnímaní z pôdneho fondu. V zisťovacom konaní neboli zabezpečené všetky potrebné podklady pre vyhodnotenie tohto vplyvu a preto nebolo vydané na základe úplného a presného zistenia skutkového stavu. ZDS považuje tento vplyv (a s ním súvisiace kritérium č.I.3 v kontexte s kritériom I.7, II.1, III.2, III.4 a III.8 podľa prílohy č.10 k zákonu EIA) za najdôležitejší negatívny vplyv zámeru. Úrad musí teda v rozhodnutí vyhodnotiť 3 okruhy záujmov: 1) záujem verejnosti na ochrane pôdy ideálne jej zachovaním 2) ekonomické a hospodárske záujmy navrhovateľa 3) socioekonomické záujmy regiónu a mesta. Pri ich vyhodnocovaní však musí stále aplikovať zásadu preferencie ekologických záujmov verejnosti pred ekonomickými a hospodárskymi záujmami navrhovateľa a spoločnosti, ktoré vyplývajú zo záväzného rozsudku Súdneho dvora EÚ č. C-416/10 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>). Podkladom pre vyhodnotenie ekonomických a hospodárskych záujmov navrhovateľa je samotný zámer; podkladom pre vyhodnotenie socioekonomických záujmov regiónu a mesta nie je územný plán (to je „len“ územno-plánovacia regulácia), ale podkladom je PHSR regiónu a obce., ktoré boli (resp. mali byť) posúdené procesom SEA a teda tieto skutočnosti by mali byť okresnému úradu známe už z úradnej činnosti (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-zilinskeho-samospravn>) a prípadne si mal stanovisko Žilinského samosprávneho kraja zabezpečiť.

2) Vyjadrenia spoločnosti Ekojet sú datované najneskôr k januáru 2022, to znamená, že sa nejedná o vyjadrenia k súčasnému stavu dokazovania a rozhodovania, ale k predchádzajúcim; nie je preto zrejmá ich právna ani vecná relevancia. To bude potrebné v rozhodnutí riadne ozrejmiť,

3) Bolo identifikovaných viacero relevantných a zásadných environmentálnych vplyvov, ktoré boli nedostatočne vyhodnotené ako navrhovateľom tak aj úradom. Trváme na ich hodnotení formou Správy o hodnotení.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA s v zisťovacom konaní rozhodne na základe stanovísk dotknutých orgánov, verejnosti a dotknutých obcí. Verejnosť ale aj dotknuté obce (ktoré v zmysle čl.64a Ústavy SR sú tiež osobitými zástupcami verejnosti – obyvatel'ov týchto obcí) identifikovala viacero relevantných vplyvov, ktoré je potrebné ďalej vyhodnocovať; preto trváme na tom, aby úrad rozhodol o ďalšom posudzovaní projektu.

V prípade, že úrad nerozhodne o ďalšom posudzovaní žiadame, aby výrok rozhodnutia odporúčal nulový variant (teda nerealizáciu navrhovanej činnosti) a to najmä z dôvodu zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (t.j. radšej nech sa nič nerobí, ako by sa malo robiť niečo, čoho negatívny vplyv na životné prostredie je otázný a neistý).

Vyjadrenie Okresného úrad DS, OSŽP

Okresný úrad DS, OSŽP berie stanovisko na vedomie a odkazuje na svoje vyjadrenie k podaniu uvedeného účastníka konania zo dňa 20.10.2022, nakoľko ide obsahovo zhodné podania.

Ing. Ján Holík, Agátová 521/52, Veľké Dvorníky - list zo dňa 12.12.2022

Týmto vyjadrujem svoj nesúhlas so zámerom výstavby „Logistický park Dunajská Streda“ v obci Kútniky, k. ú. Blažov na parcele č. 172/1 od spracovateľa EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 01 Bratislava, v zastúpení investora Panattoni Slovakia Development s.r.o., Palisády 55, 811 06 Bratislava. Súhlasím len s tými priloženými podkladmi, ktoré moje stanovisko nesúhlasu výstavby potvrdzujú.

Vyjadrenie Okresného úrad DS, OSŽP

Okresný úrad DS, OSŽP berie stanovisko na vedomie a odkazuje na svoje vyjadrenie k podaniu uvedeného účastníka konania zo dňa 28.10.2022, nakoľko ide obsahovo zhodné podania.

Mesto Dunajská Streda – č. 53849/DS/14290/2022/031-KL zo dňa 13.12.2022

Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Mestský úrad v Dunajskej Strede žiada, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie Okresný úrad DS, OSŽP:

Okresný úrad DS, OSŽP berie stanovisko na vedomie.

Dňa 27.01.2023 navrhovateľ Panattoni Slovakia Development s. r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, doručil do konania:

1. Akustický posudok, vypracovaný spracovateľom JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš (dátum vypracovania december 2022);
2. posudok Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, vypracovaný spracovateľom EKOJET, s.r.o. Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava (dátum vypracovania január 2023).

Okresný úrad DS, OSŽP zaslal oznámenie v dvoch častiach o doplnení zámeru dotknutej obci, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu a dotknutej verejnosti. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticky-park-dunajska-streda-1>

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSŽP-2023/01272-122 zo dňa 03. 02. 2023, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V stanovenom termíne doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (k doručeným stanoviskám uvádza Okresný úrad DS, OSŽP svoje vyjadrenia a vyjadrenia navrhovateľa, tak, ako sa k nim navrhovateľ vyjadril vo svojom podaní dňa 08.03.2023):

Mesto Dunajská Streda – č. 2749/DS/8690/2023/031-KL zo dňa 08.02.2023

Mestský úrad po preštudovaní podkladov do predmetného konania (zámer navrhovanej činnosti – Oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia – I.časť a oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia – II.časť) v zmysle zákona č.369/90 Zb. § 4 ods. 3 písm. d) o obecnom zriadení sa zastáva stanoviska č. 45880/DS/14290/2022/031-KL zo dňa 02.11.2022. Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Mestský úrad v Dunajskej Strede žiada, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ namieta obsah vyjadrenia, a nesúhlasí s ním, nakoľko sa dostatočne, vyčerpávajúco a zodpovedne, v súlade aj so zisteniami vyplývajúcimi z predložených štúdií a posudkov k Navrhovanej činnosti, vysporiadal so všetkými vznesenými pripomienkami aj vo svojom vyjadrení zo dňa 25.10.2022. Navrhovateľ preto uvádza, že neexistuje opodstatnený dôvod na ďalšie posudzovanie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Okresný úrad DS, OSŽP berie stanovisko na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede RÚVZDS/OPPL/398/1123/2023 zo dňa 10. 02. 2023

K zámeru navrhovanej činnosti na nové zisťovacie konanie „Logistický park Dunajská Streda“ bolo tunajším regionálnym úradom verejného zdravotníctva vydané záväzné stanovisko pod č. RH/2022/1522-10443-2-BM6 zo 16.11.2022, v ktorom sme navrhli spracovať ďalšie dôkazy a doplňujúce dokumenty. Navrhovateľ Panattoni Slovakia Development s.r.o., Palisády 55, 811 06 Bratislava doplnil prepracované dokumenty a to: akustický posudok, posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie.

Zo záveru predloženého prepracovaného akustického posudku z decembra 2022 vyplýva, že na základe vykonaných predikcií je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky a Blažov) v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z iných zdrojov. (Poznamenáva sa že, nová obytňá zóna Dunajská Streda nie je uvedená). Ďalej možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov a nová obytňá zóna Dunajská Streda) v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom. Doklad o hodnotení vplyvov na verejné zdravie z januára 2023 bol doplnený o vyhodnotenie vplyvu navrhovanej zmeny dopravného napojenia areálu cez mimoúrovňové križenie železnice na obyvateľov a podmienky bývania v časti Kútники – Blažov a v navrhovanej budúcej zástavbe Dunajská Streda – bytové domy DS dvanásťjutrové. Naďalej záver hodnotenia vplyvov na verejné zdravie uvádza, že posudzovaná činnosť nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe.

Avšak v predložennom prepracovanom akustickom posudku z decembra 2022 dotknuté obytné územia sú naďalej zaradené do III. kategórie v zmysle vyhlášky MZ SR č.543/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláška MZ SR č.543/2007 Z. z.“) pričom zastávame názor, že podľa daných charakteristík dotknuté obytné zóny ležiace v susedstve plánovaného Logistického parku, musia byť zaradené do II. Kategórie územia v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Okrem toho akustická štúdia má obsahovať aj návrh reálne možných realizovateľných účinných protihlukových opatrení v zmysle vyššie uvedenej kategórie.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ aj k tomuto vyjadreniu RÚVZ Dunajská Streda (zo dňa 10.02.2023) uvádza, že v súlade s predchádzajúcimi požiadavkami RÚVZ Dunajská Streda (list č. RH/2022/1522-10443-2-BM6 zo dňa 16.11.2022) zabezpečil vypracovanie aktualizovaného posúdenia „Hodnotenie vplyvu na verejné zdravie“ (ďalej len „HIA“), dátum vypracovania január 2023 a tiež zabezpečil aktualizovanie akustickej štúdie „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ (ďalej len „Akustická štúdia“), dátum vypracovania december 2022. Touto Akustickou štúdiou, okrem iného, bolo v zmysle požiadavky RÚVZ Dunajská Streda opätovne posúdené najbližšie obytné prostredie v k. ú. Dunajská Streda (napr. plánovaná zástavba „Bytové domy DS dvanásť jutrové“). Zo záverov Akustickej štúdie vyplýva (okrem iného), že sa navrhuje predmetné obytné územie Blažov zaradiť do II. kategórie a predmetné obytné územie Veľké Dvorníky zaradiť do III. kategórie územia - územie v okolí miestnych komunikácií s hromadnou dopravou. Navrhovateľ v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že Akustická štúdia bola vypracovaná odborne spôsobilou osobou, pričom jej zistenia a závery, ktoré sú uvedené v tejto štúdii, vychádzajú z objektívnych zistení, v súlade s príslušnými platnými právnymi predpismi. Z uvedeného dôvodu Navrhovateľ považuje názor RÚVZ Dunajská Streda uvedený v jeho vyjadrení zo dňa 10.02.2023 za nedôvodný a ničím nepodložený pričom konštatuje, že tento „názor“ nemôže nahradiť a ani zmeniť odborné vyjadrenie v danej veci, ku ktorému dospela odborne spôsobilá osoba na základe objektívneho zisťovania, najmä ak štúdia preukázala iné výsledky zisťovania ako je názor RÚVZ Dunajská Streda.

V spojitosti s požiadavkou RÚVZ Dunajská Streda, aby akustická štúdia obsahovala aj návrh reálne možných realizovateľných účinných protihlukových opatrení v zmysle vyššie uvedenej kategórie (teda kategórie II., ktorá je názorovým vyjadrením úradu) navrhovateľ upozorňuje, že na základe objektívnych zistení uvedených v štúdii, odborne spôsobilá osoba navrhla aj potrebné opatrenia. Opatrenia sú navrhnuté v súlade s objektívnymi zisteniami vo vzťahu k príslušným kategóriám, tak ako sa v štúdii uvádza. Štúdia preto na základe objektívnych zistení navrhuje úpravy formou protihlukovej bariéry s výškou 3 m vo vzťahu k územiu III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395. Navrhovateľ opakovane dáva do pozornosti výsledok štúdie, podľa ktorého na základe vykonaných predikcií hluku s protihlukovou bariérou je

možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov a nová obytňá zóna mesta Dunajská Streda) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie II. a III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom. Z uvedeného vyplýva, že požiadavka RÚVZ Dunajská Streda, aby akustická štúdia obsahovala aj návrh reálne možných realizovateľných účinných protihlukových opatrení je štúdiou splnená, vo vzťahu ku štúdiu uvedeným kategóriám, podložených objektívnymi zisteniami.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že zaradenie dotknutého obytného územia do kategórií v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 543/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibráciách a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je v kompetencii odborného spracovateľa akustickej štúdie. Okresnému úradu DS, OSŽP neprináleží posudzovať odborné otázky, ktoré sú riešené odborne spôsobilou osobou, či spochybňovať závery odborného posudku, vrátane záveru o zaradení obytného územia do príslušnej kategórie. Reálne možné realizovateľné protihlukové opatrenia sú obsiahnuté v Akustickej štúdii ako aj vo výroku tohto rozhodnutia medzi podmienkami, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede RÚVZDS/OPPL/413/1128/2023 zo dňa 10. 02. 2023

K zámeru navrhovanej činnosti na nové zisťovacie konanie „Logistický park Dunajská Streda“ bolo tunajším regionálnym úradom verejného zdravotníctva vydané záväzné stanovisko pod č. RH/2022/1522-10443-2-BM6 zo 16.11.2022, v ktorom sme navrhli spracovať ďalšie dôkazy a doplňujúce dokumenty. Navrhovateľ Panattoni Slovakia Development s.r.o., Palisády 55, 811 06 Bratislava doplnil prepracované dokumenty a to: akustický posudok, posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie a hodnotenie vplyvov na verejné zdravie.

7Zo záveru predloženého prepracovaného akustického posudku z decembra 2022 vyplýva, že na základe vykonaných predikcií je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky a Blažov) v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z iných zdrojov. (Poznamenáva sa že, nová obytňá zóna Dunajská Streda nie je uvedená). Ďalej možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov a nová obytňá zóna Dunajská Streda) v žiadnom časovom úseku dochádzať k prekročeniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom. Doklad o hodnotení vplyvov na verejné zdravie z januára 2023 bol doplnený o vyhodnotenie vplyvu navrhovanej zmeny dopravného napojenia areálu cez mimoúrovňové kríženie železnice na obyvateľov a podmienky bývania v časti Kútniky – Blažov a v navrhovanej budúcej zástavbe Dunajská Streda – bytové domy DS dvanásťjurové. Naďalej záver hodnotenia vplyvov na verejné zdravie uvádza, že posudzovaná činnosť nebude predstavovať ohrožovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe. Avšak v predloženom prepracovanom akustickom posudku z decembra 2022 dotknuté obytné územia sú naďalej zaradené do III. kategórie v zmysle vyhlášky MZ SR č.543/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláška MZ SR č.543/2007 Z. z.“) pričom zastávame názor, že podľa daných charakteristík dotknuté obytné zóny ležiace v susedstve plánovaného Logistického parku, musia byť zaradené do II. Kategórie územia v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Okrem toho akustická štúdia má obsahovať aj návrh reálne možných realizovateľných účinných protihlukových opatrení v zmysle vyššie uvedenej kategórie.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Vid' vyhodnotenie k listu č. RÚVZDS/OPPL/398/1123/2023

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Z dôvodu, že uvedené stanovisko RUVZ je totožné so stanoviskom RUVZ č. RÚVZDS/OPPL/398/1123/2023 zo dňa 10. 02. 2023, Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému stanovisku uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OÚ-DS-OKR-2023/007475-002 zo dňa 16. 02. 2023

- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:
Okresný úrad DS, OSŽP berie stanovisko na vedomie

Verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava, podanie zo dňa 11. 02. 2023
1) Vzhľadom na veľkosť logistickej haly nie je zrejmé, či nespadá pod definíciu priemyselného zdroja, ktorý je podľa §3 ods.3 písm.a bod 1 zákona o ochrane vodohospodársky významných oblastí č.305/2018 Z.z. v danej lokalite zakázané realizovať.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ konštatuje, že „logistická hala“ podľa navrhovanej činnosti nespĺňa obsahové vymedzenie zákazov činností vymenovaných v ustanovení podľa § 3 ods. 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd“) v spojení s ust. § 2 písm. w) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vodný zákon“)

Podľa ust. § 2 písm. w) Vodného zákona: „novým priemyselným zdrojom je výrobná prevádzka alebo iné zariadenie, z ktorého sa budú vypúšťať odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky a ktoré bude uvedené do prevádzky po jednom roku od nadobudnutia účinnosti vykonávacieho predpisu (§ 81 ods. 1) alebo od jeho zmeny, ktorá sa bude vzťahovať na vypúšťanie odpadových vôd z takejto výrobnéj prevádzky alebo iného zariadenia; za nový priemyselný zdroj sa považuje aj jestvujúci priemyselný zdroj, v ktorom sa po týchto termínoch zvýšila spracovateľská kapacita prioritných nebezpečných látok o viac ako 20 %,”

Navrhovaná činnosť nie je prevádzkou, z ktorej budú vypúšťané odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky. Preto Navrhovaná činnosť nie je činnosťou, ktorá je na základe citovaného zákona zakázaná. Uvedené Navrhovateľ uviedol a vysvetlil už v jeho vyjadrení zo dňa 25.10.2022.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Pripomienku Okresný úrad DS, OSŽP neakceptuje. Podľa kapitoly 2.3 (Odpady) zámeru nebudú počas prevádzky navrhovanej činnosti vznikať odpady – tzv. prioritné nebezpečné látky, ktoré sú uvedené Prílohe 1 Zoznam II zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), čím navrhovaná činnosť nespĺňa kritérium na jej zaradenie pod nový priemyselný zdroj podľa zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2) Podľa §82 vodného zákona sa vodným zákonom do slovenského právneho poriadku prevzali aj európske Smernice č. 91/271/EHS, 91/676/EHS, 98/83/ES, 2000/60/ES, 2006/118/ES, Rady 2006/7/ES, 2008/105/ES, 2008/56/ES, 2014/80/EÚ. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nie je možné zaťažiť územie nad zákonom prípustnú mieru; ktorá sa podľa §12 ods.2 zákona o životnom prostredí určuje prahovými hodnotami príslušného osobitného právneho predpisu. Takýmto osobitným právnym predpisom určujúcim konkrétne prahové hodnoty relevantné pre dosahovanie dobrého stavu vôd je vodný zákon (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/364/20220101.html>) a Nariadenie vlády SR č.269/2010 Z.z.(<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/269/20221115>), ktorý určuje postupy aj prahové hodnoty pre prípustné zaťaženie vôd znečisťujúcimi látkami. Nie je zrejmé, prečo orgán štátnej vodnej správy nepreskúmal zámer z hľadiska prípustnosti a jeho kategorizácie podľa Nariadenia o dobrom stave vôd č.269/2010 Z.z. ako aj podľa prahových hodnôt vodného zákona,

hoci je to práve orgán štátnej vodnej správy, ktorý má hájiť verejné záujmy životného prostredia. V dôsledku neporiadnej práce orgánu štátnej vodnej správy sa nepodarilo zabezpečiť vyhodnotenie vplyvov na vody dôsledne a úplne tak ako predpokladajú európske smernice.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ uvádza, že nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd je referenčným právnym predpisom a ustanovuje požiadavky, ktoré je každý prevádzkovateľ (navrhovateľ) povinný dodržiavať. K stavu podzemných a povrchových vôd sa Navrhovateľ podrobne vyjadril vo vyjadrení zo dňa 25.10.2022.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Navrhovaná činnosť bola dôsledne posúdená z hľadiska vplyvov na dobrý stav vôd. Riešené územie sa síce nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, avšak podľa § 3 ods. 3 Zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhovaná činnosť nespadá pod kategóriu „obmedzenia činností“, a teda jej realizácia nie je v navrhnutom území zakázaná. V konaní bolo zistené, že v riešenom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky, žiadne zdroje podzemnej vody, žiadne pramene, žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd, žiadne pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Riešené územie nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových a liečivých vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Splaškové odpadové vody z hlavných areálových objektov (hala, vrátnica) budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie a vody z atmosférických zrážok budú zo striech a spevnených plôch odvádzané do vsakovacích systémov dažďovou kanalizáciou. Parkovisko osobných áut s príľahlou komunikáciou na južnej strane bude odvodnené do otvorenej retenčno-vsakovacej nádrže. Pred napojením zberačov do vsakovacích plôch sa osadia odlučovače olejov a ropných látok. Navrhovaná činnosť svojim funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podlažia a podzemných vôd. Štátny orgán vodnej správy/ Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, navrhovanú činnosť preskúmal a vydal dňa 10.10.2022 stanovisko č. OU-DS-OSZP-2022/021524-002, v ktorom určil podmienky, ktoré eliminujú, resp. zmierňujú vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré Okresný úrad DS, OSŽP zapracoval do vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

K stanovisku občianskej iniciatívy reprezentovanej Ing. Bindicsom uvádzame nasledovné:

3) Občianska iniciatíva uviedla viaceré argumentácie, ktoré sú konkrétne, týkajú sa zámeru a sledujú legitímne ciele naplnenia účelu environmentálneho posudzovania podľa §2 zákona EIA a súčasne sú vecne správne, preto sú odôvodnené. Úrad sa bude musieť vo svojom rozhodnutí vysporiadať s argumentáciou občianskej iniciatívy tak, aby rozhodla, či táto argumentácia je aj opodstatnená a ako ju zohľadnil pri rozhodnutí.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Námietka je požiadavkou adresovanou na konajúci správny orgán na riadne odôvodnenie rozhodnutia.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Stanovisko k vyjadreniu dotknutej verejnosti berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

K stanovisku ŠOP SR č.ŠOP SR/1306-007/2022 uvádzame nasledovné:

4) ŠOP SR konštatovala priamy negatívny vplyv a CHKO Dunajské Luhy a požaduje ďalšie environmentálne hodnotenie vplyvov na životné prostredie.

5) Stanovisko ŠOP SR č. CHKO DL-DS/359-001/2021 je bližším zdôvodnením negatívneho stanoviska ŠOP SR a je preto ho potrebné podrobnejšie vyhodnotiť v procese EIA z hľadiska vplyvov zámeru na osobitne chránené

zložky životného prostredia, čo je súčasne jedno z kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA, na ktorom sa má založiť jadro rozhodnutia.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Bod 4

Námietka je všeobecnou konštatáciou. Navrhovateľ sa k stanovisku ŠOP SR podrobne vyjadril vo vyjadrení zo dňa 25.10.2022.

Bod 5

Navrhovateľ konštatuje, že sa spoľahlivo, dostatočne a v plnom rozsahu vysporiadal aj s predmetným stanoviskom ŠOP SR, a to vo svojom vyjadrení zo dňa 25.10.2022, a preto v celom rozsahu na toto vyjadrenie Navrhovateľa odkazuje.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

K stanovisku obce Veľké Dvorníky uvádzame nasledovné:

6) Opakovane trvá na ďalšom hodnotení projektu s odkazom na pôvodné stanovisko zo dňa 08.09.2020, ktoré podrobnejšie rozvádza dôvody nesúhlasu obce s daným zámerom. Preto je ho potrebné podrobnejšie vyhodnotiť v procese EIA z hľadiska súladu s územným plánom ale aj z hľadiska vplyvov na pohodu života, čo sú súčasne kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA, na ktorom sa má založiť jadro rozhodnutia.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ konštatuje, že sa spoľahlivo, dostatočne a v plnom rozsahu vysporiadal aj s námietkami v stanovisku obce Veľké Dvorníky, v rámci svojho vyjadrenia zo dňa 25.10.2022, preto v celom rozsahu na toto vyjadrenie Navrhovateľa odkazuje.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

K stanovisku ŽSR č.36886/2022/O230-1 uvádzame nasledovné:

7) ŽSR vyjadrila požiadavku na mimoúrovňové križovanie železničnej trate v dvojkoľajnom profile s traťovou rýchlosťou 160km/h. Takéto riešenie nebolo predstavené. Súčasne akustická štúdia nevyhodnotila kumulatívne akustické vplyvy súbežného pôsobenia prevádzkového hluku trate kombinovanej s prevádzkovým hlukom projektu.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

V nadväznosti na pripomienky dotknutej verejnosti a tiež stanoviska Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 23547/2022/46389 zo dňa 10.05.2022, v ktorom uviedlo, že jediným možným technickým riešením je mimoúrovňové križenie železnice a pozemnej komunikácie cestným nadjazdom, Navrhovateľ pristúpil k úprave riešenia dopravného napojenia k Navrhovanej činnosti (k hale Logistického parku Dunajská Streda), a to dopravné napojenie Navrhovanej činnosti prostredníctvom mimoúrovňového križenia železnice a pozemnej komunikácie cestným nadjazdom, ktorý prepojí vstup do logistického parku a pozemnú komunikáciu č. II/572. Keďže Navrhovateľ v rámci doplnenia informácií k zámeru predložil správnomu orgánu súvisiace informácie a aj príslušnú koordinačnú situáciu, a preto konštatuje, že toto riešenie „bolo predstavené“ a je dostupné aj na webovom sídle:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticky-park-dunajska-streda>.

Na doplnenie Navrhovateľ uvádza, že vypracovanie projektu mimoúrovňového križenia železnice a pozemnej komunikácie, pripojenie logistického parku na cestu II/572 v žkm 50,130 trati Komárno – Bratislava Nové Mesto bude predmetom riešenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Navrhovateľ zabezpečil aktualizovanie akustickej štúdie „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ (ďalej len „Akustická štúdia“), dátum vypracovania december 2022. Z obsahu tejto štúdie vyplývajú Akustické simulácie hluku z dopravy, prognóza pre rok 2041, kumulatívny stav (bod 6.8), podľa ktorých sa simulácie stavu po výstavbe logistického parku nachádzajú vo výške 1,5 m nad terénom, ktoré reprezentujú vplyv hluku spôsobeného cestnou dopravou, ktorú na okolitých komunikáciách vygeneruje logistický park (osobné aj nákladné autá) spolu s ostatnou dopravou a statickou dopravou na parkovacích miestach na teréne a v nakladacích dokoch logistického parku (s protihlukovými bariérami). Z uvedeného dôvodu Navrhovateľ považuje námietku ZDS podľa tohto bodu za nepravdivú.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že dané riešenie na mimoúrovňové križovanie pripojenia logistického parku na cestu II/572 v žkm 50,130 trati Komárno – Bratislava Nové Mesto je obsiahnuté vo výroku tohto rozhodnutia v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

K stanovisku mesta Dunajská Streda uvádzame nasledovné::

8) Dunajská Streda požadovala preriešiť dopravné riešenie; podľa §19 ods.1 cestného zákona je ten, v koľho dôsledku sa stane existujúca cestná sieť kapacitne nevyhovujúca povinný ju primerane rozšíriť. Požiadavka Dunajskej Stredy je teda odôvodnená aj opodstatnená.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ konštatuje, že k Navrhovanej činnosti sa vyjadril Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií ako príslušný orgán pre pozemné komunikácie, ktorý vo svojom stanovisku č. OU-DS-OCDPK-2021/018341 zo dňa 01.10.2021 uviedol, že s Navrhovanou činnosťou súhlasí bez pripomienok.

Navrhovateľ sa súčasne vysporiadal vyššie v tomto vyjadrení aj s námietkami v tejto oblasti, ktoré listom č. 45880/14290/2022/031-KL zo dňa 02.11.2022 vznieslo Mesto Dunajská Streda, odbor stavebný, v tom zmysle, že pripomienky berie na vedomie a s poukazom Navrhovateľa na skutočnosť, že určite stavebné úpravy súvisiace s dopravou budú predmetom riešenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre účely ďalšieho stupňa konania.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

K doplňujúcej informácii navrhovateľa zo dňa 25.10.2022 uvádzame nasledovné:

9) Vplyvy na pôdy neboli vôbec vyhodnotené. Argumentácia územným plánom nevysvetľuje ani nevyhodnocuje vplyvy na pôdy a ani samo o sebe nelegitimizuje zabratie pôdy. Vplyv na pôdy je potrebné náležite vyhodnotiť. V tomto smere je dôležité stanovisko orgánu ochrany pôdy podľa §15 zákona o ochrane pôdy, ktoré bolo vydané pri prijímaní územného plánu Kútňikov. Toto je potrebné zabezpečiť.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ konštatuje, že s námietkami súvisiacimi „s hodnotením vplyvov na pôdu“, ktoré podľa ZDS neboli vyhodnotené, Navrhovateľ poukazuje na obsah jeho vyjadrenia zo dňa 25.10.2022, v ktorom sa aj tejto oblasti podrobne venoval. Názor ZDS o tom, že „argumentácia Navrhovateľa o územnom pláne nevysvetľuje ani nevyhodnocuje vplyvy na pôdy a ani samo o sebe nelegitimizuje zabratie pôdy“, nevychádza zo skutkového a ani právneho stavu. Príslušný územný plán je jedným z rozhodujúcich strategických dokumentov pri plánovaní realizácie činností v území. Navrhovateľ zastáva názor, že ZDS zámerne zamlčuje skutočnosť o tom, že budúce funkčné využitie riešeného územia je podľa regulatívov územného plánu obce Kútňiky na využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy, do budúcnosti neperspektívne (lokalita je určená na zastavanie).

Umiestnenie Navrhovanej činnosti zvolil Navrhovateľ v nadväznosti na platnú územnoplánovacia dokumentáciu obce Kútňiky (územný plán obce Kútňiky v znení jeho zmien a doplnkov), pričom podľa Regulatívov funkčného využitia je hlavným záväzným využitím bloku VS (umiestnenie Navrhovanej činnosti) – záväzná funkcia: výroba

(nepoľnohospodárska) a sklady. Navrhovaná činnosť sa teda plánuje umiestniť na ploche funkčne vyčlenenej práve pre tento druh činnosti podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie.

Navrhovateľ zdôrazňuje, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu poľnohospodárskej činnosti nie len v obci Kútники, ale ani v širšom okolí. Vplyv Navrhovanej činnosti spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy, teda ide o vplyv trvalý, negatívny, s lokálnym charakterom. Tento fakt Navrhovateľ uviedol, avšak vzhľadom na budúce funkčné využitie riešeného územia, podľa regulatívov územného plánu obce Kútники, poukazuje na skutočnosť, že využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne (lokalita je určená na zastavanie). Navrhovateľ zároveň uvádza, že na území obce Kútники je evidovaná poľnohospodárska pôda o výmere 940,95 ha, v širšom okolí napr. na území mesta Dunajská Streda o výmere 2059,10 ha, na území obce Veľké Dvorníky o výmere 695,45 ha, na území obce Dolný Bar o výmere 554,28 ha. To znamená, že realizáciou Navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu poľnohospodárskej činnosti nie len v obci Kútники, ale ani v širšom okolí. Navrhovateľ v tejto súvislosti ďalej poukazuje na skutočnosť, podľa ktorej sa k Navrhovanej činnosti, vrátane jej umiestnenia, vyjadril aj Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorý vo svojom stanovisku č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021 uviedol, že: „[...] nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby Logistického parku Dunajská Streda z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky“ a tiež, že „[...] zámer výstavby je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Kútники“. Navrhovateľ opakovane poukazuje aj na stanovisko Trnavského samosprávneho kraja, odboru stratégií a projektov, oddelenia územného plánovania a životného prostredia, oddelenia územného plánovania a životného prostredia ako orgánu príslušného na úseku územného plánovania č. 07333/2021/OÚPŽP-12 zo dňa 13.09.2021, v zmysle ktorého sa dotknutý orgán prikláňa k doplnenému variantu č. 2 a z ktorého vyplýva, že: „Navrhovaný zámer je z funkčného hľadiska v súlade s územným plánom obce Kútники,“ ako aj na stanovisko obce Kútники ako orgánu príslušného na úseku územného plánovania č. 400-2/2020 zo dňa 08.09.2020, v zmysle ktorého: „Obec Kútники súhlasí s realizáciou Varianty č. 2 a na základe predloženého hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasí so záverečným zhodnotením vypracovanej dokumentácie.“.

Navrhovateľ opakovane uvádza, tak ako to zrozumiteľne uviedol a dostatočne vysvetlil vo svojom vyjadrení zo dňa 25.10.2022, že vyňatie poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu na pozemku predmetnej parcely, na ktorej Navrhovateľ plánuje realizovať Navrhovanú činnosť, nie je predmetom konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov, pričom táto skutočnosť bude predmetom samostatného konania vedeného podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Navrhovateľ zároveň uvádza, že predmetom tohto konania nie je schvaľovanie územnoplánovacej dokumentácie, pričom Navrhovateľ a príslušné správne orgány sú viazané platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu sú vyhodnotené v zámere (kapitola 3/ 3.2.5), rovnako ako sú vyhodnotené aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Funkčné využitie riešeného územia na iné než poľnohospodárske účely je v súlade s územným plánom obce Kútники. S realizáciou navrhovanej činnosti je spojený trvalý záber poľnohospodárskej pôdy, pričom táto skutočnosť bola posúdená príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy/ Okresným úradom Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát ktorý vo svojom stanovisku č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021 uviedol, že nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby Logistického parku Dunajská Streda z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

10) Navrhovateľ uvádza, že v dotknutom území sa nenachádzajú žiadne povrchové útvary vody, ale nevyhodnocuje ani len existenciu a nieto ešte vplyvy na podpovrchové útvary vôd.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

V prípade tejto námietky Navrhovateľ opakovane poukazuje na jeho vyjadrenie zo dňa 25.10.2022, ako aj na vyjadrenie Navrhovateľa k námietkam zaslaným k navrhovanej činnosti, s ktorými sa vysporiadal vyššie v tomto vyjadrení a v plnom rozsahu na svoje vyjadrenie odkazuje.

Navrhovateľ v tomto vyjadrení doplní a zdôrazňuje, že plne rešpektuje stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, orgánu štátnej vodnej správy (list č. OU-DS-OSZP-2022/021524-002 zo dňa 10.10.2022) a preto bude v

d'alších stupňoch postupovať v súlade s opatreniami, ktoré v tejto oblasti životného prostredia konajúci správny orgán uloží v rozhodnutí.

Navrhovateľ označuje konštatovanie ZDS o tom, že navrhovateľ „[...] ani len existenciu a nieto ešte vplyvy na podpovrchové útvary vôd“ za nepravdivé a tým účelové. Z predloženého zámeru k Navrhovanej činnosti a vyjadrenia Navrhovateľa zo dňa 25.10.2022 bez pochybností vyplýva, že Navrhovateľ sa podrobne vysporiadal aj s témou vplyvov Navrhovanej činnosti na povrchové vodné útvary (napr. v bodoch 32 a nasl. vyjadrenia Navrhovateľa zo dňa 25.10.2022). Navrhovateľ v plnom rozsahu odkazuje na toto vyjadrenie Navrhovateľa, pričom zdôrazňuje, že okrem iného z neho vyplýva, že na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a ani pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva, a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. V riešenom území sa taktiež nenachádzajú žiadne povrchové toky. Podzemná voda v riešenom území nie je v súčasnosti využívaná na pitné účely, a preto znečistenie povrchových vôd sa nepredpokladá. Navrhovateľ sa aj s touto témou zaoberal a vyhodnotil ju nielen v Zámere ale aj vo vyjadrení Navrhovateľa zo dňa 25.10.2022, pričom skonštatoval, že Navrhovaná činnosť s ohľadom na jej charakter a účel nepredpokladá znečistenie povrchových vôd, podzemných vôd, ohrozenie ich zásob a tiež nespôsobí úbytok podzemných vôd v riešenej oblasti, ale ani kontamináciu pitnej vody alebo „vysušenie zelene“. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na povrchové vodné toky ani na podzemné vody. V rámci prevádzky Navrhovanej činnosti nie je predpoklad ovplyvnenia hydrologických ani hydrogeologických pomerov v záujmovom území.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

V konaní bolo zistené, že v riešenom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky, žiadne zdroje podzemnej vody, žiadne pramene, žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd, žiadne pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Z pohľadu celkového množstva odpadových vôd a vzhľadom k navrhovaným opatreniam je možné konštatovať, že prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality podzemných vôd v riešenom území. Kvalita a fyzikálno-chemické vlastnosti podzemnej vody nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Zámer obsahuje návrh príslušných technicko-organizačných opatrení, ktorých dodržanie predchádza negatívne ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality ani fyzikálno-chemických vlastností podzemných ani povrchových vôd.

11) Nesúhlasíme s riešením parkoviska, požadujeme tzv. retenčné alebo drenážne parkovisko so štrkovou hornou povrchovou úpravou.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

K nesúhlasu ZDS vyjadrenom v jeho bode 11 Navrhovateľ konštatuje, že nenamieta, aby sa parkovisko riešilo ako retenčné alebo drenážne, so štrkovou hornou povrchovou úpravou a uvedené bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Riešenie parkoviska je retenčno-vsakovacie, pričom toto riešenie je obsiahnuté vo výroku tohto rozhodnutia medzi podmienkami, ktoré eliminujú, resp. zmierňujú vplyvy navrhovanej činnosti na prostredie.

12) Navrhovateľ uvádza, že zámer nie je zakázanou činnosťou v zmysle zákona č.305/2018 Z.z., avšak na podporu tejto svojej deklarácie neposkytuje žiadne relevantné preukázateľné informácie, hoci zákon presne definuje ako sa dá predmetná skutočnosť overiť z hľadiska prahových hodnôt. Navrhovateľ nesprávne odvodzuje „priemyselný zdroj“ od toho, že je „len logistickou halou“, ktorá svojím charakterom nie je výrobnou činnosťou. Takto však definícia priemyselného zdroja nestojí a zistil by to aj navrhovateľ, keby si predmetné ustanovenia zákona spolu s jeho legislatívnymi odkazmi poriadne naštudovali. Lenže potom by zistili, že nepostačuje vypracovať projekt pre územné a stavebné povolenie, dohodnúť sa s niektorými úradmi a v zásade svoj projekt politicky pretláčať. Je potrebné vplyvy riadne vyhodnotiť.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

K obsahu námietky ZDS podľa tohto bodu navrhovateľ odkazuje nielen na obsah zámeru, vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 25.10.2022 ale tiež na vyjadrenie Navrhovateľa uvedené k Bodu 1 tohto vyjadrenia. Ďalšie námietky ZDS považuje Navrhovateľ za účelové, pretože pre Navrhovateľa v tomto konaní je rozhodujúci obsah, podmienky a požiadavky podľa Zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ súčasne odmieta invektívy zo strany ZDS o tom, že sa mal „dohodnúť“ sa s niektorými úradmi a v zásade svoj projekt politicky pretláčať. Toto nie je spôsob blízky konaniu Navrhovateľa.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Podľa kapitoly 2.3 (Odpady) zámeru nebudú počas prevádzky navrhovanej činnosti vznikať odpady – tzv. prioritné nebezpečné látky, ktoré sú uvedené Prílohe 1 Zoznam II zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), čím navrhovaná činnosť nespĺňa kritérium na jej zaradenie pod nový priemyselný zdroj podľa zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

13) Navrhovateľ si nevykonával ani základnú domácu úlohu a nepreukázal dva najvýznamnejšie environmentálne vplyvy a to vplyv na pôdy a vplyv na vody – áno, je to preto, že na ich vyhodnotenie nie je potrebné žiadne dohody obchodného či politického charakteru ale výlučne vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov, ktoré sa len ťažko obchádza či politicky manipuluje.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ odmieta nepravdivé tvrdenie ZDS podľa tohto bodu a opakovane konštatuje, že z predloženého zámeru Navrhovanej činnosti, vyjadrenia Navrhovateľa zo dňa 25.10.2022 a tiež z vyjadrenia navrhovateľa uvedeného k bodom 9 a 10 tohto vyjadrenia, bez pochybností a so všetkou zrozumiteľnosťou vyplýva, že Navrhovateľ sa podrobne vysporiadal s témou vplyvov Navrhovanej činnosti na vody ale tiež s témou vplyvov na pôdu.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu a na vodu je vyhodnotený v predloženom zámere (str.38-46) rovnako ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia.

14) Navrhovateľ uvádza, že nedôjde k ohrozeniu osobitne chránených druhov; toto je v rozpore s odborným stanoviskom ŠOP SR č. CHKO DL-DS/359-001/2021.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Aj v prípade námietky podľa tohto bodu vyjadrenia ZDS navrhovateľ konštatuje, že sa dostatočne a vyčerpávajúco zaoberal so stanoviskom ŠOP SR č. CHKO DL-DS/359-001/2021, nielen v rámci vyjadrenia Navrhovateľa zo dňa 25.10.2022, ale aj vyššie v tomto vyjadrení, na ktoré navrhovateľ v celom rozsahu odkazuje. Navrhovateľ súčasne označuje vyjadrenie ZDS za čisto formálne, bez relevantnej konkretizácie rozporu s odborným stanoviskom ŠOP SR.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Nie je zrejmé, k akému ohrozeniu akého osobitného chráneného druhu má dôjsť. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia bola posúdená „Prieskumom bioty“ z júna 2021 (spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum vypracovania jún 2021), ktorého záverom je vylúčenie významnejšieho vplyvu na živočíchy a osobitne chránené druhy.

15) Navrhovateľ uvádza, že predpokladá, že obvodový plášť sa bude prehrievať a tak môže vplývať na okolie. Žiadame tieto vplyvy eliminovať tzv. zelenými stenami; súčasne vyhodnotiť reálnu predpokladanú uhlíkovú stopu predmetného projektu.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ odporúča ZDS, aby sa oboznámilo s vyjadrením Navrhovateľa zo dňa 25.10.2022, v ktorom Navrhovateľ zo širšieho pohľadu zodpovedal aj otázky obvodového plášťa, napr. body 67, 78, 126. Navrhovateľ súčasne konštatuje, že aj táto odborná oblasť bude predmetom riešenia v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Požiadavka na zelené steny sa akceptuje. Stavebno – technické riešenie obvodového plášťa bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. V rámci eliminačných opatrení sú navrhnuté zelené steny (v rozsahu minimálne dvoch stien hlavnej budovy). Čo sa týka vyhodnotenia predpokladanej uhlíkovej stopy, ide o požiadavku nad zákonný rámec.

16) Osobitne potrebujeme zareagovať na bod 77 doplňujúcej informácie. Pripomienky ZDS sú konkrétne, presné, je zrejmé, čo sa nimi sleduje a týkajú sa predmetného zámeru. Sú preto dôvodné (pozri ustálenú rozhodovaciu prax ESLP), či sú aj opodstatnené musí rozhodnúť úrad vo svojom rozhodnutí a v zmysle §20a ods.1 zákona EIA toto rozhodnutie aj riadne zdôvodniť. Chceli by sme však poukázať, že je to navrhovateľ Panattoni, ktorý preukázateľne porušuje právne predpisy, konkrétne v Plaveckom Štvrtku, kde zrealizoval svoj plán na logistické haly ako čiernu stavbu, opakovane sa pokúša pôvodne posúdený rozsah logistického parku rozšíriť a preto je odôvodnená pochybnosť o serióznosti navrhovateľa aj v Dunajskej Strede. Bol to osobne Erik Ivaničko v prítomnosti viacerých svedkov, ktorý žiadal od ZDS, aby nebolo také dôsledné v presadzovaní environmentálnych záujmov pričom mu „ponúkal“ plné vyhovieť požiadavkom na environmentálne opatrenia. ZDS odmietlo takéto handlovanie o životnom prostredí a trvalo ako v Plaveckom Štvrtku, tak aj v Dunajskej Strede dôsledné hodnotenie a vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie a implementáciu zmierňujúcich opatrení.

Tvrdíme, že účelom a jediným cieľom navrhovateľ pre tvrdenie v bode 77 je zneužívanie práva spočívajúce v tom, že chce verejnosť pripraviť o právo na spravodlivosť o otázkach životného prostredia s cieľom preferovať svoje vlastné ekonomické záujmy pred záujmami verejnosti na priaznivé životné prostredie. Pán Ivaničko je pre nás bezcharakterný zapredanec, ktorý je schopný pre vlastný prospech spočívajúci v odmene za svoju funkciu poprieť základné zásady etiky; ZDS však nie je svedomím p. Ivanička; Pán Ivaničko však „zapredal“ aj vlastnú krajinu, jej poľnohospodársky charakter, záujmy obyvateľov okolitých obcí ako aj záujmy.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ k námietke podľa tohto bodu konštatuje, že zotrváva v celom rozsahu na svojom vyjadrení zo dňa 25.10.2022. Navrhovateľ súčasne odmieta neprimerané, lživé a ničím podložené invektívy a osočovania zo strany ZDS. Navrhovateľ potvrdzuje, že jeho cieľom v rámci navrhovanej činnosti v žiadnom prípade nie je zneužívanie práva.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Uvedené nemá charakter pripomienky k navrhovanej činnosti a pre potreby posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní ide o irelevantnú konštatáciu.

17) Doplňujúce informácie, ktorými reagoval na pripomienky ZDS sú vecne nesprávne a nemajú oporu v právnych predpisoch. Vyjadruje sa zavádzajúco až klamlivo, snaží sa vyvolať dojem, že vie čo hovorí, ale opak je pravdou. Ako jeden z príkladov sme uviedli nesprávne vyhodnotenie zaradenia zámeru ako priemyselného zdroja podľa zákona č.305/2018 Z.z. Ďalším lživým tvrdením je, že sa nejedná o veľkú investíciu, ktorú by nebolo treba dopravnokapacitne posúdiť. Toto jeho klamstvo vyvrátili aj iné organizácie, ktoré zhodne so ZDS namietali nedostatočnosť dopravného riešenia.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

K námietke ZDS podľa tohto bodu Navrhovateľ konštatuje, že nesúhlasí s názorom ZDS, vyjadrenie považuje za nepravdivé a účelovo zavádzajúce. ZDS neuviedlo žiadne dôkazy, v čom konkrétne majú byť vyjadrenia

Navrhovateľa nesprávne, v čom konkrétne sa Navrhovateľ vyjadruje nepravdivo až klamlivo, v čom nemajú vyjadrenia Navrhovateľa oporu v platných právnych predpisoch. Naopak, je to Navrhovateľ, ktorý opakovane upozorňuje ZDS na postupy podľa platných právnych predpisov Slovenskej republiky. K námietke ZDS o „dopravno - kapacitnom posúdení“ Navrhovateľ opakovane konštatuje, že ani v tejto veci ZDS nepredložilo žiadne dôkazy alebo relevantné vyjadrenie, na základe ktorých by malo ísť „o veľkú investíciu“. Navrhovateľ opakovane poukazuje na obsah jeho vyjadrenia zo dňa 25.10.2022, v ktorom sa dostatočne vysporiadal (bod 46 a nasl. vyjadrenia zo dňa 25.0.2022) aj s oblasťou „dopravno – kapacitného posúdenia“ navrhovanej činnosti, na ktoré (vyjadrenie) v celom rozsahu odkazuje.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

K vyhodnoteniu zaradenia navrhovanej činnosti ako priemyselného zdroja Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že podľa kapitoly 2.3 (Odpady) zámeru nebudú počas prevádzky navrhovanej činnosti vznikať odpady – tzv. prioritné nebezpečné látky, ktoré sú uvedené Prílohe 1 Zoznam II zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), čím navrhovaná činnosť nespĺňa kritérium na jej zaradenie pod nový priemyselný zdroj podľa zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

18) Zaujímavé je tvrdenie navrhovateľa, že §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny neukladá právnu povinnosť spracovať dokument vyhodnotenia zmiernujúcich opatrení, vraj len „ukladá základné práva a povinnosti“. Jednou z tých základných povinností je podľa §17 ods.2 vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie podľa osobitného právneho predpisu. Týmto osobitným právnym predpisom nie je len zákon EIA, ale aj ďalšie osobitné zákony, ktorých predmetom je ochrana životného prostredia a teda aj zákon o ochrane prírody a krajiny. Projektant má súčasne podľa §6 ods.2 zákona o autorizovaných stavebných projektantoch povinnosť napomáhať realizácii ústavných práv verejnosti na priaznivé životné prostredie, čo zahŕňa právo na hmotnú ochranu životného prostredia (čl.44 Ústavy) a právo na úplné informácie o životnom prostredí (čl.45 Ústavy). Syntézou vyššie uvedených právnych povinností navrhovateľa dospievame k záveru, že je jeho povinnosťou a top dokonca základnou povinnosťou a je súčasne právom verejnosti – mať spracovaný dokument podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a tento predložiť ako jeden z podkladov zisťovacieho konania. Aj z uvedeného je zrejmé, že navrhovateľ sa vyhýba svojim zákonným povinnostiam, snaží sa svoju amatérskosť, povrchnosť a lajdáctvo zakryť siláckymi a arogantnými rečami.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

ZDS zjavne nie je zrejmé znenie ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o ochrane prírody a krajiny“) a ani znenie § 17 ods. 2 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ zotrváva na svojom názore, že ustanovenie § 3 ods. 3 Zákona o ochrane prírody a krajiny neukladá právnu povinnosť spracovať dokument vyhodnotenia zmiernujúcich opatrení, ale ukladá základné práva a povinnosti. Navrhovateľ opakovane odkazuje na obsah zámeru navrhovanej činnosti a jeho vyjadrenie zo dňa 25.10.2022, v ktorom sú vyhodnotený vplyvy Navrhovanej činnosti (napr. bod 46, bod 67 a nasl.) a tiež uvádza niektoré opatrenia, ktoré Navrhovateľ plánuje uskutočniť (napr. bod 88 vyjadrenia zo dňa 25.10.2022). Navrhovateľ upozorňuje, že v zámere Navrhovanej činnosti boli náležite kvantifikované a vyhodnotený vplyvy Navrhovanej činnosti z hľadiska požiadaviek kladených Zákomom o ochrane prírody (viď napr. časť IV. bod 2.7.3, bod 3.2.6 zámeru Navrhovanej činnosti).

Argument ZDS iba preukazuje, že sa vôbec neoboznámil nielen s obsahom zámeru, ale ani s vyjadrením Navrhovateľa zo dňa 25.10.2022, na podklade ktorých by zistil, aké opatrenia navrhovateľ plánuje uskutočniť. V prípade odkazu ZDS na ustanovenie § 17 ods. 2 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie Navrhovateľ uvádza jeho citáciu „Posudzovanie vplyvu strategických dokumentov s celoštátnym dosahom zabezpečuje rezortný orgán v spolupráci s ministerstvom.“. Navrhovateľ tiež poukazuje na nadpis k citovanému ustanoveniu § 17, ktorý znie „Posudzovanie strategických dokumentov s celoštátnym dosahom“. S ohľadom na tieto skutočnosti musí Navrhovateľ konštatovať, že pozornosti ZDS ušlo, že v prípade navrhovanej činnosti nejde o „strategický dokument, ktorý by mal celoštátny dosah“, a teda uvedené ustanovenie sa neaplikuje na Navrhovanú činnosť.

Navrhovateľ opakovane poukazuje napríklad na štúdiu „Prieskum bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia“. Podľa tejto štúdie „možno hodnotiť vplyv

navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia za málo významný“, pričom v štúdiu sú tiež navrhnuté opatrenia na elimináciu možných negatívnych vplyvov.

Navrhovateľ odmieta rovnako aj nemiestne útoky ZDS na projektantov. Celá podkladová projektovaná dokumentácia bola vyhotovená v súlade s platným právnym stavom Slovenskej republiky a príslušnými normami.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych prvkov ÚSES (Územného systému ekologickej stability), ani ekologicky významných prvkov a z pohľadu navrhovanej činnosti negatívne vplyvy na prvky ÚSES neboli identifikované, čím navrhovaná činnosťou nie je činnosťou spadajúcou pod § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

19) Na základe predchádzajúce možno konštatovať, že navrhovateľ nevyhodnocuje pravdivo a zodpovedne a k svojim povinnostiam pristupuje vyhýbavo až lstivo a klamlivo. Jeho tvrdenia o najhlavnejších vplyvoch sme dostatočne spochybnili v tomto vyjadrení, podrobnejšiu argumentáciu uvedenie buď v našom odvolaní alebo správnej žalobe ak úrad rozhodne o ďalšom neposudzovaní.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Tvrdenie ZDS uvedené v tomto bode Navrhovateľ opätovne považuje za nepravdivé a účelové. Tak, ako Navrhovateľ uviedol vo svojich vyjadreniach k jednotlivým bodom stanoviska ZDS vyššie, možno konštatovať, že ZDS sa vôbec neoboznámil so zámerom a ani s vyjadrením Navrhovateľa zo dňa 25.10.2022. ZDS nespochybnilo ani jedno vyjadrenie Navrhovateľa, naopak vyjadrenia ZDS sú vo všeobecnej rovine a v rozpore s platným právnym stavom Slovenskej republiky (napr. odkaz ZDS na ustanovenie § 17 ods. 2 Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré sa vzťahuje na strategické dokumenty, ktorým však navrhovaná činnosť nie je).

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Uvedené nemá charakter pripomienky k navrhovanej činnosti a pre potreby posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní ide o irelevantnú konštatáciu.

20) Navrhovateľ uvádza, že dotknuté orgány doručili „kladné stanoviská“, hoci v skutočnosti z nich vyplývali námietky a pripomienky voči zámeru a jeho podkladom.

K záverečnej správe IGP spoločnosti V&V GEO uvádzame nasledovné:

21) Zo záverečnej správy IGP spoločnosti V&V GEO vyplýva, že podpovrchové útvary vôd sú na styku so zakladaním stavby; je preto preukázané, že zámer môže mať významný vplyv na tieto vodné útvary. Preto je potrebné ich vyhodnotiť primeraným posúdením podľa smernice o vode č. 2000/60/ES, ktorá bola v §88 vodného zákona inkorporované na právneho poriadku SR a teda úrad je povinný dosiahnuť jej účel a cieľ vo vzťahu k predmetnej činnosti a použiť na to vhodné procesné prostriedky. Samotné priame ovplyvnenie bude aj samotnými vsakovacími objektami nakoľko ich technický návrh je taký, že sú osadené do štrkových vrstiev, v ktorých sa tieto útvary vôd nachádzajú.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Bod 20

K tejto námietke Navrhovateľ konštatuje, že ide o všeobecné a nepodložené vyjadrenie ZDS. Ak príslušné orgány aj navrhli niektoré opatrenia, to neznamená, že nevydali kladné stanovisko k činnosti, najmä, ak z týchto vyjadrení vyplýva, že orgány nepožadujú ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Bod 21

Navrhovateľ, rovnako ako ZDS, poukazuje na znenie Záverečnej správy inžiniersko-geologického prieskumu z 10.01.2020 (ďalej len „Záverečné stanovisko“), avšak upozorňuje, že z jej obsahu nevyplýva, že „zámer môže mať významný vplyv na tieto vodné útvary“. Naopak, z tohto Záverečného stanoviska vyplýva, okrem iného, že:

- prirodzený gradient podzemných vôd je tu teda minimálny a v rozsahu plochy záujmového územia sa prakticky neprejavuje (str. 10),
- na skúmanom území bola zistená podzemná voda plytkého obehu všetkými realizovanými sondami v kvartérnom štrkovitom súvrství (str. 19),
- uvedenú teraz zistenú úroveň hladiny podzemnej vody môžeme považovať za priemernú (str. 19),
- po prerazení vrchných nepriepustných vrstiev horninového prostredia sa môže hladina podzemnej vody v časoch jej maximálnych stavov nachádzať v niektorých nižšie položených častiach skúmaného územia už v úrovni súčasného terénu (str. 19),
- prevádzku podzemných vsakovacích systémov na odvádzanie odpadových atmosférických vôd môže na danom území v rôznej miere a v rôzne dlhých obdobiach ovplyvňovať podzemná voda. Ich realizáciu môže miestami komplikovať aj hlbší výskyt na tento účel vhodných štrkovitých zemín pod hrubšími polohami aluviálnych nepriepustných jemnozrnných sedimentov. V takýchto prípadoch bude pod budúcimi vsakovacími objektmi nutné nepriepustné ílovité zeminy odstrániť až po štrkové súvrstvie a nahradiť ich dostatočne priepustným materiálom, resp. bude potrebné vsakovacie systémy osadiť až priamo do štrkovitých sedimentov. Pri návrhu vsakovacích systémov by sa mali taktiež dodržať podmienky nepriameho vsakovania odpadových vôd do kolektora podzemných vôd podľa §9 ods. (2) NV SR 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Preto nie je na území, ktoré je súčasťou CHVO Žitný ostrov, vhodné uvažovať s vybudovaním vsakovacích studní, ktorými by boli odpadové vody odvádzané priamo do zvodneného prostredia (str. 20),
- Záujmové územie môžeme teda z hľadiska vybraného súboru ukazovateľov považovať prakticky za čisté, len prirodzene mierne ovplyvnené poľnohospodárskou činnosťou. Na území teda nepríde k ohrozeniu životného prostredia a ani zdraviu človeka. V ďalšej etape projekčných prác teda nie je z tohto dôvodu potrebné uvažovať s podrobným geologickým prieskumom životného prostredia (str. 21).

Navrhovateľ preto konštatuje, že zo Záverečnej správy nevyplýva záver, ktorý si svojvoľne, ako aj pri iných svojich hodnoteniach, prisvojilo ZDS, a preto predmetné tvrdenie ZDS považuje Navrhovateľ za účelové.

Navrhovateľ ďalej odporúča ZDS, aby sa v tejto veci oboznámilo s vyjadrením Navrhovateľa zo dňa 25.10.2022, kde sa téme povrchových tokov a podzemných vôd venuje napríklad v bodoch 31 a nasl.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Vplyv navrhovanej činnosti a vsakovacích objektov na podzemné vody bol posúdený v Záverečnej správe Inžinierskogeologického prieskumu, vykonaného spoločnosťou V&V GEO, s.r.o. Zo záveru uvedenej Záverečnej správy pritom vyplýva nasledujúce vyhodnotenie: Voľné, resp. ustálené hladiny podzemnej vody boli zistené v závislosti od kóty terénu v hĺbkach 1.5 až 3.5 m, t.j. v rámci celej plochy skúmaného územia na približne rovnakej úrovni cca 112.1 m bn.m. Prirodzený gradient podzemných vôd je tu teda minimálny a v rozsahu plochy záujmového územia sa prakticky neprejavuje. ... Nesúdržné sedimenty fluvialného štrkovitého súvrstvia vytvárajú vzhľadom na svoje vysoké hodnoty koeficienta filtrácie a zásobnosť kolektora vhodné podmienky na realizáciu vsakovacích systémov na odvádzanie odpadových dažďových vôd povrchového odtoku do horninového prostredia. Vzhľadom k uvedenému ide o nevýrazný vplyv na podzemné vody.

K zámeru uvádzame nasledovné:

22) Zámer nie je v súlade s územným plánom a PHSR Trnavského samosprávneho kraja, ktorý v tomto priestore nepredpokladá existenciu priemyselného parku; ten je lokalizovaný v neďalekých Kostolných Kračanoch, v ktorých sa koncentruje priemysel a logistika a to najmä taká, ktorá je svojimi vplyvmi a rozsahom významnejšia. V iných častiach kraja sa predpokladá rozsahom menší priemysel či logistika, rozhodne nie takéhoto rozsahu.

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ konštatuje, že aj tento názor ZDS je nepravdivý. ZDS opätovne neuvádza, s ktorou konkrétnou časťou tohto platného dokumentu je zámer v nesúlade. V tejto veci sa Navrhovateľ vyjadril už vyššie v tomto vyjadrení k obdobnej argumentácii vznesenej zo strany Splnomocnenca občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“, zo dňa 29.11.2022. Navrhovateľ v tomto vyjadrení preukázal nepravdivosť vznesených tvrdení o nesúlade zámeru s územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja a v tejto súvislosti konštatuje, že ZDS si ani len nedalo prácu, alebo nevyvinulo snahu primeranú jeho námietke, aby sa s týmto dokumentom oboznámilo.

ZDS tiež neuvádza, s ktorou konkrétnou časťou PHSR Trnavského samosprávneho kraja zámer nie je v súlade, pričom navrhovateľ konštatuje, že tento program neurčuje územný plán regiónu.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Súlad s Územným plánom veľkého územného celku Trnavského kraja je v konaní preukázaný súhlasným stanoviskom Trnavského samosprávneho kraja, Odd. územného plánovania a životného prostredia, č. 16554/2022/OÚPŽP-4/II zo dňa 26.10.2022.

23) Bol identifikovaný významný negatívny vplyv na pôdy a to jeho úplným zničením ornej pôdy v dotknutom území bez toho, aby boli určené kompenzačné opatrenia alebo bez toho, aby sa úrad vôbec zaoberal či je tento úbytok opodstatnený a z hľadiska záujmov ochrany pôd vhodný. Odkaz len na územno-plánovaciú dokumentáciu obce je nesprávnou aplikáciou zákona, lebo postup pri ochrane a identifikácii záujmov ochrany poľnohospodárskej pôdy sa zaoberá zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. a nie územný plán; územný plán je miestny právny predpis riešiaci majetkové a rozvojové záujmy obce a niezájmy ochrany životného prostredia vrátane pôd, hoci ich v sebe obsahuje. Vplyv na pôdy nebol vyhodnotený podľa príslušného osobitného zákona a prípustnosť realizácie nebola vyhodnotená v zmysle prahových hodnôt osobitného právneho predpisu, čím bolo porušené ustanovenie §11 a §12 zákona o životnom prostredí.

Ako relevantný podklad je potrebné zabezpečiť vyjadrenie dotknutého orgánu ochrany pôdy pre účely vyňatia poľnohospodárskej pôdy podľa §17 zákona č.220/2004 Z.z.. Podľa §17 ods.5 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy sa žiadosť o vyňatie dokladá prílohami, medzi ktoré patria aj:

- súhlas na nepoľnohospodárske využitie pôdy podľa §15 zákona o ochrane pôdy
- bilancia skrývky
- projekt spätnej rekultivácie
- vyjadrenia dotknutých orgánov a to v historických súvislostiach a z hľadiska regionálneho rozvoja (teda s odkazom na regionálny PHSR)

Tieto podklady je zároveň potrebné vyhodnotiť a zabezpečiť už v zisťovacom konaní, lebo predstavujú vyhodnotenie vplyvov na pôdy, ktoré bude povoľovací orgán zohľadňovať pri konaní o odňatí z pôdneho fondu; ostatné prílohy podľa §17 ods.5 sú buď administratívneho charakteru, ktorý sa zabezpečuje až po vydaní územného rozhodnutia alebo nesúvisí s posudzovaním vplyvov na pôdy ale inými skutočnosťami, na ktoré sa prihliada pri odnímaní z pôdneho fondu. V zisťovacom konaní neboli zabezpečené všetky potrebné podklady pre vyhodnotenie tohto vplyvu a preto nebolo vydané na základe úplného a presného zistenia skutkového stavu. ZDS považuje tento vplyv (a s ním súvisiace kritérium č.I.3 v kontexte s kritériom I.7, II.1, III.2, III.4 a III.8 podľa prílohy č.10 k zákonu EIA) za najdôležitejší negatívny vplyv zámeru. Úrad musí teda v rozhodnutí vyhodnotiť 3 okruhy záujmov: 1) záujem verejnosti na ochrane pôdy ideálne jej zachovaním 2) ekonomické a hospodárske záujmy navrhovateľa 3) socioekonomické záujmy regiónu a mesta. Pri ich vyhodnocovaní však musí stále aplikovať zásadu preferencie ekologických záujmov verejnosti pred ekonomickými a hospodárskymi záujmami navrhovateľa a spoločnosti, ktoré vyplývajú zo záväzného rozsudku Súdneho dvora EÚ č. C-416/10 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>). Podkladom pre vyhodnotenie ekonomických a hospodárskych záujmov navrhovateľa je samotný zámer; podkladom pre vyhodnotenie socioekonomických záujmov regiónu a mesta nie je územný plán (to je „len“ územno-plánovacia regulácia), ale podkladom je PHSR regiónu a obce., ktoré boli (resp. mali byť posúdené) procesom SEA a teda tieto skutočnosti by mali byť okresnému úradu známe už z úradnej činnosti (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-zilinskeho-samospravn>) a prípadne si mal stanovisko Žilinského samosprávneho kraja zabezpečiť. Aj po doplnení podkladov rozhodnutia viaceré inštitúcie a organizácie požadovali ďalšie hodnotenie vplyvov predmetného zámeru na životné prostredie a rovnako aj verejnosť.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA s v zisťovacom konaní rozhodne na základe stanovísk dotknutých orgánov, verejnosti a dotknutých obcí. Verejnosť ale aj dotknuté obce (ktoré v zmysle čl.64a Ústavy SR sú tiež osobitými zástupcami verejnosti – obyvatel'ov týchto obcí) identifikovala viacero relevantných vplyvov, ktoré je potrebné ďalej vyhodnocovať; preto trváme na tom, aby úrad rozhodol o ďalšom posudzovaní projektu.

V prípade, že úrad nerozhodne o ďalšom posudzovaní žiadame, aby výrok rozhodnutia odporúčal nulový variant (teda nerealizáciu navrhovanej činnosti) a to najmä z dôvodu zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (t.j. radšej nech sa nič nerobí, ako by sa malo robiť niečo, čoho negatívny vplyv na životné prostredie je naďalej otázný a neistý).

Vyjadrenie Navrhovateľa zo dňa 08.03.2023:

Navrhovateľ k názoru ZDS uvedenom v tomto bode odkazuje na svoje stanovisko, ktoré k tejto téme uviedol k Bodu 9. tohto vyjadrenia a konštatuje, že vplyv na pôdu bol dostatočne a zrozumiteľne vyhodnotený. Tiež opakovane uvádza, tak ako to zrozumiteľne uviedol a dostatočne vysvetlil vo Vyjadrení zo dňa 25.10.2022, že vyňatie poľnohospodárskej pôdy z pôdneho fondu na pozemku predmetnej parcely, na ktorej Navrhovateľ plánuje realizovať Navrhovanú činnosť, nie je predmetom konania podľa Zákona o posudzovaní vplyvov, pričom táto skutočnosť bude predmetom samostatného konania vedeného podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie ZD o tom, že „v zisťovacom konaní neboli zabezpečené všetky potrebné podklady pre vyhodnotenie tohto vplyvu a preto nebolo vydané na základe úplného a presného zistenia skutkového stavu“ považuje navrhovateľ za nepravdivé, nakoľko v súčasnosti ide o štádium konania pred vydaním rozhodnutia.

K poukazu ZDS na to, že „ZDS považuje tento vplyv (a s ním súvisiace kritérium č.I.3 v kontexte s kritériom I.7, II.1, III.2, III.4 a III.8 podľa prílohy č.10 k zákonu EIA) za najdôležitejší negatívny vplyv zámeru. Úrad musí teda v rozhodnutí vyhodnotiť 3 okruhy záujmov: 1) záujem verejnosti na ochrane pôdy ideálne jej zachovaním 2) ekonomické a hospodárske záujmy navrhovateľa 3) socioekonomické záujmy regiónu a mesta“ Navrhovateľ konštatuje, že ZDS opätovne neuvádza, vo vzťahu ku ktorému konkrétnemu vplyvu je táto námietka ZDS adresovaná.

K poukazu ZDS na to, že „je potrebné zabezpečiť vyjadrenie dotknutého orgánu ochrany pôdy pre účely vyňatia poľnohospodárskej pôdy podľa §17 zákona č.220/2004 Z. z. [...]“ Navrhovateľ konštatuje, že k tejto téme sa dostatočne a zrozumiteľne vysporiadal vo svojom vyjadrení k Bodom 9 a 23, ako aj vo svojom vyjadrení zo dňa 25.10.2022.

K poukazu ZDS na to, že „pri ich vyhodnocovaní však musí stále aplikovať zásadu preferencie ekologických záujmov verejnosti pred ekonomickými a hospodárskymi záujmami navrhovateľa a spoločnosti, ktoré vyplývajú zo záväzného rozsudku Súdneho dvora EÚ č. C-416/10 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>)“ Navrhovateľ konštatuje, že každý konajúci orgán je povinný postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky.

K poukazu ZDS na to, že „podkladom pre vyhodnotenie ekonomických a hospodárskych záujmov navrhovateľa je samotný zámer; podkladom pre vyhodnotenie socioekonomických záujmov regiónu a mesta nie je územný plán (to je „len“ územno-plánovacia regulácia), ale podkladom je PHSR regiónu a obce, ktoré boli (resp. mali byť posúdené) procesom SEA a teda tieto skutočnosti by mali byť okresnému úradu známe už z úradnej činnosti (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-zilinskeho-samospravn>) a prípadne si mal stanovisko Žilinského samosprávneho kraja zabezpečiť“ Navrhovateľ opakovane uvádza tak, ako v stanovisku zo dňa 20.10.2022, že ZDS odkazuje, aby si úrad zabezpečil „stanovisko Žilinského samosprávneho kraja“, avšak navrhovaná činnosť nebude umiestnená v Žilinskom samosprávnom kraji. Navrhovateľ dáva do pozornosti ZDS, že územie pre realizáciu navrhovanej činnosti sa nachádza v Trnavskom kraji, teda nie v „Žilinskom samosprávnom kraji“. Aj z uvedeného dôvodu je názor ZDS nesprávny.

Požadovanie hodnotenia vplyvov predmetného zámeru na životné prostredie vznesené zo strany verejnosti a zo strany viacerých inštitúcií a organizácií, na ktoré sa ZDS odvoláva, automaticky neznamená, že sú aj skutočne naplnené objektívne znaky pre ďalšie povinné hodnotenie vplyvov predmetného zámeru na životné prostredie. Akákoľvek navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá sa svojimi prahovými hodnotami blíži k hranici ustanovenej v prílohe č. 8 k Zákonom o posudzovaní vplyvov pre povinné hodnotenie, neznamená automaticky povinnosť správneho orgánu rozhodnúť o tom, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa má posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov (v povinnom hodnotení). Práve naopak, takýto postup konajúceho správneho orgánu by znamenalo arbitrážnosť, svojvoľnosť správneho orgánu v rámci jeho rozhodovacej činnosti. Pokiaľ navrhovaná činnosť alebo jej zmena svojimi prahovými hodnotami spadá pod režim zisťovacieho konania (časť B prílohy č. 8 k Zákonom o posudzovaní vplyvov) tak jediným oprávneným dôvodom na rozhodnutie o tom, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena sa má posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov, je skutočnosť, že v zisťovacom konaní boli zistené také významné nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny odôvodňujúce ich ďalšie

posúdenie v povinnom hodnotení (viď ust. § 18 Zákona o posudzovaní vplyvov). V prípade zámeru Navrhovateľa však boli náležite zistené a vyhodnotené vplyvy Navrhovanej činnosti uvedené tak v zámere Navrhovanej činnosti ako aj v štúdiách a posudkov predložených k Navrhovanej činnosti, pričom v nadväznosti na zistené vplyvy Navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia boli navrhnuté primerané opatrenia na zmiernenie, resp. eliminovanie ich vplyvov na životné prostredie. Na základe týchto skutočností nie je daný dôvod pre vydanie rozhodnutia o tom že Navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa Zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ uvádza, že so všetkými námietkami vznesenými účastníkmi konania a dotknutou verejnosťou sa dostatočne, vyčerpávajúco a zodpovedne, v súlade aj so zisteniami vyplývajúcimi z predložených štúdií a posudkov k Navrhovanej činnosti, podrobne vysporiadal vo svojom Vyjadrení zo dňa 25.10.2022. Navrhovateľ preto konštatuje, že neexistuje opodstatnený dôvod na ďalšie posudzovanie Navrhovanej činnosti podľa Zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP:

Funkčné využitie riešeného územia na iné než poľnohospodárske účely je v súlade s územným plánom obce Kútники. S realizáciou navrhovanej činnosti je spojený trvalý záber poľnohospodárskej pôdy, avšak prípustnosť takéhoto záberu poľnohospodárskej pôdy bola posúdená príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy/Okresným úradom Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát ktorý vo svojom stanovisku č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021 uviedol, že nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby Logistického parku Dunajská Streda z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Vyžadovanie predloženia podkladov potrebných k žiadosti o súhlas podľa § 17 ods. 5 zákona 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov je nad zákonný rámec aktuálneho štádia posudzovania navrhovanej činnosti a bude riešený v ďalšom povoľovacom konaní.

Požiadavka zabezpečenia stanoviska Žilinského samosprávneho kraja je irelevantná, nakoľko navrhovaná činnosť sa umiestňuje v Trnavskom samosprávnom kraji.

Ing. Ján Holík, Agátová 521/52, Veľké Dvorníky - list zo dňa 22.02.2023

Po preskúmaní hreúvedených podkladov týmto opätovne vyjadrujem svoj nesúhlas so zámerom výstavby „Logistický park Dunajská Streda“ v obci Kútники, k. ú. Blažov na parcele č. 172/1. Súhlasím len s tými priloženými podkladmi, ktoré moje stanovisko nesúhlasu výstavby potvrdzujú. Umiestnenie logistického parku je blízko obytných zón dotknutých obcí, v ktorých žijú ľudia, ktorí si prajú prežiť svoje životy vo svojich domovoch dôstojne, bez nepriaznivých vplyvov z výstavby a prevádzky logistickej haly.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP nesúhlas berie na vedomie a uvádza, že uvedená pripomienka neobsahuje žiadne konkrétne dôvody nesúhlasu s navrhovanou činnosťou, a preto nie je možné ju v konaní posúdiť a zohľadniť.

Navrhovateľ Panattoni Slovakia Development s. r. o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava – mestská časť Staré Mesto – podanie zo dňa 08.03.2023

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP

Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP vyjadrenie navrhovateľa berie na vedomie a s prihliadnutím na to, že uvedené vyjadrenie predstavuje reakciu navrhovateľa na jednotlivé stanoviská a vyjadrenia ostatných účastníkov konania, Okresný úrad DS, OSŽP uvádza jeho znenie vyššie v tomto odôvodnení v príslušnej časti k vyjadreniu, resp. k stanovisku, ku ktorému smeruje.

Z dôvodu, že predchádzajúce prvostupňové rozhodnutia Okresného úradu DS, OSŽP boli zrušené odvolacím orgánom z dôvodu nedostatočného odôvodnenia, Okresný úrad DS, OSŽP dopĺňa vyjadrenia k stanoviskám, ktoré boli doručené do konania v predchádzajúcich prvostupňových konaniach (stanoviská sú uvedené v chronologickom poradí podľa dátumu ich vyhotovenia):

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Trnava, odbor opravných prostriedkov, č. OU-TT-OOP6-2020/032941 zo dňa 21.08.2020

Stanovisko Okresný úrad DS, OSŽP berie na vedomie a konštatuje, že príslušný orgán neuviedol, že by požadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava, zo dňa 21. 08. 2020

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sa obsahovo prekrývajú s požiadavkami uvedeného účastníka obsiahnuté v nasledujúcich podaniach (najmä v podaní zo dňa 08.09.2021), Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenia k týmto podaniam tak, ako sú uvedené v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede – ORHZ-DS1-680-001/2020 zo dňa 24. 08. 2020

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa na úseku odpadového hospodárstva) – OU-DS-OSŽP-2020/018570-02 zo dňa 25. 08. 2020

Pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP akceptuje a uvádza, že sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky – 24588/2020/IDP/66428 zo dňa 26. 08. 2020

Pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP akceptuje a uvádza, že sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Rezortný orgán súhlasí s ukončením procesu posudzovania v zisťovacom konaní a nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 30664/2020-421071216 zo dňa 31. 08. 2020

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku splnomocnenca a predsedu občianskeho združenia HelloSzerdahely, o.z. , Kodályova 1620/36, Dunajská Streda, Bc. Tomáša Stredla, Kodályova 1620/36, 929 01 Dunajská Streda, zo dňa 02.09.2020:

Okresný úrad DS, OSŽP berie stanovisko na vedomie a konštatuje, že nie je v kompetencii Okresného úradu DS, OSŽP rozhodnúť o premiestnení či umiestnení navrhovanej činnosti. Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že umiestnenie navrhovanej činnosti je vecou navrhovateľa a správny orgán je povinný posúdiť navrhovanú činnosť v súlade s jej umiestnením tak, ako to určil navrhovateľ a tak, ako to je uvedené v predložennom zámere.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Agrárnej komory Slovenska, Korzo Bélu Bartóka 789/3, Dunajská Streda zo dňa 03.09.2020:

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie a uvádza, že umiestnenie navrhovanej činnosti je vecou navrhovateľa. Okresný úrad DS, OSŽP je povinný posúdiť navrhovanú činnosť v súlade s jej umiestnením tak, ako to určil navrhovateľ a tak, ako to je uvedené v predložennom zámere. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s funkčným využitím územia podľa platného územného plánu obce Kútniky. Vzhľadom na budúce funkčné využitie dotknutého pozemku podľa regulatívov územného plánu obce Kútniky je využitie dotknutého pozemku na poľnohospodárske účely do budúcnosti neperspektívne. Súhlas s umiestnením navrhovanej činnosti vyjadril aj Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, v podaní č. OU-TT-OOP6-2020/032941 zo dňa 21.08.2020.

Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že Agrárna komora Slovenska neuviedla, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Štátnej ochrany prírody a krajiny SR, list č. CHKO PN a DL-DS/496-001/2020 zo dňa 04.09.2020:

Hlavné dopravné napojenie riešené napojením na komunikáciu II/572 je obsiahnuté podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. V súvislosti s požiadavkou posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na hlukové zaťaženie, táto požiadavka je splnená predložením aktualizovaného znenia akustickej štúdie „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie (spracovateľ JFcon, s. r. o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš, dátum vypracovania december 2022). Z Akustického posudku vyplýva zaradenie predmetného obytného územia Blažov do II. kategórie a predmetného obytného územia Veľké Dvorníky do III kategórie územia podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.. Zo záverov Akustického posudku vyplýva, že po zohľadnení opatrenia, zmiernujúceho vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie v podobe protihlukových opatrení, nebude na najbližšom chránenom území v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekračovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky blízkosti cestnej komunikácie 1395 pre hluk z iných zdrojov, a zároveň nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky Blažov a nová obytňá zóna mesta Dunajská Streda) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekračovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie II. a III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom. Záver obsahuje konštatáciu, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) a ostatnej dopravy budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov v roku 2041 pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky blízkosti cestnej komunikácie 1395 v referenčnom časovom intervale „večer“ a „noc“ avšak oproti súčasnému stavu nastane zníženie hluku vo všetkých referenčných časových intervaloch. Odklonením časti dopravy napojením cesty I/63 na II/572 sa zníži počet prejazdov nákladných aj osobných automobilov v ranej večernej špičke, čo zabezpečí celkové zníženie hluku z dopravy na cestnej komunikácii III/1395.

Čo sa týka požiadavky na posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na dopravné zaťaženie, táto požiadavka je splnená predložením Dopravno-inžinierskeho posúdenia (vypracovaného v marci 2021), z ktorého záverov vyplynulo, že posudzované existujúce križovatky (označené v rámci DIP ako K3, K4, K5, K6), ako aj novonavrhované križovatky označené ako Ksever (severné napojenie parku na cestu III/1395) a Kjuh (južné napojenie parku na cestu II/572) s predpokladaným nárastom dopravy z dôvodu realizácie prevádzky navrhovanej činnosti budú kapacitne vyhovovať (v posudzovanom roku 2026 ako aj vo výhľadovom období 20 rokov (2041). Posudzovaná križovatka KI (priesečná križovatka I/63 x III/1396) a križovatka K2 vzhľadom na vysoké intenzity dopravy nebudú kapacitne vyhovovať v roku 2026 a tiež aj v roku 2041 (a to aj bez pritaženia dopravy z logistického parku). Riešením je úprava križovatky K1 o doplnenie cestnej dopravnej signalizácie, čím križovatka K1 bude kapacitne vyhovovať. Križovatka K2 po jej dočasnej úprave (vytvorením pripájacieho pruhu na ceste I/63) a následnom prebudovaní na okružnú križovatku bude kapacitne vyhovovať. Uvedené riešenia sú kapacitne vyhovujúce aj pre výhľadové obdobie.

Vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologická rozmanitosť širšieho územia bola posúdená „Prieskumom bioty“ z júna 2021, ktorého záverom je vylúčenie významnejšieho vplyvu na živočíchy a osobitne chránené druhy.

Podmienka eliminácie nepriaznivého ovplyvnenia klimatických podmienok veľkou hmotou budovy, nepriaznivého ovplyvnenia krajinného obrazu a negatívnych účinkov na biodiverzitu v danej lokalite je splnená navrhnutím sadových úprav - areálovej sprievodnej zelene (tam kde to priestorové podmienky umožňujú, tak aj vo viacerých radách), dažďovej záhrady, ozelenenie minimálne dvoch stien hlavnej budovy a navrhovanej protihlukovej bariéry v podobe popínavých rastlín. Uvedené podmienky boli zapracované do podmienok, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a sú obsiahnuté vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. V súvislosti s podmienkou zelene na minimálne takej ploche ako je plocha plánovanej hlavnej budovy, alebo na úrovni polovice plochy hlavnej budovy (ale v tomto prípade sa navrhnu ozelenenia striech v podobe kríkových výsadiieb ako aj stien hlavnej budovy v podobe popínavých rastlín v plnom rozsahu), Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že platný územný plán obce Kútники určuje regulatív využitia dotknutého územia na maximálnu zastavanosť 60%, čím požiadavka zelene minimálne v rozsahu 47,3 % (čo je aktuálna plocha zastavanosti pozemku plánovanou hlavnou budovou) nepripustne zasahuje do platných a záväzných územnoplánovacích regulatívov. Požiadavka zelene v rozsahu polovice plochy hlavnej budovy je z priestorových možností nezrealizovateľná za súčasného splnenia podmienky nezasahovania do platného a záväzného územnoplánovacieho regulatívu maximálnej prípustnej zastavanosti dotknutého pozemku. Posúdenie minimálnej plochy areálovej zelene bude predmetom ďalšieho stupňa povoľovacieho konania pri posúdení koeficientu Kvp (koeficient vegetačných plôch ako požadovaný minimálny podiel vegetačných plôch v území k celkovej ploche územia), pričom areálová sprievodná izolačná zeleň aj z východnej, západnej a južnej strany bude podrobne riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Súlad s Územným plánom veľkého územného celku Trnavského kraja je preukázaný súhlasným stanoviskom Trnavského samosprávneho kraja, Odd. územného plánovania a životného prostredia, č. 16554/2022/OÚPŽP-4/II zo dňa 26.10.2022

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa na úseku ochrany ovzdušia) – OU-DS-OSZP-2020/018513-002 zo dňa 04. 09. 2020
Pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP akceptuje a uvádza, že sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2020/020115-002 zo dňa 04. 09. 2020

Dotknutý orgán vzniesol požiadavku posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia. Táto požiadavka bola v konaní splnená, a to spracovaním a predložením „Prieskumu bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia“, spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum vypracovania jún 2021, ktorého záverom je, že vplyv výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a na biologickú rozmanitosť širšieho územia je málo významný.

Podmienka eliminácie nepriaznivého ovplyvnenia klimatických podmienok veľkou hmotou budovy, nepriaznivého ovplyvnenia krajinného obrazu a negatívnych účinkov na biodiverzitu v danej lokalite je splnená navrhnutím sadových úprav - areálovej sprievodnej zelene (tam kde to priestorové podmienky umožňujú, tak aj vo viacerých radoch), dažďovej záhrady, ozelenenie minimálne dvoch stien hlavnej budovy a navrhovanej protihlukovej bariéry v podobe popínavých rastlín. Uvedené podmienky boli zapracované do podmienok, ktoré eliminujú, resp. zmierňujú vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a sú obsiahnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V súvislosti s podmienkou zelene na minimálne takej ploche ako je plocha plánovanej hlavnej budovy, alebo na úrovni polovice plochy hlavnej budovy (ale v tomto prípade sa navrhnu ozelenenia striech v podobe kríkových výsadiieb ako aj stien hlavnej budovy v podobe popínavých rastlín v plnom rozsahu), Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že platný územný plán obce Kútniky určuje regulatív využitia dotknutého územia na maximálnu zastavanosť 60%, čím požiadavka zelene minimálne v rozsahu 47,3 % (čo je aktuálna plocha zastavanosti plánovanej hlavnej budovy) neprípustne zasahuje do platných a záväzných územnoplánovacích regulatívov. Požiadavka zelene v rozsahu polovice plochy hlavnej budovy je z priestorových možností nezrealizovateľná za súčasného splnenia podmienky nezasahovania do platného a záväzného územnoplánovacieho regulatívu maximálnej prípustnej zastavanosti dotknutého pozemku. Posúdenie minimálnej plochy areálovej zelene bude predmetom ďalšieho stupňa povoľovacieho konania pri posúdení koeficientu Kvp (koeficient vegetačných plôch ako požadovaný minimálny podiel vegetačných plôch v území k celkovej ploche územia), pričom areálová sprievodná izolačná zeleň aj z východnej, západnej a južnej strany bude podrobne riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Dotknutý orgán požadoval vyššie uvedené požiadavky posúdiť v správe o hodnotení, avšak Okresný úrad DS, OSŽP to vyhodnotil ako nedôvodné, keďže uvedené podmienky už boli splnené, resp. sú obsiahnuté v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Obce Ohrady č. OcÚ/OH/417/2020 , list zo dňa 07.09.2020
Obec Ohrady vzniesla požiadavku posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na okolitú cestnú sieť z dôvodu obavy dopravného preťaženia cesty III/1395. Uvedená požiadavka je splnená spracovaním a predložením Dopravno-inžinierskeho posúdenia (spracovateľ DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, dátum vypracovania marec 2021), ktorého výsledky sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia (napr. vo vyjadrení Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku obce Veľké Dvorníky zo dňa 08.09.2020). Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že obec Ohrady sa k potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní nevyjadrila.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Obce Veľké Dvorníky zo dňa 08.09.2020:

Dotknutá obec vyjadrila nesúhlas s predloženým zámerom a k potrebe ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní sa nevyjadrila. Nesúhlas spočíva najmä v dopravnom zaťažení územia. V tejto súvislosti Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že do konania bolo predložené Dopravno-inžinierske posúdenie (vypracované spracovateľom DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, dátum vypracovania marec 2021, ktorého závery ukázali, že existujúce križovatky (označené v rámci DIP ako K3, K4, K.52 K6) ako aj novonavrhované križovatky označené ako Ksever (severné napojenie parku na cestu III/1395) a Kjuh (južné napojenie parku na cestu II/572) s predpokladaným nárastom dopravy z dôvodu realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti budú kapacitne vyhovovať (v posudzovanom roku 2026 ako aj vo výhľadovom období 20 rokov (2041). Posudzovaná križovatka KI (priesečná križovatka I/63x III/1396) a križovatka K2 vzhľadom na vysoké intenzity dopravy nebudú kapacitne

vyhovovať v roku 2026 a tiež aj v roku 2041 (a to aj bez prirúčenia dopravy z logistického parku). Riešením je úprava križovatky K1 o doplnenie cestnej dopravnej signalizácie, čím križovatka K1 bude kapacitne vyhovovať. Križovatka K2 po jej dočasnej úprave (vytvorením pripájacieho pruhu na ceste I/63) a následnom prebudovaní na okružnú križovatku bude kapacitne vyhovovať. Uvedené riešenia sú kapacitne vyhovujúce aj pre výhľadové obdobie. Čo sa týka námietky zhoršenia hlukovej záťaže, tak Okresný úrad DS, OSŽP poukazuje na zmenu hlavného napojenia navrhovanej činnosti, ktorá už nebude smerom na obec Veľké Dvorníky / na cestu III/1395, ale na cestu II/572, čo pozitívne ovplyvní hlukové pomery. Do konania zároveň bolo predložené aktualizované znenie akustickej štúdie „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie (spracovateľ JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš, dátum vypracovania december 2022). Z Akustického posudku vyplýva zaradenie predmetného obytného územia Blažov do II. kategórie a predmetného obytného územia Veľké Dvorníky do III. kategórie územia podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Zo záverov Akustického posudku vyplýva, že po zohľadnení opatrenia, zmieňujúceho vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie v podobe protihlukových opatrení, nebude na najbližšom chránenom území v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie III/1395 pre hluk z iných zdrojov, a zároveň nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky Blažov a nová obytňá zóna mesta Dunajská Streda) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie II. a III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom. Záver obsahuje konštatáciu, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) ostatnej dopravy budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov roku 2041 pre územie II. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 v referenčnom časovom intervale „večer“ a „noc“, avšak oproti súčasnemu stavu nastane zníženie hluku vo všetkých referenčných časových intervaloch. Odklonením časti dopravy napojením cesty I/63 na II/572 sa zníži počet prejazdov nákladných aj osobných automobilov v rannej aj večernej špičke, čo zabezpečí celkové zníženie hluku z dopravy na cestnej komunikácii III/1395.

Vyššie uvedené podmienky zmierňujúce vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú obsiahnuté vo výroku rozhodnutia.

Čo sa týka námietky, že zámer nevyhodnocuje navrhovanú činnosť podľa zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, tak Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že predloženom zámere sú v kapitole III bod 1.5 riadne uvedené a špecifikované hydrologické pomery a v kapitole IV pod bodom 3.24 vyhodnotené vplyvy na podzemnú povrchovú vodu.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Obce Kútniky, č. 400-2/2020 zo dňa 08.09.2020

Stanovisko berie Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP na vedomie. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že obec Kútniky s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí a k potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní sa nevyjadřila.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Trnavského samosprávneho kraja, list č. 12693/2020/OÚPŽP-5/II zo dňa 08.09.2020

Z dôvodu, aby bola zvýšená pozornosť vplyvu dopravy na obyvateľov dotknutých obcí, Úrad Trnavského samosprávneho kraja požadoval ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že v konaní bolo posúdenie vplyvov hluku či dopravnej záťaže na obyvateľov dotknutých obcí splnené spracovaním a predložením Akustického posudku Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda ma najbližšie okolie (spracovateľ JFcon, s. r. o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš, dátum vypracovania december 2022) a Dopravno-inžinierskeho posúdenia (spracovateľ DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, dátum vypracovania marec 2021), ktorých závery sú uvedené na iných miestach odôvodnenia tohto rozhodnutia (napr. k stanoviskám Regionálneho úradu verejného zdravotníctva). Okresný úrad DS, OSŽP zároveň konštatuje, že v ďalších vyjadreniach sa Trnavský samosprávny kraj vyjadřil, že nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti v konaní EIA. Čo sa týka požiadaviek odboru dopravnej politiky tieto boli akceptované a sú obsiahnuté vo výroku tohto rozhodnutia medzi podmienkami, ktoré eliminujú, resp. zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku občianskeho združenia Ecori, 930 10 Dolný Štál, Tónska 608/26, zo dňa 08.09.2020:

K nesúhlasu z dôvodu narušenia podzemných / spodných vôd Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že riešené územie sa síce nachádza chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, avšak podľa §3 ods. 3 Zákona č. 305/2018 Z.

z. o Chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhovaná činnosť nespadá pod kategóriu „obmedzenia činností“, a teda jej realizácia nie je v navrhnutom území zakázaná. V konaní bolo zistené, že v území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky, žiadne zdroje podzemnej vody, žiadne pramene, žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd, žiadne pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Riešené územie nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových a liečivých vôd podľa zákona č. Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Splaškové odpadové vody z hlavných areálových objektov (hala, vrátnica) budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie vody z atmosférických zrážok budú zo striech a spevnených plôch odvádzané do vsakovacích systémov dažďovou kanalizáciou. Parkovisko osobných áut s príľahlou komunikáciou na južnej strane bude odvodnené do otvorenej retenčno-vsakovacej nádrže. Pred napojením zberačov do vsakovacích plôch sa osadia odlučovače olejov a ropných látok. Navrhovaná činnosť svojim funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podložia a podzemných vôd.

Štátny orgán vodnej správy, Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, navrhovanú činnosť preskúmal a vydal dňa 10.10.2022 stanovisko č. OU-DS-OSZP- 2022/021524-002, v ktorom určil podmienky eliminujúcich, resp. zmiernujúcich vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré Okresný úrad DS, OSŽP zapracoval do výrokovkej časti tohto rozhodnutia, pričom uvedený dotknutý orgán nepožadoval ďalšie doplnenie zámeru alebo iných podkladov a nepožadoval ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní. K námietke postavenia stavby na ornej pôde vysokej bonity Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s funkčným využitím územia podľa platného územného plánu obce Kútniky. Vzhľadom na budúce funkčné využitie dotknutého pozemku podľa regulatívov územného plánu obce Kútniky je využitie dotknutého pozemku na poľnohospodárske účely do budúcnosti neperspektívne. Súhlas s umiestnením navrhovanej činnosti vyjadril aj Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, v podaní č. OU-TT-OOP6-2020/032941 zo dňa 21.08.2020.

Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že občianske združenie Ecori neuviedlo, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Ing. Jána Holíka, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky, zo dňa 08.09.2020:

K nesúhlasu z dôvodu narušenie podzemných / spodných vôd Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že riešené územie sa síce nachádza chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, avšak podľa §3 ods. 3 Zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhovaná činnosť nespadá pod kategóriu „obmedzenia činností“, a teda jej realizácia nie je v navrhnutom území zakázaná. V konaní bolo zistené, že v území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky, žiadne zdroje podzemnej vody, žiadne pramene, žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd, žiadne pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Riešené územie nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových a liečivých vôd podľa zákona č. Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Splaškové odpadové vody z hlavných areálových objektov (hala, vrátnica) budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie vody z atmosférických zrážok budú zo striech a spevnených plôch odvádzané do vsakovacích systémov dažďovou kanalizáciou. Parkovisko osobných áut s príľahlou komunikáciou na južnej strane bude odvodnené do otvorenej retenčno-vsakovacej nádrže. Pred napojením zberačov do vsakovacích plôch sa osadia odlučovače olejov a ropných látok. Navrhovaná činnosť svojim funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podložia a podzemných vôd.

Štátny orgán vodnej správy, Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, navrhovanú činnosť preskúmal vydal dňa 10.10.2022 stanovisko č. OU-DS-OSZP- 2022/021524-002, v ktorom určil podmienky eliminujúcich, resp. zmiernujúcich vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré Okresný úrad DS, OSŽP orgán zapracoval do výrokovkej časti tohto rozhodnutia, pričom uvedený dotknutý orgán nepožadoval ďalšie doplnenie zámeru alebo iných podkladov a nepožadoval ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

K nesúhlasu s výstavbou z dôvodu ohrozenia vegetácie/ živočíšstva v okolí vodnej plochy štrkoviska Blažov - 2-2970-1 -1 „báger Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že na základe „Prieskumu bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia (spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum vypracovania júl 2021) vyplýva záver, že je vylúčený významnejší vplyv na živočíchy a osobitne chránené druhy. Prirodzená biodiverzita je relatívne nízka z dôvodu, že územie je súčasnej dobe aktívne poľnohospodársky využívané, a bez reálnejších podmienok pre udržanie alebo zlepšenie daného stavu. Zároveň navrhovaná činnosť nemá významnejší vplyv na živočíchy a osobitne chránené druhy, v

jej bezprostrednom okolí. Správny orgán dopĺňa, že rámci navrhovanej činnosti sú riešené zelené plochy (sadové úpravy, verejný park, dažďová záhrada, izolačná zeleň zo strany obce Veľké Dvorníky). Navrhovaná výsadba drevín a krov bude poskytovať vhodné potenciálne prostredie pre hniezdenie vtákov a trávnaté plochy potravný biotop i pre ďalšie živočíchy, pričom druhové zloženie výsadiieb bude vychádzať z potenciálnej prirodzenej vegetácie. V rámci navrhovanej činnosti je navrhnutý verejný park, ktorý zabezpečí pokojné miesto na relax obyvateľov -okolitých obcí. K nesúhlasu z dôvodu priameho vplyvu na obyvateľstvo - vystavenia vysokým dávkam elektromagnetického žiarenia / smogu z vybudovaných 4 trafostaníc a ďalších zariadení, napr. na prenos internetového signálu, Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že vplyv elektromagnetického žiarenia na obyvateľstvo je posúdený v Hodnotení vplyvov na verejné zdravie (spracovateľ EKOJET, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum vypracovania január 2023), kapitola IX Fyzikálne faktory bod 2. Vplyv elektromagnetického žiarenia, ktorá konštatuje, že činnosť „Logistický park Dunajská Streda- Kútники“ nebude zdrojom elektromagnetického žiarenia, ohrozenie verejného zdravia týmto faktorom nie je reálne.

K nesúhlasu z dôvodu zvýšenej hlučnosti Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že v konaní bol predložený „Akustický posudok. Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ (dátum vypracovania december 2022). Z Akustického posudku vyplýva zaradenie predmetného obytného územia Blažov do II. kategórie a predmetného obytného územia Veľké Dvorníky III. kategórie územia podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Zo záverov Akustického posudku vyplýva, že po zohľadnení opatrení, zmiernujúceho vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie v podobe protihlukových opatrení, nebude na najbližšom chránenom území v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekračovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 pre hluk z iných zdrojov, a zároveň nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov a nová obytná zóna mesta Dunajská Streda) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekračovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie II. a III. kategórie pre hluk, z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom. Záver obsahuje konštatáciu, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) a ostatnej dopravy budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov v roku 2041 pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 v časovom intervale „večer“ a „noc“ avšak oproti súčasnému stavu nastane zníženie hluku vo všetkých referenčných časových intervaloch. Odklonením časti dopravy napojením cesty I/63 na II/572 sa zníži počet prejazdov nákladných aj osobných automobilov rannej aj večernej špičky, čo zabezpečí celkové zníženie hluku z dopravy na cestnej komunikácii III/1395.

K nesúhlasu z dôvodu zvýšenej prašnosti Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, v zmysle záverov Rozptylovej štúdie, vypracovanej spracovateľom VALERON Enviro Consulting s. r. o., Stará Vajnorská 8, 831 04 (dátum vypracovania 08.03.2021) vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Čo sa týka znečistenia ovzdušia z výfukových plynov, tak podľa Hodnotení vplyvov na verejné zdravie (spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum vypracovania január 2023), kapitola VIII. Chemické faktory, bod I, Vplyv na kvalitu ovzdušia, obyvatelia a užívatelia najbližšej zástavby v okolí logistického parku nebudú ohrození na zdraví a vplyvom znečistenia ovzdušia spôsobeného posudzovanou činnosťou „Logistický park Dunajská Streda“ a nedôjde k zhoršeniu podmienok bývania znečistením ovzdušia.

Čo sa týka hluku a prašnosti ktoré sú spojené výstavbou Logistického parku Dunajská Streda, ide o vplyvy dočasné, pričom podmienky na zmiernenie týchto vplyvov sú obsiahnuté vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

K nesúhlasu so zvýšením pohybu nákladnej, osobnej a kamiónovej dopravy na cestách III. triedy Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že v konaní bolo predložené Dopravno- inžinierske posúdenie (spracovateľ DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, dátum vypracovania marec 2021), v zmysle ktorého posudzované existujúce križovatky (označené v rámci DIP ako K3, K4, K5, K6) ako aj novonavrhované križovatky označené ako Ksever (severné napojenie parku na cestu III/1395) a Kjuh (Južné napojenie parku na cestu II/572) s predpokladaným nárastom dopravy z dôvodu realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti budú kapacitne vyhovovať (v posudzovanom roku 2026 ako aj vo výhľadovom období 20 rokov (2041). Posudzovaná križovatka K1 priesečná križovatka I/63 x III/1395) a križovatka K2 vzhľadom na vysoké intenzity dopravy nebudú kapacitne vyhovovať v roku 2026 a tiež aj v roku 2041 (aj bez priráženia dopravy z logistického parku). Riešením je úprava križovatky K1 o doplnenie cestnej dopravnej signalizácie, čím križovatka K1 bude kapacitne vyhovovať. Križovatka K2 po jej dočasnej úprave (vytvorením pripájacieho pruhu na ceste I/63) a následnom prebudovaní na okružnú križovatku bude kapacitne vyhovovať. Uvedené riešenia kapacitne vyhovujúce aj pre výhľadové obdobie.

K nesúhlasu s vyňatím pozemkov na výstavbu tohto projektu k. ú. Blažov 829960 reg. C/KN na parc. č. 172/1. z poľnohospodárskeho pôdneho fondu Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že funkčne využitie riešeného územia na iné než poľnohospodárske účely je v súlade územným plánom obce Kútники. Vzhľadom na budúce funkčné

využitie dotknutého pozemku podľa regulatívov územného plánu obce Kúttniky je využitie dotknutého pozemku na poľnohospodárske účely do budúcnosti neperspektívne. S realizáciou navrhovanej činnosti je spojený trvalý záber poľnohospodárskej pôdy, pričom táto skutočnosť bola posúdená príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy/ Okresným úradom Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ktorý vo svojom stanovisku č.2021/026666 zo dňa 17.09.2021 uviedol, že nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby Logistického parku Dunajská Streda z hľadiska ochrany pôdy žiadne pripomienky.

K možnému presunu navrhovanej činnosti do priemyselnej zóny Mesta Dunajská Streda Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že umiestnenie navrhovanej činnosti je vecou navrhovateľa. Okresný úrad DS, OSŽP je povinný posúdiť navrhovanú činnosť v súlade s jej umiestnením tak, ako to určil navrhovateľ, tak ako to je uvedené v predložennom zámere. Požiadavka na zváženie presunutia navrhovanej činnosti do priemyselnej zóny mesta Dunajská Streda nie je v kompetencii Okresného úradu DS, OSŽP.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – OU-DS-OKR-2020/018890-002 zo dňa 09. 09. 2020

Stanovisko berie Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP na vedomie a konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Splnomocnenca občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“, Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556/17, 929 01 Veľké Dvorníky, zo dňa 09.09.2020

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sa obsahovo prekrývajú s požiadavkami uvedeného účastníka obsiahnuté v podaní zo dňa 29.11.2022, Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému podaniu tak ako je uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Mesta Dunajská Streda 40004/10557/2020/DS/031-NB zo dňa 09.09.2020

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sú totožné ako požiadavky uvedené v stanovisku Mesta Dunajská Streda č. 45880/DS/14290/2020/031-KL zo dňa 02.11.2022, Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému stanovisku uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanoviskám Lajos Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky, Erika Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky, Gergely Lengyel Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky, Roland Sebő, Agátová 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky, Beata Sebő, Agátová 520/21, 929 01 Veľké Dvorníky – podania uvedených účastníkov majú totožný obsah a všetky sú zo dňa 10.09.2020

Z dôvodu, že vznesené požiadavky uvedených účastníkov konania sú totožné ako požiadavky uvedené v stanovisku Ing. Jána Holíka zo dňa 08.09.2020, Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému stanovisku uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu Dunajská Streda, OSŽP k stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2020/008452, RH/2020/01329/002-BM6 zo dňa 10. 09. 2020

Dotknutý orgán žiadal, aby v rámci zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bol posúdený z hľadiska hluku z dopravy a iných zdrojov aj vplyv plánovaného logistického parku na plánovanú obytnú zónu v k.ú. Mesta Dunajská Streda, pričom prípustné intenzity osobnej a nákladnej dopravy a podmienky budúcej prevádzky logistického parku boli určené tak, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia v každej dotknutej obci bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z. Uvedená podmienka je splnená predložením akustickej štúdie „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ (spracovateľ JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš, dátum vypracovania december 2022). Akustický posudok zohľadnil zmenu hlavného napojenia navrhovanej činnosti na cestu II/572. Zo záverov Akustického posudku vyplýva, že po zohľadnení opatrenia, zmierňujúceho vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie v podobe protihlukových opatrení, nebude na najbližšom chránenom území v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 pre hluk z iných zdrojov, a zároveň nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov a nová obytná zóna mesta Dunajská Streda) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom. Záver obsahuje konštatáciu, že vplyvom zdrojov hluku spôsobených

Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) a ostatnej dopravy budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov v roku 2041 pre územie III. Kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 v referenčnom časovom intervale „večer“ a „noc“ avšak oproti súčasnému stavu nastane zníženie hluku vo všetkých referenčných časových intervaloch. Odklonením časti dopravy napojením cesty I/63 na II/572 sa zníži počet prejazdov nákladných aj osobných automobilov v rannej aj večernej špičke, čo zabezpečí celkové zníženie hluku z dopravy na cestnej komunikácii III/1395.

Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede – ORHZ-DS2-2020/000075-001 zo dňa 21. 09. 2020

Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie a konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (orgán štátnej vodnej správy) – OU-DS-OSŽP-2020/020249-002 zo dňa 22. 09. 2020

Pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP akceptuje a uvádza, že sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – OU-DS-OCDPK-2020/020275 zo dňa 23. 09. 2020

Stanovisko Okresný úrad DS, OSŽP berie na vedomie a konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že by požadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Ing. Jána Holíka, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky, zo dňa 12.10.2020:

Stanovisko Okresný úrad DS, OSŽP berie na vedomie. Vo vzťahu k prípadnému ohrozeniu chránených druhov vtákov z dôvodu realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia bol vyhodnotený v „Prieskume bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia“ (spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum vypracovania jún 2021), ktorého záverom je vylúčenie významnejšieho vplyvu na živočíchy a osobitne chránené druhy.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Lajos Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky a Erika Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky, zo dňa 12.10.2020:

Stanovisko Okresný úrad DS, OSŽP berie na vedomie

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Roland Sebő, Agátová ul. 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky, zo dňa 14. 10. 2020

Stanovisko Okresný úrad DS, OSŽP berie na vedomie a uvádza, že sa týka vyjadrení dotknutých orgánov, ktoré sú obsahom administratívneho spisu. Okresný úrad DS, OSŽP dopĺňa, že posúdenie vplyvov na kvalitu ovzdušia bolo vyhodnotené v Rozptylovej štúdii, vypracovanej spracovateľom VALERON Enviro Consulting s. r. o., Stará Vajnorská 8, 831 04 (dátum vypracovania 08.03.2021) so záverom, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Čo sa týka podmienok dopravnej a hlukovej záťaže, tak v zmysle záverov Dopravno-inžinierskeho posúdenia, vypracovaného spracovateľom DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina (dátum vypracovania marec 2021) a v zmysle záverov obsiahnutých v Akustickom posudku, Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie (spracovateľ JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš, dátum vypracovania december 2022), nedôjde k významnejším negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie či život a zdravie ľudí z dôvodu hlukovej či dopravnej záťaže.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Splnomocnenca občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“, Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556/17, 929 01 Veľké Dvorníky, zo dňa 15. 10. 2020

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sa obsahovo prekrývajú s požiadavkami uvedeného účastníka obsiahnuté v podaní zo dňa 29.11.2022, Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému podaniu tak ako je uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava, zo dňa 26. 10. 2020

Stanovisko Okresný úrad DS, OSŽP berie na vedomie. Z dôvodu, že obsah stanoviska sa prekrýva s obsahom ďalších podaní uvedeného účastníka v tomto konaní, (napr. v podaní zo dňa 08.09.2021), Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenia k týmto podaniam tak, ako sú uvedené v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava, zo dňa 08. 09. 2021

Prvky zelenej infraštruktúry a obnovy diverzity sú riešené založením verejného parku, dažďovej záhrady a sadovými úpravami s výsadbou stromov a so založením trávnikov. Ďalšie podrobnosti budú riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Opatrenia pre posilnenie prvkov ochrany prírody a krajiny sú obsiahnuté vo výrokovej časti rozhodnutia v podmienkach eliminujúcich, resp. zmiernujúcich vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Počas realizácie navrhovanej činnosti alebo počas jej prevádzky je každý povinný dodržiavať zákonnú právnu úpravu v oblasti vôd a ich ochrany, najmä zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Opatrenia ochrany vôd sú obsiahnuté vo výrokovej časti rozhodnutia v podmienkach eliminujúcich, resp. zmiernujúcich vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Počas realizácie navrhovanej činnosti alebo počas jej prevádzky je každý povinný dodržiavať zákonnú právnu úpravu v oblasti nakladania s odpadmi, najmä zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na každého držiteľa odpadu sa vzťahuje povinnosť dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva. Opatrenia, týkajúce sa nakladania s odpadmi, sú obsiahnuté vo výrokovej časti rozhodnutia v podmienkach eliminujúcich, resp. zmiernujúcich vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. Podmienky, týkajúce sa opatrení súvisiacich s obehovým hospodárstvom, sú obsiahnuté vo výrokovej časti rozhodnutia v podmienkach eliminujúcich, resp. zmiernujúcich vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Balík Fit for 55 je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov EÚ a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky EÚ v súlade s cieľmi v oblasti klímy, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Fit for 55 odkazuje na cieľ EÚ znížiť do roku 2030 čisté emisie skleníkových plynov aspoň o 55 %. Cieľom navrhovaného balíka je zosúladiť právne predpisy EÚ s cieľom do roku 2030. Tieto opatrenia ešte len budú implementované do legislatívy Slovenskej republiky, napr. Zákomom o zmene klímy a nízkouhlíkovej transformácii Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (klimatický zákon), ktorý je aktuálne v legislatívnom procese. Okresný úrad DS, OSŽP je povinný pri svojom rozhodovaní zohľadniť legislatívu platnú v čase vydania rozhodnutia, napr. zákon č. 137/2010 Z.z. o ovzduší, ďalej napr. zákon č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov a pod., pričom nebol zistený rozpor predloženého zámeru s platnou právnou úpravou v tejto oblasti a navrhovaná činnosť rešpektuje záväznú a platnú legislatívu. Uvedená podmienka neuvádza, ktoré konkrétne požiadavky budúcej legislatívnej reformy by mali byť premietnuté do opatrení, avšak Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že v danom prípade nejde o právne záväzné a vynútiteľné požiadavky a tieto požiadavky idú nad rámec platnej právnej úpravy bez zohľadnenia navrhovanej činnosti a jej vstupov. Technické riešenia navrhovanej činnosti zohľadňujú požiadavky na zamedzenie negatívnych vplyvov na zmenu klímy, pričom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sú obsiahnuté aj podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na klimatické podmienky.

Projekt Európskej zelenej dohody je svojim charakterom balík politických iniciatív, ktorého účelom je nasmerovať EÚ na cestu zelenej transformácie s konečným cieľom dosiahnuť do roku 2050 klimatickú neutralitu. Jej aplikácia je vecou ekonomického a politického smerovania Slovenska a cieľov Európskej únie a konkrétne sa nevzťahuje na zameranie navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky, a to tak v štádiu jej realizácie, ako aj počas samotnej prevádzky. Nad rámec uvedeného Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sú obsiahnuté aj podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na klimatické podmienky.

V riešenom území je prirodzená biodiverzita relatívne nízka z dôvodu, že územie je v súčasnej dobe aktívne poľnohospodársky využívané, a to bez reálnejších podmienok pre udržanie alebo zlepšenie daného stavu. Zároveň navrhovaná činnosť nemá významnejší vplyv na živočíchy, a osobitne chránené druhy, v jej bezprostrednom okolí. V rámci navrhovanej činnosti sú riešené zelené plochy (sadové úpravy, verejný park, dažďová záhrada, izolačná zeleň zo strany obce Veľké Dvorníky). Navrhovaná výsadba drevín a krov bude poskytovať vhodné potenciálne prostredie pre hniezdenie vtákov a trávnaté plochy potravný biotop i pre ďalšie živočíchy, pričom druhové zloženie výsadiel bude vychádzať z potenciálnej prirodzenej vegetácie.

Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia sú zrozumiteľne vyhodnotené v predložennom zámere (kapitola IV, časť 3), vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov (zámer str. 49) a možné negatívne vplyvy boli tiež vyhodnotené dotknutými orgánmi, ktoré ich riadne vyhodnotili a svoje závery predložili vo svojich stanoviskách a vyjadreniach. Závery z uvedeného vyhodnotenia sú obsiahnuté vo výroku tohto rozhodnutia medzi podmienkami, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Navrhovaná činnosť nespadá pod žiadnu obmedzujúcu činnosť, uvedenú v § 3 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a teda jej realizácia nie je v riešenom území obmedzená či zakázaná.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je vecou navrhovateľa. Okresný úrad DS, OSŽP nedisponuje kompetenciou určovať navrhovateľovi, kde má byť navrhovaná činnosť umiestnená. Okresný úrad DS, OSŽP je povinný posúdiť navrhovanú činnosť v súlade s jej umiestnením tak, ako to určil navrhovateľ a tak, ako to je uvedené v predložennom zámere.

Zvyšné pripomienky, názory a konštatácie Združenia domových samospráv nemajú charakter pripomienok k navrhovanej činnosti a pre potreby posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní ide o irelevantnú konštatáciu (napr. názory na ekonomickú stránku navrhovanej činnosti, keďže táto nie je predmetom posúdenia navrhovanej činnosti v konaní EIA).

Vyjadrenie Okresného úradu Dunajská Streda, OSŽP k stanovisku Obce Kračany zo dňa 09.09.2021
Stanovisko Okresný úrad DS, OSŽP berie na vedomie.

Vyjadrenie Okresného úradu Dunajská Streda, OSŽP k stanovisku Trnavského samosprávneho kraja, list č. 07333/2021/OÚPŽP zo dňa 13.09.2021

Požiadavky sa akceptujú. Požiadavky sa týkajú následného povoľovacieho konania. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že Trnavský samosprávny kraj neuviedol, že požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa na úseku odpadového hospodárstva) – OU-DS-OSŽP-2021/01732-028 zo dňa 14. 09. 2021
Pripomienky Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP akceptuje a uvádza, že sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Trnava, odbor opravných prostriedkov, č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021

Stanovisko Okresný úrad DS, OSŽP berie na vedomie a konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (orgán štátnej vodnej správy) – OU-DS-OSŽP-2021/017466-002 zo dňa 20. 09. 2021

Pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP akceptuje a uvádza, že sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa na úseku ochrany ovzdušia) – OU-DS-OSŽP-2021/017450-002 zo dňa 22. 09. 2021
Pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP akceptuje a uvádza, že sú obsiahnuté v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmiernujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Mesta Dunajská Streda, odbor stavebný - č. 40484/12407/2021/DS/031-NB zo dňa 23. 09.2021

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sú totožné ako požiadavky uvedené v stanovisku Mesta Dunajská Streda č. 45880/DS/14290/2022/031-KL zo dňa 02.11.2022, Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému stanovisku uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Splnomocnenca občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“, Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556/17, 929 01 Veľké Dvorníky, zo dňa 24. 09. 2021

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sa obsahovo prekrývajú s požiadavkami uvedeného účastníka obsiahnuté v podaní zo dňa 29.11.2022, Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému podaniu tak, ako je uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Lajos Lengyel, Agátová 519, 929 01 Veľké Dvorníky zo dňa 24.09.2021:

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sa prekrývajú s požiadavkami uvedenými v stanovisku uvedeného účastníka konania zo dňa 10.09.2020, Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému stanovisku uvedené vyššie v tomto rozhodnutí. Čo sa týka vyjadrenia Železníc SR k napojeniu logistického parku na cestu II/572, uvedené súhlasné stanovisko je obsiahnuté v podaní Železníc SR č. 36886/2022/O230-I zo dňa 09.11.2022.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku splnomocnenca a predsedu občianskeho združenia HelloSzerdahely, o.z. , Kodályova 1620/36, Dunajská Streda, Bc. Tomáša Stredla, Kodályho 1620/36, 929 01 Dunajská Streda, zo dňa 27.09.2021

Keďže doručené stanovisko je obsahovo totožné so stanoviskom Splnomocnenca občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“, Ing. Zsolt Bindicsa zo dňa 24.09.2021, tak Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému stanovisku tak ako je uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií– č. OU-DS-OCDPK-2021/018341 zo dňa 01. 10. 2021

Stanovisko berie Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP na vedomie a konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Okresného úradu Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – OU-DS-OKR-2021/018454-002 zo dňa 04. 10. 2021

Stanovisko berie Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP na vedomie a konštatuje, že dotknutý orgán neuviedol, že požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Štátnej ochrany prírody a krajiny SR – ŠOP SR/1264-004/2021 zo dňa 21.10.2021, ktorým bol do konania doplnený list Štátnej ochrany prírody SR, Správa chránenej krajiny oblasti Dunajské Luhy č. CHKO PN a DL-DS/359-001/202 zo dňa 14.09.2021

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sú totožné ako požiadavky uvedené v stanovisku Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky CHKO PN a DL-DS/496-001/2020 zo dňa 04. 09. 2020

Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému stanovisku uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Obce Veľké Dvorníky zo dňa 27.09.2021:

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sú totožné ako požiadavky uvedené v stanovisku Obce Veľké Dvorníky zo dňa 08.09.2020 Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenie k uvedenému stanovisku uvedené vyššie v tomto rozhodnutí.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava, zo dňa 29. 10. 2021

Z dôvodu, že vznesené požiadavky sa obsahovo prekrývajú s požiadavkami uvedeného účastníka obsiahnuté v iných podaniach uvedeného účastníka konania (najmä v podaní zo dňa 08.09.2021), Okresný úrad DS, OSŽP odkazuje na odôvodnenia k týmto podaniam tak, ako sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Obce Veľké Dvorníky zo dňa 02.11.2021:
Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku spoločnosti EKOJET s.r.o. - č. 285/2021 zo dňa 08.11.2021:
Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Ing. Jána Holíka, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky – list zo dňa 11.11.2021:
Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

Vyjadrenie Okresného úradu DS, OSŽP k stanovisku Obce Kútники, č. 445-7/2020 zo dňa 11.01.2021:
Stanovisko berie Okresný úrad DS, OSŽP na vedomie.

Okresný úrad DS, OSŽP uvádza posúdenie zámeru „Logistický park Dunajská Streda“ s prihliadnutím na kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách).

Z hľadiska administratívneho členenia SR, navrhovaná činnosť je umiestnená do Trnavského kraja, okresu Dunajská Streda, obce Kútники a k. ú. Blažov. Plocha riešeného územia podľa Zámeru je 28,6 ha (286 263 m²), celková úžitková plocha navrhovaných objektov podľa zámeru je 142 876,4 m², parkovacie miesta celkom 350.

2. Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými).

Navrhovaná činnosť nemá priamy súvis so žiadnymi inými činnosťami, ani s jestvujúcimi a ani s prípadne inými plánovanými činnosťami.

3. Požiadavky na vstupy (napr. záber lesných pozemkov a pôdy, využívanie vody, potreba surovín a celkové využitie prírodných zdrojov, potreba energetických zdrojov).

Keďže parcela riešeného územia (parcela registra „C“, parc. č. 172/1) je charakterizovaná ako orná pôda, a bude potrebné jej vyňatie z pôdneho fondu. Poľnohospodárska pôda bude z pôdneho fondu vyňatá v zmysle platnej legislatívy, čo bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Umiestnenie navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy.

(zámer, str. 23)

Prevádzkou navrhovanej činnosti vzniknú požiadavky pre odber vody na pitné účely, hygienické účely, bude potreba požiarnej vody pre protipožiarne zabezpečenie areálu. Areál navrhovanej činnosti bude zásobovaný prípojkou vody, ktorá sa napojí na verejný vodovod vo vlastníctve obce Blažov (prevádzku verejného vodovodu zabezpečuje ZVS, a.s. Nitra, OZ Dunajská Streda). Z areálového vodovodu budú dovedené do hlavných objektov (hala, vrátnica, strojovňa SHZ) prípojky vody. Do haly budú dovedené prípojky vody pre každý vstavok samostatne. Zdrojom požiarnej vody pre riešený areál bude nádrž a strojovňa SHZ, ktorá je súčasťou riešeného areálu.

(zámer, str. 23, 24)

Prevádzka logistickej haly podľa navrhovanej činnosti je určená na skladovanie bežného spotrebného tovaru, látok a komponentov bez rozdielu sortimentu, s výnimkou skladovania nebezpečných látok a tiež bude slúžiť na ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Plánované výrobné / montážne činnosti budú orientované na montáž vnútorného vybavenia automobilov a zostavovanie

celkov z elektronických prvkov, kde materiálými vstupmi budú elektrické vodiče, kabeláž, samolepiace fólie, plasty, procesory, hard disky, chladiace zariadenia, matičné dosky, grafické a zvukové karty, pamäťové karty, DVD mechaniky, káble. Bude sa vykonávať aj montáž domácich spotrebičov (bielej elektroniky).

(zámer, str. 24)

Pre funkčnú prevádzku objektov navrhovanej činnosti a súvisiaceho zázemia ako aj vonkajšieho osvetlenia, vznikne potreba na odber elektrickej energie. Objekty budú napojené na areálový rozvod VN z meracej spínacej stanice riešenej v rámci samostatného stavebného objektu SO 12. Ako meracia a spínacia stanica VN sa použije upravená betónová blokovaná transformačná stanica typu EH1 (HARAMIA).

(zámer, str. 25)

Plyn do areálu, bude privedený plynovou prípojkou D90, ktorá bude ukončená za vstupom na pozemok areálu guľovým uzáverom DN80. V hale bude plyn využívaný na vykurovanie a v administratívnych vstavkoch aj na prípravu TÚV.

(zámer, str. 25)

Ako zdroj tepla pre zabezpečenie potrieb vykurovania skladových priestorov navrhovanej činnosti budú použité tmavé plynové žiariče s pretlakovými horákmi. V administratívno-skladových priestoroch navrhovanej činnosti budú slúžiť na vykurovanie a prípravu TÚV nástenné plynové kondenzačné kotle. Logistická hala A navrhovanej činnosti obsahuje 20 samostatných administratívnych vstavkov, z ktorých každý administratívny vstavok bude zásobovaný teplom zo samostatného zdroja tepla. Plynová kotolňa bude slúžiť pre vykurovanie a prípravu TÚV.

(zámer, str. 25)

4. Údaje o výstupoch, najmä znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadové vody, iné odpady, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy.

Zdrojom znečisťujúcich látok areálu navrhovanej činnosti bude najmä statická doprava (parkoviská pre osobné automobily a nákladné vozidlá, prekladiská pre nákladné vozidlá), zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k navrhovanej činnosti a vykurovanie. Na základe charakteru, rozsahu navrhovanej činnosti a jej umiestnenia v otvorenej krajine s rovinným reliéfom uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky výraznejšie neovplyvní znečistenie ovzdušia širšieho okolia areálu navrhovanej činnosti. Uvedenie areálu navrhovanej činnosti do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia len najbližšieho okolia, avšak bez prekročenia príslušných hygienických limitov.

Odpadové vody vznikajúce z prevádzky navrhovanej činnosti budú odvádzané novou delenou kanalizačnou sústavou – splaškovou a dažďovou. Splaškové odpadové vody z riešeného areálu sa navrhuje odvádzať výtlačným potrubím od prečerpávacej stanice PCS_1, ktoré bude zaústené do revíznej šachty areálovej kanalizačnej prípojky. Gravitačná kanalizačná prípojka sa napojí na verejnú splaškovú kanalizáciu vo vlastníctve obce Kútники. Splaškovou kanalizáciou budú odvádzané iba odpadové vody komunálneho charakteru zo sociálnych a hygienických zariadení. Vnútna splašková kanalizácia bude odvedená prípojkami do areálovej splaškovej kanalizácie. Do splaškovej kanalizácie budú odvádzané odpadové vody z hygienických zariadení, kuchyniek a z technických miestností zo vstavkov v hale. Splaškové odpadové vody z hlavných areálových objektov (hala, vrátnica) budú odvádzané vnútornými objektovými zvodmi do areálovej splaškovej kanalizácie.

Vody z atmosférických zrážok budú zo striech a spevnených plôch (parkoviská/manipulačné plochy) odvádzané do vsakovacích systémov dažďovou kanalizáciou. Splaškové vody budú prečistené v mechanicko-biologickej ČOV Dunajská Streda – Kútники. Prečistené odpadové vody z ČOV Dunajská Streda – Kútники budú po splnení príslušných limitov vyvedené do recipientu kanál Gabčíkovo – Topoľníky. Dažďové vody zo striech, z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečistené v ORL a následne vyvedené do vsakovacieho systému, resp. do retenčno-vsakovacej nádrže. Realizáciou a prevádzkou stavby v navrhovanom funkčnom a stavebno-technickom riešení sa nepredpokladá trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území.

Zámer definuje odpady, ktorých vznik sa predpokladá počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti a ktoré sú zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení vyhl. MŽP SR č. 320/2017 Z. z. Odpady, ktoré budú vznikať pri výstavbe a prevádzke hodnotenej činnosti sú zaradené do kategórií odpadov: ostatný odpad, nebezpečný odpad. S odpadmi sa bude nakladať v súlade s legislatívou platnou na úseku odpadového hospodárstva.

(zámer, od str. 28 - 34)

Pre účely zámeru bol vyhotovený Akustický posudok z decembra 2022, ktorý popisuje súčasnú akustickú situáciu a tiež hodnotí plánovanú navrhovanú činnosť a jej vplyv na hlukové podmienky, ktoré po jej realizácii nastanú. Vplyvom zdrojov hluku spôsobených Logistickým parkom Dunajská Streda (pri uvažovanom nastavení výpočtového modelu) budú prekročené najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z iných zdrojov pre územie III. Kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie III/1395 v každom referenčnom časovom intervale. Preto je v štúdiu navrhnutá protihluková bariéra s výškou 3 m. Na základe vykonaných predikcií hluku s protihlukovou bariérou je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie III. kategórie na okrajoch pozemkov a fasádach domov obce Veľké Dvorníky v blízkosti cestnej komunikácie 1395 pre hluk z iných zdrojov. Na základe vykonaných predikcií hluku s protihlukovou bariérou je možné konštatovať, že vplyvom hluku spôsobeného Logistickým parkom Dunajská Streda nebude na najbližšom chránenom území (obytná oblasť Veľké Dvorníky, Blažov a nová obytňá zóna mesta Dunajská Streda) v žiadnom referenčnom časovom intervale dochádzať k prekročovaniu najvyšších prípustných hodnôt pre územie II. a III. kategórie pre hluk z cestnej dopravy vygenerovanej Logistickým parkom.
(str. 24 Akustického posudku z 12/2022)

Zo záverov Hodnotenia vplyvov na verejné zdravie z januára 2023 vyplýva, že Navrhovaná činnosť nebude predstavovať ohrozovanie zdravia obyvateľov a užívateľov stavieb s dlhodobým pobytom osôb v okolitej zástavbe a nebude spôsobovať významnejšie zhoršenie kvality ovzdušia v okolitej obytnej zástavbe.
(HIA, jan 2023, str. 14, 15)

Vibrácie, ktoré budú súčasťou stavebných prác bude možné eliminovať voľbou vhodných technológií. Budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty. Šírenie vibrácií z navrhovanej činnosti počas jej prevádzky sa nepredpokladá.
(zámer, str. 35)

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia. Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti nevyskytujú.
(zámer, str. 35)

Z navrhovanej činnosti nebude dochádzať k šíreniu tepla a ani zápachu.
(zámer, str. 35)

K iným očakávaným vplyvom navrhovanej činnosti možno zaradiť asanáciu existujúcich inžinierskych sietí v správe Istrochem a.s., napojenie areálu na príľahlú dopravnú a technickú infraštruktúru, napojenie navrhovanej činnosti na existujúce inžinierske siete (vodovod, kanalizácia, plynovod, vedenia VN, NN, atď.), sadovnícke a terénne úpravy, oplatenie staveniska (počas výstavby navrhovanej činnosti). Navrhovaná činnosť neplánuje výstavbu takých nových objektov, ktoré by v ich objemovo priestorovom riešení nepriaznivo svetlotechnicky ovplyvňovali najbližšiu obytnú zástavbu. Medzi terénne úpravy a zásahy do krajiny môžu byť zaradené výkopové práce, vybudovanie prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry, terénne a sadovnícke úpravy, atď. Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny novými plochami zelene, v rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje s realizáciou dažďovej záhrady a tiež v rámci riešeného areálu sa počíta s vytvorením miesta pre odpočinok – verejný park - pracovníkov a verejnosť.
(zámer, str. 36)

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti a jej lokalizácie sa predpokladá, nedôjde k nadlimitným expozíciám okolitého obyvateľstva, zamestnancov či návštevníkov riešeného územia. Navrhovaná činnosť po realizácii bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy. Z prevádzky navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné a stavebno-technické riešenie sa nepredpokladá vznik odpadových látok takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav súčasných/budúcich zamestnancov a návštevníkov daného územia. V súvislosti s výstavbou/prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym anomáliám v zdravotnom stave okolitého obyvateľstva. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká.
(zámer, str. 46, 47)

Obyvatelia a užívatelia najbližšej zástavby v okolí logistického parku nebudú ohrozovaní na zdraví a vplyvom znečistenia ovzdušia spôsobeného posudzovanou činnosťou „Logistický park Dunajská Streda“ a nedôjde k zhoršeniu podmienok bývania znečistením ovzdušia.

(HIA jan 2023 – str. 10)

6. Ovpływňovanie pohody života.

V súvislosti s výstavbou/prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym anomáliám v zdravotnom stave okolitého obyvateľstva. Realizácia stavby nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká. V rámci riešeného areálu sa počíta s vytvorením miesta pre odpočinok – verejný park - pracovníkov a verejnosť.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Prevádzka nebude zdrojom toxických emisií do ovzdušia ani do podzemných vôd. Lokalita sa nachádza mimo ochranné pásma vodný zdrojov pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. V jej okolí nie je povrchová voda využívaná na rekreáciu.

(zámer, str. 3, HIA jan 2023 – str. 10, 11)

Podzemná voda v riešenom území nie je v súčasnosti využívaná na pitné účely a jej znečistenie nie je monitorované, znečistenie povrchových vôd v dôsledku výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Tiež sa nepredpokladá znečistenie horninového prostredia. Prevádzkou navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné riešenie (logistika, montáž, súvisiaca administratíva) nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav zamestnancov/návštevníkov riešeného územia, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká.

Súčasná druhová diverzita samotnej plochy riešeného územia je nízka, čo je spôsobené charakterom povrchu a antropogénnymi aktivitami v danom území. V súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k záberu antropogénnych biotopov. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do cenných genofondových lokalít s vyššou biodiverzitou nachádzajúcich sa v jej širšom okolí. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej situovanie v antropicky ovplyvnenom priestore nie je predpoklad zníženia ekologickej stability priľahlej/okolitej krajiny.

(zámer, str. 21, 39, 47)

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy).

Navrhovaná činnosť bude stavebno-technicky a organizačne zabezpečená proti prieniku znečistenia do podzemných vôd (napr. cez navrhovanú delenú areálovú kanalizáciu, z povrchových parkovísk/prekladísk – ORL, zo zberných miest odpadov, atď.). Navrhovaná činnosť a jej priestory nebudú určené pre parkovanie vozidiel prevážajúcich nebezpečné látky, resp. nebude tu dochádzať k skladovaniu nebezpečných látok a prípravkov, ktoré by predstavovali riziko pre zdravie okolitých obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov areálu a mohli by spôsobiť havárie v areáli navrhovanej činnosti. V rámci stavby navrhovanej činnosti bude skladovaný: spotrebný tovar, stavebný materiál, biela technika a elektronika, a pod. Navrhovaná činnosť nie je svojím charakterom/druhom prevádzky riziková. V priestoroch navrhovanej činnosti sa nebude nakladať s vybranými látkami a prípravkami spadajúcimi pod pôsobnosť zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na ploche riešeného územia sa nevyskytujú zdroje rizika s neprijateľným rizikom pre spoločnosť.

(zámer, str. 42, 50)

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Pri zisťovaní konaní sa musí vziať do úvahy environmentálna citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím najmä na

1. súčasný stav využitia územia

Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v zastavanom území obce Kútники na pozemku, parcela registra „C“, parc. č. 172/1, druh pozemku: orná pôda, k. ú. Blažov. Ide o územie, ktoré nie je obývané. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza cca 26,5 m severne od hranice riešeného územia na Jasnej ulici, ale až cca 110 m severným smerom od navrhovanej logistickej haly.

(zámer str. 3,35)

2. súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s platnou územnoplánovaciu dokumentáciu obce Kútники (územný plán obce Kútники v znení jeho zmien a doplnkov), pričom podľa Regulatívov funkčného využitia je hlavným záväzným využitím bloku VS (umiestnenie Navrhovanej činnosti) – záväzná funkcia: výroba (nepoľnohospodárska) a sklady. Navrhovaná činnosť sa teda plánuje umiestniť na ploche funkčne vyčlenenej práve pre tento druh činnosti podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie. Vzhľadom na budúce funkčné využitie riešeného územia podľa regulatívov územného plánu obce Kútники možno konštatovať, že využitie dotknutého pozemku ako poľnohospodárskej pôdy je do budúcnosti neperspektívne, pretože lokalita je určená na zastavanie. Súlad s Územným plánom obce Kútники a s Územným plánom veľkého územného celku Trnavského kraja je preukázaný súhlasným stanoviskom Trnavského samosprávneho kraja, Odd. územného plánovania a životného prostredia, č. 16554/2022/OÚPŽP-4/II zo dňa 26.10.2022.

3. relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Plocha riešeného územia navrhovanej činnosti priamo nepretína ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín. Areál navrhovanej činnosti nie je v kontakte so žiadnym chráneným ložiskovým územím, nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny a horninové prostredie nulový.

(zámer, str. 11, 39)

4. únosnosť prírodného prostredia, najmä ak ide o tieto oblasti:

4.1. vodné útvary

Riešené územie navrhovanej činnosti hydrologicky patrí do povodia Malého Dunaja a z hľadiska typu režimu odtoku patrí riešené územie a jeho širšie okolie do vrchovinovo-nížinnej oblasti s dažďovo-snehovým typom režimu odtoku (Geoenviportal, 2020). V riešenom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky. Najbližšie vodné toky v širšom okolí predstavuje kanál Gabčíkovo – Topoľníky pretekajúci vo vzdialenosti cca 1,45 km južne od hranice riešeného územia.

Na ploche areálu navrhovanej činnosti sa nenachádzajú prirodzené ani umelé vodné plochy, nádrže, bagroviská a pod. V jeho bezprostrednej blízkosti sa nachádza bagrovisko, resp. jazero „Báger“ na južnej hranici riešeného územia stavby. Riešené územie sa nenachádza v záplavovom území ani v zóne povodňového rizika (podľa: Mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika vodných tokov SR, SVP, š.p.). Na ploche riešeného územia ani v jeho susedstve nie sú identifikované pramene a pramenné oblasti využívané pre zásobovanie obyvateľstva. V bližšom okolí navrhovanej činnosti sa nenachádzajú prírodné zdroje stolových, liečivých a minerálnych vôd. Taktiež neboli dokladované zdroje geotermálnych vôd. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Areál navrhovanej činnosti sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových, liečivých a minerálnych vôd.

(zámer, str. 12, 13)

4.2. mokrade

Na riešenom území navrhovanej činnosti neboli identifikované mokrade.

4.3. pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek

V bezprostrednej blízkosti riešeného územia navrhovanej činnosti sa nachádza „bagrovisko“, resp. jazero „Báger“ na južnej hranici riešeného územia. Cez riešené územie neprechádza žiaden povrchový vodný tok.

(zámer, str. 12, 21)

4.4. pohoria a lesy

Krajinný obraz hodnoteného územia je tvorený poľnohospodárskou krajinou a plochami individuálnej bytovej výstavby obce Kútники v juhovýchodnom smere a obce Veľké Dvorníky v severnom smere, doplnenými prvkami dopravnej a technickej infraštruktúry. Samotná plocha riešeného územia navrhovanej činnosti predstavuje krajinársky málo hodnotné územie – poľnú monokultúru, ktorá je ohraničená zo severnej strany cestou III. triedy, v západnej časti fotovoltaiickou elektrárnou, na východe susedí s ďalšími poľnohospodársky využívanými plochami, ktoré sú plynulým pokračovaním plôch určených na výstavbu navrhovanej činnosti a na južnej strane riešené územie hraničí s porastami nelesnej drevinovej vegetácie v blízkosti jazera Báger a miestnou komunikáciou obce Kútники. Na ploche riešeného územia sa lesná pôda a lesné pozemky nenachádzajú.

(zámer, str. 16, 19)

4.5. chránené územia [napr. chránená krajinná oblasť, národný park, chránený areál, prírodná rezervácia, národná prírodná rezervácia, prírodná pamiatka, národná prírodná pamiatka, chránený krajinný prvok, chránené vtáčie územie, navrhované chránené vtáčie územie, územie európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti]

Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny a územie navrhovanej činnosti nezasahuje/nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu). Samotná plocha riešeného územia ani hodnotené územie stavby navrhovanej činnosti nie je v prekryve s lokalitami zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Na ploche riešeného územia sa prirodzené biotopy nenachádzajú, výskyt chránených druhov flóry na ploche riešeného územia nie je identifikovaný. Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje priamo do žiadnych prvkov R-ÚSES. Cez areál navrhovanej činnosti neprechádzajú žiadne migračné trasy živočíchov.

Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Areál navrhovanej činnosti sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových, liečivých a minerálnych vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov). Na ploche riešeného územia ani v jeho susedstve nie sú identifikované pramene a pramenné oblasti využívané pre zásobovanie obyvateľstva. V bližšom okolí navrhovanej činnosti sa nenachádzajú prírodné zdroje stolových, liečivých a minerálnych vôd. Taktiež neboli dokladované zdroje geotermálnych vôd.

(zámer, str. 12, 13, 14, 15, 16, 17)

4.6. oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry (napr. chránené druhy a ich biotopy)

Riešené územie je v súčasnosti z hľadiska vegetačného pokryvu chudobné na druhové zloženie, čo súvisí s jeho lokalizáciou v polohe poľnohospodárskej pôdy. V areáli navrhovanej činnosti sa nevyskytujú chránené ani inak vzácne druhy drevín a tiež tu nebol zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov. Prítomnosť, resp. výskyt vzácnejších (plachších) druhov fauny je na ploche riešeného územia vzhľadom na jeho charakter a polohu málo pravdepodobná. V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú chránené stromy v zmysle platných predpisov ochrany prírody a krajiny. Areál navrhovanej činnosti nie je v prekryve so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny a územie navrhovanej činnosti nezasahuje/nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu). Samotná plocha riešeného územia ani hodnotené územie stavby navrhovanej činnosti nie je v prekryve s lokalitami zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

(zámer, str. 13, 14)

4.7. oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia

Plocha riešeného územia navrhovanej činnosti priamo nepretína ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín. Areál navrhovanej činnosti nie je v kontakte so žiadnym chráneným ložiskovým územím.

(zámer, str. 11)

4.8. husto obývané oblasti

Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je trvalo obývaná. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza cca 26,5 m severne od hranice riešeného územia na Jasnej ulici, ale až cca 110 m severným smerom od navrhovanej logistickej haly.

(zámer, str. 18)

4.9. historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti.

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú kultúrne a ani historické pamiatky a pozoruhodnosti. Areál navrhovanej činnosti sa nenachádza v pamiatkovej zóne dotknutého sídla a v jej bližšom okolí nie sú v súčasnosti známe žiadne archeologické a paleontologické náleziská. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na kultúrne hodnoty územia, paleontologické a archeologické náleziská. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v pamiatkovej zóne.

(zámer, str. 20, 45)

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov sa posudzuje vo vzťahu ku kritériám uvedeným v bodoch I. a II. s prihliadnutím najmä na

1. pravdepodobnosť vplyvu

Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia s určeným funkčným využitím (regulatívmi) v zmysle územného plánu dotknutého sídla, ktoré navrhovaná činnosť rešpektuje. Prevádzka navrhovanej činnosti mierne zvýši súčasnú hlukovú situáciu, rozptýli emisie a dopravné intenzity v danom území, pričom na základe charakteru územia, otvorenosti lokality a navrhovaných kapacít sa nepredpokladá prekročenie hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy pre okolité obyvateľstvo ani samotných zamestnancov/návštevníkov dotknutého areálu. Z pohľadu prevádzkových zdrojov vo vonkajšom prostredí navrhovaná činnosť nebude ovplyvňovať nežiaducimi hlukovými imisiami jej blízke okolie, uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky neovplyvní znečistenie ovzdušia širšieho okolia stavby. Navrhovaná činnosť nebude dôvodom významného dlhodobého nepriaznivého vplyvu na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva. Zistené negatívne vplyvy je možné eliminovať bez zdravotných rizík na obyvateľstvo. Vplyvy výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nebudú významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia vrátane človeka. Na základe dopravného-kapacitného posúdenia a tiež Akustickej štúdie, boli vplyvy vyhodnotené kumulatívne a nepreukázali významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti v hodnotenom území. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá/nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území a teda vplyvy navrhovanej činnosti nebránia v hodnotenom území realizácii iných projektov zadaných v územnom pláne dotknutého sídla. Prevádzka navrhovanej činnosti vytvára nové pracovné príležitosti v dotknutom regióne, počíta sa s vytvorením pracovných miest pre cca 1400 zamestnancov.

(zámer, str. 8, 28, 49, 50)

2. rozsah vplyvu (napr. veľkosť dotknutej geografickej oblasti a veľkosť dotknutej populácie)

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Dunajská Streda, v obci Kútники, k. ú. Blažov. Plocha riešeného územia navrhovanej činnosti o výmere 28,6 ha sa nachádza na parcele č.: 172/1 (orná pôda). Hranica riešeného územia bola stanovená na základe dosahu možných vplyvov činností navrhovaného zámeru, situovania prvkov ochrany prírody a prvkov ÚSES, hlukovej záťaže územia a rozptýlu imisií, zdravotné riziká a situovania obytných celkov. Bezprostredne riešeným územím je samotná plocha umiestnenia navrhovanej činnosti. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 26,5 m severne od hranice riešeného územia na Jasnej ulici, ale až cca 110 m severným smerom od navrhovanej logistickej haly. Navrhovaná činnosť je zo severnej časti ohraničená cestou III/1395, za ktorou sa nachádza obec Veľké Dvorníky. Z východnej strany sa nachádza obec Kútники, výrobný areál firmy Kominox a cesta III/1395, za ktorou sú miestne lúky a polia. Z južnej strany je areál ohraničený jazerom „Báger“. Na západnej strane sa nachádza solárna elektrárňa. Plocha riešeného územia je v súčasnosti tvorená ornou pôdou.

(zámer, str. 3, 10, 38)

3. pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice

Keďže vplyvy navrhovaného zámeru nepresahujú štátnu hranicu Slovenskej republiky, neočakávajú sa ani pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti podľa zámeru, presahujúce štátne hranice SR.

(zámer str. 48, bod 7.)

4. veľkosť a komplexnosť vplyvu

Navrhovaná činnosť bude obsahovať halový objekt so súvisiacim zázemím (vrátnica, strojovňa, kancelárie) s celkovou výmerou podlahovej (úžitkovej) plochy na úrovni 142 876,4 m² a bude umiestnená na pozemku o výmere 28,6 ha. Navrhovaná činnosť bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž, na manipuláciu s tovarom a na skladovanie tovaru. Funkčne bude využívaná ako stavba s vyhradenými priestormi primárne pre logisticko-výrobné/montážne prevádzky so súvisiacim zázemím s prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry (povrchové parkoviská, prekladiská/manipulačné plochy, areálové komunikácie) a plochami zelene. V priestoroch skladov bude skladovaný/umiestňovaný bežný spotrebný tovar, látky a komponenty bez rozdielu sortimentu. V skladových priestoroch nebudú skladované výrobky, ktoré by mali charakter nebezpečných látok ani potravinových výrobkov s krátkou dobou spotreby. Navrhovaná činnosť vytvára nové pracovné príležitosti v dotknutom regióne. (zámer, str. 2, 3, 4)

5. predpokladaný začiatok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu vplyvu

Predpokladaný začiatok vplyvu sa viaže na začiatok výstavby navrhovanej činnosti, doba skončenia prevádzky navrhovanej činnosti nie je stanovená.

6. povahu vplyvu

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu/montáž a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Ide o činnosti, ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie danej lokality. Obyvatelia nadlimitne ovplyvnení účinkami navrhovanej činnosti v zmysle výsledkov spracovaných odborných štúdií neboli identifikovaní. Po vybudovaní bude navrhovaná činnosť príspevkom k sociálno-ekonomického rozvoja obce Kútники a okresu Dunajská Streda. (zámer, str. 3, 38)

7. kumuláciu vplyvu s vplyvom iných existujúcich alebo schválených činností

Riešené územie navrhovanej činnosti sa nachádza na poľnohospodárskej pôde. Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je trvalo obývaná. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza cca 26,5 m severne od hranice riešeného územia na Jasnej ulici, ale až cca 110 m severným smerom od navrhovanej logistickej haly. V obci Kútники sa nachádzajú viaceré menšie prevádzky a predajne priemyselných podnikov vzhľadom na blízkosť mesta Dunajská Streda. Severne za cestou III/1395 leží obec Veľké Dvorníky, východne obec Kútники a areál firmy Kominox, južne jazero Báger a západne solárna elektrárň. Vzdialenosť od Dunajskej Stredy je cca 1200 m. Obyvatelia a užívatelia najbližšej zástavby v okolí navrhovanej činnosti nebudú ohrozovaní na zdraví a vplyvom znečistenia ovzdušia spôsobeného prevádzkou navrhovanej činnosti a tiež nedôjde k zhoršeniu podmienok bývania znečistením ovzdušia. Nehrozí riziko negatívnych dopadov na verejné zdravie z prevádzkovania navrhovanej prostredníctvom kontaminácie pitných alebo rekreačných vôd. Prevádzka nebude zdrojom toxických emisií do ovzdušia ani do podzemných vôd a tiež nehrozí prípadný prenos znečistenia do potravinového reťazca a tým ohrozenie verejného zdravia. Hluk z posudzovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda - Kútники“ nebude v prípade realizácie protihlukových opatrení na hranici obytnej zástavby prekračovať prípustné hladiny hluku.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá/nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území a teda vplyvy navrhovanej činnosti nebránia v hodnotenom území realizácii iných projektov zadaných v územnom pláne dotknutého sídla.

(zámer, str. 18, 50; HIA jan 2023 – str. 4, 10, 11, 14)

8. možnosť účinného zmiernenia vplyvu

K zmierneniu vplyvu navrhovanej činnosti počas jej výstavby a počas jej prevádzky budú slúžiť aj podmienky určené v rozhodnutí za účelom eliminovania alebo zmiernenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Záver

Okresný úrad DS, OSŽP v rámci nového konania a prejednávania veci opätovne dôkladne posúdil jednotlivé vyjadrenia a stanoviská účastníkov konania a dotknutých orgánov. Počas nového konania zároveň došlo k doplneniu

administratívneho spisu o nové dôkazy a podklady, týkajúce sa najmä napojenia navrhovanej činnosti na cestu II/572 a posúdenia vplyvov zmien týmto vyvolaných.

Okresný úrad DS, OSŽP zabezpečil, aby dotknuté orgány zaujali stanoviská k doplneným podkladom. Taktiež bolo do konania doplnené vyjadrenie Ministerstva dopravy a výstavby SR a Železníc SR, týkajúce sa napojenia navrhovanej činnosti na cestu II/572.

Okresný úrad DS, OSŽP pri posúdení a vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vychádzal z obsahu a výpovednej podrobnosti zámeru, ďalej zo stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov, zo stanovísk a vyjadrení verejnosti a z odborných posudkov a odborných štúdií.

Okresný úrad DS, OSŽP ako nedôvodné vyhodnotil tie skutočnosti, ktoré sa netýkajú predmetu konania. Opodstatnenosť a dodržiavanie vznesených pripomienok, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR, bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad DS, OSŽP zdôrazňuje, že nie je povinný prevziať či aplikovať všetky podmienky, navrhnuté navrhovateľom alebo dotknutými orgánmi či verejnosťou. Je vecou správnej úvahy zohľadnenie a posúdenie vznesených pripomienok. V prípade, ak išlo o pripomienky, ktorých finálne a podrobné riešenie je možné len v ďalšom stupni povoľovacieho konania, Okresný úrad DS, OSŽP nemohol rozhodnúť o ich prípustnosti z dôvodu, že by došlo k zasahovaniu do kompetencií iných orgánov.

Okresný úrad DS, OSŽP má za to, že dôkladne preskúmal, zistil a vyhodnotil stav veci a využil pri tom vhodné a primerané prostriedky, ktoré mu zákon a správny poriadok umožňujú v procese posudzovania. S cieľom včasnej a účinnej úrovne ochrany životného prostredia boli vo výroku rozhodnutia uvedené potrebné opatrenia, majúce charakter podmienok, ktoré eliminujú, resp. zmierňujú vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V konaní boli zo strany rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce doručené stanoviská a vyjadrenia, pričom ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti požadovalo Mesto Dunajská Streda, pričom jeho požiadavky sa primárne týkajú riešenia dopravy a dopravného napojenia navrhovanej činnosti. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že požiadavke Mesta Dunajská Streda na riešenie križovatky K2 (napojenie cesty II/572 na cestu I/63) ako okružnej križovatky, sa vyhovel. Čo sa týka riešenia križovatky cesty II/572 a južného napojenia navrhovanej činnosti ako okružnej križovatky (križovatka Kjuh), táto je navrhnutá ako styková z dôvodu, že takéto riešenie je kapacitne vyhovujúce (to aj pre výhľadové obdobie). Okresný úrad DS, OSŽP rovnako akceptoval požiadavku Mesta Dunajská Streda na spracovanie mimoúrovňového križovania železnice a pozemnej komunikácie / napojenia logistického parku na cestu II/572 v žkm 50,130 trati Komárno – Bratislava Nové Mesto a uvedená požiadavka je obsiahnutá v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Mesto Dunajská Streda namietalo, že navrhovaná činnosť je len I. etapou výstavby. V tejto súvislosti Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že z administratívneho spisu takáto skutočnosť nevyplýva. Predložený zámer obsahuje len navrhovanú činnosť – jednu halu s infraštruktúrou, ktorá nie je delená na etapy, t.j. v prípade navrhovanej činnosti nejde o viacero na seba nadväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty, ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú. Rovnako z vyjadrení navrhovateľa k tejto otázke vyplýva, že navrhovaná činnosť tvorí jeden celok a na navrhovanú činnosť nenadväzuje žiadna ďalšia iná činnosť, resp. zmena navrhovanej činnosti. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti Okresný úrad DS, OSŽP nevzhliadol dôvod na aplikáciu § 18 ods. 4 zákona o posudzovaní, a keďže ostatné požiadavky Mesta Dunajská Streda boli akceptované a zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia, Okresný úrad DS, OSŽP zhodnotil z uvedených dôvodov posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA ako neopodstatnené.

Čo sa týka dotknutého orgánu - Okresného úradu Dunajská Streda, odb. životného prostredia, tak podľa stanoviska OU-DS-OSZP-2022/024192-002 zo dňa 26.10.2022 tento nemal k predloženým dokumentom žiadne zásadné pripomienky pri zohľadnení predchádzajúcich stanovísk orgánu prírody a krajiny. V tejto súvislosti Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že predchádzajúce stanovisko Okresného úradu DS, odb. životného prostredia č. OU-DS-OSZP-2020/020115-002 zo dňa 04.09.2020 obsahuje podmienky, z ktorých jedna už bola v konaní splnená (vypracovanie posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia – Prieskumu bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia, spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum vypracovania jún 2021). V súvislosti s podmienkou minimálnej plochy zelene Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že po posúdení

územnoplánovacieho regulatívu maximálnej zastavanosti v dotknutom území by došlo k neprípustnému zásahu do platných a záväzných územnoplánovacích regulatívov. Požiadavka zelene je riešená v navrhnutých sadových úpravách, vrátane zelených stien hlavnej budovy, areálovej sprievodnej izolačnej zelene aj z východnej, západnej a južnej strany, sprievodnej izolačnej zelene zo severnej strany vrátane ozelenenia protihlukovej steny popínavým rastlinami, návrhom dažďovej záhrady a verejného parku. Pri zohľadnení uvedených podmienok a stanoviska Okresného úradu Dunajská Streda, Odb. životného prostredia, Okresný úrad DS, OSŽP zároveň prihliadol na skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa umiestňuje v 1. stupni ochrany (t.j. všeobecná ochrana podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny).

Zo strán dotknutých orgánov boli vznesené viaceré pripomienky, ktoré Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP zapracoval do pripomienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti. Dotknuté orgány nevyjadrili potrebu ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Zo strán ďalších subjektov boli doručené stanoviská Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, ktorá vyjadrila záujem na ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti v konaní EIA. Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že stanovisko bolo len v časti prevzaté dotknutým orgánom na úseku ochrany krajiny a prírody - Okresným úradom Dunajská Streda, odb. životného prostredia, a to v časti podmienok, ku ktorým sa Okresný úrad DS, OSŽP vyjadril vyššie. Čo sa týka ďalších vznesených požiadaviek, tak požiadavka hlavného dopravného napojenia na komunikáciu II/572 je splnená a je obsiahnutá v podmienkach, ktoré eliminujú, resp. zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V súvislosti s požiadavkou posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na hlukové zaťaženie, táto požiadavka je splnená predložením aktualizovaného znenia akustickej štúdie „Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ (spracovateľ JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš, dátum vypracovania december 2022), ktorej závery sú uvedené vyššie v tomto rozhodnutí. Čo sa týka požiadavky na posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na dopravné zaťaženie, táto požiadavka je splnená predložením Dopravno-inžinierskeho posúdenia (spracovateľ DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, dátum vypracovania marec 2021), ktorého závery sú uvedené vyššie v tomto rozhodnutí. Rovnako je splnená požiadavka na vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia, pričom uvedený vplyv bol vyhodnotený v „Prieskume bioty, vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov a biologickú rozmanitosť širšieho územia“ (spracovateľ EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum vypracovania jún 2021), ktorého záverom je vylúčenie významnejšieho vplyvu na živočíchy a osobitne chránené druhy. Súlad s Územným plánom veľkého územného celku Trnavského kraja je preukázaný súhlasným stanoviskom Trnavského samosprávneho kraja, Odd. územného plánovania a životného prostredia, č. 16554/2022/OÚPŽP-4/II zo dňa 26.10.2022. Pri posudzovaní pripomienok Štátnej ochrany prírody SR Okresný úrad DS, OSŽP prihliadol na skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa umiestňuje v 1. stupni ochrany (t.j. všeobecná ochrana podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny), riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nezasahuje / nepretína žiadne vyhlásené ani navrhované lokality tvoriace sústavu chránených území Natura 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu), samotná plocha riešeného územia ani hodnotené územie stavby nie je v prekryve s lokalitami zaradenými do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje priamo do žiadnych prvkov R-ÚSES. Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky R-ÚSES. Navrhovaná stavba rešpektuje všetky prvky R-ÚSES vyčlenené v rámci Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Dunajská Streda z roku 2019 (SAŽP, 2019). Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych prvkov ÚSES, ani ekologicky významných prvkov krajiny. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti Okresný úrad Dunajská Streda, OSŽP vyhodnotil požiadavku Štátnej ochrany prírody SR na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v procese EIA za nedôvodnú.

Zo strany verejnosti ako aj dotknutej verejnosti boli doručené viaceré nesúhlasné stanoviská, resp. stanoviská obsahujúce požiadavku na ďalšie pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v procese EIA. Okresný úrad DS, OSŽP zdôrazňuje, že neodôvodnený nesúhlas verejnosti nemá na rozhodnutie Okresného úradu DS, OSŽP žiadny vplyv a nemožno naň neprihliadať. Čo sa týka odôvodnených pripomienok, tieto sa vo svojej podstate týkajú potenciálnych negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na hlukové pomery a na dopravnú záťaž. Z dôvodu eliminácie negatívnych následkov uvedených vplyvov bolo v priebehu konania zmenené hlavné dopravné napojenie navrhovanej činnosti z pôvodne navrhnutého napojenia z cesty III/1395 v bezprostrednom okolí obytnej zóny obce Veľké Dvorníky, na nové napojenie na cestu II/572, ktoré je trasované bez dotyku s obytnými zónami. Uvedená zmena dopravného napojenia je obsiahnutá vo variante č. 2 v jeho modifikovanej podobe č. 2m. Následne boli

zmenené pomery posúdené „Akustickým posudkom, Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ (spracovateľ JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš, dátum vypracovania december 2022) a Dopravno-inžinierskym posúdením (spracovateľ DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, dátum vypracovania marec 2021), ktorého závery sú uvedené vyššie v tomto rozhodnutí. Okresný úrad DS, OSŽP konštatuje, že s prihliadnutím na závery odborných posúdení a s prihliadnutím na podmienky zmiernujúce negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré sú obsiahnuté vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, nedôjde k významnejším negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie či život a zdravie ľudí z dôvodu hlukovej či dopravnej záťaže, čím Okresný úrad DS, OSŽP nevzhliadol požiadavky na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v konaní EIA za dôvodné.

Okresný úrad DS, OSŽP v súvislosti s polemizovaním verejnosti o záveroch odborných posudkov či štúdií, predložených v konaní, uvádza, že spochybňovanie záverov odborných posudkov či štúdií nie je v kompetencii tak Okresného úradu DS, OSŽP, ako ani v kompetencii verejnosti. Z uvedeného dôvodu Okresný úrad DS, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal a zohľadnil závery, obsiahnuté v odborných vyjadreniach, posudkoch a štúdiách, ktoré sú pre Okresný úrad DS, OSŽP relevantné.

Ďalšie námietky dotknutej verejnosti sa týkali potreby posúdenia navrhovanej činnosti s ohľadom na prípadné vplyvy na podzemné či povrchové vody. Napriek tomu, že navrhovaná činnosť sa umiestňuje v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, nejde o činnosť, ktorú by platná právna úprava v danej oblasti zakazovala, t. j. Okresný úrad DS, OSŽP dospel k záveru, že navrhovaná činnosť nespadá do kategórie zakázaných činností podľa § 3 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že v riešenom území sa nenachádzajú žiadne povrchové toky, žiadne zdroje podzemnej vody, žiadne pramene, žiadne zdroje minerálnych a termálnych vôd, žiadne pramenné oblasti využívané na hromadné zásobovanie obyvateľstva a ani na vodné zdroje využívané na zásobovanie vodou okolitého obyvateľstva. Riešené územie nie je v prekryve s pásmami hygienickej ochrany vodných zdrojov, stolových a liečivých vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Technické riešenie vzniknutých splaškových vôd minimalizuje možnosť kontaminácie podložia a podzemných vôd.

Dotknutá verejnosť namietala aj nesúlad umiestnenia navrhovanej činnosti s územným plánom Trnavského samosprávneho kraja. V tejto súvislosti Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že súlad umiestnenia navrhovanej činnosti s Územným plánom veľkého územného celku Trnavského samosprávneho kraja je v konaní preukázaný súhlasným stanoviskom Trnavského samosprávneho kraja, Odd. územného plánovania a životného prostredia, č. 16554/2022/OÚPŽP-4/II zo dňa 26.10.2022, v ktorom Trnavský samosprávny kraj zároveň potvrdil aj súlad s územným plánom obce Kútники.

Keďže navrhovaná činnosť sa umiestňuje na poľnohospodárskej pôde, ďalšia časť pripomienok dotknutej verejnosti smerovala k negatívnym vplyvom na ornú pôdu. Okresný úrad DS, OSŽP poukazuje na skutočnosť, že nemožno prehliadať príslušné regulatívy územného plánu obce Kútники, ktorý umožňuje navrhovanú činnosť umiestniť na poľnohospodárskej pôde. Prípustnosť záberu poľnohospodárskej pôdy v súlade s predloženým zámerom bola tiež posúdená príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy/ Okresným úradom Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ktorý vo svojom stanovisku č. OU-TT-OOP6-2021/026666 zo dňa 17.09.2021 uviedol, že nemá k realizácii predloženého zámeru výstavby Logistického parku Dunajská Streda z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Keďže v danom konaní ide o opätovné prejednanie a rozhodnutie vo veci z dôvodu zrušenia predchádzajúcich rozhodnutí prvostupňového orgánu odvolacím orgánom, Okresný úrad DS, OSŽP považuje za potrebné uviesť nasledujúce skutočnosti:

Na základe upozornenia odvolacieho orgánu Okresný úrad DS, OSŽP doplnené podklady predložil dotknutým orgánom na vyjadrenie, pričom ich vyjadrenia zohľadnil pri rozhodovaní vo veci. Okresný úrad DS, OSŽP zároveň doplnil ako podklad pre rozhodnutie v súlade s požiadavkou odvolacieho orgánu stanoviská RÚVZ, Železníc SR ako aj Mesta Dunajská Streda. Okresný úrad DS, OSŽP zároveň dôkladne vyhodnotil a vysporiadal sa so všetkými námietkami (vrátane zásadných námietok, označených odvolacím orgánom) zo strany účastníkov konania, najmä zo strany dotknutej verejnosti. Okresný úrad DS, OSŽP pri svojom rozhodovaní zohľadnil všetky vyjadrenia, stanoviská a podania, a taktiež odborné vyjadrenia, posudky či štúdie, ktoré sú obsiahnuté v administratívnom spise.

V zmysle ustanovenia § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) je prvostupňový správny orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Predmetné ustanovenie však nemožno vykladať absolútne striktnie. Pokiaľ v novom konaní a prejednaní veci sú zistené nové skutočnosti, ktoré nemal odvolací orgán pri svojom rozhodovaní k dispozícii, resp. prvostupňový orgán dôjde k odlišnému posúdeniu tej ktorej otázky, je prvostupňový orgán povinný tieto nové skutočnosti a odlišné posúdenie zohľadniť, čím môže dôjsť aj k odchýleniu od názoru odvolacieho orgánu. Odklon od názoru odvolacieho orgánu je prvostupňový orgán povinný náležite v rozhodnutí odôvodniť a vysporiadať sa s ním. V novom konaní a prejednaní veci boli do konania doplnené nové dôkazy (Akustický posudok Posúdenie vplyvu hluku Logistického parku Dunajská Streda na najbližšie okolie“ ,spracovateľ JFcon, s.r.o., Družstevná 942/6, 031 01 Liptovský Mikuláš, dátum vypracovania december 2022; Dopravno- inžinierske posúdenie, spracovateľ DAQE Slovakia s.r.o., Pribinova 8953/62, 010 01 Žilina, dátum vypracovania marec 2021, Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, vypracovaný spracovateľom EKOJET, s.r.o. Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, dátum vypracovania január 2023), pričom Okresný úrad DS, OSŽP po zohľadnení uvedených skutočností rozhodoval v súlade s aktuálnym a preukázaným skutkovým stavom, ktorý je odlišný od skutkového stavu veci v čase rozhodovania odvolacieho orgánu.

Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí uviedol, že pôvodné rozhodnutie o potrebe posudzovať navrhovanú činnosť zrušil nie z dôvodu nesprávneho výroku týkajúceho sa posudzovania navrhovanej činnosti, ale z dôvodu nedostatočného odôvodnenia. Odvolací orgán má za to, že zmena výroku by prišla do úvahy vtedy, ak by dotknuté subjekty a ani verejnosť nemali zásadné pripomienky k navrhovanej činnosti. V tejto súvislosti Okresný úrad DS, OSŽP uvádza, že pri rozhodovaní o posudzovaní navrhovanej činnosti je viazaný § 18 zákona EIA, t.j. na povinné posudzovanie navrhovanej činnosti EIA nepostačuje existencia zásadných pripomienok zo strany účastníkov v konaní, ale musí byť splnená aj podmienka, že tieto pripomienky preukážu, že sú splnené prahové hodnoty navrhovanej činnosti na povinné posudzovanie a/alebo po posúdení pripomienok by bolo vyhodnotené, že navrhovaná činnosť môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Okresný úrad DS, OSŽP sa stotožňuje s názorom odvolacieho orgánu o nedostatočnom odôvodnení zrušeného rozhodnutia, s čím súviselo aj nedostatočné uvedenie dôvodov na výrok pôvodného rozhodnutia Okresného úradu DS, OSŽP, pričom v novom konaní a prejednaní veci Okresný úrad DS, OSŽP tieto vady odstránil, vec náležite preskúmal a pri vyhodnotení obsahu administratívneho spisu s prihliadnutím na pripomienky účastníkov konania neidentifikoval také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v konaní EIA.

Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí taktiež uviedol, že navrhovanú činnosť je, ako bolo uvedené v pôvodnom rozhodnutí, potrebné posúdiť správou o hodnotení a následným nezávislým odborným posudkom. Ako dôvod na takýto postup odvolací orgán uviedol, že dôvodom je aj oznámenie o vybavení petície Obce Kútiky, doručeného OÚ Dunajská streda, OSŽP dňa 19.11.2021, z ktorej vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude ukončená vybudovaním logistického parku podľa predloženého zámeru, ale počíta sa s rozšírením logistického parku. Okresný úrad DS poukazuje na to, že v konaní je povinný prihliadať len na zákonom požadované a relevantné stanoviská, vyjadrenia a iné podklady pre posúdenie predloženého zámeru v súvislosti s otázkou, či je navrhovaná činnosť potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Okresný úrad DS, OSŽP pre nedostatok právomoci nemôže konať vo veci vybavenia či posúdenia alebo zohľadnenia petície v predmetnom konaní, a teda ani nemôže prijať či vyvodzovať žiadne závery z petície. Čo sa týka rozsahu navrhovanej činnosti, tento je nespochybniteľne daný predloženým zámerom a predmetom posudzovania v tomto konaní je navrhovaná činnosť, ktorá sa týka jednej činnosti (haly). V priebehu konania Okresný úrad DS, OSŽP nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by preukazovali, že navrhovaná činnosť je len prvou etapou ďalších následných činností, a teda Okresný úrad DS, OSŽP dospel v záveru, že nie je dôvodné aplikovať § 18 ods. 4 zákona o posudzovaní na povinné posudzovanie navrhovanej činnosti v konaní EIA.

K vyvodu záveru, obsiahnutého vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, Okresný úrad DS, OSŽP dospel posúdením predloženého zámeru z hľadiska, či spĺňa kritéria podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (kritéria pre zisťovacie konanie podľa ustanovenia § 29 zákona o posudzovaní) a posúdením a zohľadnením stanovísk a vyjadrení rezortných orgánov dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti. Všetky vznesené relevantné námietky, podmienky a pripomienky Okresný úrad DS, OSŽP premietol do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Po dôkladnom posúdení obsahu celého administratívneho spisu v uvedenej veci, Okresný úrad DS, OSŽP dospel k záveru, že navrhovaná činnosť nespôsobí vážny alebo podstatný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia v dotknutom území. Riziká navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na elimináciu, resp. zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Do konania bolo zároveň doplnených viacero odborných vyjadrení, posudkov a štúdií, ktoré doplnili informácie o celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie

do takej miery, že nie je predpoklad, že by v rámci povinného posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vyšli najavo nové skutočnosti o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad DS, OSŽP tak po prehodnotení všetkých predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti neidentifikoval také skutočnosti, pre ktoré by navrhovaná činnosť mohla mať zásadný významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a ktoré by založili dôvod na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Okresný úrad DS, OSŽP sa odchýlil od stanoviska a Mesta Dunajská Streda, Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky a niektorých subjektov dotknutej verejnosti, s čím sa Okresný úrad DS, OSŽP vysporiadal v časti tohto rozhodnutia, v ktorej sa vyjadruje k stanoviskám účastníkov konania. Okresný úrad DS, OSŽP záverom uvádza, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by mal významný negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia, na zdravie a ľudí. Navrhovaná činnosť je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a v konaní nebol zistený nesúlad umiestnenia navrhovanej činnosti s platným a záväzným územným plánom obce Kútniky. Vzhľadom ku všetkým uvedeným skutočnostiam Okresný úrad DS, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Mgr. Erika Cafíková
Vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10110

Doručuje sa

Panattoni Slovakia Development s. r. o., Pribinova 4, 811 09 Bratislava, Slovenská republika
EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Zsolt Bindics, Agátová 556/17, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
ECORI, Tôňska cesta 608/26, 930 10 Dolný Štál, Slovenská republika
HelloSzerdahely, Kodályova 1620/36, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika
Erika Lengyel, Agátová 519/54, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Gergely Lengyel, Agátová 519/54, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Lajos Lengyel, Agátová 519/54, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Beata Sebő, Agátová 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Roland Sebő, Agátová 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Obec Kútniky, Kútniky 686, 929 01 Kútniky, Slovenská republika
Obec Ohrady, Nový rad 267/8, 930 12 Ohrady, Slovenská republika
Obec Veľké Dvorníky, Hlavná 190, 16 Veľké Dvorníky, Slovenská republika
Mesto Dunajská Streda, Hlavná 50/16, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika
Agrárna komora Slovenska, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika

Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Oblastné riaditeľstvo Košice, Klemensova 8, 813 61 Bratislava-Staré Mesto,
Slovenská republika

Na vedomie

Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava 2

Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 929 01 Trnava

Trnavský samosprávny kraj, Starohájka, 917 01 Trnava 1

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava 15

Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia energetiky, odbor energetickej a surovinovej politiky, Mierova 19, 821 05 Bratislava 2

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Dunajská Streda, Veľkobláhovská 1067/30, 929 01 Dunajská Streda 1