OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu
OU-KE-OSZP3-2023/004982-022

Košice
18. 04. 2023

Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon“), na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy DFN, Trieda SNP č.1, Košice“ predloženého navrhovateľom Detská fakultná nemocnica Košice, Trieda SNP č. 1, 040 11 Košice, IČO: 00 606 715 (ďalej len "navrhovateľ"), po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy DFN, Trieda SNP č.1, Košice“ umiestnená na území Košického kraja, okres Košice II, obec Košice – Západ, katastrálne územie Terasa, parc. č. 3/48, č. 3/49, č. 3/77, č. 3/83 a č. 3/85

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

- Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
- Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len "vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z.").
- Vypracovať hlukovú štúdiu v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a navrhnúť vhodné riešenie obvodového plášťa vrátane výplne otvorov tak, aby výsledné hladiny hluku v miestnostiach splnili požadované hodnoty stanovené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z.

- Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti používať stavebné stroje a mechanizmy, dopravné prostriedky v dobrom technickom stave, vykonávať ich pravidelné technické prehliadky a údržbu, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia a iným haváriám.
- Zabezpečiť, aby stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí napr. správnou organizáciou prác, v čase nutných prestávok vypínať motory stavebných strojov.
- Zachovať na ploche interakčného prvku „Zeleň v areáli a okolí novej nemocnice“ plochy stromovej a krovinovej zelene v súčasnom rozsahu a realizovať ich pravidelnú údržbu a doplnenie.
- Vypracovať posudok na výskyt chránených živočíchov odborne spôsobilou osobou pre účely stavebného konania.
- Zahrnúť do projektovej dokumentácie pre stavebné konanie opatrenia na ochranu chránených živočíchov (napr. vtáky, netopiere).
- Rešpektovať prvky ÚSES nachádzajúce sa v blízkosti riešeného územia aj s dodržaním ekostabilizačných opatrení a návrhu režimu, zachovať a podporiť ich a neobmedzovať ich funkčnosť.

Odôvodnenie

Navrhovateľ listom doručeným dňa 29.11.2022 predložil okresnému úradu podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy DFN, Trieda SNP č.1, Košice“ (ďalej len "zmena navrhovanej činnosti"), vypracovaný podľa prílohy č. 8a zákona.

Zmena navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 zákona do časti č. 9: Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m2 podlahovej plochy, časť B podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 29.11.2022.

Zmena navrhovanej činnosti sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice II, obec Košice – Západ, katastrálne územie Terasa, parc. č. 3/48, č. 3/49, č.3/77, č. 3/83 a č. 3/85.

Zmena navrhovanej činnosti rieši zmenu stavby detskej fakultnej nemocnice (ďalej len „DFN“), ktorá pozostáva zo stavebných úprav, nadstavby a prístavby jestvujúceho objektu DFN. Stavebnými úpravami a prístavbou dôjde k zvýšeniu podlahovej plochy DFN, k modernizácií jestvujúcich zdravotníckych priestorov a vybudovanie DFN do uceleného celku. Kapacita statickej dopravy sa predmetnou zmenou navrhovanej činnosti nemení.

Zmena navrhovanej činnosti podlieha vydaniu povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), a to vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby podľa § 39 stavebného zákona, stavebného povolenia podľa § 66 stavebného zákona a kolaudačného rozhodnutia podľa § 82 stavebného zákona.

Okresný úrad v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. OU-KE-OSZP3-2022/049999 zo dňa 01.12.2022. Uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Na okresný úrad doručili v stanovenej lehote svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OKR1-2022/005332/459 zo dňa 06.12.2022 dospel k záveru, že z predloženej zmeny navrhovanej činnosti nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Zároveň nežiada posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal stanovisko za :

Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva listom č. OU-KE-OSZP3-2022/052396 zo dňa 15.12.2022 uvádza, že nemá námietky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-KE-OSZP3-2022/050492 zo dňa 02.12.2022 uvádza, že sa jedná o stavbu, v ktorej sa nepredpokladá tvorba základných ani iných znečisťujúcich látok, teda sa nejedná o zdroj znečisťovania ovzdušia. Na základe tejto skutočnosti nemá dotknutý orgán pripomienky a nepožaduje predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KE-OSZP3-2022/0050886 zo dňa 06.12.2022 uvádza (uvedená citácia) :

„Na predmetných pozemkoch nie sú evidované chránené územia Natura 2000, chránené územia národnej siete ani chránené stromy. Na riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany. Riešené územie sa nachádza v blízkosti prvkov územného systému ekologickej stability (ÚSES), avšak priamo do nich nezasahuje. Ide o biokoridor miestneho významu (BK-M č. 26) „Ondavská ulica – Vojenská ulica – Škultétyho ulica – areál FF UPJŠ“ a interakčný prvok (IP č. 44) „Zeleň v areáli a okolí novej nemocnice“ (NDV, MZ, 3,47 ha) – parková zeleň v areáli a susedstve novej nemocnice, medzi ulicami Ondavská a Belanská, čiastočne ako vyhradená zeleň pre pacientov a návštevníkov nemocnice.

Vzhľadom na to, že predmetom navrhovanej zmeny sú stavebné úpravy, nadstavba a prístavba, upozorňujeme na nasledovné skutočnosti:

- Chránené živočíchy viazané na mestské prostredie, ako napríklad všetky druhy netopierov, lastovičky, belorítky, dažďovníky tmavé a vrabce domové, využívajú vetracie otvory (ventilačné prieduchy) a pukliny na objektoch (tehlové bytové domy, panelové domy, nebytové domy, kostoly, výrobné budovy a iné budovy) ako biotop rozmnožovania.

Upozornenie: Všetky druhy vtákov (okrem mestských populácií holubov domácich) a netopierov patria medzi zákonom chránené druhy živočíchov a spoločenská hodnota napr. jedného jedinca dážďovníka tmavého 460,- Eur.

- Podľa usmernenia MŽP SR a MDVaRR SR k postupu štátnych orgánov ochrany prírody a krajiny a orgánov štátnej správy pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie pri zabezpečovaní ochrany hniezdnej populácie dážďovníka tmavého (Apus apus) a netopierov (Chiroptera) pri zatepľovaní a iných stavebných úpravách budov; bodu A.2 ods. 4 je potrebné zahrnúť opatrenia na ochranu chránených živočíchov už do projektovej dokumentácie.

- Podľa § 3 ods. 4 zákona sú podnikatelia a právnické osoby, ktoré svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinní na svoje náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Podľa § 3 ods. 5 zákona podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad nemá k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti námietky za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:
1. Rešpektovať vyššie uvedené prvky ÚSES nachádzajúce sa v blízkosti riešeného územia aj s dodržaním ekostabilizačných opatrení a návrhu režimu, zachovať a podporiť ich a neobmedzovať ich funkčnosť.
2. Na ploche interakčného prvku „Zeleň v areáli a okolí novej nemocnice“ je potrebné zachovať plochy stromovej a krovinovej zelene v areáli nemocnice minimálne v súčasnom rozsahu a realizovať ich pravidelnú údržbu a doplnenie.
3. V zmysle vyššie uvedeného usmernenia MŽP SR a MDVaRR SR je potrebné do projektovej dokumentácie zahrnúť opatrenia na ochranu chránených živočíchov.

4. Rešpektovať zásady všeobecnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad nepožaduje z hľadiska ochrany prírody a krajiny predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy DFN, Trieda SNP č. 1, Košice“ posudzovať podľa zákona EIA.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné za dodržania vyššie uvedených podmienok, ktoré okresný úrad zahrnul do podmienok rozhodnutia.

3. Magistrát mesta Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2022/24276 zo dňa 08.12.2022 uvádza (uvedená citácia) :

„Predmetná dokumentácia konštatuje, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je v priamom kontakte s územiami siete európskej sústavy chránených území – NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom území košickej aglomerácie ako ani prvkov územného systému ekologickej stability mesta Košice. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

V zámere zmeny činnosti sú posúdené všetky existujúce vplyvy na zložky životného prostredia v etape výstavby ako aj v etape prevádzky v zmysle požiadaviek príslušnej legislatívy s návrhom na realizáciu opatrení na minimalizovanie ich negatívnych účinkov. Najväčšie potenciálne ohrozenie znečistenia ovzdušia predstavuje nárast intenzity automobilovej dopravy a s tým súvisiacej hlukovej expozície územia. Samotne hodnotená prevádzka však nespôsobí v posudzovanom území prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí. Ďalšie riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú napr. vibrácie z prevádzky, vznik odpadov a odpadových vôd sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho charakteru najmä počas výstavby. Všeobecne sa dá konštatovať, že okrem vplyvu nárastu dopravy v území sa na jednotlivé zložky životného prostredia výrazne negatívne vplyvy výstavby neprejavia. Na elimináciu celkového zaťaženia územia a redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií žiadame o dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti, pri dodržaní v zámere uvedených opatrení na elimináciu negatívnych dopadov (hluk a prašnosť z nárastu dopravy), sa považuje v území za environmentálne a technicky prijateľnú. Únosná miera zaťaženia životného prostredia vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nebude prekročená.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že navrhovateľ na str. 23 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Zdroje hluku dostatočne opísal a uviedol informácie súvisiace s hlukom v súvislosti s prevádzkou a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti (uvedená citácia) :

„V súvislosti s prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nárast hluku oproti súčasnému stavu.
V zmysle tabuľky č. 1 Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí Prílohy vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí je možné stanoviť pre predmetné územie kategóriu územia II. Pre II. kategóriu územia sú najvyššie prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí z dopravy pre deň a večer 50 dB a noc 45 dB.

V prípade nadstavby obj. 47/1 fasádu orientovanú smerom do Ondavskej ulice je potrebné vhodným stavebným riešením zabezpečiť tak, aby vytvárala dostatočný akustický komfort vnútorného prostredia. Návrh obvodového plášťa vrátane výplne otvorov musí byť navrhnutý tak, aby výsledné hladiny hluku v miestnostiach splnili požadované hodnoty stanovené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z. Fasáda orientovaná do vnútorného areálu nemocnice bude exponovaná hlukom výrazne menej.“

Okresný úrad prijal stanovisko dotknutého orgánu s konštatovaním, že je súhlasné a podmienky týkajúce sa eliminácie zaťaženia územia, redukcie prašnosti, hluku a dopadov emisií z realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti zahrnul do podmienok rozhodnutia.

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR (ďalej len „MDV SR“) listom č. 43601/2022/SSD/125406 zo dňa 08.12.2022 uvádza požiadavky (uvedená citácia) :

„- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy DFN, Trieda SNP č.1, Košice“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.“

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko rezortného orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek, ktoré zahrnul do podmienok rozhodnutia.

Okresný úrad uvádza, že nakoľko dopady z dopravy (hluk, vibrácie, prašnosť) vyvolané zmenou navrhovanej činnosti treba posúdiť a eliminovať v čas, zaviazal okresný úrad navrhovateľa vypracovať hlukovú štúdiu.

Hluková štúdia je spracovaná ako súčasť projektovej dokumentácie stavby podľa stavebného zákona a spracováva predikciu hlukovej záťaže vo vonkajšom prostredí, ktorá je spôsobená dopravou, technickými zariadeniami a pod. na okolité vonkajšie prostredie a výsledky takejto predikcie konfrontuje s prípustnými hodnotami uvádzanými Vyhláškou MZ SR č.549/2007 Z.z.oznámenia o zmene navrhovanej činnosti

Predmetom hlukovej štúdie nie sú výsledky merania, ale predikcia a prípadný návrh akustických opatrení.

Okresný úrad k pripomienke na dopravu uvádza, že nároky stavby na novú dopravu nie sú známe. Areál, v rámci ktorého sa nachádza aj DFN má vyriešené prístupové cesty, napojenie na verejnú komunikáciu, vnútro areálové cesty a statickú dopravu, keďže sa jedná o existujúci areál.

Z predloženého oznámenia vyplýva, že DFN má k dispozícii 138 parkovacích státí, čo vyhovuje výpočtu podľa STN 73 6110/Z2 a zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu oproti súčasnému počtu.

Navrhovateľ v kapitole IV.10 Vplyvy na dopravu dostatočne opísal dopady dopravy na dopravný systém v dotknutom území a bude len dočasný, spojený s výstavbou. K zmene dopravnej infraštruktúry zmenou navrhovanej činnosti a jej prevádzkou oproti súčasnému stavu nedôjde.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote predložené stanovisko:

Združenia domových samospráv (ďalej „ZDS“) zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené tunajšiemu úradu dňa 01.12.2022 s nasledovnými pripomienkami, ktoré okresný úrad uvádza v skrátenej verzii (iba pripomienky), a v ktorom ZDS požaduje:

1. „Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z .z., v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku

verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval."

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že v zmysle § 3 ods. 2 a § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov čo je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkovi konania, aby využil svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne aby požiadal pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu. Okresný úrad dal dostatočný priestor aj lehoty na vyjadrenie sa k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

V rámci prvostupňového konania okresný úrad vykonal všetky úkony ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane umožnenia účastníkom konania sa podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Vzhľadom na uvedené vyhodnotil okresný úrad pripomienku ako neopodstatnenú.

2. „Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy."

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti konštatuje, že navrhovateľ zrozumiteľne opísal vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane človeka v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických.

Okresný úrad tiež uvádza, že primerané opatrenia vrátane environmentálnych, ktoré vzišli z tohto procesu posudzovania navrhovanej činnosti sú uvedené v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ je viazaný ich realizovať a následne dodržiavať pri realizácií a prevádzke navrhovanej činnosti. Ich plnenie bude sledované v povoľovacom procese príslušným povoľujúcim orgánom ako aj príslušným orgánom, ktorý rozhodnutie vydá podľa zákona.

Okresný úrad konštatuje, že celý obsah predmetného oznámenia zmeny navrhovanej činnosti je venovaný opisu navrhovanej činnosti, jej priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, opatreniam, ktoré včasne a účinne zabezpečia vysokú úroveň ochrany životného prostredia.

Na základe vyššie uvedeného ako aj obsahu oznámenia zmeny navrhovanej činnosti, doručených stanovísk, okresný úrad v závere svojho rozhodnutia zhodnotil vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ktorými sú neživé zložky (ovzdušie, voda, horniny, pôda) a živé zložky (organizmy).

3. „Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne)."

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad pripomienku ohľadom realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry považuje za opodstatnenú, ale je to nad rámec jeho pôsobnosti stanovenej zákonom, aby zaviazal alebo inak podmienil navrhovateľa k ich realizácií pre stupeň posudzovania, uvedené môže len odporučiť.

Navrhovateľ uvádza, že v súčasnosti je odvádzanie dažďových a splaškových vôd z jestvujúcich objektov DFN do verejnej kanalizácie. V navrhovanej zmene sa uvažuje dažďové vody zo striech objektov odviesť do retenčných nádrží. Dažďové vody budú v nádržiach zadržiavané a následne budú využívané ako úžitkové vody napr. na údržbu zelene, prípadne budú regulovane vypúšťané do verejnej kanalizácie, alternatívne je uvažované s ich vsakovaním.

Okresný úrad tiež uvádza, že aj v kapitole IV.4. Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu je konštatované, že realizácia zmien navrhovanej činnosti bude mať pozitívny vplyv na režim vôd, ktorý sa prejaví znížením odtoku vody z územia.

K pripomienke zelených striech okresný úrad uvádza, že navrhovateľ dostatočne popísal na str. 10 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti využitie striech jednotlivých objektov (uvedená citácia) :

„Inštalovať slnečné kolektory na streche budovy je jednou z možnosti usporiť časť primárnej energie na prípravu TUV, požadované % úspory je možné dosiahnuť správnym návrhom v čase zhotovovania projektu pre stavebné povolenie tak, aby činilo viac ako požadovanú úsporu a objekt spĺňal požiadavku primárnej energie podľa zák. č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V rámci technického riešenie by sa uvažovalo s inštaláciou slnečných kolektorov s napojením do bivalentného akumulačného zásobníka na teplú úžitkovú vodu.

Cieľom inštalácie fotovoltického systému na strechách objektov je výroba elektriny pre vlastnú spotrebu. V rámci technického riešenia by sa uvažovalo s inštaláciou počtu panelov, stanovených výpočtom na základe projektu tak, aby realizáciou projektu a navrhovaného opatrenia došlo k zníženiu spotreby primárneho paliva, z čoho vyplýva zníženie zaťaženia životného prostredia znečisťujúcimi látkami: tuhé znečisťujúce látky (TZL), SO2, NOx, CO.“

Okresný úrad k tejto pripomienke uvádza, že nemôže zaviazať navrhovateľa k realizácií konkrétnych prvkov modrozelenej infraštruktúry v tomto stupni posudzovania, pretože to záleží od technických a lokálnych možností.

4. „Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Súčasne žiadame reakciu na každú z naznačených oblastí“

Vyjadrenie okresného úradu:
Účelom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom je podať dostatok informácií o plánovanej zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu, dostatočne a zrozumiteľne opísať jednotlivé požadované kapitoly prílohy 8a zákona. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti s celým obsahom a prílohami je dostupný na http://www.enviroportal.sk/sk.

Okresný úrad uvádza, že navrhovateľ si splnil povinnosť a zrozumiteľne opísal jednotlivé kapitoly vrátane súčasného stavu kvality životného prostredia.

Navrhovateľ sa k pripomienke, či sa domnieva, že jeho projekt je environmentálne a celospoločenský prospešný vyjadril v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, v kapitole 5 Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie kde uvádza, že realizácia zmeny DFN je z hľadiska vplyvov na životné prostredie prijateľná a prospešná. Únosná miera zaťaženia životného prostredia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nebude prekročená. S týmto tvrdením navrhovateľa súhlasí aj dotknutý orgán Magistrát mesta Košice, referát životného prostredia a energetiky, ktorý vo svojom stanovisku uvádza, že za dodržania uvedených opatrení na elimináciu negatívnych dopadov na životné prostredie sa považuje predmetná zmena navrhovanej činnosti za environmentálne a technický prijateľnú. Okresný úrad s týmto tvrdením na základe odborného posúdenia zmeny navrhovanej činnosti v dotknutom území súhlasí.

Z vyššie uvedeného okresný úrad konštatuje, že navrhovateľ podal dostatok informácií k zmene navrhovanej činnosti a okresný úrad nemal dôvod vyzvať navrhovateľa o doplňujúce informácie. Na základe uvedeného okresný úrad vyhodnotil túto pripomienku za neopodstatnenú.

Okresný úrad vyhodnotil jednotlivé vplyvy:

Vplyvy na geomorfologické pomery
Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú podstatné nepriaznivé vplyv na horninové prostredie ani na geomorfologické pomery.

Vplyv na pôdu
Dotknuté územie nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy. Na základe charakteru a spôsobu využívania územia sa vplyvy na pôdu nepredpokladajú.

Vplyv na vodné pomery
V dotknutom území sa nepriaznivý vplyv z prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery nepredpokladá.

Vplyv na ovzdušie
Vzhľadom na charakter prevádzky, zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na emisnú situáciu v dotknutom území a vplyv na ovzdušie bude málo významný až nevýznamný. Počas výstavby bude záujmové územie zdrojom iba ak dočasnej plošnej prašnosti a emisií.

Vplyvy na flóru a faunu
Významné nepriaznivé vplyvy na flóru a faunu nie sú pravdepodobné. V hodnotenom území je rôznorodosť biotopov malá a v jeho okolí sa taktiež nevyskytujú ekologický významné biotopy. Zmena navrhovanej činnosti neohrozí žiadne vzácne populácie významných alebo chránených druhov organizmov.

Vplyvy na chránené územie
Prevádzka nezasahuje do žiadnych chránených území, biokoridorov a biocentier a ani ich ochranných pásiem. Vzhľadom na uvedené, realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability.

Posudzované územie nie je súčasťou chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do území Natura 2000. V záujmovej lokalite sa nenachádza žiaden chránený strom.

Vplyv na obyvateľstvo
Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je vplyv na obyvateľstvo považovaný za nevýznamný.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2022/049999 zo dňa 16.12.2022 účastníkom konania, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2022/049999 zo dňa 16.12.2022 neprejavil záujem do spisu nahliadnuť ani jeden účastník konania a k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote nezaslali žiadne pripomienky.

Okresný úrad postupoval podľa zákona a správneho poriadku počas celého zisťovacieho konania za účelom zistenia a vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti, aby následne určil také opatrenia, ktorými sa včasne zabráni znečisťovaniu životného prostredia.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosť z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od dotknutých subjektov a verejnosti, aby získal odborný podklad na vydane rozhodnutia a neopieral sa len o svoju odbornú spôsobilosť. Vo svojich vyjadreniach, resp. stanoviskách súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v lehote podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

Pripomienky a požiadavky okresný úrad dôkladne posúdil a vyhodnotil pre stupeň posudzovania. Ak sú opodstatnené a vyhodnotené ako účinné a môžu prispieť k zabezpečeniu vysokej úrovne ochrany životného prostredia, zahrnul ich do podmienok rozhodnutia. Navrhovateľ je viazaný ich dodržať pri prevádzke samotnej činnosti.

Podmienky vyplývajúce z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný pri zmene navrhovanej činnosti dodržiavať, okresný úrad do podmienok tohto

rozhodnutia neuviedol. Ich opodstatnenosť a dodržanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi pri prevádzke samotnej činnosti.

Okresný úrad nie je povinný doslovne prevziať všetky opatrenia navrhované či už navrhovateľom resp. iným dotknutým subjektom, alebo verejnosťou. Okresný úrad všetky pripomienky a podmienky zvažuje, skúma a až následne rozhodne a ich akceptácií alebo neakceptácií a to aj z pohľadu iných všeobecne platných právnych predpisov a povahy zmeny navrhovanej činnosti. Predmetné zohľadnenie podmienok uvedených v jednotlivých vyjadreniach dotknutých subjektov sa samozrejme líši od povahy navrhovanej činnosti. Ak je to možné, tak sa primerane akceptujú a zahrnú do podmienok konečného rozhodnutia príslušného orgánu, k čomu došlo aj v tomto prípade. O miere prípustnosti navrhovaných opatrení rozhoduje okresný úrad.

Okresný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, preskúmania všetkých predložených stanovísk a podkladov dotknutých subjektov dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov, resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácií.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti a preto okresný úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného vydal okresný úrad rozhodnutie č. OU-KE-OSZP3-2022/049999 zo dňa 16.12.2022, ktorým rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona.

Proti predmetnému rozhodnutiu č. OU-KE-OSZP3-2022/049999 zo dňa 16.12.2022 podal v zákonnej lehote odvolanie ZDS (ďalej aj ako len „odvolateľ“).

Odvolateľ uviedol, že rozhodnutie je nezákonné z nasledujúcich dôvodov (uvedená citácia z rozhodnutia odboru opravných prostriedkov Okresného úradu Košice (ďalej aj ako len „odvolací orgán“) č. OU-KE-OOP3-2023/011470-004 zo dňa 29.03.2023) :

„a) Prvostupňový správny orgán neuviedol v rozhodnutí žiadne vecné ani právne argumenty pri vyhodnotení pripomienky predloženej odvolateľom v stanovisku zo dňa 01.12.2022 v znení: „Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne).“. Prvostupňový správny orgán v rozhodnutí uviedol, že nemôže zaviazať navrhovateľa k realizácií konkrétnych prvkov modrozelenej infraštruktúry v tomto stupni posudzovania, pretože to záleží od technických a lokálnych možností. Vo vzťahu k uvedenému dáva odvolateľ do pozornosti rozhodovaciu prax iných okresných prípadov, ktoré v obdobných prípadoch zaviazali navrhovateľov k realizácii konkrétnych prvkov modrozelenej infraštruktúry. Podľa zásady materiálnej rovnosti v zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku sa má v obdobných prípadoch rozhodovať obdobne. Pvoostupňový správny orgán neodôvodnil odklon od ustálenej rozhodovacej praxe. Napadnuté rozhodnutie je preto svojvoľné a arbitrárne a v rozpore s § 3 ods. 2 správneho poriadku.
b) Navrhovateľ nepožiadal pred začatím zisťovacieho konania o stanovisko v zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona, ktorý mal byť zohľadnený ako povinný podklad pre rozhodnutie v zisťovacom konaní. V konečnom dôsledku tak bolo rozhodnutie vydané v rozpore s §32 ods.1 s právneho poriadku na základe neúplného zistenia skutkového stavu prejednávanej veci.
c) Napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 k zákona EIA boli pri rozhodovaní použité a ako boli vyhodnotené.
d) Napadnuté rozhodnutie nie je odôvodnené v zmysle § 47 ods. 3 správneho poriadku, nakoľko neobsahovalo kauzálny nexus právneho vyhodnotenia rozhodnutia a neobsahovalo vyhodnotenie pripomienok a návrhov dotknutých organizácií podľa § 20a zákona o EIA.
e) Na stránke projektu (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-zhodnocovanieodpadov-3) neboli zverejnené predpísané náležitosti podľa §24 ods. 1 písm. i) zákona EIA (stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti , doplňujúce informácie). Podľa §24 ods. 45 zákona EIA môže podať odvolanie aj ten subjekt, ktorý nebol účastníkom konania. Správne konanie sa riadi zásadou neverejnosti , teda neúčastník konania nevie ani

využiť alternatívny s pôsob získania týchto informácií . Pre podanie odvolania môžu byť podstatné práve informácie, ktoré nie sú v zámere ale sú podkladom rozhodnutia na základe dokazovania v zisťovacom konaní . Týmto spôsobom sa zužuje informovanosť verejnosti o životnom prostredí a znižuje sa možnosť podať odvolanie podľa §24 ods. 4 zákona EIA.

Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadal účastník konania, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa §59 ods.3 Správneho poriadku a vec vrátil na nové zisťovacie konanie."

Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2022/049999 zo dňa 24.01.2022 v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní proti napadnutému rozhodnutiu a vyzval ich, aby sa k obsahu odvolania písomne vyjadrili do 3 dní odo dňa doručenia upovedomenia o odvolaní.

V stanovenej lehote sa k obsahu odvolania vyjadril navrhovateľ listom č. 86/2023/RDFN zo dňa 26.01.2023, ktorý uviedol, že zotrváva na všetkých svojich vyjadreniach k predmetnej veci a má za to, že jej vyjadrenie a podkladové materiály pre rozhodnutie sú zrozumiteľným a určitým prejavom. Zároveň poukázal na skutočnosť, že zdrojom financovania projektu nebudú finančné prostriedky z Plánu obnovy a odolnosti.

Okresný úrad nenašiel zákonný dôvod, aby odvolaniu v rámci konania podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku vyhovel a preto dňa 31.01.2023 postúpil predmetné odvolanie v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu, o čom neupovedomil účastníkov konania iba verejnosť na webovom sídle MŽP SR na adrese : http://www.enviroportal.sk/sk.

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku po preskúmaní napadnutého rozhodnutia i súvisiaceho spisového materiálu dňa 29.03.2023 vydal rozhodnutie č. OU-KE-OOP3-2023/011470-004, právoplatné dňa 30.03.2023, doručené na okresný úrad dňa 31.03.2023, ktorým napadnuté rozhodnutie č. OU-KE-OSZP3-2022/049999 zo dňa 16.12.2022 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie okresnému úradu.

Na základe uvedeného, okresný úrad viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu, opätovne vec posúdil a následne sa vyjadril k nedostatkom vytknutým odvolacím orgánom.

1. V zmysle ustálenej praxe, je potrebné predkladať úplný, žurnalizovaný a originálny spisový materiál. Zároveň odvolací orgán upozornil, že nešlo o zväzok žurnalizovaných listín, nakoľko spis nebol zviazaný ani zožurnalizovaný.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad uvádza, že odvolaciemu orgánu predložil v lehote úplný, žurnalizovaný spis so všetkými podkladmi – listiny doručované, resp. zasielané v listinnej podobe boli v originálnej podobe, dokumenty zasielané, resp. doručované v elektronickej podobe boli vo forme kópii (tlačené ako „kópia" z integrovaného elektronického systému Fabasoft). Súčasťou predloženého spisového materiálu boli aj doručenky, s výnimkou elektronických doručeniek, ktoré boli na základe výzvy odvolacieho orgánu, mu dňa 23.3.2023 doručené, s výnimkou nedopatrením chýbajúceho údaju o čísle dvoch záznamov.

2. Podľa tvrdenia odvolacieho orgánu spisový materiál neobsahuje upovedomenie účastníkov o predložení odvolania spolu s príslušným spisovým materiálom.

Vyjadrenie okresného úradu:
Namiesto upovedomenia účastníkov konania o predložení odvolania spolu so spisovým materiálom, zaslal okresný úrad účastníkom konania listom zo dňa 31.01.2023 nedopatrením duplicitne upovedomenie o podanom odvolaní s možnosťou sa k nemu vyjadriť v lehote troch pracovných dní.

3. Odvolací orgán konštatuje, že účastníkom konania bolo zabránené realizovať právo vyplývajúce z § 3 a § 33 ods. 2 správneho poriadku, nakoľko dátum vydania samotného rozhodnutia č. OU-KE-OSZP3-2022/049999 a list oboznámujúci účastníkom konania s možnosťou vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je totožný.

Vyjadrenie okresného úradu:

Okresný úrad sa nestotožňuje s uvedeným tvrdením odvolacieho orgánu z nasledovného dôvodu. Okresný úrad listom zo dňa 16.01.2023 upovedomil účastníkom konania s možnosťou oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v termíne troch pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Na predmetnom rozhodnutí síce je uvedený dátum vydania 16.10.2023, a to len z dôvodu zadania tohto dokumentu v tento deň do integrovaného systému, avšak rozhodnutie bolo odoslané (dôkaz doručenky v spisovom materiály) a zároveň vyvesené pre verejnosť na webovom sídle MŽP SR až 23.12.2023. Z uvedeného vyplýva, že okresný úrad neodoprel účastníkom konania právo na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, nakoľko predmetné rozhodnutie bolo účastníkom konania zaslané až po uplynutí stanovenej lehoty (troch pracovných dní).

4. Odvolací orgán poukázal na upovedomenie o podanom odvolaní a vyzvaní sa k nemu vyjadriť v lehote 3 pracovných dní zaslanom listom zo dňa 24.01.2023 a bez následného doplnenia spisového materiálu, na obsahovo totožné upovedomenie zaslané okresným úradom listom zo dňa 31.01.2023. Taktiež odvolaciemu orgánu nebolo zrejme, z akého dôvodu predložil okresný úrad vyjadrenie navrhovateľa k odvolaniu zo dňa 31.1.2023 dodatočne až dňa 01.02.2023, keď z doručenky k danému podaniu vyplýva, že okresným úradom bola prijatá už dňa 31.01.2023.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2022/049999 zo dňa 31.01.2023 nedopatrením zaslal účastníkom konania druhý krát obsahovo totožné upovedomenie s možnosťou vyjadriť sa k podanému odvolaniu do 3 pracovných dní namiesto upovedomenia o predložení odvolania spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu. Uvedenému svedči aj fakt, že tak omylom druhýkrát zasielané upovedomenie ako aj samotné predloženie odvolania odvolaciemu orgánu bolo uskutočnené toho istého dňa a to 31.1.2023. Následne na základe tohto duplicitne zaslaného „upovedomenia“ bolo okresnému úradu dňa 31.1.2023 o 11:54 hodine od navrhovateľa doručené vyjadrenie listom č. 86/2023/RDFN, ktoré bolo ešte v ten istý deň (31.01.2023) doručené odvolaciemu orgánu a nie deň nasledujúci (01.02.2023) ako to mylne uvádza odvolací orgán. Doručenka potvrdzujúca príjem tejto písomnosti odvolacím orgánom už dňa 31.01.2023 je súčasťou spisového materiálu.

5. Odvolací orgán je toho názoru, že napadnuté rozhodnutie nebolo náležite a v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku odôvodnené, predovšetkým v odôvodnení rozhodnutia absentovala vlastná argumentácia prvostupňového správneho orgánu, ktorá bola nahradená len reprodukovaním skutkových zistení obsiahnutých v predložených podkladoch k rozhodnutiu nachádzajúcich sa v administratívnom spise. V rámci rozhodovania v správnom konaní sa prvostupňový správny orgán nemá obmedziť na rekapituláciu predloženého zámeru, stanovísk a vyjadrení účastníkov konania, nakoľko tie sú stranám konania všeobecne známe. Odôvodnenie rozsudku, v ktorom sa prvostupňový správny orgán len formálne stotožní so zámerom, stanoviskami dotknutých orgánov a vyjadrením navrhovateľa bez toho, aby svoj záver podporil jasnou právnou a logickou argumentáciou, nemožno považovať za presvedčivé.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad v odôvodnení rozhodnutia opísal navrhovanú činnosť a jej zmenu, logicky vychádzajúc z údajov uvedených v predloženom dokumente s ohľadom na jej účel a rozsah. Nemožno súhlasiť s názorom odvolacieho orgánu, že stanoviská a vyjadrenia účastníkov konania sú všeobecne známe, nakoľko je možné sa s nimi oboznámiť len pri nahliadnutí do spisu. Aj z uvedeného dôvodu boli stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a ZDS do odôvodnenia prevzaté buď formou ich citovania v plnom rozsahu alebo uvedené v skrátenej verzii. Následne boli okresným úradom všetky stanoviská dôsledne vyhodnotené ako kladné stanoviská, ktoré nepožadovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti, resp. do výroku rozhodnutia boli zo stanovísk dotknutých orgánov prevzaté relevantné pripomienky, ktorými sa zabezpečí ochrana životného prostredia. Taktiež boli vyhodnotené aj jednotlivé identifikované predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

V závere rozhodnutia na základe vyhodnotenia a preskúmania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, kladných stanovísk dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, nezistenia skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti, dospel k záveru, že činnosť je environmentálne a technicky prijateľná.

6. Odôvodnenie rozhodnutia musí obsahovať podrobné a detailné zdôvodnenie výroku. Stanovuje sa teda povinnosť pre správny orgán, aby pri odôvodnení rozhodnutia, ako jednej z obligatórnej náležitosti individuálneho správneho aktu, uviedol a konkretizoval, aké dôkazové prostriedky viedli správny orgán k predmetnému výroku rozhodnutia.

V neposlednom rade správny orgán v odôvodnení musí uviesť ako postupoval pri aplikácii tzv. správnej úvahy pri použití právnych predpisov. Odôvodnenie má byť formulované tak, aby účastníkov konania, prípadne iný orgán preskúmavajúci správne rozhodnutie presvedčil o správnosti a zákonnosti rozhodnutia.
Prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia musí zrozumiteľne, logicky a dostatočne vysvetliť, akými úvahami sa riadil pri hodnotení dôkazov, ktoré dôkazy vzal do úvahy, aký skutkový stav na základe nich zistil, ako tento skutkový stav posúdil z vecného hľadiska a po právnej stránke, pritom vyjadrí svoje stanovisko ku skutočnostiam, argumentom a dôkazom, ktoré účastníci v konaní uplatnili, prípadne navrhli.

Vyjadrenie okresného úradu:
Skutočnosti, ktoré boli podkladom na rozhodnutie, úvahy akými bol vedený okresný úrad pri hodnotení dôkazov, spôsob použitia právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, vyrovnanie sa so stanoviskami a vyjadrení účastníkov konania a dotknutých orgánov, vrátane ich vyjadrení k podkladom rozhodnutia, boli dostatočne uvedené v odôvodnení rozhodnutia.

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní vychádzal z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a taktiež zo stanovísk a vyjadrení účastníkov konania a dotknutých subjektov ako aj verejnosti. Jednalo sa o dôkazné prostriedky, ktorých použitie vyplývalo z odôvodnenia napadnutého rozhodnutia.

Okresný úrad v odôvodnení rozhodnutia opísal zmenu navrhovanej činnosti s ohľadom na jej umiestnenie a jej plánovaný rozsah, ako jej charakter a povahu. Taktiež z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ako aj z odôvodnenia rozhodnutia vyplývajú údaje o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo. Z odôvodnenia rozhodnutia je taktiež zrejme, že priame, ako aj nepriame vplyvy, ktoré vykazuje zmena navrhovanej činnosti a nie sú významné, aby vznikla potreba ďalšieho posudzovania podľa zákona. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v doručených stanoviskách dotknutých orgánov, ktoré predložili kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazať z hľadiska eliminácie vplyvov na životné prostredie, tieto zahrnul do výrokovej časti rozhodnutia, resp. ktorých význam pre rozhodnutie nebol podstatný, vyhodnotil ich v odôvodení rozhodnutia.

7. Odvolací orgán vo vzťahu k námietke odvolateľa, ktorý vo svojom odvolaní uviedol, že jedným z dôvodov nezákonnosti prvostupňového rozhodnutia je nedostatočná identifikácia kritérií podľa prílohy č. 10 zákonu o EIA, ktoré boli pri rozhodovaní použité a ako boli vyhodnotené má za to, že prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia musí zrozumiteľne uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č. 10 k zákonu EIA v zisťovacom konaní hodnotil.

Vyjadrenie okresného úradu:
K uvedenému okresný úrad konštatuje, že jednotlivé vplyvy (na geomorfologické pomery, na pôdu, na vodné pomery, na ovzdušie, na flóru a faunu, na chránené územie a na obyvateľstvo) už boli vyhodnotené na strane 7-8 napadnutého rozhodnutia.

V nadväznosti na uvedené okresný úrad identifikoval kritéria podľa prílohy č. 10 zákona, ktoré pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti použil a následne vplyvy na životné prostredie vyhodnotil.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie DFN do jedného uceleného komplexu, následnou funkčnou náplňou a modernizáciou sa vytvoria podmienky pre detské lôžkové oddelenia. Zmena navrhovanej činnosti rieši zmenu existujúcej stavby a pozostáva z nadstavby, prístavby a stavebných úprav. Prístavbou a stavebnými úpravami dôjde k zvýšeniu podlahovej plochy objektu, k modernizácií jestvujúcich priestorov lôžkového oddelenia. Stavebnými úpravami dôjde k vytvoreniu diagnostického oddelenia a nadstavbou k zabezpečeniu prevádzky do jedného komplexu. Hlavným cieľom zmeny navrhovanej činnosti je zvýšenie kvality zdravotnej starostlivosti o detských pacientov.

Celková zastavaná plocha nových podlaží objektov, ktorých sa zmena týka tj. nadstavba, prístavba a stavebné úpravy spolu je 12 897 m2.
DFN pozostáva zo štyroch funkčných objektov umiestnených v areáli UNLP. Objekty sú vzájomne spojené. Výstavba DFN prebiehala v rokoch 1974-1976, v rokoch 2013-2015 bola realizovaná rekonštrukcia DFN, v rámci ktorej sa zrealizovala nadstavba dvoch nadzemných podlaží.

2. Súvislosť s inými činnosťami

Zmena navrhovanej činnosti nemá nadväznosť a nesúvisí s inými činnosťami v dotknutom území. Jestvujúci komunikačný systém územia a okolie zostávajú nezmenené. Nakoľko sa zmena bude realizovať počas prevádzky DFN, musí byť realizovaná tak, aby nebol narušený chod DFN a zdravotná starostlivosti o pacientov - z toho dôvodu je predpoklad, že bude realizovaná v etapách.
Možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie možno charakterizovať pre obdobie výstavby zmeny navrhovanej činnosti a pre obdobie jej prevádzky. V rámci výstavby sa jedná hlavne o riziká spojené so stavebnou činnosťou - môžu vzniknúť riziká havárií, dôsledkom ktorých môže dôjsť k úniku ropných látok z mechanizmov do podložia, rozptýlenie stavebného materiálu, pracovných úrazov a pod. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním technologických predpisov a noriem, platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, vhodnou organizáciou práce a pracovnou disciplínou. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nebudú použité látky a technológie a zmena navrhovanej činnosti nebude produkovať odpadové látky takého charakteru, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav obyvateľstva dotknutého územia.

3. Požiadavky na vstupy

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje nasledovné požiadavky na vstupy: záber pôdy, prvky technickej a dopravnej infraštruktúry, nároky na pracovnú silu

Záber pôdy
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesného a poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Všetky pozemky, na ktorých sa navrhuje zmena činnosti majú druh pozemku zastavané plochy a nádvorie.

Dopravná a iná infraštruktúru
Nároky stavby na novú dopravu nie sú. Areál FNLP, v rámci ktorého sa nachádza DFN má vyriešené prístupové cesty, napojenie na verejnú komunikáciu, vnútro areálové cesty a statickú dopravu. Prístup do areálu je z Ipeľskej ulice a z Ondavskej ulice. Po rekonštrukcii a nadstavbe DFN bude v objekte 25 ambulancií s celkovým počtom zamestnancov 470, celkový počet lôžok 320 (z toho 221 pre malých pacientov od 0 – 18 rokov – bez vodičského preukazu, 55 plávajúcich lôžok – pacienti resp. doprovod, 44 sekundárnych lôžok – výhradne pre doprovod). Potreba počtu parkovacích státí pre danú prevádzku: 470 zamestnancov, 25 ambulancií, 99 lôžok bola prerátaná.
Celkový počet potrebných parkovacích miest podľa výpočtu je 137 státí z toho 6 miest pre osoby s obmedzenou možnosťou pohybu. Detská fakultná nemocnica má k dispozícii 138 parkovacích státí, čo vyhovuje výpočtu podľa STN.
V súvislosti s dovozom stavebných materiálov a odvozom odpadov sa neočakáva výrazné zaťaženie okolitých komunikácií. Je však nutné počítať s obmedzeniami počas výstavby a dočasnými zmenami organizácie dopravy. navýšením frekvencie prejazdu kamiónov a nákladných vozidiel (1ks/deň). Dopravné zaťaženie miestnych komunikácií v súvislosti s prevádzkou zámeru sa zvýši nevýznamne.

Nároky na pracovnú silu
Počas výstavby budú potrebné kvalifikované pracovné sily rôznych profesií dodávateľských stavebných firiem. Ich počet nie je presne stanovený a bude závisieť od organizácie stavebných prác, ktorú si určí zhotoviteľ stavby. V závislosti od aktuálnej potreby sa počet pracovníkov bude meniť.
Počas prevádzky DFN sú nároky na pracovné sily pre zabezpečenie riadneho chodu pracoviska, ktorý bude zabezpečovať 470 pracovníkov. Z dôvodu, že DFN sa rozširuje o prevádzku diagnostického oddelenia bude navýšenie pracovníkov oproti súčasnému stavu o 6 zamestnancov.

4. Údaje o výstupoch

Vplyvom výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa predpokladajú nasledovné výstupy: znečisťovanie ovzdušia, produkcia odpadových vôd a odpadov, hluk, vibrácie, žiarenie, teplo, zápach a iné očakávané vplyvy

Zdroje znečisťovania ovzdušia
Počas výstavby bude záujmové územie zdrojom dočasnej plošnej prašnosti a emisií. Z hľadiska pôsobenia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia sa na znečistení ovzdušia budú podieľať plynné znečisťujúce látky a tuhé znečisťujúce látky z plošného stacionárneho zdroja – areál staveniska s príslušnými mechanizmami a z mobilných zdrojov, a to súvisiacej dopravy.
Bude dochádzať k znečisteniu ovzdušia výfukovými plynmi – CO, NOx, nemetánovými prchavými organickými látkami (NM VOC) a tuhými časticami PM z motorových vozidiel a stavebných mechanizmov v rámci staveniska a dopravy materiálov. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov a priebehu výstavby, ako aj ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod.
V etape výstavby je nutné pri výjazde nákladnej automobilovej dopravy zo staveniska pravidelné čistenie kolies áut a vozovky, aby sa zabránilo zvýšenej prašnosti. Stavebný materiál je potrebné dopravovať, pokiaľ je to možné, zaplachtovaný a uložený v paletách.
Vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nevznikne v dotknutom území nový zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle kategorizácie stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa prílohy č. 1 Kategorizácia stacionárnych zdrojov vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. V súčasnosti je DFN zásobovaná teplom z centrálneho zdroja – mestskej teplárne. Zmenou DFN sa spôsob zásobovania teplom nezmení.

Hluk a vibrácie
Počas prác na stavbe môžu vzniknúť vibrácie, ktoré predstavujú krátkodobý a lokálny charakter. Ich vplyv možno eliminovať vhodnou stavebnou technológiou a realizáciou prác vo vhodnom ročnom období.
Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti bude zvýšenie denných hlukových hladín v priestore staveniska. Najvýznamnejšie hlukové emisie budú predstavovať búracie práce, realizácia zemných a stavebných prác stavebnými mechanizmami a hlučnými technológiami a doprava materiálu nákladnými vozidlami. Hladiny hlukovej expozície jednotlivých stavebných strojov vo vzdialenosti 10 m predstavujú hodnoty od 70 dB – 95 dB. Nárast hlukovej hladiny bude závisieť od organizácie výstavby, rozsahu nasadenia stavebnej techniky a dĺžky činnosti. Hlučné stavebné činnosti je potrebné vykonávať len počas pracovného týždňa v čase od 7:00 do 18:00 hod., prípadne v sobotu od 8:00 do 13:00 hod. Pri prácach je nutné používať zariadenia v dobrom technickom stave, ktoré neprodukujú nadmerný hluk. V prípade nevyhnutného použitia nadpriemerne hlučných mechanizmov na zníženie hlukovej záťaže zabezpečiť vhodné protihlukové opatrenia (napr. koordinácia súčinnosti strojov, vhodná pozícia mechanizmov a pod.). Vplyv hluku bude obmedzený predovšetkým na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, prevažne v čase terénnych úprav a zemných prác. V neskorších fázach výstavby bude hluková záťaž obyvateľstva v území nižšia.
V súvislosti s prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nárast hluku oproti súčasnému stavu.

Odpadové vody
V súčasnosti je odvádzanie dažďových a splaškových vôd z objektov DFN do verejnej kanalizácie. Vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene odvádzania splaškových vôd, dôjde k navýšeniu množstiev dažďových vôd. V navrhovanej zmene sa uvažuje, že dažďové vody budú zo striech objektov odvádzané do retenčných nádrží, ktoré sa navrhujú umiestniť v suteréne DFN. Dažďové vody budú v nádržiach zadržiavané a následne budú využívané ako úžitkové vody napr. na údržbu zelene, prípadne budú regulovane vypúšťané do verejnej kanalizácie, alternatívne je uvažované s ich vsakovaním.

Odpady
Odpady budú vznikať v dvoch časových etapách a to počas výstavby a počas prevádzky. Pri výstavbe vrátane búracích prácach budú vznikať odpady kategórií O - odpady, ktoré nie sú nebezpečné (ostatné odpady), ako aj N – nebezpečné odpady, ktoré predovšetkým patria do skupiny 17 – stavebné odpady a odpady z demolácií vrátane výkopovej zeminy z kontaminovaných miest.
Zhodnocovanie, príp. zneškodňovanie všetkých druhov odpadov, vznikajúcich počas prevádzky navrhovanej činnosti je zabezpečený podľa platného VZN Mesta Košice, riešené v súlade s platnou legislatívou a ďalšie nakladanie s odpadmi bude zabezpečené oprávnenou zmluvnou organizáciou.

Zdroje žiarenia

Zmena navrhovanej činnosti nie je zdrojom žiarenia a iných fyzikálnych polí. Zdroje žiarenia a fyzikálnych polí budú vo vnútornom prostredí v súvislosti s používaním RTG prístrojov v RTG vyšetrovni a pracoviskom magnetickej rezonancie. Z toho dôvodu podlahy, steny a stropy v RTG vyšetrovni budú ochránené pred ionizujúcim žiarením v súlade s požiadavkami príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúcich sa radiačnej ochrany.
Projekt radiačnej ochrany, ktorý bude súčasťou realizačného projektu, stanoví hrúbky potrebných stavebných a tieniacich materiálov v ekvivalente olova, ktoré zabezpečia požadovaný stupeň ochrany pred ionizačným žiarením na pracovisku, ako aj všeobecné požiadavky na RTG pracoviská. Taktiež pracovisko magnetickej rezonancie z dôvodu rozptýleného magnetického poľa bude navrhnuté v súlade s príslušnými platnými predpismi.

Teplo, zápach a iné výstupy
Navrhovaná zmena činnosti nie je spojená s produkciou tepla a zápachu.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a ovplyvňovanie pohody života

Počas výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti budú vznikať tak pozitívne, ako aj negatívne vplyvy na obyvateľstvo. Vplyvy počas výstavby budú najviac znášať obyvatelia v bezprostrednej blízkosti výstavby.
Najvýznamnejšie negatívne vplyvy budú predstavovať hluková záťaž a znečistenie ovzdušia polietavou prašnosťou. Spôsobovať ich budú búracie, výkopové a betonárske práce, doprava a stavebné stroje a mechanizmy. Hluková záťaž a znečistenie ovzdušia budú síce negatívnymi vplyvmi, ale budú dočasné krátkodobé s lokálnym charakterom. V tejto etape je potrebné dodržiavať prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Riziko ohrozenia zdravia sa dá predpokladať v prípade technického zlyhania a havárií strojov a mechanizmov, v prípade úrazov, pri zvýšenej hlučnosti a sekundárnej prašnosti v suchom období. Tieto riziká je možné eliminovať technickými opatreniami a dodržiavaním legislatívy v oblasti životného prostredia a verejného zdravotníctva. Priame vplyvy výstavby a riziká budú znášať predovšetkým pracovníci, ktorí budú realizovať stavbu. Všetky stavebné práce musia byť zrealizované v súlade so stavebným povolením, s príslušnými STN a bezpečnostnými predpismi. Dodávateľ stavebných prác musí zabezpečiť, aby pracovný výkon jednotlivých zamestnancov bol realizovaný v súlade so zákonom č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ďalšími predpismi v oblasti BOZP.

Výstavba ani prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov zdrojom toxických alebo iných škodlivých látok a neovplyvní zdravotný stav dotknutého obyvateľstva. Počet obyvateľov ovplyvnených negatívnymi účinkami výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude minimálny, akceptovateľný a štandardný pre takúto činnosť.
Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti bude mať pozitívny na vplyv zdravie obyvateľstva a na poskytovanie zdravotnej starostlivosti zvýšením kvality poskytovanej zdravotníckej starostlivosti s modernejším technickým a novým diagnostickým vybavením.

6. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity.

Významné znečisťovanie alebo znehodnocovanie životného prostredia zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, taktiež sa nepredpokladá ovplyvnenie biodiverzity v dotknutom prostredí, nakoľko sa v tomto území nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy.

7. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti (napr. prírodné katastrofy, zmena klímy)

Na základe odbornej analýzy predpokladaných vplyvov okresný úrad konštatuje, že nie je možné úplne vylúčiť určité riziká spojené s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti.

Po dôkladnej analýze a ich vyhodnotení, okresný úrad určil také opatrenia, ktoré majú zmierniť, minimalizovať tieto rizika, ktoré môžu vzniknúť, resp. realizáciou týchto opatrení im predchádzať.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia

Súčasný stav využitia územia v predloženom dokumente je definovaný jasne, jednoznačne a komplexne (z kvalitatívnej aj kvantitatívnej stránky) vrátane prehľadnej situácie umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti. Tiež sú opísané dôležité aspekty stavu využitia územia a ich pravdepodobný vývoj pri realizácií zmeny navrhovanej činnosti. DFN je umiestnená v centrálnej časti Košíc s charakterom sídelnej zástavby. Jedná sa o existujúcu stavbu skolaudovanú v roku 1979. Navrhovaná činnosť je situovaná v urbanistickej mestskej krajine na ploche, ktorá je už antropogénne pozmenená. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti naviaže na funkčné využitie daného územia, využije možnosti, ktoré ponúka súčasná zástavba. Vplyv na krajinu sa oproti súčasnému stavu nezmení.

2. Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti je z hľadiska environmentálnej kvality umiestnená v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

3. Relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, pôdu, geomorfologické pomery, chránené územia a zmenu klímy neboli identifikované.
Okresný úrad sa pri tomto kritérií opieral aj o doručené stanoviská od subjektov a tie neobsahovali žiadne pripomienky či námietky, ktoré by poukazovali na nedostatočnú regeneračnú schopnosť prírodných zdrojov alebo horninového prostredia. Ak by vzišla v procese posudzovania potreba doplnenia informácií týkajúcich sa prírodných zdrojov a horninového prostredia s ohľadom na ich regeneračnú schopnosť bola by táto požiadavka o doplnenie týchto informácií plne akceptovaná a doplnená navrhovateľom ešte v zisťovacom konaní.

4. Únosnosť prírodného prostredia

Únosná miera zaťaženia životného prostredia vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nebude prekročená. Realizácia zmeny DFN je z hľadiska vplyvov na životné prostredie v dotknutom území prijateľná.
K vplyvom na vodné útvary dotknutého územia nedôjde, nakoľko sa jedná o existujúcu stavbu a prevádzku, aj keď rozširujúcu sa, na ktorej sú zabezpečené opatrenia proti nežiadúcim únikom znečisťujúcich látok mimo areál.
Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nebude zasahovať do žiadnej zo súčasných už vyhlásených lokalít územnej ochrany prírody a krajiny, ani do lokalít sústavy chránených území Natura 2000, chránených vtáčích území a území európskeho významu nachádzajúcich sa v širšom okolí.

Kultúrne a historické pamiatky
Vzhľadom na umiestnenie, typ a rozsah zmeny navrhovanej činnosti sa žiadne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, ani na miestne tradície neočakávajú. Na mieste zmeny navrhovanej činnosti sa nenachádzajú archeologické lokality. Nedôjde k narušeniu ani poškodeniu žiadnych pamiatok.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov
V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Vplyv na vodné pomery
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá priamy vplyv na množstvo a kvalitu povrchovej vody v dotknutom území.
Potencionálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môže dôjsť výnimočne počas výstavby, ako uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel a mechanizmov a pod. Pri dodržiavaní organizačných a technických opatrení počas výstavby a prevádzky sa priame negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody nepredpokladajú v dotknutom území.

Vplyv na flóru, faunu a ich biotopy.
V dotknutom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa neočakáva ovplyvnenie genofondu a biodiverzity, prípadne poškodenie a zničenie biotopov. Vplyv na krajinu sa oproti súčasnému stavu nezmení.
Vplyv na krajinu, biodiverzitu a jej ekologickú stabilitu Počas výstavby plánovanej zmeny navrhovanej činnosti je predpoklad dočasného narušenia scenérie krajiny vplyvom charakteristických a sprievodných prejavov stavebnej činnosti. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti naviaže na funkčné využitie daného územia, využije možnosti, ktoré ponúka súčasná zástavba. Vplyv na krajinu sa oproti súčasnému stavu nezmení.
Vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti na zastavanom území nie je predpoklad zníženia ekologickej stability územia. Navrhovaná činnosť svojím charakterom a lokalizáciou v urbanizovanom území nebude mať vplyv na chránené územia, nakoľko nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území a ani do lokalít tvoriacich sústavu chránených území NATURA 2000, umiestnená je v dostatočnej vzdialenosti od chránených území.
Zmena navrhovanej činnosti nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na biodiverzitu záujmového územia.

Vplyv na ovzdušie a miestnu klímu
Charakter zmeny navrhovanej činnosti ani jej prevádzka nebude mať významný vplyv na emisnú situáciu v dotknutom území ako aj vplyv na ovzdušie bude málo významný až nevýznamný. Počas výstavby, ktorá ma dočasný charakter dôjde k zvýšenej plošnej prašnosti a emisiám, ktorá je predpokladaná.

Vplyv na hlukovú situáciu a vibrácie
Zmenou návrhovej činnosti a jej realizáciou sa predpokladá zvýšenie hlukových hladín a vibrácií v dotknutom území oproti súčasnému stavu len v čase trvania jej realizácie (výstavby). Tieto vplyvy budú dočasné, stredného významu a lokálneho charakteru. Samotná prevádzka DFN nebude mať významný vplyv na hluk a vibrácie v záujmovom území.

Synergické a kumulatívne vplyvy
Zo zhodnotenia predpokladaných jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich spolupôsobenia nie je predpoklad výsledného negatívneho vplyvu realizácie a následnej prevádzky navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravotný stav a pohodu obyvateľstva oproti súčasnému stavu. Táto tvrdenie je podporené aj vyjadreniami od dotknutých orgánov.

Záver:
Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti a jej zmeny na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní. Cieľom je získať odborný podklad, na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, rozsahu nárokov na vstupy a výstupy, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území ako aj vzájomné súvislosti medzi aktivitami v prostredí (kumulatívne vplyvy).

Pri rozhodovaní vychádzal z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy a vyjadrenia verejnosti.

Predložená dokumentácia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti a jej zmeny, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Dostatočne definuje a hodnotí vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životné prostredie.

Na základe vyhodnotenia vstupných a výstupných údajov, jednotlivých identifikovaných priamych a nepriamych vplyv na životné prostredie okresný úrad konštatuje, že samotná zmena navrhovanej činnosti a jej prevádzka nebude zdrojom znečisťujúcich látok, stresových faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov na organizmus a zdravie človeka, ako aj prírodné a krajinné prostredie.

Okresný úrad prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona k zmene navrhovanej činnosti. Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Všetky pripomienky uvedené v stanoviskách vyhodnotil okresný úrad vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, pričom ak mal zato, že ide o pripomienky, ktorými je potrebné navrhovateľa zaviazať z hľadiska eliminácie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, zahrnul ich do výrokovej časti rozhodnutia.

Taktiež riziká zmeny navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj okresným úradom určenými podmienkami zmierňujúce vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Uvedené požiadavky, podmienky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľujúce konanie a zároveň v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať zmena navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť a jej zmenu je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Okresný úrad pri opätovnom preskúmaní a hodnotení predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti doručených stanovísk k oznámeniu o navrhovanej činnosti a na základe celkového zhodnotenia stavu a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdil, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah, ktorý by mohol v značnej miere ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľstva, resp. by jej realizáciou prišlo k rozporu so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

Doručuje sa

Detská fakultná nemocnica Košice, Trieda SNP 1, 040 11 Košice - mestská časť Západ, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Košice, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, stavebný úrad, pracovisko Košice - Západ, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mestská časť Košice - Západ (OVM), Trieda SNP 800/39, 040 11 Košice 11
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 042 20 Košice - mestská časť Západ
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru, 042 66 Košice 1
Okresný úrad Košice, OSZP3, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor KR, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor:	OU-KE-OSZP3-2023/004982-0068336/2023

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Henrieta Halászová
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	24.04.2023 13:42:40 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	24.04.2023 13:46:08 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-KE-OSZP3-2023/004982-0068336/2023	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Zuzana Tesarčíková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Košice IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	24.04.2023
Podpis a pečiatka:	