Juraj Lipka, nar. 8.4.1974, Smetanova 16, 036 08 Martin – Priekopa, Juraj.Lipka@seznam.cz

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1
812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia SR
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
Podateľňa 1
17. 01. 2023
Evidenčné číslo: 2888
Číslo spisu:
Prílohy/listy:
Vybavuje:

Kópia:
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
sekcia ochrany prírody a biodiverzity
Námestie Ľudovíta Štúra 1
812 35 Bratislava

E-mailom a doporučene s doručenkou

V Martine dňa 16. januára 2023

Vec: Doplnenie podnetu podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znená neskorších predpisov (ďalej „EIA zákon") na určenie, že (i) úsek Vážskej cyklotrasy Varín – Nezbudská Lúčka sa bude posudzovať podľa EIA zákona, (ii) a úsek Vážskej cyklotrasy Lipovec - Krpeľany a (iii) všetky jednotlivé a v budúcnosti navrhované úseky Vážskej cyklotrasy na území Žilinského kraja sa budú tiež posudzovať podľa EIA zákona

Vážení.

svojím podnetom zo dňa 12.09.2022 a opakovane podaným dňa 26.10.2022 (ďalej „podnet") podľa § 19 v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) EIA zákona som navrhol, aby Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej „Ministerstvo") v súlade s § 19 ods. 6 EIA zákona rozhodlo, že:

(i) úsek Vážskej cyklotrasy (označovanej tiež ako „Vážska cyklodopravná trasa") Varín – Nezbudská Lúčka sa bude posudzovať podľa EIA zákona;

a

(ii) všetky jednotlivé a v budúcnosti navrhované úseky Vážskej cyklotrasy na území Žilinského kraja sa budú tiež posudzovať podľa EIA zákona.

Na svojom vyššie uvedenom podnete aj naďalej trvám a súčasne ho dopĺňam a navrhujem, aby Ministerstvo tiež rozhodlo, že úsek Vážskej cyklotrasy (označovanej tiež ako „Vážska cyklodopravná trasa") Lipovec - Krpeľany sa bude posudzovať podľa EIA zákona.

Na vylúčenie akýchkoľvek pochybností tak uvádzam celý svoj návrh v znení vyššie uvedeného doplnenia a navrhujem, aby Ministerstvo rozhodlo, že:

(i) úsek Vážskej cyklotrasy Varín – Nezbudská Lúčka (ďalej „úsek Varín – Nezbudská Lúčka") sa bude posudzovať podľa EIA zákona:

(ii) úsek Vážskej cyklotrasy Lipovec – Krpeľany (ďalej „úsek Lipovec – Krpeľany") sa bude posudzovať podľa EIA zákona:

a

(iii) všetky jednotlivé a v budúcnosti navrhované úseky Vážskej cyklotrasy na území Žilinského kraja sa budú tiež posudzovať podľa EIA zákona.

Juraj Lipka, nar. 8.4.1974, Smetanova 16, 036 08 Martin – Priekopa,

1. Aktuálny postup Žilinského samosprávneho kraja vo veci Vážskej cyklotrasy

Žilinský samosprávny kraj (ďalej „ZSK") ako navrhovateľ Vážskej cyklotrasy aj naďalej postupuje systematicky a podniká príslušné právne kroky smerujúce k získaniu všetkých potrebných povolení potrebných k realizácii celej trasy Vážskej cyklotrasy. To potvrdzujú aj nasledujúce skutočnosti:

(i) ZSK navrhuje, aby boli jednotlivé úseky Vážskej cyklotrasy zahrnuté do strategických dokumentov - územných plánov príslušných dotknutých obcí a miest. Za všetky uvádzam ako príklad strategický dokument *„Zmena a Doplnok č. 1 Uzemného plánu mesta Turany"*, ktorý aktuálne posudzuje Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie;

Pozri Príloha č. 1a-f k tomuto doplneniu podnetu.

(ii) ZSK navrhol, aby bola celá Vážska cyklotrasa zahrnutá ako verejnoprospešná stavba aj do strategického dokumentu *„Územný plán regiónu Žilinského kraja"* (ďalej „ÚP ŽK") aktuálne posudzovaného Okresným úradom Žilina, odborom starostlivosti o životné prostredie;

Pozri Príloha č. 2a – j k tomuto doplneniu podnetu.

(iii) ZSK navrhol, aby bola Vážska cyklotrasa zahrnutá aj do iných strategických dokumentov. Ako príklad uvádzam *„Program sociálneho a hospodárskeho rozvoja mesta Liptovský Mikuláš do roku 2030. Program sociálneho a hospodárskeho rozvoja mesta Liptovský Mikuláš do roku 2030. Integrovaná územná stratégia UMR Liptov 2030"* (ďalej „Stratégia Liptov 2030"), ktorý aktuálne posudzuje Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie;

Pozri Príloha č. 3a – f k tomuto doplneniu podnetu.

(iv) ZSK podal dňa 21.10.2022 návrh na vydanie *územného rozhodnutia pre úsek Vážskej cyklotrasy, Lipovec Krpeľany*. Uzemné rozhodnutie má vydať Mesto Turany ako príslušný stavebný úrad.

Pozri Príloha č. 4a-u k tomuto doplneniu podnetu.

2. Existencia dostatočných informácií a dokumentov na rozhodnutie Ministerstva o podnete vo veci posúdenia Vážskej cyklotrasy podľa EIA zákona

a) Technická štúdia k budovaniu Vážskej cyklomagistrály na území Žilinského kraja

V súvislosti s Vážskou cyklotrasou treba uviesť, že ZSK ako navrhovateľ disponuje *„Technickou štúdiou k budovaniu Vážskej cyklomagistrály na území Žilinského kraja"*. Tento dokument je explicitne uvedený na str. 51 strategického dokumentu *„Stratégia Liptov 2030"*.

Pozri Príloha č. 3e Liptov 2030, str. 51 k tomuto doplneniu podnetu.

Iné dokumenty odkazujú na túto technickú štúdiu pod názvom *„Technická štúdia na doposiaľ nevyprojektované úseky „Vážska cyklotrasa, hranica TSK/ZSK – HRANICA ZSK/PSK, 10/2020"*.

Pozri Sprievodná správa k dokumentácii pre územné rozhodnutie „Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec – Krpeľany", Príloha 4c, str. 2 – Sprievodná správa k DUR Lipovec - Krpeľany.

b) Vážska cyklodopravná trasa, ISPO spol. s.r.o., DÚR a DSP 11/2021, obstarávateľ ZSK

ZSK ako navrhovateľ zároveň disponuje:

(i) dokumentáciou pre územné rozhodnutie (DUR) v zmysle § 3 ods. 3 písm. b) vyhlášky 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej „Vyhláška"); a

(ii) projektovou dokumentáciu stavby (DSP) v zmysle § 8 ods. 2 písm. b) v spojení s § 9 Vyhlášky.

Keďže ide o návrh zmeny a doplnku č. 1 územného plánu mesta Turany, s najväčšou pravdepodobnosťou ide o DUR a DSP len pre úsek Vážskej cyklotrasy, Lipovec – Krpeľany. Bližšie informácie v návrhu zmeny a doplnku č. 1 územného plánu mesta Turany nie sú uvedené. Presnejšie informácie k teito dokumentácii tak možno získať priamo u ZSK.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že ZSK disponuje dostatočnými informáciami a podkladmi týkajúcimi sa Vážskej cyklotrasy, pričom tieto informácie a podklady je určite možné použiť v rámci správneho konania o mojom podnete.

Navrhujem preto, aby si Ministerstvo od ZSK ako navrhovateľa Vážskej cyklotrasy vyžiadalo *Technickú štúdiu k budovaniu Vážskej cyklomagistrály na území Žilinského kraja* a tiež *DUR a DSP k Vážskej cyklodopravnej trase* (minimálne k úseku Lipovec – Krpeľany).

3. Vážska cyklotrasa je jednou ucelenou navrhovanou činnosťou v zmysle § 3 písm. f) EIA zákona

a) Opis Vážskej cyklotrasy v Stratégii Liptov 2030

Strategický dokument *„Stratégia Liptov 2030"* na str. 51 opisuje Vážsku cyklotrasu takto:

„Zo strany Žilinského samosprávneho kraja bola vypracovaná odborná technická štúdia k budovaniu Vážskej cyklomagistrály, ako hlavnej tepny kostrovej siete cyklomobility v Žilinskom kraji od Bytče po Liptovský Mikuláš v dĺžke 156,59 km za predbežný investičný náklad 44 mil. Eur. V tejto štúdii boli okrem trasovania hlavného vedenia trasy Vážskej cyklomagistrály územím Liptova navrhnuté aj okruhy okolo Ružomberka, okolo vodnej nádrže Liptovská Mara a cyklochodníka z Partizánskej Ľupče po Vlachy (4.4 km). Územím Liptova bude cyklomagistrála prechádzať v úseku Rojkov – Svošov – Hubová – Hrboltová – pobrežie Mesta Ružomberok – Lisková (pravý beh Váhu) – hrádza Liptovskej Mary : (1) vetva A : Galovany - Liptovská Ondrašová – Liptovský Mikuláš alebo (2) vetva B: Liptovská Sielnica – Liptovský Mikuláš - Okoličné – Uhorská Ves – Porúbka – Kráľova Lehota."

Pozri Príloha č. 3e_Liptov 2030, str. 51 k tomuto doplneniu podnetu.

b) Opis Vážskej cyklotrasy v koncepte záväznej časti ÚP ŽK

ZSK ako navrhovateľ Vážskej cyklotrasy a súčasne ako obstarávateľ strategického dokumentu ÚP ŽK opisuje Vážsku cyklotrasu na str. 39 Konceptu záväznej časti ÚP ŽK takto:

„9.2.1 Regionálna cyklistická sieť ZSK - Cyklistické diaľkové koridory, za účelom realizácie cyklotrás podieľajúcich sa na dopravnej obsluhe územia, vrátane peáže účelov ciest cykloturistických, rezervovať územie pozostávajúce z cyklistických diaľkových koridorov:

a) (1. VAH CK) Vážsky cyklistický koridor obojstranne situovaný v údolí rieky Váh a v rámci Vážskeho sídelného pásu, a v rámci severnej časti Sídelnej sústavy Turčianskej kotliny a Sídelnej sústavy Liptovskej kotliny, v úsekoch hr. ZSK/TNSK – Bytča – Kotešová - Žilina – VD Žilina - Strečno – Lipovec –Sučany - Kraľovany – Hubová – Ružomberok/Likavka – Liptovská Teplá - Liptovská Sielnica – Liptovský Mikuláš – Liptovský Hrádok – Kráľová Lehota - VN Čierny Váh – hr. ZSK/PSK, vetva Kráľová Lehota – Hybe – Važec – hr. ZSK/PSK...."

Pozri Príloha č. 2f_záväzná časť ÚP ŽK k tomuto doplneniu podnetu.

Zo znenia:

(i) strategického dokumentu *„Stratégia Liptov 2030"*;

(ii) *„Technickej štúdie k budovaniu Vážskej cyklomagistrály na území Žilinského kraja"*; a

(iii) konceptu záväznej časti UP ZK

jednoznačne vyplýva, že aj samotný ZSK považuje Vážsku cyklotrasu ako jednu ucelenú navrhovanú činnosť v zmysle § 3 písm. f) EIA zákona.

c) Opis zásahu Vážskej cyklotrasy do chránených území v správe o hodnotení ÚP ŽK

Autori správy o hodnotení ÚP ŽK (ďalej „SoH") predloženej ŽSK ako obstarávateľom tohto strategického dokumentu opisujú na str. 173 zásahy Vážskej cyklotrasy do chránených území takto:

„Predpoklad trasovania v blízkosti, resp. zásah do: NP Malá Fatra a jeho ochranného pásma, SKUEV0252 Malá Fatra, SKUEV 0665 Strečnianske meandre Váhu, SKCHVU013 Malá Fatra, NPR Krivé, NPR Starý hrad, PP Domašínsky meander, PP Sútovská epigenéza, SKUEV0663 Síp, NP Veľká Fatra (vrátane OP), PR Ivachnovský luh, CHA Sielnický borovicový háj, CHA Ratkovo, NP Nízke Tatry (vrátane OP), SKCHVU018 Nízke Tatry, SKUEV0310 (SKUEV0310) Kráľovohoľské Tatry (nadregionálne biocentrum), SKUEV0296 Turková (NPR). Predpokladaný je aj zásah do prvkov ÚSES: provinciálne biocentrum Krivánska Malá Fatra, regionálny biokoridor Ekotón Krivánskej Fatry, nadregionálny biokoridor – rieka Váh, regionálne biokoridory Kolárovický potok, vodný tok Rovnianka, vodný tok Belá, nadregionálne biocentrum Liptovská Mara, regionálne biokoridory Cierny Váh, a Biely Váh, ako aj do biotopov národného a európskeho významu. Časť hodnoteného úseku zasahuje do CHVO Beskydy a Javorníky, CHVO Nízke Tatry, CHVO Veľká Fatra. Výstavba a prevádzka cyklotrás nie je v území CHVO obmedzená alebo limitovaná, nevyhnutné je však dodržiavať príslušné opatrenia na ochranu vôd definované v zákone č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd v platnom znení."

Len pre úplnosť uvádzam, že som sa ako dotknutá verejnosť svojím stanoviskom zo dňa 22.12.2022 vyjadril k SoH. Moja hlavná pripomienka spočívala v tom, že SoH je neúplná a neobsahuje žiadne vyhodnotenie vplyvu navrhovaných stavieb, a teda ani vplyvu Vážskej cyklotrasy, na chránené územia a ich ochranné pásma v rozpore s § 9 ods. 1 a ods. 4 a prílohou č. 5 EIA zákona a ani primerané posúdenie lokalít NATURA 2000 v rozpore s rozsahom hodnotenia a v rozpore s § 28 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej „ZoPaK").

4. Návrh Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici vo svojom stanovisku zo dňa 06.05.2021 k ÚP ŽK posúdiť Vážsku cyklotrasu podľa EIA zákona

V súvislosti so svojím podnetom si dovoľujem upozorniť na stanovisko Štátnej ochrany prírody SR, Správy Tatranského národného parku, právneho predchodcu Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici (ďalej „Správa TANAPu"), k oznámeniu o ÚP ŽK uvedené v liste č. TANAP/534-001/2021 zo dňa 06.05.2021 (ďalej „Stanovisko TANAPu").

Správa TANAPu v Stanovisku TANAPu explicitne navrhuje:

„Vážsku cyklomagistrálu posúdiť v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rešpektovať výstupy procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie a až potom zapracovať Vážsku cyklomagistrálu do aktualizovanej územnoplánovacej dokumentácie."

Pozri Príloha č. 2d k tomuto doplneniu podnetu.

Zdroj: Príloha č. 3 - Vyhodnotenie stanovísk doručených k Oznámeniu o strategickom dokumente, str. 6.

Správa TANAPu dospela na základe svojho vlastného odborného vyhodnotenia navrhovaného trasovania Vážskej cyklotrasy k právnemu záveru, že Vážska cyklotrasa spĺňa definičné znaky navrhovanej činnosti podľa § 3 písm. f) EIA zákona. Inak by totiž nemohla navrhnúť, aby táto cyklotrasa ako dostatočne určitá a jasne definovaná samostatná navrhovaná činnosť bola predmetom posudzovania podľa EIA zákona.

Správa TANAPu súčasne na základe trasovania Vážskej cyklotrasy (i) vyplývajúceho zo znenia konceptu záväznej časti UP ZK i (ii) z trasovania Vážskej cyklotrasy v podobe Vážskeho cyklistického koridoru (VAH CK) zachyteného v príslušných výkresoch konceptu UP ZK a tiež (iii) na základe grafického zachytenia dotknutých chránených území v príslušných výkresoch konceptu UP ZK, dospela k odbornému záveru vyjadrenému v Stanovisku TANAPu, t.j. posúdiť vplyv celej Vážskej cyklotrasy ako jednej navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa EIA zákona.

Podporu pre tento záver poskytujú aj autori SoH, ktorí na str. 173 SoH opisujú zásahy Vážskej cyklotrasy do mnohých maloplošných i veľkoplošných chránených území, vrátane lokalít NATURA 2000.

Napriek tomu, že Stanovisko TANAPu nie je pre Ministerstvo v tomto správnom konaní o mojom podnete právne záväzné, predstavuje významný dôkaz na podporu môjho návrhu ako podávateľa podnetu.

5. Vážska cyklotrasa, úsek Lipovec – Krpeľany s celkovou dĺžkou 13843,02 m

a) Výstavba časti úseku na pobrežných pozemkoch nadregionálneho biokoridoru rieky Váh

ZSK ako navrhovateľ Vážskej cyklotrasy podal dňa 21.10.2022 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení inžinierskej líniovej verejnoprospešnej stavby: „Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec-Krpeľany ".

Mesto Turany ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a na základe určenia stavebného úradu listom Okresného úradu v Žiline, odborom výstavby a bytovej politiky č. OU- ZA-OVBP- 2022/0131625-002 zo dňa 08.02.2022 oznámilo vyvesením verejnej vyhlášky dňa 06.12.2022 začatie územného konania, upustenie od ústneho pojednávania aj miestneho zisťovania a vyzvalo na uplatnenie námietok a pripomienok účastníkov konania.

Podľa informácií uvedených vo verejnej vyhláške, v stanovisku Správy Národného parku Malá Fatra NPMF/461-001/2021 zo dňa 14.12.2021 (ďalej „Stanovisko Správy NPMF"), v stanovisku Správy Národného parku Veľká Fatra NP VF/361-001/2021 zo dňa 22.12.2021 (ktorý bol poskytnutý Okresnému úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie elektronicky a nebol tak súčasťou spisu), v záväznom stanovisku Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-MT-OSZP-2022/002440-005-Ba zo dňa 07.01.2022 (ďalej „Stanovisko OUM") ako orgánu ochrany prírody a krajiny k projektovej dokumentácii za účelom vydania územného rozhodnutia, v stanovisku Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky ŠOP SR/522-019/2021 zo dňa 31.12.2021 (ďalej „Stanovisko ŠOP SR") a v odbornom stanovisku podľa § 28 ZoPaK Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-ZA-OSZP1-2022/006539-002/Bra zo dňa 24.01.2022 (ďalej „Stanovisko OUŽ") cyklotrasa v úseku Lipovec - Krpeľany:

(i) prechádza územím ochranného pásma Národného parku Malá Fatra s druhým stupňom ochrany (pozri Stanovisko OUŽ, Stanovisko OUM, Stanovisko ŠOP SR, Stanovisko NPMF);

(ii) prechádza územím, kde platí prvý stupeň ochrany (pozri Stanovisko OUŽ, Stanovisko OUM, Stanovisko NPMF a Stanovisko ŠOP SR);

(iii) v približne 3,4 km dlhom úseku objektu „103-00 cyklodopravná trasa k.ú. Turčianske Kľačany" až po časť objektu „104-00 cyklodopravná trasa k.ú. Sučany" (pri Vodnej elektrárni Sučany) prechádza súbežne okrajom územia nadregionálneho biokoridoru NRBk1 - rieky Váh (pozri str. 1 Stanoviska Správy NPMF a str. 1 Stanoviska OUM);

(iv) v úseku objektu „105-00 cyklodopravná trasa k.ú. Sučany" v dĺžke približne 1,4 km križuje regionálny terestrický biokoridor RBk 8 Černík – Kubiancovo – Rieka Váh prepájajúci BBc1 Kriváňsku Fatru s nadregionálnym biokoridorom NRBk1 Rieka Váh, ktorý

predstavuje významnú migračnú trasu pre medveďa hnedého, ale i pre iné druhy (pozri str. 1 Stanoviska Správy NPMF a str. Stanoviska OUM "):

(v) v jednom z úsekov prechádza v tesnej blízkosti genofondovej lokality č. 38 Turianske rovne (RUSES okresu Martin) (pozri str. 1 Stanoviska OUM):

(vi) prechádza terestrickým migračným koridorom Rbk7 Trusalová – Podhradie, *ktorý je jedinou* funkčnou migračnou trasou živočíchov – veľkých šeliem medzi pohoriami Veľká Fatra a malá Fatra (Krivánska časť) (pozri str. 1 a str. 2 Stanoviska SOP SR);

(vii) síce priamo neprechádza žiadnou lokalitou NATURA 2000, *avšak* prechádza jediným funkčným migračným koridorom medzi pohoriami Veľká Fatra a Malá Fatra, ktorý využívajú veľké šelmy – medveď hnedý, vlk dravý, rys ostrovid), pričom sú tieto šelmy predmetmi ochrany lokality SKUEV0252 Malá Fatra patriacej do sústavy NATURA 2000.

Pozri Príloha č. 4h- k: Stanovisko Správy NPMF *tomuto doplneniu podnetu.*

Pozri Príloha č. 4s – u: Stanovisko OUM tomuto doplneniu podnetu.

Pozri Príloha č. 4n-q: Stanovisko SOP SR k tomuto doplneniu podnetu.

Pozri Príloha č. 4r: Stanovisko OUZ k tomuto doplneniu podnetu.

b) Výstavba časti úseku na pobrežných pozemkoch nadregionálneho biokoridoru Nrbk1 - rieky Váh

Rovnako ako iné úseky Vážskej cyklotrasy alebo ich časti, ako napríklad:

(i) časť úseku *Varín – Nezbudská Lúčka.*
(ii) podstatná časť úseku *Strečno – Vrútky,*
(iii) časť plánovaného úseku *Krpeľany – Sútovo.*
(iv) podstatná časť plánovaného úseku *Sútovo – Kraľovany - Hubová – Ružomberok.*

ktoré povedú buď priamo po pobrežných pozemkoch v rámci nadregionálneho biokoridoru NRBk1 – rieky Váh alebo cez lokalitu SKUEV 0253 Váh alebo jej ochranné pásmo v rámci sústavy území NATURA 2000, bude aj úsek Lipovec – Krpeľany prechádzať časťou nadregionálneho biokoridoru NRBk1 rieky Váh.

Aj z tohto dôvodu, berúc do úvahy zásadu opatrnosti a dôležitosť ochrany tohto nadregionálneho biokoridoru a jeho dôležitosť pre zachovanie ekologickej stability širšieho územia, ktorým prechádza, je podávateľ podnetu presvedčený o tom, že je potrebné posúdiť aj vplyv výstavby a prevádzky úseku Vážskej cyklotrasy Lipovec – Krpeľany na životné prostredie v administratívnom konaní podľa EIA zákona.

c) Zásah do ochranného pásma NP Malá Fatra

V ochrannom pásme národného parku platí 2. stupeň ochrany podľa § 17 ods. 3 a ods. 4 ZoPaK.

Podľa § 103 ods. 4 ZoPaK sa však na účely posudzovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa EIA zákona a tiež na účely primeraného hodnotenia podľa § 38 ods. 10 a ods. 11 EIA zákona v spojení s § 28 ods. 5 a § 27 ods. 7 ZoPaK tento stupeň ochrany platný v ochrannom pásme národného parku zvýši na rovnaký stupeň ochrany, aký platí v samotnom národnom parku, t.j. na 3. stupeň ochrany.

Keďže má tento úsek nadväzovať na úseky (i) Strečno – Lipovec a (ii) Krpeľany - Sútovo a s týmito úsekmi je funkčne spojený, pričom všetky tri úseky v nejakej svojej časti zasahujú do nadregionálneho biokoridoru NRBk1 rieky Váh a súčasne do národných chránených území i do lokalít NATURA 2000, je podávateľ podnetu presvedčený, že aj tento úsek je nevyhnutné riadne posúdiť podľa tretej časti EIA zákona z dôvodov *komplexného posúdenia* vplyvov celej Vážskej cyklotrasy na nadregionálny biokoridor NRBk1 biokoridor rieky Váh a na všetky dotknuté chránené územia.

Pozri Príloha č. 4a - e k tomuto doplneniu podnetu.

d) Časť úseku bude križovať regionálny terestrický biokoridor RBk 8 Černík – Kubiancovo – Rieka Váh

Podľa Stanoviska OUM i Stanoviska Správy NPMF bude časť cyklotrasy v úseku objektu „105-00 cyklodopravná trasa k.ú. Sučany" v dĺžke približne 1.4 km križovať regionálny terestrický biokoridor RBk 8 Černík – Kubiancovo – Rieka Váh prepájajúci BBc1 Kivánsku Fatru s nadregionálnym biokoridorom NRBk1 Rieka Váh, ktorý predstavuje významnú migračnú trasu pre medveďa hnedého, ale i pre iné druhy (pozri str. 1 Stanoviska Správy NPMF a str. Stanoviska OUM ").

e) Zásah do jediného funkčného migračného koridoru Rbk7 Trusalová – Podhradie veľkých šeliem medzi pohoriami Veľká Fatra a Malá Fatra

Podľa vyššie citovaného Stanoviska ŠOP SR prechádza Vážska cyklotrasa, úsek Lipovec – Krpeľany *jedinou* funkčnou migračnou trasou – migračným koridorom živočíchov medzi pohoriami Veľká Fatra a Malá Fatra (Krivánska časť). Cyklotrasa síce priamo neprechádza žiadnou lokalitou NATURA 2000, *avšak* prechádza jediným funkčným migračným koridorom medzi pohoriami Veľká Fatra a Malá Fatra, ktorý využívajú veľké šelmy – medveď hnedý, vlk dravý, rys ostrovid. Tieto šelmy sú pritom predmetmi ochrany viacerých blízkych území sústavy NATURA 2000.

V Stanovisku SOP SR je uvedená významná skutočnosť – v rámci pripravovanej výstavby D1 Turany – Hubová je navrhovaný náhradný migračný koridor živočíchov s navádzacou zeleňou. Jeho úlohou je nasmerovať živočíchy na ekodukty, ktoré budú súčasťou tohto úseku D1. Stavebné objekty cyklotrasy 105 (v km cca 5,0 – 5,5) a 107 (km 0,0 – 0,5) v k. ú. Turany sú navrhované v priestore určenom ako náhradný migračný koridor. Dobudovaním migračného koridoru a ekoduktov sa predpokladá zvýšenie frekvencie pohybu voľne žijúcich zvierat vrátane veľkých šeliem (vrátane medveďa hnedého).

Podľa Stanoviska SOP SR je potrebné, aby cyklotrasa rešpektovala plánované opatrenia súvisiace s výstavbou D1 Turany – Hubová a nebola znížená ich účinnosť. Na tejto cyklotrase sa tak nesmie/nesmú:

(i) budovať osvetlenie;
(ii) žiadna ďalšia infraštruktúra.
(iii) umiestňovať odpadové nádoby;
(iv) oplocovať ju.

Zo Stanoviska SOP SR súčasne vyplýva skutočnosť, že migrácie cicavcov v územiach, ktoré využíva aj človek, prebiehajú najmä v noci, vrátane súmraku a úsvitu. Podľa Stanoviska SOP SR je tak nevyhnutné obmedziť využívanie cyklotrasy výlučne na svetlú časť dňa, aby sa predchádzalo prípadným konfliktom s migrujúcimi živočíchmi. Strety so živočíchmi a prípadné konflikty v tomto úseku nesmú byť v budúcnosti dôvodom na ich lov či dobudovanie oplotenia cyklotrasy.

Treba uviesť, že výstavbou a prevádzkou tohto úseku budú do tohto migračného koridoru veľkých šeliem priveđené zrejme významné počty cyklistov. Predpokladané počty cyklistov však v samotnom návrhu na vydanie územného rozhodnutia uvedené nie sú. Ani samotné posúdenie vplyvu tohto značného počtu cyklistov na tento migračný koridor a na živočíchy, ktoré ho majú využívať, tak nie je súčasťou návrhu na vydanie územného rozhodnutia a nebolo ani predmetom posúdenia orgánmi na ochranu prírody a krajiny.

Na základe vyššie uvedeného Stanoviska SOP SR pritom nemožno úplne vylúčiť migráciu týchto šeliem ani v priebehu dňa. Hlavné riziko celej cyklotrasy spočíva práve v tom, že do územia, v ktorom sa budú a majú dlhodobo pohybovať migrujúce veľké šelmy, majú priviesť pomerne značené počty cyklistov. Strukturálne tak autori cyklotrasy vytvárajú konfliktné miesto – územie s rizikom možného ohrozenia človeka a súčasne s dlhodobo trvajúcim potenciálnym rušením týchto veľkých šeliem.

Napriek významným obavám z tohto možného dlhodobého a systémového konfliktu v príslušnom území medzi ľuďmi a veľkými šelmami vyjadreným v Stanovisku ŠOP SR, nevydala ŠOP SR a ani Okresný úrad Zilina, odbor starostlivosti o životné prostredie negatívne stanovisko k výstavbe cyklotrasy. Stanovisko SOP však treba považovať za zdvihnutý prst, keď k týmto konfliktom reálne dochádzať môže a zrejme aj bude. Práve preto vopred určujú podmienky, ktoré musia byť splnené dlhodobo tak, aby nebola ohrozená ochrana veľkých šeliem v lokalitách NATURA 2000. Bez funkčného migračného koridoru totiž môže byť životaschopnosť týchto šeliem v dotknutých územiach významne nepriaznivo ovplyvnená.

Ako uvediem nižšie v 6. časti tohto svojho doplnenia, takéto podmienky je možné v tomto prípade uložiť len na základe primeraného hodnotenia vplyvu úseku Lipovec – Krpeľany na lokality NATURA 2000 podľa § 28 ZoPaK uskutočnenom v súlade s § 28 ods. 8 a ods. 10 ZoPaK v administratívnom konaní podľa EIA zákona. Tieto podmienky by tak mali byť uvedené v záverečnom stanovisku vydanom podľa § 37 ods. 3 a ods. 4 EIA zákona.

6. Splnenie podmienok pre primerané hodnotenie vplyvov Vážskej cyklotrasy, úseku Lipovec – Krpeľany s celkovou dĺžkou 13843,02 m na územia sústavy NATURA 2000 podľa § 28 ZoPaK

a) Primeranému hodnoteniu vplyvov podľa § 28 ZoPaK (transponujúceho čl. 6.3 Smernice o biotopoch) podliehajú aj projekty mimo územia sústavy NATURA 2000

Dňa 23. novembra 2022 vydal Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 25.11.2022 rozhodnutie zo zisťovacieho konania č.i.: OU-KS-OSZP-2022/012795-049 vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Strategický park Valaliky" navrhovateľa Valaliky Industrial Park, s.r.o., Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava, IČO: 54 485 053 (ďalej "rozhodnutie Valaliky").

Strategický park Valaliky je plánovaný v blízkosti územia Natura 2000 – Chráneného vtáčieho územia Košická kotlina SKCHVU009 (ďalej len „CHVU Košická kotlina"), avšak samotným chráneným územím neprechádza. Napriek tomu Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (ďalej „Ministerstvo") vo svojom stanovisku č. 10735/2022-6.3 zo dňa 14.11.2022 ako ústredný orgán štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny (ďalej „Stanovisko Ministerstva"), dospelo k záveru, že sa musí *vypracovať dokumentácia primeraného hodnotenia podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (SOP SR, 2014, 2016) (ďalej „Metodika primeraného hodnotenia"), na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania, ktorá vyhodnotí vplyvy všetkých prvkov projektu „Strategický park Valaliky" na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 a predmetnú dokumentáciu predložiť Ministerstvu na schválenie pred vydaním územného rozhodnutia (pozri str. 18 tohto rozhodnutia).*

Ministerstvo v tomto prípade aplikovalo jedno zo základných pravidiel primeraného hodnotenia projektov na lokality NATURA 2000: významný vplyv na takú lokalitu môže mať *aj projekt umiestnený mimo vlastnej lokality NATURA 2000*, a to vtedy, ak *môže ovplyvniť predmety ochrany príslušnej lokality NATURA 2000*. Toto pravidlo vychádza zo znenia Smernice o vtákoch (Smernica 2009/147/ES (kodifikované znenie Smernice 79/409/EHS v znení neskorších smerníc), Smernice o biotopoch (Smernica 92/43/EHS) a z judikatúry Súdneho dvora EU k týmto smerniciam (pozri napr. C-98/03 Komisia v. Nemecko, odseky 43 –52, k výkladu čl. 6.3 Smernice o biotopoch). Rozhodujúcim kritériom pritom zostáva jedine pravdepodobnosť významného vplyvu projektu, či už priameho alebo nepriameho, na predmet ochrany v príslušnom dotknutom území sústavy NATURA 2000.

Rovnaké pravidlo sa teda musí uplatniť aj na posúdenie úseku Lipovec – Krpeľany.

b) Primeranému hodnoteniu podľa § 28 ZoPaK podlieha aj projekt nepriamo ovplyvňujúci predmet ochrany príslušného územia sústavy NATURA 2000 tým, že ovplyvňuje jeho migračnú trasu - koridor medzi príslušným územím, prípadne územiami sústavy NATURA 2000

Je evidentné, že križovanie vyššie uvedených biokoridorov úsekom Lipovec – Krpeľany môže významne nepriamo ovplyvniť viaceré druhy európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV 0252 Malá Fatra, predovšetkým medveďa hnedého *(Ursus arctos), prípadne tiež* vlka dravého *(Canis lupus) a* rysa ostrovida *(Lynx lynx).* Zachovanie a reálna ochrana týchto biokoridorov je pritom významným faktorom pre dlhodobé udržanie týchto európskych druhov ochrany. Stručne to možno zhrnúť takto: *„Nebude biokoridor, nebude medveď."*

Nepriamy vplyv projektu na predmet ochrany príslušného územia sústavy NATURA 2000 je ako kategória vplyvu explicitne uvedená aj v tabuľke č. 2 *„Možnosť ovplyvnenia druhov, ktoré sú predmetom ochrany UEV"* na str. 39 Metodiky primeraného hodnotenia.

Napokon to potvrdzujú aj Stanovisko Správy NPMF i Stanovisko SOP SR, ktoré uvádzajú nevyhnutnosť dodržiavania ekostabilizačných a manažmentových opatrení týkajúcich sa RBk 8 a zrejme aj RBk 7 (ktoré však v Stanovisku SOP SR nie je takto explicitne označené) a smerujúcich k zmierneniu bariérového efektu existujúcej dopravnej infraštruktúry realizáciou technických opatrení zabezpečujúcich priechodnosť a funkčnosť biokoridorov (podchody, navádzacie zábrany, odstraňovanie bariér a v priestore biokoridoru obmedziť výstavbu a oplocovanie pozemkov.

Z týchto stanovísk teda vyplýva identický záver, ako je to v prípade posudzovania vplyvu Strategického parku Valaliky na predmety ochrany CHVU Košická kotlina. Aj keď územím sústavy NATURA 2000 navrhovaná stavba cyklotrasy neprechádza, aj tak je nevyhnutné uskutočniť primerané hodnotenie jej vplyvov podľa § 28 ZoPaK z dôvodu *jej nepriameho vplyvu* na predmety ochrany SKUEV0252 Malá Fatra.

Neexistuje teda žiadny relevantný rozdiel medzi týmito dvomi stavbami, že by sa rovnaký postup nemohol a nemal uplatniť aj v prípade úseku Lipovec – Krpeľany.

c) Pravdepodobnosť významného vplyvu na predmet ochrany príslušného územia sústavy NATURA 2000

Prvá veta článku 6 ods. 3 Smernice o biotopoch sa musí vykladať v tom zmysle, že každý plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí alebo nie je nevyhnutný pre starostlivosť o lokalitu má podliehať primeranému hodnoteniu (náležitému posúdeniu) svojich následkov pre lokalitu *s ohľadom na ciele ochrany lokality*, ak na základe objektívnych informácií nemožno vylúčiť, že bude mať významný vplyv na túto lokalitu, či už jednotlivo alebo v spojení s inými plánmi alebo projektmi. Požiadavka primeraného hodnotenia následkov plánu alebo projektu je teda podmienená *pravdepodobnosťou, že daný plán alebo projekt bude mať významný vplyv* na lokalitu.

Spustenie mechanizmu ochrany životného prostredia ustanoveného v článku 6 ods. 3 Smernice o biotopoch preto nepredpokladá, že posudzovaný plán alebo projekt má rozhodne významný vplyv na príslušnú lokalitu. Vyplýva však zo samotnej pravdepodobnosti, že takýto vplyv je spojený s daným plánom alebo projektom. To napokon jednoznačne vyplýva aj z usmernení pre výklad uvedeného článku vypracovaných Komisiou pod názvom „Starostlivosť o lokality Natura 2000: Ustanovenia článku 6 Smernice o biotopoch (č. 92/43/EHS)".

Z toho vyplýva, že prvá veta článku 6 ods. 3 Smernice o biotopoch podriaďuje požiadavku primeraného hodnotenia následkov plánu alebo projektu podmienke, že má existovať pravdepodobnosť alebo riziko, že tento plán alebo projekt bude mať významné účinky na príslušnú lokalitu. Vo svetle najmä zásady opatrnosti, v súvislosti s ktorou sa musí Smernica o biotopoch vykladať, takéto riziko existuje, ak na základe objektívnych informácií *nemožno vylúčiť, že plán alebo projekt bude mať významné účinky na príslušnú lokalitu.* Takýto výklad podmienky, t.j. že v prípade pochybností ohľadne absencie významných účinkov sa také posúdenie musí vykonať, umožňuje efektívne zabezpečiť, že plány alebo projekty, ktoré majú nepriaznivý vplyv na neporušenosť príslušnej lokality, nebudú schválené, a tým prispieva k tomu, že v súlade s tretím bodom preambuly Smernice o biotopoch a jej

článkom 2 ods. 1, bude dosiahnutý hlavný cieľ, t.j. zabezpečenie biodiverzity prostredníctvom ochrany prirodzených biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín.

Podľa prvej vety článku 6 ods. 3 smernice o biotopoch, ak plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí alebo nie je nevyhnutný pre starostlivosť o lokalitu, môže ohroziť dosiahnutie cieľov ochrany lokality, musí sa považovať za pravdepodobné, že bude mať na túto lokalitu *významný účinok*. Posúdenie tohto rizika sa musí vykonať okrem iného *na základe charakteristík a osobitných environmentálnych podmienok lokality, s ktorou takýto plán alebo projekt súvisí*. Z prvej vety článku 6 ods. 3 smernice o biotopoch v spojení s 10. bodom jej preambuly je zrejmé, že významný charakter vplyvu, ktorý môže mať na lokalitu plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí alebo nie je nevyhnutný pre starostlivosť o lokalitu, je spojený *s cieľmi ochrany lokality*. Takže, ak má takýto plán alebo projekt vplyv na túto lokalitu, nie je však pravdepodobné, že by ohrozil ciele ochrany, nemožno ho považovať za plán alebo projekt, ktorý by mohol mať významný vplyv na príslušnú lokalitu. Naopak, keď je pravdepodobné, že takýto plán alebo projekt by mohol ohroziť ciele ochrany príslušnej lokality, musí sa nevyhnutne považovať za plán alebo projekt, ktorý by mohol mať na túto lokalitu významný vplyv. Pri posudzovaní možných vplyvov plánu alebo projektu je nutné stanoviť *ich významnosť z hľadiska, okrem iného, charakteristík a osobitných environmentálnych podmienok lokality, s ktorou tento plán alebo projekt súvisí*.

Na základe informácií, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu a sú uvedené v Stanovisku ŠOP SR a v Stanovisku Správny NPMF (a zrejme aj v Stanovisku Správy NP Veľká Fatra, ktorý však nie je súčasťou administratívneho spisu), nemožno vylúčiť, že by úsek Lipovec – Krpeľany nemohol mať významný vplyv na predmety ochrany SKUEV0252 Malá Fatra, konkrétne na veľké šelmy, a to prostredníctvom vplyvu na ich migračné koridory. To nepriamo potvrdzujú aj podmienky navrhnuté v Stanovisku ŠOP SR, ktoré však z bližšie nevysvetlených dôvodov neboli prevzaté do Stanoviska OUŽ a ani do Stanoviska OUM. Možno teda len špekulovať, prečo sa tak nestalo. V prípade Stanoviska OUŽ si zrejme OUŽ uvedomil, že by sa muselo uskutočniť primerané hodnotenie vplyvov cyklotrasy podľa § 28 ZoPaK a až na základe výsledkov takého hodnotenia by mohli byť tieto opatrenia uložené. A v prípade Stanoviska OUM sa OUM zaoberal len Stanoviskom Správy NPMF a Stanoviskom Správy NP Veľká Fatra, ktoré sa však nezaoberali otázkou, či sú splnené podmienky pre primerané hodnotenie podľa § 28 ZoPaK alebo nie.

d) Stanovisko ŠOP SR potvrdzuje záver o nevyhnutnosti primeraného hodnotenia úseku Lipovec – Krpeľany podľa § 28 ZoPaK

V Stanovisku ŠOP SR a v Stanovisku OUŽ je obsiahnutý istý zásadný vnútorný konflikt, keď na jednej strane:

(i) Stanovisko ŠOP SR uvádza, že úsek Lipovec – Krpeľany nebude mať *významný negatívny vplyv* na územia sústavy NATURA 2000,

a na druhej strane

(ii) Stanovisko OUŽ vydané podľa § 28 ods. 7 ZoPaK len stroho uvádza, že úsek Lipovec – Krpeľany nie je súčasťou sústavy NATURA 2000, *a teda nie je predpoklad tejto realizácie, že bude mať vplyv na najbližšie vzdialené územia sústavy NATURA 2000*.

Na jednej strane, Stanovisko ŠOP SR naznačuje, že ŠOP SR uskutočnil nielen tzv. screening, t.j. či môže alebo nemôže mať tento úsek Vážskej cyklotrasy významný vplyv na územia sústavy NATURA 2000, ale aj druhý krok, t.j. v istom rozsahu aj samotné hodnotenie tohto *pravdepodobného vplyvu* úseku Lipovec – Krpeľany na územia sústavy NATURA 2000 a dospel k záveru, že tento vplyv nebude významne negatívny. To potvrdzuje aj rovnaký jazyk použitý na str. 9 a na str. 26 *„Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike" vypracovaný v roku 2014* Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky pre Slovenskú agentúru

životného prostredia (ďalej „Metodika") (pozri str. 9 *„Ak je záverom primeraného posúdenia konštatovanie, že plán alebo projekt môže mať nepriaznivý vplyv na integritu územia sústavy Natura 2000 (čo znamená významný negatívny vplyv minimálne na jeden predmet ochrany takého územia), je možné plán alebo projekt realizovať len z dôvodov vyššieho verejného záujmu, t. j. aplikovať postup v zmysle čl. 6.4 smernice o biotopoch.*").

Čo je však oveľa dôležitejšie, Stanovisko ŠOP SR uvádza konkrétne podmienky, ktoré je nevyhnuté splniť, aby vplyv úseku Lipovec – Krpeľany na druhy európskeho významu – veľké šelmy, ktoré sú predmetom ochrany SKUEV 0252 Malá Fatra – nebol významne negatívny. Týmito podmienkami sú opatrenia už zhrnuté vyššie. V rámci cyklotrasy Lipovec – Krpeľany sa nesmie/nesmú:

(i) budovať osvetlenie;
(ii) žiadna ďalšia infraštruktúra,
(iii) umiestňovať odpadové nádoby;
(iv) oplocovať ju; a
(v) cyklotrasa „Lipovec – Krpeľany" sa má prevádzkovať len vo svetlej časti dňa.

Na druhej strane, práve takto formulované Stanovisko ŠOP SR vo svojej podstate znamená, že musia byť splnené *isté* podmienky, *isté opatrenia* uvedené v Stanovisku ŠOP SR. Bez ich splnenia by totiž vplyv úseku Lipovec – Krpeľany, konkrétne tej jeho časti, ktorá má prechádzať príslušným biokoridorom, neboli pozitívne, resp. neboli by zanedbateľné, ale boli by významné, a to negatívne. Ponechajme teraz stranou, či by išlo o mierne negatívny vplyv (-1) alebo o významne negatívny vplyv (-2) v zmysle *Stupnice významnosti vplyvov* na str. 26 Metodiky primeraného hodnotenia.

Ako je uvedené vyššie, Stanovisko OUŽ však vôbec vyššie uvedené podmienky neobsahuje a len stroho konštatuje:

„...avšak dotknutý úsek predmetnej cyklotrasy nie je súčasťou sústavy NATURA 2000, a teda nie je predpoklad tejto realizácie (zrejme sa tým myslí „realizácia Vážskej cyklotrasy v úseku Lipovec – Krpeľany"), *že bude mať vplyv na najbližšie vzdialené územia sústavy NATURA 2000.*"

Takéto Stanovisko OUŽ ignoruje vyššie opísané pravidlo možného ovplyvnenia predmetu ochrany lokality NATURA 2000 aj projektom, ktorý leží mimo takejto lokality. Tým pádom ani vôbec nevysvetľuje, prečo je takáto pravdepodobnosť významného vplyvu vylúčená, a to s ohľadom na obsah Stanoviska ŠOP SR, ktoré naopak túto pravdepodobnosť významného vplyvu nevylučuje, keď sa rovno zaoberá celkovým hodnotením týchto vplyvov, t.j. 2. krokom a nie 1. krokom (screeningom).

Na účely tohto môjho podnetu je však relevantné, že Stanovisko ŠOP SR poskytuje dostatok dôvodov na podporu záveru, že nemožno vylúčiť významný vplyv cyklotrasy Lipovec – Krpeľany na predmet ochrany SKUEV0252 Malá Fatra, či už samostatne alebo v kombinácii s plánovaným úsekom D1 Turany – Hubová.

Dovoľujem si uviesť, že už v súčasnosti prevádzkovaný úsek D1 Dubná Skala – Turany predstavuje významnú bariéru pre migráciu živočíchov medzi Krivánskou Malou Fatrou a Veľkou Fatrou, keďže neobsahuje žiadne ekodukty. Cyklotrasa Lipovec - Krpeľany by tak ďalej k tomuto bariérovému vplyvu prispela, a to najmä vtedy, ak by neboli splnené podmienky uvedené v Stanovisku ŠOP SR.

7. Právna analýza Stanoviska ŠOP SR a Stanoviska OUŽ vydaného ako odborné stanovisko podľa § 28 ZoPaK

V Stanovisku OUŽ ako odbornom stanovisku vydanom podľa § 28 ods. 7 ZoPaK dospel OUŽ k záveru, že cyklotrasa Lipovec – Krpeľany *nebude mať* samostatne ani v kombinácii s iným plánom alebo projektom *významný vplyv* na územia sústavy NATURA 2000. V Stanovisku ŠOP SR je však tento záver podmienený *rešpektovaním všetkých pripomienok* uvedených v Stanovisku ŠOP SR. Keďže Stanovisko ŠOP SR je stanoviskom v zmysle § 65a ods. 1 písm. k), resp. § 65b ods. 3 ZoPa, ktoré slúži

ako podklad pre vydanie Stanoviska OUŽ ako odborného stanoviska podľa § 28 ods. 7 ZoPaK, treba tieto dve stanoviská vykladať vo vzájomnej súčinnosti.

Vyššie uvedené *Stanovisko* ŠOP SR, akokoľvek sa stotožňujem so všetkými podmienkami v ňom uvedenými, pretože ich považujem za vecne správne, je bohužiaľ nezákonné. Jeho *výrok, t.j. „Nie je predpoklad, že Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec – Krpeľany bude mať významný negatívny vplyv na územia sústavy NATURA 2000"*, je totiž neprípustne podmienený rešpektovaním podmienok v ňom uvedených. Keďže Stanovisko OUŽ ako odborné stanovisko podľa § 28ods 7 ZoPaK vychádza zo Stanoviska ŠOP SR a inkorporuje ho, aj keď ho explicitne nezmieňuje, je nezákonné aj toto Stanovisko OUŽ.

„Opatrenia" uvedené v časti *„Návrh riešenia a odôvodnenie"* na str. 2 Stanoviska ŠOP SR sú totiž *v skutočnosti* buď (i) alternatívnym riešením v zmysle § 28 ods. 9 ZoPaK alebo (ii) kompenzačnými opatreniami v zmysle § 28 ods. 11 ZoPaK. Takéto alternatívne riešenie je možné vybrať a súhlasiť s jeho realizáciou, resp. kompenzačné opatrenia je možné uložiť *jedine* záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 ods. 3 v spojení s ods. 4 EIA zákona v spojení s § 28 ods. 8 ZoPaK ako výsledok administratívneho konania podľa tretej časti EIA zákona. Až na základe záverečného stanoviska môže orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie vydať záväzné stanovisko k návrhu územného rozhodnutia pre úsek Lipovec – Krpeľany v zmysle § 38 ods. 4 EIA zákona a následne môže stavebný úrad tieto podmienky uviesť v územnom rozhodnutí v súlade s § 38 ods. 6 EIA zákona.

Z tohto dôvodu navrhujem, aby toto *nezákonné odborné stanovisko* OUŽ zrušil a nahradil novým odborným stanoviskom, v ktorom v súlade s § 28 ods. 7 ZoPaK určí, že úsek Lipovec – Krpeľany podlieha primeranému hodnoteniu vplyvov v administratívnom konaní podľa EIA zákona, pretože nemožno vylúčiť *pravdepodobnosť významného vplyvu* tohto projektu na predmet ochrany územia európskeho významu SKUEV0252 Malá Fatra.

a) Odborné stanovisko podľa § 28 ods. 7 a ods. 8 ZoPaK

Podľa § 28 ods. 8 ZoPaK platí, že projekt (navrhovaná činnosť) v zmysle § 3 písm. f) EIA zákona podlieha primeranému hodnoteniu vplyvov v konaní *podľa EIA zákona*, ak podľa odborného stanoviska orgánu ochrany prírody nemožno vylúčiť pravdepodobnosť významného vplyvu takého projektu - navrhovanej činnosti na územie európskej sústavy chránených území (t.j. NATURA 2000), či už samostatne alebo v kombinácii s iným projektom.

Podľa § 28 ods. 10 ZoPaK sa pritom také primerané hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti *povinne vypracúva* ako súčasť dokumentácie podľa EIA zákona, konkrétne ako súčasť správy o hodnotení podľa § 31 EIA zákona. Inými slovami, akonáhle podľa odborného stanoviska orgánu ochrany prírody nemožno vylúčiť pravdepodobnosť významného vplyvu navrhovanej činnosti na lokality NATURA 2000 a musí sa tak uskutočniť primerané hodnotenie podľa § 28 ods. 5 ZoPaK, musí sa súčasne uskutočniť povinné, t.j. plnohodnotné, vyhodnotenie navrhovanej činnosti podľa EIA zákona. To napokon jednoznačne okrem § 28 ods. 8 a ods. 10 ZoPaK potvrdzuje aj znenie § 18 ods. 1 písm. g) samotného EIA zákona a tiež § 37 ods. 3 EIA zákona.

Podľa Stanoviska SOP SR k návrhu úseku Lipovec - Krpeľany:

(i) je možné predpokladať, že tento úsek pravdepodobne nebude mať samostatne ani v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územia sústavy NATURA 2000.

za predpokladu

(ii) splnenia všetkých podmienok uvedených v Stanovisku SOP SR.

Vyššie uvedené Stanovisko ŠOP SR a tým aj Stanovisko OUŽ ako odborné stanovisko predstavuje klasické stanovisko s podmieneným výrokom s touto konštrukciou:

Ak budú splnené navrhnuté „podmienky", resp. „opatrenia", potom nebude mať úsek Lipovec Krpeľany významný vplyv na územia NATURA 2000 a nebude tak podliehať primeranému hodnoteniu vplyvov podľa § 28 ods. 8 ZoPaK.

Podmienené odborné stanovisko tak, ako ho naformuloval orgán ochrany prírody a krajiny, je však zo zákona vylúčené. Odborné stanovisko podľa § 28 ods. 7 ZoPaK totiž môže obsahovať jedine jeden z týchto dvoch možných výrokov:

(i) projekt *podlieha* primeranému hodnoteniu vplyvov, pretože *nemožno vylúčiť* pravdepodobnosť významného vplyvu tohoto projektu na lokality NATURA 2000;

alebo

(ii) projekt *nepodlieha* primeranému hodnoteniu vplyvov, pretože možno vylúčiť významný vplyv projektu na lokality NATURA 2000, resp. je pravdepodobné, že takýto významný vplyv projekt nebude mať.

Negatívny výrok odborného stanoviska uvedený pod písm. (ii), t.j. návrh cyklotrasy nepodlieha primeranému hodnoteniu podľa § 28 ZoPaK, však súčasne nesmie obsahovať žiadne podmienky/opatrenia v zmysle § 126 ods. 1 v spojení s § 140a a § 140b stavebného zákona, ktoré by tento negatívny výrok akokoľvek podmieňovali. Takéto opatrenia je totiž v súlade s § 28 ods. 8 ZoPaK možné uložiť výhradne na základe primeraného hodnotenia vplyvov v administratívnom konaní podľa EIA zákona.

Jednoduchý negatívny výrok, bez akýchkoľvek podmienok či opatrení, uvedený v stanovisku vydanom podľa § 65a, resp. § 65b ZoPaK tak môže byť zopakovaný a prevzatý v odbornom stanovisku v zmysle § 28 ods. 7 ZoPaK.

Akonáhle by však snáď orgán ochrany prírody a krajiny chcel podmieniť svoj negatívny výrok k projektu v odbornom stanovisku nejakými opatreniami, musí sa takéhoto postupu vyvarovať a namiesto toho vydať pozitívny výrok podľa písm. (i) vyššie, t.j. určiť, že príslušný projekt bude mať pravdepodobne významný vplyv na územie patriace do sústavy NATURA 2000. Príslušný stavebný úrad musí v takom prípade príslušné územné konanie prerušiť v súlade s § 140c ods. 5 alebo ods. 7 stavebného zákona, a to až do právoplatného ukončenia primeraného hodnotenia vplyvov projektu podľa § 28 ZoPaK vydaním záverečného stanoviska podľa § 37 ods. 3 a ods. 4 EIA zákona.

b) Odborné stanovisko k úseku Lipovec – Krpeľany

Odborné stanovisko k úseku Lipovec – Krpeľany tak treba v skutočnosti vykladať inak a to takto:

(i) nemožno vylúčiť, že úsek Lipovec – Krpeľany tak, ako je navrhnutý, nebude mať samostatne pravdepodobne významný vplyv na územia sústavy NATURA 2000; a

(ii) za účelom vylúčenia pravdepodobného nepriaznivého vplyvu úseku Lipovec – Krpeľany na územia sústavy NATURA 2000 je nevyhnutné navrhnúť alternatívne riešenie, resp. určiť kompenzačné opatrenia.

Napriek tomu, že žiadne takéto pravdepodobné významné vplyvy na územia sústavy NATURA 2000 nie sú v odbornom stanovisku nijako explicitne identifikované a opísané (a odborné stanovisko je tak z tohto dôvodu nepreskúmateľné), skutočnosť, že odborné stanovisko obsahuje *„podmienky"*, resp. *„opatrenia"*, poskytuje síce *implicitný a nepriamy, avšak jednoznačný* dôkaz o existencii tohto významného vplyvu. Inak by totiž z podstaty veci tieto *„pripomienky"* nedávali žiadny zmysel a nemohli by byť v záväznom stanovisku ani vôbec uvedené.

Orgán ochrany prírody a krajiny mohlo pomýliť ustanovenie § 126 ods. 1 v spojení s § 140a a § 140b stavebného zákona, podľa ktorého môže uplatňovať pripomienky, pričom tieto pripomienky budú „transformované" do podmienok uvedených v územnom rozhodnutí vydávanom podľa § 39a ods. 1 v spojení s § 39a ods. 2 písm. a), c) a d) stavebného zákona. Toto pravidlo sa použije v prípade projektov, ktoré nemajú významný pravdepodobný vplyv na územia území NATURA 2000.

Akonáhle však môže projekt ovplyvniť územie patriace do sústavy NATURA 2000, musí orgán ochrany prírody najprv posúdiť, či by tento projekt mohol mať *významný vplyv* na územia sústavy NATURA 2000 a jeho odborné stanovisko sa tak bude svojím obsahom rovnať pozitívnemu odbornému stanovisku, t.j. projekt podlieha primeranému hodnoteniu vplyvov. Samotné opatrenia však už budú stavebným orgánom v územnom rozhodnutí určené až na základe:

(i) záverečného stanoviska vydaného v súlade s § 37 ods. 3 a ods. 4 EIA zákona v spojení s prílohou č. 12, V. kapitolou *(Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo európsku sústavu chránených území (Natura 2000)* a VI. kapitolou, bodom č. 3 (*Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny*) EIA zakona: a

(ii) záväzného stanoviska vydaného podľa § 38 ods. 4 EIA zákona v spojení s § 140c ods. 2 a ods. 3 stavebného zákona.

c) Aplikovateľnosť základných zásad kladených na rozhodnutia aj na odborné stanovisko vydávané podľa § 28 ods. 7 ZoPaK

Podľa § 81 ods. 2 písm. c) ZoPaK sa na vydanie odborného stanoviska nevzťahuje správny poriadok. Napriek tomu sa však základné zásady správneho konania uvedené v správnom poriadku uplatnia v každom type administratívneho konania i pre každý typ rozhodnutia alebo stanoviska, a to aj toho, ktoré nepodlieha samostatnému súdnemu prieskumu podľa § 27 ods. 1 v spojení s § 191 ods. 3 písm. b) Správneho súdneho poriadku (ďalej „SSP"), a to ako imanentné atribúty právneho štátu podľa čl. 1 ods. 1 Ústavy SR v spojení s obsahom práva na súdnu a inú právnu ochranu (spravodlivý proces) podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy SR, čl. 36 ods. 1 Listiny i čl. 6 ods. 1 Európskeho Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uplatnia (viz. napr. *Potásch, P., Hašanová, J., Vallová, J., Milučký, J., Medžová, D. Správny poriadok. Komentár. 3. vydanie. Praha: C.H. Beck, 2019, s. 624, str. 16, str. 295 a str. 296. a tiež v konaní vedenom Najvyšším súdom sp. zn. 10Sžso/14/2015 a napr. ÚS SR, II. ÚS 148/06. III. ÚS 348/06. IV. ÚS 209/07 a I. ÚS 252/07*).

Týmito zásadami sú i zásada legality uvedená v § 3 ods. 1 správneho poriadku ako aj požiadavky uvedené v § 47 ods. 2 správneho poriadku, ktoré sú kladené aj na obsah záväzného stanoviska i na obsah odborného stanoviska orgánu ochrany prírody a krajiny podľa § 28 ods. 7 ZoPaK.

Rovnako sa tieto zásady uplatnia aj na Stanovisko ŠOP SR i Stanovisko OUŽ. Ustanovenie § 47 ods. 2 správneho poriadku pracuje len s *dvomi možnosťami* pre výrok rozhodnutia:

(i) buď projekt primeranému hodnoteniu vplyvov podlieha, pretože podľa odborného stanoviska orgánu ochrany prírody a krajiny vydaného podľa § 28 ods. 7 ZoPaK môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným projektom *významný vplyv* na lokality NATURA 2000:

alebo

(ii) navrhovaná činnosť primeranému hodnoteniu vplyvov nepodlieha, pretože podľa *odborného stanoviska orgánu ochrany prírody a krajiny* vydaného podľa § 28 os. 7 ZoPaK nemôže mať pravdepodobne samostatne ani v kombinácii s iným projektom *významný vplyv* na lokality NATRUA 2000.

Vzhľadom na vyššie uvedené právne dôvody tak treba Stanovisko ŠOP SR i Stanovisko OUŽ jednoznačne vykladať tak, že orgán ochrany prírody a krajiny považuje úsek Lipovec - Krpeľany v zmysle § 28 ods. 7 ZoPaK za taký projekt, ktorý môže mať *významný vplyv* na predmet ochrany – vybrané druhy európskeho významu chránené na území európskeho významu SKUEV0252 Malá Fatra.

Podľa § 27 ods. 2 v spojení s § 191 ods. 3 písm. b) SSP, ktorý by sa v správnom súdnom konaní na stanovisko i na odborné stanovisko aplikoval, je stanovisko i odborné stanovisko nezákonné, pretože:

(i) vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci v zmysle § 191 ods. 1 písm. c) SSP;
(ii) je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov v zmysle § 191 ods. 1 písm. d) SSP;
(iii) zistenie skutkového stavu orgánom ochrany prírody a krajiny bolo nedostačujúce na riadne posúdenie veci v zmysle § 191 ods. 1 písm. e) SSP;
(iv) skutkový stav, ktorý vzal orgán ochrany prírody a krajiny za základ stanoviska i odborného stanoviska, je v rozpore s administratívnymi spismi alebo v nich nemá oporu v zmysle § 191 ods. 1 písm. f) SSP.

d) Neexistencia právnej prekážky na zmenu alebo zrušenie odborného stanoviska

Neexistuje žiadna právna prekážka ani obmedzenie na to, aby orgán ochrany prírody a krajiny svoje stanovisko a tiež svoje odborné stanovisko zrušil a v súlade s § 28 ods. 7 ZoPaK vydal nové odborné stanovisko, resp. aby tieto stanoviská zmenil v zmysle tejto mojej právnej analýzy, t.j. aby úsek Lipovec – Krpeľany podliehal primeranému hodnoteniu podľa § 28 ods. 8 ZoPaK v administratívnom konaní podľa EIA zákona.

ZoPaK totiž neobsahuje ustanovenie podobné ustanoveniu § 140b ods. 3 stavebného zákona, podľa ktorého je dotknutý orgán viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal, pričom to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal. Ak dotknutý orgán vydá neskoršie záväzné stanovisko, uvedie v ňom, či jeho predchádzajúce záväzné stanovisko sa neskorším záväzným stanoviskom potvrdzuje, dopĺňa, mení alebo nahrádza s uvedením dôvodov podľa zákona. Stavebný zákon obsahuje takéto pravidlo, pretože záväzné stanovisko dotknutého orgánu môže zmeniť nadriadený orgán postupom uvedeným v § 140b ods. 5 a ods. 6 stavebného zákona, ak proti nemu podal iný účastník konania námietky.

Ak by teda odborné stanovisko podľa § 28 ods. 7 ZoPaK nemohol zmeniť žiadny nadriadený orgán, o to viac sa musí uplatniť možnosť zrušenia tohto odborného stanoviska samotným dotknutým orgánom bez akýchkoľvek zákonných obmedzení. Až do vydania samotného územného rozhodnutia sa totiž musí uplatniť zásada legality ako základná zásada plne aplikovateľná rovnako aj na vydanie odborného stanoviska podľa § 28 ods. 7 ZoPaK.

Na základe skutkových a právnych dôvodov uvedených v tomto mojom podnete tak aj v rámci prebiehajúceho územného konania navrhnem, aby OUZ svoje *nezákonné odborné stanovisko* zrušil a nahradil novým odborným stanoviskom, v ktorom v súlade s § 28 ods. 7 ZoPaK určí, že úsek Lipovec – Krpeľany podlieha primeranému hodnoteniu vplyvov v administratívnom konaní podľa EIA zákona, pretože nemožno vylúčiť *pravdepodobnosť významného vplyvu* tohto projektu na vybrané druhy živočíchov európskeho významu chránených na území európskeho významu SKUEV0252 Malá Fatra.

8. Ďalšie dôvody pre posudzovanie Vážskej cyklotrasy podľa EIA zákona

a) Navrhované použitie asfaltového vodonepriepustného povrchu

Aj navrhnuté použitie vodonepriepustného asfaltu ako povrchového materiálu je ďalším dôvodom pre posúdenie tejto cyklotrasy podľa EIA zákona.

Pozri Príloha 5 – Technická správa, str. 3 k tomuto doplneniu.

Za účelom dosiahnutia čo najmenšieho dopadu navrhnutej cyklotrasy na pôdu a na životné prostredie vôbec a tiež za účelom zníženia uhlíkovej stopy a dosiahnutia adaptačných opatrení na klimatickú zmenu treba, aby bol v príslušnom EIA konaní prehodnotený návrh navrhovateľa použiť na výstavbu tejto cyklotrasy asfaltový a asfaltovo-betónový, vodonepriepustný povrch a aby bolo ako zmierňujúce/kompenzačné opatrenie určené použitie prírode blízkych materiálov, ktoré budú *vodopriepustné*, a to všade tam, kde príslušný povrch ešte nie je vyasfaltovaný.

Takéto určenie je okrem iného v súlade s územným plánom obce Sučany, ktorý v článku 9 „*Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie*" okrem iného uvádza tieto opatrenia vyplývajúce zo stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy:

„*a) Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:*

• *koncipovať urbanistickú štruktúru tak, aby umožňovala lepšiu cirkuláciu vzduchu.*

• *zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov ,*

• *zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnou izoláciou, tienením transparentných výplní,*

• *podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre,*

• *zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam,*

• *vytvárať a podporovať vhodnú mikroklímu pre chodcov a cyklistov,*

• *zabezpečiť a podporovať ochranu funkčných brehových porastov,*

• *zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam,*

• *vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.*

Vyššie uvedené opatrenia sú založené na adaptačných opatreniach strategického dokumentu s celoštátnym obsahom „*STRATÉGIA ADAPTÁCIE SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA ZMENU KLÍMY*". Zároveň je takáto požiadavka plne v súlade s adaptačnými opatreniami v doprave uvedenými v Tabuľke 10. „*Príklady adaptačných opatrení v doprave*", na str. 80 tohto strategického dokumentu:

„*Cestná doprava*

Optimalizácia návrhov vozoviek z hľadiska dopadov zmeny klímy.

Optimalizácia výberu stavebných materiálov a údržbových zákrokov z hľadiska udržateľného rozvoja.

Zlepšovanie ekologickej priestupnosti dopravnej infraštruktúry pre živočíchy a zabezpečenie migračných koridorov, zamedzenie fragmentácii krajiny.

Zabezpečenie stability svahov zárezov, eliminácia zosuvnej činnosti a potenciálneho ohrozenia premávky."

Rovnako tak sú v Tabuľke 4 „*Príklady adaptačných opatrení v oblasti vodného hospodárstva*" na str. 44 vyššie uvedenej „*STRATÉGIE ADAPTÁCIE SR NA ZMENU KLÍMY*" uvedené tieto adaptačné opatrenia:

„*Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podložia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr.*

pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).“

b) Výrub drevín z dôvodov výstavby úseku Lipovec – Kraľovany a potreba vysadenia drevín pozdĺž celej cyklotrasy všade tam, kde to budú miestne pomery umožňovať

Napokon je dôležitým doplňujúcim dôvodom na posúdenie tejto cyklotrasy podľa EIA zákona tá skutočnosť, že jej autori nenavrhujú vysadenie drevín pôvodných druhov pozdĺž celej cyklotrasy za účelom začlenenia cyklotrasy do prírody a krajiny, tienenia pre cyklistov a tiež za účelom prijatia adaptačných opatrení na klimatickú zmenu, a to napriek tomu, že minimálne v niektorých častiach tejto cyklotrasy sa predpokladá výrub drevín (pozri Stanovisko OUM a Stanovisko Správy NPMF).

Verím, že navrhovateľ sám svojím aktívnym prístupom preukáže, že je spolu s vybudovaním tejto cyklotrasy pripravený ju aj vhodne začleniť do krajiny a poskytnúť cyklistom tieň práve prostredníctvom zelene.

Takáto výsadba je v súlade nielen s vyššie citovaným čl. 9, ale tiež s čl. 4 *„Zásady a regulatívy priestorového a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky“*, 2. časťou *„Regulatívy kompozičné“*, písm. k), l) a m) územného plánu obce Sučany:

„k) Pri realizácii novej výstavby v maximálnej miere rešpektovať prírodnú scenériu a nenarušovať charakter krajiny.

l) Zachovať a obnoviť brehové porasty pozdĺž vodných tokov a zachovať solitérnu zeleň a zarastené medze vo voľnej poľnohospodárskej krajine.

m) Rešpektovať priehľady na panorámu okolitej krajiny.

Moja požiadavka na výsadbu líniovej a tieniacej zelene priamo napĺňa zásady vyššie uvedeného strategického dokumentu s celoštátnym obsahom „STRATÉGIA ADAPTÁCIE SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA ZMENU KLÍMY“, konkrétne predstavuje kľúčové adaptačné opatrenie v oblasti rekreácie a cestovného ruchu tak, ako je uvedené v Tabuľke 15. *„Príklady adaptačných opatrení v oblasti cestovného ruchu“*, na str. 80:

„Na plážach pri vodných plochách, pozdĺž cyklistických chodníkov, v kúpeľných parkoch a promenádach, ale aj na parkoviskách revitalizovať alebo vybudovať tieniacu zeleň (stromy s korunou poskytujúcou dostatočný tieň, stromové aleje)“

Podobne aj Tabuľka 6. *„Príklady adaptačných opatrení na území samospráv“ určuje:*

„Zachovať a zvyšovať podiel vegetácie v okolí dopravných komunikácií.“

Záväznosť tejto stratégie, vrátane vyššie uvedených adaptačných opatrení spočívajúcich vo výsadbe tieniacej zelene, pritom pre stavebný úrad okrem iného vyplýva aj z Článku 7 *„Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie“ územného plánu Mesta Turany*, keď v bode 7 *určuje:*

„7. V oblasti stratégie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy:

a) Akceptovať stratégiu vyplývajúcu z Metodického usmernenie MDVRR SR odboru územného plánovania k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.“

Predpokladaný výrub drevín a s tým spojená náhradná výsadba tak predstavuje dodatočný podporný dôvod pre posúdenie úseku Lipovec – Krpeľany podľa EIA zákona.

c) Navrhovaný gabiónový múr

Aj navrhované použitie gabiónového múru môže predstavovať ďalšiu dodatočnú prekážku pre migráciu živočíchov. Presná lokalizácia a prípadná náhrada použitia tohto múru je dodatočným podporným dôvodom pre posúdenie úseku Lipovec – Krpeľany podľa EIA zákona.

Som presvedčený o tom, že vplyv Vážskej cyklotrasy:

(i) v úseku Varín – Nezbudská Lúčka,

(ii) v úseku Lipovec – Krpeľany; ako aj

(iii) celej Vážskej cyklotrasy

treba vzhľadom na predpokladané významné vplyvy týchto úsekov ako aj všetkých ostatných úsekov na životné prostredie riadne a odborne posúdiť a prípadne určiť konkrétne a vymáhateľné zmierňujúce opatrenia alebo podmienky v konaní podľa EIA zákona.

Na svojom podnete podľa § 19 EIA zákona tak aj naďalej trvám a žiadam, aby o ňom Ministerstvo rozhodlo v súlade s EIA zákonom, so správnym poriadkom a ďalšími platnými právnymi predpismi.

S [redacted]

Ju

Prílohy – zaslané aj v listinnej podobe poštou sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie:

Príloha č. 1c – návrh strategického dokumentu „*Zmena a Doplnok č. 1 Územného plánu mesta Turany*", str. 2 – 14, 21, 22, 34 a 43-49;

Príloha č. 2c – výňatok zo správy o hodnotení strategického dokumentu „*Územný plán regiónu Žilinského kraja*, str. 173;

Príloha 2d – výňatok z prílohy č. 3 – stanoviská k oznámeniu strategického dokumentu „ „*Územný plán regiónu Žilinského kraja*", stanovisko ŠOP SR, Správy Tatranského národného parku, str. 4 -7;

Príloha 2f – výňatok z konceptu záväznej časti *Územného plánu regiónu Žilinského kraja*, str. 62-63, 68 a schéma záväzných častí a verejnoprospešných stavieb, koncept – Variant 1 a Variant 2;

Príloha č. 3e - výňatok zo strategického dokumentu „*Stratégia Liptov 2030*", *str. 51-22*;

Všetky prílohy č. 1, 2 a 3 sú dostupné na webovej stránke .

Príloha č. 4a – verejná vyhláška o začatí územného konania pre úsek Vážskej cyklotrasy, Lipovec – Krpeľany.

Príloha č. 4b – prehľadná situácia pre územné rozhodnutie (DÚR) pre úsek Vážskej cyklotrasy, Lipovec – Krpeľany.

Prílohy – všetky zaslané len elektronicky obidvom sekciám:

Príloha č. 1a-f – dokumenty a podklady k strategickému dokumentu *„Zmena a Doplnok č. 1 Uzemného plánu mesta Turany"*:

Príloha č. 2a-j – dokumenty a podklady k strategickému dokumentu *„Územný plán regiónu Žilinského kraja"*:

Príloha č. 3a-f - dokumenty a podklady k strategickému dokumentu *„Stratégia Liptov 2030"*;

Všetky prílohy č. 1, 2 a 3 sú dostupné na webovej stránke .

Príloha č. 4a-u - dokumentáciu pre územné rozhodnutie (DUR) pre úsek Lipovec – Krpeľany Vážskej cyklotrasy má k dispozícii ŽSK ako navrhovateľ:

Príloha 5 – technická správy, str. 1 – 4.

Príloha 1c k doplneniu podnetu (výňatok)

Ing. arch. Peter Nezval, autorizovaný architekt, M.Šinského 7, 010 07 Žilina, ateliér : Žitná 13, 010 01 Žilina
ČAO: 0261 AA, IČO: 35652268, DIČ: 1022424953, mob.: 0903 370818, e-mail : peter.nezvak@gmail.com

OBSAH : strana

A.	**ZÁKLADNÉ ÚDAJE**	**4**
A.1	Úvod	4
	A.1.1 Údaje o obstarávateľovi a spracovateľovi	4
	A.1.2 Riešiteľský kolektív	4
	A.1.3 Zoznam príloh ÚPN-M	4
A.2	Dôvody a ciele obstarania Za č.1 ÚPN-M Turany	5
A.4	Zhodnotenie doterajšej územnoplánovacej dokumentácie	9
	A.4.1. ÚPN-M Turany	9
A.5	Údaje o súlade riešenia so zadaním pre ÚPN-M Turany	10
A.6	Výsledky variantných riešení	10
A.7	Súpis použitých územnoplánovacích podkladov a iných podkladov so zhodnotením ich využitia pri riešení	10
	A.7.1 Schválená ÚPD, vzťahujúca sa k riešenému územiu v ZaD č.1 ÚPN-M	11
	A.7.2 Ostatné podklady	11
B.	**RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU**	**11**
B.1	Vymedzenie riešeného územia	11
	B.1.1 Základné údaje charakterizujúce územie mesta	11
	B.1.2 Vymedzenie riešeného územia v Za č.1 ÚPN-M	13
	B.1.3 Prírodné podmienky, vybrané prírodné faktory riešeného územia	14
B.2	Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu	14
	B.2.1 Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu VÚC – Žilinského kraja	14
B.3	Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce	14
	B.3.1 Obyvateľstvo, ekonomické aktivity, zamestnanosť	14
	B.3.2 Bytový fond	14
B.4	Riešenie záujmového územia a širšie vzťahy dokumentujúce začlenenie riešeného mesta do systému osídlenia	14
	B.4.1 Širšie vzťahy	14
B.5	Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania	14
	B.5.2 Základná koncepcia priestorového usporiadania	14
B.6	Návrh funkčného využívania územia mesta	15
	B.6.2 Rozvoj obytnej funkcie	15
	B.6.3 Rozvoj výrobnej funkcie	15
	B.6.4 Rozvoj funkcie zariadení občianskeho vybavenia, rekreácie a cestovného ruchu, telovýchovných aktivít a športových plôch	16
	B.6.5 Rozvoj plôch a funkcie zelene	16
B.7	Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia, výroby a rekreácie	17
	B.7.1 Návrh riešenia bývania	17
	B.7.2 Návrh riešenia občianskeho vybavenia	17
	B.7.3 Návrh výroby a výrobných služieb	19
	B.7.4 Návrh rekreácie a cestovného ruchu	19
B.8	Vymedzenie zastavaného územia mesta	19
B.9	Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov	20
B.10	Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, civilnej ochrany a ochrany pred povodňami	20
	B.10.4 Civilná ochrana	20
B.11	Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny	20
B.12	Návrh verejného dopravného a technického vybavenia	21
	B.12.1 Návrh verejného dopravného vybavenia	21
	.12.2 Vodné hospodárstvo	22
	B.12.3 Energetika a energetické zariadenia	24
	B.12.4 Napojenie územia na telekomunikačné a informačné siete	31
B.13	Koncepcia starostlivosti o životné prostredie	32
B.14	Vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložísk a dobývacích priestorov	32
B.15	Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu	32

B.16 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde – PP a lesnom pôdnom fonde – LPF 33
B.16.1 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na PP 33
B.16.2 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na LPF 38
B.17 Celkové hodnotenie koncepcie navrhovaného riešenia 39
B.17.4 Sídelný potenciál 39
B.17.7 Potenciál a koncepcia rozvoja dopravy a dopravných zariadení 39
B.17.9 Potenciál a koncepcia rozvoja energetiky 39

NÁVRH REGULATÍVOV ÚZEMNÉHO ROZVOJA, NÁVRH ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ 40

C. DOPLŇUJÚCE ÚDAJE 44
C.1 Všeobecne 44
C.2 Schválená ÚPD, vzťahujúca sa k riešenému územiu v ZaD č.1 ÚPN-M Turany 44
C.3 Ostatné podklady 44
C.4 Identifikácia použitých skratiek v ZaD č.1 ÚPN-M Turany 44

D. DOKLADOVÁ ČASŤ 46
D.1 Žiadosti fyzických osôb a požiadavky mesta na zapracovanie do ZaD č.1 ÚPN-M Turany 46
D.2 Záznamy z pracovných rokovaní k riešeniu ZaD č.1 ÚPN-M Turany 49

Ing. arch. Peter Nezval, autorizovaný architekt, M.Šinského 7, 010 07 Žilina, ateliér : Žitná 13, 010 01 Žilina
ČAO: 0261 AA, IČO: 35652268, DIČ: 1022424953, mob.: 0903 370818, e-mail : peter.nezval@gmail.com

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

A.1 ÚVOD

A.1.1 ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI A SPRACOVATEĽOVI

Práce na územnom pláne mesta Turany, Zmena a doplnok č.1 (ďalej len „ZaD č.1 ÚPN-M Turany" alebo len „ZaD č.1 ÚPN-M") sú vypracované v zmysle zmluvy o dielo ÚPN-M Turany ZaD č.1 / AAPN č. 01/2021, zo dňa 05.11.2021 a dodatkom č.1 k zmluve o dielo ÚPN-M Turany ZaD č.1 / AAPN č. 01/2021, zo dňa 14.02.2022 medzi:

objednávateľom:	mesto Turany Mestský úrad Turany
štatutárny zástupca:	Ing. Dušan NOVYSEDLÁK, primátor mesta
a	
zhotoviteľom:	Ing. arch. Peter NEZVAL, autorizovaný architekt M. Šinského 7, 010 07 Žilina

A.1.2 RIEŠITEĽSKÝ KOLEKTÍV

Riešiteľský kolektív:

Hlavný riešiteľ	vedúci a zodpovedný projektant:	Ing. arch. Peter NEZVAL
Urbanizmus	spolupráca:	Anna VALACHOVÁ
Doprava	spolupráca:	Ing. Roman TISO
PP, LPF	spolupráca:	Anna VALACHOVÁ
Životné prostredie, občianska vybavenosť, priemysel, bývanie, rekreácia a cestovný ruch		
	spolupráca:	Anna VALACHOVÁ
Vodné hospodárstvo	spolupráca:	Ing. Alena KOVAĽOVÁ
Energetika	spolupráca:	Karol KOLLÁR

Zástupca obstarávateľa: Ing. arch. Ján BURIAN
Osoba oprávnená na obstarávanie
ÚPP a ÚPD, reg. č. 229

A.1.3 ZOZNAM PRÍLOH ÚPN-M

ZaD č.1 ÚPN-M Turany je spracovaný v súlade s ustanovením § 11 Zákona č. 50/76 Zb. (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a § 12 Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z., v členení na textovú a grafickú časť.

Textová časť obsahuje:

- **A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE**
- **B. RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU**
- **C. DOPLŇUJÚCE ÚDAJE**
- **D. DOKLADOVÁ ČASŤ**

Textová časť ZaD č.1 ÚPN-M Turany je spracovaná v rozsahu a štruktúre stanovenej v § 12 ods. 2 – 5 Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. vrátane tabuľkovej časti. Riešenie územného plánu v textovej časti je spracované v členení podľa § 12 ods. 4 písm. a) – r) vyhlášky.
Časť Poľnohospodárstvo je spracovaná podľa Spoločného metodického usmernenia MP SR a MV a RR SR zo dňa 11.8.2004. Stavebné zámery a iné zámery na poľnohospodárskej pôde je potrebné vyhodnotiť podľa § 5, ods.1,2,3,4, vyhlášky MP SR č. 508/2004 platnej od 15.9.2004.
Záväzná časť ZaD č.1 ÚPN-M Turany je spracovaná v rozsahu a štruktúre stanovenej v § 12 ods. 6 písm. a) – l) Vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z.
Schéma záväzných častí je súčasťou sprievodnej správy, zaradená za text záväznej časti.

Grafická časť obsahuje:

- **v.č.1 Výkres širších vzťahov – M 1 : 50 000**
- **v.č.2 Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia s vyznačenou záväznou časťou riešenia a VPS v M 1 : 10 000**
- **v.č.3 Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia v M 1 : 10 000**
- **v.č.4 Výkres riešenia verejného technického vybavenia – M 1 : 10 000**
- **v.č.5 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných zámerov na PP - M 1 : 10 000**
- **v.č.6 Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny - M 1 : 10 000**

V ZaD č.1 ÚPN-M Turany sú riešené lokality a javy s navrhovaným funkčným využitím, ktoré sú spojené s vymedzenou rozvojovou plochou. Označenie lokality je kompatibilné s vyznačením v grafickej časti (na priesvitke). Lokality a javy ktoré si nevyžadujú priemet do grafickej časti sú riešené len v textovej časti.
Textová časť dokumentuje v smernej a záväznej časti ZaD č.1 ÚPN-M Turany textu platného ÚPN-M Turany. V prípade, že sa text platného ÚPN–M Turany riešením ZaD č.1 ÚPN-M Turany nemení, je v príslušnej kapitole uvedené:
Text ÚPN-M ostáva bez zmien a doplnení.
Pokiaľ sa text platného ÚPN–M Turany riešením mení resp. dopĺňa je v príslušnej kapitole uvedené:
Text ÚPN-M sa dopĺňa (mení) sa nasledovne.
V návrhu smernej časti a záväznej časti ZaD č.1 ÚPN-M Turany sú uvedené zmeny a doplnky v texte platného ÚPN-M riešené nasledovným spôsobom:

- text, alebo jeho časť, ktorý bol schválený a prevzatý ostáva v platnosti je napísaný kolmým písmom,
- text, alebo jeho časť, ktorý sa ruší v rámci ZaD č.1 ÚPN-M Turany platného ÚPN-M je napísaný ~~kolmým písmom a je prečiarknutý~~,
- text, alebo jeho časť, ktorý sa dopĺňa v rámci ZaD č.1 ÚPN-M Turany platného ÚPN-O je napísaný ***hrubým a šikmým písmom.***

S platnosťou pre celú textovú časť ÚPN-O sa mení označenie nasledovných termínov:
~~IBV - individuálna bytová výstavba~~ sa mení na ***RD – výstavba rodinných domov.***
~~HBV – hromadná bytová výstavba~~ sa mení na ***BD – výstavba bytových domov.***
~~Polyfunkčné plochy~~ sa mení na ***Funkčne zmiešané plochy.***

Výkresy a Schéma záväzných častí a verejnoprospešných stavieb sú spracované vo forme priesvitiek s vyznačením vymedzeného územia lokality a doplnených javov ZaD č.1 ÚPN-M Turany na podklade výkresov platného ÚPN-M Turany. Grafická časť ZaD č.1 ÚPN-M Turany je spracovaná vo farebnom prevedení. Mierky výkresov sú uvedené v zozname výkresov.
Spracovanie ZaDč.1 ÚPN-M Turany pozostáva z dvoch etáp:

- Návrh ZaD č.1 ÚPN-M Turany,
- Dopracovaný návrh ZaD č.1 ÚPN-M Turany (tzv. čistopis).

A.2 DÔVODY A CIELE OBSTARANIA ZaD č.1 ÚPN-M TURANY

Mesto Turany eviduje žiadosti doložené jednotlivými fyzickými osobami a vlastné požiadavky mesta na zapracovanie Zmien a Doplnkov do platného ÚPN-M. Žiadosti a požiadavky sú zosumarizované podaniami s prílohami poskytnutými spracovateľovi ZaD č.1 ÚPN-M v nasledovných dokumentoch evidovaných mestom Turany – obstarávateľom územnoplánovacej dokumentácie (ďalej len „ÚPD), a to:

- Návrhy na ZaD ÚPN-M (podanie I. časť), ev. č. 1532/2021 zo dňa 03.09.2021,
- Návrhy na ZaD ÚPN-M (podanie II.časť), ev. č. 1532/2021 zo dňa 09.11.2021,
- Návrhy na ZaD ÚPN-M (podanie III.časť), ev. č. 1532/2021 zo dňa 19.01.2022,
- Návrhy na ZaD ÚPN-M (podanie IV.časť), ev. č. 1532/2021 zo dňa 03.02.2022.
- Návrhy na ZaD ÚPN-M (podanie V. časť), ev. č. 620/2022 zo dňa 12.04.2022

Uvedené žiadosti evidované v podaniach a požiadavky mesta sú po posúdení relevantnosti a vhodnosti zapracované do ZaD č.1 ÚPN-M. Orginály žiadostí archivuje obstarávateľ, zoznam žiadostí je súčasťou časti D. Doplňujúce údaje v tejto ÚPD.

Základné dôvody obstarania ZaD č.1 ÚPN-M Turany sú riešené v nasledovných okruhoch:

- **Požiadavky Mesta Turany** hodnotené spracovateľom ako vhodné a prípustné pre zapracovanie do platného ÚPN-M Turany riešením v ZaD č.1. ÚPN-M sú ozn. v lokalitách ozn. č. 1., 2., 3., 4., 18., 19. (časť pre lokalitu Za Brzkovom), 20., 23., 26. 27., 29., 30. a 32.,

Neakceptovaná požiadavka ev. č. 17 (zrušenie GL 86 v časti Dlhé), je vyhodnotená ako nerelevantná nakoľko genofondová lokalita je evidovaná v RÚSES okresu Martin.
Neakceptovaná časť požiadavky ev. č.19 (lokalita Súhrada pre plochy priemyslu a skladového hospodárstva), je vyhodnotená ako nerelevantná vzhľadom záverov vyplývajúcich z EIA stavby D1 Turany – Hubová, ktorá požaduje v polohe žiadosti zachovanie migračného koridoru v šírke 250m a zámerom vytvorenia ekoduktu ponad cestu I/18.

- **Žiadosti fyzických osôb**, ktoré mesto Turany hodnotí ako vhodné a prípustné pre zapracovanie do platného ÚPN-M riešením v ZaD č.1. ÚPN-M evidované jednotlivými

žiadosťami ozn. v lokalitách a javoch ozn. č. 5., 6., 7., 8., 9., 11., 12., 13,., 14., 15., 16., 21., 22., 24., 25., 28. 31. a 33.

Neakceptovaná žiadosť ev. č. 10 (p. Majko), plocha pre vybudovanie 16 malometrážnych rodinných domov v lokalite Pod kopcom, je vyhodnotená ako nerelevantná, nakoľko sa na predmetnej ploche nachádza GL 33 evidovaná v RÚSES okresu Martin.

- **Zosúladenie aktuálne prijatej legislatívy s platným ÚPN-M**, ktorá sa premieta do ZaD č.1 ÚPN-M zapracovaním 3 lokalít ozn. 29 (v súvislosti s možnosťou zrušenia OP cintorínov).

Dôvody a ciele, ktorými sú navrhované jednotlivé zmeny a doplnenia do platného ÚPN-M a zapracované do Návrhu ZaD č.1 ÚPN-M Turany sú nasledovné:
Poznámka: Číselné označenie lokalít je kompatibilné podaniami na návrhy na zapracovanie do ÚPN-M poskytnutými mestom Turany a tiež s vyznačením v grafickej časti.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.1 „Komunikácia v centre mesta"
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta zapracovať evidovaný dlhodobý zámer umiestnenia obslužnej komunikácie v centre mesta medzi ul. Osloboditeľov a Moyzesova, pre ktorý mesto vykupuje pozemky.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie komunikácie vo funkčnej triede C3 v zastavanom území mesta na okraji plochy B1 – obytné plochy z rodinných domov, ktorá umožní riešiť dopravnú obsluhu plôch v centre mesta O1 – plochy občianskej vybavenosti a F1 – Funkčne zmiešané plochy (zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia).

V súvislosti s lokalitou ozn. č.2 „Dopravné pripojenie na cestu 1/18"
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta zapracovať zámer umiestnenia nového cestného pripojenia mesta na cestu 1/18 v polohe na západnom okraji mesta s optimálnejšími priestorovými podmienkami ako má súčasné pripojenie (v polohe od obce Sučany).
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmeny a doplnenie novej križovatky na ceste 1/18 s novým dopravným pripojením na existujúci a navrhovaný systém zberných komunikácií v Jadrovej časti mesta na časti plochy P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.3 „Dopravné pripojenie priemyselnej zóny"
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta zapracovať zámer umiestnenia novej komunikácie ktorá umožní riešenie pripojenia priemyselnej zóny (areál bývalej Dreviny) s využitím priestorových podmienok v mimoúrovňovom križovaní s žel. traťou č.180 (disponibilný priestor pre podjazd).
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie komunikácie vo funkčnej triede B3 s mimoúrovňovým križovaním popod žel. trať č. 180 s pripojením na existujúci obslužný dopravný skelet v priemyselnej zóne na časti plochy P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive. Uvedené dopravné pripojenie odbremení Jadrovú časť mesta s obytným územím od logistickej dopravy.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.4 a lokalitami ozn. č.6 a č.7 „Lokalita Blažovo"
Dôvod: Čiastočne akceptovaná požiadavka mesta zapracovať zámer prepojenia ul. Brodzany a jej cestného zokruhovanie s navrhovanou v platnom ÚPN-M a vyznačiť na dotykových plochách rozvoj pre obytnú výstavbu vo forme rodinných domov (ďalej len „RD"). S požiadavkou mesta súvisia žiadosti (p. Kráľ a p. Bc. Jurisová) na výstavbu RD.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky zmenu a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov vrátane komunikácií len na plochách mimo GL 38 a bez možnosti dopravného zokruhovania na časti plochy P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.5 „Lokalita Hlboká cesta"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (Ing. Ďubák) zmeny plochy ostatnej a verejnej zelene medzi Hlbokou cestou a cestou 1/18 v časti územia na plochu pre obytné plochy z RD a v časti územia plochu pre funkčne zmiešanú plochu bývania a občianskeho vybavenia.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie pri Hlbokej ceste ako vhodné riešenie na časti plochy pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov a na časti plochy pre F1 – Funkčne zmiešané plochy (zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia) na plochách ostatnej a verejnej zelene v zastavanom území mesta.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.8 „Lokalita Brodzany"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (p. Frkáňová) skrátenie navrhovanej koncovej komunikácie umiestnenej na ploche súkromných záhrad na plochu pre bývanie v RD.

Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie v lokalite Brodzany skrátením navrhovanej obslužnej komunikácie a jej náhrada plochou pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.9 „Pri ceste 1/18 a futbalovom ihrisku"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (Mgr. Poništ) ako vhodné riešenie pre rozšírenie navrhovanej plochy v platnom ÚPN-M na umiestnenie obytnej výstavby z bytových domov na časti navrhovanej plochy pre izolačnú zeleň s pripustením aj výstavby občianskeho vybavenia.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie pre F1 – Funkčne zmiešané plochy (zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia) na časti plochy navrhovanej pre izolačnú zeleň v navrhovanom zastavanom území mesta.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.11 „Navrhovaná komunikácia od ul. Cintorínska"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (JUDr. Vrlíková) ako vhodná na zrušenie vyznačenej komunikácie umiestnenej na pozemkoch záhrad pri existujúcich RD a akceptovaním riešenia dopravnej obsluhy územia RD z komunikácie umiestnenej bližšie k žel. trati č.180.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zrušenie navrhovanej obslužnej komunikácie prechádzajúcej súkromnými záhradami pri RD pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.12 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Černík"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (JUDr. Morgošová) ako vhodná na posun navrhovanej komunikácie severným smerom do polohy súčasnej účelovej komunikácie, pre budúcu obsluhu územia v území s navrhovanou výstavbou z RD.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie posunom polohy navrhovanej komunikácie do polohy súčasnej účelovej komunikácie v navrhovanej ploche pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.13 „Plocha RD v lokalite Černík"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (p. Maťková Junasová) ako vhodná na zmenu časti plôch súkromnej zelene a pre rekreáciu bez umiestnenia stavieb na plochu obytnej výstavby z RD, ktorá sa naviaže na existujúce plochy z RD
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov na ploche R3 – Plochy rekreácie bez umiestnenia výstavby.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.14 „Navrhovaná komunikácia a plocha RD v lokalite Brvná"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (p. Majtáňová a p. Majtáň) ako prípustná pre riešenie zmien v rozvojovej lokalite zahŕňajúce posun navrhovanej komunikácie východným smerom, zrušenie časti úseku navrhovanej komunikácie pripojenej na ul. Rybárska a zmenu vyhradenej plochy pre nesúťažný šport a jej nahradenie obytnou plochou pre bývanie z RD.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie úpravami v dopravnom skelete a funkčnom využívaní plochy Š2 – športové plochy pre nesúťažný šport na plochu pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov.

V súvislosti s lokalitami ozn. č.15 a 16 „Plochy RD v lokalite Zábrehy"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (p. Hančák, p. Hančáková) ako vhodná pre zmenu časti plôch v lokalite zo súkromnej zelene na plochy obytnej výstavby z RD, ktorá sa naviaže na existujúce plochy z RD.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov na časti plôch Z3 – Plochy súkromnej zelene a časti plôch R3 – Plochy rekreácie bez umiestnenia nadzemnej výstavby mimo plochy GL33 v ucelenej ploche nadväzujúcej na pozemky žiadateľov.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.18 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Krátke"
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta na riešenie zmien a doplnenia v rozvojovej lokalite zahŕňajúce umiestnenie navrhovanej komunikácie medzi ul. Osloboditeľov a ul. Polík kompatibilnej z parceláciou na ploche s navrhovanou výstavbou z RD s akceptovaním v súčasnosti umiestneného RD (p. Bizík ml.) a súvisiace vyvolané zmeny na zrušenie komunikácií.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmeny a doplnenie v komunikačnom skelete doplnením obslužnej komunikácie na ploche pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov a zrušenie súvisiacich komunikácií vyvolaných navrhovaným riešením.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.19. „Logistické centrum v lokalite Za Brzkovom"
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná a pre rozvoj ekonomickej a hospodárskej základne mesta potrebná na zmenu časti plôch v lokalite Za Brzkovom, mimo koridoru RBk 8,

z plochy PP vo forme TTP na plochy pre umiestnenie logistického centra, ktorá využíva optimálnu polohu vo väzbe dopravnej obsluhy na cestu 1/18.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie pre V1 – Plochy priemyslu (výroba, sklady, logistické centrá, výrobné služby) na časti plôch P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive mimo RBk 8 a brehových porastov pôvodného koryta rieky Váh, akceptovaní plochy s izolačnou zeleňou v OP cesty 1/18 a existujúceho pozemku s RD (p. Zigo) s riešením dopravnej obsluhy rozvojovej lokality z komunikácie funkčnej triedy B3 navrhovanej v platnom ÚPN-M vedenej v odstupe izolačnou zeleňou súbežne s potokom Studenec.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.20 „Navrhovaná komunikácia v lokalite ul. Štúrova"
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na riešenie zmeny polohy umiestnenia pokračovania ulice Štúrova s vyústením na ul. Sládkovičova severným smerom do polohy južného okraja pozemkov RD.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu polohy navrhovanej obslužnej komunikácie na rozhraní parciel v rámci rozvojových plôch B1 - Obytné plochy z rodinných domov.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.21 „Lokalita pri Autoalles Trusalová"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť investora ako prípustná na zmenu časti plôch v lokalite na južnom okraji m.č. Trusalová severne od cesty 1/18 v nadväznosti na existujúce plochy s občianskou vybavenosťou (Autoalles) z plochy s PP na plochy pre umiestnenie občianskeho vybavenia príp. funkčne zmiešaného využívania aj s bývaním.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie v lokalite pre F1 – Funkčne zmiešané plochy (zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia) na časti plôch P2 – Poľnohospodárska podhorská krajina v nadväznosti na existujúce plochy občianskej vybavenosti vrátane prístupu dopravnej obsluhy, s rešpektovaním hydrického biokoridoru potoka Studenec vrátane brehových porastov a akceptovaní izolačnej zelene v OP cesty 1/18.

V súvislosti s lokalitami ozn. č.22, 23 a 33 „Plochy RD v lokalite Dielec"
Dôvod: Akceptované žiadosti (p. Milanec a p. Ing. Tvarožný) a požiadavka mesta ako vhodné o zmenu časti plôch v lokalite Dielec z PP na plochy obytnej výstavby z RD, ktorá sa naviaže na existujúce plochy z RD v k.ú Turany a (žiadosti č.22 a 23) a v k.ú. Krpeľany (žiadosť č.33).
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov na časti plôch P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.24 „Plochy rekreácie v lokalite Černík"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (p. J. Hlavatý a M. Hlavatý) o zmenu časti plôch v lokalite Černík z plôch súkromných záhrad na rekreačné plochy s možnosťou umiestnenia rekreačných stavieb, ktorá sa prijateľne naviaže na navrhované plochy z RD.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie pre R2 – Plochy rekreácie vo viazanom CR na plochách Z3 – plochy súkromnej zelene s podmienením výstavby výstupmi z inžiniersko - geologického prieskumu (potenciálna svahová deformácia).

V súvislosti s lokalitou ozn. č.25 „Plocha pri ul. Železničná"
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na zmenu navrhovaného funkčného využívania plôch pre priemysel severne od. Železničnej ul. na funkčne zmiešané plochy bývania a občianskeho vybavenia v Jadrovej časti mesta. Navrhované funkčné využívanie vytvorí optimálnejšie podmienky pre využívanie a rozvoj územia v kontakte s existujúcim obytným územím a zároveň centrom mesta. Pre rozvoj plôch priemyslu má mesto vytvorené dostatočné rozvojové podmienky na vhodnejších polohách v riešenom území platného ÚPN-M i ZaD č.1 ÚPN-M.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky ako vhodné pre zmenu funkčného využívania plochy pre F1 – funkčne zmiešané využívanie územia (zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia na plochách V1 – Plochy priemyslu (výroba, sklady, logistické centrá, výrobné služby).

V súvislosti s lokalitou ozn. č.26 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová I."
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na zmenu a doplnenie časti plôch v rekreačnom území Trusalová z časti s PP s možnosťou umiestnenia rekreačných stavieb, ktorá naviaže na navrhované plochy rekreácie vo viazanom i voľnom CR a prislúchajúcu občiansku vybavenosť v rozvojovom rekreačnom území.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie v rekreačnom území Tusalová pre R1 – Plochy rekreácie a turizmu (zmiešané územie viazaného a voľného CR) na plochách P2 – Poľnohospodárska podhorská krajina mimo plochy GL 36.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.27 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová II"
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na zmenu a doplnenie plochy v rekreačnom území Trusalová z plochy ostatnej a verejnej zelene s možnosťou umiestnenia rekreačných stavieb, ktorá sa naviaže na navrhované plochy rekreácie vo viazanom i voľnom CR.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie v rekreačnom území mesta Trusalová pre R1 – Plochy rekreácie a turizmu (zmiešané územie viazaného a voľného CR) na ploche Z2 – Plochy ostatnej verejnej zelene a izolačná zeleň.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.28 „Plochy RD v lokalite Hrabiny"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (p. Belica) a požiadavka mesta o zmenu a doplnenie plochy v lokalite Hrabiny z plochy PP pre umiestnenie plochy pre obytnú výstavbu z RD, ktorá sa naviaže na navrhované plochy občianskej vybavenosti v m.č. Trusalová.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov na časti plochy P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive pri akceptovaní, umiestnenia aj základnej občianskej vybavenosti, izolačnej zelene OP cesty 1/18, hydrického biokoridoru s brehovými porastami potoka Studenec a peších a cyklistických väzieb na Jadrovú časť mesta.
Poznámka: Pre regionálny biokoridor, kontaktujúci navrhovaný územný rozvoj pre obytnú výstavbu z RD, aj s migráciou zveri medzi Malou a Veľkou Fatrou sa vytvárajú v tejto ZaD č.1 ÚPN-M podmienky doplnením ekoduktu (lokalita č.32), ktorý je navrhovaný v dotykovom území ponad cestu 1/18. Umiestnenie ekoduktu vyplynulo zo Záverečnej správy EIA k pripravovanej výstavbe diaľnice D1 v úseku Turany – Hubová.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.29 „OP cintorínov"
Dôvod: Legislatívna zmena súvisiaca s Zákonom o pohrebníctve a skutočnosť, že mesto v termíne do 31.03.2021 neustanovilo VZN o OP cintorínov v riešenom území, ktoré pripúšťa ich zrušenie
Cieľ: Vyznačiť zrušenie OP cintorínov v platnom ÚPN-M.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.30 „Cyklodopravná Vážska trasa"
Dôvod: Žiadosť mesta na vyznačenie plánovaného zámeru ŽSK - cyklodopravnej trasy prechádzajúcej k.ú. mesta Turany.
Cieľ: Vyznačiť cyklodopravnú Vážsku trasu – úsek Lipovec – Krpeľany v k.ú. mesta Turany.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.31 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová III"
Dôvod: Akceptovaná žiadosť (p. Ing. Blahušiak) a požiadavka mesta ako vhodná na zmenu a doplnenie plochy v rekreačnom území Trusalová z plochy ostatnej a verejnej zelene s možnosťou umiestnenia rekreačných stavieb, ktorá sa naviaže na navrhované plochy rekreácie vo viazanom i voľnom CR.
Cieľ: Vyznačiť a vytvoriť podmienky pre zmenu a doplnenie v rekreačnom území mesta Trusalová pre R1 – Plochy rekreácie a turizmu (zmiešané územie viazaného a voľného CR) na ploche Z2 – Plochy ostatnej verejnej zelene a izolačná zeleň.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.32 „Ekodukt ponad cestu 1/18"
Dôvod: Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na zmenu a doplnenie plochy pre umiestnenie ekoduktu ponad cestu 1/18 vyplývajúcej z rozhodnutia MŽP SR č. 1294/2017-1.7/ml zo dňa 18.05.2017 - Záverečné stanovisko pre stavbu D1 Turany Hubová a súvisiaceho záveru z EIA a projektovej prípravy D1 v úseku Turany – Hubová, umiestniť ekodukt ponad cestu 1/18 v konkrétnej polohe nadväzujúcej na migračný koridor zveri medzi Malou a Veľkou Fatrou.
Cieľ: Vyznačiť a riešiť ekodukt ponad cestu 1/18 vyplývajúci z projektovej prípravy diaľnice D1 v úseku Turany - Hubová (SO 216-02).

Navrhované riešenie v ZaD č.1 ÚPN-M Turany je v súlade s všeobecnými hlavnými cieľmi rozvoja územia, definovanými v platnom ÚPN-M. Turany.

A.4 ZHODNOTENIE DOTERAJŠEJ ÚZEMNO-PLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE

A.4.1 ÚPN-M TURANY

Mesto Turany má územný plán mesta s návrhovým rokom 2035, dopracovaný Návrh riešenia v roku 2019, schválený uznesením mestského zastupiteľstva č. 104/7.19 dňa 12.07.2019.
ÚPN-M Turany sa stal základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie mesta, ktorý komplexne riešil priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladil záujmy

a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu. Ustanovil regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia.
Do UPN-M Turany boli premietnuté akceptovateľné výstupy z pôvodnej ÚPD, ktorá riešila rozvoj mesta.
ÚPN-M Turany primerane rieši reguláciu existujúcich a navrhovaných rozvojových plôch hlavne pre bývanie v prevládajúcej forme rodinných domov, absentujúcu občiansku vybavenosť, rekreáciu a výrobu a výrobné služby – zamestnanecké plochy, pre ktoré pôvodná ÚPD nevytvorila podmienky.
ÚPN-M Turany komplexne rieši plošno - priestorové predpoklady rozvoja mesta, ktoré zahŕňali pôvodné investičné zámery evidované obstarávateľom a boli tiež súčasťou pôvodných ÚPD a ÚPP.

Aj napriek krátkemu obdobiu od schválenia ÚPN-M, ďalšími konkrétnymi záujmami o priestorový rozvoj vo všetkých zodpovedajúcich základných oblastiach rozvoja sídla sa potvrdzuje fakt že mesto Turany má strategickú polohu. Tá je determinovaná kontinuálnym rozvojom sídla nadväzujúcim na hospodárske tradície. Evidovanými žiadosťami o ďalší územný rozvoj sa tiež potvrdzuje skutočnosť že mesto sa stáva atraktívnym a vyžaduje si vytvoriť ďalšie rozvojové podmienky pre primerane a komplexne vybaveného centra mikroregiónu severovýchodného Turca.

Na základe uvedeného sa do navrhovaného riešenia v ZaD č.1 ÚPN-M Turany, nad rámec navrhovaného riešenia v platnom ÚPN-M, premieta potenciál urbanistického rozvoja mesta v nasledovných oblastiach:

- sídelný potenciál s ďalším záujmom o rozvoj bývania v prevládajúcej forme z rodinných domov, pre ktorý sú v riešenom území mesta vytvorené optimálne podmienky v životnom prostredí, čo potvrdzujú žiadosti o umiestnenie obytnej výstavby.
- sociálno – ekonomický potenciál determinovaný disponibilným priestorom s vhodnou morfológiou terénu a optimálnymi podmienkami pre budúcu logistické centrum a plochu priemyslu vo väzbe na nadradenú dopravnú infraštruktúru pre vytvorenie priestoru na investíciu na území mesta.
- rekreačný potenciál potvrdený ďalším záujmom o umiestnenie rekreačných zariadení, rekreačnej vybavenosti vo viazanom i voľnom cestovnom ruch hlavne v rekreačnom rozvojovom území Trusalová.

Do navrhovaného riešenia sa tiež premietajú korekcie platného ÚPN-M v navrhovanom dopravnom riešení zahŕňajúce:

- riešenia v zbernom cestnom skelete komunikácií zahŕňajúce pripojenie mesta na cestu 1/18 v polohe s optimálnejšími priestorovými podmienkami a nasledovnou možnosťou vetvenia do ťažiskovej Jadrovej obytnej časti mesta a samostatnej vetvy umožňujúcej pripojenie existujúceho i navrhovaného priemyselného územia a skladového hospodárstva.
- riešenia v obslužnom skelete mesta vychádzajúce z reálnych priestorových podmienok a konkrétneho majetkovo – právneho usporiadania dielčích území.
- riešenie v nadradenej cyklodopravnej sieti s umiestnením konkrétnej investície ŽSK na území mesta Turany.
- riešenie pešieho chodníka v polohe súbežne s cestou 1/18 medzi východným okrajom m.č. Pod Mancovom" a Jadrovou časťou mesta, ako absentujúcej pešej trasy navrhovaného rozvojového územia mesta na východnom okraji mesta južne od cesty 1/18.
- riešenie ekoduktu ponad cestu 1/18 vyplývajúcu zo Záverečného stanoviska EIA a následného zapracovania do projektovej prípravy výstavby D1 v úseku Turany – Hubová.

A.5 ÚDAJE O SÚLADE RIEŠENIA SO ZADANÍM PRE ÚPN-M TURANY

Návrh riešenia ZaD č.1 ÚPN-M Turany je vypracovaný v súlade so spracovaným Zadaním pre ÚPN-M Turany, schváleným v mestskom zastupiteľstve Turany (č. uzn. 05/2017, zo dňa 08.02.2017).

A.6 VÝSLEDKY VARIANTNÝCH RIEŠENÍ

Návrh riešenia ZaD č.1 ÚPN-M Turany je vypracovaný jednovariantným riešením.

A.7 SÚPIS POUŽITÝCH ÚZEMNOPLÁNOVACÍCH PODKLADOV A INÝCH PODKLADOV SO ZHODNOTENÍM ICH VYUŽITIA PRI RIEŠENÍ

V súvislosti so spracovaním Návrhu riešenia ZaD č.1 ÚPN-M sa do platného ÚPN-M dopĺňajú nasledovné územnoplánovacie doklady a ostatné podklady.

A.7.1 SCHVÁLENÁ ÚPD, VZŤAHUJÚCA SA K RIEŠENÉMU ÚZEMIU V ZaD Č.1 ÚPN-M

- ÚPN-M Turany, 04/2019, ing. arch. Peter Nezval, schválený uznesením mestského zastupiteľstva v Turanoch, č. 104/7.19 zo dňa 12.07.2019.

A.7.2 OSTATNÉ PODKLADY

Mesto pre spracovanie ZaD č.1 ÚPN-M poskytlo nasledovné dokumenty:

- Návrhy na ZaD ÚPN-M, mesto Turany - podanie I. časť, ev. č. 1532/2021 zo dňa 03.09.2021,
- Návrhy na ZaD ÚPN-M, mesto Turany - podanie II.časť, ev. č. 1532/2021 zo dňa 09.11.2021,
- Návrhy na ZaD ÚPN-M, mesto Turany - podanie III.časť, ev. č. 1532/2021 zo dňa 19.01.2022,
- Návrhy na ZaD ÚPN-M, mesto Turany - podanie IV.časť, ev. č. 1532/2021 zo dňa 03.02.2022,
- Návrhy na ZaD ÚPN-M, mesto Turany - podanie V. časť, ev. č. 620/2022 zo dňa 12.04.2022
- Jednotlivé evidované žiadosti fyzických osôb k zapracovaniu do platného ÚPN-M Turany (zoznam viď D. Dokladová časť),
- Vážska cyklodopravná trasa, ISPO spol. s.r.o. DÚR a DSP 11/2021, obstarávateľ ŽSK
- Diaľnica D1, Projekt stavby D1, SO 216-02 – ekodukt ponad cestu 1/18.

B. RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU

B.1 VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA

B.1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE CHARAKTERIZUJÚCE ÚZEMIE MESTA

Text ÚPN-M sa dopĺňa v príslušnej podkapitole nasledovne.

B.1.1.2 Priestorové členenie riešeného územia

Riešené lokality v ZaD č.1 ÚPN-M sa stanú súčasťou nasledovných priestorových a funkčných homogénnych jednotiek – urbanistických priestorov:

A JADROVÁ ČASŤ MESTA

1.1. **m.č. MESTO I.** (sever) – dielčia miestna časť ťažiskovej časti sídla severne od železničnej trate (medzi žel. traťou 180 a Vážskym kanálom).

- **Lokalita ozn. č.1 „Komunikácia v centre mesta“,** doplnenie obslužnej komunikácie.
- **Lokalita ozn. č.2 „Dopravné pripojenie na cestu 1/18“,** doplnenie novej križovatky na ceste 1/18 s novým dopravným pripojením na existujúci a navrhovaný systém zberných komunikácií
- **Lokalita ozn. č.3 „Dopravné pripojenie priemyselnej zóny“,** doplnenie komunikácie vo funkčnej triede B3 po existujúce mimoúrovňové križovaním popod žel. trať č. 180.
- **Lokality ozn. č.4, č.6 a č.7 „Lokalita Blažovo“,** zmenu a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov na časti plôch mimo GL 38 na časti plochy P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive.
- **Lokalita ozn. č.5 „Lokalita Hlboká cesta“,** zmena a na časti plochy pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov a na časti plochy pre F1 – Funkčne zmiešané plochy (zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia) na plochách ostatnej a verejnej zelene v zastavanom území mesta.
- **Lokalita ozn. č.8 „Lokalita Brodzany“,** zmena a doplnenie skrátením navrhovanej komunikácie a jej náhrada plochou pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov.
- **Lokalita ozn. č.9 „Pri ceste 1/18 a futbalovom ihrisku“,** zmena a doplnenie pre F1 – Funkčne zmiešané plochy (zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia) na časti plochy navrhovanej pre izolačnú zeleň v navrhovanom zastavanom území mesta.
- **Lokalita ozn. č.11 „Navrhovaná komunikácia od ul. Cintorínska“,** zrušenie navrhovanej obslužnej komunikácie prechádzajúcej súkromnými záhradami pri RD pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov.
- **Lokalita ozn. č.18 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Krátke“,** zmeny a doplnenie v komunikačnom skelete doplnením obslužnej komunikácie v na ploche pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov a zrušenie súvisiacich komunikácií vyvolaných navrhovaným riešením.

- **Lokalita ozn. č.19 „Logistické centrum v lokalite Za Brzkovom“,** zmenu a doplnenie pre V1 – Plochy priemyslu (výroba, sklady, logistické centrá, výrobné služby) na časti plôch P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive.
- **Lokalita ozn. č.20 „Navrhovaná komunikácia v lokalite ul. Štúrova“,** zmenu polohy navrhovanej obslužnej komunikácie na rozhraní parciel v rámci rozvojových plôch B1 - Obytné plochy z rodinných domov.
- **Lokalita ozn. č.25 „Plocha pri ul. Železničná“,** zmena funkčného využívania plochy pre F1 – funkčne zmiešané využívanie územia (zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia na plochách V1 – Plochy priemyslu (výroba, sklady, logistické centrá, výrobné služby).
- **Lokality ozn. č.29 „OP cintorínov“,** Vyznačenie zrušenia OP cintorínov v 3 polohách.
- **Lokalita ozn. č.30 „Cyklodopravná Vážska trasa“,** Vyznačenie cyklodopravnej Vážskej trasy – úsek Lipovec – Krpeľany na ľavom brehu Vážskeho kanála od k.ú. Sučany po pešiu lávku do m.č. Černík.

1.2. **m.č. MESTO II.** (juh) – dielčia časť ťažiskovej časti sídla južne od železničnej trate (medzi žel. traťou 180 a pravým brehom rieky Váh, jej pôvodného koryta).

- **Lokalita ozn. č.3 „Dopravné pripojenie priemyselnej zóny“,** doplnenie komunikácie vo funkčnej triede B3 od existujúceho mimoúrovňového križovania popod žel. trať č. 180.
- **Lokalita ozn. č.14 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Brvná,** zmena a doplnenie úpravami v obslužnom dopravnom skelete a funkčnom využívaní plochy Š2 – športové plochy pre nesúťažný šport pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov.

B URBANIZOVANÉ PLOCHY

2. **m.č. POD MANCOVOM** - časť mesta s priemyselnou zástavbou na východnom okraji zastavaného územia s prevládajúcou výrobnou funkciou medzi Vážskym kanálom a cestou 1/18.
   - **Lokalita ozn. č.28 „Plochy RD v lokalite Hrabiny“,** zmena a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov na časti plochy P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive.
   - **Lokalita ozn. č.30 „Cyklodopravná Vážska trasa“,** Vyznačenie cyklodopravnej Vážskej trasy – úsek Lipovec – Krpeľany na pravom brehu Vážskeho kanála od mimoúrovňového s cestou 1/18 (podjazd) križovania (podjazd) po mimoúrovňové križovanie s diaľnicou D1 (podjazd).
3. **m.č. ČERNÍK** - časť mesta, malé obytné územie s rodinnými domami na severnom okraji zastavaného územia za Vážskym kanálom.
   - **Lokalita ozn. č.12 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Černík“,** zmena a doplnenie posunom polohy navrhovanej komunikácie do polohy súčasnej účelovej komunikácie v navrhovanej ploche pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov.
   - **Lokalita ozn. č.13 „Plocha RD v lokalite Černík“,** zmena a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov na ploche R3 – Plochy rekreácie bez umiestnenia výstavby.
   - **Lokalita ozn. č.24 „Plochy rekreácie v lokalite Černík“,** zmena a doplnenie pre R2 – Plochy rekreácie vo viazanom CR na plochách Z3 – plochy súkromnej zelene
   - **Lokalita ozn. č.30 „Cyklodopravná Vážska trasa“,** Vyznačenie cyklodopravnej Vážskej trasy – úsek Lipovec – Krpeľany na pravom brehu Vážskeho kanála od pešej lávky do m.č. Černík po mimoúrovňové s cestou 1/18 (podjazd).
4. **m.č. POD KOPCOM** - časť mesta s rodinnými domami a Záhradková osada za Vážskym kanálom. Poznámka: Záhradková osada nachádzajúca sa v kontakte s touto m.č. spadá do Rekreačných priestorov mesta.
   Text ÚPN-M ostáva bez zmien a doplnení
5. **m.č. ZÁBREHY** - časť obce, malé obytné územie s rodinnými domami na západnom okraji k.ú. za Vážskym kanálom.
   - **Lokality ozn. č.15 a 16 „Plochy RD v lokalite Zábrehy“,** zmena a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov na časti plôch Z3 – Plochy súkromnej zelene a časti plôch R3 – Plochy rekreácie bez umiestnenia nadzemnej výstavby.
6. **m.č. DIELEC** - časť mesta - malé obytné územie s rodinnými domami na východnom okraji k.ú., pri obci Krpeľany, neďaleko žel. trate č.106.
   - **Lokality ozn. č.22, 23 a 33 „Plochy RD v lokalite Dielec“,** zmena a doplnenie pre B1 – Obytné plochy z rodinných domov na časti plôch P1 – Poľnohospodárska krajina v údolnej nive.

     Poznámka: Lokalita ozn. č.33 nadväzuje na navrhovanú výstavbu rodinných domov v k.ú. Krpeľany. Prístup a pripojenie dopravnej obsluhy a pripojenie technickej infraštruktúry pre rodinné domy umiestnené v k.ú. Turany bude riešené z obce Krpeľany.

C REKREAČNÉ PRIESTORY

7. m.č. TRUSALOVÁ – časť mesta severne od cesty 1/18 spadajúca do OP NP Malá Fatra s prevládajúcou rekreačnou funkciou vo viazanom i voľnom cestovnom ruchu ako stredisko rekreácie a turizmu celoštátneho významu.

- **Lokalita ozn. č.21 „Lokalita pri Autoalles Trusalová“,** zmena a doplnenie pre F1 – Funkčne zmiešané plochy (zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia) na časti plôch P2 – Poľnohospodárska podhorská krajina.
- **Lokalita ozn. č.26 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová I.“,** zmena a doplnenie pre R1 – Plochy rekreácie a turizmu (zmiešané územie viazaného a voľného CR) na plochách P2 – Poľnohospodárska podhorská krajina mimo plochy GL 36.
- **Lokalita ozn. č.27 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová II“,** zmena a doplnenie pre R1 – Plochy rekreácie a turizmu (zmiešané územie viazaného a voľného CR) na ploche Z2 – Plochy ostatnej verejnej zelene a izolačná zeleň.
- **Lokalita ozn. č.31 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová III“,** zmena a doplnenie pre R1 – Plochy rekreácie a turizmu (zmiešané územie viazaného a voľného CR) na ploche Z2 – Plochy ostatnej verejnej zelene a izolačná zeleň.

D KORIDORY NADRADENEJ DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY

Medzi koridory nadradenej dopravnej infraštruktúry sú zaradené nasledovné plochy cestnej ***dopravy,*** a železničnej dopravy ***a cyklodopravnej infraštruktúry:***

- ***koridor Vážskej cyklodopravnej trasy prechádzajúcej k.ú. mesta Turany v úseku Lipovec - Krpeľany.***
- ***Ekodukt ponad cestu 1/18 v polohe vyplývajúcej z projektovej prípravy diaľnice D1 (SO – 216-02).***

B.1.2 VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA V ZaD č.1 ÚPN-M

Riešené územie je vymedzené v lokalitách, čo je dokumentované vo výkr. č.2 Komplexný výkres priestorového usporiadania funkčného využívania územia s vyznačenou záväznou časťou a VPS. Ide o nasledovné lokality:

- Lokalita ozn. č.1 „Komunikácia v centre mesta“,
- Lokalita ozn. č.2 „Dopravné pripojenie na cestu 1/18“,
- Lokalita ozn. č.3 „Dopravné pripojenie priemyselnej zóny“,
- Lokality ozn. č.4, č.6 a č.7 „Lokalita Blažovo“,
- Lokalita ozn. č.5 „Lokalita Hlboká cesta“,
- Lokalita ozn. č.8 „Lokalita Brodzany“,
- Lokalita ozn. č.9 „Pri ceste 1/18 a futbalovom ihrisku“,
- Lokalita ozn. č.11 „Navrhovaná komunikácia od ul. Cintorínska
- Lokalita ozn. č.12 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Černík“,
- Lokalita ozn. č.13 „Plocha RD v lokalite Černík“,
- Lokalita ozn. č.14 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Brvná,
- Lokality ozn. č.15 a 16 „Plochy RD v lokalite Zábrehy“,
- Lokalita ozn. č.18 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Krátke“,
- Lokalita ozn. č.19. „Logistické centrum v lokalite Za Brzkovom
- Lokalita ozn. č.20 „Navrhovaná komunikácia v lokalite ul. Štúrova“,
- Lokalita ozn. č.21 „Lokalita pri Autoalles Trusalová
- Lokality ozn. č.22, 23 a 33 „Plochy RD v lokalite Dielec
- Lokalita ozn. č.24 „Plochy rekreácie v lokalite Černík“,
- Lokalita ozn. č.25 „Plocha pri ul. Železničná
- Lokalita ozn. č.26 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová I.“,
- Lokalita ozn. č.27 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová II“,
- Lokalita ozn. č.28 „Plochy RD v lokalite Hrabiny“,.
- Lokality ozn. č.29. „OP cintorínov“ (3 lokality),
- Lokalita ozn. č.30 „Vážska cyklodopravná trasa“,
- Lokalita ozn. č.31 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová III.“,
- Lokalita ozn. č.32 „Ekodukt ponad cestu 1/18.“,

B.1.3 PRÍRODNÉ PODMIENKY, VYBRANÉ PRÍRODNÉ FAKTORY RIEŠENÉHO ÚZEMIA

Text ÚPN-M ostáva bez zmien a doplnení.

B.2 VÄZBY VYPLÝVAJÚCE Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ ÚZEMNÉHO PLÁNU REGIÓNU

B.2.1 VÄZBY VYPLÝVAJÚCE Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ ÚZEMNÉHO PLÁNU VÚC ŽILINSKÉHO KRAJA

Text ÚPN–M Turany ostáva bez zmien a doplnení. Posledné Zmeny a Doplnky č.5 ÚPN-VÚC ŽK boli zapracované do ÚPN-M v roku 2019.

B.3 ZÁKLADNÉ DEMOGRAFICKÉ, SOCIÁLNE A EKONOMICKÉ ROZVOJOVÉ PREDPOKLADY OBCE

Text ÚPN-M sa dopĺňa sa v príslušnej kapitole nasledovne.

B.3.1 OBYVATEĽSTVO, EKONOMICKÉ AKTIVITY, ZAMESTNANOSŤ

Riešením zmien a doplnení funkčného využívania plôch v jednotlivých lokalitách s navrhovanou funkciou bývania sa v ZaD č.1 ÚPN-M Turany vytvoria podmienky aj pre umiestnenie bytovej výstavby, čo vytvorí podmienky pre stabilizáciu obyvateľstva a mesta.
Pri obložnosti 2,8 obyv./byt sa tak vytvoria predpoklady pre bývanie ďalších cca 344 obyvateľov. Údaj o cieľovom počte obyvateľov cca 4450 až 4600 k návrhovému roku 2035 ostáva nezmenený. Súčasný - aktuálny počet obyvateľov (k 31.12.2021) je 4230 obyvateľov. Umiestnenie bytov a s tým bývanie obyvateľov na funkčných plochách (B1 a F1) v Zmene a doplnku č.1 ÚPN-M Turany je v súlade s nastaveným zámermi a riešením v ÚPN-M Turany.

B.3.2 BYTOVÝ FOND

Riešením zmien funkčného využívania plôch v jednotlivých lokalitách s navrhovaným riešením bývania sa vytvoria v ZaD č.1 ÚPN-M Turany podmienky aj pre umiestnenie bytovej výstavby, čo zlepší a vytvorí podmienky vykrytia požiadaviek na riešenie bytov v meste.
Pri obložnosti 2,8 obyv./byt sa tak vytvoria predpoklady pre umiestnenie ďalších cca 125 b.j. Údaje o cieľovom smernom počte bytov 1590 až 1645 a potrebe výstavby 210-265 b.j. k návrhovému roku 2035 ostáva nezmenený. Umiestnenie bytov na funkčných plochách pripúšťajúce umiestnenie bytov (B1 - 90 b.j. a F1 – 35 b.j.) v Zmene a doplnku č.1 ÚPN-M Turany je tak v súlade s riešením v ÚPN-M Turany.

B.4 RIEŠENIE ZÁUJMOVÉHO ÚZEMIA A ŠIRŠIE VZŤAHY DOKUMENTUJÚCE ZAČLENENIE RIEŠENÉHO MESTA DO SYSTÉMU OSÍDLENIA

Text ÚPN-M sa dopĺňa sa v príslušnej kapitole nasledovne

B.4.1 ŠIRŠIE VZŤAHY

B.4.1.3 Existujúce a navrhované nadradené trasy a zariadenia dopravy, produktovodov, energetiky, spojov a väzba mesta na ne

Doprava

Katastrálnym Územím mesta bude prechádzať navrhovaná Vážska cyklodopravná trasa, dokumentovaná obstarávateľom tejto investície ŽSK, pre úsek Lipovec – Krpeľany.

B.5 NÁVRH URBANISTICKEJ KONCEPCIE PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA

Text ÚPN-M sa dopĺňa sa v príslušnej kapitole nasledovne

B.5.2 ZÁKLADNÁ KONCEPCIA PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA

Text ÚPN-M sa dopĺňa sa v príslušnej kapitole nasledovne

B.12 NÁVRH VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENIA

Text ÚPN-M sa mení a dopĺňa v príslušnej kapitole nasledovne.

B.12.1 NÁVRH VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO VYBAVENIA

B.12.1.1 Napojenie územia na nadradenú dopravnú sieť

Cez katastrálne územie mesta bude prechádzať Vážska cyklodopravná trasa v úseku Lipovec – Krpeľany.

B.12.1.2 Organizácia dopravy

Cestná doprava

Návrh riešenia

V ZaD č.1 ÚPN-M sa navrhuje:

- nová poloha pripojenia zberného komunikačného skeletu mesta na cestu 1/18 v smere od Sučian (lokalita ozn. č.2 „Dopravné pripojenie na cestu 1/18"), ktorá má lepšie plošno – priestorové podmienky ako súčasná. Umožní pri navrhovanom riešení novej križovatky realizovať prehľadné a bezpečnejšie radenie vozidiel pri vjazde i výjazde z mesta. Po realizácii novej križovatky sa súčasná križovatka zruší.
- na západnom okraji mesta komunikáciu vo funkčnej triede B3 (lokalita ozn. č.3 „Dopravné pripojenie priemyselnej zóny"), ktorá umožní nové dopravné pripojenie a zabezpečenie prístupu do plôch priemyslu v Jadrovej časti mesta - časti Mesto II (areál bývalej Dreviny). Využíva existujúce a disponibilné podmienky pre realizáciu mimoúrovňového križovania s železničnou traťou č.180 (podjazd). Uvedené riešenie odbremení obytné územie mesta logistickou dopravou do a z plôch priemyslu. Trasovanie komunikácie je riešené mimo existujúcej GL 80.
- zmeny a doplnenia v dopravnom obslužnom systéme mesta riešenom z obslužných komunikácií funkčnej triedy C3 v súvislosti s navrhovaným urbanistickým rozvojom v lokalitách č.1 (Mesto I) č.4, č.6. č.7 (Blažovo), č.5 (Hlboká cesta), č.8 (Brodzany), č.11 (Cintorínska ul.), č.12 , č.13 (Černík), č.15, č.16 (Zábrehy), č.18 (Krátke), č.20 (ul. Štúrova), č.21 (pri Autoalles), č. 22, č.23 a č.33 (Dielec), č.28 (Hrabiny).
- umiestnenie ekoduktu ponad cestu 1/18 ako súvisiacu stavbu dokumentovanú v projektovej príprave stavby diaľnice D1 v úseku Turany – Hubová, ktorý sa má stať súčasťou migračného koridoru zveri medzi Malou Fatrou a Veľkou Fatrou.

Cyklistická doprava

V ZaD ÚPN-M č.1 je vyznačená doplnená Vážska cyklodopravná trasa - úseku Lipovec – Krpeľany prechádzajúca katastrálnym územím mesta.
V smere od Sučian je vedená po účelovej komunikácii popri ľavom brehu hrádze Vážskeho derivačného kanála, ďalej po existujúcej lávke v lokalite Černík prechádza na pravý breh hrádze Vážskeho derivačného kanála, pokračuje po existujúcej obslužnej komunikácii, mimoúrovňovo križuje cestu 1/18, pokračuje v polohe účelovej komunikácie popri pravom brehu Vážskeho derivačného kanála, ďalej mimoúrovňovo križuje diaľnicu D1 aj žel. trať č.180, kde sa v smere na Krpeľany vetví a to vedením popri žel. trati č.180 v smere k žel. zastávke Krpeľany a vetvou 2 pokračuje popri pravom brehu hrádze Vážskeho derivačného kanála.
Cyklodopravná trasa je navrhnutá ako obojsmerná v kategórii CYK 2x1,5m, s nespevnenou krajnicou 2x0,5m.

Pešie trasy a verejné priestranstvá

V súvislosti s navrhovaným urbanistickým rozvojom v území mesta v m.č. Pod Mancovom je ZaD č.1 ÚPN-M navrhované doplnenie pešieho chodníka popri ceste 1/18.
Úsek s navrhovaným chodníkom spája riešené doplnenie ozn. č. 28 „Plochy RD v lokalite Hrabiny" s Jadrovou časťou mesta (centrum mesta).

B.12.2 VODNÉ HOSPODÁRSTVO

B.12.2.3 Zásobovanie pitnou vodou

Návrh riešenia

Potreba pitnej vody

V súvislosti s navrhovaným riešením v ZaD č.1 ÚPN-M Turany sa mení a dopĺňa text príslušnej kapitoly nasledovne:

Potreba vody pre obyvateľov a občiansku vybavenosť

V prípade naplnenia predpokladov demografického vývoja a zníženia obložnosti bytov na hodnotu 2,8, bude potrebné v návrhovom období vytvoriť podmienky pre výstavbu cca ~~212~~ ***337*** bytov v rámci rodinných a bytových domov. Návrh predpokladá, že na verejný vodovod bude v roku 2035 napojených cca ~~4 458~~ ***4450 – 4600*** obyvateľov.
Potreba pitnej vody je zapracovaná do tabuľky kde sú uvedené zmeny a doplnenia súvisiace s navrhovaným rozvojom v ZaD č.1 ÚPN-M v jednotlivých miestnych častiach, ktoré sú uvedené v príslušnej kapitole tejto Sprievodnej správy (viď B.7 Návrh bývania, občianskej vybavenosti, výroby a rekreácie).

Zvýšenú potrebu pitnej vody a návrh zásobovania pitnou vodou uvádza nasledujúca tabuľka:

Miestna Časť	Počet	Qd_{max} Qh_{max} $l.s^{-1}$	Spôsob zásobovania pitnou vodou / Nárast potreby vody Q_{24}	
			V súčasnosti	V návrhovom období
Mesto I. a II. (Sever a Juh)	~~166 b.j~~ ***209 b.j***	~~1,14~~ ***1,51*** ~~2,07~~ ***2,73***	Z verejného vodovodu profilu DN 200, DN 150, DN 100.	Rozšírením existujúceho ***a navrhovaného*** verejného vodovodu. Q_{24} = ~~75,51~~ ***98,16*** m^3/deň
Športové centrum	400 návšt.	0,13 0,24	Z verejného vodovodu profilu DN 200, DN 150, DN 100.	Rozšírením existujúceho verejného vodovodu. Q_{24} = 8,00 m^3/deň
Záblatie (rekreácia)	240 lôžok/	0,03 0,06	Bez vodovodu.	Rozšírením existujúceho verejného vodovodu. Q_{24} = 1,83 m^3/deň
Zábrehy	~~3~~ ***33*** b.j.	~~0,03~~ ***0,23*** ~~0,06~~ ***0,16***	Z individuálnych zdrojov.	Z individuálnych zdrojov. Q_{24} = ~~1,22~~ ***1,58*** m^3/deň
Čemik	~~23~~ ***25*** b.j.	~~0,15~~ ***0,19*** ~~0,28~~ ***0,34***	Z verejného vodovodu profilu DN 150, DN 100.	Z existujúceho ***a navrhovaného*** verejného vodovodu. Q_{24} = ~~9,34~~ ***12,14*** m^3/deň
Priemysel-Pod Mancovom ***a bývanie RD***	240 prac. ***30 b.j.***	~~0,89~~ ***1,15*** ~~1,58~~ ***2,05***	Z verejného vodovodu profilu DN 200, DN 150, DN 100.	Z existujúceho ***a navrhovaného*** verejného vodovodu. Q_{24} = ~~54,8~~ ***71,24*** m^3/deň
Dielec	~~12~~ 27 b.j.	~~0,085~~ ***0,25*** 0,154 ***0,46***	Prívodom vody z Krpelian.	Prívodom vody z Krpelian. Q_{24} = ~~4,8~~ ***5,80*** m^3/deň
ICHR Trusalová Pod Stráňami	~~30~~ ***45*** lôžok	~~0,07~~ ***0,10*** ~~0,13~~ ***0,19***	Z individuálnych zdrojov.	Z individuálnych zdrojov.
ICHR Trusalová Stráne I,II	~~60~~ ***90*** lôžok	~~0,14~~ 0,20 ~~0,26~~ ***0,38***	Z individuálnych zdrojov.	Individuálne resp. rozšírením skupinového vodovodu po jeho dobudovaní. DN100. Q_{24} = ~~7,92~~ ***12,62***

V roku 2035 bude na skupinový vodovod napojených cca ~~4 458~~ ***4 450 – 4 600*** obyvateľov (s príslušnou občianskou vybavenosťou), plochy priemyslu a rekreácie:
- maximálna denná potreba Qd_{max} = ~~1 635,4 $m^3.d^{-1}$ = 18,9 $l.s^{-1}$~~ ***1 667,7 $m^3.d^{-1}$ = 19,2 $l.s^{-1}$***
- maximálna hodinová potreba Qh = ~~42,1 $l.s^{-1}$~~ ***42,94 $l.s^{-1}$*** .

Posúdenie vodárenských zariadení

Východiskový stav

Zdroje pitnej vody

- **14 FM** – fluvizeme (typ), stredne ťažké až ľahké, plytké.
- **89 PGm** – pseudogleje typické na polygénych hlinách so skeletom, stredne ťažké až ťažké.

Dotknuté lokality sú z hľadiska zrnitosti pôdy zaradené do nasledujúcich kategórií (7. miesto kódu):

1 - ľahké pôdy (piesočnaté a hlinitopiesočnaté)
2 – stredne ťažké pôdy (hlinité)
5 – stredne ťažké pôdy – ľahšie (piesočnatohlinité)

Kategórie zrnitosti pôdy vychádzajú z Novákovej klasifikačnej stupnice zrnitosti.

Zoznam riešených lokalít v ZaD č.1 ÚPN-M TURANY, ktoré nepodliehajú vyhodnoteniu záberom PP

- **Lokalita ozn. č.8** v ZaD č.1 ÚPN-M „Lokalita Brodzany", zmena v riešení umiestnenia obslužnej komunikácie na odsúhlasenej ploche v ÚPN-M (2019) v lokalite záberu ozn. č.15 pre RD a komunikácie.
- **Lokalita ozn. č.9** v ZaD č.1 ÚPN-M „Pri ceste 1/18 a futbalovom ihrisku", zmena vymedzenia plôch pre zmiešané územie bývania a občianskeho vybavenia a izolačnú zeleň na časti plochy odsúhlasenej v ÚPN-M (2019) v lokalite záberu ozn. č.21.
- **Lokalita ozn. č.12** v ZaD č.1 ÚPN-M „Navrhovaná komunikácia v lokalite Černík", zmena v riešení umiestnenia obslužnej komunikácie na odsúhlasenej ploche v ÚPN-M (2019) v lokalite záberu ozn. č.3.
- **Lokalita ozn. č.14** v ZaD č.1 ÚPN-M „Navrhovaná komunikácia a RD v lokalite Brvná", zmena v riešení umiestnenia obslužnej komunikácie a plochy pre RD na odsúhlasených plochách v ÚPN-M (2019) v lokalitách záberu ozn. č.14 a č.43.
- **Lokalita ozn. č.18** v ZaD č.1 ÚPN-M „Navrhovaná komunikácia v lokalite Krátke", zmena v riešení umiestnenia obslužnej komunikácií na odsúhlasených plochách v ÚPN-M (2019) v lokalitách záberov ozn. č.12b, č. 22 a č.23 pre RD, OV, izolačnú zeleň a komunikácie.
- **Lokalita ozn. č.29** v ZaD č.1 ÚPN-M „OP cintorínov" len s riešením pripustenia zrušenia ochranného pásma cintorínov bez zmeny v riešení využívania PP.
- **Lokalita ozn. č.30** v ZaD č.1 ÚPN-M „Cyklodopravná Vážska trasa", vyznačená trasa cyklochodníka vedená po zastavaných a ostatných plochách bez zásahu do PP.

Celkové vyhodnotenie navrhovaných záberov PP a jednotlivých záberov PP v ZaD č.1 ÚPN-M Turany

Urbanistický návrh rieši rozvoj jednotlivých funkčných zložiek v ZaD č.1 ÚPN-M Turany, podliehajúcich vyhodnoteniu záberov PP je v 15 lokalitách (ozn. 48 - 62), čo je zdokumentované v tabuľke – Prehľad nových stavebných a iných zámerov na poľnohospodárskej pôde.
Celková výmera lokalít podliehajúcich vyhodnoteniu záberov PP v ZaD č.1 ÚPN-M Turany je:

- 42,47 ha, z toho 24,74 ha je záber poľnohospodárskej pôdy.

V zmysle zákona č. 58/2013 Z.z. je z celkovej poľnohospodárskej pôdy záber osobitne chránenej poľnohospodárskej pôdy v ZaD č.1 ÚPN-M Turany:

- 18,97 ha.

Uvedená pôda sa nachádza v navrhovaných lokalitách ozn. č.48, 49, 50, 51, 53, 54, 56, 57 a 61

V rámci vyhodnotenia záberov PP sa rieši aj zmena funkčného využívania na ploche ozn. č. 63. Celková plocha so zmenou funkčného využívania PP, na ktoré bol vydaný súhlas v predchádzajúcom ÚPN-SÚ 1994) je **3,73** ha, z toho na poľnohospodárskej pôde **3,67** ha, čo je dokumentované v nasledovnej tabuľke:

Lokalita Číslo	Katastrálne Územie	Pôvodné / nové Funkčné Využitie	Výmera lokality celková v ha	Predpokladaná výmera poľnohospodárskej pôdy			Vykonané investičné zásahy v ha	Užívateľ poľnohosp. pôdy
				celkom v ha	z toho			
					kód/skupina BPEJ	Výmera lok. v ha		
63	Turany	Priemysel / polyfunkcia	3,73	3,67	***0702005 / 6***	3,67		Súkr.
	Celkom lokality		**3,73**	**3,67**		**3,67**		

V rámci vyhodnotenia záberov PP sa rieši aj zrušenie stavebného a iného zámeru na PP - vrátenie PP na ploche ozn. č. 64. Celková plocha vrátenia PP, na ktoré bol vydaný súhlas v predchádzajúcom ÚPN-O ZaD č.1 (2010) na zábere ozn. č.32 je **0,32** ha.

Schéma záväzných častí riešenia a verejno prospešných stavieb

C. DOPLŇUJÚCE ÚDAJE

C.1 VŠEOBECNE

V súvislosti so spracovaním ZaD č.1 ÚPN-M Turany boli k dispozícii nasledovné dokumenty, ktoré dopĺňajú uvedené v platnom ÚPN-M, z ktorých boli čerpané doplňujúce údaje, a z ktorých boli následne zapracované relevantné informácie do navrhovaného riešenia:

C.2 SCHVÁLENÁ ÚPD, VZŤAHUJÚCA SA K RIEŠENÉMU ÚZEMIU V ZaD Č.1 ÚPN-M TURANY

- ÚPN-M Turany, 04/2019, ing. arch. Peter Nezval, schválený uznesením mestského zastupiteľstva v Turanoch, č. 104/7.19 zo dňa 12.07.2019.

C.3 OSTATNÉ PODKLADY

- Vážska cyklodopravná trasa, ISPO spol.s.r.o., DÚR a DSP 11/2021, obstarávateľ ŽSK,
- Diaľnica D1, Projekt stavby D1 – SO 216-02 – ekodukt ponad cestu I/18.

C.4 IDENTIFIKÁCIA POUŽITÝCH SKRATIEK V ZaD č.1 ÚPN-M TURANY

V súvislosti so spracovaním ZaD č.1 ÚPN-M Turany sú v rámci textovej časti používané skratky s nasledovným vysvetlením:

- ÚPN-O – územný plán obce
- KEP – krajinno - ekologický plán
- ÚPN-VÚC ŽK – Územný plán veľkého územného celku Žilinského kraja
- KURS – koncepcia územného rozvoja Slovenska
- ÚPN-M Turany – územný plán mesta Turany
- ÚPN-SÚ Turany – územný plán sídelného útvaru Turany
- UŠ – urbanistická štúdia
- RD – rodinný dom
- RRD – rekreačný rodinný dom
- ICHR – individuálna chatová rekreácia
- m.č. – miestna časť
- MÚSES – miestny územný systém ekologickej stability
- RÚSES – regionálny územný systém ekologickej stability
- GNÚSES – generel územného systému ekologickej stability
- CO – civilná ochrana
- NP MF – Národný park Malá Fatra
- SKUEV – územia európskeho významu
- SKCHVÚ – chránené vtáčie územie
- RBc – regionálne biocentrum
- RBk – regionálny biokoridor
- Nrbk – nadregionálny biokoridor
- NATURA 2000 – európska sústava chránených území
- GL – genofondová lokalita
- MŽP SR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
- MZ SR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky
- MO SR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky
- SAŽP – Slovenská agentúra životného prostredia
- VÚPaOP – Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôdy
- HM š.p. – Hydromeliorácie štátny podnik
- KPÚ – Krajský pamiatkový úrad
- ÚHA – útvar hlavného architekta
- ZŠ – základná škola
- MŠ – materská škola
- SSOŠ – spojená stredná odborná škola
- ZUŠ – základná umelecká škola
- ZS – zdravotné stredisko
- OP – ochranné pásmo
- CR – cestovný ruch
- VOP – veterinárne ochranné pásmo
- PD – poľnohospodársky dvor

- HD – hovädzí dobytok
- VDJ – veterinárna dobytčia jednotka
- ZOO – zologická záhrada
- OHDZ – osobné horské dopravné zariadenie
- LUC – lesný užívateľský celok
- LPF – lesný pôdny fond
- PP – poľnohospodárska pôda
- TTP – trvalo trávnaté porasty
- LHP – lesný hospodársky plán
- PSOL – program starostlivosti o lesy
- D1 – diaľnica D1
- TEN-T – Trans-European Transport Network
- MAD – miestna autobusová doprava
- ČOV – čistiareň odpadových vôd
- SKV – skupinový vodovod
- SSC – Slovenská správa ciest
- MOK – miestna obslužná komunikácia
- SSE – Stredoslovenská energetika
- MVE – malá vodná elektráreň
- SPP – D – Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia
- POH – program odpadového hospodárstva
- SZČ - schéma záväzných častí

D. DOKLADOVÁ ČASŤ

Dokladová časť v súvislosti so spracovaním ZaD č.1 ÚPN-M Turany je súčasťou elaborátu obstarávateľa. Ide aj nasledovné dokumenty:

D.1 ŽIADOSTI FYZICKÝCH OSÔB A POŽIADAVKY MESTA NA ZAPRACOVANIE DO ZaD č.1 ÚPN-M TURANY

Požiadavky Mesta Turany hodnotené spracovateľom ako vhodné a prípustné pre zapracovanie do platného ÚPN-M Turany riešením v ZaD č.1. ÚPN-M sú ozn. v lokalitách ozn. č. 1., 2., 3., 4., 18., 19., 20., 23., 26. 27., 29 a 30.
Neakceptovaná požiadavka ev. č. 17 (zrušenie GL 86 v časti Dlhé), je vyhodnotená ako nerelevantná nakoľko genofondová lokalita je evidovaná v RÚSES okresu Martin.
Neakceptovaná časť požiadavky ev. č.19, zámer rozvoja plôch pre priemysel a skladové hospodárstvo v lokalite Súhrada je vyhodnotená ako nerelevantná nakoľko by kolidovala so zámerom vymedzenia migračného koridoru zveri medzi Malou Fatrou a Veľkou Fatrou vyplývajúceho zo Záverečného stanoviska EIA posudzovaného úseku pripravovanej výstavby diaľnice D1 Turany – Hubová.

Žiadosti fyzických osôb, ktoré mesto Turany hodnotí ako vhodné a prípustné pre zapracovanie do platného ÚPN-M riešením v ZaD č.1. ÚPN-M evidované jednotlivými žiadosťami ozn. v lokalitách a javoch ozn. č. 5., 6., 7., 8., 9., 11., 12., 13,., 14., 15., 16., 21., 22., 24., 25, 28. 31 a 33
Neakceptovaná žiadosť ev. č. 10 (p. Ján Majkou I. Hviezdoslavova 2, Turany), plocha pre vybudovanie 16 malometrážnych rodinných domov v lokalite Pod kopcom, je vyhodnotená ako nerelevantná nakoľko sa na predmetnej ploche nachádza GL 33 evidovaná v RÚSES okresu Martin.

D.1. 1 Jednotlivé akceptované žiadosti a požiadavky na základe ktorých sú navrhované jednotlivé zmeny a doplnenia v platnom ÚPN-M a zapracované do Návrhu ZaD č.1 ÚPN-M Turany

Poznámka: Číselné označenie lokalít je kompatibilné podaniami na návrhy na zapracovanie do ZaD č.1 ÚPN-M poskytnutými mestom Turany a tiež s vyznačením v grafickej časti.

D.1.1.1 PODANIE ev. č. 1532/2021 zo dňa 03.09..2021

V súvislosti s riešenou lokalitou ozn. č.1 „Komunikácia v centre mesta"
Akceptovaná požiadavka mesta Turany zapracovať evidovaný dlhodobý zámer umiestnenia obslužnej komunikácie v centre mesta medzi ul. Osloboditeľov a Moyzesova, pre ktorý mesto vykupuje pozemky.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.2 „Dopravné pripojenie na cestu 1/18"
Akceptovaná požiadavka mesta zapracovať zámer umiestnenia nového cestného pripojenia mesta na cestu 1/18 v polohe na západnom okraji mesta s optimálnejšími priestorovými podmienkami ako má súčasné pripojenie (v polohe od obce Sučany).

V súvislosti s lokalitou ozn. č.3 „Dopravné pripojenie priemyselnej zóny"
Akceptovaná požiadavka mesta zapracovať zámer umiestnenia novej komunikácie ktorá umožní riešenie pripojenia priemyselnej zóny (areál bývalej Deviny) s využitím priestorových podmienok v mimoúrovňovom križovaní s žel. traťou č.180 (disonibilný priestor pre podjazd).

V súvislosti s lokalitou ozn. č.4 a lokalitami ozn. č.6 a č.7 „Lokalita Blažovo"
Čiastočne akceptovaná požiadavka mesta zapracovať zámer prepojenia ul. Brodzany a jej cestného zokruhovanie s navrhovanou platnom ÚPN-M a vyznačiť na dotykových plochách rozvoj pre obytnú výstavbu vo forme rodinných domov (ďalej len „RD"). S požiadavkou mesta súvisia žiadosti (p. Miroslav Kráľ, ul. Osloboditeľov 187/46 Turany a p. Bc. Ivica Jurisová, Malý Riadok 181/32 Turany) na výstavbu RD.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.5 „Lokalita Hlboká cesta"
Akceptovaná žiadosť (ing. Ivan Ďubák, ul. Hviezdoslavova 858/28, Turany) zmeny plochy ostatnej a verejnej zelene medzi Hlbokou cestou a cestou 1/18 v časti územia na plochu pre obytné plochy z RD a v časti územia plochu pre funkčne zmiešanú plochu bývania a občianskeho vybavenia.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.8 „Lokalita Brodzany"
Akceptovaná žiadosť (p. Božena Frkáňová, ul. Cintorínska 793/13, Turany) skrátenie navrhovanej koncovej komunikácie umiestnenej na ploche súkromných záhrad na plochu pre bývanie v RD.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.9 „Pri ceste 1/18 a futbalovom ihrisku"
Akceptovaná žiadosť (p. Mgr. Martin Poništ, ul. U Pytla 1603, Stará Bystrica) ako vhodné riešenie pre rozšírenie navrhovanej plochy v platnom ÚPN-M na umiestnenie obytnej výstavby z bytových domov na časti navrhovanej plochy pre izolačnú zeleň s pripustením aj výstavby občianskeho vybavenia.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.11 „Navrhovaná komunikácia od ul. Cintorínska"
Akceptovaná žiadosť (p. JUDr. Alexandra Vrlíková, p. Jaroslav Pohánka, p. Erika Ďubáková, p. Jozef Hlavatý, p. Martin Ďubák, p. ing. Jaroslav Hlavatý, p. ing. Jana JančekováTurany) ako vhodná na zrušenie vyznačenej komunikácie umiestnenej na pozemkoch záhrad pri existujúcich RD a akceptovaním riešenia dopravnej obsluhy územia z RD z komunikácie umiestnenej bližšie k žel. trati č.180.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.12 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Černík"
Akceptovaná žiadosť (p. JUDr. Karin Morgošová, ul. Červenej armády 12, Turany) ako vhodná na posun navrhovanej komunikácie severným smerom do polohy súčasnej účelovej komunikácie, pre budúcu obsluhu územia v území s navrhovanou výstavbou z RD.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.13 „Plocha RD v lokalite Černík"
Akceptovaná žiadosť (p. Ivana Maťková Junasová, Bagarova 1, Martin) ako vhodná na zmenu časti plôch súkromnej zelene a pre rekreáciu bez umiestnenia stavieb na plochu obytnej výstavby z RD, ktorá sa naviaže na existujúce plochy z RD

V súvislosti s lokalitou ozn. č.14 „Navrhovaná komunikácia a plocha RD v lokalite Brvná"
Akceptovaná žiadosť (p. Monika Pálfyová a p. Gustáv Majtáň, ul. Černík 37, Turany, p. Martina Iskerková, p. Lukáš Iskerka, Aurela Stodolu 29, Martin, p. Boris Hnilica, Konevova 5, Martin) ako prípustná pre riešenie zmien v rozvojovej lokalite zahŕňajúce posun navrhovanej komunikácie východným smerom, zrušenie časti úseku navrhovanej komunikácie pripojenej na ul. Rybárska a zmenu vyhradenej plochy pre nesúťažný šport a jej nahradenie obytnou plochou pre bývanie z RD.

V súvislosti s lokalitami ozn. č.15 a 16 „Plochy RD v lokalite Zábrehy"
Akceptovaná žiadosť (p. Michal Hančák, p. Miuchaela Hančáková, Rázusova 2304/6, Martin a požiadavka mesta ako vhodná pre zmenu časti plôch v lokalite zo súkromnej zelene na plochy obytnej výstavby z RD, ktorá sa naviaže na existujúce plochy z RD.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.18 „Navrhovaná komunikácia v lokalite Krátke"
Akceptovaná požiadavka mesta na riešenie zmien doplnenia v rozvojovej lokalite zahŕňajúce umiestnenie navrhovanej komunikácie medzi ul. Osloboditeľov a ul. Polík kompatibilnej z parceláciou na ploche s navrhovanou výstavbou z RD s akceptovaním v súčasnosti umiestneného RD (p. Bizík ml.) a súvisiace vyvolané zmeny na zrušenie komunikácií.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.19 „Logistické centrum v lokalite Za Brzkovom"
Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná a pre rozvoj ekonomickej a hospodárskej základne mesta potrebná na zmenu časti plôch v lokalite Za Brzkovom, mimo koridoru RBk 8, z plochy PP vo forme TTP na plochy pre umiestnenie logistického centra, ktorá využíva optimálnu polohu vo väzbe dopravnej obsluhy na cestu 1/18

V súvislosti s lokalitou ozn. č.20 „Navrhovaná komunikácia v lokalite ul. Štúrova"
Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na riešenie zmeny polohy umiestnenia pokračovania ulice Štúrova s vyústením na ul. Sládkovičova severným smerom do polohy južného okraja pozemkov RD.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.21 „Lokalita pri Autoalles Trusalová"
Akceptovaná žiadosť investora ako prípustná na zmenu časti plôch v lokalite na južnom okraji m.č. Trusalová severne od cesty 1/18 v náväznosti na existujúce plochy s občianskou vybavenosťou (Autoalles) z plochy s PP na plochy pre umiestnenie občianskeho vybavenia príp. funkčne zmiešaného využívania aj s bývaním.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.26 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová I."
Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na zmenu a doplnenie časti plôch v rekreačnom území Trusalová z časti s PP s možnosťou umiestnenia rekreačných stavieb, ktorá naviaže na navrhované plochy rekreácie vo viazanom i voľnom CR a prislúchajúcu občiansku vybavenosť v rozvojovom rekreačnom území.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.27 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová II"
Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na zmenu a doplnenie plochy v rekreačnom území Trusalová z plochy ostatnej a verejnej zelene s možnosťou umiestnenia rekreačných stavieb, ktorá sa naviaže na navrhované plochy rekreácie vo viazanom i voľnom CR.

D.1.1.2 PODANÍE II. časť ev. č. 1532/2021 zo dňa 09. 11.2021

V súvislosti s lokalitami ozn. č.22 a č. 23 „Plochy RD v lokalite Dielec"
Akceptovaná žiadosť (p. Dušan Milanec, ul. Vážska 110/25, 038 53, Krpeľany) ako vhodná a požiadavka mesta o zmenu časti plôch v lokalite Dielec z PP na plochy obytnej výstavby z RD, ktorá sa naviaže na existujúce plochy z RD.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.24 „Plochy rekreácie v lokalite Černík"
Akceptovaná žiadosť (p. Jozef Hlavatý a p. Matej Hlavatý, ul. M. R. Štefánika 1016/15, Turany) o zmenu časti plôch v lokalite Černík z plôch súkromných záhrad na rekreačné plochy s možnosťou umiestnenia rekreačných stavieb, ktorá sa prijateľne naviaže na navrhované plochy z RD.

D.1.1.3 PODANÍE III. ČASŤ ev. č. 1532/2021 zo dňa 19.01.2022

V súvislosti s lokalitou ozn. č.25 „Plocha pri ul. Železničná"
Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na zmenu navrhovaného funkčného využívania plôch pre priemysel severne od. Železničnej ul. na funkčne zmiešané plochy bývania a občianskeho vybavenia v Jadrovej časti mesta. Navrhované funkčné využívanie vytvorí optimálnejšie podmienky pre využívanie a rozvoj územia v kontakte s existujúcim obytným územím a zároveň centrom mesta. Pre rozvoj plôch priemyslu má mesto vytvorené dostatočné rozvojové podmienky na vhodnejších polohách v riešenom území platného ÚPN-M i ZaD č.1 ÚPN-M.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.28 „Plochy RD v lokalite Hrabiny"
Akceptovaná žiadosť (p. Ľubomír Belica, ul. B.S. Timravy 948/4, Žilina) a požiadavka mesta o zmenu a doplnenie plochy v lokalite Hrabiny z plochy PP pre umiestnenie plochy pre obytnú výstavbu z RD, ktorá sa naviaže na navrhované plochy občianskej vybavenosti v m.č. Trusalová.

D.1.1.4 PODANÍE IV. ČASŤ ev. č. 1532/2021 zo dňa 03.02.2022

V súvislosti s lokalitou ozn. č.30 „Cyklodopravná Vážska trasa"
Akceptovaná žiadosť mesta na vyznačenie plánovaného zámeru ŽSK cyklodopravnej trasy prechádzajúcej k.ú. mesta.

D.1.1.4 PODANÍE V. ČASŤ ev. č. 620/2022 zo dňa 12.04.2022

V súvislosti s lokalitou ozn. č.31 „Plochy rekreácie v lokalite Trusalová III"
Akceptovaná žiadosť (p. ing. Blahušiak) ako vhodná na zmenu a doplnenie plochy v rekreačnom území Trusalová z plochy ostatnej a verejnej zelene s možnosťou umiestnenia rekreačných stavieb, ktorá sa naviaže na navrhované plochy rekreácie vo viazanom i voľnom CR.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.32 „Ekodukt ponad cestu 1/18"
Akceptovaná požiadavka mesta ako vhodná na zmenu navrhovaného funkčného využívania plôch pre umiestnenie ekoduktu ponad cestu 1/18, ktorá vyplynula zo Záverečného stanoviska EIA a Rozhodnutia MŽP SR č.1294/2017-1.7/ml zo dňa 18.05.2017 pre pripravovanú stavbu diaľnice D1 v úseku Turany - Hubová.

V súvislosti s lokalitou ozn. č.33 „Plochy RD v lokalite Dielec"
Akceptovaná požiadavka mesta a žiadosť (p. ing. Tvarožný) ako vhodná a požiadavka mesta o zmenu časti plôch v lokalite Dielec z PP na plochy obytnej výstavby z RD, ktorá sa naviaže na existujúce plochy z RD umiestnené v k.ú. obce Krpeľany.

D.2 ZÁZNAMY Z PRACOVNÝCH ROKOVANÍ K RIEŠENIU ZaD č.1 ÚPN-M TURANY

- Záznam z prerokovania Návrhov na Zmeny a doplnky územného plánu mesta Turany medzi obstarávateľom a zhotoviteľom konanom na MsÚ Turany, ev. č. 1532/2021 zo dňa 13.12. 2022.
- Záznam z prerokovania Návrhov na Zmeny a doplnky územného plánu mesta Turany medzi obstarávateľom a zhotoviteľom zo dňa 04.02.2022. konanom v Žiline na Žitná 13, ev. č. 1532/2021 zo dňa 02.03. 2022.
- Záznam z prerokovania Návrhov na Zmeny a doplnky ÚPN-M medzi obstarávateľom Mestom Turany s jeho poslancami a zhotoviteľom Ing. arch. Petrom Nezvalom zo dňa 22.03. konanom v zasadačke na MsÚ Turany – Doplnenie. (bod C.) ev. pod č.620/2022.

V Žiline 04/2022 Ing. arch. Peter Nezval a kol

Príloha 42 k doplnenu podnetu

MESTO TURANY

Stavebný úrad, Osloboditeľov 83/91, 038 53 Turany

Č.: SÚ – 1778/2022/ÚR-OuVV Turany, dňa 06.12.2022

Vybavuje : Ing. Z. Turancová tel.: 043/3913 404 , mob.: 0915 751 116, mail: stavby@turany.sk

O Z N Á M E N I E O ZAČATÍ ÚZEMNÉHO KONANIA,
u p u s t e n i e od ústneho pojednávania aj miestneho zisťovania
a výzva na uplatnenie námietok a pripomienok účastníkov konania

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Navrhovateľ – Žilinský samosprávny kraj so sídlom v Žiline, Komenského 48, 011 09 Žilina IČO: 37 808 427, podal dňa 21.10.2022 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení **inžinierskej líniovej verejnoprospešnej stavby:**

„Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec-Krpeľany “,

umiestnenej na pozemkoch podľa výkresu prehľadnej situácie č. B a podľa výkresov situácií č. 1 až 26 projektovej dokumentácie, vypracovanej spoločnosťou ISPO s.r.o., inžinierske stavby, Slovenská 86, 080 01 Prešov, ktoré sú súčasťou podania.

miesto stavby: Žilinský samosprávny kraj, okres Martin
projektant: Ing. Michal Dúbravský, autorizovaný stavebný inžinier, reg.č. 2807*A2
opis prebiehajúcich hraníc územia / vymedzenie územia (podľa § 3 ods. 2 vyhl. 453/2000 Z.z.):

Prechádza v prevažnej miere pod hrádzou Krpelianskeho derivačného kanála. Začiatok trasy je situovaný v križovatke miestnej komunikácie, ul. Pod Kanálom, v obci Lipovec, kde sa napojí na predchádzajúci úsek cyklodopravnej trasy „Strečno - Vrútky“. Koniec trasy je napojený na ďalší plánovaný úsek cyklodopravnej trasy „Krpeľany - Šútovo“ v obci Krpeľany za cestou III/2131.

katastrálne územie: **Lipovec, Vrútky, Turčianske Kľačany, Sučany, Turany, Krpeľany**
stavba je rozdelená na úseky po jednotlivých katastroch:

- k.ú. Lipovec = 359,62 m (objekt 101-00)
- k.ú. Vrútky = 678,06 m (objekt 102-00)
- k.ú. Turčianske Kľačany = 3093,34 m (objekt 103-00)
- k.ú. Sučany = 3404,44 m (objekt 104-00)
- k.ú. Turany = 5542,35 m (objekt 105-00)
- k.ú. Krpeľany = 787,91m (objekt 106-00)
- k.ú. Turany, úsek 2 = 769,66 m (objekt 107-00)
- k.ú. Krpeľany, úsek 2 = 233,25 m (objekt 108-00)

kapacity stavby: Dĺžka úseku Lipovec - Krpeľany je **13843,02 m.**
Dĺžka 2. úseku je **1002,91 m**

Súlad stavby s územnoplánovacou dokumentáciou (podkladmi):
V zmysle Územného plánu Veľkého územného celku Žilinského kraja, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Nariadením Vlády SR č. 223/1998 Z.z. zo dňa 18.07.1998 v znení Zmien a doplnkov č. 1-5. je územný koridor cyklodopravnej stavby „ Vážska cyklodopravná trasa, úsek Lipovec-Krpeľany zaradený medzi verejnoprospešné stavby ako verejnoprospešná stavba č. 2.4.1 „ výstavba cyklomagistrál na segregovaných komunikáciách “.

Mesto Turany, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „stavebný úrad) a na základe určenia stavebného úradu listom Okresného úradu v Žiline, odborom výstavby a bytovej politiky č. OU- ZA-OVBP- 2022/0131625-002 zo dňa 08.02.2022, týmto v súlade s ustanovením § 36 ods. (2) a ods.(4) stavebného zákona **oznamuje** začatie územného konania, **upúšťa od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania** a súčasne stanovuje účastníkom konania, dotknutým orgánom a správcom technickej infraštruktúry **lehotu na vyjadrenie námietok a pripomienok.** Účastníci územného konania môžu svoje námietky a pripomienky k podkladom pre vydanie rozhodnutia

najneskôr do 10 pracovných dní
od doručenia tohto oznámenia.
(za deň doručenia sa považuje pätnásty deň vyvesenia verejnej vyhlášky)

ZÁKLADNÉ ÚDAJE CHARAKTERIZUJÚCE STAVBU :

Stavba je vedená z väčšej časti na pozemkoch mimo zastavaných území obcí, okrem niektorých úsekov v zastavaných územiach v obci Lipovec, v obci Sučany, v meste Turany a v obci Krpeľany. Pri príprave staveniska a výstavbe bude použitá stavebná technika, ktorá si nevyžaduje mimoriadne bezpečnostné opatrenia. Na stavbe sa nebudú používať strelné práce.. Technické riešenie si nevyžiada demoláciu objektov, pri realizácii dôjde aj k plánovanému výrubu drevín a krovitých porastov na základe osobitných povolení, na stavbou dotknutých parcelách nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Ochranné pásma budú všetkých vedení dodávateľom stavebných prác viditeľne označené po vytýčení ich správcami.

TRASA STAVBY:

Cyklodopravná trasa začína v križovatke miestnej komunikácie, ul. Pod Kanálom, v obci Lipovec. Na začiatku úseku je trasa navrhovaná po existujúcej miestnej komunikácii, následne po existujúcej poľnej ceste s pokračovaním po existujúcej asfaltovej komunikácii popod Krpeliansky derivačný kanál. Následne je trasa vedená prevažne v mieste existujúcej poľnej cesty pod kanálom. V katastri obce Sučany je trasa vedená po miestnych komunikáciách, ul. Hradiská , ul. Fatranská cesta. Pred mostom cez Krpeliansky kanál sa trasa z ul. Fatranská cesta dostáva na spoločný, cca 40 m dlhý úsek na hrádzi Krpelianskeho kanála. Trasa ďalej pokračuje samostatne vedľa hrádze a dostáva sa pod hrádzu kanálu a pokračuje v Turanoch až po existujúci most ponad Krpeliansky kanál, kde pokračuje cyklokoridorom na druhú stranu kanálu po existujúcej miestnej komunikácii Černík. Trasa ďalej pokračuje v mieste existujúcich poľných ciest pod, alebo nad kanálom. Ďalej trasa križuje podjazdom železničnú trať č.180 Žilina – Košice a pokračuje v smere na obec Krpeľany popri násype železničnej trate ku križovaniu s cestou III/2131. Po priechode pre cyklistov trasa končí v mieste plánovaného pokračovania Vážskej cyklodopravnej trasy -úseku „Krpeľany – Šútovo".

TECHNICKÉ RIEŠENIE:

Zemné práce budú pozostávať z odhumusovania v potrebnom rozsahu, z výkopu pre pláň, vybudovania pláne pod cyklodopravnú trasu, dosypávky zemných krajníc a zahumusovania svahov. Cyklodopravná trasa je navrhnutá ako obojsmerná so šírkou jazdných pruhov 2 x 1,5 m a nespevnenými krajnicami šírky 0,5 m je po oboch stranách.

KONŠTRUKČNÉ USPORIADANIE VOZOVKY JE NASLEDOVNÉ:

Konštrukčné usporiadanie vozovky:
č.1 - v mieste existujúcej asfaltovej komunikácie, s celkovou hrúbkou 40 mm
č.2 - v mieste bežnej skladby cyklodopravnej trasy, s celkovou hrúbkou 300 mm
č.3 - v mieste s možnosťou pojazdu ťažkých vozidiel, s celkovou hr. 500 mm

Odvodnenie vozovky bude zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom na terén.
Na zabezpečenie bezpečnosti dopravy a účastníkov cestnej premávky sú navrhnuté bezpečnostné zariadenia – zvislé a vodorovné dopravné značenie, osvetlenie križovatky v obci Sučany s obslužnou komunikáciou.

ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY:

101-00 Cyklodopravná trasa k.ú. Lipovec
102-00 Cyklodopravná trasa k.ú. Vrútky
103-00 Cyklodopravná trasa k.ú. Turčianske Kľačany
104-00 Cyklodopravná trasa k.ú. Sučany
105-00 Cyklodopravná trasa k.ú. Turany
105-01 Cyklodopravná trasa k.ú. Turany, km 2,975 50 až 3,123 05
106-00 Cyklodopravná trasa k.ú. Krpeľany
107-00 Cyklodopravná trasa k.ú. Turany - úsek 2
108-00 Cyklodopravná trasa k.ú. Krpeľany - úsek 2
201-00 Podjazd pod žel. trať, k.ú. Turany

RIEŠENIE STAVEBNÝCH OBJEKTOV (SO):

SO 101-00 Cyklodopravná trasa k.ú. **Lipovec**- dĺžka trasy 0,359 62 km
Kategória: CYK 2x1,5 m, nespevnená krajnica 2x0,5 m
*Dĺžka trasy : **359,62 m;** pozdĺžny sklon 0,3 % až 6,4 %; priečny sklon jednostranný 2,5 %*
Konštrukčné usporiadanie vozovky: č.1 a č.3

SO 102-00 Cyklodopravná trasa k.ú. **Vrútky**- dĺžka trasy 0,678 06 km
Kategória: CYK 2x1,5 m, nespevnená krajnica 2x0,5 m
*Dĺžka trasy : **678,06 m;** pozdĺžny sklon 0,1 % až 1,5 %; priečny sklon jednostranný 2,5 %*
Konštrukčné usporiadanie vozovky: č.1 a č.3
Trasa sa križuje v km 0,415 a v km 0,560 s exist. vzdušným 2x 400 kV vedením č. V405/V406.

SO 103-00 Cyklodopravná trasa k.ú. **Turčianske Kľačany**- dĺžka trasy 3,093 34 km
- **s ochranou káblov v správe Turvod a.s.** (pri ich zasiahnutí v km 3,086 príslušného objektu) s dĺžkou ochrán 6 m

Kategória: CYK 2x1,5 m, nespevnená krajnica 2x0,5 m
*Dĺžka trasy : **3093,34 m;** pozdĺžny sklon 0,1 % až 9,6 % (existujúca cesta);*
priečny sklon jednostranný 2,5 %
Konštrukčné usporiadanie vozovky : č.1 a č.3
Trasa sa križuje v km 1,580 s exist. vzdušným 2x 400 kV vedením č. V405/V406 medzi podpernými bodmi vedenia č.44 a č.45.

SO 104-00 Cyklodopravná trasa k.ú. **Sučany**- dĺžka trasy 3,382 07 km
- **s ochranou káblov v správe Energotel a.s.** (pri ich zasiahnutí v km 0,621 až 0,725 príslušného objektu) s dĺžkou ochrán 104 m
- **s gabiónovým múrom** dĺžky 20 m , so začiatkom v km 2,550 78 objektu 104-00
  s koncom v km 2,571 09 objektu 104-00

Kategória: CYK 2x1,5 m, nespevnená krajnica 2x0,5 m,
*Dĺžka trasy : **3382,07 m;** pozdĺžny sklon 0,0 % až 8,0 %; priečny sklon jednostranný 2,5 %*
Konštrukčné usporiadanie vozovky : č.2 a č.3
Trasa v km 2,146 trasa prechádza na miestnu cestu ul. Hradiská.
Trasa v km 2,350 trasa prechádza na ulicu Fatranská cesta.

SO 105-00 Cyklodopravná trasa k.ú. **Turany**- dĺžka trasy 5,542 65 km
- **s ochranou telekomunikačných káblov** pri križovaní trás:

- v km 2,175 trasy v správe Slovak Telekom, navrhovaná ochrana na dĺžke 18 m
- v km 2,485 trasy v správe Energotel, navrhovaná ochrana na dĺžke 9 m
- v km 3,115 trasy v správe Energotel, navrhovaná ochrana na dĺžke 6 m
- v km 3,285 trasy v správe Slovak Telekom, navrhovaná ochrana na dĺžke 7 m
- v km 3,300 trasy v správe Energotel, navrhovaná ochrana na dĺžke 45 m
- v km 3,815 trasy v správe Energotel, navrhovaná ochrana na dĺžke 7 m
- v km 4,900 trasy v správe Energotel, navrhovaná ochrana na dĺžke 35 m

- **s rozoberateľnou ochrannou oceľovou konštrukciou prestrešenia,** umiestnenou po oboch stranách križovania trasy s mostom M6744 (cesty I/18)
- **s gabiónovým múrom** dĺžky 23 m , so začiatkom v km 3,402 95 objektu 104-00 s koncom v km 0,023 00 objektu 105-00

Kategória : cyklistický chodník D2;
CYK 2x1,5 m, nespevnená krajnica 2x0,5 m
*Dĺžka trasy : **5542,65 m**; pozdĺžny sklon 0,1 % až 8,0 %; priečny sklon jednostranný 2,5 %*
Konštrukčné usporiadanie vozovky: č.3
V km 2,180 je trasa vedená cyklokoridorom po existujúcom moste ponad Krpeliansky kanál.
V km 3,131 je trasa vedená pod cestou I/18, popod most s ev.č. M6744.
V km 4,772 je trasa vedená pod diaľnicou D1.
V km 4,895 je cyklodopravná trasa vedená pod železničnou traťou – podjazd je riešený samostatným stavebným objektom SO 201-00.

SO 105-01 Cyklodopravná trasa k.ú. **Turany**- dĺžka trasy 0,147055 km
- so začiatkom stavebného objektu 105-01 v km 2,975 50 objektu 105-00
- s koncom stavebného objektu 105-01 v km 3,123 05 objektu 105-00

Kategória : cyklistický chodník D2;
CYK 2x1,5 m, nespevnená krajnica 2x0,5 m
*Dĺžka trasy : **147,55 m**; pozdĺžny sklon 0,4 %; priečny sklon jednostranný 2,5 %*
Konštrukčné usporiadanie vozovky: č.3

SO 106-00 Cyklodopravná trasa k.ú. **Krpeľany**- dĺžka trasy 0,787 28 km
Kategória: CYK 2x1,5 m, nespevnená krajnica 2x0,5 m
*Dĺžka trasy : **787,28 m**; pozdĺžny sklon 0,3 % až 8,0 %; priečny sklon jednostranný 2,5 %*
Konštrukčné usporiadanie vozovky: č.2 a č.3
V km 0,740 trasa križuje cestu III/2131 združeným priechodom pre chodcov a cyklistov.

RIEŠENIE STAVEBNÝCH OBJEKTOV (SO) - ÚSEK 2:

SO 107-00 Cyklodopravná trasa k.ú. **Turany, úsek 2** - dĺžka trasy 0,769 66 km
- **s ochranou káblov v správe Energotel a.s.** (pri ich zasiahnutí v km 0,750 príslušného objektu) s dĺžkou ochrán 31 m

Kategória: CYK 2x1,5 m, nespevnená krajnica 2x0,5 m
*Dĺžka trasy : **769,66 m**; pozdĺžny sklon 0,0 % až 2,9 %; priečny sklon jednostranný 2,5 %*
Konštrukčné usporiadanie vozovky: č.3

SO 108-00 Cyklodopravná trasa k.ú. **Turany, úsek 2** - dĺžka trasy 0,233 25 km
- **s ochranou káblov v správe Energotel a.s.** (pri ich zasiahnutí v km 0,000 až 0,075 príslušného objektu) s dĺžkou ochrán 75 m

Kategória: CYK 2x1,5 m, nespevnená krajnica 2x0,5 m
*Dĺžka trasy : **233,25 m**; pozdĺžny sklon 0,1 % až 4,0 %; priečny sklon jednostranný 2,5 %*
Konštrukčné usporiadanie vozovky: č.3

SO 201-00 PODJAZD pod železničnú trať, k.ú. Turany

Pozostáva z :

- *betónového základu, ktorý pozostáva z 3 dilatačných celkov,*
- *záverných múrikov,*
- *nosnej oceľovej roštovej konštrukcie, z oceľových priečnikov HEB 160 a z pozdĺžnikov*
- *z pochôdznej plochy z plastových dosák vystužených sklenými vláknami,*
- *a z oceľového zábradlia v. 1,3 m.*

Na začiatku a na konci podjazdu sú navrhnuté na jednej strane prechodové bloky z kamennej dlažby. Niveleta výškového vedenia je sčasti vodorovná a sčasti v stúpaní +3,3 %.
Rovinný uhol kríženia so železničnou traťou je 88,7 g.
Voľná šírka podjazdu je 3,26 m.
Dimenzovaný na zaťaženie bez pojazdu motorových vozidiel.

- *Diaľkový kábel spoločnosti Energotel bude uložený do delenej chráničky.*

Do podkladov územného rozhodnutia možno nahliadnuť na spoločnom stavebnom úrade v Turanoch, počas stránkových dní v pondelok a v utorok od 7,00-12,00 hod. a 13,00-15,00 hod., v stredu od 7,00-12,00 hod. a od 13,00-17,00 hod., v piatok od 7,00-12.hod., na č. dv. 12, počas nestránkového dňa výlučne po individuálnej telefonickej dohode s referentom úradu. **Čas nahliadania do spisu odporúčame vopred konzultovať s vybavujúcim referentom.**

V súlade s § 36 ods.3 stavebného zákona dotknuté orgány štátnej správy oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote ako ostatní účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím primerane predĺži. Ak dotknutý orgán , neoznámi v určenej lehote alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, predpokladá sa, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.
Podľa ustanovenia § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.
Ak sa niektorý z účastníkov konania nechá zastupovať, jeho zástupca predloží písomné plnomocenstvo s overeným podpisom toho účastníka, ktorý sa dal zastupovať.

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona a musí byť vyvesené **po dobu 15 dní** na úradnej tabuli obce, ktorej sa konanie týka a na úradnej tabuli mesta ako povoľujúceho orgánu.
Dotknutým orgánom a správcom sietí sa oznámenie doručuje jednotlivo.

Ing. Dušan Novysedlák
primátor mesta

Doručuje sa účastníkom so žiadosťou o zverejnenie:

1. Obec Lipovec, ul. Hrabiny 290/11, 038 61 Vrútky, zastúpená starostkou obce
2. Mesto Vrútky. Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, zastúpená starostom obce
3. Obec Turčianske Kľačany, Turč. Kľačany 179, 038 61 Vrútky, zastúpená starostkou obce
4. Obec Sučany, Námestie SNP 31, 038 52 Sučany, zastúpená starostom obce
5. Obec Krpeľany, ul. Štefánikova 138/7, 038 54 Krpeľany, zastúpená starostom obce

Doručuje sa účastníkom konania :

1. Žilinský samosprávny kraj, ul. Komenského 48, 011 09 Žilina, IČO: 37 808 427
2. **Ostatní účastníci konania-** verejná vyhláška- právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné právo ku pozemkom a stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté/ vyvesením oznámenia na úradných tabuliach obce Lipovec, mesta Vrútky, obce Turčianska Štiavnička, obce Sučany, mesta Turany, obce Krpeľany a na webstránkach obce Lipovec, mesta Vrútky, obce Turčianska Štiavnička, obce Sučany, mesta Turany, obce Krpeľany
3. Mesto Turany, Osloboditeľov 83/91, 038 53 Turany
4. SPF, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345
5. OÚ Martin, OSŽP, OPaK, ŠVS, OH, nám. S.H. Vajanského č.1 , 036 01 Martin
6. OÚ Žilina, OSŽP, odd. OP a VZŽP, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
7. OÚ Martin, odbor CD a PK, Nám. S.H. Vajanského 1, 036 08 Martin
8. OÚ Žilina, odbor CD a PK, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. OÚ Martin, PLO, pozemkové oddelenie, P. Mudroňa 45, 036 01 Martin
10. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske nám. 19, 010 01 Žilina
11. SVP, š.p., OZ Piešťany, nábrežie Ivana Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
12. Hydromeliorácie š.p. , Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
13. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia CD a PK, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
14. Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
15. RÚVZ so sídlom v Martine, ul. Kuzmányho č.27, 036 80 Martin
16. GR ŽSR, odbor expertízy, Klemesova 8, 813 61 Bratislava
17. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
18. Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
19. SEPS, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26
20. Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s. Kuzmányho 25, 036 01 Martin
21. SPP-distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
22. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
23. Spoločnosť Michlovský s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany, IČO: 36 230 537
24. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
25. SITEL, s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice
26. OTNS, a.s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava
27. TES Media, s.r.o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina

Kópia: do spisu 1x

Oznámenie bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta Turany a na úradnej tabuli obce Turčianska Štiavnička, ktorého sa konanie týka.
Zároveň sa toto oznámenie zverejňuje aj na www.turany.sk a www.tstiavnicka.sk

Obec Lipovec:
Dátum vyvesenia:..... Dátum zvesenia:.....

Pečiatka a podpis: Pečiatka a podpis:

Mesto Vrútky:
Dátum vyvesenia:..... Dátum zvesenia:.....

Pečiatka a podpis: Pečiatka a podpis:

Obec Turčianske Kľačany :
Dátum vyvesenia:..... Dátum zvesenia:.....

Pečiatka a podpis: Pečiatka a podpis:

Obec Sučany:
Dátum vyvesenia:..... Dátum zvesenia:.....

Pečiatka a podpis: Pečiatka a podpis:

Mesto Turany:
Dátum vyvesenia:..... Dátum zvesenia:.....

Pečiatka a podpis: Pečiatka a podpis:

Obec Krpeľany:
Dátum vyvesenia:..... Dátum zvesenia:.....

Pečiatka a podpis: Pečiatka a podpis:

Po uplynutí uvedenej lehoty žiadame obce a mestá zaslať originál potvrdenej verejnej vyhlášky späť mestu Turany.

Prílohy k oznámeniu začatia konania :

- B-Prehľadná situácia v mierke 1:5000 (pdf súbor)
- Objekt 104- 00, situácia č.11- Sučany, zastavaným územím po ul. Hradiská (pdf súbor)
- Objekt 104- 00, situácia č. 12- Sučany, zastavaným územím po ul. Fatranská (pdf súbor)

12 SCHÉMA ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ RIEŠENIA A VEREJNOPROSPEŠNÝCH STAVIEB

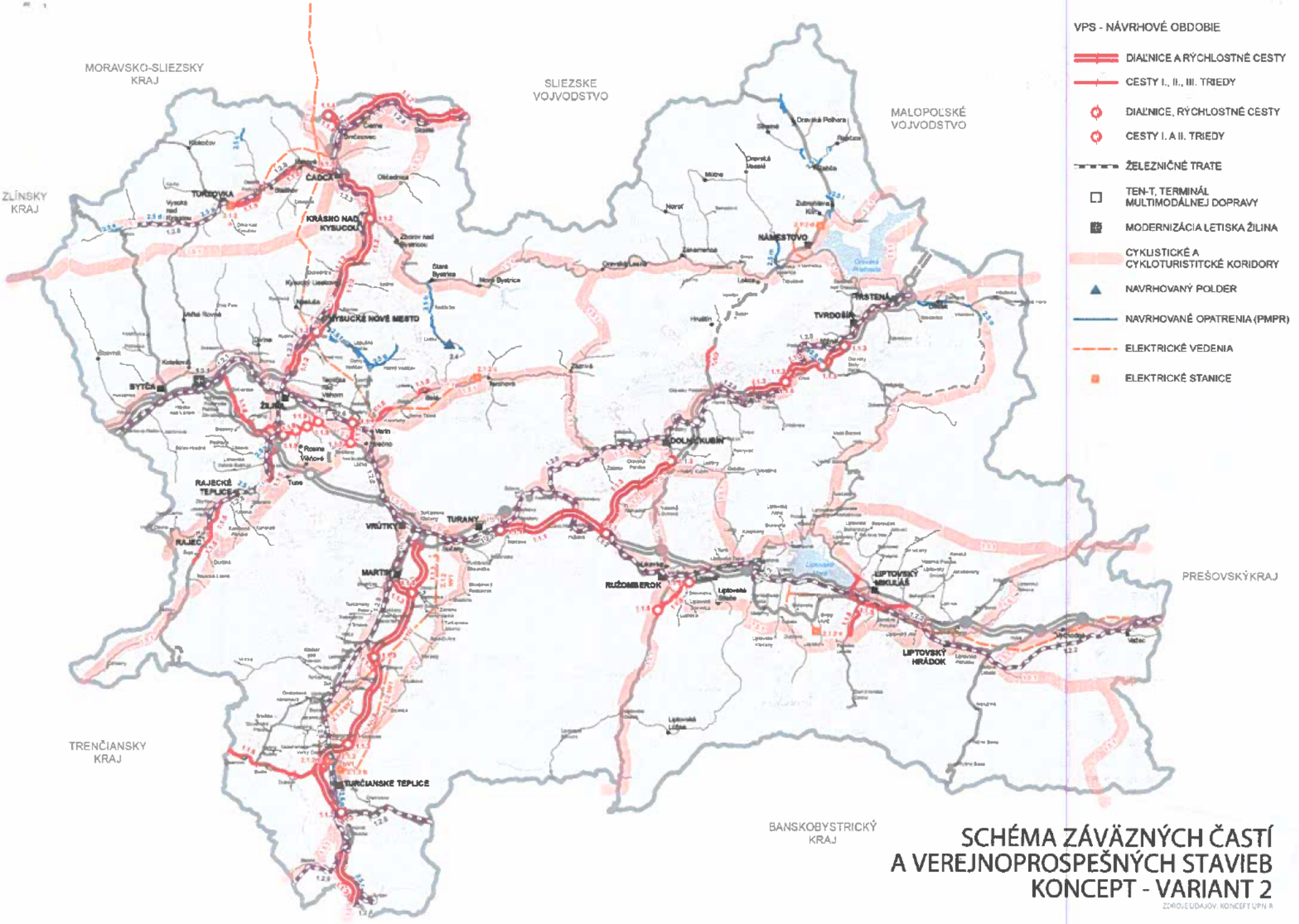


SCHÉMA ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ A VEREJNOPROSPEŠNÝCH STAVIEB KONCEPT - VARIANT 2

ZDROJ ÚDAJOV: KONCEPT ÚPN-R

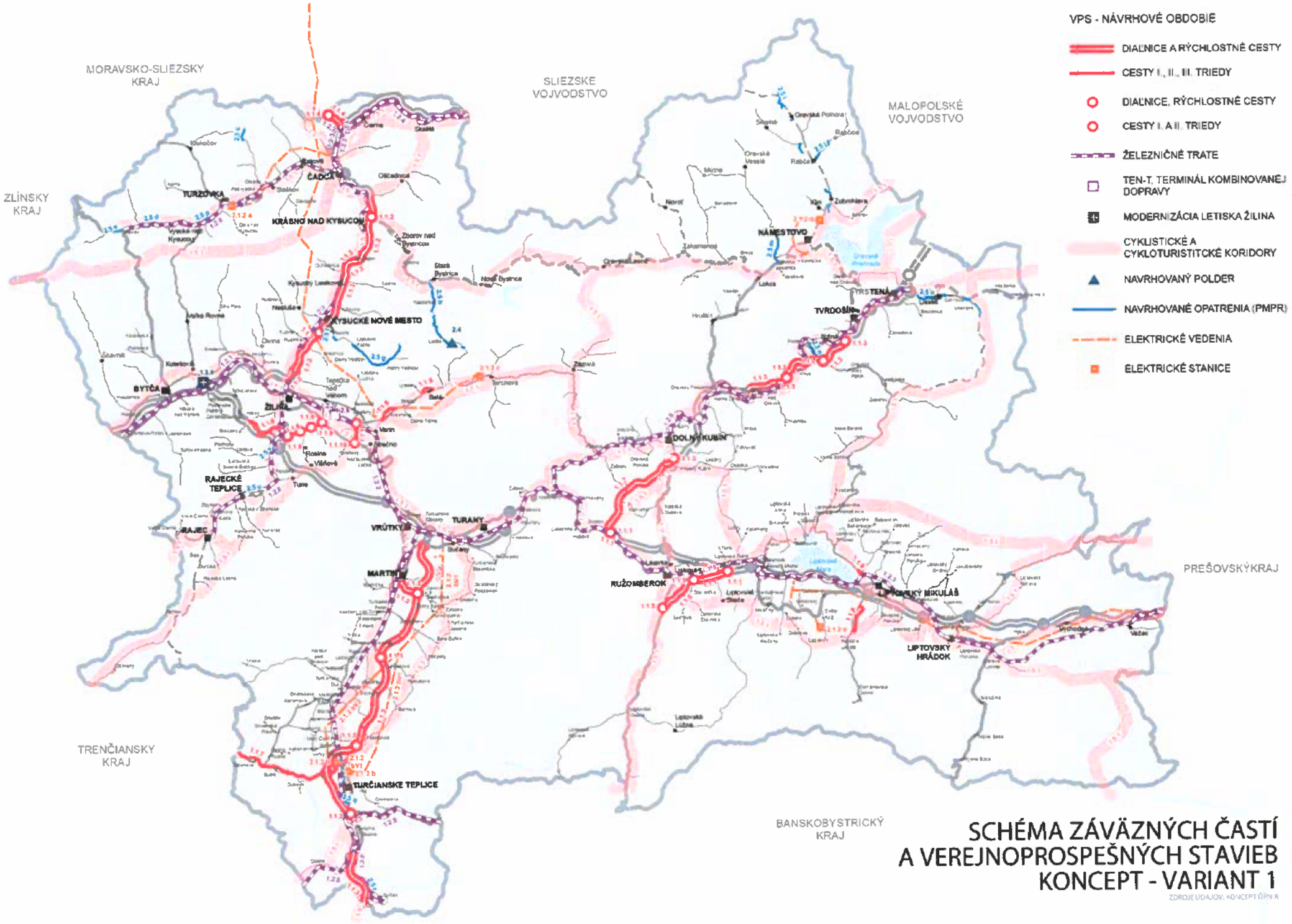


SCHÉMA ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ A VEREJNOPROSPEŠNÝCH STAVIEB KONCEPT - VARIANT 1

ZDROJ ÚDAJOV: KONCEPT ÚPN R

1.2.7 Výstavba Zriaďovacej železničnej stanice Žilina v k.ú. Teplička nad Váhom,

1.2.8 Revitalizácia konvenčných železničných tratí č. 170 (118 D), č. 145 (122 A), č. 126 (114 A), č. 128 (114 C), č. 181 (113 A), č. 171 (118 A).

1.3 Letecká doprava

1.3.1 Modernizácia letiska a predĺženie vzletovej a pristávacej dráhy letiska Žilina v k.ú. Dolný Hričov,

1.4 Vodná doprava

1.4.1 Vážska vodná cesta v úseku Komárno – Žilina a verejný prístav P 81 – 11 Žilina/Strážov,

1.4.2 Prieplavné prepojenie riek E 81 Váh – E 30 Odra a verejný prístav P81 – 12 Čadca

1.5 Cyklistická doprava

1.5.1 Výstavba cyklotrás v rámci Cyklistických a Cykloturistických diaľkových koridorov Regionálnej cyklistickej siete ŽSK,

1.6 Verejná osobná doprava

1.5.1 Stavby a rekonštrukcie infraštruktúry zaradenej do ID ŽK, železničných staníc a zastávok, autobusových staníc a terminálov, vrátane stavieb záchytných parkovísk automobilovej a cyklistickej dopravy na železničných zastávkach.

Variant 2

1.1 Cestná doprava

1.1.1 Diaľnica D1, diaľničné križovatky, privádzače, ekodukty, stanice ITS, bezpečné parkovacie plochy, infraštruktúra pre alternatívny pohon, súbežná cesta I/18,

1.1.2 Diaľnica D3, diaľničné križovatky, privádzače, ekodukty, stanice ITS, bezpečné parkovacie plochy, infraštruktúra pre alternatívny pohon, súbežné cesty I/11 a I/12,

1.1.3 Rýchlostná cesta R3, križovatky a privádzače, stanice ITS, bezpečné parkovacie plochy, infraštruktúra pre alternatívny pohon, súbežné cesty I/59 a I/70,

1.1.4 Rýchlostná cesta R5, križovatky a privádzače, súbežná cesta I/11,

1.1.5 Preložky ciest a obchvaty obcí a miest cestami I., II. a III. triedy,

1.1.6 Nová cesta I. tr., Turiec – Horná Nitra,

1.1.7 Nová cesta I. tr., Severovýchodné prepojenie diaľnic D3 a D1,

1.1.8 Nová cesta II. tr., IV. okruh mesta Žilina – Západ,

1.1.9 Nový úsek cesty I. tr., IV. okruh mesta Žilina – Východ

Príloha 2f k doplneniu podnetu (výňatok) – pozri bod 1.5

11 ZOZNAM VEREJNOPROSPEŠNÝCH STAVIEB

VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY

Variant 1

1.1 Cestná doprava

1.1.1 Diaľnica D1, diaľničné križovatky, privádzače, ekodukty, stanice ITS, bezpečné parkovacie plochy, infraštruktúra pre alternatívny pohon, súbežná cesta I/18,

1.1.2 Diaľnica D3, diaľničné križovatky, privádzače, ekodukty, stanice ITS, bezpečné parkovacie plochy, infraštruktúra pre alternatívny pohon, súbežné cesty I/11 a I/12,

1.1.3 Rýchlostná cesta R3, križovatky a privádzače, stanice ITS, bezpečné parkovacie plochy, infraštruktúra pre alternatívny pohon, súbežné cesty I/59 a I/70,

1.1.4 Rýchlostná cesta R5, križovatky a privádzače, súbežná cesta I/11,

1.1.5 Rýchlostná cesta R1, križovatky a privádzače, súbežná cesta I/18 a I/59,

1.1.6 Preložky ciest a obchvaty obcí a miest cestami I., II. a III. triedy,

1.1.7 Nová cesta I. tr., Turiec – Horná Nitra,

1.1.8 Nová cesta II. tr., IV. okruh mesta Žilina – Západ,

1.1.9 Nový úsek cesty I. tr., IV. okruh mesta Žilina – Východ

1.1.10 Cesta I/18, nový úsek cesty Strečno – premostenie Váhu - Gbeľany

1.2 Železničná a kombinovaná doprava

1.2.1 Modernizácia konvenčnej železničnej trate č. 120 (106 A) v úseku hr. ŽSK/TNSK – Žilina

1.2.2 Modernizácia konvenčnej železničnej trate č. 180 (106 A, 105 A) v úseku Žilina - hr. ŽSK/PSK a železničného uzla Žilina,

1.2.3 Modernizácia konvenčnej železničnej trate č. 127 (106 D) v úseku Žilina - Krásno nad Kysucou - Čadca – št.hr. SR/ČR,

1.2.4 Modernizácia konvenčnej železničnej trate č. 129 (114 B) v úseku Čadca – Skalité - št.hr. SR/PR,

1.2.5 Rekonštrukcia a modernizácia železničných staníc tratí č. 120 (106 A), 180 (106 A, 105 A), 127 (106 D), 129 (114 B),

1.2.6 Výstavba Základného verejného terminálu kombinovanej dopravy a logistického centra Žilina v k.ú. Teplička nad Váhom,

Príloha 3c k doplneniu podnetu (výňatok)



Mesto Liptovský Mikuláš z pohľadu investícií do dopravnej infraštruktúry sa zameriava na **modernizáciu aktuálnej siete miestnych komunikácií**, ktorá si pri ich momentálnom stavebno-technickom stave vyžaduje investíciu vo výške minimálne 14 mil. Eur. Jedná sa o komplexnú opravu existujúcich komunikácií (ciest a chodníkov) a výstavbu nových parkovacích miest. Pre rok 2023 je naplánovaných 6 investičných akcií do rekonštrukcie miestnych komunikácií (ul. Lesnícka, ul. Hradišská, ul. Borbisova, ul. Majerská – II. etapa, ul. Vrlíkova, ul. Štefánikova) v celkovom objeme 1,078 mil. Eur.

Cyklodoprava : Z dôvodu zahustenia automobilovej premávky už cyklistická preprava na komunikáciách pre motorové vozidlá nie je bezpečná. Preto existuje zvýšený dopyt na rozvoj cyklodopravnej infraštruktúry pre regionálnu i medziregionálnu dopravu (dochádzka do práce, škôl, k zariadeniam občianskej vybavenosti i do prírody). Súčasne prichádza k zavádzaniu elektro-mobility aj v segmente individuálnej prepravy (elektro-bicykle, elektro-kolobežky a pod.), čím sa doprava na väčšie vzdialenosti stáva dostupná aj pre menej kondične zdatných užívateľov.
Koncepčné riešenie cyklodopravy a s tým spojených investícií do cyklistických komunikácií je prioritou samospráv na území UMR Liptov v koordinácii oblastnej organizácie cestovného ruchu OOCR Región Liptov. Zo strany Žilinského samosprávneho kraja bola vypracovaná odborná technická štúdia k budovaniu **Vážskej cyklomagistrály**, ako hlavnej tepny kostrovej siete cyklomobility v Žilinskom kraji od Bytče po Liptovský Mikuláš v dĺžke 156,59 km za predbežný investičný náklad 44 mil. Eur. V tejto štúdii boli okrem trasovania hlavného vedenia trasy Vážskej cyklomagistrály územím Liptova navrhnuté aj okruhy okolo Ružomberka, okolo vodnej nádrže Liptovská Mara a cyklochodníka z Partizánskej Ľupče po Vlachy (4,4 km). Územím Liptova bude cyklomagistrála prechádzať v úseku Rojkov – Švošov – Hubová – Hrboltová – pobrežie Mesta Ružomberok – Lisková (pravý beh Váhu) – hrádza Liptovskej Mary : (1) vetva A : Galovany - Liptovská Ondrašová – Liptovský Mikuláš alebo (2) vetva B: Liptovská Sielnica – Liptovský Mikuláš - Okoličné – Uhorská Ves – Porúbka – Kráľova Lehota.



Zdroj: Technická štúdia k budovaniu Vážskej cyklomagistrály na území Žilinského kraja

V meste Liptovský Mikuláš bol v 4 etapách počas rokov 2018 – 2021 realizovaný investičný cyklodopravný projekt zo zdrojov IROP v gescii Ministerstva dopravy a výstavby SR s názvom **„Mikulášska cyklotrasa ako ekologická alternatíva dopravy"** v celkovej dĺžke 3,57 km a investičnom náklade 971,7 tis. Eur, z čoho výška nenávratného finančného mechanizmu (NFP) predstavovala 95%. Išlo o integrovanú investíciu do cyklodopravných projektov, ktorá obsahovala: (1) cyklotrasu od Železničnej stanice, cez centrum mesta po križovatku na Rachmaninovom námestí, (2) vybavenie Park&Ride v dvoch parkoch vrátane mobiliáru, (3) cykloboxy v Parku Štefánikova ul. a Rohonciho záhrada, (4) cyklopeší chodník v Parku M.R. Martákovej a oddychové miesto s cyklostojanmi, (5) cyklopeší chodník na Štefánikovej ul. od križovatky s Revolučnou ul. po Hurbanovu ul., (6) cyklopeší chodník po korune hrádze Váh, popod železničný most, ponad potok Mútnik s napojením na Matúškovu ul. v Liptovskej Ondrašovej.

Mesto Liptovský Mikuláš		
Investícia	**Odhadovaný termín realizácie**	**Stav prípravných a projekčných prác**
Cyklochodník Okoličné	2023	Zahájené.
Cyklochodník Liptovská Ondrašová - aquapark Tatralandia	2024	Zahájené.
Cyklochodník Podbrezíny – Smrečany	2025 - 2026	Nie sú zahájené.
Cyklochodník Demänová	2026	Nie sú zahájené.
Podjadz popod I/18 Okoličné	2024 - 2025	Nie sú zahájené.
Cyklomost Palúdzka	2025 - 2026	Nie sú zahájené

Zdroj: interná evidencia Mestský úrad Liptovský Mikuláš

Informácie o investičných a neinvestičných riešeniach v cyklodoprave **v meste Ružomberok** nám neboli poskytnuté.

Mesto Liptovský Mikuláš je ako dotknutý orgán prizývané na rokovania ohľadne **modernizácie železničnej infraštruktúry** zo strany Železníc SR. Z ich strany je v príprave významná investičná akcia na území Mesta Liptovský Mikuláš, ktorá sa dotkne fungovanie mesta, a to investícia do **preložky železničnej trate**, s presťahovaním železničnej stanice do priestoru k Areálu vodného slalomu a vybudovaním južného dopravného obchvatu mesta. Výkupy pozemkov aj územné rozhodnutie už bolo vydané. Investícia však bola Ministerstvom dopravy a výstavby SR presunutá na rok 2029.
V prípade modernizácie **autobusovej infraštruktúry** nemá mesto Liptovský Mikuláš zásadné plány ani požiadavky v tejto oblasti. Zo strany mesta Liptovský Mikuláš prebehla v roku 2019 rozsiahla reforma a modernizácia mestskej hromadnej dopravy (MHD) a súvisela s nákupom 11 vlastných nízkopodlažných autobusov, zavedením taktovej dopravy, zahustením liniek a vytvorením novej linky na Kamenné pole, vytvorením aplikácie a kampaňou na podporu ekologickej mobility vďaka MAD. Táto investícia významne naštartovala využívanie MHD v meste Liptovský Mikuláš. Avšak pandémia negatívne zasiahla do tohto pozitívneho vývoja. Momentálne je mesto na 65% počtu cestujúcich oproti stavu pred pandémiou.
Informácie o investičných plánoch **v meste Ružomberok** nám neboli poskytnuté.

2.3.2. Preprava osôb

Mesto Liptovský Mikuláš eviduje na území mesta 14 liniek **mestskej hromadnej dopravy (MHD),** ktorú prevádzkuje spoločnosť Arriva Liorbus, ktorej výkony vo verejnom záujme dofinancováva mesto Liptovský Mikuláš. Priemerný počet cestujúcich za obdobie rokov 2015 – 2019 klesol o 11,2% (136 944 cestujúcich). Po investícii medzi rokmi 2018 a 2019 bol pokles len o -0,6%. Medzi rokmi 2019 a 2020 z dôvodu pandemickej situácie bol pokles cestujúcich na úrovni 34,4%.

Využitie MHD na území mesta Liptovský Mikuláš	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
počet liniek MHD	13	13	13	13	13	14	14
počet cestujúcich MHD ročne	1 263 590	1 230 027	1 171 421	1 133 913	1 126 646	738 973	734 812
medziročná zmena		-33 563	-58 606	-37 508	-7 267	-387 673	-4 161
medziročná zmena v %		-2,7%	-4,8%	-3,2%	-0,6%	-34,4%	-0,6%

Zdroj: Interná evidencia MsÚ Liptovský Mikuláš

Mesto Ružomberok eviduje na území mesta 6 liniek MHD, ktoré od 1.1.2021 prevádzkuje spoločnosť Blaguss Slovakia, ktorá nám do tabuľky nižšie neposkytla požadované údaje z dôvodu, že údaje o počte cestujúcich MHD ročne neevidujú a majú k dispozícii len informácie o počtoch predaných lístkov.

Využitie MHD na území mesta Ružomberok	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
počet liniek MHD							6
počet cestujúcich MHD ročne							
medziročná zmena							
medziročná zmena v %							

Zdroj: Interná evidencia MsÚ Ružomberok

Prímestskú autobusovú dopravu v regióne Liptov zabezpečuje spoločnosť Arriva Liorbus[15] na 47 prímestských linkách, z toho na 32 linkách v okrese Liptovský Mikuláš a na 15 linkách v okrese Ružomberok, ktorej na výkony vo verejnom záujme prispieva

[15] Informácie čerpané z web stránky www.arriva.sk/liorbus

Príloha 2c k doplneniu podnetu (výňatok)

pozornosť bude potrebné venovať vplyvom na migráciu vodných a na vodu viazaných živočíchov a realizovať opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd.

Z hľadiska prevádzky možno očakávať pozitívne vplyvy na životné prostredie v dôsledku zníženia cestnej dopravy (pokles emisií a prachových častíc z dopravy, mierne zníženie hlučnosti z prevádzky), čo sa pozitívne odrazí aj na zdraví obyvateľstva.

Vzhľadom na to, že vo variante 2 nie sú žiadne návrhy a ostáva súčasný nezmenený stav, t.j. nulový variant, možno hodnotiť vplyvy variantu 1 ako významnejšie v porovnaní s variantom 2.

13.1.5 Cyklistická doprava

Vážsky cyklistický koridor (VAH CK)

Variant 1 a 2 navrhuje: v návrhovom aj výhľadovom období rešpektovať lokalizáciu, šírkové a smerové usporiadanie, rešpektovať rezerváciu územia pre stavby nových úsekov. Koridor je obojstranne situovaný v údolí rieky Váh a v rámci Vážskeho sídelného pásu, a v rámci severnej časti Sídelnej sústavy Turčianskej kotliny a Sídelnej sústavy Liptovskej kotliny, v úsekoch hr. ŽSK/TNSK – Bytča – Kotešová - Žilina – VD Žilina - Strečno – Lipovec –Sučany - Kraľovany – Hubová – Ružomberok/Likavka – Liptovská Teplá - Liptovská Sielnica – Liptovský Mikuláš – Liptovský Hrádok – Kráľová Lehota - VN Čierny Váh – hr. ŽSK/PSK, vetva Kráľová Lehota – Hybe – Važec – hr. ŽSK/PSK.

Predpoklad trasovania v blízkosti, resp. zásah do: NP Malá Fatra a jeho ochranného pásma, SKUEV0252 Malá Fatra, SKUEV 0665 Strečnianske meandre Váhu, SKCHVU013 Malá Fatra, NPR Krivé, NPR Starý hrad, PP Domašínsky meander, PP Šútovská epigenéza, SKUEV0663 Šíp, NP Veľká Fatra (vrátane OP), PR Ivachnovský luh, CHA Sielnický borovicový háj, CHA Ratkovo, NP Nízke Tatry (vrátane OP), SKCHVU018 Nízke Tatry, SKUEV0310 (SKUEV0310) Kráľovohoľské Tatry (nadregionálne biocentrum), SKUEV0296 Turková (NPR).

Predpokladaný je aj zásah do prvkov ÚSES: provinciálne biocentrum Krivánska Malá Fatra, regionálny biokoridor Ekotón Krivánskej Fatry, nadregionálny biokoridor – rieka Váh, regionálne biokoridory Kolárovický potok, vodný tok Rovnianka, vodný tok Belá, nadregionálne biocentrum Liptovská Mara, regionálne biokoridory Čierny Váh, a Biely Váh, ako aj do biotopov národného a európskeho významu.

Časť hodnoteného úseku zasahuje do CHVO Beskydy a Javorníky, CHVO Nízke Tatry, CHVO Veľká Fatra. Výstavba a prevádzka cyklotrás nie je v území CHVO obmedzená alebo limitovaná, nevyhnutné je však dodržiavať príslušné opatrenia na ochranu vôd definované v zákone č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd v platnom znení.

Z hľadiska prevádzky možno očakávať pozitívne vplyvy na životné prostredie v dôsledku zníženia cestnej dopravy (pokles emisií a prachových častíc z dopravy, mierne zníženie hlučnosti z prevádzky), čo sa pozitívne odrazí aj na zdraví obyvateľstva.

Z hľadiska porovnania variantov 1 a 2 sú vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo identické, nakoľko sa nelíšia ani v časovej ani priestorovej realizácii.

Kysucký cyklistický koridor (KYS CK)

Variant 1 a 2 navrhuje: v návrhovom aj výhľadovom období rešpektovať lokalizáciu, šírkové a smerové usporiadanie, rešpektovať rezerváciu územia pre stavby nových úsekov. Koridor je obojstranne situovaný v údolí riek Kysuca a Čierňanka a v rámci Kysuckého sídleného pásu, v úsekoch Žilina – Kysucké Nové Mesto – Dunajov - Krásno nad Kysucou – Oščadnica – Čadca - Čierne – Skalité št.hr. SR/PR/ČR – Skalité/Serafínov št.hr. SR/PR.

posilnenie ekologickej stability s vylúčením výstavby.	
✓ Presadzovať princíp zadržiavania vody v krajine a spomaľovania odtoku vody. Budovaním vhodných zelených vodozádržných opatrení posilniť prirodzenú vodozádržnú funkciu krajiny.	Berie sa na vedomie
✓ Hodnotiť vplyv akéhokoľvek plánu alebo projektu, ktorý priamo nesúvisí so starostlivosťou o územie patriace do európskej sústavy chránených území, navrhované chránené vtáčie územie alebo územie európskeho významu alebo nie je pre starostlivosť oň potrebný, ale ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na toto územie významný vplyv (§28, ods.2 zákona o ochrane prírody).	Berie sa na vedomie
✓ Posúdiť vplyv akéhokoľvek plánu alebo projektu na životné prostredie, ktorého rozsah podlieha posúdeniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	Berie sa na vedomie
✓ Návrh opatrení na ochranu územia pred povodňami riešiť prioritne biologickými opatreniami - revitalizáciou tokov za predpokladu uplatnenia vysokých ekologických štandardov a prírode blízkych postupov. Všetky technické opatrenia realizovať len z dôvodu bezprostredného ohrozenia života, zdravia a majetku obyvateľov, prednostne ich realizovať v zastavanom území obcí alebo v tesnej nadväznosti na zastavané územie obcí. Technický zásah by nemal znamenať napriamenie toku, mal by byť spojený s biologickou revitalizáciou. Pri všetkých zásahoch rešpektovať prírodno-ochrannú hodnotu, ochranu biodiverzity a funkciu vodných tokov a mokradí.	Berie sa na vedomie
- V alúviách vodných tokov vylúčiť akúkoľvek výstavbu z dôvodu eliminácie následných požiadaviek na nevyhnutné protipovodňové úpravy, rovnako vylúčiť umiestnenie skládok TKO a čerpacích staníc PHM.	Berie sa na vedomie
Štátna ochrana prírody SR, Správa chránenej krajinnej oblasti Strážovské vrchy, Orlové 389, 017 01 Považská Bystrica (list č. CHKOSV/7-005/2021, zo dňa 26.04.2021)	
Na základe našich poznatkov o území doporučujeme: - do budúcnosti eliminovať využívanie ornej pôdy na výstavbu a namiesto toho využívať plochy chátrajúcich a nevyužitých areálov a budov,	Berie sa na vedomie
- zabrániť zbytočnej likvidácii akýchkoľvek mokradí, ktoré majú nenahraditeľnú funkciu v správnom fungovaní malého vodného cyklu a zdravom fungovaní viacerých ekosystémov,	Berie sa na vedomie
- dodržiavať zónu tzv. pobrežných pozemkov, neplánovať v tejto oblasti akúkoľvek výstavbu,	Berie sa na vedomie
- rešpektovať brehové porasty vodných tokov,	Berie sa na vedomie
- pri plánovaní akýchkoľvek činností pamätať na všetky veľkoplošné i maloplošné chránené územia a taktiež aj na všetky prvky R-ÚSES, migračných biokoridorov na území Žilinského samosprávneho kraja a zabezpečiť, aby nebola dotknutá ich prvoradá ochranná funkcia,	Berie sa na vedomie
- v k.ú. Čičmany a Súľov zachovať ich krajinno – estetickú funkciu a architektonický ráz vo všetkých oblastiach.	Berie sa na vedomie
Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Malá Fatra, Hrnčiarska 197/62, 013 03 Varín (list č. NPMF/148-001/2021, zo dňa 20.04.2021)	
Samotné znenie územnoplánovacej dokumentácie ešte nie je spracované, preto jej vplyvy, ich závažnosť a rozsah nie je možné bližšie špecifikovať. Požadované aktivity do územia odporúčame včleniť tak, aby	Berie sa na vedomie

Príloha 2d k doplneniu podnetu (výňatok)

Príloha č. 3

	územného systému ekologickej stability – Mapa č. 4 (ESPRIT s.r.o., 04/2013, Ing. M. Jasík); - Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Liptovský Mikuláš – Návrh regionálneho územného systému ekologickej stability - Mapa č. 4 (ENVIGEO, a.s., 01/2011, Ing. M. Jasík).	
✓	Ďalšie rozvojové plochy v katastrálnych územiach jednotlivých obcí (bytová výstavba, cestovný ruch a rekreácia) riešiť v nadväznosti na zastavané územia, nevytvárať izolované urbanistické celky, rešpektovať prírodné a historické danosti územia obce, zachovať migračné koridory. V novovytváraných územných celkoch ponechať rezervu pre vnútrosídelnú a vnútroareálovú zeleň.	Berie sa na vedomie
✓	Pre zachovanie prvkov ÚSES (predovšetkým biokoridorov, ktoré sú ohrozené výstavbou) je potrebné zabezpečiť ich rešpektovanie v rámci záväzných regulatívov, a to potrebou vypracovania dokumentov ÚSES na miestnej úrovni, prednostne pre územia obcí so silným potenciálom pre rozvoj a investičné zámery, ako aj obcí, ktoré nemajú povinnosť zo zákona vypracovať územný plán obce.	Berie sa na vedomie
✓	V biokoridoroch zachovať ekostabilizačné a manažmentové opatrenia (v lesoch hospodáriť prírode blízkym spôsobom, neurbanizovať plochy biokoridoru a jeho bezprostrednú blízkosť).	Berie sa na vedomie
✓	Rozvoj bytovej výstavby obcí limitovať z hľadiska počtu bytových jednotiek aj zastavanosti územia úmerne demografickému vývoju obcí a jeho prognóze, zamestnanosti, migrácie obyvateľstva, rekreačného potenciálu a limitujúcich faktorov územia. V ochrannom pásme, vo vlastnom území TANAP-u a v maloplošných chránených územiach v kompetenčnom území Správy TANAP-u vylúčiť novú bytovú výstavbu z dôvodu zachovania	Berie sa na vedomie
✓	Pred výstavbou rýchlostných ciest a cyklotrás identifikovať lokality výskytu a migrácie obojživelníkov a do projektu výstavby zapracovať ekotunely.	Berie sa na vedomie
✓	Vážsku cyklomagistrálu posúdiť v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rešpektovať výstupy procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie a až potom zapracovať Vážsku cyklomagistrálu do aktualizovanej územno-plánovacej dokumentácie.	Berie sa na vedomie
✓	Nerealizovať výstavbu malých vodných elektrární na vodných tokoch. Zachovať alebo obnoviť vhodné podmienky na migráciu vodných druhov živočíchov, najmä rýb aj v hydrických biokoridoroch miestneho a najmä regionálneho a nadregionálneho významu, t.j. nebudovať priečne prekážky vo vodných tokoch.	Berie sa na vedomie
✓	Pri rozširovaní zastavaného územia obcí a vymedzení rozvojových plôch zachovať ochranné pásmo významných vodných tokov v šírke minimálne 10 m po oboch stranách toku v zastavanom území. Ochranné pásmo brehových porastov ostatných miestne bezmenných vlásočníc odporúčame posudzovať v samostatných konaniach. Mimo zastavaného územia požadujeme ponechať brehové porasty vodných tokov bez zásahu, t.j. zachovať ich v súčasnom stave a plnom rozsahu. Tieto ochranné pásma spolu s prvkami ÚSES a osobitne chránenými časťami prírody a krajiny (vrátane ich ochranných pásiem) vyčleňovať v územnoplánovacích dokumentáciách ako funkčné plochy na	Berie sa na vedomie

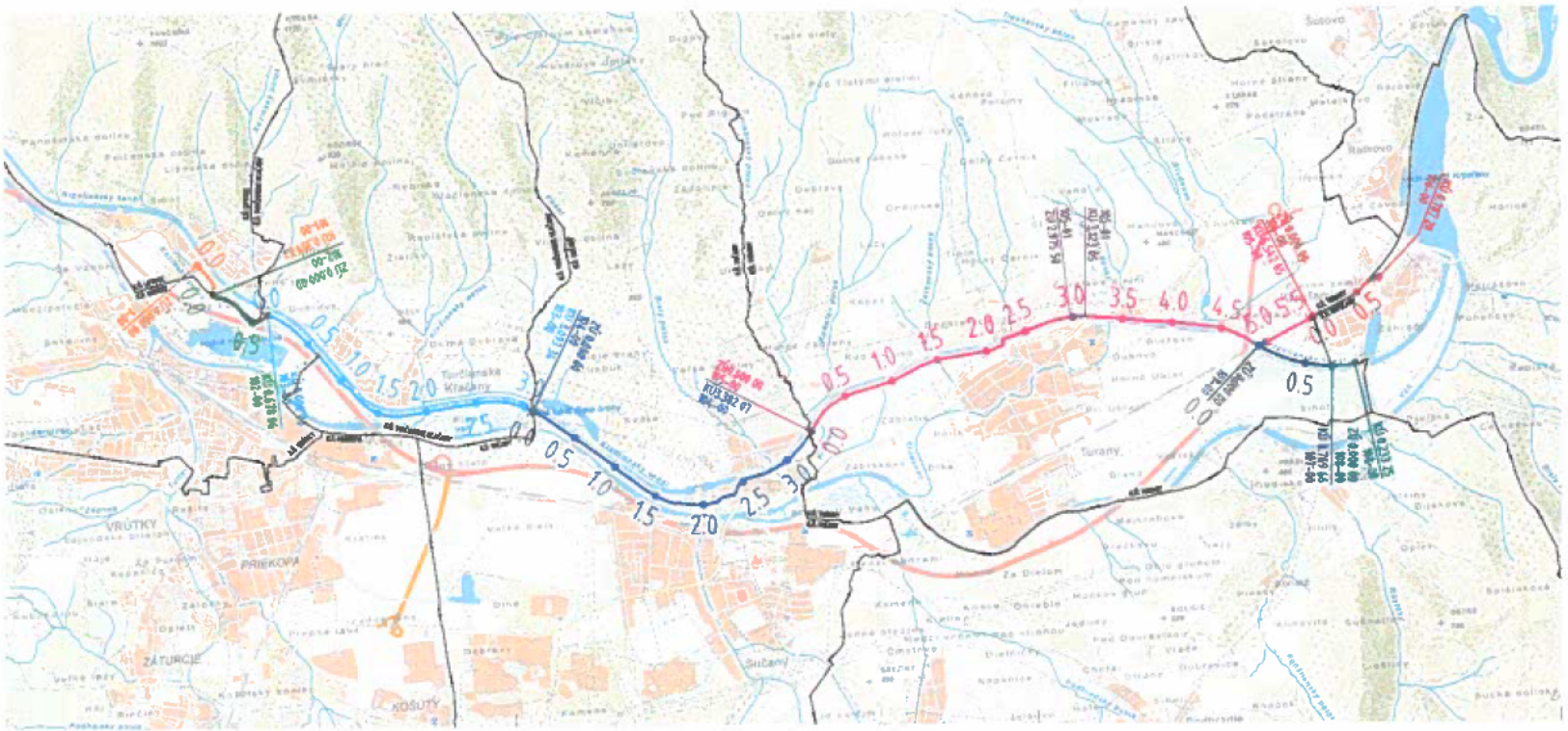
- Z dôvodu degradácie ekologicky a krajinársky hodnotného prostredia Liptova, vylúčiť ťažbu štrkopieskov z alúvií a širšieho okolia vodných tokov, vrátane ich korýt, bočných ramien a podobne.	Berie sa na vedomie
- V úseku Hubová – Ivachnová zapracovať do návrhu v budúcnosti realizovaných bariér (DI, RI, železnica) ekodukt (v blízkosti PR Ivachnovský luh) prepájajúci biokoridor nadregionálneho významu Ďumbierske Nízke Tatry – Chočské vrchy v šírke 200 m vrátane navádzacích prvkov (oplotenie diaľnice, vegetačné úpravy, ..).	Berie sa na vedomie
- Do návrhu Modernizácie železničnej trate Žilina - Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad – Tatry doplniť vybudovanie ekoduktu s parametrami vyhovujúcimi aj najväčším druhom živočíchov (medveď, jeleň, diviak) v úseku približne v nžkm 248 – 249 medzi Závažnou Porubou a Liptovským Jánom, ponad železničnú trať aj diaľnicu (z úseku 5. etapy).	Berie sa na vedomie
- V úseku od areálu Mondi SCP po križovatku DI pri obci Ivachnová (kompetenčné územie Správy TANAP-u) zapracovať plán budúcej realizácie obchvatu mesta Ružomberok rýchlostnou cestou R1 len vo variante vedenom v trase súčasnej cestnej komunikácie I/18.	Berie sa na vedomie
- Do UPN-R ŽK je potrebné doplniť aktualizovaný územný systém ekologickej stability – v textovej aj grafickej časti.	Berie sa na vedomie
Návrh riešenia a odôvodnenie: Z hľadiska zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny na území TANAP-u a jeho ochranného pásma, ako aj maloplošných chránených území a územia voľnej krajiny v pôsobnosti Správy TANAP-u v rámci Žilinského kraja, odporúčame v ďalšom procese obstarávania Územného plánu regiónu Žilinského kraja zapracovať nasledovné pripomienky a požiadavky: ✓ Za limitujúci faktor pre územný rozvoj považovať územia navrhované v rámci siete Natura 2000, osobitne chránené časti prírody a krajiny a aktualizované prvky ÚSES na regionálnej úrovni v rámci ustanovení zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny deklarujúce verejný záujem ochrany prírody (napr. § 3 ods. 3, § 5 ods. 4), nadradenosť ochrany prírody nad ostatné činnosti na území národného parku (§ 19 ods. 1), ako aj podrobné ustanovenia zákona určujúce limity pre využívanie územia v jednotlivých stupňoch ochrany. Za limitujúci faktor rozvoja sídelnej štruktúry taxatívne stanoviť existujúcu sieť prírodných chránených území, lokality s výskytom zákonom chránených alebo zriedkavých druhov organizmov a biotopov, prvkov ÚSES, významných krajinných štruktúr (najmä historických) a hodnotných (charakteristických/rázovitých) pohľadových lokalít.	Berie sa na vedomie
✓ Aktualizovať, zapracovať do textovej a grafickej časti a následne rešpektovať navrhované prvky RÚSES podľa nasledovných vypracovaných mapových podkladov: - Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Ružomberok – Návrh regionálneho územného systému ekologickej stability – Mapa č. 4 (ESPRIT s.r.o., 04/2013, Ing. M. Jasík); - Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Tvrdošín – Návrh regionálneho	Berie sa na vedomie

Príloha 2d k doplneniu podnetu (výňatok)

vodných tokov, ochranných hrádzí a vodohospodárskych objektov.	
Ďalší stupeň územnoplánovacej dokumentácie požadujeme zaslať našej organizácii na vyjadrenie.	Berie sa na vedomie
Štátna ochrana prírody SR, Správa Tatranského národného parku, ul. Kapitána Nálepku č.2, 059 21 Svit (list č. TANAP/534-001/2021, zo dňa 06.05.2021)	
Správa TANAP-u má k predloženému oznámeniu nasledovné pripomienky: - udržateľnosti prírodného prostredia a v zmysle nadradenosti ochrany prírody nad ostatné činnosti na území národného parku (§ 19 ods. 1 zákona o ochrane prírody).	Berie sa na vedomie
- Chrániť vizuálne exponované lokality a lokality s výskytom historických krajinných štruktúr a kultúrnohistorických pamiatok, ktoré vytvárajú typický ráz krajiny (charakteristický vzhľad krajiny), ktorý je nosným predpokladom pre rozvoj regiónu v oblasti cestovného ruchu. Vylúčiť zastavanie a vizuálne znehodnotenie týchto plôch. Rešpektovať súčasnú siluetu krajiny a jej krajinný obraz.	Berie sa na vedomie
- Pre plochy investičných zámerov športovo – rekreačných aktivít v cestovnom ruchu v kompetenčnom území Správy TANAP-u mimo zastavaného územia obcí určiť regulatívy limitujúce funkčné využitie plôch (plochy rekreácie a turizmu, plochy športových zariadení). Na území TANAP-u preferovať rekonštrukciu a skvalitnenie existujúcich zariadení, zastabilizovať počet takýchto objektov/zariadení a do budúcna ďalej nenavyšovať množstvo nových zariadení rekreácie a cestovného ruchu.	Berie sa na vedomie
- Nezvyšovať záber biotopov európskeho významu výstavbou nových a rozširovaním existujúcich zjazdoviek, bežeckých tratí a podobne. Rešpektovať nielen územné či krajinárske limity, ale aj biologické limity a kapacitu vodných zdrojov.	Berie sa na vedomie
- Rešpektovať kumulatívny vplyv výstavby na biotopy európskeho významu, ako aj kumulatívny vplyv iných investičných zámerov rovnakého druhu činnosti v danej lokalite. Riešiť optimálny spôsob využitia územia v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a únosnosti územia.	Berie sa na vedomie
- Rešpektovať výstupy a návrhy schválených a pripravovaných dokumentov ochrany prírody a krajiny (programy starostlivosti o chránené územia, programy starostlivosti o chránené stromy, projekty územného systému ekologickej stability, pripravovanej zonácie Tatranského národného parku vo vzťahu k limitujúcim faktorom využívania územia v jednotlivých zónach a investičných zámeroch vo vyčlenených rozvojových priestoroch v rámci národného parku). Zároveň rešpektovať výstupy ďalších dokumentov týkajúcich sa usmernenia a limitov rozvoja v území (výstupy posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z., krajinárske štúdie a pod.).	Berie sa na vedomie
- Do nového územného plánu zapracovať „Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia" uvedené v ÚPN VÚC Žilinského kraja – Sprievodná správa (9/1998) v bode 3.4 a 4.1-4.16, týkajúce sa kompetenčného územia Správy TANAP-u v pôvodnom znení so zohľadnením už schválenej územnoplánovacej dokumentácie jednotlivých obcí.	Berie sa na vedomie
- Vylúčiť výstavbu veterných parkov v chránených územiach, v ich blízkosti resp. turisticky a krajinársky atraktívnych lokalitách s cieľom vylúčenia negatívneho dopadu na avifaunu a krajinný obraz.	Berie sa na vedomie

Príloha 4b k doplneniu podnetu
(prehľadná situácia cyklotrasa Lipovec - Krpeľany)

Vážska cyklotrasa



B

LSPO

Vážska cyklodopravná trasa,
úsek Lipovec - Krpeľany

B - PREHLADOVÁ SITUÁCIA