OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

G. Švéniho 3H , 971 01 Prievidza

Číslo spisu
OU-PD-OSZP-2023/014683-031

Prievidza
19. 04. 2023

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Športovo – zábavný park Dream Park, ktorej navrhovateľom je ZMB, spol. s r.o., Kúpele Bojnice 971 /3, 972 01 Bojnice, IČO 52 962 636, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť Športovo – zábavný park Dream Park, uvedená v predloženom zámere (spracovateľ ENVICONSULT, spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, november 2022), ktorej navrhovateľom je ZMB, spol. s r.o.., Kúpele Bojnice 971 /3, 972 01 Bojnice, IČO 52 962 636,

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.
Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Vody z povrchového odtoku v čo najväčšej miere zadržať v území v dažďových nádržiach, v dažďových záhradách alebo jazierkach, podľa geologického a hydrogeologického posúdenia.

2. Odpadové vody akumulované vo vodotesnej žumpe zneškodňovať v čistiarni odpadových vôd.

3. Požiadať Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie o povolenie na uskutočnenie vodnej stavby (areálový vodovod, areálová kanalizácia) podľa § 26 zák. NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení.

4. Požiadať KPÚ Trenčín, pracovisko Prievidza o stanovisko k povoleniu navrhovanej činnosti v zmysle § 32 odsek 11 pamiatkového zákona.

KÓPIA

5. Navrhovanú činnosť vizuálne prepojiť s hradom Bojnice a zabezpečiť, aby stavby v danom území boli na vysokej architektonickej úrovni a funkčné riešenie zámeru nebolo v rozpore s ochranou historického parku ani iných pamiatkových objektov hradu v Bojniciach.

6. Zabezpečiť archeologický výskum pri každej zemnej a stavebnej činnosti na predmetnom území.

7. Rešpektovať skutočnosť, že navrhovaná činnosť je v ochrannom pásme I. stupňa prírodných liečivých zdrojov a dodržať ustanovenia zákona č. 538/2005 Z. z.

8. Na stavebné práce alebo činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z., je potrebné stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušného projektu geologických prác.

9. Rešpektovať ochranné pásma Letiska Prievidza.

10. Nezriaďovať, neprevádzkovať a nepoužívať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50nW/cm.

11. Zrealizovať minimálne jeden možný prvok modrozelenej infraštruktúry.

12. Parkovacie miesta navrhnúť v súlade s príslušnými normami.

13. Navrhovanú činnosť odsúhlasiť s vlastníkom cesty III/1774 – Trenčianskym samosprávnym krajom a správcom cesty III/1774 - Správou ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja.

14. Vykonať zmierňujúce opatrenia pre odstránenie a zníženie negatívnych účinkov stavby na životné prostredie, zdravie a socioekonomické prostredie, ktoré budú znižovať alebo eliminovať jej negatívne vplyvy. Jedná sa predovšetkým o opatrenia na ochranu obyvateľstva pred hlukom, na zníženie prašnosti, na zmiernenie negatívnych dopadov na biotu a krajinu, na ochranu povrchových a podzemných vôd, na manipuláciu s odpadmi a ochranu pamiatkových objektov hradu v Bojniciach.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť ZMB, spol. s r.o.., Kúpele Bojnice 971 /3, 972 01 Bojnice, IČO 52 962 636 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 05.12.2022 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Športovo – zábavný park Dream Park (ďalej len zámer), ktorý v novembri 2022 vypracovala spoločnosť ENVICONSULT, spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba športovo - zábavného parku, ktorý nadväzuje na letné kúpalisko Čajka v Bojniciach s cieľom poskytnúť rekreačné aktivity pre rodiny s deťmi aj v prípade nepriaznivého počasia, resp. mimo hlavnej letnej sezóny. Dominantným objektom projektu bude dvojpodlažná budova so zastavanou plochou 5910,00 m2 a podlahovou plochou 7441,83 m2. Na prízemí sa nachádza športovo-zábavná časť: minigolf, trampolíny, šmýkaly, skákacie a lezecké hrady, lezecké steny. Na poschodí sa nachádza hlavný vstup do budovy spolu s recepciou, zázemím a kanceláriou, šatne, sprchy a WC, kuchyňa s výdajom jedál a bar. Bude tam aj zázemie a sklady pre kuchyňu, zázemie zamestnancov objektu a technická miestnosť. Súčasťou areálu bude parkovisko s kapacitou 158 stojísk.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území obce Bojnice, na pozemkoch KN-C 2751/5, 2752/1-4, 2753-2756, 2757/1-8,11, 2758/1-3, 2759, 2760, 2761, 2762/1-2, 2765/3,4,5, 2774-2777, 2778/1, 2780/1,4, 2792, 2816/25, 2959/14,15, v intraviláne a extraviláne mesta Bojnice.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená nasledovne:

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PD-OSZP-2023/014683	031	0024552/2023	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Kapitola č. 9 Infraštruktúra
Položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane
b) statickej dopravy - s prahovou hodnotou od 100 do 500 stojísk, do časti B a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Kapitola č. 14 – Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch,
Položka č. 4: Tematické parky, bez limitu do časti B a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní.

Popis navrhovanej činnosti
Stavba je členená na stavebné objekty:
SO 01 Športovo-zábavný park DREAM PARK (hlavná stavba)
SO 02 Prístupová cesta, parkovacie plochy a chodníky pre peších
SO 03 Odvodnenie cesty
SO 04 Prípojka vodovodu a VŠ
SO 05 Splašková kanalizácia a žumpa
SO 06 Dažďová kanalizácia
SO 07 Elektrická prípojka NN
SO 08 Verejné osvetlenie
SO 09 Prekládka VN rozvodu
SO 10 Prekládka NN rozvodu
SO 11 Preložka verejného vodovodu
SO 12 Preložka dažďovej kanalizácie
SO 13 Terénne a sadové úpravy
SO 14 STL prípojka plynu a NTL domový plynovod

Objekt bude na verejnú komunikáciu napojený vybudovaním novej príjazdovej komunikácie šírky 6m, ktorá sa bude napájať na MOK. Objekt bude mať športovo-zábavný charakter.
Navrhovaný objekt bude mať 2 nadzemné podlažia. Hlavný vstup do objektu je z prístupovej komunikácie do 2.NP. Objekt bude založený na pilótach. Nosný systém 1.NP a 2.NP tvorí železobetónový prefabrikovaný skelet. Nosný systém konštrukcie strechy je navrhnutý ako železobetónový prefabrikovaný. Fasádu objektu tvorí sendvičový PUR panel hr. 200mm doplnený o presklenú fasádu na juhovýchodnej strane objektu, ktorá vytvára kontakt s okolím kúpaliska a zámku. Strechu tvorí vlnitý plech, na ktorom je položená tepelná izolácia z minerálnej vaty hr. 300mm. Hydroizolačnú vrstvu tvorí strešná PVC fólia.
Na prízemí navrhovaného objektu sa nachádza športovo-zábavná časť, centrom ktorej je bar so sedením a 3 party miestnosti. Prízemie a poschodie je komunikačne prepojené cez 2 schodiská a 1 výťah. Na poschodí navrhovaného objektu sa nachádza hlavný vstup do budovy spolu s recepciou, zázemím a kanceláriou. Za recepciou a turniketmi sa nachádzajú šatne, sprchy a WC pre mužov a ženy. Súčasťou podlažia je tiež kuchyňa s výdajom jedál a bar. Ďalej sa tu nachádza zázemie a sklady pre kuchyňu, zázemie zamestnancov objektu a technická miestnosť.
Kapacitné údaje stavby:
Plocha zastavaná: = 5910,00 m2
Plocha úžitková 1.NP: = 5793,65 m2
Plocha úžitková 2.NP: = 1648,18 m2
Plocha úžitková celkom: = 7441,83 m2
Obostavaný priestor: = 58000,00 m3

Požiadavky na vstupy
Pôda
Lokalita určená pre výstavbu rekreačno športového areálu je v zmysle katastra nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvoria. Celkový záber územia objektmi, spevnenými plochami a komunikáciami je 11194,5 m2.
Územie nie súčasťou poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

Voda
Hlavná stavba sa napojí na existujúci verejný vodovod.
Spotreba vody
Pre návštevníkov - 500 osôb: počet počet zamestnancov - 40 osôb

KÓPIA

Priemerná denná potreba vody:
Qp = 500 * 10 + 40 * 60 = 7 400 l.deň-1 = 7,4 m3.deň-1= 0,0856 l.s-1
Maximálna denná potreba vody:
Qm = Qp x kd = 7 400 x 1,60 = 11 840,0 l.deň-1 = 0,137 l.s-1
maximálna hodinová potreba vody:
Qhmax = 1/24 x 11 840 x 1,8 = 888 l.h-1 = 0,247 l.s-1
ročná potreba vody: 265 dní
Qrok = 1 924,0 m3.rok-1
Na zabezpečenie vody na hasenie budú zrealizované rozvody s napojením na navrhované vodovodné potrubie areálových rozvodov. Rozvodné vodovodné potrubia sú riešené tak, aby vyhovovali aj pre zabezpečenie protipožiarnej potreby.

Ostatné surovinové a energetické zdroje
Vykurovanie objektu je navrhnuté ako nízkoteplotné podlahové vykurovanie s teplotným spádom 50/40°C, pričom obeh vykurovacej vody zabezpečuje obehové čerpadlo. Tepelné straty boli vypočítané v zmysle STN 06 02 210 podrobným spôsobom. Výpočet bol riešený pre normálnu krajinnú oblasť, poloha budovy chránená, osamelo stojaca budova, tepelná oblasť s vonkajšou výpočtovou teplotou –14°C a navrhovanú kvalitu stavebných konštrukcií. Vykurovaná plocha je 12 132,4 m2.
Elektrická energia v objekte bude využívaná na umelé osvetlenie vnútorných aj vonkajších priestorov, pre fungovanie vzduchotechnickej technológie (čerpadlá). Predpokladané požiadavky na elektrickú energiu – požadovaný príkon: cca 800 kW.

Zemný plyn
Plyn bude pre objekt využívaný ako hlavný zdroj tepla a prípravy TÚV. Prípojka plynu bude realizovaná z jestvujúceho STL plynovodu. Predpokladaná ročná spotreba plynu je cca 84 000 m3/rok.

Doprava a iná infraštruktúra
Doprava návštevníkov nového rekreačno športového areálu ako i doprava ostatných potrebných tovarov a materiálov pre stravovacie a iné služby bude komunikáciou III. triedy č. 1774 (Bojnice – Nitrianske Rudno) odbočením na plánovanom kruhovom objazde na areálovú komunikáciu k plánovanému objektu.
Bilancia statickej dopravy
Pri stanovení bilančných nárokov na statickú dopravu návrh vychádzal z STN 73 6110 Z2 z 02/2015. V zmysle citovanej normy, článok 16.3.10 je potrebný počet stojísk vypočítaný na 158 parkovacích miest. Všetky parkovacie miesta sú riešené ako povrchové.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 07.12.2022 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal elektronickou poštou cez ústredný portál verejnej správy (ďalej len UPVS) zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky Bratislava, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu (mesto Bojnice, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné Prievidza) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Trenčín, odbor oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Ministerstvo zdravotníctva, inšpektorát kúpeľov a žriediel Bratislava, Dopravný úrad, Letisko Bratislava, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza.
Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/sportovo-zabavny-park-dream-park

a tiež prostredníctvom webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PD-OSZP-2023/014683	031	0024552/2023	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Zámer je vypracovaný v jednom variante.
a) Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 16.08.2022 Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní o upustenie od požiadavky variantného riešenia pre navrhovanú činnosť Športovo – zábavný park Dream Park. Okresný úrad Prievidza, OSŽP listom číslo OU-PD-OSZP-2022/027882-002 zo dňa 18.08.2022 tejto žiadosti vyhovel.

Údaje o výstupoch
Ovzdušie
Objekt bude zásobovaný teplom z vlastnej plynovej kotolne, umiestnenej v technickej miestnosti, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom 0,412 MW. V plynovej kotolni bude umiestnených 8 ks plynových závesných kotlov VITODEN 200, vo vyhotovení „TURBO“, s menovitým tepelným príkonom 0,035 MW a 2 ks plynových ohrievačov vody Quantum Q7C-100-250, vo vyhotovení „TURBO“, s menovitým tepelným príkonom 0,066 MW. Odvod spalín a prívod spaľovacieho vzduchu bude zabezpečený koncentrickým dymovodom nad strechu objektu.

Odpadové vody
Dažďové vody zo strechy objektu budú odvádzané vonkajšími dažďovými zvodmi, ktoré budú zaústené cez lapače strešných splavenín HL 600 do dažďovej kanalizačnej prípojky objektu a následne do jestvujúcej dažďovej kanalizácie.
Dažďové vody zo spevnených plôch – Navrhované riešenie odvodnenia komunikácie pozostáva z vybudovania siete uličných vpustí, ktoré budú osadené na vsakovacích studniach. Vpuste budú odvádzať povrchové vody do podzemných vôd vsakovaním do vhodného podložia podľa geologického posudku do úrovne spodnej vody.
Počet vsakovacích vpustí : 36 ks
Bilancia dažďových odpadových vôd:
Predpokladá sa odvod zo spevnených prístupových komunikácií a chodníkov.
S = 2 475 + 2 113 + 696,5 = 5 2845 m2
Qd = 155 . 0,529 . 0,9 = 73,80 l/s
OBJEM VSAKOVACEJ JAMY
Q = 73,8 x 60 = 4 428 x 15 = 66 420 litrov = 66,42 m3
Počet vpustí celkom je 36 = 66,42 : 36= 1,845 m3
Navrhovaná vsakovacia jama s objemom 4,7 m3 je viac ako 1,845 m3 a posúdenie vyhovuje.
Odpadové vody splaškové
Splaškové vody budú odvádzané do navrhovanej žumpy.
Denná potreba vody je 7,4 m3
Doba zdržania a vyvozu žumpy je 14 dní
7,4 x 14 = 103,6 m3
Návrh minimálneho objemu žumpy bude 100 m3
Množstvo splaškových vôd vyplýva z výpočtu potreby vody čo činí:
Qp = 7 400 l.deň-1 = 7,4 m3.deň-1= 0,0856 l.s-1
Qrok = 1 924 m3.rok-1

Odpady
Predpokladané druhy odpadov vznikajúce pri prevádzke Dream parku
Kód odpadu Názov odpadu Kategória odpadu Pôvod odpadu
15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O papierové obaly, kartón
15 01 02 Obaly z plastov O plastové obaly, fólie
20 01 01 Papier a lepenka O separovaný zber
20 01 02 Sklo O separovaný zber
20 01 08 Kuchynský a reštauračný odpad O odpad z reštaurácie a stravovania
20 01 21 Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť N odpad z osvetlenia
20 01 23 Vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky N chladničky, mrazničky...
20 01 39 Plasty O separovaný zber (PET...)
20 03 01 Zmesový komunálny odpad O zamestnanci, hostia
20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad O úprava zelene

Číslo spisu OU-PD-OSZP-2023/014683 | Por.č.záznamu 031 | Číslo záznamu 0024552/2023 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

Počas prevádzky Dream parku bude vznikať hlavne komunálny odpad. Komunálny odpad bude zhromažďovaný v kontajneroch na KO, vyseparované zložky z komunálneho odpadu budú zbierané oddelene do samostatných kontajnerov a následne bude zhodnocovaný resp. zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce. Súčasťou areálu bytových domov budú vyčlenené priestory na zber komunálneho odpadu a vyseparovaných zložiek z komunálneho odpadu. Celý plánovaný areál sa napojí na spôsob nakladania s komunálnym odpadom mesta v súlade s platnými VZN.

Hluk a vibrácie
Počas výstavby budú zdrojom hluku dopravy stavebné mechanizmy, činnosti, ktoré sprevádzajú stavebné postupy a stavenisková a mimostavenisková doprava. Pôsobenie hluku bude dočasné a priestorovo obmedzené miestom vykonávania stavebných prác.
Akustické pomery dotknutého územia sú určované predovšetkým mobilnými zdrojmi hluku - doprava. Predstavujú predovšetkým automobily jazdiace po ceste III/1774, ktorá je nadradenou verejnou komunikáciou pre posudzovanú činnosť.
Generovanie hluku z cestnej dopravy závisí od intenzity a zloženia dopravného prúdu, pričom určujúcim prvkom dopravného prúdu z hľadiska produkcie hlukových emisií je zložka nákladnej dopravy. Nákladné vozidlá, resp. jazdné súpravy svojou prevádzkou produkujú hluk takmer o 10 dB väčší oproti osobným automobilom. Počas prevádzky sa s nákladnými vozidlami ani nepočíta. Pri 100%-tnom obsadení parkovacích miest sa počíta s max. 474 prejazdmi osobných vozidiel. Pre potreby posúdenia vplyvu hluku z plánovanej stavby na okolie a vplyvu dopravy na vonkajšie prostredie bola spracovaná hluková štúdia.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Vplyvy na obyvateľstvo
Vplyvy počas výstavby
Vplyvy obdobia výstavby na obyvateľstvo (= návštevníkov kúpeľov a predovšetkým LD Lysec, a v letných mesiacoch návštevníkov kúpaliska) sa považuje za významné ale časovo obmedzené. Pre zníženie zaťaženia návštevníkov hlukom, prachom a emisiami z dopravy a stavebných prác sa doporučuje v čase najvýznamnejších stavebných prác (výrub stromov, terénne úpravy a výkopy, zemné práce, zakladanie stavby...) minimalizovať obsadenosť LD Lysec a intenzívnejšie využívať ostatné liečebné domy tak, aby nebola znížená kvalita bývania, oddychu a relaxu návštevníkov kúpeľov.
Vplyvy počas užívania
Počas prevádzky športovo rekreačného zariadenia sa nepredpokladá žiadne významné negatívne vplyvy. Za určité negatívum možno považovať emisie z vykurovania, tvorbu splaškových OV, tvorbu odpadov.
Prevádzku športov rekreačného areálu možno hodnotiť pozitívne hlavne z dôvodu nových priestorov pre poskytovanie voľnočasových aktivít bez vplyvu poveternostných podmienok, t.j. s celoročnou prevádzkou.

Vplyvy na prírodné prostredie
Relief a horninové prostredie
Vzhľadom na výškové rozdiely v riešenom území budú stavebné práce spojené s významnými výkopovými prácami a presunmi hmôt s prepokladom prebytku výkopovej zeminy. Na základe vykonaného geologického prieskumu a doporučenia budovania stavby na pilotoch môžu výkopové práce a stavebné práce zasiahnuť aj hladinu podzemných vôd v riešenom území. Pri prácach môže dôjsť k havárii stavebného alebo dopravného mechanizmu. Vplyv bude stredne významný.

Vplyv na podzemnú a povrchovú vodu
Vplyvy počas výstavby
Stavba Wellness hotela Čajka bude realizovaná v dostatočnej vzdialenosti od povrchových vôd (Bojnický potok, rieka Nitra). Vplyv na povrchové vody počas výstavby objektu sa nepredpokladajú.
Vplyvy počas užívania
Dažďová kanalizácia - dažďové vody z komunikácií, spevnených plôch a striech je potrebné v čo najväčšej miere zadržať v území a zachovať tak retenčnú schopnosť územia, vzhľadom na klimatické zmeny.
Dažďové vody zo striech objektov budú odvádzané vonkajšími dažďovými zvodmi, ktoré budú zaústené cez lapače strešných splavenín do dažďovej kanalizačnej prípojky a následne do jestvujúcej dažďovej kanalizácie.
Dažďové vody zo spevnených plôch – parkovísk a komunikácií budú odvedené priečnym a pozdĺžnym sklonom do uličných vpustov a následne do vsakovacích objektov, vybudovaných na lokalite. Proti potenciálnym únikom ropných látok z parkoviska bude uložená netkaná textília - NTRF na zachytávania uniknutých ropných látok. Týmto

KÓPIA

riešením sa neovplyvní ani kvalita, ani hladina podzemných vôd, dažďové vody budú vsakovať tam, kde spadnú, čo bude priaznivo vlývať na vodnú bilanciu daného územia.
Vplyvy na minerálne a termálne vody
Posudzovaný areál sa nachádza v ochrannom pásme I. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, ktoré bolo vyhlásené vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 255/2008 Z.z. Navrhovaná činnosť nepatrí medzi činnosti zakázané v ochrannom pásme, ktoré sú definované v prílohe č. 5 citovanej vyhlášky.

Vplyvy na ovzdušie
Vplyvy počas výstavby sú časovo obmedzené a sú spojené predovšetkým so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov. Sprievodným javom stavebnej činnosti môže byť zvýšená prašnosť a tvorba emisií.
Počas užívania stavby bude obyvateľstvo ovplyvnené emisiami z dopravy, ktoré vzhľadom na veľkosť areálu možno považovať za zanedbateľný. Vplyvom spôsobu vykurovania vznikne stredný zdroj znečisťovania ovzdušia zložený z menších plynových kotlov.

Vplyvy na pôdu
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, plocha je vedená v katastri nehnuteľností ako ostatná alebo zastavané plochy a nádvoria.

Vplyvy na faunu a flóru
Flóra
V území sa realizovala rozsiahla výsadba drevín, nakoľko došlo k výrubom existujúcich drevín z dôvodu prebiehajúcich terénnych úprav priamo v lokalite.
Po ukončení stavebných prác dôjde k realizácii sadových úprav a výsadbe krovín a stromov.
Fauna
Vzhľadom na lokalizáciu zámeru sú vplyvy na faunu irelevantné. V riešenom území boli identifikované bežné druhy zástupcov fauny, prevažne kozmopolitné synantropné druhy viazané na biotopy ľudských sídiel, parkovej zelene, záhrad a druhy viazané na voľnú poľnohospodársku krajinu, miestami sa tu objavia i vzácnejšie druhy živočíchov (sezónni migranti - zástupcovia avifauny).
Po ukončení stavebných prác je predpoklad postupného návratu niektorých druhov živočíchov do územia, predovšetkým zástupcov vtákov.

Vplyv na ochranné pásma vodárenských zdrojov
Navrhovaná činnosť je plánovaná v území, ktoré je mimo ochranných pásiem vodárenských zdrojov.
Vplyv na chránené územia
Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení.
Rovnako územie nie je súčasťou navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do sústavy Natura 2000.
Vplyv na krajinu a scenériu
Realizáciou posudzovanej činnosti dôjde k zmene funkčného využitia územia – pribudnú zastavané plochy, komunikácie, chodníky na úkor časti areálu parku. Vegetačné úpravy areálu budú okrem trávnatého porastu doplnené o vzrastlú drevinnú zeleň, aby sa čo najviac zmiernil negatívny vizuálny vplyv spevnených plôch a zároveň zmiernil tlak na prehrievanie spevnených plôch.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP
1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2022/035736-002 zo dňa 21.12.2022 – z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasí so zámerom bez pripomienok a nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.2. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2022/035290-002 zo dňa 12.12.2022 – z hľadiska ochrany vôd súhlasí so zámerom za pripomienky:

KÓPIA

- Navrhovaná činnosť musí byť v súlade v Vodným plánom Slovenska a s plánom rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
-Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s odborným stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí.
-Podľa posúdenia geologických a hydrogeologických pomerov budú vody z povrchového odtoku v čo najväčšej miere zadržané v území napr. v dažďových nádržiach, v dažďových záhradách alebo jazierkach.
-Vsakovanie vôd z povrchového odtoku do pozemných vôd musí posúdiť oprávnená osoba, hydrogeológ. Z dôvodu zosuvného územia je nutné posúdenie vhodnosti vsakovania vôd z povrchového odtoku do podložia.
-Odvádzanie vôd z povrchového odtoku do existujúcej dažďovej kanalizácie musí odsúhlasiť jej vlastník a prevádzkovateľ a musí byť v súlade s prevádzkovým poriadkom dažďovej kanalizácie a platným povolením na osobitné užívanie vôd. Na vypúšťanie vôd z povrchového
odtoku do hradnej priekopy nie je vydané platné povolenie.
-Komunálne odpadové vody, ktoré vznikajú v aglomeráciách nad 2 000 ekvivalentných obyvateľov (aglomerácia Prievidza), sa musia odvádzať a prejsť čistením len verejnou kanalizáciou. Tam, kde výstavba verejnej kanalizácie nepredstavuje prínos pre životné prostredie alebo vyžaduje neprimerane vysoké náklady, možno použiť individuálne systémy alebo iné primerané systémy, ktorými sa dosiahne rovnaká úroveň ochrany životného prostredia ako pri odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou. Takýmito systémami sú najmä vodotesné žumpy alebo malé čistiarne odpadových vôd. Použitie individuálneho systému alebo iného primeraného systému v povolení pri vodotesných žumpách odôvodní orgán štátnej správy (stavebný úrad) a pri malých čistiarňach odpadových vôd orgán štátnej vodnej správy. Pri nakladaní s odpadovými vodami akumulovanými vo vodotesných žumpách sa postupuje podľa osobitného predpisu, §4 ods. 3 písm. g) zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, pričom tieto musia byť zneškodňované v čistiarni odpadových vôd.
-Povolenie na stavbu iného primeraného systému alebo individuálneho systému likvidácie odpadových vôd (žumpa) možno vydať len na dobu určitú. Ten, kto akumuluje odpadové vody v žumpe, je povinný zabezpečovať ich zneškodňovanie odvozom do čistiarne odpadových vôd a na výzvu obce alebo orgánu štátnej vodnej správy predložiť doklady o odvoze odpadových vôd najviac za posledné dva roky. Odvoz odpadových vôd môže vykonávať len prevádzkovateľ verejnej kanalizácie, obec alebo osoba oprávnená podľa osobitného predpisu. Ten, kto vykonáva odvoz odpadových vôd, je povinný vydať doklad o odvoze tomu, kto o odvoz požiadal; doklad o odvoze odpadových vôd obsahuje meno, priezvisko a adresu toho, komu bol odvoz odpadových vôd vykonaný, dátum odvozu, miesto umiestnenia žumpy, množstvo vyvezených odpadových vôd, názov osoby, ktorá odvoz odpadových vôd vykonala a adresu čistiarne odpadových vôd.
-Súhlas Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušného orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona sa vydáva na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa vodného zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd. Súhlas je potrebný, ak ide o sklady, nádrže (žumpa) a skládky znečisťujúcich látok, stavby umožňujúce podzemné skladovanie látok v zemských dutinách, stavby vo vodách a na pobrežných pozemkoch, stavby v inundačnom území. Na žumpu je potrebné požiadať tunajší úrad pred vydaním stavebného povolenia o súhlas podľa § 27 vodného zákona. Projektová dokumentácia žumpy musí obsahovať technické údaje o jej konštrukcii, objeme, vodotesnosti, spôsobe likvidácie jej obsahu.
-Areálový vodovod, areálová kanalizácia sú vodnými stavbami na ktoré je potrebné povolenie
Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie na uskutočnenie vodnej
stavby podľa § 26 zák. NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990
Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

1.3. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2022/035292-002 zo dňa 19.12.2022 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí so zámerom a zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody, list číslo OU-PD-OSZP-2023/014528 zo dňa 03.01.2023 – uvádza z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2022/1454-HŽP/7377 zo dňa 20.12.2022 – súhlasí s navrhovanou činnosťou a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

KÓPIA

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, list č. OU-PD-OKR-2022/035304-2 zo dňa 08.12.2022 - nemá pripomienky a nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-PD-OCDPK-2022/22753-002 zo dňa 22.03.2022 – má pripomienky:
-všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- navrhnutú činnosť je potrebné odsúhlasiť s vlastníkom cesty III/1774 – Trenčianskym samosprávnym krajom a správcom cesty III/1774 - Správou ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

5. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, rozhodnutie č. KPÚTN-2022/25316-3/107186/REH zo dňa 20.12.2022 - má požiadavky:
-Predmetný zámer výstavby Športovo – zábavného parku Dream Parku v Bojniciach, je investor (vlastník nehnuteľnosti) v OP NKP v Bojniciach povinný predložiť s popisom zámeru a so žiadosťou, v zmysle § 32 odsek 11 pamiatkového zákona na KPÚ Trenčín, pracovisko Prievidza, ktoré v záväznom stanovisku určí, či je navrhovaný zámer z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom prípustný a určí podmienky vykonávania úprav nehnuteľnosti, najmä zásady objemového členenia, výškového usporiadania a architektonického riešenia exteriéru nehnuteľnosti.
-Navrhovaný zámer je situovaný na plochách Kúpaliska Čajka, zriadeného na ploche bývalej záhrady a parku patriaceho k hradu, navrhnutý čiastočne na ploche zbúranej krytej plavárne, ktoré susedia s národnou kultúrnou pamiatku (ďalej len „NKP“) Hrad s areálom v Bojniciach, evidovanou v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č.: 805/1-37 (ďalej len „č. ÚZPF“). Nakoľko je územie vizuálne prepojené s hradom a tvorí jeho bezprostredné okolie je nutné aby stavby na danom území boli na vysokej architektonickej úrovni a funkčné riešenie zámeru nebolo v rozpore s ochranou historického parku ani iných pamiatkových objektov hradu v Bojniciach.
-Vypúšťanie povrchových vôd a bazénových vôd je navrhované do Hradnej priekopy –pamiatkového objektu NKP Hrad s areálom Bojnice, č. ÚZPF: 805/28 a následne do potoka. Ich druh a množstvo je nutné vopred prerokovať s vlastníkom správcom predmetnej NKP z dôvodu zachovania vodnej hladiny v priekope, jej funkčného využitia pre hrad Bojnice ako aj únosnosti maximálne možného prietoku (vypúšťania) vôd z hradnej priekopy do priepustu potoka vedúceho ďalej popod Cintorínsku ulicu.
-Každý zásah do NKP, súvisiaci s predmetným zámerom výstavby Dream Parku, je nutné vopred prerokovať a schváliť s vlastníkom NKP. Z dôvodu zachovania pamiatkových hodnôt predmetnej NKP v zmysle ustanovení pamiatkového zákona, je nutné pred začatím obnovy NKP (údržby, adaptácie, zásahov do NKP), aby vlastník (správca) NKP, prípadne ním splnomocnená osoba, podali žiadosť na KPÚ Trenčín o vydanie rozhodnutia o zámere obnovy v zmysle § 32 odsek 2 pamiatkového zákona. KPÚ Trenčín podľa § 32 odsek 4 pamiatkového zákona k zámeru obnovy vydá rozhodnutie, v ktorom určí, či je predmetný zámer prípustný a podmienky, za akých je ho možné realizovať.
- Z dôvodu ochrany predpokladaných archeologických nálezov a nálezísk ku každej zemnej
a stavebnej činnosti na predmetnom území bude vyžadovať realizáciu archeologického výskumu.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Bratislava, list č. 44100/2022/SSD/128225 zo dňa 15.12.2022 - má pripomienky:
-všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- navrhovanú činnosť je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita),
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,

KÓPIA

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

7. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava, list č. S27360-2022-IKŽ-2 zo dňa 20.12.2022 - vo vyjadrení žiadali o predĺženie lehoty na vydanie stanoviska.
Stanovisko bolo doručené listom č. 09109-2023-IKŽ-4 dňa 18.01.2023, v ktorom uvádza:
Štátna kúpeľná komisia podľa § 40 ods. 2 písm. d) v spojení s § 42 písm. m) zákona č. 538/2005 Z. z. z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov a ochrany kúpeľného režimu a kúpeľného prostredia na kúpeľnom území v Bojniciach podľa zákona č. 538/2005 Z. z. požaduje zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., v rozsahu vypracovania hydrogeologického posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti vo vzťahu k prírodným liečivým zdrojom v Bojniciach, ich kvalitatívnym a kvantitatívnym parametrom, konkrétne:
-vplyvu výstavby objektu s obostavaným priestorom 58000,00 m3,
-vplyvu vyťaženia horniny,
-vplyvu zakladania objektu (pod úrovňou hladiny podzemnej vody), vzhľadom na nestabilné – zosuvné územie,
-hydrogeologické posúdenie zamerať aj na vzájomné súvislosti s ďalšími stavbami navrhovanými v dotknutom kúpeľnom území, situovanom vo výverovej oblasti prírodných liečivých zdrojov a na kúpeľnom a celkové zhodnotenie vplyvu sumárneho počtu parkovacích miest na dotknutom území, na prírodné liečivé zdroje v Bojniciach.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán na základe vyššie uvedeného stanoviska v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2023/014683-022 zo dňa 03.02.2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok. Navrhovateľ dňa 23.02.2023 predložil hydrogeologický posudok – Športovo – zábavný park Dream Park. Následne OU Prievidza, OSŽP listom číslo OU-PD-OSŽP-2023/014683-024 zo dňa 27.02.2023 požiadal Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel o stanovisko k predloženému hydrogeologickému posudku.

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava, list č. S09109-2023-IKŽ-6 zo dňa 15.03.2023 zaslalo nové stanovisko, v ktorom uvádza, že nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní a uviedol pripomienky:
-Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme I. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 27 zákona č. 538/2005 Z. z.; v tejto súvislosti požadujeme pri príprave projektovej dokumentácie navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd, so zohľadnením hydrogeologických pomerov a horninového prostredia.
-V nadväznosti na bod 1 tohto stanoviska zároveň rešpektovať zákazy podľa prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., citujeme:
„ V ochrannom pásme I. stupňa v Bojniciach sa zakazuje:
-zriaďovať skládky a zhromaždiská odpadov, nakladať s odpadom okrem jeho zberu a odvozu,
-umiestňovať stavby určené pre poľnohospodársku a chemickú výrobu,
-hnojiť biologickými hnojivami, vypúšťať hygienicky nevyhovujúce látky do tokov, znečisťovať vodu akýmkoľvek spôsobom,
-zriaďovať kotolne na tekuté a tuhé palivá,
-vykonávať chemický posyp komunikácií,
-prepravovať a skladovať jedy, otravné látky, ropné látky a pohonné látky,
-vykonávať lesohospodárske činnosti v rozpore s lesným hospodárskym plánom,
-spaľovať všetky druhy odpadov,
-ťažiť štrk a zeminu,
-vykonávať banskú činnosť,
-odoberať podzemné vody na pitné a technologické účely okrem domových studní podľa osobitného predpisu (zákon č. 364/2004 Z. z. vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov),
-vykonávať odvodňovacie, trhacie a melioračné práce,

KÓPIA

-vykonávať poľnohospodársku výrobu,
-vykonávať práce banským spôsobom a geologické práce okrem inžiniersko-geologického prieskumu podľa osobitného predpisu (zákon č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov),
-sumárne odoberať termominerálne vody v množstve väčšom ako 30 l/s aj s prirodzenými vývermi.“

-Rešpektovať skutočnosť, že riešené územie sa nachádza na kúpeľnom území kúpeľného miesta Bojnice a teda sa naň vzťahujú limity hluku stanovené pre kúpeľné miesta /I. kategória/ v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov a v prípade potreby prijať adekvátne protihlukové opatrenia (pri stavebnej činnosti).
-Rešpektovať skutočnosť, že na kúpeľnom území sa v súlade s § 35 a § 36 zákona č. 538/2005 Z. z. uplatňuje ochrana kúpeľného režimu preto sa vyžaduje maximálny ohľad na zabezpečenie kľudového režimu kúpeľných pacientov a na zabezpečenie ochrany kúpeľného prostredia na kúpeľnom území.

-V prípade, že by si stavba vyžiadala ešte realizáciu ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušného projektu geologických prác.
-V stati 10. zámeru, označenej: „Zmierňujúce opatrenia“, v časti „Opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd“ je potrebné doplniť opatrenia vzhľadom na predchádzajúce body tohto stanoviska Štátnej kúpeľnej komisie ako aj opatrenia v zmysle záverov predloženého hydrogeologického posudku.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP -
Stanovisko berieme na vedomie. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisov sú zákonmi stanovenými povinnosťami, ktoré je navrhovateľ povinný zapracovať v projektových dokumentáciách predložených v povoľovacích konaniach zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne konanie podľa zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení), ako aj rešpektovať pri jej realizácii. Pripomienku, že lokalita sa nachádza v ochrannom pásme I. stupňa prírodných liečivých zdrojov a že na stavebné práce alebo činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z. z., je potrebné stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, s priložením príslušného projektu geologických prác. stavba si vyžaduje, boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

8. Dopravný úrad, Letisko Bratislava, list č. 24843/2022/ROP-002/60587 zo dňa 12.12.2022 – uvádza podmienky:
-Najvyšší bod stavieb, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich streche (napr. komíny, antény, solárne, resp. fotovoltické panely a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri stavbe svojou najvyššou časťou (maximálny zdvih autožeriava, betónpumpy a pod.), nesmie prekročiť výšku 15,0 m od úrovne pôvodného terénu (výškový regulatív v zmysle ustanovenia 4.2 Rozhodnutia Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 4799/313-1171-OP/2006 o určení ochranných pásiem Letiska Prievidza zo dňa 23.10.2006).
-Zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla (OP bez laserového žiarenia letiska)
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP - Správny orgán vyššie uvedené zapracoval do podmienok rozhodnutia.

9. Mesto Bojnice, list zo dňa 14.12.2022 – oznámilo, že o navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta v čase od 14.12.2022 do 06.01.2023 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.
Stanovisko OU Prievidza, OSŽP – Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., ul. Matice slovenskej 10, Prievidza list č. 8356/2022 zo dňa 28.12.2022 – uvádza pripomienky:
- Navrhovateľ – spoločnosť ZMB, spol. s r.o. resp. s ňou majetkovo a personálne prepojená spoločnosť Kúpele Bojnice, a.s. neustále zdôrazňujú a v médiách prezentujú údajný úbytok geotermálnych vôd v Bojniciach, ktorý ohrozuje činnosť kúpeľov, resp. ňou prepojených spoločností, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť v záujmovom území bojnických kúpeľov v ochrannom pásme I. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach

KÓPIA

(ďalej aj OP I. stupňa PLZ v Bojniciach). Napriek tomu plánuje zvýšiť využívanie existujúcich zdrojov termálnych vôd v Bojniciach na zásobovanie plánovaných činností v navrhovanom zámere. Nakoľko všetky navrhované činnosti a plánované stavebné objekty a prevádzkové súbory sa navrhujú vybudovať v OP I. stupňa PLZ v Bojniciach, je potrebné ich posudzovať jednak v kontexte s existujúcimi činnosťami spoločnosti Kúpele Bojnice, a.s. v tomto území, ako aj s ochranou prírodných liečivých zdrojov v zmysle kúpeľného zákona č. 538/2005 Z.z. a vyhláškou MZ SR č. 255/2008 Z.z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach.
Stanovisko navrhovateľa:
Pripomienka sa nezakladá na správnych informáciách, v predloženom zámere sa neuvažuje s využitím termálnej vody nakoľko sa nenavrhujú žiadne vodné atrakcie. V celom zámere nie je žiadna zmienka o využívaní, resp. zvýšenom odbere termálnych vôd.

- Navrhovateľ, resp. Kúpele Bojnice, a.s. pri svojich zámeroch uvádzajú, že „okamžité odberané množstvá (geotermálnych vôd) neboli prekročené“. Záverečná správa z geologickej úlohy „Regionálne Hydrogeotermálne zhodnotenie Fatrika Rudninskej Kotliny“ od Mgr. Daniela Marcina a kol., GÚDŠ z júla 2011, v grafickej prílohe vyhodnotení odberov z prameňov a vrtov v kúpeľoch a na kúpalisku Čajka však ukazuje, že tieto maximálne povolené odberové množstvá Kúpele Bojnice, a.s. prekračovali. Existuje preto dôvodné podozrenie, že v tejto činnosti nepovolených odberov Kúpele Bojnice, a.s. pokračovali aj v neskorších rokoch a pokračujú v tomto konaní dodnes. Na základe uvedeného žiadame:
a) zdokumentovať, avšak nie iba na základe deklarovania navrhovateľom, resp. spoločnosťou Kúpele Bojnice, a.s. ale na základe meraní vykonaných minimálne počas hydrologického roka nezávislou odborne spôsobilou osobou podľa geologického zákona skutočné množstvo odoberanej geotermálnej vody v spoločnosti Kúpele Bojnice, a.s. Týmto nezávislým reálnym meraním žiadame vylúčiť, že spoločnosť Kúpele Bojnice, a.s. už v súčasnosti neprekračuje povolené odoberané množstvo termálnej vody a liečivej termálnej vody;
b) na základe vykonaných nezávislých meraní odborne spôsobilou osobou zdokumentovať množstvo v súčasnosti odoberanej geotermálnej vody z vrtov BR-6 a PA-2 a posúdenie vplyvu plánovaného zvýšeného odberu geotermálnej vody v súvislosti s navrhovanou činnosťou, ktorá bude vykonávaná celoročne na výdatnosť a využívanie týchto vrtov – vzhľadom na deklarovanie údajného úbytku množstva geotermálnych vôd v Bojniciach, ktorý ohrozuje činnosť spoločnosti Kúpele Bojnice, a.s.;
c) aby k navrhovanej činnosti bolo priložené záväzné stanovisko Inšpektorátu kúpeľov a žriediel MZ SR vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v území ochranného pásma I. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach stanoveného vyhláškou MZ SR č. 255/2008 Z.z.;
d) vypracovať v predmetnej veci reálnych odberov termálnych vôd expertízny posudok odborne spôsobilou osobou s dostatočnými skúsenosťami z danej problematiky, že potenciálne zvýšenie odberov (čo musí nastať), nebude mať negatívny dopad na kvalitu, teplotu, chemické zloženie a pokles celkovej výdatnosti termy v bojnickej vysokej kryhe a ani sa negatívne nedotkne výdatnosti prírodných liečivých zdrojov (ani ich kvalitatívnych parametrov) určených rozhodnutím MZ SR. V prípade, že sa otázke ďalšieho rozširovania Zábavnej a rekreačnej činnosti bude pokračovať necitlivým prístupom bezhlavého naháňania zisku, môže dôjsť k nezvratným škodám a devastácii žriedelnej štruktúry (ktorú nie je vidieť) bezprecedentným spôsobom a nastúpia nevratné javy devastujúce 500-ročnú kúpeľnú tradíciu. Zároveň je potrebné posúdiť aj stavebnú zaťaženosť územia z hľadiska inžiniersko-geologického vplyvu na geologickú štruktúru bojnickej vysokej kryhy. Je všeobecne známe, že pred rokom 1959 (keď boli odvŕtané prvé vrty), kúpele fungovali na báze prirodzených vývervov (tzv. piscín) a tie sa nedajú sanovať a ani nikdy sanované neboli.
Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavky sú vo vzťahu k predloženej navrhovanej činnosti irelevantné a neopodstatnené. Ako bolo uvedené v odpovedi vyššie, navrhovaná činnosť nemá žiadne nároky na odber termálnej vody, nenavrhujú sa žiadne vodné atrakcie. Prevádzkovateľ kúpeľov Bojnice má vydaný súhlas na odber geotermálnych vôd, kde má stanovené odberné množstvo. Je v záujme prevádzkovateľa, aby stanovené množstvá odberu týchto vôd dodržiaval, nakoľko jeho činnosť je od nich (geotermálnych vôd) existenčne závislá. Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na odoberané množstvo geotermálnych vôd.

- Navrhovaná činnosť bude využívať aj pitnú vodu z verejného vodovodu. Aby nedošlo k problémom so zásobovaním obyvateľov mesta Bojnice pitnou vodou žiadame, aby s ohľadom na plánované množstvo spotreby pitnej vody v navrhovanej činnosti, pri dodržaní hygienických požiadaviek bolo dodávateľom pitnej vody (Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Banská Bystrica) zdokladované že k uvedenej situácii nedôjde a ani dôjsť nemôže.
Stanovisko navrhovateľa:

KÓPIA

Proces zisťovacieho konania je 1. fázou prípravy projektu. Stanovisko správcovskej vodárenskej spoločnosti bude doložené k územnému konaniu. Jedná sa o štandardný postup v povoľovacom procese.

- Odpadové vody z navrhovanej činnosti sa plánujú vypúšťať do šachty (žumpy) s objemom 100 m3, ktorú navrhovateľ chce vybudovať v OPI. stupňa PLZ v Bojniciach. Žiadame vypracovať odborný posudok či takýto spôsob vypúšťania odpadových vôd je relevantným riešením pre navrhovanú činnosť a aké riziká vznikajú pri prípadnej havárii pre ochranu prírodných liečivých zdrojov. Pritom poukazujeme aj na veľké množstvo vozidiel, ktoré je potrebné takmer na dennej báze využívať na vývoz týchto odpadových vôd. V návrhu nie je uvedené kto bude tieto odpadové vody spracúvať a či má navrhovateľ súhlas odborne spôsobilej organizácie na odber a spracovanie odpadových vôd.
Stanovisko navrhovateľa:
Proces zisťovacieho konania je 1. fázou prípravy projektu. Predložené riešenie je v súlade s §34 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Zariadenia na akumuláciu splaškový vôd pre ich vývozom oprávnenou organizáciou musia byť certifikované zariadenia s vykonávaním pravidelných skúšok tesnosti a ich údržbou. Zmluva o vývoze obsahu žumpy s oprávnenou organizáciou bude uzatvorená až pri povoľovaní prevádzky žumpy, v etape zisťovacieho konania takýto súhlas alebo zmluvný vzťah nie je možný.

- Vplyvy na faunu dotknutého územia nie sú v predkladanej dokumentácii vyhodnotené dostatočne, resp. vôbec. Strohé konštatovanie že vzhľadom na lokalizáciu zámeru sú vplyvy na faunu irelevantné považujeme za zavádzajúce a z pohľadu identifikácie vplyvov na živočíšstvo dotknutého územia s minimálnou výpovednou hodnotou. Autori uvádzajú, že „v riešenom území boli identifikované bežné druhy zástupcov fauny“, neuvádzajú však akým spôsobom boli tieto druhy identifikované (t.j. či vôbec bol v dotknutom území realizovaný terénny prieskum so zameraním sa na určité skupiny živočíchov). Žiadame doplniť podrobné informácie o faune dotknutého územia predovšetkým s ohľadom na potenciálne hniezdne, migračné a potravné lokality avifauny dotknutého územia a jeho okolia. Odporúčame zároveň overiť potenciálny výskyt iných vzácnych a chránených živočíšnych druhov v lokalite.
Stanovisko navrhovateľa:
Vyhodnotenie vplyvu na faunu je primerané k charakteru lokality a navrhovanej činnosti. Popis identifikovaných druhov živočíchov je v časti III.1.6.2.

- Vplyvy na flóru dotknutého územia v OP I. stupňa PLZ v Bojniciach považujeme za významné. V zámere absentuje akýkoľvek návrh (projekt) sadových a vegetačných úprav. Žiadame doložiť návrh sadových a vegetačných úprav a zároveň predložiť odborný posudok vypracovaný odbornou organizáciou – ŠOP SR, v ktorom bude posúdené a zhodnotené či sa v predmetnom území vyskytujú biotopy národného a európskeho významu ktoré by mohli byť uvedenou stavbou poškodené alebo zničené a v akom rozsahu.
Stanovisko navrhovateľa:
Návrh vegetačných a sadových úprav bude riešený v projektovej dokumentácii ako samostatný stavebný objekt. Jeho vypracovanie je súčasťou navrhovaných opatrení uvedených v kapitole IV.10.

- V súvislosti s výstavbou zábavného parku dôjde k výraznému zásahu do pôdneho a horninového prostredia dotknutého územia. nesúhlasíme s konštatovaním, že sa jedná o „vplyv stredne významný“. Máme za to, že sa jedná o vplyv veľmi významný. V dokumentácii sa neuvádza, kde a akým spôsobom bude zriadená dočasná skládka výkopovej zeminy.
Stanovisko navrhovateľa:
Všeobecný popis nakladania s výkopovou zeminou je uvedený v kapitole IV.2.3. V dokumentácie pre stavebné povolenie bude vypracovaný aj plán organizácie výstavby súčasťou ktorého budú navrhnuté konkrétne podmienky pre nakladanie s výkopovou zeminou. Tento návrh bude pre dodávateľa stavby záväzný.

- V zmysle uvádzaného geologického prieskumu citovaného v zámere, je predpoklad, že stavebné práce a zakladanie objektov budú realizované pod úrovňou hladiny podzemnej vody. výsledkami prieskumných prác bola zistená prítomnosť podzemnej vody v 6 z 10 prieskumných inžiniersko-geologických vrtoch. V štyroch z nich sa hladina ustálila vyššie ako bola nvŕtaná. Ide teda o napätú hladinu podzemnej vody. Nie je zrejmé prečo neboli zo záverečnej správy prevzaté ďalšie dôležité informácie o teplote podzemnej vody vo vrtoch, jej chemickom zložení a prečo v zámere absentuje akákoľvek zmienka či nemá podzemná voda zistená vo vrtoch podobné chemické zloženie ako bojnická termálna voda. Veď sa predsa jedná o rozsiahle stavebné práce v I. ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov. Žiadame preveriť či inžiniersko-geologický prieskum túto problematiku vôbec riešil. Ak nie,

KÓPIA

je potrebné opakovane takýto prieskum v požadovanom rozsahu vykonať. Podmienky realizácie vrtných prác, ktoré by mal vydať Inšpektorát kúpeľov a žriediel MZ SR takéto povinnosti musí obsahovať, V texte zámeru sa uvádza, že „celok paleogénu sa vyznačuje pomerne dobrou priepustnosťou..., priepustnosť je heterogénna, je značne zvýšená pozdĺž tektonických línií. Bazálny paleogén vytvára spoločnú hydrogeologickú štruktúru s podložným karbonatickým celkom mezozoika. Na túto štruktúru je viazaný aj výskyt termálnych vôd“. V uvedenom súvrství boli realizované prieskumné inžiniersko-geologické vrty, ktoré však poskytli podľa údajov v zámere minimálne údaje o hydrogeologických pomeroch v priestore budúceho staveniska.

- Sme toho názoru, že ovplyvnenie výverovej oblasti (ochranné pásmo I. stupňa) výstavbou zábavného parku a hlavne činnosťami súvisiacimi s výkopovými prácami jeho zakladaním musí byť jednoznačne zhodnoteného špeciálnou štúdiou vypracovanou odborne spôsobilou osobou. Musí byť jednoznačne preukázané, že realizáciou zámeru nedôjde k nežiaducemu hydrogeologickému, hydraulickému ani hydrochemickému ovplyvneniu bojnických termálnych vôd, ako aj ochranného pásma I. stupňa prírodných liečivých vôd v Bojniciach. Navrhovaná činnosť je v rozpore s obmedzeniami špecifikovanými v zákone č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách, kde je v §27 ods. 6 uvedené, že v ochrannom pásme I. stupňa je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody alebo prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodného liečivého zdroja alebo prírodného minerálneho zdroja.
Stanovisko navrhovateľa:
V roku 2021 bol v lokalite realizovaný IG prieskum spoločnosťou Geotechnik SK, s.r.o. pre pôvodne navrhovaný objekt „Rehabilitačný Wellness hotel Čajka Bojnice“, ktorý sa nerealizoval. V záveroch tohto IG prieskumu sa konštatuje nasledovné:

Projektová stavba hotela leží vysoko nad miestnou eróznou bázou, svahových-deluviálnych sedimentoch a v miestach, kde sa nachádzajú vývery v bojnickej vysokej kryhe. Hladina podzemnej vody v kvartérnych sedimentoch sa nachádza najvyššie 5,30 m p.t. VBC-5 a z archívnych vrtov je to VS-1, kde bol zaznamenaný prítok v podobe slzenia v hĺbke 4,20 m p.t. Miesta s najhlbšie narazenou hladinou podzemnej vody v rámci prieskumu sa nachádzali vo vrtoch VCBC-4, 9,00 m p.t. a VS-4 7,50 m p.t.
V ostatných prevzatých-archívnych vrtov, všetky sa nachádzajú mimo plánovaný objekt hotela, sú umiestnené nižšie, VČ-1 až VČ-4 (Jezný, M., 2006: Kúpalisko - Čajka - Bojnice, Päťpodlažná budova. Orientačný inžinierskogeologický prieskum, Progeo, Žilina. V rámci prieskumu boli realizované vrty VČ-1 až VČ-4, hĺbky 10,00 až 15,00 m, spolu 45,00 m) boli overené kvartérne sedimenty a paleogénne horniny. Hranica predkvartérneho podložia (ílovce) bola zistená v hĺbke 7,20 až 12,50 m. Hladina podzemnej vody bola zistená v hĺbke 2,80 až 11,40 m. Z týchto skutočností vyplýva, že ide o kvartérne vody, všetky sa nachádzajú v kvartérnych sedimentoch. Chemické zloženie podzemnej vody podľa vykonaných fyzikálnochemických rozborov na odobratej vzorke z vrt VBC-6, možno charakterizovať ako výrazný kalcium-magnézium bikarbonátový základný typ. Celkovo podzemná voda je stredne mineralizovaná 1247 mg/l, slabo kyslá, pH=6,85 a veľmi tvrdá, 31 mmol/l.
Teplota vody pri jej odbere (13,9 - 14,2°C) a neindikovaný C02, ako aj ostatné jej charakteristiky ukazujú, že podzemná voda nepochádza zo zdrojového žriedelného hydrotermálneho prostredia hlbokého obehu.
- Stavba hotela všeobecne nebude teda ovplyvňovať svojim dosahom hlboký obeh hydrotermálnych zdrojov žriedelnej oblasti
- Zakladanie stavby hotela na pilótach je činnosť, ktorá svojim charakterom a metodikou vykonávania je plne kontrolovateľná. Hĺbkové zakladanie objektu hotela môže obsahovať vŕtanie pilót do hĺbky 7,0 až 1,0 m pod povrchom. Vo vzťahu k potenciálnemu znečisteniu táto technológia nepredstavuje nebezpečenstvo pre znečistenie kolektora vodárenských zdrojov
- Kvantitatívne stavba neovplyvní prostredie hlbokého obehu žriedelnej oblasti, vzhľadom na to, že najbližšia násytná oblasť je plošne vymedzená orografickou rozvodnicou ochranného pásma I. stupňa. Infiltrácia na takejto ploche nie je ovplyvnená stavbou s veľmi malou plochou striech
- Hydraulické vlastnosti horninového prostredia sú dané koeficientom filtrácie. V mieste dosahu základovej konštrukcie plánovanej stavby hotela a wellness Čajka, sa nachádzajú kvartérne zeminy, charakteru íl piesčitého, ílu so strednou plasticitou , ílu s vysokou plasticitou, lokálne piesku ílovitého. Všeobecne íly sú definované ako hydraulické izolátory, v ktorých sa koeficient filtrácie pohybuje rádovo v rozmedzí x. 10-7 až 10-9 m.s-1. Laminárne prúdenie v takomto medzizrnovom prostredí je veľmi pomalé. Kolmatácia medzizrnového prostredia prúdenie podzemnej vody, v horizontálnom, vertikálnom smere, môže nastať v prípade použitia tryskovej injektáže, ktorá v tomto prípade neprichádza do úvahy ako spôsob zakladania.

KÓPIA

- Za nezanedbateľný považujeme aj vplyv na navrhovanej činnosti na scenériu dotknutého územia a jeho okolia. Požadujeme preveriť výškové regulatívy zástavby v lokalite definované platnou ÚPD mesta Bojnice, resp. vyhodnotiť vplyv navrhovanej zástavby na scenériu dotknutého územia aj s ohľadom na jej vplyv na historické lokality (objekty) situované v širšom okolí.
Stanovisko navrhovateľa
Vplyv na krajinu vrátane jej scenérie je vyhodnotený v časti IV.3. Základom pre zmiernenie negatívnych vplyvov na scenériu krajiny je objekt sadových a vegetačných úprav a celková architektúra objektu, aby dominantným objektom v území zostal historický Bojnický zámok.
- Záverom konštatujeme, že:
- celý posudzovaný zámer je spracovaný dosť rutinne s ohľadom na to, že sa plánuje realizovať v OP I. stupňa PLZ v Bojniciach
Stanovisko navrhovateľa:
Zámer je spracovaný plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. Spracovateľ zámeru absolvoval miestny terénny prieskum lokality, komunikoval s projektantom stavby a identifikoval všetky relevantné vplyvy navrhovanej činnosti s návrhom zmierňujúcich opatrení. Tieto opatrenia budú doplnené o požiadavky dotknutých orgánov a zahrnuté do rozhodnutia príslušného orgánu.
- v predloženom zámere chýba prehľadná stavebná dokumentácia napr. rez dvojpodlažnou budovou, v ktorej má byť umiestnený tzv. vodný svet - vodné atrakcie, vrátane podzemnej časti a hĺbky situovania pilótov. V zámere sa zvažuje, že budú umiestnené pod hladinou podzemnej vody;
Stanovisko navrhovateľa:
Požiadavka je irelevantná, nevieme odkiaľ pisateľ stanoviska čerpal informáciu o objektoch vodného sveta. Ako bolo viackrát uvedené, žiadne vodné atrakcie sa v zámere nenavrhujú.
- v kapitole 1.4.2. Podzemné vody sa uvádzajú len obecne známe skutočnosti o geotermálnej vode bojnickej vysokej kryhy, pričom sa uvádzajú vybrané informácie o podzemných vodách zistené z IG prieskumu ako hĺbky narazenej a ustálenej hladiny bez popisu zvodne, z ktorej boli zistené (terchovské resp. borovské súvrstvie), bez uvedenia jej teploty a chemického zloženia, Nie je zrejmé či sa jedná o vody minerálne, termálne – čo je dosť podstatné, keďže sa jedná o OP I. stupňa PLZ v Bojniciach;
- v kapitole 4 Povrchové vody a podzemné vody sa uvádza skutočnosť „o vysokom obsahu síranov“ čo by indikovalo že sa jedná o vody minimálne minerálne;
- riešenie odvodňovania cesty, parkovísk, chodníkov reprezentuje výmeru cca 0,52 ha, čo nie je zanedbateľná plocha, z ktorej tieto vody majú byť utrácané vsakovacími zariadeniami do podzemných vôd o ktorých ani nevieme či nie sú prepojené s termálnymi vodami hlbších systémov. Okrem toho podľa zámeru ani nebol robený hydrogeologický prieskum na zvodne, do ktorých majú byť infiltrované povrchové vody z parkovísk a komunikácií s cieľom určiť ich základné hydrogeologické a hydraulické parametre (napr. koeficient vsakovania);
- v nadväznosti na popis HG pomerov v kapitole 1.4.2. a kap. 4.4. musíme konštatovať že sú spracované rutinne až povrchne. Preto sa javí ako veľmi pravdepodobné realizovať HG prieskum lokality/stavby s cieľom zistiť a definovať aké podzemné vody sa v podloží stavby nachádzajú – či sa jedná o tzv. prosté vody, minerálne, resp. termálne vody aj s určením ich hydrochemického zloženia. V prípade, že ide o vody minerálne, resp. termálne je potrebné preukázať, že ani výstavbou ani vlastnou prevádzkou areálu nebudú v žiadnom prípade ohrozené prírodné liečivé zdroje kúpeľného mesta Bojnice;
- je potrebné zdôrazniť, že niektoré navrhované činnosti v zámere sú v rozpore s prílohou č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z.z. (napr. zemné a odvodňovacie), ako aj kúpeľného zákona (ochrana prírodných liečivých zdrojov).
Stanovisko navrhovateľa:
V roku 2021 bol v lokalite realizovaný IG prieskum spoločnosťou Geotechnik SK, s.r.o. pre pôvodne navrhovaný objekt „Rehabilitačný Wellness hotel Čajka Bojnice“, ktorý sa nerealizoval. V záveroch tohto IG prieskumu sa konštatuje nasledovné:
- Projektová stavba hotela leží vysoko nad miestnou eróznou bázou, svahových-deluviálnych sedimentoch a v miestach, kde sa nachádzajú vývery v bojnickej vysokej kryhe. Hladina podzemnej vody v kvartérnych sedimentoch sa nachádza najvyššie 5,30 m p.t. VBC-5 a z archívnych vrtov je to VS-1, kde bol zaznamenaný prítok v podobe slzenia v hĺbke 4,20 m p.t. Miesta s najhlbšie narazenou hladinou podzemnej vody v rámci prieskumu sa nachádzali vo vrtoch VCBC-4, 9,00 m p.t. a VS-4 7,50 m p.t.
- V ostatných prevzatých-archívnych vrtov, všetky sa nachádzajú mimo plánovaný objekt hotela, sú umiestnené nižšie, VČ-1 až VČ-4 (Jezný, M., 2006: Kúpalisko - Čajka - Bojnice, Päťpodlažná budova. Orientačný inžinierskogeologický prieskum, Progeo, Žilina. V rámci prieskumu boli realizované vrty VČ-1 až VČ-4, hĺbky 10,00 až 15,00 m, spolu 45,00 m) boli overené kvartérne sedimenty a paleogénne horniny. Hranica predkvartérneho podložia (ílovce) bola zistená v hĺbke 7,20 až 12,50 m. Hladina podzemnej vody bola zistená v hĺbke 2,80 až 11,40 m.

Číslo spisu OU-PD-OSZP-2023/014683 | Por.č.záznamu 031 | Číslo záznamu 0024552/2023 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

- Z týchto skutočností vyplýva, že ide o kvartérne vody, všetky sa nachádzajú v kvartérnych sedimentoch. Chemické zloženie podzemnej vody podľa vykonaných fyzikálnochemických rozborov na odobratej vzorke z vrt VBC-6, možno charakterizovať ako výrazný kalcium-magnézium bikarbonátový základný typ. Celkovo podzemná voda je stredne mineralizovaná 1247 mg/l, slabo kyslá, pH=6,85 a veľmi tvrdá, 31 mmol/l.
- Teplota vody pri jej odbere (13,9 - 14,2°C) a neindikovaný C02, ako aj ostatné jej charakteristiky ukazujú, že podzemná voda nepochádza zo zdrojového žriedelného hydrotermálneho prostredia hlbokého obehu.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame pokračovanie procesu posudzovania a hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti „Športovo – zábavný park Dream Park“ na životné prostredie a zdravie obyvateľov vypracovaním správy o hodnotení, v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a do rozsahu hodnotenia požadujeme zapracovanie vyššie uvedených našich požiadaviek.
Stanovisko navrhovateľa:
So závermi stanoviska zásadne nesúhlasíme, v stanovisku sú uvedené argumenty a informácie, ktoré navrhovaná činnosť vôbec neobsahuje (napr. vodné atrakcie a s tým spojený odber termálnych vôd), preto stanovisko pôsobí tendenčne a ideovo vychádza zo stanoviska k navrhovanej činnosti „Rehabilitačný Wellness hotel Čajka Bojnice“ pod č. 160620/2017 zo dňa 4.9. 2017 a v určitých častiach je totožné. Projekt „Rehabilitačný Wellness hotel Čajka Bojnice“ svojim rozsahom takmer dvojnásobne presahoval predkladaný zámer sa nezrealizoval.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP:
OÚ Prievidza, OSŽP sa zaoberal všetkými pripomienkami, ktoré obsahovalo vyjadrenie HBP, a,s, Prievidza. Na základe doplňujúcich informácií navrhovateľa, ktoré považuje OU Prievidza, OSŽP za dostačujúce, stanovil environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia a uviedol ich vo výroku rozhodnutia.

11. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, listom s názvom „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Športovo – zábavný park Dream Park zo dňa 19.12.2022, v ktorom uvádza:
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf): • Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-
mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady
•Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
• Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá. • Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území. • Retenčné a zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. • Realizácia výsadby vzrastlých drevín s

KÓPIA

veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. • Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2022/033374-013 zo dňa 02.12.2022 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 20.12.2022 v znení:

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/ SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, žiadame však vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: ttps://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/.

Stanovisko navrhovateľa: Odpovede na uvedené všeobecné pripomienky sú nižšie.

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.
Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):
• Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)
• Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/
• Dažďové záhrady

KÓPIA

• Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
• Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
• Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
• Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
• Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
• Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Stanovisko navrhovateľa: Návrh opatrení je uvedený v samostatnej časti zámeru IV.10. Konečné architektonické a stavebno – technické riešenie bude zapracované do dokumentácie pre stavebné povolenie (DSP). V nej budú premietnuté aj požiadavky z rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Navrhovateľ sa nebráni a naopak je naklonení daným riešeniam, nakoľko navrhovaná činnosť sa plánuje v kúpeľnom meste Bojnice, preto je záujmom navrhovateľa aby predmetná stavba „zapadla“ do územia, nepôsobila v ňom rušivo.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Stanovisko navrhovateľa: Predkladaný zámer je spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Stanovisko navrhovateľa: Berie sa na vedomie, navrhovateľ nepochybuje o dodržaní procesnosti príslušného orgánu v rámci konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.
Odpovede na všeobecné pripomienky uvedené na webovom sídle ZDS https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds
1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010,

KÓPIA

Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa: Popis dopravného napojenia je uvedený v časti IV.1.6. Dopravné riešenie je navrhnuté v samostatnom stavebnom objekte SO02 Prístupová komunikácia, parkovacie plochy a chodníky pre peších. Návrh je riešený v projektovej dokumentácii spracovanej autorizovaným stavebným inžinierom. Pripojenie na nadradenú cestnú sieť (cestu III/1774) bude odsúhlasená prevádzkovateľom cestnej komunikácie a orgánom cestnej infraštruktúry. V rámci ÚR a SP navrhovateľ musí rešpektovať požiadavky a podmienky dotknutých orgánov, vrátane OR PZ v Prievidzi.
2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa: Dopravné riešenie je navrhnuté v samostatnom stavebnom objekte SO02 Prístupová komunikácia, parkovacie plochy a chodníky pre peších. Návrh je riešený v projektovej dokumentácii spracovanej autorizovaným stavebným inžinierom. V dokumentácii pre ÚR je výpočet potreby parkovacích miest spracovaný v zmysle STN 736110/Z2.
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa: Kúpeľné mesto Bojnice je obsluhované mestskou hromadnou dopravou mesta Prievidza (SAD Prievidza) linkami č. 3 a 7.
4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Stanovisko navrhovateľa: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13.
5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Stanovisko navrhovateľa: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13.
6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu

KÓPIA

do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Stanovisko navrhovateľa: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13. Dažďové vody zo spevnených plôch – Navrhované riešenie odvodnenia komunikácie pozostáva z vybudovania siete uličných vpustí, ktoré budú osadené na vsakovacích studniach. Vpuste budú odvádzať povrchové vody do podzemných vôd vsakovaním do vhodného podložia podľa geologického posudku do úrovne spodnej vody. Vzhľadom na veľkosť pozemku považujeme dané riešenie za maximálne pre zadržanie čo najväčšieho množstva vody v území.
7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Stanovisko navrhovateľa: Popis odvedenia dažďových vôd zo strechy objektu ako aj ostatných odpadových vôd je popísaný v časti II.8 zámeru a v predchádzajúcej odpovedi. Dažďové vody zo spevnených plôch – Navrhované riešenie odvodnenia komunikácie pozostáva z vybudovania siete uličných vpustí, ktoré budú osadené na vsakovacích studniach. Vpuste budú odvádzať povrchové vody do podzemných vôd vsakovaním do vhodného podložia podľa geologického posudku do úrovne spodnej vody. Dažďové vody zo strechy objektu budú odvádzané vonkajšími dažďovými zvodmi, ktoré budú zaústené cez lapače strešných splavenín HL 600 do dažďovej kanalizačnej prípojky objektu a následne do jestvujúcej dažďovej kanalizácie. Splaškové vody budú odvádzané do navrhovanej žumpy. Iné odpadové vody v rámci navrhovanej činnosti nebudú vznikať.
8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Stanovisko navrhovateľa: Uplatnenie §16a Vodného zákona je súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu.
9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka splnená v dostatočnej forme, vzdialenosti sú zrejmé z popisu a grafického znázornenia v kapitole IV.3.1. K zámeru je priložená aj hluková štúdia.
10. Vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Stanovisko navrhovateľa: V súvislosti s navrhovanou činnosťou vznikne zdroj znečisťovania ovzdušia z energetického zariadenia na báze zemného plynu. Doplnkovým zdrojom prípravy TÚV a dokurovania bude tepelné čerpadlo a solárne panely.

KÓPIA

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Stanovisko navrhovateľa: Stavebnotechnické riešenie vrátane statiky objektov bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. Statiku objektov posúdi autorizovaný stavebný inžinier, nevyžaduje sa realizovať aj oponentský posudok.
12. Variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
Stanovisko navrhovateľa: Zámer je predložený v jednom variante. Navrhovateľ v zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predložil príslušnému orgánu žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Okresný úrad Prievidza žiadosti vyhovel listom č. OU-PD-OSZP-2022/027882-002 zo dňa 18.08.2022. Porovnanie s nulovým variantom je uvedené v kapitole V. ako aj v jednotlivých častiach kapitoly IV.
13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Stanovisko navrhovateľa: V priebehu júna 2017 bol na lokalite vykonaný podrobný inžinierskogeologický prieskum pre geologickú úlohu: Bojnice - Zámok a okolie, hotel s wellness, spoločnosťou DRILL s.r.o. Bratislava. Na ploche bolo odvŕtaných 10 sond o hĺbke cca 8 m. Vŕtanými sondami VS-1 až VS-10 boli overené kvartérne deluviálne, eluviálne sedimenty a paleogénne horniny okrajového (terchovského) súvrstvia. Povrch územia je prekrytý pôdnym horizontom hrúbky 0,20 až 0,60 m. Predmetný projekt je v kontakte s navrhovanou činnosťou Dream parku.
14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Stanovisko navrhovateľa: Riešenie odvedenia odpadových vôd je uvedený v kapitole IV.2.2. Hydraulický výpočet bude uvedený v dokumentácii pre stavebné povolenie.
15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
o preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
o preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
o zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
o zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
o prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Stanovisko navrhovateľa: Riešenie odvedenia odpadových vôd je uvedený v kapitole IV.2.2. Ich návrh striktne vychádza z vykonaných výpočtov kapacít jednotlivých vodných stavieb a sú uvedené v dokumentácii pre územné rozhodnutie so spresnením v dokumentácii pre stavebné povolenie.
16. Spracovať výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
o tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
o energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
o posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
o minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
o určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
o vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka bude detailne riešená v dokumentácii pre stavebné povolenie.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PD-OSZP-2023/014683 | 031 | 0024552/2023 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Stanovisko navrhovateľa: Súlad s platným ÚPN mesta Bojnice je uvedený v kapitole IV.12. Územný plán mesta Bojnice bol spracovaný Ing. Arch. Ivanom Múranicom a kol. a schválený mestským zastupiteľstvom Bojníc VZN č. 3/1997 o záväzných častiach územného plánu sídelného útvaru kúpeľného miesta Bojníc. V roku 2006 boli schválené Zmeny a doplnky UPN- SU kúpeľného miesta Bojnice č.1. Do dnešného dňa bol územný plán mesta Bojnice menený 3x.
Predložený návrh je funkčným zameraním v súlade s platným ÚP SÚ Bojnice, kde lokalita spadá do areálu kúpaliska Čajka s okolím – funkčná plocha rekreačné a športové využitie kúpaliska s termálnou vodou, Funkčný typ G, H – komplexne koncipovaný areál športovo rekreačného a liečebno rehabilitačného strediska. V koncepte nového ešte neschváleného ÚPN mesta Bojnice je predmetná lokalita určená pre plochy rekreácie a športu.
18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Stanovisko navrhovateľa: Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Bojnice. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.
19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka je splnená v časti IV.1.1. Lokalita určená pre výstavbu rekreačno športového areálu je v zmysle katastra nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha a zastavaná plocha a nádvoria. Celkový záber územia objektmi, spevnenými plochami a komunikáciami je 11194,5 m2.
Územie nie súčasťou poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Z uvedeného dôvodu nie je potrebné riešiť vyňatie pozemkov z PP ani LP.
20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Stanovisko navrhovateľa: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13. Pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa a v rozvojových plánoch mesta sa počíta v území s rekreačno športovou funkciou.
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.
1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a

KÓPIA

v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Stanovisko navrhovateľa: V súvislosti s navrhovanou činnosťou vznikne zdroj znečisťovania ovzdušia z energetického zariadenia na báze zemného plynu. Doplnkovým zdrojom prípravy TÚV a dokurovania bude tepelné čerpadlo a solárne panely.
2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Stanovisko navrhovateľa: Stavebno-technické riešenie s detailnou materiálovou štruktúrou a bilanciou stavby bude vypracované v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie.
3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Stanovisko navrhovateľa: Súčasťou areálu bude parkovisko s kapacitou 158 stojísk. Vzhľadom na geologické podmienky s podzemným parkovaním sa nepočíta. Parkovacie miesta budú odvodnené cez ORL do vsaku. Stavebno-technické riešenie s detailnou materiálovou štruktúrou a bilanciou stavby bude vypracované v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do kúpeľného mesta Bojnice, na jeho území sa nachádza dostatočný počet umeleckých diel a verejne prístupných parkových plôch.
4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Stanovisko navrhovateľa: Návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13..
5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Stanovisko navrhovateľa: Architektonické a stavebno-technické riešenie, rovnako ako materiál z ktorého bude prevádzková budova vybudovaná bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Ako bolo viackrát uvedené, návrh sadových a vegetačných úprav vychádza z jestvujúcich podmienok a zamerania stavby. Súčasťou

KÓPIA

bude výsadba vzrastlej zelene, ktorá bude druhovo nadväzovať na jestvujúcu zeleň. Konkrétne druhy a zloženie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Terénne a sadové úpravy sú riešené v rámci SO13.
8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
Stanovisko navrhovateľa: Povrch komunikácií a parkovacích miest bude navrhnutý v dokumentácii pre stavebné povolenie.
9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Stanovisko navrhovateľa: Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Bojnice. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.
10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Stanovisko navrhovateľa: Vzhľadom na predpokladanú životnosť a stratégiu rozvoja na niekoľko desaťročí, požiadavku nie je možné reálne vyhodnotiť vzhľadom na meniacu sa legislatívu ako aj rozvoj technológii v budúcnosti, ktoré budú mať podstatný vplyv na prípadné odstránenie a zhodnocovanie stavby.
11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
Stanovisko navrhovateľa: Bezpredmetná požiadavka
Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Stanovisko navrhovateľa: O tejto možnosti bude navrhovateľ rokovať s vedením mesta Bojnice.
2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Stanovisko navrhovateľa: Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do kúpeľného mesta Bojnice, na jeho území sa nachádza dostatočný počet umeleckých diel a verejne prístupných parkových plôch.
3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Stanovisko navrhovateľa: Komunálny odpad ako aj odpad z úpravy vegetačných plôch bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Bojnice. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontajneroch. Prevádzkovateľ zakúpi vlastné kompostéry. Vyrobený kompost využije pri sadových úpravách.

Stanovisko OU Prievidza, OSŽP :

Tunajší úrad zabezpečil prístup verejnosti k informáciám v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie tým, že zverejnil zámer navrhovanej činnosti a informáciou pre verejnosť prostredníctvom webového sídla MŽP SR: https://www.enviroportal.sk/sk/
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/sportovo-zabavny-park-dream-park, upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia podľa správneho poriadku, podklady rozhodnutia zároveň zverejnil prostredníctvom horeuvedenej webovej adresy, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní.
Predložený zámer podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Stavba bude umiestnená v katastrálnom území Bojnice. Lokalita je určená pre výstavbu rekreačno športového areálu je v zmysle katastra nehnuteľností evidovaná ako ostatná plocha a zastatavná plocha a nádvoria. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba športovo - zábavného parku, ktorý nadväzuje na letné kúpalisko Čajka v Bojniciach s cieľom poskytnúť rekreačné aktivity pre rodiny s deťmi aj v prípade nepriaznivého počasia, resp. mimo hlavnej letnej sezóny. Dominantným objektom projektu bude dvojpodlažná budova so zastavanou plochou 5910,00 m2 a podlahovou plochou 7441,83 m2. Súčasťou areálu

KÓPIA

bude parkovisko s kapacitou 158 stojísk. Počas prevádzky športovo rekreačného zariadenia sa nepredpokladá žiadne významné negatívne vplyvy. Za určité negatívum možno považovať emisie z vykurovania a z dopravy, tvorbu splaškových OV, tvorbu odpadov. V území sa realizovala rozsiahla výsadba drevín, nakoľko došlo k výrubom existujúcich drevín z dôvodu prebiehajúcich terénnych úprav priamo v lokalite. Po ukončení stavebných prác dôjde k realizácii sadových úprav a výsadbe krovín a stromov.

OÚ Prievidza, OSŽP sa zaoberal všetkými pripomienkami, ktoré obsahovalo vyjadrenie ZDS. Predmetné pripomienky ZDS sú vo veľkej miere požiadavkami na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, dodržiavanie ktorých je jednou z povinností navrhovateľa pri realizácii navrhovanej činnosti a OÚ Prievidza, OSŽP ich vzal na vedomie. Environmentálne opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať za účelom výrazného zníženia negatívnych efektov zásahu do životného prostredia sú uvedené vo výroku rozhodnutia. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).
Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obci. K zámeru bolo doručených celkom 12 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava vo svojom stanovisku požadovali posudzovanie zámeru podľa zákona. Po obdržaní hydrogeologického posudku Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Bratislava zaslalo nové stanovisko, v ktorom nepožadujú posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní. HBP, a.s., Prievidza vo svojom stanovisku požadovali posudzovanie podľa zákona o posudzovaní. Okresný úrad Prievidza, OSŽP stanovisko HBP, a.s., Prievidza neakceptoval. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval podmienky a pripomienky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Okresný úrad Prievidza, OSŽP-štátna vodná správa, Dopravný úrad, letisko Bratislava, KPÚ Trenčín, Okresný úrad Prievidza, OCD a PK a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia. Okresný úrad Prievidza, odbor pozemkový a lesný, Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Trenčín, OSŽP svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona o posudzovaní zapojila dotknutá verejnosť:
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, listom doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 01.12.2022 podľa § 24 zákona o posudzovaní - (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Hornonitrianske bane Prievidza, a.s., v skratke HBP, a.s., ul. Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza, listom doručeným listom doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 29.12.2022 podľa § 24 zákona o posudzovaní - (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2022/033374-013 zo dňa 02.12.2022 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 20.12.2022.

KÓPIA

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2023/033374-021 zo dňa 03.01.2023 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok HBP, a.s., Prievidza. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 12.01.2023.

Listom zo dňa 20.03.2023 pod číslom OU-PD-OSZP-2023/014683-026 Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval účastníkov konania o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a možnosti zaslania písomnej konzultácie k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia v termíne najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Dňa 18.04.2023 Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia, v ktorom uvádza:
Úrad nás listom vyzval na vyjadrenie k podkladom; tieto podklady samotné však neboli k listu priložené a neboli nám doručené ani iným spôsobom; neboli zverejnené na enviroportáli ani doplňujúce informácie ani vyjadrenia dotknutých orgánov. Keďže nedošlo k reálnemu oboznámeniu s podkladmi, považujeme tento úkon úradu za formalistický a neúčinný. Všeobecný právny predpis v §3 ods.6 správneho poriadku predpokladá zverejňovanie informácií verejného záujmu na úradnej tabuli a na webe, osobitný právny predpis v §24 ods.1 písm.i zákona EIA predpokladá zverejnenie informácií dôležitých na vydanie rozhodnutia na úradnej tabuli a na webe; nedošlo teda k naplneniu účelu a významu §33 správneho poriadku v kontexte §3 ods.6 správneho poriadku a §24 ods.1 písm.i zákona EIA. Tým úrad nedal účastníkovi v rozpore s §3 ods.2 správneho poriadku reálnu možnosť sa oboznámiť s podkladmi rozhodnutia ako predpokladá §33 správneho poriadku. Nemáme záujem o nahliadnutie do spisu podľa §23 ods.1 správneho poriadku; len chceme aby nás úrad reálne oboznámil s podkladmi rozhodnutia a to v zmysle §3 ods.4 správneho poriadku tak, aby verejnosť zbytočne nezaťažovalo. Jedným z imanentných predpokladov činnosti správneho orgánu je danosť atribútu preskúmateľnosti správneho aktu orgánu verejnej správy, a to z hľadiska požiadavky zrozumiteľnosti správneho aktu (jazykovej aj logickej) a požiadavky na určitú kvalitu i kvantitu dôvodov v ňom obsiahnutých. Je potrebné mať na pamäti, že odôvodnenie rozhodnutia plní niekoľko funkcií, predovšetkým má presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. Tým sa napĺňa jedno zo základných pravidiel konania – posilňovať dôveru občanov v správnosť rozhodovania, aby prijaté rozhodnutia fyzické a právnické osoby viedli k dobrovoľnému plneniu povinností. Ďalšou funkciou je kontrolná funkcia predovšetkým tých orgánov, ktoré budú rozhodnutie prípadne preskúmavať. Presvedčivé odôvodnenie tak môže zamedziť zbytočnému uplatňovaniu opravných prostriedkov. Ak atribút preskúmateľnosti odôvodnenie rozhodnutia správneho orgánu nenapĺňa, potom správny súd nemôže správny akt preskúmať, nemôže si správny súd na závere správneho orgánu vybudovať svoje úvahy o veci a ani účastníci proti nemu nemôžu náležite formulovať žalobné námietky. Preskúmateľnosť správneho aktu orgánu verejnej správy je predpokladom predovšetkým pre to, aby sa účastník mohol domáhať svojich práv na správnom súde; ak taký predpoklad nie je naplnený, nemôže práve z tohto dôvodu správny akt obstáť. ZDS si uplatňuje stanoviská a pripomienky, ktoré sú relevantné (t. j. týkajúca sa veci) a zároveň konkrétne (t. j. formulovaná dostatočne jasným spôsobom). Za relevantnú možno podľa ustálenej judikatúry Európskeho súdu (napr. vo veciach Hiro Balani v. Španielsko, § 28; Bochan v. Ukrajina, § 84; Krasulya v. Rusko, § 52) považovať taký argument, ktorý ak by bol vyhodnotený ako „opodstatnený“ (vecne správny), mal by vplyv na výsledok rozhodnutia vo veci. Z námietkami takéhoto charakteru, ako je zrejmé z ustálenej judikatúry Európskeho súdu a Ústavného súdu SR, je povinný sa orgán verejnej správy (ako aj súd) vecne vysporiadať. Na tomto mieste správny súd zdôrazňuje, že to, že je námietka relevantná a konkrétna, ešte nesvedčí aj o „opodstatnenosti“ (well-founded), resp. vecnej správnosti argumentu. Posúdenie „opodstatnenosti“ inak relevantného a inak relevantnej a konkrétnej námietky musí však byť predmetom úvah orgánu verejnej správy.
Vo vzťahu k tomu, čo sa má rozhodnutím preukázať žiadame nasledovné:
1. Žiadame zabezpečiť doplňujúce informácie podľa §29 ods. 10 zákona EIA.
2. Žiadame zabezpečiť konzultácie s verejnosťou podľa §63 zákona EIA a za týmto účelom zabezpečiť ich obsahové náležitosti podľa §63 ods.2 zákona EIA.
3. Do rozhodnutia uviesť závery konzultácií podľa §63 ods.3 zákona EIA.
Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu

KÓPIA

o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.
Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií Okresný úrad Prievidza, OSŽP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj zaslaním písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní. Okresný úrad Prievidza, OSŽP zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Prievidza, OSŽP poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa ako príslušný orgán štátnej správy zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach dotknutej verejnosti. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisov budú zapracované v projektových dokumentáciách predložených v povoľovacích konaniach navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, ako aj pri jej realizácii, na základe splnenia si zákonmi stanovených povinností. Predložený zámer o navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Záver:
Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať zohľadnením, dodržaním a realizovaním opatrení

KÓPIA

na zamedzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole 4. v bode 10 zámeru.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ul. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10123

Doručuje sa

ZMB, spol. s r.o., Kúpele Bojnice 971/3, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 2655/1, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpekorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická , 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Prievidza, Nová ulica 2, 971 01 Prievidza, Slovenská republika

KÓPIA

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Mesto Bojnice, Sládkovičova 176/1, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Hornonitrianske bane Prievidza, a.s. v skratke HBP, a.s., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor SoŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor KR, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor PaL, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor CDaPK, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, odbor SoŽP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika