VIACPODLAŽNÁ PODZEMNÁ GARÁŽ PRI VV, Š.P. NA KARLOVESKEJ 2

zámer pre zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Doplňujúca informácia

Listom č. OU-BA-OSZP3-2023/110017-013 z 22.03.2023 vyzval príslušný orgán vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti, ktorým je Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, navrhovateľa Vodohospodársku výstavbu š.p., v zastúpení ENVING s.r.o., na predloženie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti doručených k zámeru.

K zámeru boli doručené stanoviská
1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
2. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
3. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
4. Ministerstvo dopravy SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
5. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
6. Ministerstvo životného prostredia, Nám. Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava
7. Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, Nám sv. Františka 8, 842 62 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava

Vyjadrenie k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám je vyjadrené kurzívou.

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (mail z 08.02.2023)

Vo vzťahu k podpore ekologických a klimatických cieľov verejnosťou žiadajú úrad, aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, smernicou o EIA a zákonom č. 24/2006 Z. z. a v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadajú uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Vyjadrenie: Požiadavka smeruje na OÚ Bratislava, preto sa nevyjadrujeme.

ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, žiadajú však vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré zverejnili na citovanom linku. Zvláštnu pozornosť žiadajú venovať riešeniu dažďových vôd.

Vyjadrenie: Problematika je analyzovaná v kap. IV.2.2. Odpadové vody a kap. IV.3.6. Vplyvy na vodné pomery. Voda z povrchového odtoku, zo zelenej strechy a zo spevnených plôch bude odkanalizovaná. Zrážková voda bude v území čiastočne zadržaná priesakom cez zelenú strechu, čím sa spomalí odtok z územia. S vybudovaním inej retencie sa zatiaľ neuvažuje. Zrážková voda zo spevnených plôch bude čistená na odlučovači ropných látok, čím sa zlepší vplyv na kvalitu podzemných vôd v porovnaní so súčasným stavom.

Žiadajú, aby zmierňujúce a kompenzačné opatrenia boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Citujú link na zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných združením.
Žiadajú, aby ako podmienky rozhodnutia uložili aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloretenčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe.

Vyjadrenie: Významným environmentálnym opatrením je koncepcia zelenej strechy garáže, ktorá splynie s priľahlou trávnatou plochou pri areáli VV š.p. V zelenej streche garáže budú kapsule pre osadenie drevín. Ďalšie environmentálne opatrenia obsahuje kap. IV.10. zámeru.

Žiadajú vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: ● klíma, ● biodiverzita, ● voda, ● vzduch, ● energie a ● územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadajú zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie: Rozbor environmentálnych vplyvov je uvedený v kap. IV.1. až kap. IV.5. zámeru. Zhrnutie je v kap. IV.6. zámeru. Monitorovanie vyplýva automaticky zo všeobecne záväzných právnych predpisov na ochranu jednotlivých zložiek a technických noriem. Monitorovať „zo zákona" sa budú odpadové vody. Pre navrhovaný projekt malého rozsahu sa nevyžaduje poprojektová analýza.

Žiadajú projekt konzultovať s verejnosťou, so ZDS, úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielajú okresnému úradu vo forme zápisnice. Uvádzajú link na rezerváciu konzultácie s nimi.

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

Vyjadrenie ZDS a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadajú uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadajú byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia, s doručením do ich elektronickej schránky, následne sa k nemu vyjadria.

Vyjadrenie: Zohľadnenie vyjadrenia ZDS v rozhodnutí, a oboznámenie s podkladmi rozhodnutia ponechávame na príslušný orgán.

Ďalej uvádzajú linky na zásady integrity konania ZDS, environmentálne princípy činnosti ZDS, dávajú do pozornosti blog predsedu ZDS.

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

2. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (list č. KRHZ-BA-OPP-2023/000197-002 z 09.02.2023)

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

3. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava (list č. SEMal-EL13/2-3-2084/2023 **z 16.02.2023)**

Ministerstvo obrany SR nemá k spracovanému zámeru z pohľadu záujmov obrany žiadne pripomienky.

4. Ministerstvo dopravy SR, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava 15, P.O.BOX 100, Sekcia stratégie dopravy (list č. 11316/2023/SSD/19211 z 20.02.2023)

K navrhovanej činnosti majú nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- v rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Súhlasia s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v zisťovacom konaní, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie: Uvedené požiadavky navrhujeme zapracovať do podmienok realizácie navrhovanej činnosti.

5. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1 (list č. MAGS OEaTI 47033/2023-46269 z 21.02.2023)

K zámeru predkladajú nasledovné stanovisko:

1/ Z hľadiska územného plánovania

V predloženej dokumentácii absentuje

- komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k platnej územnoplánovacej dokumentácii (ÚPN);
- na predmetnú stavbu nie je vydané záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava k investičnej činnosti.

Na záujmových pozemkoch stanovuje ÚPN funkčné využitie:

- občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, rozvojové územie kód reg. G,
- ostatná ochranná a izolačná zeleň, číslo funkcie 1130, stabilizované územie (par. č. 875/2, 875/3, 875/4, 874/4, 874/6, k.ú. Karlova Ves)

Vyjadrenie: Komplexná dokumentácia stavby bude vyhotovená v ďalších fázach projektovej prípravy. Súčasný stav riešenia je na úrovni architektonickej štúdie. Po odsúhlasení koncepcie procesom posúdenia vplyvov na životné prostredie sa pristúpi k vyhotoveniu komplexnejšieho projektu – dokumentácií pre konania podľa stavebného zákona, ktoré budú predložené úradu na vydanie záväzného stanoviska. Zámer je / bude koncipovaný v súlade s funkčným využitím územia podľa ÚPN, v zmysle architektonickej štúdie resp. v zmysle budúcej DÚR.

Vyhodnotenie z hľadiska funkčného a hmotovo-priestorového riešenia vo väzbe na ÚPN:

Z hľadiska funkčného využitia:

- podzemná garáž a exteriérové parkovacie státia pre zabezpečenie konkrétnych nárokov statickej dopravy pre existujúcu viacpodlažnú administratívnu budovu VV, š.p., je v súlade s ÚPN. ÚPN zaradil dopravné a technické vybavenie medzi prípustné využitia územia f.p. 201;
- vo väzbe na podrobnosť predloženého riešenia nie je možné jednoznačne preveriť, či podzemná garáž čiastočne nezasahuje aj do pozemkov, ktoré sú súčasťou stabilizovaného územia: ostatná ochranná a izolačná zeleň, f.p. 1130, v ktorom ÚPN stanovil primárne funkciu zelene líniovej a plošnej. Podzemnú garáž požadujú riešiť mimo tohto územia a uvedené požadujú preukázať v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutia („DÚR");

Vyjadrenie: Konštatuje sa súlad s f.p. 201. Podzemná garáž nezasahuje do pozemkov, ktoré sú súčasťou stabilizovaného územia: ostatná ochranná a izolačná zeleň, f.p. 1130, iba tým, že

existujúca zeleň sa zrekonštruuje. Uvedené preukážeme v DÚR – požiadavku navrhujeme premietnuť do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Z hľadiska intenzity využitia záujmového územia:

- na podklade predloženého riešenia nie je možná verifikácia údajov uvádzaných v zámere;
- v ďalšom stupni (DÚR) požadujú:
  - prvky intenzity využitia územia IZP (index zastavaných plôch) a IPP (index využitia funkčných plôch) vyhodnotiť v zmysle záväznej časti „C" ÚPN, kap. 2.2.1 Intenzita využitia funkčných plôch, definícia základných pojmov, a to z plochy z plochy záujmových pozemkov, ktoré sú súčasťou funkčnej plochy 201;
  - upozorňujú, že pri bilanciách KZ (koeficient zelene) je možné zohľadniť iba kategórie zelene v zmysle tabuľky: Započítateľné plochy zelene – tabuľka zápočtov

Požadovaný podiel	Kategória zelene	Charakter výsadieb	Požadovaná hrúbka substrátu	Koeficient zápočtu	Poznámka
min. 70%	Zeleň na rastlom teréne	Výsadba zelene na rastlom teréne, s pôvodnými vrstvami pôdotvorného substrátu prípadne s kvalitatívne vylepšenými vrstvami substrátu	bez obmedzenia	1,0	Komplexné sadovnícke úpravy
	Zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážnou fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom)	nad 2,0 m	0,9	Trávniky, kríky, stromy s veľkou korunou
max. 30%	zeleň na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelene nad podzemnými konštrukciami s riešením ako u zelených striech (t.j. s drenážnou fóliou, pôdnymi kondicionérmi a závlahovým systémom)	nad 1,0 m	0,5	Trávniky, kríky, stromy s malou korunou
			nad 0,5 m	0,3	Trávniky, kvetiny, kríky

Upozorňujú:

- minimálny požadovaný podiel zelene so zreteľom na určenú kategóriu zelene je v zmysle uvedenej tabuľky záväzný;
- spevnené plochy zo zatrávňovacej dlažby nie je možné zohľadniť v plochách zelene pri výpočte KZ;
- pri bilanciách KZ nie je možné uvažovať s plochami pozemkov, ktoré sú súčasťou stabilizovaného územia funkčnej plochy 1130.

Súlad / nesúlad zámeru s ÚPN z hľadiska funkčného a hmotovo-priestorového riešenia bude možné konštatovať až v rámci záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislava k investičnej činnosti, ktorá sa vydáva na podklade žiadosti, ktorej súčasťou je aj dokumentácia pre územné rozhodnutie.

Vyjadrenie: IZP, IPP a KZ budú zohľadnené. Uvažovať sa budú koeficienty len na funkčnej ploche 201, bez stabilizovaného územia. Podľa predbežnej bilancie je požiadavka splniteľná, keďže garáž bude mať zelenú strechu. V koncepte uvažovaný podiel zelených plôch a ich kvalita sa zlepší v porovnaní so súčasným stavom. Plnenie indexov na funkčnej ploche 201 sa preukáže v nových bilanciách v DÚR, s vylúčením povrchových stojísk na zatrávňovacej dlažbe ako plôch zelene. Parkoviskám na zatrávňovacej dlažbe by sme sa aj my radi vyhli. Navrhujeme pripomienky premietnuť do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

2/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry

Zásobovanie vodou a odkanalizovanie, zásobovanie plynom, teplom, produktovody a zásobovanie elektrickou energiou – bez pripomienok.

Z hľadiska vodných tokov a protipovodňovej ochrany s predloženým zámerom súhlasia s podmienkami, ktoré požadujú zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie:

- Preukázať, že zrážkové vody zo spevnených plôch budú odvedené dažďovou kanalizáciou do recipientu (vodný tok Dunaj), nie do verejnej kanalizácie. Upozorňujú, že verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a správca vodovodov a kanalizácií BVS a.s. nepovoľuje pre novú výstavbu zaústenie dažďových vôd do verejnej kanalizácie, resp. len vo veľmi obmedzenom množstve, v prípade nepriaznivých hydrogeologických podmienok. V prípade, že budú zrážkové vody zaústené do jednotnej verejnej kanalizácie, je potrebné preriešiť spôsob odkanalizovania zrážkových vôd.
- problematiku nakladania so zrážkovými vodami je nutné riešiť tak, aby boli povrchové vody z urbanizovaných území eliminované na mieste ich vzniku návrhom vhodných retenčno-infiltračných opatrení, ako sú zelené strechy, retenčné nádrže (z ktorých môže byť zavlažovaná areálová zeleň) a vsaky. Vodozádržné opatrenia zvyšujú výpar zrážkových vôd, čím sa zlepšuje kvalita mikroklímy, zabezpečuje ochladzovanie okolitého prostredia a zároveň obnovuje prirodzený kolobeh vody v prírode.

Hydrotechnické výpočty množstva zrážkových vôd je potrebné aktualizovať. Upozorňujú, že SHMÚ v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné použiť aktualizovanú 50-ročnú návrhovú prívalovú zrážku p = 0,02, trvajúcu 120 min, s intenzitou i = 80,6 l/s/ha a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií k = 1 (SHMÚ 2021), aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre prívalovú zrážku (aj pre lokalitu Karlova Ves). Dôvodom sú klimatické zmeny, ktoré sa prejavujú poveternostnými extrémami a početnosťou a nebezpečenstvom záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP š.p., BVS a.s. a SHMÚ. V koordinačnej situácii žiadajú zakresliť dažďovú kanalizáciu z parkoviska a pripojenie garáže na inžinierske siete, vrátane jestvujúcich inžinierskych sietí.

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie nemožnosť zaústenia dažďových vôd do verejnej kanalizácie v správe BVS. Možnosti technického riešenia (napr. vsak, zaústenie do potrubia Čierneho potoka a pod.) sa spracujú v DÚR. Na úrovni súčasných poznatkov nie je zrejmé, či retenčno-infiltračné zariadenia sú relevantné, keďže bezprostredné podložie tvoria pevné skalné horniny (granity, granodiority) so slabou puklinovitosťou a tým slabými infiltračnými schopnosťami. Spôsob riešenia v kombinácii so zelenou strechou garáže sa doloží samostatnými hydrotechnickými výpočtami v DÚR, na základe budúceho inžiniersko-geologického a hydrogeologického prieskumu. Koordinačná situácia DÚR bude obsahovať požadované inžinierske siete. Riešenie požiadaviek pre odvodnenie vo vzťahu k prívalovým dažďom navrhujme preniesť do podmienok zo zisťovacieho konania.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov

Zeleň, tvorba krajiny:

Realizácia navrhovanej činnosti predpokladá výrub troch stromov a cca 50 m2 krovín. To má byť kompenzované náhradnou výsadbou v rámci sadovníckych úprav, ktoré nie sú v zámere popísané dostatočne. *Na rastlom teréne žiadajú zahrnúť aj stromy vytvárajúce mohutnú korunu, vhodné do miestnych podmienok.* Nad podzemnou garážou sa navrhuje „zelená strecha s hrúbkou substrátu min 500 mm", čo je minimum. *V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadajú predložiť projekt sadovníckych úprav, kde namiesto „minima" už bude uvedené „optimum", špecifikované podľa použitých drevín. Do sadovníckych úprav nad strechou garáže (s výsadbou pôdopokryvných rozchodníkov, okrasných tráv, prípadne doplnkovo vysadených trvaliek) žiadajú zahrnúť aj stromy s malou korunou, vhodné do miestnych podmienok. Súčasťou projektu sadových úprav musí byť aj riešenie závlah a spôsob zabezpečenia trvalej starostlivosti o sadovnícke úpravy.*

Vyjadrenie: Požiadavka na výsadbu stromov z mohutnou korunou do rastlého terénu sa zapracuje do projektu sadových úprav v rámci DÚR. Násyp zeminy nad strechou garáže bude v hrúbke 500 mm, ale v mieste zlomu medzi podlažiami bude terén vyspádovaný a vytvorí tak kapsy hlboké 2 m pre umiestnenie vzrastlých drevín. Typ vegetačného osídlenia, závlahy

a starostlivosť, v zmysle pripomienok, bude riešiť budúci projekt sadovníckych úprav v rámci ďalšieho stupňa projektovej prípravy, čo navrhujeme preniesť do podmienok zo zisťovacieho konania. V rámci plnenia koeficientu zelene je možné v ďalšej príprave preriešiť možnosť hrubšej vrstvy substrátu, buď ponorením objektu garáže hlbšie do podkladu, alebo navrstvením valu alebo sústavy kopčekov nad garáž tak, aby sme dosiahli hrúbku substrátu na celej ploche min 2 m.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

Nepredpokladajú významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma, na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000, územia medzinárodného významu a chránené stromy, podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

Vyjadrenie: -

Ovzdušie:

Berú na vedomie výsledky rozptylovej štúdie (Pirman,I., 24.01.2023).

Na str. 67 zámeru sú navrhnuté opatrenia na minimalizáciu dočasného zvýšenia znečistenia ovzdušia, najmä TZL. Žiadajú ich vhodným spôsobom premietnuť do podmienok rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Vyjadrenie: Súhlasíme.

Vody:

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadajú bližšiu špecifikáciu dieselagregátových záložných zdrojov ako zdrojov znečisťovania ovzdušia; zariadení, v ktorých sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami a protihavarijné zabezpečenie zariadení. Upozorňujú na potrebu súhlasu štátnej vodnej správy podľa vodného zákona.

Pri odvádzané zrážkových vôd dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon), NV SR č. 269/2010 Z. z., s dôrazom na vody z povrchového odtoku odtekajúce zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody.

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadajú spracovať hydrogeologické a inžinierskogeologické posúdenie.

Pri návrhu a realizácii je potrebné minimalizovať vplyvy na Čierny potok (resp. Suchá Vydrica), ktorý preteká územím v krytom koryte (je zatrubený) a rešpektovať vyjadrenia a požiadavky správcu povodia a vodného toku.

Vyjadrenie: Navrhujeme uvedené podmienky preniesť do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Hluk:

Upozorňujú na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyjadrenie: Rešpektovanie všeobecne záväzných právnych predpisov je automatické.

Odpady:

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadajú doplniť:

- predpokladané množstvá vzniknutých odpadov a nakladanie,
- odpad 20 01 04 – obaly z kovu a 20 01 03 – viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky),
- v prípade realizácie dieselagregátov doplniť odpady z ich prevádzky a údržby ako odpady kategórie „nebezpečný" z podskupiny 13 02, 16 06, 16 01.

Vyjadrenie: V rámci DÚR sa uvedené odpady doplnia, vrátane množstiev.

Záver:

Z hľadiska vzťahu k ÚPN sa Hlavné mesto SR Bratislava vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie prvky intenzity využitia územia IZP a IPP vyhodnotiť v zmysle záväznej časti „C" ÚPN, kap. 2.2.1, a to z plochy záujmových pozemkov, ktoré sú súčasťou funkčnej plochy 201; taktiež upozorňujú, že pri bilanciách KZ je možné zohľadniť iba kategórie zelene v zmysle tabuľky uvedenej v stanovisku.
Z hľadiska vodných tokov a protipovodňovej ochrany žiadajú preukázať, že zrážkové vody zo spevnených plôch budú odvedené dažďovou kanalizáciou do recipientu (Dunaja), nie do verejnej kanalizácie. V prípade, ak budú zrážkové vody zaústené do jednotnej verejnej kanalizácie, je potrebné preriešiť spôsob odkanalizovania zrážkových vôd. Je potrebné navrhnúť a realizovať vhodné retenčno-infiltračné opatrenia, ako sú zelené strechy, retenčné nádrže (z ktorých môže byť zavlažovaná areálová zeleň) a vsaky. Upozorňujú na nové návrhové intenzity dažďa (SHMÚ) pri výpočte objemu retenčných prvkov.
V koordinačnej situácii žiadajú zakresliť dažďovú kanalizáciu z parkoviska a pripojenie garáže na inžinierske siete, vrátane jestvujúcich.
V ďalšom stupni projektovej dokumentácie predložiť projekt sadovníckych úprav s výsadbou vzrastlých stromov na rastlom teréne a pôdopokryvných rozchodníkov, okrasných tráv, prípadne doplnkovo vysadených trvaliek nad strechou garáže. Žiadajú zvýšiť výšku substrátu nad strechou garáže (nad nosnými stĺpmi garáže) a do výsadby zahrnúť a stromy s malou korunou vhodné do miestnych podmienok.
Počas realizácie terénnych úprav územia a pri samotnej realizácii stavieb žiadajú realizovať protiprašné opatrenia; zámerom navrhnuté protiprašné opatrenia premietnuť do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Pri realizácii dieselagregátov ako záložných zdrojov žiadajú v ďalšom stupni dokumentácie uviesť ich bližšiu špecifikáciu ako zdrojov znečisťovania ovzdušia. Upozorňujú na potrebu súhlasu podľa § 27 a plnenia ustanovení § 39 vodného zákona.
V ďalšom stupni požadujú spracovať hydrogeologické a inžinierskogeologické posúdenie, pri návrhu a realizácii minimalizovať vplyvy na Čierny potok, rešpektovať vyjadrenia a požiadavky správcu povodia a vodného toku. Pri odvádzaní zrážkových vôd dodržiavať ustanovenia vodného zákona a NV SR č. 269/2010 Z. z., s dôrazom na vody z povrchového odtoku, odtekajúce zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody.
Vo vzťahu k hluku žiadajú rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. a vyhlášku č. 549/2007 Z. z.
Vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi žiadajú v ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť množstvá vznikajúcich odpadov a nakladanie, doplniť odpad 20 01 04, 20 01 03, v prípade realizácie dieselagregátov aj odpady kategórie „N" z podskupiny 13 02, 16 06, 16 01.

Vyjadrenie: K jednotlivým pripomienkam sme sa už vo vyššie uvedenom texte vyjadrili. Záver navrhujeme v plnom znení preniesť do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

6. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Nám. Ľ. Štúra, 812 35 Bratislava (list č. 5865/2023-5.3, 13844/2023 z 28.02.2023)

V dokumente informácia pre verejnosť zverejnenom na stránke enviroportálu je mylne uvedená informácia o bytovom súbore a nie výstavba viacpodlažnej podzemnej garáže.
Uvádzajú pripomienky týkajúce sa geologickej problematiky:
V podkap. III.1.2. Geologické pomery, stať Exogénne geodynamické javy, odporúčajú použiť aktuálny Atlas máp stability svahov (Šimeková et al., 2006) prístupný na mapovom serveri ŠGÚDŠ (citujú linky) a nie podľa Atlasu krajiny SR, 2002.
V podkap. III.1.6. Vodné pomery odporúčajú uvádzať termíny hydrologické a hydrogeologické pomery.
Horninový podklad na lokalite areálu VV š.p. budujú kvartérne nespevnené sedimenty fluviálneho pôvodu a antropogénne navážky, pričom sa nevylučuje zásah do skalného podložia kryštalinika. Objem manipulovaných hmôt sa predpokladá 9.000 m3 (s. 56).

V predkladanom zámere nie je informácia o hĺbkovom dosahu základov stavby ani o hĺbke hladiny podzemnej vody, prípadne sezónnom kolísaní, ktoré súvisí s prietokom Dunaja, žiadajú doplniť. Horninové prostredie dotknutej lokality je blízko ústia údolia značne heterogénne – striedajú sa tu viaceré typy fluviálnych a proluviálnych sedimentov, v podloží sa granitoidnými horninami rôzneho stupňa zvetrania. Zvetralinové zóny kryštalinika majú ílovito-piesčitú konzistenciu a taktiež bývajú zvodnené. Údolie Čierneho potoka je založené na tektonickej poruche a pri výkopových prácach nie je možné vylúčiť indukovanú horninovú nestabilitu a skutočnosť, že pôjde o práce pod trvalou hladinou podzemnej vody. Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika, podľa mapy v prílohe.
Ministerstvo žiada doplniť a uviesť údaje o seizmicite územia pre stavebné účely podľa STN EN 1998-1, Časť 1; STN EN 1998-1/NA/Z1 (Zmena 1) a STN EN 1998-1/NA/Z2 (Zmena 2). Na hodnotenie makroseizmickej intenzity územia sa používa stupnica EMS-98

Vyjadrenie: Údaje o zložení horninového podkladu, hĺbke, prípadne kolísaní hladiny podzemnej vody, údaje o seizmicite územia podľa STN EN 1998-1, časť 1, a predpovedané problémy pri zakladaní stavby budú overené v budúcom hydrogeologickom a inžinierskogeologickom prieskume, vrátane nápravy formálnych nedostatkov (stabilitné pomery, svahové deformácie, terminológia).

7. Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, Nám sv. Františka 8, 842 62 Bratislava (list č. KV/ÚR/2238/2023/5236/VS z 21.02.2023)

Konštatujú nasledovné:

- navrhovaná činnosť je umiestnená na p.č. 874/2, 875/1, 875/5, 875/7, 876, 877, 878/1, 878/2, 878/3, 878/4, ktoré sú v platnom územnom pláne súčasťou *rozvojového územia,* kód u. f. 201, kód regulácie G, názov u.f. - *občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu,* a na pozemkoch p.č. 874/4, 874/6, 875/2, 875/3, 875/4, ktoré sú zaradené do *stabilizovaného územia*, kód u. f. 1130, názov u. f. – *ostatná ochranná a izolačná zeleň.* V zámere, tab.1 – Plnenie koeficientov podľa regulatívov ÚPN sa uvažuje s výmerou 6.895,82 m2. Koeficienty zastavaných plôch, zelene a nadzemných podlažných plôch (IZP, KZ, IPP) uvedené v tab.+ sú vztiahnuté na priestorové usporiadanie občianskej vybavenosti areálového charakteru (napr. stredné školy). Podľa nášho názoru by sa pri stanovovaní IZP, KZ a IPP malo uvažovať s hodnotami regulatívov, ktoré sú stanovené pre „rozvoľnenú zástavbu" (*IZP – max 0,22, KZ – min 0,30, IPP – max. 1,80*),
- upozorňujú, že do vymedzeného územia s plochou 6.895,82 m2, ktoré slúžilo pre vypočítanie koeficientov a následného určenia súladu s ÚPN, boli započítané všetky pozemky riešeného územia bez ohľadu na to, v ktorej funkčnej ploche sú situované. Pri výmere vymedzeného územia, ktoré slúži na výpočet regulatívov v zmysle ÚPN (IZP, KZ, IPP) je možné uvažovať iba s plochou pozemkov, ktoré sú súčasťou ***funkčnej plochy G 201***, t.j. s plochou cca ***6.365 m2***,
- zároveň konštatujú, že navrhovaná činnosť ***rešpektuje*** *maximálny index zastavaných plôch a minimálny koeficient zelene* stanovený v ÚPN. V zámere nie sú navrhnuté žiadne nové podlažné plochy nadzemnej časti zástavby, t.j. *index podlažných plôch* sa nemení a zostáva zachovaný na súčasnej úrovni.

  Vyjadrenie: Potreba prehodnotenia bilancií, zúženia dotknutého územia len na funkčnú plochu G 201, vo vzťahu k plneniu regulatívov, vyplýva aj zo stanoviska Hl.m. SR Bratislavy. Navrhujeme prepočet realizovať v DÚR, pričom tento prepočet je vhodné predkonzultovať s Magistrátom a MČ Karlova Ves vopred. V rámci interných prepočtov vo vzťahu k plneniu regulatívov máme medzitým vypracované alternatívne riešenia tak, aby boli príslušné koeficienty splnené. Možností je viacero a najvýhodnejšia z nich bude rozpracovaná v rámci DÚR.

MČ Karlova Ves trvá na pripomienkach vyjadrených v liste č. KV/EKO/3126/2015/12451/MD doručenom OÚ Bratislava 27.08.2015, najmä:

- vybudovanie priechodu pre chodcov pri vjazde z Botanickej ul.

- zabezpečiť krátkodobé a dlhodobé parkovanie pre bicykle, vytvoriť bezpečné vonkajšie parkovacie stojany pre návštevníkov (krátkodobé parkovanie) a vyhradiť bezpečné vnútorné kapacity pre osadenie stojanov pre bicykle určené primárne pre zamestnancov,
- v rámci rozvoja elektromobility vybudovať minimálne jeden nabíjací bod,
- parkovanie je prioritne určené pre obdobie počas pracovných dní v čase od 07:00 do 18:00 hod, ale mestská časť navrhuje vytvoriť ekologicky vhodný model, aby bolo možné parkovanie aj počas večerných (nočných) hodín a víkendov.

  Vyjadrenie: S pripomienkami sa súhlasí. Ekologický model parkovania počas večerných (nočných) hodín a víkendov ale prídeme prekonzultovať s MČ Karlova Ves osobne. Stále máme ten názor, že návrh vnáša do územia dopravu tretích osôb s nárokmi na zaistenie bezpečnosti v réžii VV š.p., a rušivé momenty, spojené s dopravou a pohybom cudzích osôb, pre obyvateľov priľahlej obytnej zóny.

8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (list č. OU-BA-OSZP1-2023/116709/ANJ z 06.03.2023)

Orgán ochrany prírody kraja

(list č. OU-BA-OSZP1-2023/117852-002/FOA z 20.02.2023)

Navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území európskeho významu Natura 2000, nachádza sa v prvom stupni ochrany. Najbližšie chránené územia (CHA Sihoť, SKCHVU007, SKUEV0064) sa nachádzajú 200 m vzdušnou čiarou. Z uvedeného vyplýva, že okresný úrad v sídle kraja nie je v predmetnej veci v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny dotknutým orgánom.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

Stanovisko nedoručené.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií

(list č. OU-BA-OSZP1-2023/1122000/KIK z 23.02.2023)

Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií podľa zákona č. 128/2015 Z. z. nemajú zásadné pripomienky. Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

(list č. OU-BA-OSZP2-2023/126933/POD z 02.03.2023)

Predpokladá sa previs výkopových zemín v množstve rádovo 9.000 m3, ktorú je možné ponúknuť na použitie mimo staveniska, prípadne sa zabezpečí jej uloženie na skládku. Upozorňujú, že v prípade použitia výkopovej zeminy mimo staveniska na využívanie odpadov na spätné zasypávanie je potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z., alebo môže byť výkopová zemina zaradená ako vedľajší produkt pri splnení špecifických požiadaviek na nekontaminovanú zeminu v súlade s § 5 vyhlášky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

Záver

Okresný úrad v sídle kraja nie je ako orgán ochrany prírody dotknutým orgánom.

Z hľadiska štátnej vodnej správy nebolo stanovisko doručené.

OÚ ako príslušný orgán nemá z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií zásadné pripomienky.

OÚ ako príslušný orgán na úseku odpadového hospodárstva upozorňuje, že v prípade použitia výkopovej zeminy mimo staveniska na využívanie odpadov na spätné zasypávanie je potrebný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z., alebo môže byť výkopová zemina zaradená ako vedľajší produkt pri splnení špecifických požiadaviek na nekontaminovanú zeminu v súlade s § 5 vyhlášky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií.

Vyjadrenie: Berie sa na vedomie.

9. Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava

Cíti sa byť účastníkom konania.

Chce bdieť nad dodržiavaní zákonov SR, vyhlášky SR a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní.

Žiada, aby písomnosti boli doručované výhradne do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich stupňov konania.

Cíti sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.

Vyhradzuje si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti.

Pokiaľ budú do spisu dodané materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiada, aby bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie: Pripomienkujúci sa vyjadruje k právam ako účastníka konania, ktoré mu vyplývajú z platných všeobecne záväzných právnych predpisov..

ENVING, s.r.o.
Rakovčík 58, 089 01 Svidník
IČO: 36 446 688
IČ DPH: SK2020010652